

А 258
84

XXXIII ОЧЕРЕДНОЕ
НИЖЕГОРОДСКОЕ
ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНИЕ

23 января—1 февраля и 6—9 февраля
1898 года.

Нижний Новгородъ.

Типографія П. И. Коньшева.

1898.

Д 258
84

XXXIII ОЧЕРЕДНОЕ
НИЖЕГОРОДСКОЕ
ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНИЕ

23 января—1 февраля и 6—9 февраля
1898 года.



Нижній Новгородъ.

Типографія П. И. Коньшова.

1898.

XXIX ОРЕНБУРГ

НИЖЕГОРОДСКОЕ

ТАВРИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

Печатано съ разрѣшенія г. нижегородскаго губернатора.



2007058402

СОДЕРЖАНИЕ

Личный составъ

Стр.
XXII

Часть I.

Журналы XXXIII очереднаго нижегородскаго губернскаго
земскаго собранія, доклады губернской земской управы,
доклады комиссій, вступившія бумаги и проч.

Журналы губернскаго земскаго собранія.

Журналъ 23 января 1898 г., № 1. [Открытіе собранія г. нижегородскимъ губернаторомъ П. О. Унтербергеромъ, избраніе редакціонной комиссіи, избраніе секретарей собранія, выочлѣшная благодарность за выраженныя губернскимъ земскимъ собраніемъ въриноподданническія чувства (прилож. стр. 127)—стр. 5; передача въ редакціонную комиссію замѣчаній г. губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки, сообщеніе председателя губернской земской управы В. В. Хвощинскаго о причинахъ неисполненія постановленія предшествовавшаго собранія о заблаговременной высылкѣ докладовъ гг. гласнымъ—стр. 6; разрѣшеніе правительствующимъ сенатомъ жалобы губернскаго земскаго собранія на постановленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія по дѣлу о базарѣ въ с. Саконахъ (прилож. стр. 127), отвѣтъ на ходатайство губернскаго земскаго собранія объ открытіи въ Н. Новгородѣ женской прогимназіи (прилож. стр. 130), отвѣтъ на ходатайство губернскаго земскаго собранія о содѣйствіи ложбарямъ семеновскаго уѣзда въ приобрѣтеніи лѣсного матеріала (прилож. стр. 131), передача губернскихъ смѣтъ на 1898 г. въ редакціонную комиссію, отвѣтъ г. министра внутреннихъ дѣлъ на ходатайство губернскаго земскаго собранія о соединеніи Н. Новгорода съ линіей московско-казанской желѣзной дороги рельсовымъ путемъ (прилож. стр. 132), раскладка между уѣздами государственнаго поземельнаго налога (прил. стр. 133), ходатайство сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія о соединеніи телеграфной линіей с. Черновскаго съ с. Галинымъ (прилож. стр. 135), ходатайство крестьянина Шадрина о сложеніи пени (прилож. стр. 135), ходатайство настоятельницы дальне-давыдовскаго женскаго монастыря объ освобожденіи отъ обложенія принадлежащей монастырю земли (прил. стр. 136), продленіе срока существующей въ с. Сумкахъ ярмарки (прилож. стр. 138), прошеніе учителя Феликса о зачетѣ въ срокъ на выслугу пенсіи службы его въ макарьевскомъ уѣздѣ (прилож. стр. 139) открытіе базаровъ въ селахъ Воздвиженскомъ и Владимірскомъ, макарьевскаго уѣзда (прилож. стр. 140)—стр. 8; ходатайство ардатовскаго уѣзднаго земскаго собранія о займѣ (прилож. стр. 141), открытіе базара въ с. Захаровѣ, семеновскаго уѣзда (прилож. стр. 142), ходатайство балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія о включеніи сторожей при арестныхъ помѣщеніяхъ въ число лицъ, имѣющихъ право на выслугу земской пенсіи (прилож. стр. 143), ходатайство того же собранія объ укрѣпленіи берега р. Волги въ мѣстности, называемой „Парашка“ (прилож. стр. 143), ходатайство землевладѣльцевъ Высоковскихъ о разсрочкѣ платежа недоимки губернскаго земскаго сбора и о сложеніи пени (прилож. стр. 144), раскладка налога

съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ (прилож. стр. 146), постановленіе семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія относительно исключенія изъ оклада закрываемыхъ и обложенія отрываемыхъ вновь промышленныхъ заведеній (прилож. стр. 148), ходатайство лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи займа (прилож. стр. 150), ходатайства уѣздныхъ земскихъ собраній—ардатовскаго объ отнѣсѣннхъ сборовъ за мѣста на базарныхъ площадяхъ, занимаемыхъ сельско-хозяйственными продуктами, и горбатовскаго—объ утвержденіи таксы таковыхъ сборовъ (прилож. стр. 151), ходатайство бывшаго учителя Трощаго о пособіи (прилож. стр. 159)—стр. 9; опредѣленіе правительствующаго сената по вопросу объ обращеніи на дорожный и страховой капиталы расхода на покупку дома генерала Андреева (прилож. стр. 160)—стр. 10; открытіе базара въ с. Кстовѣ (прилож. стр. 161), учрежденіе двухъ стипендій въ лѣсной школѣ вѣдомства государственныхъ имуществъ (прилож. стр. 163), ходатайство сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія о назначеніи стипендіи дочери бывшаго члена сергачской уѣздной земской управы Епифанова (прилож. стр. 164)—стр. 11]

5

Журналъ 24 января 1898 г., № 2. [Разрѣшеніе правительствующимъ сенатомъ жалобы губернскаго земскаго собранія на постановленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія о порядкѣ внесенія въ смѣты суммъ дорожнаго капитала (прилож. стр. 164)—стр. 11; ходатайство нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія объ освобожденіи отъ обложенія губернскимъ земскимъ сборомъ земель, пожертвованныхъ на устройство благотворительныхъ и учебныхъ заведеній (прилож. стр. 167), ходатайства уѣздныхъ земскихъ собраній—ардатовскаго объ учрежденіи въ г. Ардатовѣ случайнаго пункта и арзамасскаго: объ отпускѣ въ арзамасскій уѣздъ двухъ случайныхъ производителей и о разрѣшеніи вывѣсить портреты К. Н. Дмитріева въ быково-майданскомъ сельскомъ училищѣ и В. А. Хотинцова въ вадской больницѣ и въ залѣ засѣданій собранія (прилож. стр. 170)—стр. 12; ассигнованіе губернскому земству кустарнымъ комитетомъ 1500 руб., утвержденіе купца Каменскаго попечителемъ нижегородскаго владимірскаго реальнаго училища, присвоеніе кровати, утрещаемой въ губернской земской больницѣ на пожертвованіе купеческой вдовы Агнии Марковой, имени ея умершаго сына Константина Маркова, отвѣтъ на ходатайство губернскаго земскаго собранія о воспрещеніи незаконнаго способа ловли рыбы въ рр. Волгѣ и Ветлугѣ и отвѣтъ на ходатайство губернскаго земскаго собранія объ увеличеніи состава губернскаго и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ (прилож. стр. 172), жалоба страховаго инспектора П. П. Михайлова на отказъ губернской управы въ назначеніи ему пенсіи (прилож. стр. 174)—стр. 13; ходатайство сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія о содѣйствіи уѣздному земству въ цѣляхъ приглашенія окулистическихъ отрядовъ (прилож. стр. 176), ходатайство лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія объ уменьшеніи оклада губернскаго земскаго сбора (прилож. стр. 177)—стр. 14; предложеніе гласнаго І. П. Кутлубицкаго передать въ редакціонную комиссію вопросъ о размѣрѣ пенсіи предсѣдателю губернской земской управы, преніи по докладу губернской управы о мѣропріятіяхъ для развитія народнаго образованія (докладъ помѣщенъ въ приложеніяхъ)—стр. 17; постановленія собранія по настоящему докладу: объ образованіи училищнаго фонда, о разрѣшеніи выдавать ссуды на постройку зданій для народныхъ чтеній и о расширеніи операцій центральнаго склада книгъ, учебныхъ пособій и канцелярскихъ принадлежностей—стр. 20]

11

Журналъ 25 января 1898 г., № 3. [Продолженіе доклада о народномъ образованіи: бесплатныя бібліотеки-читальни, народныя чтенія и чтенія по медицинѣ и гігіенѣ—стр. 21; педагогическіе курсы для учителей—стр. 23; бібліотека для сельскихъ учителей, земская статистика по народному образованію, ходатайство арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія объ открытіи въ уѣздѣ министерскихъ училищъ—стр. 24]

21

Журналъ 26 января 1898 г., № 4. [Сообщеніе депутата отъ духовнаго вѣдомства протоіерея А. Т. Знаменскаго о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ

грамоты въ 1897 г., продолженіе доклада о народномъ образованіи: центральный складъ книгъ, учебныхъ пособій и канцелярскихъ принадлежностей при губернской управѣ, вопросъ объ организаціи отдѣленія по народному образованію—стр. 25; предложеніе гласнаго Шадрина поддержать ходатайство нижегородскаго отдѣленія технического общества объ учрежденіи въ Нижнемъ Новгородѣ высшаго технического училища, пожертвованія на постройку церкви при колоніи душевно-больныхъ (прилож. стр. 178), докладъ врача Кащенко о постройкѣ загородной колоніи для душевно-больныхъ (напечатанъ въ приложеніяхъ)—стр. 27; избраніе комиссіи для разработки вопроса о постройкѣ колоніи для душевно-больныхъ, вопросъ о предоставленіи земству права устанавливать таксы для найма извозчиковъ пассажирами, ѣдущими со станцій желѣзныхъ дорогъ, и облагать извозный промыселъ особымъ налогомъ въ пользу уѣздныхъ земствъ (прилож. стр. 178), взаимное земское страхование отъ огня (доклады напечатаны въ приложеніяхъ): продолженіе работъ по снятію селеній на планы—стр. 28; увеличеніе кредита на разрѣшеніе селеній путемъ расселенія—стр. 30; установленіе срока для обжалованія неправильныхъ оцѣнокъ строеній, измѣненіе § 125 сборника дополнительныхъ правилъ къ положенію о страхованіи, новое изданіе правилъ по страхованію, вознагражденіе полиціи за содѣйствіе поступленію земскихъ сборовъ, приглашеніе постоянного землемѣра для руководства работами по съемкѣ селеній на планы—стр. 31; предупредительныя мѣры противъ опустошительныхъ пожаровъ: премированіе черепичныхъ заводовъ и кровель—стр. 32; пріобрѣтеніе желѣза для льготной продажи крестьянамъ—стр. 33; ссуды на водоемы въ селеніяхъ—стр. 34; засадка пробѣловъ въ селеніяхъ скорораствующими растеніями, пожарныя дружины, частныя ходатайства о ссудахъ на пруды, безвозвратныя пособія пожарнымъ обществамъ—стр. 35; ходатайство семеновскаго исправника объ обмѣнѣ насоса, отпущеннаго губернской управой борской пожарной дружинѣ, и о денежной помощи этой дружинѣ, ходатайство земскаго начальника Калугина о сложеніи долга, лежащаго на с. Б. Мурашкинѣ за пожарную трубу и о пособіи на пріобрѣтеніе пожарныхъ инструментовъ, разрѣшеніе на выписку журнала „пожарное дѣло“, заявленіе земскаго начальника Ермолова объ измѣненіи § 6 сборника дополнительныхъ правилъ къ положенію о страхов., доклады губернской управы: по дѣлу объ устройствѣ пчельниковъ духовенствомъ нижегородской епархіи, о ходатайствѣ общества крестьянъ с. Гагина разрѣшить постройку каменной винной лавки на базарной площади, о складѣ пожарныхъ инструментовъ, передача въ комиссію прошеній разныхъ лицъ и обществъ по страхованію—стр. 36] 24

Журналъ 27 января 1898 г., № 5. [Ходатайство сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія о зачетѣ фельдшеру Щенанову въ выслугу пенсіи времени, когда онъ былъ фельдшерскимъ ученикомъ въ семеновскомъ уѣздѣ (прилож. стр. 183), жалоба сторожа лукояновской уѣздной земской управы Блинова на отказъ губернской управы въ назначеніи ему пенсіи (прилож. стр. 184)—стр. 36; ходатайство вдовы писца балахнинскаго уѣднаго по воинской повинности присутствія Шереметевой о назначеніи ей пенсіи или пособія (прилож. стр. 185), ходатайства уѣздныхъ земскихъ собраній и другихъ учреждений по земскому пенсіонному уставу (прилож. стр. 186), возбужденный гласнымъ Хотянцовымъ вопросъ о лишеніи лицъ, признанныхъ неудобными на земской службѣ, правъ на полученіе пенсій, ходатайство крестьянъ селца Никольскаго, сергачскаго уѣзда, о назначеніи имъ пособія на переселеніе (прил. стр. 193)—стр. 37; предложеніе гласнаго Обтяжнова возбудить ходатайство предъ правительствомъ о распространеніи полож. о страхов. на случаи выселенія крестьянъ на крѣпостную землю цѣлымъ поселкомъ, прошеніе крестьянъ д. Покровки, васильскаго уѣзда, о выдачѣ имъ безвозвратнаго пособія за переселеніе (прилож. стр. 194), доклады по медицинской части (помѣщены въ приложеніяхъ): выраженіе благодарности врачамъ Зененко и Балкашину и сожалѣнія по поводу оставленія ими земской службы—стр. 39; предложенія губернской управы: а) повторить ходатайство объ освобожденіи земства отъ обязанности леченія въ своей больницѣ проституттокъ и венерическихъ, и б) разрѣшить управѣ кредитъ на мѣропріятія противъ эпидемій и утвердить

произведенные расходы; предложеніе гласнаго Обтяжнова о необходимости выяснить причины оставленія земской службы врачами Зененко и Балкашиннымъ—стр. 40; ходатайство макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія объ учрежденіи при губернской земской управѣ медико-санитарнаго бюро (прилож. стр. 195)—стр. 41; продолженіе доклада по медицинской части: о взысканіи съ фабричныхъ и судорабочихъ платы за леченіе ихъ въ земской больницѣ по дѣйствительной стоимости ихъ содержанія и при томъ съ хозяевъ фабрикъ и судовладельцевъ, предложеніе гласнаго П. Н. Михалкина повторить ходатайство предъ правительствомъ объ освобожденіи земства отъ обязанности призрѣнія бродягъ въ земской богадѣльнѣ, пріютъ для подкидышей и записка врача Килевейна о процентѣ смертности подкидышей (записка помѣщена въ приложеніяхъ)—стр. 44; избраніе комиссіи для разсмотрѣнія отчета управы о пріютѣ для подкидышей, предложенія гласныхъ А. А. Остафьева и Д. В. Хотяницова о привлеченіи пожертвованій на постройку пріюта для подкидышей—стр. 45; утвержденіе доклада управы о ремонтѣ земскихъ зданій въ 1897 г., вопросъ объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ больницѣ (прилож. стр. 198), вопросъ о прибавкѣ врачамъ больницы содержанія (прилож. стр. 200), отвѣтъ на ходатайство губернскаго земскаго собранія передъ правительствомъ о разрѣшеніи земствамъ открывать школы грамоты наравнѣ съ духовенствомъ (прилож. стр. 201), отвѣтъ на ходатайство губернскаго земскаго собранія передъ правительствомъ, о пониженіи пени за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ и государственнаго поземельнаго налога (прилож. стр. 202), ходатайство уполномоченныхъ отъ общества с. Дальн. Константинова о разрѣшеніи открыть базаръ въ этомъ селѣ (прилож. стр. 203)—стр. 46] 36

Журналъ 28 января 1898 г., № 6. [Ветеринарная часть (докладъ помѣщенъ въ приложеніяхъ): вопросъ о принятіи средствъ борьбы съ эпизоотіями на счетъ губернскаго земства—стр. 47; кредитъ для борьбы съ эпизоотіей „повальное воспаленіе легкихъ“, вопросы о распространеніи среди населенія ветеринарныхъ знаній и о скотобойномъ дѣлѣ въ губерніи и ходатайство макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія о воспрещеніи бить скотъ на дворахъ с. Лыскова—стр. 48; сибиреязвенныя прививки, борьба съ туберкулезомъ рогатаго скота, увеличеніе ветеринарнаго персонала въ губерніи, вопросъ о выдачѣ вознагражденія за убитыхъ санныхъ лошадей владельцевъ сосѣднихъ губерній, передача въ редакціонную комиссію проекта смѣты по ветеринарной части; предложеніе г. губернатора о разработкѣ вопроса, объ общественныхъ работахъ въ неурожайныхъ мѣстностяхъ (прилож. стр. 395)—стр. 49; сложеніе со счетовъ долговъ за леченіе разныхъ лицъ въ губернской земской больницѣ (прилож. стр. 205)—стр. 50; ходатайство директора нижегородскаго владимірскаго реальнаго училища о субсидіи на содержаніе параллельныхъ классовъ въ училищѣ (прилож. стр. 206)—стр. 51] 47

Журналъ 29 января 1898 г., № 7. [Докладъ комиссіи, избранной для разсмотрѣнія жалобъ по страховому дѣлу (прилож. стр. 334), докладъ ревизіонной комиссіи о дѣлопроизводствѣ и счетоводствѣ въ губернской управѣ съ 1894 г. по 12 полбріа 1897 г. и объ обнаруженныхъ управою хищеніяхъ земскихъ суммъ помощникомъ бухгалтера Знаменскимъ (прилож. стр. 336)—стр. 51] 51

Журналъ 30 января 1898 г., № 8. [Заявленіе гласнаго Н. Д. Ребровскаго о необходимости сдѣлать улучшеніе въ счетоводствѣ губернской управы—ввести меморіаль и систему ордеровъ—стр. 64; заявленіе гласнаго І. П. Кутлубицкаго о предложеніи ревизіонной комиссіи ассигновать 900 р. на наемъ артельщика и выдать въ награду служащему въ управѣ г. Романову 50 р.; заявленіе гласнаго Д. В. Хотяницова о необходимости снять обвиненіе съ бухгалтера губернской управы г. Таршилова, привлеченнаго къ отвѣственности по дѣлу Знаменскаго, и дать ему, г. Таршилову, матеріальное вознагражденіе—стр. 65; докладъ ревизіонной комиссіи объ отчетѣ управы за 1896 годъ (прилож. стр. 349): недостатковъ бѣла въ губернской земской

больницѣ, больничныя зданія, ветхость зданія аптеки при больницѣ, ходатайство провизора аптеки о прибавкѣ жалованья двумъ ученикамъ и о приглашеніи въ аптеку конторщика, ревизія аптеки, новый корпусъ, устраиваемый на средства Г. Н. Рябиной—стр. 66; недостатки помѣщеній въ женской больницѣ, заявленіе смотрителя больницы о необходимости кухонныхъ экономокъ, электрическое освѣщеніе, недостатокъ помѣщеній для амбулаторныхъ больныхъ, предложеніе комиссіи перевести пріютъ подкидышей въ помѣщеніе сельско-хозяйственного музея, заявленіе гласнаго Н. Д. Ребровскаго о необходимости ходатайствовать объ освобожденіи богадѣльни отъ обязанности призрѣвать бродягъ, запросъ гласнаго М. М. Жаловскаго объ остаткѣ отъ смѣты на бѣлье—стр. 67; предложеніе гласнаго В. Д. Шадрина опредѣлить стоимость больничной кровати, съ цѣлю учреждать бесплатныя койки безъ разрѣшенія собранія, остальные предложенія и замѣчанія ревизіонной комиссіи—о благотворительныхъ заведеніяхъ, о ремонтѣ земскихъ зданій, по отдѣлу народнаго образованія и по статистическому отдѣлу; предложенія ревизіонной комиссіи по взаимному земскому страхованію: о доставленіи губернской управѣ волостными правленіями вѣдомостей о выдачѣ денегъ погорѣльцамъ—стр. 68; и о ревизіи волостныхъ правленій по страховому отдѣлу; предложенія ревизіонной комиссіи: о контролѣ надъ волостными правленіями по продажѣ мелкихъ земледѣльческихъ орудій—стр. 69; объ установленіи срока отчетности по григорьевской школѣ и обуховскому хутору, о закупкѣ матеріаловъ для школы и хутора въ Нижнемъ Новгородѣ, о медицинской помощи ученикамъ школы—стр. 70; о приглашеніи въ школу счетовода—стр. 71; объ улучшеніи породы лошадей и рогатаго скота на обуховскомъ хуторѣ—стр. 72; заявленіе гласнаго П. П. Зубова о нарушеніи земствомъ воли жертвователя обуховской дачи генерала Григорьева (прилож. стр. 396)—стр. 73; избраніе комиссіи для разсмотрѣнія этого дѣла, заявленіе гласнаго Ѳ. А. Тархова о недостаткѣ помѣщенія въ григорьевской школѣ для заведующаго школой, предложенія ревизіонной комиссіи по остальнымъ вопросамъ агрономическаго отдѣленія, по кустарному и дорожному отдѣламъ, заявленіе предсѣателя ревизіонной комиссіи І. П. Кутлубицкаго о полученномъ имъ письменномъ сообщеніи отъ члена комиссіи А. Я. Садовскаго, принятіе доклада ревизіонной комиссіи въ остальныхъ частяхъ и утвержденіе отчета губернской управы за 1896 годъ, благодарность собранія предсѣателю и членамъ ревизіонной комиссіи—стр. 75]

64

Журналъ 31 января 1898 г., № 9. [Заявленіе гласнаго Д. В. Хотяинцова по поводу растраты земскихъ суммъ служившими въ дорожномъ отдѣлѣ Перегудовымъ и Богдановичемъ, а также двумя страховыми агентами—стр. 75; агрономическіе доклады (помѣщены въ приложеніяхъ): реорганизація агрономическаго совѣта—стр. 78; агрономическіе пункты, показательныя поля—стр. 80; заявленіе гласнаго В. Д. Шадрина объ увеличеніи числа показательныхъ полей—стр. 82; мурашкинское опытное поле—стр. 84; избраніе попечителя мурашкинскаго поля и порученіе управы составить инструкцію попечителю и отчетъ по всѣмъ агрономическимъ мѣропріятіямъ—стр. 86; продажа мелкихъ земледѣльческихъ орудій, опыты въ хозяйствахъ землевладельцевъ, распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ, центральный складъ земледѣльческихъ орудій, консультація и распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній, агрономическая организація—стр. 87]

75

Журналъ 1 февраля 1898 г., № 10. [Заявленіе гласнаго І. П. Кутлубицкаго о томъ, кому долженъ быть порученъ надзоръ за подборомъ книгъ для сельскихъ библиотекъ—стр. 88; ходатайства уѣздныхъ земскихъ собраній: а) арзамасскаго, относительно взысканія недоимокъ земскаго сбора (прилож. стр. 209), б) сергачскаго, о срочкѣ платежа долга казнѣ и губернскому дорожному капиталу (прилож. стр. 209), в) арзамасскаго о принятіи содержанія междууѣздныхъ больницъ на средства губернскаго земства (прилож. стр. 210), г) балахнинскаго, о присвоеніи особыхъ наименованій нѣкоторымъ училищамъ и о разрѣшеніи вывѣсигъ въ ратманнинскомъ

училищъ портретъ попечителя Теребилина (прилож. стр. 211), д) лукояновскаго, объ ассигнованіи 3000 р. на улучшение земскихъ школъ и объ открытіи двухъ 2-хъ-классныхъ училищъ съ ремесленными классами (прилож. стр. 212), расходъ на постройку бараковъ для погорѣльцевъ с. Чернухи (прилож. стр. 213), ходатайство княгининскаго уѣзднаго земскаго собранія о преобразованіи училищъ въ сс. Б. Мурашкинѣ и Ичалкахъ въ министерскія двухклассныя училища (прилож. стр. 214), таксы на лѣсные матеріалы и на вознагражденіе за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ (прилож. стр. 215), избраніе комиссіи для рассмотрѣнія этихъ таксъ — стр. 90] 88

Журналъ 6 февраля 1898 г., № 11. [Журналъ дорожной комиссіи (прилож. стр. 364), запросъ гласнаго А. Е. Касьянова о роли уѣздныхъ земскихъ управъ въ дѣлѣ устройства дорожныхъ сооружений—стр. 91; заявленіе гласнаго В. Д. Шадрина о желательности при производствѣ дорожныхъ работъ по уѣздамъ примѣняться къ количеству уплачиваемыхъ ими частей дорожнаго капитала, докладъ губернской управы по дорожнымъ сооружениямъ (помѣщенъ въ приложеніяхъ)—стр. 92; утвержденіе смѣты по дорожнымъ сооружениямъ на 1898 годъ, докладъ губернской управы о шосейномъ сборѣ и о ходатайствѣ передъ правительствомъ о субсидіи на устройство и ремонтъ московскаго шоссе (прилож. стр. 217), —стр. 97; докладъ губернской управы по кустарному отдѣлу (помѣщенъ въ приложеніяхъ): торгово-промышленный складъ-музей—стр. 98; замочная мастерская въ с. Павловѣ и личильня въ с. Тумботинѣ, складъ желѣза и стали въ с. Павловѣ—стр. 99, предположенія губернской управы объ общихъ расходахъ по павловскому району—стр. 100; антипинская рогожная мастерская и оконно-рамный складъ—стр. 101] 91

Журналъ 7 февраля 1898 г., № 12. [Прошеніе жены учителя Е. И. Поктаевой о пособіи на образованіе сына ея Ариадіи (прилож. стр. 223)—стр. 101; ходатайство 1-го общества крестьянъ д. Котики, арзамасскаго уѣзда, о сложеніи земскаго сбора съ земли, неправильно числившейся за сельскимъ обществомъ (прилож. стр. 223), отзывы уѣздныхъ земскихъ управъ на систему счетоводства и отчетности въ общественныхъ хлѣбныхъ запасныхъ магазинахъ М. А. Скибинскаго (прилож. стр. 225), статистическія работы и оцѣнка земельныхъ угодій (докладъ помѣщенъ въ приложеніяхъ), измѣненіе установленнаго для земскихъ учреждений порядка судебного производства (докладъ помѣщенъ въ приложеніяхъ), ходатайство княгининскаго и сергачскаго уѣздныхъ земскихъ собраній объ осуществленіи сѣвернаго направленія желѣзной дороги отъ Егорьевска на Уфу (прилож. стр. 228), ходатайство лукояновскаго уѣднаго земскаго собранія передъ правительствомъ объ учрежденіи обязательнаго страхованія скота и объ отпускѣ суммы для выдачи ссудъ безлошаднымъ крестьянамъ на покупку лошадей (прилож. стр. 235), экономическое состояніе нижегородской губерніи (прилож. стр. 248)—стр. 102; продовольственная операція, вызванная педородомъ хлѣбовъ и травъ въ 1897 г. (прилож. стр. 263)—стр. 103; утвержденіе смѣты на продовольствіе, задолженность населенія нижегородской губерніи въ продовольственные капиталы (прилож. стр. 278), заводъ сухой перегонки дерева (докладъ помѣщенъ въ приложеніяхъ)—стр. 105; запросъ гласнаго М. М. Жадовскаго, будетъ ли заводъ давать доходъ, предложеніе гласнаго В. Д. Калугина занести въ журналъ, что по заявленію предсѣдателя губернской управы, всѣ предпріятія земства будутъ давать доходъ, ходатайства правленія павловской кустарной артели и 210 павловскихъ кустарей замочниковъ (докладъ помѣщенъ въ приложеніяхъ)—стр. 106; школа при заводѣ сухой перегонки дерева (докладъ помѣщенъ въ приложеніяхъ), токарно-мебельная и красильная мастерская школа въ с. Городѣ (докладъ помѣщенъ въ приложеніяхъ), школа для обученія окраскѣ мѣховъ въ с. Б. Мурашкинѣ (докладъ помѣщенъ въ приложеніяхъ)—стр. 107; отдѣльныя статьи смѣты по кустарному отдѣлу—стр. 108] 101

Журналъ 8 февраля 1898 г. (утренняго засѣданія), № 13. [Школа садоводства, огородничества и пчеловодства на огнестойкомъ посельѣ бывшей всероссійской ин-

статки (докладъ помѣщенъ въ приложеніяхъ), экспроприація земли для школы (прилож. стр. 287)—стр. 109; низшая сельско-хозяйственная школа въ имѣніи Э. К. Ульяновой, при дер. Дмигріевкѣ, васьинскаго уѣзда (прилож. стр. 288), почпочная мастерская для сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ при мурашкинскомъ опытномъ полѣ (прилож. стр. 289)—стр. 110; докладъ комиссіи по вопросу о постройкѣ загородной больницы для душевно-больныхъ (прилож. стр. 367) стр. 111; избраніе комиссіи для разрѣшенія вопросовъ о постройкѣ этой больницы, назначеніе 15000 руб. на постройку загородныхъ бараконъ для душевно-больныхъ и 5000 руб. на разработку плана, докладъ комиссіи о постройкѣ пріюта для подкидышей (прилож. стр. 369), благодарность собранію комиссіямъ, докладъ редакціонной комиссіи о протестахъ г. губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки (прилож. стр. 371), предложеніе гласнаго В. Д. Обтяжнова занести въ журналъ, что арестанты, приводимые къ исправнику, содержатся при волостномъ правленіи, а не при квартирѣ исправника—стр. 114; докладъ редакціонной комиссіи по разнымъ вопросамъ, переданнымъ собраніемъ на разсмотрѣніе комиссіи (прилож. стр. 376): объ ассигнованіи суммъ, необходимыхъ на постройку дома для управляющаго григорьевской сельско-хозяйственной школой, объ устройствѣ въ губерніи общественныхъ работъ, объ увеличеніи бѣлья въ губернской земской больницѣ, о сложеніи со счетовъ долговъ за леченіе разныхъ лицъ въ губернской земской больницѣ, по жалобѣ страховаго инспектора П. П. Михайлова на отказъ губернской управы въ назначеніи ему пенсіи, по вопросу о введеніи въ земскій пенсіонный уставъ правила о лишеніи служащихъ пенсіи и объ увеличеніи оклада пенсіи по должности предсѣдателя губернск. земской управы—стр. 115; предложенія редакціонной комиссіи по остальнымъ вопросамъ: по ходатайству мѣщанин Шереметевой о назначеніи ей пенсіи или пособія за службу мужа, по жалобѣ сторожа лукояновской уѣздной земской управы Блинова на отказъ губернской управы въ назначеніи ему пенсіи, по ходатайству сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія о зачетѣ фельдшеру Щепанову въ выслугу пенсіи времени, когда онъ былъ фельдшерскимъ ученикомъ, по прошенію вдовы помощника провизора губернской земской аптеки Радлеръ о назначеніи ей пенсіи за службу мужа, о ходатайствахъ уѣздныхъ земскихъ собраній и другихъ учреждений относительно земскаго пенсіоннаго устава, о возмѣщеніи суммъ, израсходованныхъ на покупку дома генерала Андреева, о правѣ на земскую пенсію членовъ отъ земства нижегородскаго отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка, о возвратѣ чинамъ мировой юстиціи г. Нижняго Новгорода вычетовъ, произведенныхъ въ земскій пенсіонный капиталъ; доклады редакціонной комиссіи о доходной и расходной смѣтахъ (прилож. стр. 380 и 382), заявленіе гласнаго А. А. Остафьева по вопросу о сокращеніи смѣты на содержаніе больныхъ стр. 116; заявленіе гласнаго А. П. Зыбина о необходимости выбирать редакціонную комиссію за годъ, чтобы она могла разсмотрѣть смѣту за нѣсколько дней до собранія, благодарность собранію редакціонной комиссіи—стр. 117]

109

Журналъ 8 февраля 1898 г. (вечерняго засѣданія). № 14. [Отказъ гласнаго І. П. Кутлубицкаго отъ званія предсѣдателя въ губернскомъ благотворительномъ комитетѣ, вопросъ объ облегченіи недвижимой собственности отъ тягости земскаго обложенія (прилож. стр. 302), ходатайство макарьевского уѣзднаго земскаго собранія объ открытіи для общаго пользованія локшанскаго тракта (прилож. стр. 306), перевозы черезъ Оку у с. Чернаго (прилож. стр. 307), докладъ относительно перевода мясной торговли изъ с. Городца въ д. Кирилово (прилож. стр. 309)—стр. 117; докладъ члена отъ земства нижегородскаго отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка П. Д. Ребровскаго (прилож. стр. 398), предложеніе гласнаго А. Е. Касьянова признать необходимымъ ежегодное представленіе отчетовъ о дѣятельности крестьянскаго банка, предложеніе гласныхъ В. Д. Шадринъ и А. П. Зыбина ходатайствовать о пониженіи процентовъ по крестьянскому банку, причины неявки гласныхъ на XXXII очередное губернское земское собраніе (прилож. стр. 312), заявленіе гласнаго В. Д. Шадринъ о земской газетѣ (прилож. стр. 400)—стр. 118; докладъ комиссіи о лѣсныхъ таксахъ (прилож. стр. 389), докладъ управы объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей

земскаго положенія (прилож. стр. 312)—стр. 119; ходатайство семеновскаго уѣднаго земскаго собранія о пониженіи таксы на борскомъ перевозѣ, предложеніе гласнаго В. Д. Шадрина объ установленіи порядка скорѣйшей доставки корреспонденціи и газетъ въ селенія (прилож. стр. 402), утвержденіе смѣтъ губернскаго земства, просьба гласнаго А. Е. Касьянова сообщить уѣздамъ цифру палого по телеграфу, отказъ гласнаго А. Е. Касьянова отъ участія въ занятіяхъ ревизіонной комиссіи, благодарность собранію председателю и секретарямъ собранія—стр. 123; ходатайства и вступившія бумаги: сторожа губернской управы Ермолина, дѣлопроизводителя губернской управы О. И. Маракина, священника ардаговской {земской} болыничной церкви Н. Щеглова, архитектора А. К. Швентина, служителя земскаго дѣтскаго пріюта М. Смирнова, канцискаго писаря А. Васильева, коллежскаго совѣтника Н. Вишневеца, земскаго начальника 4 уч. балахнинскаго уѣзда г. Жарницкаго (прилож. стр. 332), предложеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 21 марта 1897 г. № 1175 (прилож. стр. 403)—стр. 124; отношеніе общества взаимнаго вспоможенія учителямъ и учительницамъ нижегородской губерніи, отношеніе нижегородской губернской ученой архивной комиссіи, отношеніе уполномоченныхъ павловскаго сельскаго общества, прошеніе бывшаго фельдшера Я. Горшкова, прошеніе причта нижегородской богадѣльнической церкви, отношеніе инспектора народныхъ училищъ 2-го уч. нижегородской губерніи, заявленіе землевладѣльца В. В. Блокряльцева, отношеніе горбатовской уѣздной земской управы отъ 8 декабря 1897 г. № 1165—стр. 125; прошеніе крестьянина И. Громова, отношеніе ардаговской уѣздной земской управы отъ 17 декабря 1897 г. за № 2567, отношеніе горбатовской уѣздной земской управы отъ 25 ноября 1897 г. № 1106—стр. 126] 117

Журналъ 9 февраля 1898 г., № 15. [Утвержденіе раскладки между уѣздами денежнаго сбора на губернскія земскія повинности на 1898 годъ, закрытіе собранія—стр. 126] 126

ДОКЛАДЫ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

1. О высочайшей благодарности за выраженные губернскимъ земскимъ собраніемъ вирноподданническія чувства. (Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 5) 127

2. О разрѣшеніи правительствующимъ сенатомъ жалобы губернскаго земскаго собранія на постановленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія по дѣлу объ открытіи базара въ с. Саконяхъ, ардаговскаго уѣзда. (Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 8) —

3. Объ отвѣтѣ на ходатайство губернскаго земскаго собранія объ открытіи въ И. Новгородѣ желской протичназны. (Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 8) 130

4. Объ отвѣтѣ правительства на ходатайство губернскаго земскаго собранія о содѣйствіи ложкарямъ семеновскаго уѣзда въ приобрѣтеніи дѣснаго матеріала. (Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 8) 131

5. Объ отвѣтахъ г. министра внутреннихъ дѣлъ на ходатайство губернскаго земскаго собранія о соединеніи И. Новгорода рельсовымъ путемъ съ линіей московско-казанской желѣзной дороги. (Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 8) 132

С. О раскладкѣ между уѣздами государственнаго поземельнаго палого. (Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 8) 133

Приложеніа. Раскладка государственнаго поземельнаго налога	134
Вѣдомость о количествѣ земель и лѣсовъ вижегородской губерніи, кромѣ казенныхъ, къ стр.	—
7. О ходатайствѣ сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія о соединеніи телеграфной линіей с. Черновскаго съ с. Гагинимъ. (Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 8)	135
8. О ходатайствѣ крестьянина горбатовскаго уѣзда, д. Меледина, Ивана Шадрина о сложеніи пени. (Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 8) . . .	—
9. О ходатайствѣ настоятельницы дальне-давыдовскаго женскаго монастыря, горбатовскаго уѣзда, игуменьи Августы объ освобожденіи отъ обложенія принадлежащей монастырю земли. (Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 8)	136
10. О продленіи срока существующей въ с. Сумкахъ, васильскаго уѣзда, ярмарки. (Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 8)	138
11. Съ представленіемъ прошенія учителя вертъяновскаго училища, ардатовскаго уѣзда, Алексѣя Феликсова о зачетѣ ему въ срокъ на выслугу пенсін службы въ макарьевскомъ уѣздѣ въ 1871, 1872 и 1873 гг. (Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 8)	139
Приложеніа. Прошеніе учителя Феликсова	—
Удостовереніе священника Семиотрочева	140
12. Объ открытіи базаровъ въ сс. Воздвиженскомъ и Владимірскомъ, макарьевскаго уѣзда. (Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 8)	—
13. О ходатайствѣ ардатовскаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи займа. (Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 9)	141
14. О разрѣшеніи открытъ базаръ въ с. Захаровѣ, семеновскаго уѣзда. (Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 9)	142
15. О ходатайствѣ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія о включеніи сторожей арестныхъ помѣщеній въ число лицъ, имѣющихъ право на выслугу земской пенсін. (Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 9)	143
16. О ходатайствѣ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія объ укрѣпленіи берега р. Волги въ мѣстности, называемой „Парашка“. (Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 9)	—
17. О ходатайствѣ землевладѣльцевъ лукояновскаго уѣзда Ѳ. и Е. Высоковскихъ о разсрочкѣ платежа недоимки губернскаго земскаго сбора и о сложеніи пени. (Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 9)	144
Приложеніа. Прошеніе Ѳ. и Е. Высоковскихъ	145
Удостовереніе лукояновскаго уѣзднаго полицейскаго управленія	—
18. О раскладкѣ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. (Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 9)	146
Приложеніе. Раскладка налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ	147
19. О постановленіи семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія относительно исключенія изъ оклада закрываемыхъ и обложенія открываемыхъ вновь промышленныхъ заведеній. (Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 9)	148

20. О ходатайствѣ лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи про-
извести заемъ у частныхъ лицъ въ размѣрѣ 10000 руб. (Приложеніе къ журналу со-
бранія 23 января, стр. 9) 150
21. О ходатайствахъ уѣздныхъ земскихъ собраній: ардатовскаго объ отмѣнѣ
сборовъ за мѣста на базарныхъ площадяхъ, занимаемыя сельско-хозяйственными про-
дуктами, и горбатовскаго—объ утвержденіи таксы такихъ сборовъ. (Приложеніе къ
журналу собранія 23 января, стр. 9) 151
- Приложеніе. Журналъ особаго совѣщанія по вопросу объ опредѣленіи платы за
мѣста, занимаемыя подъ торговлю на ярмарочныхъ и базарныхъ
площадяхъ 152
- Особое мнѣніе г. предсѣдателя совѣщанія барона К. П. Фреде-
рикса 158
22. О ходатайствѣ бывшаго учителя лукояновскаго мужскаго начальнаго учили-
ща Василя Троицкаго о назначеніи пособія за 12 лѣтнюю службу. (Приложеніе къ
журналу собранія 23 января, стр. 9) 159
23. Объ опредѣленіи правительствующаго сената, состоявшемся по поводу поста-
новленія чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 2 мая 1897 года, объ обраще-
ніи на дорожный и страховой капиталы расхода на покупку дома генерала Андреева.
(Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 10) 160
24. О ходатайствѣ уполномоченныхъ отъ общества крестьянъ с. Кстова объ от-
крытіи въ этомъ селѣ базара. (Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 11) 161
25. О предложеніи управляющаго государственными имуществами нижегород-
ской губерніи учредить стипендіи въ лѣсной школѣ. (Приложеніе къ журналу собра-
нія 23 января, стр. 11) 163
26. О ходатайствѣ сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія о назначеніи сти-
пендіи дочери бывшаго члена сергачской уѣздной земской управы Елифанова, Ксеніи.
(Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 11) 164
27. О разрѣшеніи правительствующимъ сенатомъ жалобъ губернскаго земскаго
собранія на постановленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія
о порядкѣ внесенія въ смѣты суммъ дорожнаго капитала. (Приложеніе къ журналу
собранія 24 января, стр. 11) —
28. О ходатайствѣ нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія объ освобожде-
ніи отъ обложенія губернскимъ земскимъ сборомъ земель, пожертвованныхъ разными
лицами на устройство благотворительныхъ и учебныхъ заведеній. (Приложеніе къ
журналу собранія 24 января, стр. 12) 167
- Приложеніе. Вѣдомость о земляхъ и лѣсахъ, принадлежащихъ благотвори-
тельнымъ и учебнымъ заведеніямъ нижегородскаго уѣзда 168
29. О переданныхъ г. нижегородскимъ губернаторомъ въ губернскую управу
ходатайствахъ ардатовскаго и арзамасскаго уѣздныхъ земскихъ собраній. (Приложе-
ніе къ журналу собранія 24 января, стр. 12) 170
30. Съ представленіемъ нѣкоторыхъ бумагъ, полученныхъ губе; нскою управою
въ послѣдствіе постановленій губернскаго земскаго собранія. (Приложеніе къ журналу
собранія 24 января, стр. 13) 172
31. Съ представленіемъ жалобы страховаго инспектора П. П. Михайлова на
отказъ губернской управы въ зачетъ ему ва выслугу пенсіи службы съ 1 сентября
1880 г. по 1 января 1881 г. (Приложеніе къ журналу собранія 24 января, стр. 13) 174

Приложенія. Жалоба П. П. Михайлова	174
Журналъ губернской земской управы отъ 9 октября 1897 г.	175
32. О ходатайствѣ сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія о содѣйствіи уѣздному земству въ цѣляхъ приглашенія окулистическихъ отрядовъ. (Приложеніе къ журналу собранія 24 января, стр. 14)	176
33. О ходатайствѣ лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія объ уменьшеніи оклада губернскаго земскаго сбора. (Приложеніе къ журналу собранія 24 января, стр. 14)	177
34. О пожертвованіяхъ на постройку церкви при учреждаемой губернскимъ земствомъ колоніи для душевно-больныхъ. (Приложеніе къ журналу собранія 26 января, стр. 27)	178
35. Огносительно предоставленія земству права устанавливать таксы для найма извозчиковъ пассажирами, ѣдущими со станцій желѣзныхъ дорогъ, и облагать извозный промыселъ у желѣзно-дорожныхъ станцій особымъ налогомъ въ пользу уѣздныхъ земствъ. (Приложеніе къ журналу собранія 26 января, стр. 28)	—
36. О ходатайствѣ сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія о зачетѣ фельдшеру Щепанову въ выслугу пенсіи времени, когда онъ состоялъ фельдшерскимъ ученикомъ въ сеченовскомъ уѣздѣ. (Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 36)	183
37. По жалобѣ сторожа лукояновской уѣздной земской управы Павла Блинова на отказъ губернской управы въ назначеніи ему пенсіи. (Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 36)	184
38. О ходатайствѣ мѣщанки Аполлинаріи Шереметевой о назначеніи ей пенсіи или пособія за службу покойнаго мужа ея въ должностяхъ писца уѣзднаго по воинской повинности присутствія. (Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 37)	185
39. О поступившихъ въ губернскую управу ходатайствахъ уѣздныхъ земскихъ собраній и другихъ учреждений по земскому пенсіонному уставу. (Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 37)	186
Приложенія. Отношеніе директора народныхъ училищъ нижегородской губерніи отъ 9 января 1898 г. № 51	189
Отношеніе того же отъ 9 января 1898 г. № 52	192
Отношеніе арзамасскаго отдѣленія общества вспомошествованія учителямъ и учительницамъ нижегородской губерніи отъ 9 января 1898 года № 1	—
40. Съ представленіемъ ходатайства крестьянъ сельца Никольскаго, сергачскаго уѣзда, о назначеніи имъ пособія на переселеніе. (Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 37)	193
41. По прошенію уполномоченныхъ отъ общества крестьянъ деревни Покровка, насильскаго уѣзда, Ивана Афиногенова и Ивана Козюва, о выдачѣ довѣрителямъ ихъ безвозвратнаго пособія за переселеніе. (Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 39)	194
42. О ходатайствѣ макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія объ учрежденіи при губернской земской управѣ медико-санитарнаго бюро. (Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 41)	195

	Стр.
43. Объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ губернскаго земства. (Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 46)	198
44. Объ увеличеніи содержанія врачамъ. (Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 46)	200
45. Объ отвѣтѣ на ходатайство губернскаго земскаго собранія передъ правительствомъ о разрѣшеніи земствамъ открывать школы грамоты наравѣ съ духовенствомъ. (Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 46)	201
46. Объ отвѣтѣ правительства на ходатайство губернскаго земскаго собранія о пониженіи пени за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ и государственнаго поземельнаго налога. (Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 46)	202
47. О ходатайствѣ уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ с. Дальн. Константинова о разрѣшеніи открыть базаръ въ этомъ селѣ. (Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 46)	203
Приложеніе. Прошеніе Федора Тихонова—новѣреннаго владѣльца базарной площади с. Дальняго Константинова и Василя Скороспѣлова—арендатора той же площади	205
48. О сложеніи со счетовъ долговъ за леченіе разныхъ лицъ въ губернской земской больницѣ. (Приложеніе къ журналу собранія 28 января, стр. 50)	205
49. О ходатайствѣ директора владимѣрскаго нижегородскаго реальнаго училища о субсидіи на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при первыхъ трехъ классахъ училища. (Приложеніе къ журналу собранія 28 января, стр. 51)	206
50. О ходатайствахъ арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія относительно взысканія недоимокъ земскаго сбора. (Приложеніе къ журналу собранія 1 февраля, стр. 90)	209
51. О ходатайствѣ сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія о разсрочкѣ платежа долга казны и въ губернской дорожной капиталъ. (Приложеніе къ журналу собранія 1 февраля, стр. 90)	—
52. О ходатайствѣ арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія о принятіи содержанія междууѣздныхъ больницъ на средства губернскаго земства. (Приложеніе къ журналу собранія 1 февраля, стр. 90)	210
53. О ходатайствѣ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія о присвоеніи особыхъ наименованій нѣкоторымъ начальнымъ училищамъ и о разрѣшеніи вывѣсить въ ратманяхинскомъ училищѣ портретъ попечителя Теребилова. (Приложеніе къ журналу собранія 1 февраля, стр. 90)	211
54. О ходатайствѣ передъ правительствомъ лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія объ ассигнованіи 3000 р. на улучшеніе существующихъ земскихъ школъ и объ открытіи 2-хъ двухклассныхъ училищъ съ ремесленными классами. (Приложеніе къ журналу собранія 1 февраля, стр. 90)	212
55. О принятіи на счетъ губернскаго земства расхода, произведеннаго арзамасской уѣздной земской управой на постройку бараковъ для временнаго жительства погорѣвшихъ крестьянъ с. Чернухи. (Приложеніе къ журналу собранія 1 февраля, стр. 90)	213
56. О ходатайствѣ клягининскаго уѣзднаго земскаго собранія о преобразованіи больше-мурашкинскаго мужскаго и ичалковскаго начальныхъ училищъ въ сельскія двухклассныя министерскія училища. (Приложеніе къ журналу собранія 1 февраля, стр. 90)	214

57. О таксах на лѣсные матеріалы и на вознагражденіе за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ. (Приложеніе къ журналу собранія 1 февраля, стр. 90)	215
58. О шоссеиномъ сборѣ и о ходатайствѣ предъ правительствомъ о субсидіи на устройство и ремонтъ московскаго шоссе. (Приложеніе къ журналу собранія 6 февраля, стр. 97)	217
Приложеніе. Предварительныя смѣты на ремонтъ московскаго шоссе	221
59. Съ представленіемъ прошенія жены учителя Е. П. Полетаевой о пособіи на образованіе сына ея Аркадія. (Приложеніе къ журналу собранія 7 февраля, стр. 101)	223
Приложеніе. Прошеніе Е. И. Полетаевой	—
60. О ходатайствѣ 1-го общества крестьянъ д. Котихи, арзамасскаго уѣзда, о сложеніи земскаго сбора съ земли, неправильно числившейся за сельскимъ обществомъ. (Приложеніе къ журналу собранія 7 февраля, стр. 102)	—
61. Объ отзывѣхъ уѣздныхъ земскихъ управъ на проектъ правилъ о порядкѣ счетоводства и отчетности въ сельскихъ общественныхъ хлѣбо-запасныхъ магазинахъ по марочной системѣ, составленный бывшимъ предсѣдателемъ овручско-житомірскаго (а нынѣ уманьско-звенигородскаго) съѣзда мировыхъ посредниковъ М. А. Скибинскимъ. (Приложеніе къ журналу собранія 7 февраля, стр. 102)	225
62. О ходатайствѣ княгининскаго и сергачскаго уѣздныхъ земскихъ собраній объ осуществленіи сѣвернаго направленія желѣзной дороги отъ Егорьевска на Уфу. (Приложеніе къ журналу собранія 7 февраля, стр. 102)	228
Приложенія. Докладъ княгининскаго уѣзднаго гласнаго М. С. Фонъ-Брица	229
Прошеніе жителей с. Большаго Мурашкина, занимающихся выдѣлкою овчинъ и мерлушекъ и торговлей разными товарами	231
63. О ходатайствѣ лукоилновскаго уѣзднаго земскаго собранія передъ правительствомъ объ учрежденіи обязательнаго страхованія скота и объ отпускѣ затѣмъ суммы для выдачи безлошаднымъ крестьянамъ на покупку лошадей. (Приложеніе къ журналу собранія 7 февраля, стр. 102)	235
Приложенія. Проектъ правилъ снабженія крестьянъ лукоилновскаго уѣзда рабочими лошадьми	238
Проектъ устава земскаго обязательнаго страхованія скота въ лукоилновскомъ уѣздѣ	243
64. Объ экономическомъ состояніи влжегородской губерніи. (Приложеніе къ журналу собранія 7 февраля, стр. 102)	248
65. О ходѣ продовольственной операціи, вызванной педородомъ хлѣбовъ и травъ въ 1897 году. (Приложеніе къ журналу собранія 7 февраля, стр. 103)	263
Приложенія. Свѣдѣнія о выяснившихся въ позднѣйшее время размѣрахъ продовольственной помощи на операцію по неурожаю 1897 г. въ сравненіи съ исчисленіями, представленными въ экстренное губернское собраніе 12 ноября 1897 года	273
Свѣдѣнія объ имѣющихся въ наличности въ уѣздныхъ земскихъ управахъ общественныхъ продовольственныхъ капиталахъ на 15 декабря 1897 года	276
66. О состояніи задолженности населенія губерніи въ продовольственные источники разныхъ наименованій. (Приложеніе къ журналу собранія 7 февраля, стр. 105)	278

	Стр.
Приложенія. Общія свѣдѣнія о движеніи задолженности населенія нижегородской губерніи въ продовольственные капиталы	281
Свѣдѣніе о суммахъ, поступившихъ неподлежательно въ распоряженіе земства отъ населенія въ уплату ссудъ, выданныхъ по неурожаямъ 1891 и 1892 годовъ	286
67. Объ экспроприаціи земли, находящейся подъ огнестойкимъ поселкомъ на территоріи всероссійской выставки. (Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 109)	287
68. Объ открытіи въ имѣніи Э. К. Ульяновой при д. Дмитріевкѣ, васьинскаго уѣзда, низшей сельско-хозяйственной школы 2-го разряда. (Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 110)	288
69. Объ устройствѣ при опытномъ полѣ починочной мастерской для сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ. (Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 110)	289
70. Съ представленіемъ прошенія вдовы помощника провизора губернской земской аптеки О. П. Радлеръ о назначеніи ей пенсіи за службу мужа. (Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 115)	292
Приложеніе. Прошеніе О. П. Радлеръ	—
71. Съ представленіемъ жалобы нижегородскаго городского сѣзда мировыхъ судей на отказъ губернской управы въ возвращеніи служащимъ сѣзда вычетовъ изъ жалованья, производившихся въ пенсіонный капиталъ. (Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 115)	293
Приложенія. Отношеніе нижегородскаго городского сѣзда мировыхъ судей отъ 10 января 1898 года	—
Отношеніе нижегородской губернской земской управы за № 14366	296
Таблица вычетовъ изъ жалованья въ пенсіонный капиталъ, произведенныхъ у лицъ мировой юстиціи Нижняго Новгорода за 1889—1895 годы	297
72. Объ облегченіи недвижимой собственности отъ тягости земскаго обложенія. (Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 117)	302
73. О ходатайствѣ макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія объ открытіи для общаго пользованія ялоксанскаго тракта въ заволжской части уѣзда. (Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 117)	306
74. О ходатайствѣ уполномоченныхъ отъ общества крестьянъ балахнинскаго уѣзда, чернорѣцкой волости, села Чернаго и деревень: Бабина, Бабушкина, Игумнова, Колодкина, Рослянина и Юрьевца, крестьянъ Чумакова, Короткова и Стрякова относительно перевоза черезъ р. Оку, близъ с. Чернаго. (Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 117)	307
75. О переводѣ мясной торговли съ площади 1-го общества с. Городца на площадь при д. Кирилловѣ. (Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 117)	309
76. Съ представленіемъ объясненій нѣкоторыхъ гласныхъ о причинахъ неявки ихъ въ засѣданія XXXII очереднаго губернскаго земскаго собранія. (Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 118)	312
Приложенія. Объясненіе гласнаго П. И. Панюткина	—
Объясненіе гласнаго П. В. Штевена	—

77. Отноительно измѣненія и дополненія нѣкоторыхъ статей положенія о земскихъ учрежденіяхъ. (Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 119) . . .	312
78. О ходатайствѣ земскаго пачальника г. Жедриискаго о пособіи городецкой безплатной библіотекѣ-читальнѣ. (Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 124)	332

Доклады комиссій губернскаго земскаго собранія.

1. Докладъ комиссіи, избранной губернскимъ земскимъ собраніемъ для разсмотрѣнія прошеній разныхъ лицъ и обществъ по взаимному земскому страхованію. (Приложеніе къ журналу собранія 29 января, стр. 51)	334
2. Докладъ ревизіонной комиссіи о дѣлопроизводствѣ и счетоводствѣ въ губернской управѣ съ 1894 г. по 12 ноября 1897 г. и объ обнаруженныхъ управою хищеній земскихъ суммъ помощникомъ бухгалтера Знаменскимъ. (Приложеніе къ журналу собранія 29 января, стр. 51)	336
Приложенія. Вѣдомость губернской земской управы о наличныхъ деньгахъ и процентныхъ бумагахъ, находящихся въ кассѣ губернской управы на 26 января 1898 г.	339
Актъ ревизіонной комиссіи отъ 26 января 1898 года	342
Докладъ П. П. Япкина	—
3. Докладъ ревизіонной комиссіи по ревизіи отчета губернской земской управы за 1896 годъ. (Приложеніе къ журналу собранія 30 января, стр. 66)	349
4. Журналъ засѣданія дорожной комиссіи нижегородскаго губернскаго земства 24 января 1898 г. (Приложеніе къ журналу собранія 6 февраля, стр. 9.)	364
5. Докладъ комиссіи по вопросу о постройкѣ загородной больницы для душевно-больныхъ. (Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 111)	367
6. Докладъ комиссіи по вопросу о постройкѣ земскаго пріюта для прирѣнія дѣтей подкидышей. (Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 114)	369
7. Докладъ редакціонной комиссіи о протестахъ г. нижегородскаго губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки. (Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 114)	371
8. Докладъ редакціонной комиссіи по разнымъ вопросамъ, переданнымъ собраніемъ на разсмотрѣніе комиссіи. (Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 115)	376
9. Докладъ редакціонной комиссіи о доходной смѣтѣ на 1898 г. (Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 116)	380
10. Докладъ редакціонной комиссіи о смѣтѣ расходовъ губернскаго земства на 1898 годъ. (Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 116)	382
11. Докладъ комиссіи по пересмотру таксы на лѣсные матеріалы и на вознагражденіе за лѣсные пожары. (Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 119)	389

Предложеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 21 января 1898 г. за № 34 объ уѣздныхъ смѣтахъ и раскладкахъ (Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 6 и 8 февраля, стр. 114)	390
---	-----

Вступившія бумаги.

1. Предложеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 27 января 1898 г. за № 378. (Приложеніе къ журналу собранія 28 января, стр. 49)	395
2. Письмо васильскаго уѣзднаго предводителя дворянства Петра Петровича Зу- бова на имя г. предсѣдателя губернскаго земскаго собранія—губернскаго предводителя дворянства. (Приложеніе къ журналу собранія 30 января, стр. 73)	396
3. Докладъ члена отъ губернскаго земства нижегородскаго отдѣленія крестьян- скаго поземельнаго банка Николая Дмитріевича Ребровскаго. (Приложеніе къ жур- налу собранія 8 февраля, стр. 118)	398
4. Заявленіе губернскаго гласнаго Василія Дмитріевича Шадрина. (Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 118)	400
5. Заявленіе его же. (Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 123)	402
6. Циркулярное предложеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 21 марта 1897 г. за № 1175. (Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 124)	403

Часть II.

Смѣты, раскладки, отчеты.

1. Смѣта расходовъ нижегородскаго губернскаго земства на 1898 годъ	3
2. Дополнительныя статьи смѣты расходовъ на 1898 годъ, утвержденныя губер- нскимъ земскимъ собраніемъ	36
3. Приложенія къ смѣтѣ расходовъ губернскаго земства на 1898 годъ	37
4. Объяснительная записка къ проекту смѣты расходовъ губернскаго земства на 1898 годъ	49
5. Смѣта доходовъ нижегородскаго губернскаго земства на 1898 годъ	53
6. Объяснительная записка къ смѣтѣ доходовъ губернскаго земства на 1898 г.	66
7. Перечень смѣты доходовъ и расходовъ къ стр.	66
8. Раскладка между уѣздами денежнаго сбора на губернскія земскія повинности, исчисленнаго смѣтою на 1898 годъ	67
9. Вѣдомость съ показаніемъ общей цѣнности имущества, подлежащихъ земскому налогу въ 1898 году	68
10. Вѣдомость о суммѣ поступившихъ въ казну пошлинъ, за разобраніе на 1897 годъ торговые свидѣтельства и билеты и патенты на куреніе и продажу акциз- ныхъ литей	70
11. Вѣдомость о количествѣ земель и лѣсовъ нижегородской губерніи къ стр.	72

	Стр.
12. Подробное исчисленіе потребностей содержанія губернской земской больницы въ 1898 году	73
13. Подробное исчисленіе потребностей содержанія губернской земской богадѣльни въ 1898 году	101
14. Подробное исчисленіе потребностей содержанія губернскаго земскаго пріюта для подкидышей въ 1898 году	111
15. Смытное исчисленіе на содержаніе служащихъ психіатрической лечебницы губернскаго земства, при временномъ отдѣленіи въ печерскихъ казармахъ въ 1898 г.	116
16. Подробное исчисленіе потребностей содержанія сверхштатныхъ больныхъ въ губернской земской больницѣ въ 1898 году	117
17. Объяснительная записка къ сметамъ по благотворительнымъ заведеніямъ на 1898 годъ	123
18. Сметы на ремонтъ земскихъ зданій въ 1898 году	127
19. Смета доходовъ и расходовъ нижегородскаго губернскаго земства по взаимному земскому страхованію отъ огня на 1898 годъ	135
20. Объяснительная записка къ этой сметѣ	142
21. Сметы доходовъ и расходовъ губернскаго земства по губернскому продовольственному капиталу на 1898 годъ	145
22. Сметы доходовъ и расходовъ губернскаго земства по спеціальнымъ капиталамъ на 1898 годъ	151
23. Смета губернскаго земства расходовъ изъ дорожнаго капитала на 1898 г. .	155
24. Смета на постройку дома для управляющаго григорьевской сельско-хозяйственной школой и на ремонтъ старой школы и кузницы	162
25. Отчетъ нижегородской губернской земской управы за 1896 годъ, вѣдомость сметнымъ расходамъ въ 1896 году, объяснительная записка къ отчету, счетъ расходовъ на непредвидѣнныя надобности, расходы въ счетъ сметы 1897 года, балансъ на 1 января 1897 года, счетъ долговъ капиталамъ губернскаго земства	165
26. Отчетная вѣдомость губернской земской управы о расходѣ суммъ на содержаніе дорожной повинности въ 1896 году	211

Приложенія съ особой нумераціей страницъ.

Доклады губернской земской управы.

1. О мѣропріятіяхъ губернскаго земства по народному образованію: организаціи отдѣленія по народному образованію, о выдачѣ ссудъ изъ училыщнаго фонда, о помощи сельскимъ бібліотекамъ, объ организаціи народныхъ чтеній въ селахъ, объ устройствѣ бесѣлъ земскихъ врачей среди сельскаго населенія по медицинѣ и гигиенѣ, объ устройствѣ временныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей въ Нижнемъ Новгородѣ, объ устройствѣ бібліотеки для сельскихъ учителей, объ организаціи текущей статистики по народному образованію, по ходатайству арзамасскаго земскаго собранія объ открытіи министерскихъ училищъ, смета расходовъ губернскаго земства на участіе въ дѣлѣ народнаго образованія на 1898 годъ.

Приложенія. Краткій обзоръ постановленій очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній 1897 г. по народному образованію.

Свідѣнія о числѣ и состояніи начальныхъ училищъ разныхъ вѣдомствъ въ нижегородской губерніи.

2. О центральномъ складѣ книгъ, учебныхъ пособій и канцелярскихъ принадлежностей.

Приложеніе. Денежный отчетъ по центральному складу.

(Приложеніе къ журналамъ собранія 24, 25 и 26 января, стр. 17—25).

3. Докладъ врача П. П. Кащенко по вопросу о постройкѣ загородной больницы для душевно-больныхъ. (Приложеніе къ журналу собранія 26 января, стр. 27).

4. Доклады губернской земской управы по взаимному земскому страхованію: о положеніи страхового дѣла въ 1897 году; о предупредительныхъ мѣрахъ противъ опустошительности пожаровъ; по возбужденному земскимъ начальникомъ IV уч., сергачскаго уѣзда, А. М. Ермоловымъ вопросу объ измѣненіи § 6 сборн. дополнительныхъ правилъ къ полож. о страхованіи; по предложенію г. нижегородскаго губернатора относительно устройства духовенствомъ нижегородской епархіи ичельниковъ; о ходатайствѣ 1-го общества крестьянъ с. Гагина, сергачскаго уѣзда, о разрѣшеніи ему произвести постройку каменной, крытой желѣзною винной лавки на базарной площади въ с. Гагинѣ; о состояніи склада пожарныхъ инструментовъ; по прошеніямъ разныхъ лицъ и обществъ. (Приложеніе къ журналу собранія 26 января, стр. 28).

5. Докладъ губернской земской управы о благотворительныхъ заведеніяхъ губернскаго земства за 1896 годъ и за 9 мѣсяцевъ 1897 года.

Приложенія. Докладъ женщины-врача А. П. Еленевой о призрѣніи подкидышей.

Записка ординатора губернской земской больницы Я. Р. Килевейна о призрѣніи подкидышей.

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 39).

6. Вѣдомость о расходѣ суммъ на содержаніе благотворительныхъ заведеній губернскаго земства въ 1896 году.

7. Медицинскій отчетъ губернской земской больницы за 1896 годъ.

8. Докладъ губернской земской управы по ветеринарной части: положеніе ветеринарнаго дѣла въ губерніи, краткій обзоръ заразныхъ и повальныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ, спорадическія болѣзни домашнихъ животныхъ, о принятіи средствъ борьбы съ эпизоотіями на счетъ губернскаго земства, по вопросу о борьбѣ съ эпизоотіей „повальное воспаление легкихъ“, о необходимости распространенія ветеринарныхъ знаний среди населенія, по вопросу о скотобойномъ дѣлѣ въ губерніи, предохранительныя сибиреязвенныя прививки, о борьбѣ съ туберкулезомъ рогатаго скота и объ увеличеніи ветеринарнаго персонала въ губерніи, о выдачѣ вознагражденія за убитыхъ санныхъ лошадей владѣльцевъ сосѣднихъ губерній, о подворной переписи скота, съ представленіемъ проекта смѣты по ветеринарной части на 1898 годъ, вѣдомости.

(Приложеніе къ журналу собранія 28 января, стр. 47).

9. Докладъ губернской земской управы по агрономическому отдѣленію: агрономическіе пункты, продажа косъ, серповъ, топильныхъ брусковъ и молоковъ съ бабками для отбиванія косъ, опыты въ хозяйствахъ землевладѣльцевъ нижегородской губерніи, распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ, центральный складъ сѣмь сельско-хозяйственныхъ орудій, машинъ, сѣмянъ и минеральныхъ удобреній и его отдѣленія, сельско-хозяйственная консулгация и распро-

страшеніе сельско-хозяйственныхъ знаній, краткій отчетъ по полевымъ опытамъ, производившимся на опытномъ полѣ губернскаго земства близъ с. Мурашкина, княгининскаго уѣзда, о дальнѣйшемъ развитіи агрономической дѣятельности.

(Приложеніе къ журналу собранія 31 января, стр. 78).

10. Докладъ губернской земской управы по дорожному дѣлу.

(Приложеніе къ журналу собранія 6 февраля, стр. 92).

11. Доклады губернской земской управы по кустарному отдѣленію: торгово-промышленный складъ-музей кустарныхъ издѣлій, о замочной мастерской въ с. Павловѣ и о личильнѣ въ с. Тумботинѣ, по павловскому складу желѣза и стали, объ антипинской рогожной мастерской, о заводѣ сухой перегонки дерева, владимірскій оконно-рамный складъ, инструкція кустарному отдѣленію губернской земской управы, смѣта прихода и расхода по кустарному отдѣленію.

(Приложеніе къ журналамъ собранія 6 февраля, стр. 98 и 7 февраля, стр. 105).

Доклады губернской земской управы.

12. О статистическихъ и оцѣночныхъ работахъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 7 февраля, стр. 102).

13. По вопросу объ измѣненіи установленнаго для земскихъ учреждений порядка судебного производства. (Приложеніе къ журналу собранія 7 февраля, стр. 102).

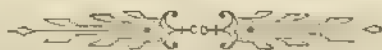
14. Съ приложеніемъ ходатайствъ правленія павловской кустарной артели и 210 павловскихъ кустарей замочниковъ. (Приложеніе къ журналу собранія 7 февраля, стр. 106).

15. Объ устройствѣ школы при ветлужскомъ заводѣ сухой перегонки дерева. (Приложеніе къ журналу собранія 7 февраля, стр. 107).

16. Объ устройствѣ токарно-мебельной и красильной мастерской-школы въ с. Городцѣ, балахнинскаго уѣзда. (Приложеніе къ журналу собранія 7 февраля, стр. 107).

17. О школѣ окрашиванія мѣховъ въ с. Большомъ Мурашкинѣ. (Приложеніе къ журналу собранія 7 февраля, стр. 107).

18. Объ устройствѣ при огнестойкомъ поселкѣ на территоріи бывшей всероссійской выставки школы плодоводства, огородничества, пчеловодства и птицеводства и сельско-хозяйственныхъ курсовъ для народныхъ учителей и учительницъ. (Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 109).



ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ *).

Предсѣдатель нижегородскаго губернскаго земскаго собранія.

Нейдгартъ Алексѣй Борисовичъ, нижегородскій губернскій предводитель дворянства.

Лица, входящія въ составъ губернскаго земскаго собранія.

Александровъ Петръ Андреевичъ, балахнинскій уѣздный предводитель дворянства.

Акпфьевъ Василій Васильевичъ, гласный отъ горбатовскаго уѣзда.

Ахматовъ Борисъ Алексѣевичъ, гласный отъ лукояновскаго уѣзда *.

Баженовъ Александръ Васильевичъ, нижегородскій уѣздный предводитель дворянства.

Бобоѣдовъ Петръ Гавриловичъ, гласный отъ сергачскаго уѣзда*.

Бобоѣдовъ Порфирій Гавриловичъ, сергачскій уѣздный предводитель дворянства *.

Бобровскій Михаилъ Леоптьевичъ, помощникъ управляющаго нижегородскимъ удѣльнымъ округомъ.

Бронскій Иванъ Александровичъ, гласный отъ арзамасскаго уѣзда.

Громовъ Алексѣй Васильевичъ, гласный отъ нижегородскаго уѣзда.

Демидовъ Александръ Александровичъ, гласный отъ васильскаго уѣзда.

Ермоловъ Михаилъ Алексѣевичъ, гласный отъ сергачскаго уѣзда.

Жадовскій Михаилъ Михайловичъ, гласный отъ васильскаго уѣзда.

Званцовъ Петръ Николаевичъ, гласный отъ сергачскаго уѣзда.

Звенцгородскій Иванъ Дмитриевичъ, ардатовскій уѣздный предводитель дворянства.

Знаменскій Александръ Тимофеевичъ (протоіерей), депутатъ отъ духовнаго вѣдомства.

*) Звѣздочка * поставлена противъ тѣхъ лицъ, которыя не принимали участія въ засѣданіяхъ губернскаго земскаго собранія.

Зубковъ Иванъ Алексѣевичъ, гласный отъ балахнинскаго уѣзда.

Зубовъ Петръ Петровичъ, васильскій уѣздный предводитель дворянства.

Зыбинъ Александръ Ипполитовичъ, гласный отъ васильскаго уѣзда.

Ильинскій Александръ Дмитріевичъ, гласный отъ ардатовскаго уѣзда.

Иясарскій Василій Александровичъ, гласный отъ княгининскаго уѣзда.

Каверзневъ Павелъ Алексѣевичъ, гласный отъ ардатовскаго уѣзда.

Калугинъ Владиміръ Дмитріевичъ, гласный отъ княгининскаго уѣзда.

Касьяновъ Александръ Георгіевичъ, гласный отъ макарьевскаго уѣзда.

Килевейнъ Георгій Робертовичъ, гласный отъ балахнинскаго уѣзда.

Кутлубицкій Гіосифъ Павловичъ, гласный отъ арзамасскаго уѣзда.

Лебедевъ Александръ Николаевичъ, гласный отъ семеновскаго уѣзда *.

Левашовъ Валерій Валеріевичъ, макарьевскій уѣздный предводитель дворянства.

Лепковскій Люціанъ Севериновичъ, управляющій государственными имуществами нижегородской губерніи.

Ликъ Петръ Николаевичъ, гласный отъ сергачскаго уѣзда.

Лѣнивцевъ Николай Михайловичъ, семеновскій уѣздный предводитель дворянства.

Макаровъ Эрастъ Ивановичъ, старшій лѣсной ревизоръ вѣдомства государственныхъ имуществъ.

Менделѣевъ Сергій Петровичъ, гласный отъ горбатовскаго уѣзда *.

Михайловъ Андрей Петровичъ, гласный отъ княгининскаго уѣзда.

Михалкинъ Петръ Николаевичъ, гласный отъ нижегородскаго уѣзда.

Обтяжновъ Влалиміръ Дмитріевичъ, гласный отъ горбатовскаго уѣзда.

Остафьевъ Александръ Алексѣевичъ, гласный отъ нижегородскаго уѣзда.

Остафьевъ Сергій Николаевичъ, гласный отъ горбатовскаго уѣзда.

Панютинъ Павелъ Ивановичъ, гласный отъ васильскаго уѣзда.

Погуляевъ Сергій Тимофеевичъ, горбатовскій уѣздный предводитель дворянства.

Полывановъ Александръ Петровичъ, гласный отъ семеновскаго уѣзда.

Промысловъ Акимъ Васильевичъ, управляющій нижегородскимъ удѣльнымъ округомъ.

Ребровскій Николай Дмитріевичъ, гласный отъ сергачскаго уѣзда.

Русиновъ Алексій Николаевичъ, гласный отъ лукояновскаго уѣзда.

Рѣшетилло Діонсій Ѳедоровичъ, помощникъ нижегородскаго врачебнаго инспектора.

Савельевъ Александръ Александровичъ, гласный отъ нижегородскаго уѣзда.

Садовскій Александръ Яковлевичъ 1-й, гласный отъ нижегородскаго уѣзда.

Садовскій Александръ Яковлевичъ 2-й, гласный отъ ардаговскаго уѣзда *.

Степановъ Михаилъ Ивановичъ, арзамасскій уѣздный предводитель дворянства *.

Тарховъ Ѳедоръ Александровичъ, гласный отъ арзамасскаго уѣзда.

Турчаниновъ Сергій Алексѣевичъ, гласный отъ балахнинскаго уѣзда.

Философовъ Михаилъ Алексѣевичъ, лукояновскій уѣздный предводитель дворянства.

Фонъ-Бринъ Михаилъ Сергѣевичъ, княгининскій уѣздный предводитель дворянства.

Хвощинскій Владиміръ Васильевичъ, гласный отъ макарьевскаго уѣзда.

Ходаковъ Яковъ Ивановичъ, гласный отъ ардаговскаго уѣзда *.

Хотяинцовъ Дмитрій Васильевичъ, гласный отъ арзамасскаго уѣзда.

Шадринъ Василій Дмитріевичъ, гласный отъ балахнинскаго уѣзда.

Шиповъ Филиппъ Николаевичъ, гласный отъ нижегородскаго уѣзда.

Штевенъ Иванъ Владиміровичъ, гласный отъ арзамасскаго уѣзда.

Щегловъ Николай Петровичъ, гласный отъ нижегородскаго уѣзда.



Комиссія губернскаго земскаго собранія.

Редакціонная.

Звенигородскій Иванъ Дмитріевичъ.

Хотяинцовъ Дмитрій Васильевичъ.

Александровъ Петръ Андреевичъ.

Демидовъ Александръ Александровичъ.
 Погуляевъ Сергѣй Тимофеевичъ.
 Фонъ-Бринъ Михаилъ Сергѣевичъ.
 Касьяновъ Александръ Георгіевичъ.
 Савельевъ Александръ Александровичъ.
 Лѣнивцевъ Николай Михайловичъ.
 Званцовъ Петръ Николаевичъ.
 Представители вѣдомствъ государственныхъ имуществъ и
 удѣла.
 Бронскій Иванъ Александровичъ. }
 Калугинъ Владиміръ Дмитріевичъ. } Избраны какъ спеціалисты для
 разсмотрѣнія вопроса объ устрой-
 ствѣ электрическаго освѣщенія
 въ зданіяхъ земства.

Р е в и з і о н н а я .

Кутлубицкій Іосифъ Павловичъ.
 Касьяновъ Александръ Георгіевичъ.
 Акифьевъ Василій Васильевичъ.
 Щегловъ Николай Петровичъ.
 Зубковъ Иванъ Алексѣевичъ.
 Громовъ Алексѣй Васильевичъ.
 Садовскій Александръ Яковлевичъ 2-й.
 Ребровскій Николай Дмитріевичъ.
 Ермоловъ Михаилъ Алексѣевичъ.
 Представители вѣдомствъ государственныхъ имуществъ и
 удѣла.

Комиссія для разсмотрѣнія прошеній разныхъ лицъ и обществъ по взаимному земскому страхованію.

Зыбинъ Александръ Ипполитовичъ.
 Обтяжновъ Владиміръ Дмитріевичъ.
 Бронскій Иванъ Александровичъ.

Д о р о ж н а я к о м и с с і я .

Губернская земская управа.
 Звенигородскій Иванъ Дмитріевичъ.
 Бронскій Иванъ Александровичъ.
 Александровъ Петръ Андреевичъ.
 Демидовъ Александръ Александровичъ.
 Погуляевъ Сергѣй Тимофеевичъ.
 Калугинъ Владиміръ Дмитріевичъ.
 Касьяновъ Александръ Георгіевичъ.
 Савельевъ Александръ Александровичъ.
 Лѣнивцевъ Николай Михайловичъ.
 Ермоловъ Михаилъ Алексѣевичъ.
 Татаринъ Евгеній Александровичъ.

Комиссія для разрѣшенія вопроса о постройкѣ загородной больницы
для душевно-больныхъ.

Губернская земская управа.
Савельевъ Александръ Александровичъ.
Михалкинъ Петръ Николаевичъ.
Кутлубицкій Іосифъ Павловичъ.
Лепковскій Люціанъ Севериновичъ.
Бронскій Иванъ Александровичъ.
Калугинъ Владиміръ Дмитріевичъ.

Комиссія для разсмотрѣнія отчета управы о пріютѣ для призрѣнія
дѣтей подкидышей.

Бронскій Иванъ Александровичъ.
Калугинъ Владиміръ Дмитріевичъ.
Михалкинъ Петръ Николаевичъ.

Секретари собранія.

Бронскій Иванъ Александровичъ.
Ермоловъ Михаилъ Алексѣевичъ.
Званцовъ Петръ Николаевичъ.
Щегловъ Николай Петровичъ.
Зубковъ Иванъ Алексѣевичъ.



Губернская земская управа.

Предсѣдатель управы.

Хвощинскій Владиміръ Васильевичъ.

Члены управы.

Михайловъ Андрей Петровичъ.
Остафьевъ Александръ Алексѣевичъ.
Килевейнъ Георгій Робертовичъ.
Турчаниновъ Сергій Алексѣевичъ.

Секретарь управы.

Вознесенскій Сергій Ивановичъ.

Дѣлопроизводитель страховаго отдѣленія.

Маракинъ Ѳедоръ Ивановичъ.

Бухгалтеръ страхового отдѣленія.

Троицкій Иванъ Александровичъ.

Старшій врачъ губернской земской больницы.

Вѣнскій Дмитрій Александровичъ.

Завѣдующій психіатрической лечебницей.

Кащенко Петръ Петровичъ.

Смотритель благотворительныхъ заведеній губернскаго земства.

Дюплесси Николай Евграфовичъ.

Старшій ветеринарный врачъ губернскаго земства.

Ждановъ Александръ Александровичъ.

Завѣдующій статистическими и оцѣночными работами.

Шмидтъ Осипъ Эдуардовичъ.

Агрономъ губернскаго земства.

Ткаченко Николай Михайловичъ.

Завѣдующій земскимъ сельско-хозяйственнымъ музеемъ.

Тейтель Сергѣй Львовичъ.

Инженеръ-технологъ завѣдующій кустарными промыслами.

Бехли Дмитрій Юльевичъ.

Инженеръ путей сообщенія завѣдующій дорожными сооруженіями.

Татариновъ Евгеній Александровичъ.

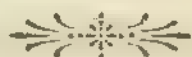


ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

На страниц. 18-й, ч. 1-й, въ срединѣ страницы, гдѣ помѣщены слова гласнаго Д. В. Хотяницова. напечатано: *Не дать.... газеты найми ты*, вмѣсто: *Не дать.... газеты наймиты*.

На страницѣ 20-й, той же части, въ первой и второй строкахъ сверху напечатано *комментируетъ*, вмѣсто *комментируютъ*.

На стран. 332, той же части, передъ заглавіемъ доклада поставлено 75, вмѣсто 78.



Ч А С Т Ь I.

Журналы XXXIII очередного нижегородскаго губернскаго
земскаго собранія, доклады губернской земской управы,
доклады комиссій, вступившія бумаги и проч.

Журналы XXXIII очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія.

Журналъ губернскаго земскаго собранія 23 января 1898 года, № 1.

Въ 12¹/₂ час. дня г. нижегородскій губернаторъ, объявляя XXXIII очередное земское собраніе открытымъ, обратилъ вниманіе собравшихся гласныхъ на особенно важное значеніе для губерніи вопроса продовольственнаго, отъ правильной постановки и детальнаго разсмотрѣнія котораго будетъ главнымъ образомъ зависѣть удовлетвореніе насущныхъ нуждъ населенія, переживающаго въ текущемъ году послѣдствія только что минувшаго неурожая. Отмѣтивъ выдающееся также значеніе правильной организаціи пожарной части въ селеніяхъ, его превосходительство выразилъ увѣренность, что собраніе, при установленіи новыхъ расходовъ по всеѣмъ различнымъ отраслямъ своего общаго хозяйства, будетъ внимательно сообразоваться съ платежными силами населенія.

Г. предсѣдателемъ собранія А. В. Нейдгартъ прочитана статьи 27 пол. о зем. учр., послѣ чего собраніе избрало членовъ редакціонной комиссіи, взаимѣвъ отсутствующихъ предсѣдателей нѣкоторыхъ уѣздныхъ управъ: по арзамасскому уѣзду Д. В. Хотяницова, по балахнинекому П. А. Зубкова, по горбатовскому В. Д. Обтяжнова и по сергачскому П. Н. Званцова, которые согласились участвовать въ трудахъ комиссіи до прибытія отсутствующихъ предсѣдателей.

Секретарями собранія избраны гласные: П. А. Бронскій, М. А. Ермоловъ, П. Н. Званцовъ и Н. П. Щегловъ.

Въ обязанности секретаря вступилъ П. А. Бронскій.

Предсѣдатель губернской управы В. В. Хвощинскій сообщилъ собранію о восполнѣдовавшей Высочайшей благодарности за выраженные губернскимъ земскимъ собраніемъ вѣрноподданническія чувства, принесенныя ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ по случаю Священнаго Коронованія. Сообщеніе предсѣдателя заслушано стоя и по прочтеніи словъ Монарха покрыто громогласнымъ троекратнымъ „ура“.

Послѣ этого собраніе перешло къ обсужденію очередныхъ вопросовъ.

Замѣчанія г. губернатора о раскладкахъ переданы на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи, въ которую приглашены къ участию представители управленія государственныхъ имуществъ и удѣловъ.

Предсѣдатель губернской управы В. В. Хвощинскій доложилъ собранію, что въ виду исключительнаго распредѣленія занятій въ губернской управѣ въ текущемъ году, правильное теченіе дѣлъ въ которой было нарушено пропажей главной книги, а также въ виду и другихъ данныхъ, изъ коихъ слѣдуетъ отмѣтить несвоевременное представленіе нѣкоторыхъ необходимыхъ матеріаловъ уѣздными управами, и невозможности своевременно свести счета прошлаго отчетнаго года, губернская управа фактически была лишена возможности исполнить постановленіе предшествовавшаго собранія о заблаговременной высылкѣ докладовъ г.г. гласнымъ. но г. предсѣдатель надѣется, что управа впослѣдствіи будетъ имѣть болѣе возможности къ исполненію требованій собранія въ этомъ отношеніи, чѣмъ въ настоящемъ году.

Гласный В. Д. Обтяжновъ. Хотя г. предсѣдателемъ управы и даны объясненія, почему именно не исполнено постановленіе собранія о разсылкѣ г.г. гласнымъ за мѣсяцъ до очередной сессіи наиболѣе существенныхъ докладовъ для предварительнаго, болѣе тщательнаго, ознакомленія съ вопросами, подлежащими разрѣшенію собранія. но считаю выслушанное объясненіе недоказательнымъ изъ желанія болѣе добросовѣстнаго выполненія своихъ обязанностей, какъ гласнаго. Должно сознаться, что изъ засѣданій предшествующихъ собраній, въ недѣлю прослушавъ болѣе сотни самыхъ разностороннихъ всеобъемлющихъ докладовъ, я выходилъ какъ бы затуманеннымъ, и еслибы я одинъ находился въ такомъ переутомленномъ состояніи, то по всей вѣроятности, пожалѣвъ свои слабыя силы, я счелъ бы себя нравственно обязаннымъ отказаться отъ званія гласнаго, но очевидно, что и остальные г.г. гласные находились не въ лучшемъ положеніи, такъ какъ неоднократными постановленіями предшествующихъ собраній вмѣнено въ обязанность управѣ выполнить вышеуказанное, между тѣмъ каждый годъ намъ приходится считаться лишь съ неисполненіемъ нашего требованія. Обращаю вниманіе г.г. гласныхъ, что сессія настоящаго собранія является слишкомъ запоздалой, возобновленіе книгъ, по моему, тутъ не при чемъ, намъ нужны не цифры, а основныя положенія предположенныхъ управой новаторствъ, самыя цифры, безъ ущерба для дѣла, могли бы быть доставлены и во время сессіи собранія. Вѣдь каждое изъ собраній мы на своихъ избирателей возлагаемъ рядъ обязательствъ, требующихъ обложенія въ большемъ и большемъ размѣрѣ, а потому не считается съ этимъ явленіемъ мы не въ правѣ; можно смѣло утверждать, что еслибы мы заблаговременно были ознакомлены

съ предположеніями управы о позаймствованіи изъ спеціальныхъ средствъ (дорожнаго и страхового) суммъ на выполненіе тѣхъ или другихъ предположеній управы, кстати скажу, что не неотложныхъ, то заручившись рядомъ указаній на законъ о тѣхъ спеціальныхъ суммахъ, многіе изъ гласныхъ съумѣли бы доказательно выяснитъ собранію неприкосновенность тѣхъ спеціальныхъ суммъ, и независимо ихъ принципиальнаго признанія производительности и цѣлесообразности того или другого нововведенія. самое выполненіе тѣхъ, одобренныхъ собраніемъ мѣропріятій, было бы отложено до болѣе благопріятнаго въ денежномъ отношеніи времени. Въдѣ постановленія собраній о немедленной покупкѣ дома г. Андреева и учрежденіи фонда ссудъ, для постройки училищъ въ уѣздахъ, произошли изъ сбивчиваго пониманія собраніемъ своихъ правъ на позаймствованія изъ спеціальныхъ средствъ. Управа ошибочно указала на возможность тѣхъ позаймствованій; довѣрчиво отнесясь къ тѣмъ указаніямъ и соблазненное сдѣлать дѣло безъ всякихъ затратъ на него, собраніе предложенія управы приняло, расходъ произведенъ и теперь приходится считаться съ результатомъ нашей довѣрчивости. Только предварительное ознакомленіе съ докладами и предполагаемыми источниками покрытія расходовъ избавитъ собраніе отъ ряда сущныхъ и опрометчивыхъ или преждевременныхъ постановленій; я нахожу и полагаю бы соотвѣтственнымъ предъявить къ управѣ требованіе о неукоснительномъ выполненіи вышеуказаннаго нашего постановленія, гарантирующаго нашихъ избирателей.

Предсѣдатель губернской управы В. В. Хвощинскій, возражая г. Обтяжнову, объяснитъ, что въ засѣданіи губернскаго земскаго собранія 2 мая 1897 г. многими гласными высказывались сомнѣнія въ разрѣшеніи со стороны правительства израсходовать суммы дорожнаго и страхового капиталовъ на покупку дома генерала Андреева.

Гласные Д. В. Хотяницовъ и А. А. Демидовъ заявили, что они не удовлетворяются объясненіями г. предсѣдателя управы и съ своей стороны думаютъ, что указанные имъ мотивы не настолько важны въ настоящемъ случаѣ, чтобы могли повліять на предварительную высылку докладовъ; на возстановленіе книги требовались успія не всѣхъ служащихъ, а только бухгалтерскаго отдѣленія; въ крайнемъ случаѣ управа имѣла возможность временно увеличить комплектъ служащихъ, собраніе могло бы удовольствоваться въ предварительныхъ докладахъ составленіемъ смѣтъ по старой формѣ, а не по новой, если переходъ къ ней являлся затруднительнымъ; неисполненіе же категорическаго указанія собранія лишаетъ теперь возможности гласныхъ отнестись къ докладамъ съ правильной ихъ критической оцѣнкой.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи І. П. Кутлубицкій засвидѣтельствовалъ предъ собраніемъ, что пропажа главной книги повлекла за собой столь усиленную дѣятельность служащихъ управы

къ ея возобновленію, что потребовалось даже ночныя занятія и несполненіе постановленія собранія въ текущемъ году со стороны управы является совершенно извинительнымъ.

Г. Хвощинскій и членъ управы Килевейнъ, указывая на неразрывную связь очередныхъ докладовъ съ работой по заключенію счетовъ предъидущаго года, каковыя своевременно не могли быть сведены, находятъ требованія гласныхъ Обтяжнова и Хотянцева, по крайней мѣрѣ для настоящаго года, чрезмѣрными.

По заявленіи г. предсѣдателемъ собранія, что гг. гласные всегда могутъ изъять сложный докладъ изъ очереди, если затруднятся въ его разрѣшеніи вслѣдствіе недостаточнаго ознакомленія съ трактуемыми въ немъ предложеніями, собраніе остановилось на резолюціи, которою вновь предлагается управѣ заблаговременная разсылка докладовъ, при чемъ въ случаѣ фактической невозможности разослать нѣкоторые изъ нихъ совершенно законченными, управа можетъ ограничиться изложениемъ ихъ хотя бы въ общихъ чертахъ безъ приведенія точныхъ цифровыхъ данныхъ.

Засимъ читаются доклады: а) о разрѣшеніи правительствующимъ сенатомъ жалобы губернскаго земскаго собранія на постановленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія по открытію базара въ с. Саконахъ, б) объ отвѣтѣ на ходатайство губернскаго земскаго собранія объ открытіи въ Н. Новгородѣ женской прогимназіи, в) о таковомъ же на ходатайство о содѣйствіи ложкарямъ семеновскаго уѣзда по приобрѣтенію лѣсного матеріала, каковыя доклады *приняты къ свѣдѣнію*.

Смѣты на 1898 годъ переданы въ редакціонную комиссію.

По докладѣ отвѣта г. министра внутреннихъ дѣлъ на ходатайство губернскаго земскаго собранія о соединеніи Н. Новгорода съ линіей московско-казанской желѣзной дороги рельсовымъ путемъ, собраніе единогласно *постановило*: просить г. начальника губерніи о личной поддержкѣ ходатайства губернскаго земства о началѣ работъ по сооруженію южной желѣзной дороги лѣтомъ текущаго года, для доставленія заработка нуждающемуся населенію.

Засимъ прочтаны доклады: 1) о раскладкѣ между уѣздами государственнаго поземельнаго налога, 2) о ходатайствѣ сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія о соединеніи телеграфной линіей с. Черновскаго съ Гагинымъ, 3) о ходатайствѣ крестьянина Шадрина о сложеніи пени, 4) о ходатайствѣ настоятельницы дальне-давыдовскаго женскаго монастыря объ освобожденіи отъ обложенія принадлежащей монастырю земли, 5) о продленіи срока существующей въ с. Сумкахъ ярмарки, 6) по прошенію учителя Феликсова о зачетѣ въ срокъ на выслугу пенин службы его въ макарьевскомъ уѣздѣ, 7) объ открытіи базаровъ

въ селахъ Воздвиженскомъ и Владимірекомъ, 8) о ходатайствѣ арда-
товскаго земскаго собранія о займѣ, 9) о разрѣшеніи открыть базаръ
въ с. Захаровѣ, семеновскаго уѣзда, 10) о ходатайствѣ балахнинскаго
земскаго собранія о включеніи сторожей при арестныхъ помѣщеніяхъ
въ число лицъ, имѣющихъ право на земскую пенсію, 11) о ходатайствѣ
по укрѣпленію берега Волги въ мѣстности, указанной балахнинскимъ
земскимъ собраніемъ, 12) о ходатайствѣ землевладѣльцевъ Високов-
скихъ о разсрочкѣ платежа недоимки губернскаго земскаго сбора и
сложеніи пени, 13) о раскладкѣ налога съ городскихъ недвижимыхъ
имуществъ на 1898 годъ, 14) о постановленіи семеновскаго земскаго
собранія относительно исключенія изъ оклада закрываемыхъ и обложе-
нія открываемыхъ вновь промышленныхъ заведеній, 15) о ходатайствѣ
лукояновскаго земскаго собранія о разрѣшеніи займа 10000 руб., 16)
о ходатайствахъ ардатовскаго земскаго собранія объ отмѣнѣ сборовъ
за мѣста на базарныхъ площадяхъ, занимаемыхъ сельско-хозяйственными
продуктами, и горбатовскаго — объ утвержденіи таксы таковыхъ сборовъ.

По всѣмъ 16 докладамъ *постановлено*: согласиться съ мнѣніемъ
губернской управы, утвердивъ представленные раскладки налога между
уѣздами и съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и разрѣшивъ
неспрашиваемые ардатовскимъ и лукояновскимъ земствами займы.

Перечисленные доклады приняты почти безъ преній. Между про-
чимъ при отказѣ въ ходатайствѣ дагине-давыдовскаго монастыря объ
освобожденіи его земли отъ обложения, гласный П. П. Зубовъ нахо-
дилъ таковой отказъ собранія несправедливымъ, а мотивы къ отказу
недостаточно серьезными, каковое заявленіе оставлено собраніемъ безъ
послѣдствій.

Вызываетъ нѣкоторыя пренія между гласными послѣдній докладъ,
причемъ гласный Калугинъ предлагать прежде разрѣшенія доклада
по существу передать его на разсмотрѣніе комиссіи, какъ вопросъ
общаго характера, а гласный Хотяицковъ настаивать на немедлен-
номъ заступничествѣ земскаго собранія за населеніе отъ непомѣрныхъ
сборовъ и установленіи опредѣленной таксы на базарахъ; гласный же
Демидовъ находилъ, что таковое заступничество можетъ быть
скорѣе оказано мѣстной полиціей, чѣмъ земскимъ собраніемъ, а гласный
Килевейнъ прочтеніемъ выдержки изъ закона доказываетъ, что въ
настоящее время никакому учрежденію не предоставлено установленіе
базарныхъ таксъ и что разрѣшеніе этого вопроса можетъ послѣдовать
не иначе какъ законодательнымъ порядкомъ.

Послѣ этого собраніе *окончательно соглашается* съ мнѣніемъ, пред-
ложеннымъ управой.

Прочитано ходатайство бывшаго учителя Троицкаго, о назначеніи
ему пособія за 12-ти лѣтнюю службу въ лукояновскомъ мужскомъ
начальномъ училищѣ, и *постановлено* въ просьбѣ его отказать.

Оживленные пренія вызываетъ предложеніе губернской управы по докладу о покупкѣ дома г. Андреева — объ уплатѣ долга изъ средствъ запаснаго капитала и пополненіи этого заимствованія смѣтнымъ назначеніемъ. Пренія ведутся предсѣдателями уѣздныхъ управъ: макаръевской, васильской и нижегородской, изъ которыхъ г. Касьяновъ, поддерживая принципиально докладъ управы, предлагаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ окончательное выясненіе вопроса о способѣ погашенія заимствования изъ запаснаго капитала отложить до общаго доклада редакціонной комисіи, когда только и можетъ опредѣленно выясниться наиболее удобный способъ и годичный размѣръ этого погашенія.

Г. Демидовъ, находя позаймствование изъ запаснаго капитала правильнымъ, не находитъ однако нужнымъ погашать это позаймствование тѣмъ или инымъ способомъ. По его мнѣнію въ данномъ случаѣ запасный капиталъ только преобразовался частію въ недвижимость, но общая его сумма отъ этого не уменьшилась. Но еслибы это даже было и иначе, то собраніе вовсе не обязано поддерживать этотъ капиталъ въ полной цифрѣ, а должно только сообразовать этотъ резервный фондъ, не уменьшая его ниже нѣкотораго минимума, до котораго мы далеко не дошли еще, сдѣлавъ сравнительно небольшое позаймствование.

Г. Савельевъ заявляетъ, что онъ принципиально былъ бы радъ согласиться съ практически удобнымъ взглядомъ г. Демидова, но таковое толкованіе его едвали имѣетъ законную почву. Домъ земства не можетъ замѣнять капитала, по одному тому уже, что не даетъ %.

Гласный Обтяжновъ высказываетъ взглядъ, что запасный капиталъ можетъ только тогда назваться капиталомъ, когда онъ находится въ дѣйствительной наличности, а не въ недоимкахъ и позаймствованияхъ, какъ это существуетъ у насъ. и то, что управа называетъ этимъ именемъ, представляетъ изъ себя фикцію, которая только затрудняетъ расчеты, сколько мы проживаемъ въ дѣйствительности, и вовлекаетъ насъ въ невольные расходы.

Гласный Зубовъ, соглашаясь съ Обтяжновымъ, называетъ запасный капиталъ „бухгалтерскимъ“, отличительнымъ признакомъ котораго является то, что вмѣсто денегъ въ немъ фигурируютъ только чернильныя цифры..... Однако г. Зубовъ ничего не находитъ возразить губернской управѣ противъ возможности реализовать его, какъ въ данномъ случаѣ, въ нѣчто вещественное путемъ поступленія земскихъ недоимокъ сверхъ оклада, каковыхъ поступленій всегда можетъ набраться рублей по тысячѣ съ уѣзда.

Г. Хвощинскій, изложивъ собранію свой взглядъ на спеціальное значеніе запаснаго капитала среди прочихъ капиталовъ другаго назначенія, находитъ экстраординарныя заимствования изъ него вполне резонными и необходимыми, но способъ „списыванія“ съ этого капи-

тала, какъ бы въ формѣ безвозвратной ссуды другимъ капиталамъ или реализаціи его въ недвижимость, какъ то пропагандируетъ г. Демидовъ, онъ находитъ совершенно неправильнымъ и рискованнымъ. Собранію не за чѣмъ уклоняться отъ пополненія этого фонда уже потому, что смѣта текущаго года составлена ниже прошлагодной и сдѣлать это погашеніе именно теперь вполне удобно. Что касается взгляда того же гласнаго о помѣщеніи капитала въ недвижимость, то это взглядъ неправильный, ибо домъ земству дастъ непроценты, а расходы на ремонтъ.

Гласный В. А. Игнатьевъ не находитъ ничего неестественнаго въ томъ, что земскій запасный капиталъ находится не въ наличности, а въ долгахъ. Это его нисколько не дискредитируетъ—во всѣхъ банкахъ даже „чистая прибыль“ далеко не всегда бываетъ въ наличности, что въ виду вѣрности обезпеченія ея нисколько не умаляетъ значенія ея цифры. Уменьшить умышленно запасный капиталъ это значитъ сократить кредитъ, а подобное дѣйствіе не можетъ назваться удачнымъ предпріятіемъ, поэтому полагаетъ вполне цѣлесообразнымъ согласиться съ предложеніемъ управы.

Вопросъ *передается* въ редакціонную комиссію.

Читается докладъ объ открытіи базара въ с. Кстовѣ, причемъ путемъ открытой баллотировки *постановлено*: базаръ открыть, согласно предложенію губернской управы.

По докладу объ учрежденіи двухъ стипендій въ лѣсной школѣ, учрежденной министерствомъ государственныхъ имуществъ, *постановлено* назначить двѣ стипендіи съ тѣмъ, чтобы онѣ стипендіи замѣщались по усмотрѣнію губернской управы.

По докладу о ходатайствѣ сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія, о назначеніи стипендіи дочери бывшаго члена сергачской уѣздной земской управы Елифанова, *постановлено*: вопросъ передать на распоряженіе губернской управы.

Журналъ губернскаго земскаго собранія 24 января 1898 года, № 2.

Засѣданіе открыто въ 11 час. 20 мин. дня. Въ исполненіе обязанностей секретаря вступилъ гласный Н. П. Щегловъ.

Читается докладъ о разрѣшеніи правительствующимъ сенатомъ жалобы губернскаго земскаго собранія на постановленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія о порядкѣ внесенія въ смѣты суммъ дорожнаго капитала. Собраніе *постановило*: принять къ свѣдѣнію.

Читается докладъ о ходатайствѣ нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія объ освобожденіи отъ обложенія губернскимъ земскимъ сборомъ земель, пожертвованныхъ разными лицами на устройство благотворительныхъ и учебныхъ заведеній.

Гласный В. Д. Обтяжновъ предлагаетъ обсудить этотъ вопросъ принципиально, а не по отношенію только ходатайства нижегородскаго земства.

Собраніе постановило: освободить вообще всѣ земли, которыя пожертвованы и будутъ пожертвованы земству на благотворительныя учрежденія, отъ сбора губернскаго земства.

Читается докладъ объ учрежденіи въ г. Ардатовѣ случнаго пункта и объ отпускѣ въ арзамасскій уѣздъ двухъ случныхъ производителей.

Гласный Писарскій. Въ виду того, что производители починковской конюшни высылаются по требованію лицъ, желающихъ открыть у себя случный пунктъ, безпрепятственно и что выборъ производителей зависить отъ своевременно поданныхъ заявленій, казалось бы, что полученіе желаемыхъ производителей не должно представиться затруднительнымъ. Если же ардатовская управа получила отказъ, то только въ силу того, что опоздала съ своимъ заявленіемъ. Починковская конюшня сама заинтересована въ открытіи пунктовъ и требуетъ только помѣщенія для конюха и лошадей, содержаніе же оплачиваетъ казна. Гораздо выгоднѣе для земства, разъ оно желаетъ улучшить коневодство, приобретать жеребцовъ на свой счетъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ земство, въ случаѣ опозданія подачи заявленія, не гарантировано отъ полученія изъ конюшни плохихъ производителей.

Гласный В. Д. Обтяжновъ предлагаетъ держаться въ предѣлахъ ходатайства ардатовскаго земства.

Предсѣдатель собранія А. В. Нейдгартъ поясняетъ, что ходатайство ардатовскаго земства заключается собственно въ измѣненіи порядка открытія случныхъ пунктовъ, что при благопріятномъ исходѣ не надо будетъ подавать заявленія о присылкѣ производителей ежегодно, а будетъ постоянно пунктъ.

Собраніе постановило: поддержать ходатайства.

Читается докладъ по ходатайству арзамасскаго собранія о разрѣшеніи вывѣсить въ быково-майданскомъ сельскомъ училищѣ портретъ К. Н. Дмитріева.

Собраніе постановило: поддержать.

Читаются два ходатайства арзамасскаго собранія о разрѣшеніи вывѣсить два портрета В. А. Хотяницова: одинъ въ вадской больницѣ, а другой въ залѣ засѣданій собранія.

Собраніе постановило: поддержать.

Читается докладъ съ представленіемъ нѣкоторыхъ бумагъ, полученныхъ губернской управою вполнѣдствіе постановленій губернскаго земскаго собранія, а именно: а) объ ассигнованіи губернскому земству кустарнымъ комитетомъ 1500 р. на содержаніе кустарнаго склада-музея; б) объ утвержденіи купца Каменскаго попечителемъ нижегородскаго владимірскаго реальнаго училища; в) о присвоеніи кровати, учреждаемой въ губернской земской больницѣ на доходы съ пожертвованнаго купеческою вдовою Агніею Марковою капитала въ 2600 руб. имени ея умершаго сына Константина Маркова; г) о воспрещеніи недозволеннаго закономъ способа ловли рыбы въ рр. Волга и Ветлуга и д) по ходатайству губернскаго земства объ увеличеніи состава губернскаго и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ еще однимъ представителемъ отъ земства.

Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

Читается докладъ по жалобѣ страховаго инспектора Михайлова на постановленіе нижегородской губернской управы.

Гласный В. Д. Обтяжновъ находитъ въ жалобѣ Михайлова ничто иное какъ критику дѣйствій управы и подлагаетъ жалобу оставить безъ послѣдствій, тѣмъ болѣе, что постановленіе управы состоялось на основаніи пенсіоннаго устава, который долженъ быть безусловно соблюдаемъ, иначе онъ потеряетъ всякую силу.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій поясняетъ, что постановленіе управы состоялось на основаніи 3 примѣч. къ § 4 устава.

Гласный Д. В. Хотяницовъ не находитъ ничего неудобнаго въ измѣненіи того или другаго § устава, если онъ не удовлетворяетъ требованію жизни. Въ виду того, что Михайловъ не покидалъ земской службы, а перешелъ только на высшую должность, онъ находитъ жалобу Михайлова правильной и подлежащей удовлетворенію, иначе можетъ быть такой случай, что служащій, получившій повышение по распоряженію начальства для пользы службы, можетъ быть на основаніи 3 примѣч. лишенъ пенсіи.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій объясняетъ, что въ данномъ случаѣ перемѣщеніе было не по распоряженію начальства, такъ какъ Михайловъ перешелъ по собственному желанію со службы изъ губернскаго земства въ уѣздное, назначеніе же служащихъ тѣмъ или другимъ земствомъ совершенно самостоятельно.

Гласный А. А. Демидовъ признаетъ постановленіе управы правильнымъ, разъ оно состоялось на основаніи устава, но вмѣстѣ съ тѣмъ признаетъ за земскимъ собраніемъ право на толкованіе и измѣненіе, въ случаѣ надобности, устава. Присоединяясь къ мнѣнію г. Хотяникова, г. Демидовъ предлагаетъ собранію разрѣшить вопросъ, возбужденный по поводу жалобы Михайлова, принципиально.

Председатель управы В. В. Хвощинскій объясняетъ цѣль включенія примѣч. 3 къ § 4 желаніемъ земства, чтобы служащіе часто не мѣняли мѣста, что крайне вредитъ дѣлу.

Гласный В. Д. Обтижновъ заявляетъ, что у земства есть два способа вознагражденія служащихъ: это одновременное пособіе и пенсія. Давать или не давать пособія и въ какомъ размѣрѣ завѣсть отъ земскаго собранія; если же возбуждается вопросъ о пенсіи, то она должна быть назначена по уставу. Находя объясненія управы основательными, онъ не находитъ нужнымъ измѣнять уставъ.

Гласные А. Е. Касьяновъ, І. П. Кутлубицкій и А. И. Зыбинъ высказываются за измѣненіе 3 примѣч. къ § 4, не находя никакой разницы въ службѣ уѣздному и губернскому земству.

Председатель управы В. В. Хвощинскій предупреждаетъ собраніе, что къ этому вопросу нужно отнестись осторожно и осмотрительно, такъ какъ уничтоженіе примѣчанія вызоветъ еще болѣе значительное увеличеніе смѣтныхъ назначеній пенсій.

Гласный Калугинъ находитъ неудобнымъ отмѣнять постановленіе управы, такъ какъ она дѣйствовала по уставу; отмѣна постановленія управы, основаннаго на уставѣ собранія, смутитъ управу, она не будетъ знать, чего ей держаться.

Гласный А. А. Демидовъ предлагаетъ собранію передать этотъ вопросъ предварительно на разрѣшеніе редакціонной комиссіи.

Собраніе принимаетъ послѣднее предложеніе.

Читается докладъ о ходатайствѣ сергачекаго уѣзднаго земскаго собранія о содѣйствіи уѣздному земству въ цѣляхъ приглашенія окулистическихъ отрядовъ.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

Читается докладъ о ходатайствѣ лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія объ уменьшеніи оклада губернскаго земскаго сбора.

Гласный С. П. Остафьевъ. Прежде разсмотрѣнія лукояновскаго ходатайства по существу я позволю себѣ обратить вниманіе собранія на тѣ цифровыя данныя, которыя заключаются въ розданныхъ намъ таблицахъ. Вчера г. председатель управы заявилъ, что раскладка на 1898 г. заключена менѣе на 7 тыс. руб. въ сравненіи съ прошлогодней. Постъ этого заявленія слѣдовало бы думать, что уменьшеніе раскладки стоитъ въ прямой зависимости отъ уменьшенія смѣты; между тѣмъ, при самомъ бѣгломъ просмотрѣ розданныхъ намъ докладовъ управы, я вижу, что смѣта возросла на 60—70 тысячъ рублей; новыхъ источниковъ дохода на нынѣшній годъ управа не указываетъ и мнѣ совершенно непонятно;

какимъ путемъ управа достигнетъ уменьшенія раскладки. Если путемъ зачетовъ отъ ожидаемыхъ сверхсмытныхъ доходовъ, свободныхъ капиталовъ и т. п., то слѣдовало бы разсмотрѣть возможность этихъ зачетовъ. Кромѣ того представляется также несомнѣннымъ, что всѣ, нынѣ утверждаемые расходы по докладамъ управы и на будущій годъ войдутъ въ смыту, а за отсутствіемъ возможности зачетовъ всецѣло лягутъ бременемъ на раскладку.

Предсѣдатель управы Хвощинскій дастъ объясненіе по поводу цифры смыты, указываетъ на сдѣланные зачеты и объясняетъ несоотвѣтствіе итога ошибкой переписчика.

Гласный Н. П. Щегловъ находитъ запросъ С. Н. Остафьева въ настоящее время, до заключенія редакціонной комиссіи, въ которую смыта передана, несвоевременнымъ, что же касается до ходатайства лукояновскаго земства, то таковое должно быть отклонено, такъ какъ лукояновское земство не указываетъ, какіе расходы губернскаго земства оно считаетъ непроизводительными и подлежащими отмытѣ. Выслушать словесное объясненіе гласныхъ лукояновскаго земства собраніе лишено возможности, такъ какъ ни одинъ лукояновскій гласный не счелъ нужнымъ прибыть въ собраніе.

Гласный М. М. Жадовскій. Если припомните, милостивые государи, два года тому назадъ губернское земское собраніе пришло къ убѣжденному заключенію о необходимости положить предѣлъ безпредѣльному возрастанію суммы ежегодныхъ смытныхъ расходовъ и съ этой цѣлью постановленіемъ своимъ образовало особую комиссію, которой поручено было выискнуть въ существо, характеръ настоящей дѣятельности неполнителя нашего органа; взвѣсить, на основаніи данныхъ, о разнообразіи свойства производящихся затратахъ по всѣмъ отраслямъ установленій губернскаго земства, насколько таковыя оправдываются положенными на нихъ средствами и насколько онѣ, проведенныя и даже введенныя въ строй нашей экономической жизни, сослужили пользою, облегченіемъ, совершенствованіемъ, культурою тамъ и тому, гдѣ и чему, предначертаніями, предварительно выполненными на бумагѣ, онѣ должныствовали быть источниками блага. Труды названной комиссіи, доложенные прошлагоднему собранію, не дали опредѣленныхъ свѣдѣній, ни данныхъ на предметъ обоснованій намъ для будущихъ мѣропріятій; да и въ самой комиссіи, если я не ошибаюсь, произошло нѣчто въ родѣ разлада; единомыслія не установилось, а потому и самый докладъ имѣлъ форму индивидуальнаго мнѣнія лишь части лицъ состава ея. Такимъ образомъ это дѣло наименѣе важности и знаменательное по значенію своему для интересовъ нашего края, не получило надлежащаго разрѣшенія, а на ряду съ этимъ экономическое положеніе народонаселенія приходитъ все въ большій и большій упадокъ и недоимка земскихъ поборовъ за нимъ все растетъ и растетъ. Нормально ли такое положеніе? Не мнѣ, юному земцу, о томъ заключать.

Но здѣсь, въ этомъ самомъ залѣ не разъ раздавались голоса стариковъ земцевъ и всѣ они въ одинъ голосъ утверждали и указывали на то, что такое положеніе ненормально, а что то вѣрно, тому свидѣтельство- вать тотъ же упадокъ благосостоянія, ставшій удѣломъ и простолю- дина-пахаря и барина-землевладельца. Между тѣмъ назначеніе земства не для того же, чтобы непоспѣлыми поборами выбрать отъ земледѣльца для цѣлей, болѣею частію гадательнаго, въ смыслѣ пользы, свойства, его послѣднюю кроху трудовыхъ средствъ. И много, много разъ надо примѣрять раньше, нежели что предпринять и, слѣдовательно пред- принявши что и убѣдившись въ ошибкѣ, въ безрезультатности затраты, какъ можно скорѣе, презирая и ложное самолюбіе и даже критику и насмѣшки прессы, отказаться отъ таковой. Наше земство далеко небе- зупречно въ этомъ; правда, за то, по мнѣнію газетъ, оно слыветъ пере- довымъ, по суммѣ разнороднѣйшихъ новшествъ и введенныхъ дикоп- покъ. Напоминая о томъ собранію и съ своей стороны душой и разумомъ присоединяясь къ мнѣнію стариковъ-земцевъ, я возглашаю о томъ, что надлежитъ намъ положить предѣлы безпредѣльному росту нашей смѣты и соображать послѣднюю со средствами и лишь съ насущными по- требностями плательщиковъ. А потому я ратую, ратую горячо, за обра- зованіе новой комиссіи съ тою же знаменательною задачею. Я полагаю необходимымъ обратить вниманіе, вниманіе серьезное на ходатайство лукояновскаго земскаго собранія, въ виду его непосредственной связи съ постановленіемъ собранія.

Гласный А. А. Демидовъ. Я понялъ запросъ гласнаго С. П. Остафьева, понялъ и отвѣтъ г. Хвощинскаго. Съ большою бла- годарностью отношусь къ заявленію управы, что управа раскладку уменьшила, но думаю уменьшеніе это временное. Предложеніе лукоя- новскаго земства заслуживаетъ полнаго вниманія и его слѣдуетъ не отклонить, а по меньшей мѣрѣ принять къ свѣдѣнію.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій. Едва ли справедлива ссылка на стариковъ-земцевъ; едва ли они такъ критиковали бы свои старые постановленія, находя въ нихъ и недостаточную разсуд- тельность и недостаточное соображеніе со средствами. Этого мы отъ нихъ не слыхали. Комиссія внесла извѣстныя данныя и собраніе пору- чило тогда управѣ изыскать новые способы обложенія и облегченія тягости налоговъ. Докладъ въ такомъ смыслѣ управою намѣченъ и бу- детъ внесенъ. Мы могли указать на новые источники, но чтобы имъ воспользоваться, нужно разрѣшеніе правительства. Вычеркивать же мѣ- ропріятія земства, сокращать смѣту нельзя. Вы слышите со всѣхъ сто- ронъ ходатайства уѣздныхъ земствъ о новыхъ потребностяхъ. Законо- датель знаетъ, что дѣлать, возлагая на земство заботу объ этихъ по- требностяхъ. Онѣ растутъ и мы обязаны удовлетворять ихъ. Всякая земская управа знаетъ, что есть много насущныхъ потребностей, кото- рые еще не удовлетворены, но которыя правительство можетъ заставить

насъ удовлетворить. Смѣта должна и будетъ расти, потому что растеть населеніе. Лукояновское земство ничѣмъ не мотивируетъ своей просьбы. Оно даже противорѣчитъ себѣ: есть другое его ходатайство, гдѣ оно находитъ необходимымъ покупать лошадей и раздавать бѣдному населенію, а это вызываетъ новый расходъ. Въ виду тяжелаго, неурожайнаго года, смѣта не увеличена, а для расходовъ сдѣланы достаточныя зачеты, но это случайно; по самой же силѣ вещей смѣта растеть.

Гласный Клевейнъ. Экскурсія г. Жадовскаго къ прошлому не вѣрна. Собраніе вовсе не постановляло, что смѣта должна быть уменьшена во что бы то ни стало; напротивъ, поручивъ въ прошломъ году управѣ изыскать новые источники доходовъ, собраніе скорѣй признало, и совершенно вѣрно, что смѣта должна расти; потребности увеличиваются, должны увеличиваться и средства къ ихъ удовлетворенію.

Гласный А. А. Савельевъ. Нельзя такъ рѣшать вопросъ—не дѣлать расходовъ. Что же касается вопроса о зачетахъ, то этотъ вопросъ очень важный. Нужно съ одной стороны выяснитъ необходимость зачетовъ, а съ другой стороны—насколько эти зачеты надежны въ смыслѣ поступленія, все это обсудить лучше въ редакціонной комиссіи.

Собраніе постановило: отложить разсмотрѣніе ходатайства до доклада редакціонной комиссіи.

Гласный І. П. Кутлубицкій обращаетъ вниманіе собранія, что размѣръ пенсіи предсѣдателю губернской управы не соответствуетъ его положенію сравнительно съ другими служащими земства, имѣющими право на равную съ нимъ пенсію, и предлагаетъ вопросъ этотъ передать въ редакціонную комиссію.

Собраніе принимаетъ это предложеніе.

Читается докладъ по народному образованію.

Гласный А. П. Зыбинъ. Управа на сдѣланный ей упрекъ, что доклады слишкомъ поздно разсылаются, объяснила, что поздняя рассылка вызвана уничтоженіемъ и возстановленіемъ бухгалтерскихъ книгъ. Меня лично это объясненіе не удовлетворяетъ, хотя бы по отношенію къ этому докладу; только что читанный докладъ могъ быть бы разосланъ заранѣе, тогда какъ онъ розданъ гласнымъ только вчера. Я не могъ его усвоить, между тѣмъ какъ онъ очень важенъ по существу и управа требуетъ въ немъ новыхъ ассигновокъ. Въ виду этого, я полагаю, что обсужденіе доклада должно быть отложено до слѣдующаго собранія.

Гласный Н. П. Щегловъ. Докладъ управы распадается на двѣ части; одна относится къ фактической сторонѣ дѣла, а другая заключается изъ немногихъ предложеній управы о лучшей организаціи уже существующаго дѣла. Гласные знакомятся съ положеніемъ дѣла не изъ

однихъ докладовъ, а на мѣстахъ, какъ мѣстные жители, а потому и нѣтъ основаній откладывать обсужденіе доклада.

Предсѣдатель управы Хвощинскій обращаетъ вниманіе собранія, что новаго въ докладѣ ничего нѣтъ, что почти все, о чемъ говорится въ немъ, было предметомъ обсужденія въ предыдущихъ собраніяхъ.

Гласный Савельевъ. Это лишь дальнѣйшее развитіе того, что уже было. Чтенія, библіотеки, школьныя зданія все это принято въ прошломъ году. Въдь и въ медицинскомъ докладѣ можетъ быть кое что новое, значить надо все отложить и дѣло съ концомъ... Все собраніе закрыть надо.

Гласный Хотяинцовъ. Не вѣрно, что новаго нѣтъ, напротивъ много новаго: завѣдующимъ отдѣленіемъ народнаго образованія назначенъ инспекторъ народныхъ училищъ г. Горданскій. Это ново, чтобы управа учреждата должность, безъ разрѣшенія собранія приглашала официальное лицо, сносясь съ его начальствомъ. Этимъ вводится новый окладъ.

Гласный В. Д. Обтяжновъ. Разсматривать докладъ, потому что испрашиваемыя ассигновки не велики, нельзя. Разъ есть новая ассигновка и докладъ не разосланъ за мѣсяцъ, онъ долженъ остаться безъ разсмотрѣнія.

Гласный Д. В. Хотяинцовъ. Въ какое положеніе ставятъ гласныхъ, рѣшать вопросъ безъ достаточнаго ознакомленія? Не дать... газеты найми ты обругаютъ, а дать—не имѣешь основаній.

Гласный Н. Н. Панютиновъ. Народъ требуетъ хлѣба и сѣмянъ, а его угощаютъ чтеніемъ.

Гласный Н. А. Вронскій. „Не о хлѣбѣ единомъ сытъ бываетъ человекъ“. Если гласные затрудняются принять весь докладъ, то въдь онъ можетъ быть разсмотрѣнъ по частямъ и по обсужденіи часть можетъ быть принята и часть отвергнута. При такомъ порядкѣ особеннаго напряженія ума не требуется.

Гласный Г. П. Кутлубицкій. Если собраніе желаетъ отложить обсужденіе доклада, то отложить никакъ уже не до слѣдующаго собранія, а на нѣсколько дней.

Гласный А. Н. Зыбинъ. Я снова настаиваю, чтобы дали дома возможность обсудить докладъ.

Гласный В. Д. Обтяжновъ. Я полагаю, что слѣдуетъ обождагь доклада редакціонной комиссіи, чтобы знать какіе расходы неотложны.

Гласный Г. Р. Килевейнъ. Для этого сперва еще надо бы было опредѣлить понятіе о неотложности расходовъ.

Гласный А. А. Остафьевъ. Если слѣдовать предложенію А. П. Зыбина, то всѣ доклады надо отложить до будущаго собранія, стало быть прекратить нормальный ходъ земской жизни, перестать служить нуждамъ края, какъ постановлено закономъ. Достоинство собранія этого не позволяетъ. Вопросъ о народномъ образованіи—насущный. Чѣмъ образованнѣе народъ, тѣмъ онъ богаче и нравственнѣе.

Гласный А. А. Демидовъ. Много страшныхъ словъ я слышалъ: и что ходъ жизни останавливается и т. п., но я въ эту бѣду не вѣрю. Отложить докладъ это значитъ отнестись къ нему съ большимъ вниманіемъ. У нашей управы особенная система: созываютъ экстренныя собранія по вопросамъ неважнымъ, а по важнымъ вопросамъ требуютъ немедленнаго рѣшенія. Я согласенъ съ г. Обтяжновымъ, потому что этотъ вопросъ денежный, а денежный вопросъ мы не имѣемъ права рѣшать пока не узнаемъ наши расходы.

Гласный В. Д. Калугинъ. Эти разговоры затягиваютъ дѣло. Если мы отложимъ докладъ, что мы больше узнаемъ завтра? Большинство гласныхъ навѣрное не будетъ читать докладъ.

Гласный А. Е. Касьяновъ. Новая ассигновка въ докладѣ только въ 3000 руб. Все же остальное—дѣло старое и выясненное.

Гласный Д. В. Хотяницовъ. По чувству ли деликатности, по другимъ ли соображеніямъ, я не высказывать до сихъ поръ прямого своего взгляда, почему я считаю необходимымъ отложить докладъ. Теперь я скажу откровенно, это желаніе узнать раньше, что скажетъ ревизіонная коммисія. Только постѣ ей доклада я съ увѣренностью могу сказать, можемъ ли мы дать 3 5 тысячъ.

Гласный В. В. Хвощинскій. Я понялъ, что сказать г. Хотяницовъ. Онъ ждетъ съ нетерпѣніемъ, что скажетъ ревизіонная коммисія, которой поручено дѣло по хищенію денегъ изъ кассы управы. Я это понимаю. Гдѣ довѣрія къ управѣ нѣтъ—предложеній ей принять нельзя. Скажите это и управа сейчасъ же уйдетъ. Если хотите ждать мнѣнія коммисіи объ этомъ инцидентѣ, это будетъ прекрасно. Я лично это раздѣляю.

Гласный Г. Р. Килевейнъ. Вопросъ о довѣріи поставленъ ребромъ и долженъ быть рѣшенъ. Намъ тогда останется только уйти.

Гласный А. А. Остафьевъ. Я поддерживаю В. В. Скажу больше: ревизіонной коммисіи было поручено обсудить дѣятельность управы. Но управа одна въ вопросѣ, дѣло земское другой. Новая ли будетъ управа или старая—дѣло должно дѣлаться. Докладъ—это земская дѣятельность, а не личный вопросъ управы.

Предсѣдатель собранія А. Б. Нейдгартъ. Вопросъ о довѣріи не предусмотрѣнъ закономъ и не можетъ быть поставленъ. Гласный Д. В. Хотяницовъ, насколько я понялъ, не хотѣлъ придать того значенія своимъ словамъ, какое имъ дано.

Гласный Д. В. Хотяницовъ. Ваше превосходительство, комментируетъ мои слова и даже мысли, когда авторъ налицо. Вместо догадки отъ меня могли бы потребовать объясненія. Позвольте мнѣ разъяснить. Я хочу удостовѣриться достаточно ли существующими порядками гарантирована цѣлость кассы.

Предсѣдатель собранія А. Б. Нейдгартъ. Вопросъ о недоверіи я не допускаю къ обсужденію.

Гласный А. А. Савельевъ. 30 дѣтъ существуетъ земство. 30 собраній прошло и не было примѣра, чтобы вопросъ откладывался до отчета ревизіонной комиссіи. Она имѣетъ дѣло съ прошедшимъ, а въ докладѣ программа будущаго. При чемъ тутъ ревизіонная комиссія? Другой причиной нельзя объяснить откладываніе, какъ тѣмъ, что важное дѣло, о которомъ говоритъ вся Россія, хотятъ отложить въ долгій ящикъ. Уже если говорить откровенно, такъ давайте говорить откровенно.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи Г. П. Кутлубицкій заявляетъ, что съ согласія другихъ членовъ ревизіонной комиссіи онъ можетъ удостовѣрить, что размѣръ хищенія Знаменскаго вполнѣ установленъ и что оно не превышаетъ той суммы, о которой заявлено управой.

Гласный А. П. Михайловъ просить предоставить ему слово.

Предсѣдатель собранія А. Б. Нейдгартъ. Не по вопросу ли о доверіи и по поводу ли заявленія Хотяницова?

Гласный Михайловъ отвѣчаетъ: „несомнѣнно“ и требуетъ, чтобы Хотяницовъ взял свои слова назадъ.

Предсѣдатель собранія А. Б. Нейдгартъ прекращаетъ пренія и ставитъ на баллотировку вопросъ разсматривать или не разсматривать докладъ.

Гласный П. П. Михалкинъ. Я здѣсь человекъ новый, пришелъ сюда въ первый разъ и не думать и не хотѣть говорить. Слыша пререканія, я пришелъ въ смущеніе и, какъ новичекъ, изволновался, что мнѣ дѣлать? Думаю—уйти неудобно, а слушать неприятно. Я бы предложилъ пробаллотировать вопросъ.

Собраніе постановило: докладъ разсматривать.

Обсуждается часть доклада, объ образованіи училищнаго фонда. Собраніе постановило: принять докладъ управы въ части, касающейся училищнаго фонда, и разрѣшить выдачу ссудъ также на постройку зданий для народныхъ чтеній.

Обсуждается часть доклада по поводу расширенія склада книгъ и канцелярскихъ принадлежностей. Собраніе постановило: согласиться съ предложеніемъ управы.

Журналъ губернскаго земскаго собранія 25 января 1898 года. № 3.

Собраніе открыто въ 12 часовъ дня.

По предложенію г. предсѣдателя собранія А. В. Нейдгартъ продолжается обсужденіе доклада по народному образованію съ пункта 4-го этого доклада, а именно: объ ассигнованіи 2000 р. на устройство въ 1898 г. бесплатныхъ библіотекъ-читаленъ.

Гласный Звенигородскій находитъ необходимымъ, чтобы сумма эта была распредѣлена равномерно между уѣздами.

Предсѣдатель собранія А. В. Нейдгартъ напоминаетъ гласному Звенигородскому, что эти пособія выдаются въ половинномъ размѣрѣ туда, гдѣ первую половину принимаетъ на себя уѣздъ.

Затѣмъ, на запросъ гласнаго Обтяжнова, могутъ ли получить эту субвенцію тѣ изъ существующихъ библіотекъ-читаленъ, которыя еще не получали, предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій объясняетъ, что могутъ получить, если еще не получали.

Собраніе единогласно постановило: ассигновать 2000 р. на устройство въ 1898 году бесплатныхъ библіотекъ-читаленъ.

Пунктъ 5—объ ассигнованіи 2000 р. на устройство народныхъ чтеній и чтеній по медицинѣ и гигиенѣ въ селахъ нижегородской губерніи, и 6—о порученіи управѣ возбудить ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о разрѣшеніи народныхъ чтеній во всѣхъ земскихъ училищахъ нижегородской губерніи и п. 7 -о ходатайствѣ по разрѣшенію бесѣдъ земскихъ врачей по медицинѣ и гигиенѣ для сельскаго населенія, вызываютъ въ собраніи оживленные пренія.

Гласный С. Н. Остафьевъ находитъ, что инициатива устройства бесѣдъ врачей должна принадлежать уѣзднымъ земствамъ, гдѣ они находятся на службѣ.

Гласный Панютинъ сомнѣвается и въ томъ, найдется ли у врачей свободное время для таковыхъ бесѣдъ.

Гласный Демидовъ, дополняя мысль С. Н. Остафьева, находитъ, что одного согласія врача недостаточно: онъ можетъ удрать время отъ исполненія прямыхъ служебныхъ обязанностей только при согласіи на то уѣздной управы. Онъ, гласный Демидовъ, видитъ въ этомъ предложеніи губернской управы тенденцію ея сосредоточить все земское дѣло въ губернскомъ земствѣ. Началось это съ народнаго образованія, доходитъ до медицины. Когда же эта тенденція достигнетъ высшаго развитія, то что останется дѣлать уѣздному земству?

На вопросъ гласнаго Хотяницова, гдѣ будетъ цензура этого чтенія, предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій отвѣтилъ, что для всѣхъ чтеній существуетъ общая цензура, учрежденная правительствомъ, идущая или отъ епархіальнаго совѣта или отъ министерства народнаго просвѣщенія.

Гласный Савельевъ заявляетъ, что нижегородское земство, возбуждавшее вопросъ о чтеніяхъ по медицинѣ и гигиенѣ врачами, имѣло въ виду исходатайствовать право для врачей на такія чтенія и что для нижегородскаго уѣзда чтенія общаго характера уже разрѣшены правительствомъ.

Гласный Хотяницовъ, по вопросу объ измѣненіи порядка разрѣшенія народныхъ чтеній, сказалъ длинную рѣчь, въ которой выразилъ: „красной нитью проходитъ по всему законодательству то основное положеніе его, по которому ни частныя лица, ни общественныя учрежденія въ дѣло педагогіи и направленія той или другой школы вмѣшиваться не могутъ. Это постановленіе существуетъ для школъ, т. е. для дѣтскаго и юношескаго возраста. Едва ли правительство рѣшится отказаться отъ него въ дѣлѣ образованія взрослыхъ, т. е. народа. А потому, мнѣ кажется, просить о перенесеніи центра тяжести на сторону земства и безнадежно и аномально“.

Гласный Жадовскій, находя существующій надзоръ со стороны духовенства желательнымъ и лучшимъ, какъ обезпечивающимъ религиозно-нравственное воспитаніе, считаетъ хлопоты объ измѣненіи существующаго проявленіемъ тенденцій извѣстнаго сорта, что, по его мнѣнію, недостойно собранія.

Гласный Калугинъ выражаетъ удивленіе пріему нѣкоторыхъ гласныхъ прибѣгать въ своихъ возраженіяхъ управѣ къ страшнымъ словамъ о подрывѣ устоевъ, недостойныхъ тенденціяхъ и т. п. Это, по его мнѣнію, стрѣлять въ воробья изъ пушекъ. Простые вопросы и разрѣшать слѣдуетъ просто.

Гласный Клевеинъ указываетъ собранію, что въ докладѣ управы ясно написано о ходатайствѣ на законныхъ основаніяхъ, о замѣнѣ одного способа чтенія другимъ и что только гласный Хотяницовъ, желающій читать между строкъ, можетъ видѣть какія то несуществующія тенденціи.

Гласный Савельевъ заявилъ, что въ настоящее время существуетъ законъ, которымъ предоставляется земствамъ право исходатайствования чтеній помимо епархіальнаго совѣта, подъ надзоромъ чиновъ министерства народнаго просвѣщенія, чѣмъ нижегородское уѣздное земство уже воспользовалось и открыло чтенія въ 17 пунктахъ.

Предсѣдатель собранія А. Б. Нейдгартъ, резюмируя пренія, предлагаетъ вопросъ на баллотировку и собраніе постановляетъ: п. п. 5,

6 и 7 доклада принять, ассигновать 2000 р. на устройство народных чтений и чтений по медицине и поручить управу возбудить ходатайство о разрешеніи бесѣдъ врачей и чтений во всѣхъ земскихъ училищахъ.

Пунктъ 8 доклада—объ устройствѣ педагогическихъ курсовъ для учителей также возбуждаетъ продолжительныя пренія.

Гласный Хотяницовъ находитъ, что наука не такъ скоро идетъ впередъ, чтобы устраивать курсы ежегодно. достаточно ихъ устраивать одинъ разъ въ пять лѣтъ.

Гласный Калугинъ находитъ докладъ недостаточно разработаннымъ: какая обстановка, какая программа?

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій напоминаетъ, что еще прошлое собраніе рѣшило въ принципѣ вопросъ объ устройствѣ курсовъ. Подробности организаціи въ докладѣ имѣются, выработка же программы лежитъ на представителяхъ министерства народнаго просвѣщенія. Въ одно лѣто на курсы пріѣдетъ не болѣе $\frac{1}{3}$ учителей. Губернскій городъ представляетъ болѣе удобствъ въ смыслѣ образовательныхъ средствъ—музеи, библіотеки и т. п., чѣмъ уѣздъ.

Гласный Обтяжновъ говоритъ, что всякая ассигновка зависитъ отъ признанія пользы дѣла. Польза же курсовъ зависитъ отъ ихъ программы. Надо узнать отъ министерства, какая будетъ программа, кто будутъ лекторы. Тогда только можно сознательно судить о пользѣ.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій напоминаетъ, что курсы будутъ педагогическіе и что это уже обозначаетъ ихъ программу.

Гласный Обтяжновъ выражаетъ опасеніе, чтобы изъ этихъ курсовъ не вышло опять прогулки для учителей, какъ было во время выставки.

Протоіерей А. Т. Знаменскій настаиваетъ на пользѣ курсовъ ради усовершенствованія методы преподаванія.

Гласный Казьяновъ сообщаетъ объ устройствѣ подобныхъ же курсовъ въ макарьевскомъ уѣздѣ и указываетъ на необходимость для учителей, живущихъ въ глуши, имѣть возможность слышать живое слово для освѣженія памяти и знаній.

Гласный Обтяжновъ предлагаетъ устраивать курсы въ уѣздахъ, т. е. приблизить лектора къ слушателямъ, что уменьшитъ ассигновку на проѣздъ послѣднихъ.

Гласный Калугинъ находитъ докладъ управы журнальной замѣткой, за неуказаніемъ въ немъ даже болыныхъ мѣстъ недостатковъ школьнаго дѣла).

Гласный Кадовскій находитъ, что уѣздное земство, собирающее всѣ свѣдѣнія по дѣлу, разсматривающее экзаменаціонныя листки, ближе къ этому дѣлу, чѣмъ губернское.

Гласный Фонъ-Бринъ поддерживаетъ мысль о необходимости курсовъ.

Гласный Зыбинъ находитъ докладъ необработаннымъ и поздно представленнымъ въ собраніе, что мѣшаетъ его обсужденію; давать земскія деньги на дѣло, которое будетъ руководиться другими лицами, можно лишь по сношеніи съ ними и ознакомленіи съ самымъ дѣломъ.

Гласный Зубовъ находитъ, что не слѣдуетъ затѣвать такихъ вещей, которыя не составляютъ прямыхъ потребностей народа, а между тѣмъ ложатся тяжелымъ бременемъ на карманъ плательщика. въ настоящемъ неурожайномъ году всѣ подобные вопросы надо прямо отстранять.

По постановкѣ вопроса на баллотировку, онъ принимается большинствомъ голосовъ и собраніе *постановляетъ*: поручить управѣ ходатайствовать объ устройствѣ текущимъ лѣтомъ въ Нижнемъ Новгородѣ временныхъ педагогическихъ курсовъ и курсовъ по дѣнію для земскихъ учителей, въ числѣ до 165 человѣкъ, ассигновавъ на устройство курсовъ и содержаніе учителей 3000 рублей.

Пунктъ 9—объ устройствѣ на средства земства библіотеки для сельскихъ учителей и о внесеніи въ смѣту на этотъ предметъ 500 рублей, за недостаточной обработкой этого вопроса, откладывается.

Пунктъ 10—о внесеніи въ смѣту 400 р. на организацію земской статистики по народному образованію, несмотря на возраженія гласныхъ Обтяжнова и Демидова, высказавшихся, что работа эта могла бы быть проицведена наличнымъ составомъ служащихъ, если бы они захотѣли побольше заниматься дѣломъ, собраніемъ принимается въ принципѣ, но просимая сумма въ смѣту не вносится, а предлагается управѣ покрыть ее изъ другихъ источниковъ.

По пункту 11-му доклада—ходатайство арзамасскаго земскаго собранія, объ открытіи въ уѣздѣ министерскихъ училищъ, собраніе *постановило*: поддержать.

Засѣмъ засѣданіе собранія отложено до слѣдующаго дня.

Журналъ губернскаго земскаго собранія 26 января 1898 года, № 4.

Предсѣдатель собранія А. В. Нейдгартъ, по провѣркѣ числа наличныхъ гласныхъ, объявилъ засѣданіе открытымъ въ 11½ час. дня.

Обязанности секретаря исполняетъ М. А. Ермоловъ.

Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей А. Т. Знаменскій сообщаетъ собранію свѣдѣнія о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты нижегородской губерніи въ 1897 г. По прочтеніи отчета, о. Знаменскій, указывая на довольно значительное число школъ духовнаго вѣдомства, принужденныхъ, за недостаткомъ особаго помѣщенія, находиться въ церковныхъ сторожкахъ (всего 18 школъ), и на возникающее отсюда неудобство, обращаетъ вниманіе собранія на необходимость имѣть для школъ особаго помѣщенія.

Гласный С. Н. Остафьевъ находитъ возможнымъ удовлетворить потребность церковныхъ школъ въ особомъ помѣщеніи, выдачею ссудъ подлежащимъ сельскимъ обществамъ изъ училищнаго фонда, въ случаѣ ихъ о томъ ходатайства.

Гласный Громовъ высказываетъ сомнѣніе въ возможности дать такое употребленіе училищному фонду, какъ долженствующему, согласно постановленію собранія, расходоваться лишь на постройки земскихъ школъ, а не церковно-приходскихъ.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій разъясняетъ, что постановленіемъ собранія церковно-приходскія школы, относительно пользованія ссудами изъ училищнаго фонда, поставлены въ одинаковыя условія съ школами земскими; выдача ссудъ на ихъ постройку возможна и производится по ходатайству сельскихъ обществъ при гарантіи уѣзднаго земства.

Собраніе постановило: принять сообщенный о. Знаменскимъ фактъ къ свѣдѣнію.

Затѣмъ собраніе принимаетъ безъ преній предложенія управы: 1) о застрахованіи товаровъ въ книжномъ складѣ, 2) объ отпускѣ въ отдѣленія склада товаровъ въ кредитъ до 100 р. и о допущеніи въ ихъ пользу скидки на равныхъ основаніяхъ съ заказчиками на наличныя деньги, 3) объ отнесеніи чистыхъ прибылей отъ операцій на составленіе особаго капитала склада для погашенія могущихъ случиться убытковъ.

Собраніе приступаетъ къ обсужденію вопроса объ организаціи отдѣленія по народному образованію по докладу управы.

Гласный Хотяинцовъ. Я возвращаюсь къ уже поднятому мною вопросу о приглашеніи управой завѣдующаго складомъ въ 1897 г. Этимъ приглашеніемъ управа предупредила постановленіе собранія, пригласивъ завѣдующаго складомъ до постановленія собранія, разрѣшающаго такое приглашеніе. Такое дѣйствіе управы не законно. Затѣмъ, обращая вниманіе собранія на приглашеніе для завѣдыванія складомъ лица оффиціальнаго, гласный находитъ здѣсь неудобство, въ виду смѣшенія двухъ отвѣтственностей — передъ земствомъ и передъ непосредственнымъ начальствомъ приглашеннаго лица, что можетъ вызвать различнаго рода

недоразумѣнія. Кромѣ того, по мнѣнію гл. Хотяницова, функція завѣдующаго отдѣломъ народнаго образованія настолько важна, что одной отвѣтственности, его передъ управой недостаточно и что завѣдующій долженъ быть избираемъ самимъ собраніемъ и отвѣтственъ передъ нимъ.

Гласный Демидовъ полагаетъ, что особое отдѣленіе для завѣдыванія народнымъ образованіемъ излишне, излишня и особая для этого ассигновка. По мнѣнію г. Демидова, управа должна довольствоваться уже существующимъ персоналомъ своей канцеляріи, который и безъ того слишкомъ великъ и поглощаетъ слишкомъ значительный % земской смѣты.

Гласный Щегловъ. Когда собраніе увеличило расходы на народное образованіе, оно должно было имѣть въ виду неизбежность расходовъ и на организацію этого дѣла—на увеличеніе персонала. Канцелярія управы не можетъ же завѣдывать всѣмъ: вчера предлагали поручить ей статистику народнаго образованія, сегодня предлагаютъ вести все дѣло народнаго образованія. Нельзя губить дѣло, отказывая въ нужныхъ расходахъ. Самые расходы, предложенные управой, ничтожны. Что касается приглашенія въ завѣдующіе отдѣленіемъ инспектора народныхъ училищъ, то оно, по мнѣнію г. Щеглова, чрезвычайно удачно. Такое приглашеніе дѣлаетъ излишними всякія опасенія за неподлежащее направленіе дѣятельности отдѣленія.

Гласный Бронскій полагаетъ, что расходъ, предложенный управой, слѣдуетъ принять только отчасти: не надо имѣть особаго завѣдующаго отдѣленіемъ, его можетъ замѣнить членъ управы. Кромѣ того гласный находитъ нужнымъ рѣшить вопросъ не иначе, какъ закрытой баллотировкой.

Гласный Хотяницовъ, возражая г. Щеглову, находитъ, что ассигнованіе расхода на народное образованіе еще не предусматриваетъ расхода на усиленный контингентъ служащихъ. Управа сама не поставила этихъ вопросовъ въ связь, выдѣливъ вопросъ объ организаціи отдѣленія въ особый докладъ. Что же касается испрашиваемаго управой ассигнованія, то оно весьма скоро возрастетъ.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій, возражая противъ предложенія гл. Хотяницова, объ избраніи завѣдующаго складомъ собраніемъ, замѣтить, что по общему закону всѣ служащіе земства отвѣтственны передъ управой, а не передъ собраніемъ: изъять завѣдующаго отъ отвѣтственности передъ управой незаконно. Затѣмъ, такъ какъ лица, приглашенныя управой, собраніемъ не утверждаются, то управа, приглашая безъ особаго постановленія собранія и завѣдующаго отдѣленіемъ, не превышаетъ своихъ полномочій. Приглашенъ же компетентное лицо управа имѣла основаніе: канцелярія не исполнила бы

нужной работы, вместо него. Далее, въ виду того, что разрѣшеннаго на этотъ предметъ кредита управа не превысила, то докладъ объ организаціи отдѣленія представляется собранію скорѣе для свѣдѣнія, а не для утвержденія. Членъ управы не въ силахъ замѣнить завѣдующаго отдѣленіемъ: у него есть и другія обязанности, за нимъ только общій надзоръ. При развитіи дѣла въ складѣ и отдѣленіи безъ особаго лица не управиться. А названія пугаться нечего. Значитъ дѣло управы пригласить то или иное лицо, хотя бы и занимающее оффиціальное положеніе. Начальство приглашеннаго для завѣдыванія отдѣленіемъ инспектора народныхъ училищъ разрѣшило ему принять предложеніе управы, находя, что его должность въ управѣ совместима съ обязанностями по службѣ.

Гласный Щегловъ. Какъ членъ ревизіонной коммисіи, я заявляю, что дѣло по складу развивается, самый складъ окупаетъ себя, новыхъ расходовъ бояться нечего.

Гласный С. Н. Остафьевъ обращаетъ вниманіе собранія, что предложенная управой организація вызываетъ расходъ всего въ 900 р., такъ какъ остальная сумма покроеется ожидаемыми доходами.

Гласный Килевейнъ находитъ, что только расходъ въ 900 р. требуетъ разрѣшенія собранія, остальная часть доклада по организаціи отдѣленія вносится лишь къ свѣдѣнію собранія, такъ какъ внутренній распорядокъ работы вырабатывается самой управой.

Гласный Хотяницовъ находитъ, что весь докладъ цѣлкомъ требуетъ утвержденія.

Предсѣдатель собранія А. В. Нейдгартъ ставитъ на разрѣшеніе собранія вопросъ: „угодно ли утвердить проектъ организаціи отдѣленія по народному образованію и внести въ смѣту 900 р. на вознагражденіе завѣдующему и письмоводителю“?

Закрытой баллотировкой, большинствомъ 21 противъ 10 голосовъ, собраніе отклоняетъ докладъ управы.

Затѣмъ, по предложенію гл. Шадрина, собраніе единогласно постановило: поддержать ходатайство нижегородскаго отдѣленія техническаго общества объ учрежденіи въ Нижнемъ Новгородѣ вѣснаго техническаго училища.

Читается докладъ о пожертвованіяхъ на постройку церкви при колоніи душевно-больныхъ.

Собраніе постановило: пожертвованія принять и выразить жертвователямъ благодарность.

Читается докладъ доктора Каценко о постройкѣ загородной колоніи для душевно-больныхъ.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій предлагаетъ собранію, для детальнаго обсужденія, передать докладъ въ редакціонную комиссію или особую комиссію, поручивъ ей внести свои соображенія въ настоящую сессію земскаго собранія.

Гласный Демидовъ спрашиваетъ управу, какъ предполагаетъ она осуществить это дѣло съ финансовой точки зрѣнія — путемъ ли займа, или какъ либо иначе.

В. В. Хвощинскій высказываетъ, что тысячъ до 10 можно ожидать частныхъ пожертвованій, земля для колоній также будетъ пожертвована однимъ лицомъ. Остальные расходы придется принять на счетъ земства. На помощь города, повидимому, нѣтъ основанія рассчитывать.

Собраніе постановило: передать докладъ д-ра Кащенко въ особую комиссію для разработки совместно съ управой, поручивъ комиссіи внести свои соображенія въ текущую сессію собранія. Въ комиссію избраны: А. А. Савельевъ, П. Н. Михайкинъ, І. П. Кутлубицкій, Л. С. Лепковскій, Н. А. Бронскій и В. Д. Калугинъ. Комиссіи предоставлено право приглашать въ свои засѣданія представителей врачебнаго вѣдомства и компетентныхъ лицъ.

Читается докладъ о предоставленіи земству права устанавливать таксы для найма извозчиковъ пассажирами, ѣдущими со станцій желѣзныхъ дорогъ, и облагать извозный промыселъ особымъ налогомъ въ пользу уѣздныхъ земствъ.

Докладъ принимается собраніемъ согласно заключенію управы.

Собраніе приступаетъ къ слушанію докладовъ по страхованію.

Предложеніе управы о продолженіи работъ по снятію плановъ съ селеній и ассигнованіи на этотъ предметъ 10000 руб. на 1898 годъ вызываетъ слѣдующія пренія.

Гласный Обтяжновъ находилъ съемку плановъ съ селеній безцѣльною, а путь, на которомъ стоитъ управа, ложнымъ. Дѣло должно быть живое, управа должна осматривать селенія, а не стараться перевести ихъ въ кабинетъ. Наши планы — только картинки, я настаиваю на этомъ выраженіи, практическаго значенія они не имѣютъ, а между тѣмъ стоятъ денегъ. Они не могутъ служить руководствомъ при возобновленіи селеній послѣ пожаровъ.

Гласный Жадовскій точно также находить, что цѣль плановъ ему не понятна, признавая нужными лишь планы, изображающіе правильное расположеніе селеній и обязательные при возобновленіи селеній послѣ пожаровъ.

Членъ управы Г. Р. Килевейнъ объясняетъ, что планы, о которыхъ идетъ рѣчь, вовсе не имѣютъ цѣлью обязательную постройку

по нимъ, ихъ цѣль—изображеніе существующаго вида селеній. Важны же планы для выработки справедливыхъ тарифныхъ ставокъ по страхованію, которыя не могутъ быть основаны на однихъ объективныхъ данныхъ, а нуждаются въ видоизмѣненіи на основаніи субъективныхъ данныхъ, которыя можно почерпнуть лишь при изученіи каждаго отдѣльнаго селенія губерніи. Цѣль предлагаемыхъ управой плановъ именно изученіе селеній.

Гласный Обтяжновъ. Объясненіе Г. Р. Килевейна только злоупотребленіе словами. Ознакомленіе съ селеніями достигается проще — при помощи описанія ихъ, а не рисованія. На планъ нельзя выразить количество воды въ прудѣ: на планъ будетъ нарисованъ прудъ, а на самомъ дѣлѣ это, можетъ быть, высохшая лужа. Управа желаетъ деревню приблизить къ канцеляріи. Не народъ долженъ быть въ управѣ, а управа въ народѣ!

Гласный Бронскій на примѣрѣ чернухинскаго пожара показываетъ значеніе плана для селеній. Когда Чернуха сгорѣла, плана не было, цѣлый мѣсяцъ ушелъ на составленіе плана, крестьяне не могли приступить къ постройкѣ и были безъ крова. На замѣчаніе гласнаго Обтяжнова и члена управы Килевейна, что онъ смѣшиваетъ назначеніе плановъ, о которыхъ идетъ рѣчь въ собраніи, съ планами, устанавливающими проектъ новыхъ построекъ, гласный Бронскій возражаетъ, что онъ, отлично понимая разницу двухъ родовъ плановъ — плана существующаго селенія и плана будущаго, настаиваетъ на необходимости перваго для выработки втораго: новый планъ долженъ имѣть въ виду прежній, чтобы знать, что слѣдуетъ исправить. Одною теоретическаго проекта на это мало.

Гласный Обтяжновъ. Для выработки новаго плана нужно согласіе схода, а не старыи планъ. Нельзя же изъ картинки сдѣлать новую картинку. Мы слишкомъ далеко отъ жизни!

Г. Р. Килевейнъ замѣчаетъ, что работа по изученію существующаго вида селеній не ограничивается составленіемъ однихъ плановъ дѣлаются также описанія селеній. Если прекратится работа по изученію существующаго вида селеній, то невозможно будетъ и самое составленіе справедливаго тарифа.

Гласный Щегловъ. Не двадцать же разъ намъ повторять одно и тоже! Въ 1895 г. мы очень долго обсуждали вопросъ о планахъ и признали ихъ цѣлесообразность. Обстоятельства не измѣнились, убѣжденія наши тоже. Гласный Бронскій только что подтвердилъ пользу плановъ. Все собраніе признаетъ это. Разговоръ происходитъ только по винѣ г. Обтяжнова.

Гласный Обтяжновъ. Я пользуюсь правомъ гласнаго и, покуда не лишенъ его, мои слова—не назойливое повтореніе.

Гласный С. Н. Остафьевъ. Открывая въ 1895 году кредитъ въ 10000 руб. на составленіе плановъ селеній, мы думали, что на эти деньги будетъ закончено все дѣло, а между тѣмъ оно не кончено. Я полагаю, что такъ какъ кредитъ еще не исчерпанъ управой, то въ ассигнованіи новаго кредита нѣтъ надобности.

Г. Р. Клевейнъ. Всѣ неисчерпанные кредиты причисляются къ страховому капиталу и закрываются. Оставшіеся у насъ 6800 р. тоже причислены къ капиталу, почему мы и просимъ новаго кредита. Испрашиваемый нами кредитъ можетъ остаться неисчерпаннымъ.

Гласный Обтяжновъ высказываетъ опасеніе, что 6800 р. неисчерпаннаго кредита, ассигнованные на съемку плановъ, поглощены въ общей массѣ произведенныхъ управой расходовъ, а если теперь вновь ассигновать 10000 руб., то деньги эти будутъ два раза израсходованы.

Г. Р. Клевейнъ. Вы 30 лѣтъ гласнымъ и 30 лѣтъ разсматривали денежные отчеты по страхованію! О какихъ двойныхъ расходахъ вы говорите? Вы знаете порядокъ составленія смѣты и знаете, что страховые расходы не сносятся въ общія средства земства, а производятся изъ особаго капитала.

Гласный Жадовскій, настаивая на необходимости плановъ, желалъ бы составленія одновременно плановъ существующихъ селеній и плановъ обязательныхъ при возобновленіи селеній; послѣдніе слѣдовало бы составить заранѣе, не дожидаясь пожара.

Г. Р. Клевейнъ возражаетъ противъ предложенія составлять обязательные планы заранѣе, ссылаясь на мнѣніе бывшаго въ 1896 г. въ Твери съѣзда губернскихъ представителей по вопросу о пожарахъ. Эти планы стоятъ очень дорого—сотни тысячъ рублей и кромѣ того нецѣлесообразны; ими пользоваться при частичныхъ пожарахъ невозможно.

Гласный Жадовскій. Нельзя же ждать, чтобы деревни выгорали сплошь, чтобы составлять планы!

Вопросъ ставится затѣмъ на баллотировку и собраніе, большинствомъ голосовъ, *принимаетъ* предложеніе управы объ ассигнованіи изъ страховаго земскаго капитала 10000 р. для съемки плановъ; произведенный же управой расходъ на этотъ предметъ въ суммѣ 3721 руб. 17 коп. утверждается.

Собраніе *принимаетъ* далѣе:

1. Предложеніе управы объ увеличеніи кредита, на разрѣженіе селеній путемъ расселенія, на 1898 годъ до 10000 руб. изъ страховаго запаснаго капитала.

2) Предложеніе управы объ установленіи срока для обжалованія въ управу неправильныхъ оцѣнокъ строеній, опредѣливши этотъ срокъ въ три мѣсяца, т. е. съ 1 мая по 1 августа.

3) Предложеніе управы объ измѣненіи § 125 сборника дополнительныхъ правилъ къ положенію о страхованіи.

4) Предложеніе управы о новомъ изданіи сборника правилъ по страхованію, согласно намѣченному управой плану, при чемъ образованіе особой комиссіи для его редактированія признается собраніемъ излишнимъ и эта работа поручается управѣ. На напечатаніе сборника собраніе постановило открыть управѣ кредитъ въ размѣръ 1000 руб.

Вопросъ о вознагражденіи полиціи за содѣйствіе поступленію страховыхъ сборовъ вызываетъ со стороны гласнаго Обтяжнова замѣчаніе, что выдавать полиціи награду, по меньшей мѣрѣ, неприлично: она фактически не принимаетъ участія въ собираніи страховыхъ недоимокъ. Мы можемъ вознаграждать лишь сельское и волостное начальство.

Г. Р. Килевейнъ, оспаривая гласнаго Обтяжнова, доказываетъ, что полиція принимаетъ непосредственное участіе при взысканіи недоимки и, какъ на примѣръ, ссылается на дѣятельность урядника въ с. Богородскомъ.

Гласный Обтяжновъ. Я ближе къ горбатовскому уѣзду, чѣмъ вы; полиція не собираетъ недоимки, а только требуетъ представленія собранныхъ денегъ себѣ, а не въ казначейство.

Гласный Хотяницовъ находитъ, что полиція не должна сама брать деньги, что незаконно, а представлять ихъ въ казначейство. Иначе мы не гарантированы отъ злоупотребленій, такъ какъ отвѣтственность падаетъ на одно сельское начальство.

То же повторяетъ и гласный Обтяжновъ.

Гласный С. Н. Остафьевъ находитъ, что практикуемое въ теченіи 5 лѣтъ вознагражденіе полиціи дало хорошіе результаты — недоимки сократились. Гарантія же у земства полная: деньги поступаютъ не полиціи, а сборнику, полиція же имѣетъ только наблюденіе. Отмѣна этой мѣры вызвала бы ростъ недоимки.

Ту же мысль развиваетъ и гласный Килевейнъ.

Собраніе постановило: вознагражденіе полиціи за участіе въ сборѣ страховой недоимки оставить на прежнемъ основаніи.

Предложеніе управы о приглашеніи постоянного землемера съ жалованьемъ 75 р. въ мѣсяцъ вызываетъ замѣчаніе гласнаго Жадовскаго: нельзя ли отнести этотъ расходъ на счетъ уже разрѣшеннаго кредита 10000 р. на съемку плановъ селеній.

Гласный Демидовъ находитъ, что одного землемѣра будетъ мало, а такъ какъ пригласить большее число земство не въ состояніи, то не стоило бы приглашать и одного.

Гласный Бронскій полагаетъ, что можно обойтись и съ однимъ землемѣромъ при невозможности имѣть нѣсколькихъ.

Гласный Поливановъ. Планы на всѣ селенія составлять должны землемѣры по распоряженіямъ уѣздныхъ земскихъ управъ заблаговременно, не ожидая пожаровъ, дабы, въ случаѣ пожара, крестьяне имѣли возможность строить дома согласно правилъ строительнаго устава, при чемъ необходимо имѣть въ виду, что преслѣдованіе за неправильную постройку можетъ быть возбуждаемо только по тѣмъ селеніямъ, на которыя планы составлены и утверждены установленнымъ порядкомъ. При составленіи плановъ отмѣчаются какъ уже существующія постройки, такъ и мѣста проектируемыхъ усадебъ. Одинъ землемѣръ не можетъ исполнить этихъ работъ своевременно во всей губерніи, каковыя должны быть производимы на счетъ уѣздныхъ земствъ, безъ всякихъ расходовъ со стороны губернскаго земства.

Собраніе *принимаетъ* предложеніе управы о приглашеніи одного землемѣра съ жалованьемъ 75 р. въ мѣсяцъ.

Гласный Бронскій спрашиваетъ управу, почему ‰ отношение поступившаго оклада къ ожидаемому по горбатовскому уѣзду ниже, чѣмъ по прочимъ (табл. № 2).

Гласные Килевейнъ и Обтяжновъ объясняютъ это тѣмъ, что въ горбатовскомъ уѣздѣ много богатыхъ промышленныхъ селъ, для которыхъ земская спеціальная оцѣнка низка и которыя поэтому страхуются лишь по нормальной оцѣнкѣ.

Слушается докладъ управы о предупредительныхъ мѣрахъ противъ опустошительныхъ пожаровъ.

Предложеніе управы о премірованіи черепичныхъ заводовъ и кровель вызываетъ со стороны гласнаго Демидова замѣчаніе, что трудно ввести этотъ видъ кровель: черепица дорога, заводовъ нѣтъ, крыша черепичная неудобна по своей тяжести, перевозка черепицы дорога. Поэтому, по мнѣнію гласнаго, слѣдуетъ отнестись къ черепицѣ осторожно, устраивать земскаго завода не слѣдуетъ, земству не идетъ заводить коммерческое дѣло. Достаточно ограничиться премірованіемъ крышъ.

Гласный Калугинъ предлагаетъ поручить управѣ разработать вопросъ о черепицѣ.

Членъ управы Килевейнъ проситъ собраніе установить руководящіе принципы.

Гласный Хотьниковъ находитъ возможной постройку лишь частныхъ заводовъ. Въ видѣ поощрительной мѣры онъ рекомендуетъ освобожденіе такихъ заводовъ отъ промысловаго обложенія. Кромѣ того г. Хотьниковъ признавать желательнымъ и распространеніе деревянныхъ крышъ, для чего рекомендуетъ выдачу земствомъ теса въ счетъ страховаго вознагражденія.

Гласный Обтяжновъ указываетъ на невозможность послѣдней мѣры при обязательномъ страхованіи—страховавшей въ правѣ требовать денегъ, а не теса.

Гласный Зубовъ высказывается противъ палліативныхъ мѣръ въ этомъ жгучемъ вопросѣ. Скупиться въ этомъ важномъ дѣлѣ нельзя. Въ 40 лѣтъ деревянная Россія сгниваетъ и сгораетъ. Необходимо ходатайствовать предъ правительствомъ объ измѣненіи нынѣ утверждаемыхъ чертежей, устанавливающихъ слишкомъ малые пробѣлы. Но однихъ ходатайствъ мало, хотя нижегородское земство не можетъ принять упрёка въ томъ, что рѣдко ходатайствуетъ предъ правительствомъ. Мы должны сами что нибудь сдѣлать. Не смотрѣть же, какъ выгораютъ деревни, довольствуясь опредѣленіемъ незначительной суммы за ковшикъ воды, принесенной для тушенія пожара. Мало и плановъ: новые селенія опять сгорятъ. Въ данномъ случаѣ необходимо выработать типъ благоустроеннаго селенія, къ которому мы могли бы приближаться, какъ къ идеалу. Останавливаться передъ расходами нельзя. Будемъ употреблять хоть 100—200 тысячъ. Топтаться на мѣстѣ нельзя.

Собраніе, высказываясь противъ земскихъ заводовъ черепицы, постановило: поручить управѣ выработать правила о поощреніи частныхъ черепичныхъ заводовъ и премірованіи черепичныхъ крышъ.

Предложеніе управы о приобрѣтеніи желѣза для льготной продажи крестьянамъ вызываетъ гл. Хотьникова на вопросъ, нельзя ли распространить право льготнаго приобрѣтенія желѣза и на тѣхъ частныхъ владѣльцевъ не крестьянъ, постройки которыхъ находятся въ чертѣ крестьянской осѣдлости.

Гласный Савельевъ замѣчаетъ, что одніе желѣзные кровли на домахъ—не достаточная гарантія отъ пожара: желательно дать крестьянамъ возможность крыть желѣзомъ и дворъ.

Гласный Вронскій, возражая Савельеву, замѣчаетъ, что главная опасность именно отъ домовъ, кровли которыхъ болѣе высоки, чѣмъ дворы: огонь распространяется главнымъ образомъ по верхамъ, въ силу обще-извѣстнаго физическаго закона.

Гласный Демидовъ, находя, что желательно покрытие желѣзомъ какъ домовъ, такъ и дворовъ, предлагаетъ назначать различную премію

въ общихъ случаяхъ, въ виду того, что желѣзныя крыши на дворахъ болѣе важны.

Гласный Кутлубицкій рекомендуетъ, для уменьшенія опасности отъ дворовъ, строить ихъ отдѣльно отъ домовъ и ставить изолированіе дворовъ условіемъ полученія преміи.

Гласный С. Н. Остафьевъ присоединяется къ этому мнѣнію.

Гласный Жадовскій возбуждаетъ вопросъ о сложеніи пошлинъ съ заграничнаго желѣза, на что Г. Р. Килевейнъ возражаетъ, что эта мѣра была бы убыточна для заводчиковъ.

Гласный Щегловъ въ виду этого предлагаетъ ходатайствовать о сложеніи пошлинъ лишь съ кровельнаго желѣза.

Гласный Хотяницовъ рекомендуетъ ходатайствовать лишь о пониженіи пошлины на желѣзо.

Собраніе постановило:

1. Принять предложеніе управы объ устройствѣ желѣзныхъ складовъ и продажѣ изъ нихъ желѣза въ разсрочку, на указанныхъ управой основаніяхъ, съ ассигнованіемъ для этого дѣла 6000 р. изъ запаснаго страховаго капитала.

2. Распространить право на приобрѣтеніе желѣза на льготныхъ условіяхъ и на желающихъ покрыть желѣзомъ дворъ.

3) Распространить это право и на частныхъ владѣльцевъ, имѣющихъ строенія въ чертѣ крестьянской общины, при условіи страхованія постройки въ добровольномъ земскомъ страхованіи, опредѣливъ размѣръ кредита въ 45 руб. на равныхъ правахъ съ крестьянами.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій по поводу сдѣланныхъ въ дополненіе къ докладу управы постановленій замѣчаетъ, что испрашиваемая управой цифра 6000 р. теперь, вѣроятно, окажется мала. Управа имѣла въ виду лишь крестьянскіе дома. Назначенная и принятая собраніемъ норма ссуды на покупку желѣза 45 руб., распространяемая лишь на крестьянскій домъ, тоже мала для строеній частныхъ владѣльцевъ. Самое распространеніе на послѣднихъ льготы едва ли законно. Распространеніе льготы на покупку желѣза для дворовъ дѣло рискованное: платить крестьянину будетъ тяжело. Все это можетъ затормозить мѣропріятіе.

По поводу предложенія управы о водоемахъ гласный Хотяницовъ замѣчаетъ, что этотъ видъ помощи, по его мнѣнію, лишній: крестьяне сами сознаютъ пользу прудовъ тратиться на это земству излишне, нельзя вести населеніе вѣчно на помочахъ. Надо только администраціи приохотить ихъ къ этому дѣлу.

Гласный Зубовъ находитъ возможнымъ назначать ссуды на вырытіе водоемомъ крестьянами лишь по ходатайству о томъ земскихъ начальниковъ; населеніе придется поневоли: теперь перѣдко вмѣсто водоема осталась лужа. Надо добиться, чтобы вездѣ были пруды.

Собраніе *принимаетъ* предложеніе управы о безпроцентныхъ ссудахъ на водоемы, на указанныхъ управой основаніяхъ. и постановляетъ ассигновать на это мѣропріятіе на 1898 годъ кредитъ изъ страхового запаснаго капитала въ 5000 руб.

Соображенія управы относительно засадки пробѣловъ въ селеніяхъ скорораствующими растеніями *принимаются* собраніемъ.

Затѣмъ собраніе, согласно предложенію управы, *постановило*: поручить управѣ разработать вопросъ о пожарныхъ дружинахъ. при чемъ высказало пожеланіе, чтобы управою были приняты во вниманіе утѣзные капиталы. Образованіе, для разрѣшенія этого вопроса, особой комиссіи признано собраніемъ излишнимъ.

Въ виду состоявшагося постановленія о разработкѣ вопроса о дружинахъ, гласный Бронскій считаетъ необходимымъ имѣть въ виду при этой разработкѣ слабую сторону нормальнаго устава этихъ дружинъ: по уставу пожарная дружина—какая то когорта чести, въ уставѣ разработаны главнымъ образомъ вопросы о формѣ ея членовъ, о разныхъ красныхъ и синихъ шапочкахъ, о разнаго рода наказаніяхъ, техническая же сторона не разработана. А на нее желательно бы обратить главное вниманіе и дополнить нормальный уставъ.

Гласный Зубовъ сомнѣвается въ успѣхѣ дружинъ въ деревняхъ. Онѣ хороши въ городѣ, къ деревнѣ онѣ пристаив. какъ къ коровѣ сѣдло. Въ деревнѣ слѣдуетъ образовывать вольную дружину подъ руководствомъ земскихъ начальниковъ и выдавать преміи на цѣлый участокъ земскаго начальника для раздачи охотникамъ.

Собраніе переходитъ къ слушанію частныхъ ходатайствъ о ссудахъ на пруды и *постановляетъ*:

1) выдать тархановскому обществу ссуду въ 500 р. на 10 лѣтъ безъ процентовъ;

2) выдать обществу с. Костылихи на тѣхъ же условіяхъ 200 р.;

3) выдать уваровскому обществу 80 руб. на 10 лѣтъ; въ выдачѣ же ему 120 р., въ возвратъ израсходованныхъ обществомъ собственныхъ средствъ, собраніе *постановило* отказать;

4) выдать сарадонскому обществу 250 руб. на 10 лѣтъ, безъ процентовъ.

Затѣмъ собраніе *постановило*: выдать пожарнымъ обществамъ гатинскому, воскресенскому и арзамасскому, въ безвозвратное пособіе, по 150 р. каждому, на условіи представленія отчета.

Относительно ходатайства семеновскаго исправника собраніе принимаетъ предложеніе управы и *постановляетъ*: разрѣшить управѣ обмѣнить отпущенный земствомъ борской пожарной дружинѣ насосъ, стоящій 225 р., на другой, стоящій 300 р.; ходатайство же исправника относительно денежной помощи борской дружинѣ оставлено безъ разсмотрѣнія, до разрѣшенія принципиально вопроса объ оказаніи пособія дружинамъ вообще.

Разсмотрѣвъ ходатайство земскаго начальника Капугина, собраніе *постановило*: лежащій на с. Мурашкинѣ долгъ въ суммѣ 300 р. по покупке пожарныхъ трубъ сложить, а ходатайство о пособіи на пріобрѣтеніе пожарныхъ инструментовъ оставить безъ уваженія.

Затѣмъ собраніе *разрѣшаетъ* расходъ на выписку журнала „пожарное дѣло“ въ 100 руб.

Слушается докладъ управы, по возбужденному земскимъ начальникомъ Ермоловымъ вопросу, объ измѣненіи § 6 сборника дополнит. правилъ къ полож. о страхов.

Постановлено: докладъ управы принять.

Далѣе собраніе *приняло* доклады управы: 1) по дѣлу объ устройствѣ духовенствомъ нижегородской епархіи ичельниковъ; 2) о разрѣшеніи 1-му обществу крестьянъ с. Гагича, с. рязанскаго уѣзда, пропавшей постройку каменной винной лавки на базарной площади въ с. Гагичѣ, при чемъ ходатайство крестьянъ *отклонено*; 3) о состояніи склада пожарныхъ инструментовъ, при чемъ собраніе *постановило*: при условіи уплаты сельскими обществами прежняго долга, образовавшагося до 1886 г. за пожарные инструменты, насчитанную пеню съ должниковъ сложить въ суммѣ 3700 руб.

По докладу губернской управы по прошеніямъ разныхъ лицъ и обществъ собраніе *постановило*: передать разсмотрѣніе прошеній особой комиссіи, поручивъ ей представить свои заключенія текущему собранію. Въ комиссію избраны гл. Зыбинъ, Обтяжновъ, Бронскій.

Затѣмъ засѣданіе собранія отложено было до слѣдующаго дня.

Журналъ губернскаго земскаго собранія 27 января 1898 года, № 5.

Собраніе открыто въ 11½ час. дня.

Обязанности секретари исполняетъ М. А. Ермоловъ.

По выслушаніи докладовъ: 1) о ходатайствѣ сергачскаго земскаго собранія о зачетѣ фельдшеру Ценанову въ выслугу пенсіи времени, когда онъ состоялъ фельдшерскимъ ученикомъ въ семеновскомъ уѣздѣ, 2) по жалобѣ сторожа дугоинской земской управы Елинова на отказъ

губернской управы въ назначеніи ему пенсін, 3) о ходатайствѣ вдовы пшца балахнинскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія Шереметевой о назначеніи ей пенсін или пособія за службу мужа и 4) о поступившихъ въ губернскую управу ходатайствахъ уѣздныхъ земскихъ собраній и другихъ учрежденій по земскому пенсіонному уставу. собраніе *постановило*: передать ихъ, какъ имѣющіе связь съ пенсіоннымъ уставомъ, на заключеніе редакціонной комиссіи.

Гласный Хотяицковъ полагаетъ желательнымъ передать на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи слѣдующій, возбуждаемый имъ вопросъ: о лишеніи лицъ, признанныхъ въ земствѣ неудобными на службу, правъ на полученіе пенсін. Гласный напоминаетъ собранію, что нѣсколько лѣтъ назадъ пришлось выдать пенсію Анкнрекову, производшему растрату.

Собраніе *постановило*: возбужденный г. Хотяицковымъ вопросъ передать на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи.

Читается докладъ по ходатайству крестьянъ селенія Никольскаго о назначеніи имъ пособія на переселеніе.

Гласный Обтяжковъ. Уже не первый разъ собранію приходится считаться съ затратами на воспособленіе жителямъ селенія Никольскаго, сергачскаго уѣзда. Только что мы на изысканіе воды для того селенія затратили нѣсколько сотъ рублей, какъ общество, совершенно обезличивая сдѣланную на него земствомъ затрату, входитъ уже съ новымъ ходатайствомъ о помощи безвозвратно ссудою по 75 руб. на домохозяйина для покупки земли, на которую они думаютъ выселиться. При разрѣшеніи вопроса, требующаго матеріальныхъ средствъ, мы всегда должны имѣть въ виду и источникъ покрытія того нами намѣченнаго, а потому и скажу, что еслибы земство рѣшило ходатайство въ утвердительномъ смыслѣ, то пришлось бы выдать изъ суммъ, предназначенныхъ на улучшеніе общихъ экономическихъ мѣропріятій, но никакъ не изъ специальныхъ страховыхъ средствъ, которыми мы въ данномъ случаѣ воспользоваться не можемъ, впродъ до разрѣшенія министерствомъ принципиальнаго вопроса о правѣ располагать, для выселенія крестьянъ не только на надѣльные земли, но и на землю, состоящую въ ихъ частномъ владѣніи, суммами обязательнаго страхового капитала. Въ настоящее же время главный принципъ обязательнаго земскаго страхованія — гарантія и благоустройство построекъ, возведенныхъ на надѣльной землѣ, такъ какъ условіе пользованія тѣми участками, какъ наследственными и недопускаемыми къ продажѣ безъ особаго разрѣшенія, имѣетъ болѣе устойчивый характеръ, чѣмъ предназначенный къ возведенію поселковъ, который, составляя частную собственность, можетъ быть частично или даже весь проданъ не только по требованію банка, въ которомъ оная земля будетъ заложена, но и по частнымъ взысканіямъ. Прошу вспомнить, какъ неудачно разрѣши-

лось по покупке дома Андреева и по другим вопросам наше желаніе использовать, хотя бы и замомобразно, суммы обязательнаго страхованія. Сблзненные кредитомъ, мы сдѣлали постановленіе не неотложнаго свойства, а въ виду наложеннаго veto на указанный намъ управой кредитъ, намъ пришлось считаться съ суммами смѣтнаго назначенія и тѣмъ увеличить и безъ того непосильное обложеніе. Такъ и по данному вопросу. Достоинство собранія не позволить взять назадъ свое постановленіе, послѣ того какъ намъ укажутъ спеціальное назначеніе суммъ обязательнаго земскаго страхованія. А потому я полагаю бы неизбежнымъ, прежде разрѣшенія вопроса частнаго, ходатайствовать предъ министерствомъ о разрѣшеніи вопроса принципиальнаго по вышеуказанному вопросу о выселеніяхъ, и тогда не будетъ мѣста настоящимъ разнохарактернымъ дебатамъ.

Гласный Ребровскій объяснилъ, что удобнаго для поселенія мѣста на надѣльной землѣ с. Никольскаго нѣтъ. Переселеніе на крѣпостную землю единственный выходъ для крестьянъ. Бояться же утраты ими земли нѣтъ основанія. Гласный привелъ нѣсколько примѣровъ подобнаго переселенія. По мнѣнію гласнаго, новый поселокъ можетъ быть принятъ на страхъ по обязательному страхованію.

Членъ управы Г. Р. Килевейнъ. Прямого указанія закона, разрѣшающаго пособіе на переселеніе на крѣпостную землю, нѣтъ; но министерство внутреннихъ дѣлъ въ своихъ разъясненіяхъ разрѣшаетъ такое пособіе, что вполне понятно, ибо и надѣльная земля постепенно переходитъ въ собственность крестьянъ. На это ссылается и министерство. Гласный указываетъ на безвыходное положеніе крестьянъ с. Никольскаго. Техническія изысканія не обнаружили на надѣльной землѣ удобнаго мѣста для поселенія, на ней нѣтъ возможности вырыть ни одного колодца. Справедливо удовлетворить ходатайство.

Гласный Обтяжновъ. Объясненія гл. Килевейна не разъясняютъ, а только затемняютъ вопросъ; онъ говоритъ, очевидно, о какомъ то сепаратномъ указѣ, не касающемся общахъ вопросовъ, а только того случая, когда клочекъ крѣпостной земли—внутри селенія; постройка же новаго поселка на крѣпостной землѣ не можетъ подлежать правиламъ страхового устава.

Гласный Демидовъ спрашиваетъ, можно ли впродъ ожидать большаго числа переселеній.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій отвѣчаетъ утвердительно, въ виду того, что въ южныхъ уѣздахъ надѣлы очень растянуты.

Гласный Демидовъ. Тогда расходъ на с. Никольское не будетъ отдѣльнымъ расходомъ, лучше отъ него отказаться.

Гласный Обтяжновъ. А я, напротивъ, настаивать бы на самомъ

широкомъ пользованіи пособіями изъ страхового капитала при разселеніяхъ на надѣльной землѣ. Это дѣло первостепенной важности.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій. Если признать, что с. Никольское переселяется въ виду недостатка воды, между прочимъ и для антипожарныхъ цѣлей, то можно ассигновать ему изъ страховыхъ капиталовъ пособіе; если же видѣть въ этомъ стремленіи не антипожарную мѣру, то надо сдѣлать ассигновку изъ какого либо другого источника. Но дать такое пособіе необходимо. Я думаю бы только выдать по 45 р. на дворъ на общемъ основаніи, а не по 75 р.

Вопросъ ставится на баллотировку и собраніе *постановляетъ*: выдать с. Никольскому пособіе на переселеніе изъ страхового капитала, въ количествѣ 45 р. на дворъ.

Гласный Обтяжновъ находитъ нужнымъ возбудить ходатайство предъ правительствомъ о распространеніи правилъ страхового устава и на случаи выселенія крестьянъ, въ видахъ антипожарныхъ, на крепостную землю цѣлымъ поселкомъ.

Собраніе *постановило*: возбудить соответствующее ходатайство.

Слушается докладъ по прошенію крестьянъ с. Покровки о выдачѣ пособія на переселеніе.

Собраніе *постановило*: разрѣшить крестьянамъ с. Покровки переселеніе съ выдачею по 45 р. на дворъ.

Собраніе приступаетъ къ слушанію докладовъ по медицинской части.

Во время чтенія и при дальнѣйшихъ обсужденіяхъ присутствуетъ помощникъ врачебнаго инспектора Д. Ф. Рѣшетцло.

Предложеніе управы о выраженіи врачамъ Зененко и Балкашину благодарности и сожалѣнія по поводу оставленія ими земской службы вызываетъ слѣдующее заявленіе гл. Обтяжнова: такъ какъ послѣ только что прочитаннаго доклада выразилось общее желаніе собранія выразить врачамъ гг. Зененко и Балкашину, за ихъ почтенную 25-ти лѣтнюю дѣятельность, благодарность и сожалѣніе, что они оставили свою службу, то, мнѣ кажется, будетъ крайне nepocтѣдовательно, если мы не попросимъ тѣхъ же гг. врачей выяснить основанія оставленія ими службы, такъ какъ, можетъ быть, послѣ высказаннаго къ ихъ службѣ довѣрія губернскаго земства, они взяли бы назадъ свои отказы и мы вновь на службѣ имѣли бы обоихъ почтенныхъ дѣятелей. Одна же голая благодарность, безъ желанія выясненія причинъ, обезцѣниваетъ самую нашу благодарность.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій. Управа уже сдѣлала все возможное, но напрасно. Теперь назначены уже новые врачи, почему мы въ настоящее время лишены возможности снова просить гг. Зененко и Балкашина не оставлять службы.

Гласный Обтяжновъ. Отвѣтъ г. председателя управы показываетъ, что управа не хочетъ, чтобы гг. врачи взяли свой отказъ обратно. Гласный рекомендуетъ просить врачей сообщить собранію основанія ихъ отказа.

Собраніе, рѣшая постановленный г. председателемъ собранія вопросъ о выраженіи благодарности, постановило: выразить гг. Зененко и Балкашину благодарность за службу и сожелѣніе по поводу ухода.

Затѣмъ собраніе *принимаетъ* предложенія управы:

1) о повтореніи ходатайства земства объ освобожденіи его отъ обязанности леченія въ своей больницѣ проститутокъ и венериковъ;

2) о разрѣшеніи управѣ кредита въ 30000 р. на мѣропріятія противъ эпидеміи и утвержденіи произведенныхъ расходовъ.

Чтается и утверждается редакція журнала отъ 25 января.

Объявляется перерывъ на $\frac{1}{2}$ часа.

Послѣ возобновленія занятій гласный Обтяжновъ, снова возвращаясь къ вопросу о причинахъ, побудившихъ Зененко и Балкашина оставить службу земства, произноситъ слѣдующія слова: „передъ перерывомъ ваше превосходительство не допустили до обсужденія собранія возбужденный мною вопросъ о выясненіи условій, почему именно гг. Зененко и Балкашинъ оставили службу, и мнѣ кажется, что отказъ нашего превосходительства произошелъ исключительно оттого, что вы изволили посмотреть на мои предложенія, состоящія изъ двухъ отдѣльных самостоятельныхъ частей, какъ на одно неразрывно-слитное. Въ виду того, разчленивъ свои предложенія и отказавшись отъ предложенія просить врачей взять свои отказы назадъ, я просить бы, не признаете ли возможнымъ, ваше превосходительство, поставить на обсужденіе вопросъ лишь о выясненіи причинъ оставленія врачами ихъ службы. Разрѣшеніе настоящаго вопроса имѣетъ то существенное значеніе, что какъ изъ доклада управы, а еще болѣе изъ личнаго поясненія г. председателя управы, видно, что оба врача ушли со службы вслѣдствіе какихъ-то вышедшихъ между ними и управой инцидентовъ, а потому, въ виду значительныхъ затратъ на медицинскую часть, мы не въ правѣ оставить безъ разсмотрѣнія тѣхъ недоразумѣній, такъ какъ на обязанности собранія лежитъ нормировать отношенія лицъ, служащихъ по найму, съ лицами, избранными самимъ собраніемъ, и можетъ быть, по выслушаніи мною прошенія, мы пришли бы къ выводу о необходимости созданія болѣе устойчивой инструкціи, устраняющей возможность нареканій и произвола“.

Къ мнѣнію Обтяжнова присоединяется гласный Панютичъ.

Председатель управы В. В. Хвощинскій. Мотивы оставленія службы—частнаго характера, почему управа и не счита возможнымъ

представить ихъ собранію. Но если собраніе желаетъ узнать, достаточно ли управа внимательно отнеслась къ прошенію врачей объ отставкѣ, то пусть изберетъ комиссію для ознакомленія съ матеріаломъ.

Гласный Обтяжновъ. Мы желаемъ знать взглядъ гг. врачей на причину, побудившую ихъ уйти, комиссія намъ въ этомъ не поможетъ.

В. В. Хвощинскій. Вы желаете только породить новый инцидентъ. Касаться личностей въ публичномъ собраніи нельзя, только комиссія могла бы ознакомиться съ мотивами.

Гласный Калугинъ. Гласный Обтяжновъ намѣренъ защищать гг. врачей. Я не знаю, кто его уполномочилъ на это. Собраніе вовсе не сочувствуетъ эпизоду, который возбуждаетъ г. Обтяжновъ. Онъ не защищаетъ врачей, а компрометируетъ ихъ.

Гласный Хотяицовъ. В. В. Хвощинскій предлагаетъ намъ какую-то форму третейскаго суда для рѣшенія возбужденнаго вопроса. Это новый элементъ въ жизни земства.

Собраніе постановило: продолженіе преній по данному вопросу признать безцѣльнымъ и вопросъ считать исчерпаннымъ.

Предложеніе управы объ организаціи санитарнаго бюро вызываетъ слѣдующія пренія.

Гласный Обтяжновъ полагаетъ, что безъ обследованій на мѣстѣ, которыя могутъ быть производимы лишь уѣздными санитарными врачами, центральное бюро не достигнетъ цѣли.

Гласный Касьяновъ высказываетъ сожалѣніе, что управа, представляя докладъ, не выработала смѣты. Далѣе гласный доказываетъ, что отсутствіе санитарной организаціи затрудняетъ борьбу съ болѣзнями: мы боремся не съ причинами болѣзней, а съ ихъ послѣдствіями. Центральная организація санитарнаго надзора должна предшествовать уѣздной, въ подкрѣпленіе чего г. Касьяновъ ссылался на заключеніе съѣзда врачей 8 лѣтъ назадъ и комиссіи сенатора Лихачева.

Гласный Зубовъ выражаетъ желаніе узнать отъ отсутствующихъ въ собраніи врачей объ ихъ взглядѣ на этотъ вопросъ и соображенія комиссіи сенатора Лихачева.

Гласный Михалкинъ. Съѣздъ врачей и комиссія сенат. Лихачева высказались за организацію санитарнаго бюро, въ виду пользы подобныхъ учрежденій въ другихъ губерніяхъ. Не соглашаясь со взглядомъ гласнаго Обтяжнова, г. Михалкинъ полагаетъ, что учрежденіе уѣздныхъ врачей должно быть послѣ организаціи центральнаго бюро, которое будетъ фундаментомъ для уѣздной организаціи. Кроме того, бюро съумѣетъ разобраться и съ существующими уже матеріалами по этому вопросу. Состоящій при бюро врачъ поѣдетъ на мѣсто и отмѣ-

тить страдающія мѣстности. Гласный указалъ на огромную пользу городского санитарнаго надзора въ Нижнемѣ, на который тратится 100 р.

Помощникъ врачебнаго инспектора Р ѣ ш е т и л о находить, что устройство бюро безъ санитарныхъ врачей не достаточно, потому что бюро только обрабатываетъ матеріалы; желательно приглашеніе санитарныхъ врачей, хотя бы по одному на нѣсколько уѣздовъ.

Гласный О б т я ж н о в ѣ. Безъ учрежденія уѣздныхъ врачей, бюро учрежденіе мертворожденное или реклама. Я дѣлаю губернской управѣ упрекъ въ эгоизмъ, она забываетъ и въ этомъ вопросѣ интересы уѣздовъ, хотя вопросъ о санитарномъ надзорѣ въ уѣздѣ не новостъ; управа говоритъ лишь о центральномъ бюро. Отчего управа не спешась съ уѣздами? Быть можетъ, уѣзды рѣшились бы завести санитарныхъ врачей.

В. В. Х в о щ и н с к і й. Управа не заслужила упрека въ эгоизмъ, она дѣлилась матеріалами съ уѣздными управами и со всѣми гг. гласными, которымъ всѣ работы съѣзда врачей разосланы, также какъ труды комиссіи сенатора Лихачева. Кромѣ того въ самомъ докладѣ рядомъ съ центральнымъ бюро говорится объ уѣздныхъ санитарныхъ врачахъ. Затѣмъ, возвращаясь къ существу дѣла, В. В. указываетъ на значеніе изученія санитарныхъ условій отдѣльных мѣстностей, каковую цѣль собственно и должна преслѣдовать санитарная организація, которую, за недостаткомъ средствъ, приходится начинать съ центрального бюро.

Гласный Х о т я н ц о в ѣ, присоединяясь къ взгляду гласнаго О б т я ж н о в а, не видитъ основанія начинать дѣло сверху, а не снизу. Безъ уѣздной организаціи вся дѣятельность бюро будетъ лишь бумажная.

Гласный К а л у г и н ѣ находитъ докладъ управы неразработаннымъ и совѣтуетъ передать его въ редакціонную комиссію, признавая вмѣстѣ съ тѣмъ всю пользу мѣропріятія.

Гласный Ж а д о в с к і й. Одна медицинская помощь еще не достаточно, предупредительныя мѣры важнѣе леченія. Я отъ всей души присоединяюсь къ предложенію управы. Останавливаться передъ затратами неумѣстно. Но я не за канцелярское дѣло, а за живое; а бюро для уѣздныхъ врачей учрежденіе канцелярское. Пока бюро не нужно, нужны санитарные врачи въ уѣздахъ. Бюро можно бы замѣнить врачебными совѣтами при уѣздныхъ управахъ.

Гласный К а с ѣ я н о в ѣ развиваетъ мысль, что для цѣлесообразной дѣятельности уѣздныхъ санитарныхъ врачей необходима организація самой работы, программа, что можетъ дать лишь бюро.

Гласный А. А. О с т а ф ѣ е в ѣ предлагалъ передать вопросъ въ редакціонную комиссію для изысканія средствъ.

Гласный К а л у г и н ъ настаиваетъ на разрѣшеніи вопроса въ текущемъ собраніи.

Гласный Д е м и д о в ъ замѣтить, что вопросъ недостаточно разработанъ для передачи въ редакціонную комиссію. его должна разработать управа, и также высказался за необходимость учрежденія уѣзднаго санитарнаго надзора для успешной дѣятельности бюро. Но самая возможность приглашенія уѣздныхъ врачей уѣздными земствами сомнительна. Про макарьевскій уѣздъ я не говорю; конечно, и въ васильскомъ все зависитъ отъ воли собранія, но я сильно сомнѣваюсь въ согласіи васильскаго собранія: уѣзды слишкомъ обездолены въ смыслѣ денежныхъ средствъ. Это губернская управа расширяетъ расходы, а уѣзды ихъ сокращаютъ. Я не задаюсь цѣлью „обструкціи“, но нахожу, что не будетъ пользы отъ центрального бюро. Я могу сочувствовать лишь постепенному развитію дѣла, и при томъ начиная съ уѣздовъ, а не затрачивая на дѣло тысячи рублей. Кромѣ всего сказаннаго, я возстаю противъ очевиднаго желанія губернской управы навязать уѣздамъ санитарную организацію: она думаетъ завести санитарныхъ врачей въ уѣздахъ на губернскій счетъ, но вѣдь карманы то тѣ же.

Гласный Бронскій напоминаетъ собранію, что желательно бы было воспользоваться, въ цѣляхъ санитарной организаціи, существующими въ уѣздахъ врачебными совѣтами, при которыхъ центральное бюро могло бы дѣйствовать и безъ особыхъ санитарныхъ врачей.

Гласный С а в е л ь е в ъ. Я за децентрализацію: одного бюро мало, оно безъ врачей имѣло бы лишь канцелярское значеніе. Гласный далѣе сомнѣвается въ инициативѣ уѣздовъ.

Гласный К а с ь я н о в ъ. А. А. Д е м и д о в ъ ошибается въ неподвижности уѣздовъ: только камень неподвиженъ, а все живое движется. васильскій уѣздъ и тотъ увеличилъ число врачей. Я удивляюсь заявленію А. А. С а в е л ь е в а. Нѣтъ основаній полагать, что дѣло должно начаться съ уѣздовъ: широкія мѣропріятія должны исходить отъ губернскаго земства, которое обладаетъ большими силами.

Гласный М и х а л к и н ъ. Бюро не синекура, не канцелярія. Разъ недостатокъ средствъ не дозволяетъ начать дѣло съ уѣздовъ, надо начать его съ губерніи.

Гласный К а л у г и н ъ. Губернской управѣ принадлежитъ честь указанія этого важнаго мѣропріятія. Подробности организаціи несущественны. Я отказываюсь отъ прежняго заявленія — отъ передачи вопроса въ комиссію и рекомендую поставить его на баллотировку.

Гласный Д е м и д о в ъ. Васильское собраніе не разъ отклоняло предложеніе объ организаціи врачебнаго совѣщанія, я чуждъ всякой

надежды на возможность санитарной организаціи въ васильскомъ уѣздѣ.

Гласный К а с ѣ я н о в ѣ. Напрасно.

Членъ управы К и л е в ѣ й н ѣ указалъ, что во всѣхъ земствахъ, гдѣ учрежденъ санитарный надзоръ, онъ начался съ губернской организаціи.

Гласный З у б о в ѣ. Голодъ вызоветъ голодный тифъ; насъ, быть можетъ, посетитъ страшная гостя чума; предупредительныя мѣры необходимы. Останавливаться нельзя.

Собраніе *постановило*: признать желательнымъ немедленное открытіе санитарнаго бюро, согласно докладу управы и запискѣ врача Скворцова. Слѣдующее предположеніе Скворцова передано въ редакціонную комиссію.

Докладъ управы о числѣ больныхъ *принимается* собраніемъ къ свѣдѣнію.

Затѣмъ собраніе *постановило*: взыскивать съ фабричныхъ и судорбочныхъ плату за леченіе ихъ въ земской больницѣ по дѣйствительной стоимости (а не по 30 к. въ день), взимая эту плату съ хозяевъ и судовладельцевъ.

Доклады о дѣятельности амбулаторіи при губернской больницѣ, объ аптекѣ и о больничномъ хозяйствѣ *принимаются* собраніемъ къ свѣдѣнію.

Гласный С а в е л ѣ е в ѣ, указывая на переполненіе больницы, сказалъ, что по разъясненію сената земство обязано принимать больныхъ лишь въ предѣлахъ, допускаемыхъ ихъ помѣщеніемъ.

Членъ управы К и л е в ѣ й н ѣ возразилъ, что разъясненіе сената не касается общественно-опасныхъ больныхъ, какъ сумасшедшіе, и хирургическихъ болѣзней. Эти виды больныхъ земство принимать обязано.

Читается докладъ о земской богадѣльнѣ.

Собраніе принимаетъ его къ свѣдѣнію и, по предложенію П. П. Михалкина, *постановляетъ* повторить ходатайство объ избавленіи земства отъ обязанности призванія бродягъ въ земской богадѣльнѣ.

Читается докладъ о пріютѣ для подкидышей и записка д-ра Килевейна.

Гласный Б р о н с к і й указываетъ на вкрапившіяся въ запискѣ д-ра Килевейна ошибки въ цифрахъ, ведущія къ несообразностямъ. Въ запискѣ говорится, что количество дѣтей къ 1 января 1898 г.—18, но по подсчету итога цифръ записки оказывается, что ихъ 31. Куда дѣвались 13 младенцевъ? Но если сопоставить общее число умершихъ съ общимъ числомъ, получаемымъ отъ подсчета мѣсячныхъ итоговъ, то увидимъ, что дѣтей было всего 244 и умерло 244, т. е. все 100%. Не понимаю, какъ могло остаться къ 1 января на лицо 18 младенцевъ.

Въ запискѣ приводены, очевидно, неточныя цифры, а потому и выведенный д-ромъ Килевейномъ $\%$ смертности за 1897 г. 71 $\%$ — ошибочный. Кроме того, по отчетамъ 1895 и 1896 гг. намъ было сообщено, что $\%$ смертности уменьшился на 30 $\%$, а же изъ сопоставленія тѣхъ же цифръ усматриваю, что онъ не только не уменьшился, но напротивъ увеличился на 10—20 $\%$. Д-ръ Килевейнъ сравнивалъ не тѣ цифры, которыя слѣдовало бы, отчего и пришелъ къ невѣрному выводу.

Гласный К а л у г и н ѣ. Я самъ сегодня посѣтить пріютъ и видѣть всѣхъ 18 младенцевъ.

А. А. Остафьевъ объяснить, что $\%$ смертности понижается, но недостаточно быстро, что происходитъ отъ постепеннаго уменьшенія числа дѣтей, отдаваемыхъ „на грудь“, въ виду уменьшенія числа желающихъ ихъ принять. А. А. указываетъ на значеніе отдачи дѣтей „на грудь“ по мысли г-жи Еленовой и заявленіе ея о необходимости имѣть два барака—для здоровыхъ и больныхъ дѣтей. Затѣмъ А. А. сказалъ, что есть лицо, желающее пожертвовать на постройку пріюта 5 тысячъ рублей, этой суммы хватитъ на 1 баракъ. Затѣмъ, на вопросъ помощника врачебнаго инспектора Рѣшетилло о причинѣ увеличенія въ отчетномъ году смертности съ 65 $\%$ на 71 $\%$, А. А. отвѣтилъ, что причиной этому эпидемическій поносъ, развившійся въ пріютѣ, и невозможность изолировать здоровыхъ отъ больныхъ.

Гласный М и х а л к и н ѣ указать и на другую причину большой смертности: дѣти простуживаются до того, какъ ихъ примутъ въ пріютъ.

В. В. Хвощинскій указать, что земству, къ сожалѣнію, не предоставлено права имѣть воспитательный домъ, куда дѣтей можно бы было принимать изъ рукъ матери, а только—пріюты. Устройство воспитательнаго дома—обязанность города, но онъ ее не исполняетъ.

Собраніе постановило: для разсмотрѣнія отчета управы о пріютѣ для подкидышей образовать особую комиссію, поручивъ ей разработать вопросъ о причинахъ большой смертности дѣтей и способахъ ея устранения. Въ комиссію избраны гг. Бронскій, Калугинъ и М и х а л к и н ѣ.

По предложенію А. А. Остафьева *рѣшено* поручить комиссіи разработать вопросъ о привлеченіи пожертвованій на постройку главнаго пріюта.

Гласный Х о т я н и ц о в ѣ предлагаетъ, въ видахъ привлеченія пожертвованій на дѣло организаціи пріюта, вносить $\frac{1}{4}$ часть cadaго пожертвованія отъ земства: тогда жертвователи будутъ давать помощь охотно, имѣя въ виду твердую опору въ видѣ ассигновки отъ земства. Гласный предлагаетъ также возбудить предъ Государемъ Императоромъ ходатайство о награжденіи жертвователей почетными знаками отличія человеколюбиваго общества.

Постановлено: 1) передать заявленіе гласнаго Х о т я н ц о в а на разсмотрѣніе только что избранной комисіи; 2) просить его принять участіе въ ея работахъ.

Выслушивается и *утверждается* докладъ управы о ремонтѣ, произведенномъ въ 1897 г. въ больницѣ.

Вопросъ объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ больницѣ признается собраніемъ неотложнымъ и собраніе *постановляетъ:* передать смѣтное предположеніе управы на разсмотрѣніе редакціонной комисіи, поручивъ ей также разработку вопроса о способѣ введенія электрическаго освѣщенія, усиливъ на этотъ предметъ составъ редакціонной комисіи избраніемъ въ нее, какъ спеціалистовъ, гг. Б р о н с к а г о и К а д у г и н а.

Затѣмъ, по выслушаніи доклада управы по вопросу о прибавкѣ врачамъ содержанія, собраніе *постановило:* передать вопросъ на разсмотрѣніе редакціонной комисіи.

Чтается и *принимается къ свѣдѣнію* докладъ управы объ отвѣтѣ на ходатайство губернскаго земскаго собранія предъ правительствомъ, о разрѣшеніи земствамъ открывать школы грамоты наравнѣ съ духовенствомъ.

Чтается докладъ объ отвѣтѣ правительства на ходатайство губернскаго земскаго собранія, о пониженіи пенн за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ и государственнаго поземельнаго налога.

Во время преній гг. Х о т я н ц о в ъ и Ж а д о в с к і й предлагаютъ обжаловать постановленіе г. министра внутреннихъ дѣлъ въ сенатъ, а гласный О б т я ж н о в ъ доказываетъ невозможность обжалованія его, какъ отвѣта на ходатайство.

Гласный Д е м и д о в ъ указываетъ, что по послѣднимъ разъясненіямъ сената земство вправѣ само, безъ особаго ходатайства, не только понизить цену за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ, но и совсѣмъ ее сложить.

Гласный К а с я н о в ъ указываетъ на нежелательность такого сложения, такъ какъ это побудило бы плательщиковъ вносить государственный поземельный налогъ преимущественно передъ земскими налогами.

Собраніе *постановило:* принять докладъ къ свѣдѣнію.

Чтается докладъ о ходатайствѣ уполномоченныхъ отъ сельскаго общества с. д. Константинова о разрѣшеніи открыть базаръ въ этомъ селѣ.

По выслушаніи доклада, по предложенію гласныхъ С а в е л ь с е в а, О б т я ж н о в а и Щ е г л о в а, собраніе *постановило:* рѣшеніе вопроса

отложить до разрѣшенія судебнымъ порядкомъ спора крестьянъ села Д. Константинова съ гг. владѣльцами о землѣ, о разрѣшеніи базара на которой они ходатайствуютъ.

Затѣмъ засѣданіе собранія объявлено отложеннымъ до слѣдующаго дня.

Журналъ губернскаго земскаго собранія 28 января 1898 года, № 6.

Засѣданіе открыто въ 11^{1/2} часовъ дня.

Въ исполненіе обязанностей секретаря собранія вступить П. Н. З в а н ц о в ъ.

Читаются журналы предшествовавшихъ засѣданій и редакціи ихъ принимаются.

Предсѣдатель управы В. В. Х в о щ и н с к і й читаетъ докладъ по ветеринарной части.

Гласный А. А. Д е м и д о в ъ по п. IV' доклада о принятіи средствъ борьбы съ эпизоотіями на счетъ губернскаго земства говоритъ, что ему не нравится желаніе губернской управы заставлять уѣздныя земства участвовать въ расходахъ на чисто губернскія мѣропріятія, а ежели нѣкоторые уѣзды не захотятъ принять на себя ¹/₂ затратъ на дезинфекціонныя средства, то вѣдь зараза будетъ всетаки распространяться; ему не нравится это и съ практической стороны. Надзоръ и контроль принадлежатъ губернской управѣ, это будетъ незаконно. Если это серьезная мѣра, а не раздутіе смѣты, то она и должна быть принята всецѣло на губернскій счетъ.

Гласный В. Д. О б ѣ т ѣ н о в ъ находитъ, что если это также губернская мѣра, то надо знать мнѣнія уѣздныхъ земскихъ собраній.

Предсѣдатель управы В. В. Х в о щ и н с к і й, говоря о связи между уѣздными и губернскимъ земствами, дополняетъ, что при принятіи этой мѣры на счетъ губернскаго земства явился бы непомѣрный требованія, что вызвало бы протестъ на увеличеніе смѣты.

Гласный А. А. Д е м и д о в ъ находитъ, что это только смазываетъ вопросъ: это значитъ не вѣрить самому дѣлу, если бояться большого расхода.

Предсѣдатель управы В. В. Х в о щ и н с к і й. Губернская управа хочетъ, чтобы и уѣзды работали; губернская управа не можетъ руководить количествомъ потребности.

Гласный В. А. И н с а р е к і й. Я не понимаю экономіи губернской

управы. Ей нечего бояться злоупотребленій (излишнихъ требованій) со стороны уѣздовъ. У губернской управы въ уѣздахъ есть свои ветеринары.

Гласный А. А. Демидовъ. Изъ словъ самого председателя видно желаніе вліять на уѣзды. Противъ дѣла уѣзды не возражаютъ. Почему тутъ на это дѣло нужна половина расхода отъ уѣзда, а, напримѣръ, на постройку школъ не нужно.

Гласный В. Д. Обтяжновъ интересуется узнать, какъ великъ чумный капиталъ, который бы слѣдовало употреблять на всякія эпизоотіи, о чемъ и ходатайствуетъ.

Председатель управы В. В. Хвощинскій. Болѣе 100000 руб., но весь—въ недоимкахъ

Гласный В. Д. Обтяжновъ. Гдѣ же капиталы? Все недоимки, силъ нѣтъ, жизни нѣтъ...

По вопросамъ, поставленнымъ г. председателемъ собранія А. В. Пейдгартъ: 1) о принятіи средствъ борьбы съ эпизоотіями, 2) о принятіи средствъ борьбы съ эпизоотіями на счетъ губернскаго земства и 3) о внесеніи въ смѣту 2000 р. на приобрѣтеніе дезинфекціонныхъ средствъ, собраніе постановило:

1) принять вопросъ въ принципъ;

2) принять расходы на губернскій счетъ;

и 3) внести въ смѣту 2000 р. на приобрѣтеніе дезинфекціонныхъ средствъ, но поручить управѣ возбудить ходатайство о разрѣшеніи заимствовать на этотъ предметъ деньги изъ чумнаго капитала.

Пункты V и VI доклада объ открытіи управѣ кредита въ обычномъ размѣрѣ 2000 р. и о распространеніи ветеринарныхъ знаній среди населенія, съ внесеніемъ этихъ расходовъ въ смѣту на мѣропріятія губернскаго земства по народному образованію, собраніемъ приняты.

Пунктъ VII доклада — по вопросу о скотобойномъ дѣлѣ, внесенный г. начальникомъ губерніи, вступившею ходатайства макарьевского земскаго собранія объ изданіи обязательнаго постановленія, воспрещающаго бить скотъ на дворахъ въ с. Лысковѣ, встрѣчаетъ много возраженій.

Гласный В. Д. Обтяжновъ напоминаетъ, что уѣздныя собранія уже отвергли этотъ проектъ и находятъ, что онъ долженъ повлечь за собой усиленіе ветеринарнаго персонала.

Гласные С. Н. Остафьевъ и П. А. Бронскій находятъ, что мѣры эти будутъ стѣснительны для населенія и могутъ убить самый промыселъ прасоловъ.

Гласный А. А. Савельевъ. находитъ также мѣру стѣснительной для населенія, совѣтуетъ, проводить ее осторожно.

Гласный Д. В. Хотяницовъ говоритъ, что требованіе обязательности должно быть обращено не къ обществамъ, а къ лицамъ-прасоламъ.

Гласный А. Е. Касьяновъ поддерживаетъ ходатайство макарьевского земства о с. Лысковѣ.

Гласный В. Д. Обтяжновъ находитъ необходимымъ имѣть статистическія свѣдѣнія о большихъ торговыхъ центрахъ и количествахъ убиваемаго въ нихъ скота.

Собраніе постановило: ходатайство макарьевского земства поддержать и ввести обязательныя правила для с. Лыскова, а предложеніе управы отложить до болѣе полной обработки.

Пунктъ VIII доклада—о сибпреязвенныхъ прививкахъ собраніемъ принимается и ассигнуется 300 р. на уплату за умершихъ отъ вакцины животныхъ и на пріобрѣтеніе вакцинъ, производство прививокъ и выпуску маленна 500 р.

Пунктъ IX доклада о борьбѣ съ туберкулезомъ и увеличеніи ветеринарнаго персонала, вслѣдствіе заявленія гласнаго Ѳ. А. Тархова о томъ, что вопросъ о туберкулезѣ и вредѣ молока отъ туберкулезныхъ коровъ мало еще разработанъ, и гласнаго В. А. Писарскаго—что лучше убой туберкулезныхъ животныхъ сдѣлать обязательнымъ, но съ выдачей не 75%, а всѣхъ 100%, *разрѣшается* собраніемъ слѣдующимъ образомъ: пп. 1, 2, 3, 4, 5 и 6 параграфа IX поручается управѣ разработать въ смыслѣ заявленій гласныхъ гг. Писарскаго и Тархова; п. 7—объ увеличеніи ветеринарнаго персонала на одного врача и фельдшера, со внесеніемъ въ смѣту на ихъ содержаніе 1200 руб., принять; п. 8—по ходатайству сергачскаго земскаго собранія о содержаніи въ с. Черновскомъ ветеринарнаго фельдшера за губернскій счетъ—отклонить.

Пунктъ X о выдачѣ вознагражденія за убитыхъ санныхъ лошадей владѣльцевъ сосѣднихъ губерній собраніемъ *отложенъ* до разработки статистическихъ свѣдѣній по этому вопросу, при чемъ поручено разработать также вопросъ о кономѣнахъ, поднятій гласнымъ В. Д. Обтяжновымъ.

Пунктъ XI принимается собраніемъ къ свѣдѣнію.

Пунктъ XII проектъ смѣты по ветеринарной части *передается* на обсужденіе въ редакціонную комиссію.

По поводу сообщенія г. губернатора о необходимости разработки собраніемъ вопроса объ общественныхъ работахъ въ неурожайныхъ мѣстностяхъ, мнѣнія гласныхъ расходятся.

Гласные І. П. Кутлубидкій, П. П. Зубовъ и И. А. Вронскій находятъ возможнымъ усилить предполагаемыя на дорожный капиталъ работы въ неурожайныхъ мѣстностяхъ, чѣмъ и придти на помощь населенію, при чемъ для детальной разработки этого предложенія передать его въ дорожную комиссію.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій и гласные А. А. Остафьевъ и А. А. Савельевъ находятъ необходимымъ для производства общественныхъ работъ заемъ у правительства въ виду того, что эти работы, нося характеръ благотворительный, не могутъ идти въ одну категорію съ земскими работами, требующими болѣе техническаго совершенства и впродъ начертаннаго плана и смѣты болѣе экономичной.

Гласный А. Е. Касьяновъ боится, что намѣченный уже планъ дорожныхъ работъ можетъ и не совпасть съ мѣстностями неурожайными.

Гласный А. П. Зыбинъ находитъ, что вопросъ этотъ настолько серьезенъ, что требуетъ тщательной предварительной разработки, голодъ можетъ быть и въ будущемъ году, а потому хотя бы къ будущему году и слѣдуетъ разработать этотъ вопросъ.

Представитель казны Л. С. Мепковскій. Я близко стоялъ къ общественнымъ работамъ, бывшимъ въ голодаый годъ, и могу подтвердить слова В. В. Хвощинскаго, сказавшаго, что работы эти стоили вдвое дороже. Въ то время тоже созывались комиссіи изъ предводителей дворянства и земскихъ начальниковъ для выработки плана работъ, но по снѣжности дѣла мы ничего не выработали, потому и рубили лѣсъ болѣею частью зря и часто посредствомъ рабочихъ, несумѣвшихъ держать топоръ въ рукахъ. Пользу общественныхъ работъ я не отвергаю, но для того чтобы онѣ принесли таковую, нуженъ строго обдуманый планъ этихъ работъ, который въ короткій срокъ засѣданій губернскаго собранія нельзя выработать, и нужны большія деньги изъ государственнаго казначейства. На 100—150 тысячъ земскаго дорожнаго капитала, имѣющаго спеціальное назначеніе, нельзя принести пользы голодающимъ.

Собраніе, раздѣляя вышеприведенные доводы, постановило: предложеніе г. губернатора передать въ редакціонную комиссію для начертанія общихъ основаній устройства общественныхъ работъ, по которымъ управа доставки бы докладъ къ слѣдующему собранію, и для изысканія источниковъ для производства работъ. Составленіе же программы и организацію работъ въ текущую сессію признать для собранія непосильными.

Докладъ о сложеніи со счетовъ долговъ за леченіе разныхъ лицъ въ губернской земской больницѣ *принятъ* собраніемъ въ редакціонную комиссію.

Докладъ управы о ходатайствѣ директора владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища, о субсидіи на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при первыхъ трехъ классахъ училища собраніемъ *принятъ* и ассигновано 950 р. въ этомъ году и по 1425 р. на слѣдующіе годы.

Журналъ губернскаго земскаго собранія 29 января 1898 года, № 7.

По открытіи собранія въ обязанности секретаря вступилъ гласный П. А. Бронскій.

Прочтанъ докладъ комиссіи, избранной для разсмотрѣнія частныхъ жалобъ по страховому дѣлу.

Собраніе *постановило*: согласиться съ комиссіею по всеѣмъ пунктамъ.

Прочтанъ докладъ ревизіонной комиссіи, послѣ чего г. Хвощинскій сказалъ: собраніе только что выслушало докладъ ревизіонной комиссіи. Докладъ, между прочимъ, коснулся почти всеѣхъ сторонъ нашего счетоводства. Въ немъ обнаружены недостатки. Земское собраніе, конечно, знало о нихъ гораздо раньше; сама управа была давно уже озабочена устраненіемъ этихъ недостатковъ. Въ нашихъ нарядахъ есть переписка о вызовѣ свѣдущихъ лицъ, служащихъ въ другихъ земствахъ, для введенія другаго болѣе нормальнаго способа счетоводства. Вызывались эти лица и изъ московскаго земства, гдѣ бухгалтерія поставлена образцово, но, къ сожалѣнію, мы не могли войти въ соглашеніе съ этими лицами, такъ какъ предъявляемыя ими денежныя требованія о вознагражденіи значительно превосходили ассигнованныя по емѣтамъ. Но каково бы ни было наше существующее счетоводство, оно тѣмъ не менѣе дало возможность не только констатировать фактъ растраты, но и точно опредѣлить ея сумму. Г. Якинъ совершенно посторонній человѣкъ въ земствѣ, не ознакомленный съ отличительными свойствами его дѣлопроизводства, пользуясь нашимъ же матеріаломъ, имѣлъ возможность довести свою работу до конца. Занятія его конечно были, сравнительно, продолжительны; губернская же управа въ теченіи 3—4 дней сама установила, при своемъ несовершенномъ счетоводствѣ, окончательную цифру растраты. Теперь эта цифра подтверждена работами посторонняго компетентнаго лица. Изъ этого слѣдуетъ, что особенно страшнаго безпорядка у насъ не было, но конечно многое слѣдуетъ измѣнить въ нашемъ счетоводствѣ къ лучшему и этотъ вопросъ слѣдуетъ разработать всесторонне и не торопясь, и я лично думаю, что не все предложенія Якина могутъ быть приняты. Собраніе должно спокойно отнестись къ этому обсужденію, оно, вѣроятно, потребуетъ отъ меня нѣкоторыхъ разъясненій по возбужденнымъ въ докладѣ вопросамъ и я готовъ ихъ дать немедленно. Когда же

собрание перейдетъ къ обсужденію личной нашей дѣятельности и отвѣтственности, то управа оставитъ залъ засѣданія, чтобы не стѣснять свободы этого обсужденія.

Предсѣдатель собранія А. В. Нейдгартъ предлагаетъ раздѣлить докладъ на двѣ части: 1) констатированіе растраты въ прошломъ и 2) пожеланіе объ улучшеніи въ будущемъ, каковыми вопросами заняться раздѣльно и самостоятельно. По второму пункту намъ нужно знать и заключеніе самой управы и, вѣроятно, это ей будетъ поручено разработать къ слѣдующему собранію.

Гласный Обтяжновъ не находитъ необходимости въ томъ, чтобы управа оставляла залъ засѣданія при обсужденіи доклада комиссіи. Вѣроятно отъ нея потребуются разъясненія по вопросамъ, которые формулировать сейчасъ же и въ полности нельзя. Эти вопросы выяснятся постепенно съ теченіемъ преній по самому докладу. Предлагаетъ приступить къ обсужденію доклада цѣликомъ въ присутствіи управы. Присутствіе ея насъ не стѣсняетъ, потому что мы судить ее не собираемся. Для справокъ же присутствіе ея необходимо.

Г. Жадовскій говоритъ, что онъ, вѣроятно, какъ и все собраніе, изъ прочтенія журнала ревизіонной комиссіи вынесъ вполне определенное и ясное впечатлѣніе. Этотъ докладъ проникнуть гуманностью и снисходительностью къ дѣйствіямъ управы. Онъ настолько успокоителенъ, что его слѣдуетъ принять къ утвержденію. Г. Жадовскій, съ своей стороны, находитъ, что всеъ указанныя въ докладѣ предложенія слѣдуетъ имѣть въ виду для дальнѣйшаго руководства и предложить управѣ пополнить недостающую въ кассѣ сумму тѣмъ или инымъ способомъ; послѣ чего гласный Жадовскій будетъ чувствовать себя совершенно удовлетвореннымъ.

Слово предоставлено гласному Хотяицову, который говоритъ: я не могу отрѣшиться отъ тѣхъ данныхъ, которые были установлены предыдущимъ экстреннымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Та часть вопросовъ, которая осталась невыясненной, должна быть разсмотрѣна теперь. И въ прошлый разъ предлагать разузнать, было ли допущено со вмѣщеніе при управленіи кассой и бухгалтеріей. Тогда же получены были и объясненія отъ члена управы Михайлова и предсѣдателя, каковыя объясненія были между собою въ противорѣчіи. Этотъ вопросъ остается до сихъ поръ невыясненнымъ. Ревизіонная комиссія не обратила вниманія на это обстоятельство, потому разрѣшеніе его переходитъ къ компетенціи земскаго собранія; ревизіонная комиссія много потрудилась, работы ея были весьма плодотворны. Она пришла къ своимъ определеннымъ выводамъ, но каждый гласный, разсуждая самостоятельно, можетъ и соглашаться и не соглашаться съ этими выводами и такое обсужденіе несколько не умаляетъ трудовъ избранной комиссіи.

Перехожу къ вопросу ближе, при чемъ извиняюсь предъ собраніемъ въ нѣкоторой непослѣдовательности, такъ какъ въ виду краткости времени, я чувствую себя недостаточно подготовленнымъ. Не касаясь мало знакомой мнѣ технической стороны дѣла, я прямо останавливаюсь на томъ, что только рѣзко бросается въ глаза: 1) коммисія не обратила вниманія и не сообщила намъ, повѣряла ли управа свои счета ежемѣсячно. Это мой первый вопросъ; 2) докладъ свидѣтельствуешь, что повѣрка отчетности была всегда возможна, еслибъ существовалъ для сего установленный контроль, но изъ доклада же видно, что контроли этого со стороны управы не было; 3) намъ докладывали о невозможности своевременнаго представленія докладовъ за отсутствіемъ главной книги. Изъ отчета же Янкина я вижу, что все равно нельзя было бы руководствоваться этой книгой, и управа могла выполнить что слѣдовало по вспомогательнымъ книгамъ, которыя были въ порядкѣ; 4) мы гнались за различными новинками въ области экономической жизни, игнорируя и упуская изъ виду элементарныя требованія отчетности и бухгалтеріи, гдѣ отстали до того, что заслужили порицаніе. Перехожу къ докладу коммисіи. Онъ наталкиваетъ насъ на выраженіе благодарности управѣ за энергично сдѣланное ею раскрытіе и пополненіе растраты. Я не могу откликнуться на это предложеніе: управа, дѣйствуя такъ какъ она дѣйствовала, заботилась о личномъ своемъ достоинствѣ и спокойствіи. Она не могла поступить иначе въ своихъ собственныхъ интересахъ. Дѣйствуя она иначе и не такъ энергично, она была бы теперь поставлена въ несравненно худшее положеніе. Слѣовательно, благодарность не только для насъ необязательна, но и должна считаться незаслуженной; 5) меня непріятно поражаетъ то обстоятельство, что растрата въ 3273 р. до сихъ поръ остается непополненной и то, что незначительный по цифрѣ прочетъ въ 100 руб. такъ долго не быть уплаченъ. Управа знала три года объ его существованіи и не желала его пополнить. Если этотъ прочетъ управа считала неправильнымъ, то почему ни разу не доложила о томъ собранію. Если же онъ былъ правильнымъ, то почему такъ долго его не уплачивала; что касается цифры 3273 р., то я изъ доклада не вижу, какъ предполагается ее пополнить. Я надѣюсь, что ни управа, ни собраніе не рассчитываютъ въ данномъ случаѣ на общую земскую кассу, которая мнѣ представляется сокровищницей народнаго труда. Возлагать пополненіе растраты на народъ было бы неумѣстно и несправедливо. Населеніе не отвѣтственно за исчезновеніе суммъ, которыя мы, гласные, поручили своимъ довѣреннымъ лицамъ. Я полагаю, что коммисія должна намѣтить наиболѣе естественный путь къ пополненію исчезнувшей суммы. По разъ заведенному у насъ порядку касса никогда не смѣшивалась съ бухгалтеріей, и если это исключеніе было допущено управой для г. Знаменскаго, то этимъ поступкомъ констатируется и виновность состава управы. Не могу скрыть еще и того, что докладъ дѣлаетъ косвенный намекъ на то, что въ ненормальномъ положеніи вещей виновенъ и

предыдущій составъ управы, во главѣ которой находился столь почтенный и глубокоуважаемый дѣятель, какъ А. В. Баженовъ. Мы знаемъ, что эта личность для каждаго гласнаго и для всѣхъ собраній является безупречною. Если въ тѣ времена дѣйствительно и были какія нибудь неправильности, то онѣ всегда парализовались личной его заботливостью и своевременнымъ вмѣшательствомъ, которыя насъ всегда избавляли отъ инцидентовъ, сколько нибудь подобныхъ настоящему. Ревизионной комиссіи, на мой взглядъ, не слѣдовало, для обѣленія нынѣшняго состава управы, дѣлать неосторожныя экскурсіи въ область этого безупречнаго прошлаго. Считаю здѣсь вторично умѣстнымъ оговориться, что при всѣхъ настоящихъ моихъ замѣчаніяхъ я отдаю должное трудамъ комиссіи. Перехожу къ замѣчаніямъ, сдѣланнымъ г. Хвощинскимъ. Онъ намъ сказалъ, что управа знала и ранѣе объ отмѣченныхъ докладомъ неправильностяхъ и безпорядкахъ и тѣмъ не менѣе въ продолженіе 4 лѣтъ управа не могла устранить эти неправильности. Со стороны управы были къ тому старанія, но она не нашла подходящаго лица, которому можно было бы поручить это дѣло. Въ такомъ случаѣ намъ остается только радоваться и благодарить г. Знаменскаго за его умѣренность въ хищеніяхъ. Онъ смѣло могъ взять 100000 тамъ, гдѣ взять ихъ только 20. Управа же, сознавая ненормальность положенія 4 года, не принимала никакихъ серьезныхъ мѣръ и только увеличивала изъ года въ годъ свои и безъ того обширныя смѣты. Сначала мы всегда вѣрили въ необходимость ея предложеній, руководимые исключительно однимъ довѣріемъ, ибо входить въ точное обсужденіе докладовъ мы никогда не имѣли времени. Затѣмъ въ собраніи чаще и чаще стали раздаваться уклончивые и отрицательные отвѣты на ея предложенія. Мы плыли на всѣхъ парусахъ по широкому теченію, не подозрѣвая подъ собою подводныхъ рифовъ, пока не съѣли на него вдругъ со всего размаху, и еслибъ только не скромность Знаменскаго, то почемъ знать, къ какому краху привела бы насъ печальная дѣятельность⁴.

Послѣ г. Хотаницова выступилъ г. Обтяжновъ, который заявилъ, что вина за прошедшее лежитъ не только на одной управѣ, но и на всѣхъ гласныхъ. Мы сами создали это положеніе. При раскрытіи растраты Анкирскаго, собраніе допустило невозможную довѣрчивость: собраніе тогда какъ бы обошло молчаніемъ растрату въ 2800 руб. и самымъ благодушнымъ образомъ приняло ее на себя. Прецедентъ былъ созданъ, я былъ тогда пророкомъ и предостерегалъ собраніе. Знаменскій является только продолжателемъ дѣятельности г. Анкирскаго, отличаясь отъ него лишь болѣею смѣлостью. Цифра его хищеній удешевляется, сравнительно съ хищеніями Анкирскаго. Надѣюсь, что хоть на этотъ разъ мы отнесемся къ дѣлу строже и сознательнѣе. Я неудовлетворенъ дѣятельностью комиссіи. Она провѣряла статьи прихода, но не сдѣлала ничего къ провѣркѣ статей расходныхъ, а хи-

ищія, конечно, одинаково были возможны съ обѣихъ сторонъ. Комиссія приняла на вѣру все оправдательные документы расходовъ, не желая знать, что различные мелкіе подрядчики и тому подобныя лица всегда могутъ выдать и фиктивные росписки. Ихъ слѣдовало проверить, хотя бы на выдержку. Намъ здѣсь говорили о подмогахъ и рассказывали, что деньги похищены по подложнымъ повѣсткамъ, но подлогъ можетъ быть доказанъ только путемъ суда и экспертизы. Пока же судебное производство по этому дѣлу не закончено, или не имѣетъ передъ собою категорическаго судебного приговора, то и говорить о подмогахъ преждевременно. Одно изъ двухъ: Знаменскому слѣдовало вѣрять или во всемъ, или ни въ чемъ. Постѣ поверхностнаго ознакомленія съ этой личностью, я вижу, что это за человѣкъ и думаю, что лучше было бы ему не вѣрять ни въ чемъ. Знаменскій заявилъ на слѣдствіи, что у него имѣется сообщникъ. Это заявленіе впоследствии онъ взялъ назадъ. Точно также слѣдуетъ отнестись и къ заявленію о подмогахъ. Намъ извѣстно, что кромѣ хищеній Знаменскаго, есть хищенія и по дорожному дѣлу. Намъ обѣщали подробно объ этомъ доложить особо, какъ объ отдѣльномъ фактѣ, неимѣющемъ связи съ предыдущимъ. Я ждалъ, но въ почтенныхъ трудахъ комиссіи я не нашелъ ничего на эту тему. Слѣдовательно докладъ этотъ еще не законченъ. Теперь я перехожу къ способу возмѣщенія происшедшаго ущерба. Мудрствовать въ этомъ намъ нечего. На этотъ случай уже готово опредѣленіе закона: отвѣчаетъ за растрату тотъ, кому суммы были ввѣрены (я говорю о гражданскихъ послѣдствіяхъ). Если же довѣрители являются несостоятельными, то отвѣтственность переходитъ на его избирателей, въ данномъ случаѣ гласныхъ, а никакъ не на плательщиковъ, которые намъ довѣрили свой интересъ, и мы не должны колебаться въ принятіи лично на себя этого расхода, если составъ управы окажется несостоятельнымъ къ возмѣщенію его. Изъ дѣла видно, что хищенія производились въ 1894, 1895 и 1896 годахъ. Отчеты за 1894 и 1895 гг. утверждены собраніемъ и, какъ теперь оказывается, утверждены неправильно; слѣдовательно мы должны пересмотрѣть ихъ снова. Я увѣренъ, что мы имѣемъ на это право по аналогіи съ узаконеніями, преподаанными для переучетовъ на сельскихъ и волостныхъ сходахъ.

Въ заключеніе г. Обтяжновъ предлагаетъ вопросъ, почему ревизія коснулась отчетовъ съ 1 января 1894 г., а не 1893 г., или какогонибудь другого, на что г. Кутлубицкій, какъ предѣдатель ревизіонной комиссіи, заявилъ, что имъ надо было остановиться на какомънибудь срокѣ, и рамки этихъ сроковъ были установлены предыдущимъ экстреннымъ земскимъ собраніемъ, которое не сочло нужнымъ проверять отчеты, уже разъ проверенные по растратѣ Анкирекаго.

Гласный Обтяжновъ заявляетъ, что онъ удовлетворенъ отвѣтомъ, но отчеты 1894 и 1895 гг., по его мнѣнію, слѣдовало разобрать также детально, какъ и отчетъ 1896 года. „Мы здѣсь слышали болѣе о

недоимкахъ, чѣмъ о наличности капиталовъ. Я считаю обязательнымъ, что и недоимки эти слѣдуетъ также провѣрить по сношеніи съ уѣздными управами. Только тогда мы можемъ быть увѣрены въ дѣйствительномъ положеніи всѣхъ земскихъ капиталовъ“.

Слово дается гласному Шипову, который говоритъ: „посѣщая собраніе настоящаго года, я каждый день выполняю изъ него, какъ вѣроятно и многіе другіе гласные, крайне тяжелое впечатлѣніе. Мы, господа, собираемся сюда не для того, чтобы сводить личные счета и говорить о личностяхъ, а обсуждать насущные экономическіе вопросы. Я работалъ въ теченіе 15 лѣтъ въ московскомъ земствѣ, бывши въ немъ гласнымъ съ 1871 года, и скажу откровенно, что вынесъ изъ этой дѣятельности самое свѣтлое и отрадное воспоминаніе. О личностяхъ тамъ не говорили, и результатъ дѣятельности московскаго земства мы знаемъ и ссылались на него здѣсь, какъ на образецъ. Мы имѣемъ передъ собой ошибку губернской управы, но кто же, будучи занятъ дѣломъ, никогда не дѣлаетъ ошибокъ, отъ нихъ не застраховано ни одно ни частное, ни общественное лицо, ни учрежденіе. Мы конечно должны указывать на эти ошибки, руководить и, по возможности, исправлять, но отнюдь не переходить при этомъ на почву, имѣющую личный характеръ. Я присоединяюсь цѣликомъ къ мнѣнію, высказанному гласнымъ Жадовскимъ, и считаю пренія по этому поводу исчерпанными“.

Гласный Кутлубицкій, возражая на рѣчь гласнаго Хотяницова, заявилъ: 1) „о раздѣленіи обязанностей между членами управы было говорено въ экстренномъ собраніи, и вопросъ объ этомъ тогда же былъ исчерпанъ, что же касается времени дѣйствій теперешней ревизіонной комиссіи, то управа имѣетъ уже журнальное постановленіе, изъ котораго видно, что на члена-казначея возложено руководство бухгалтеріей, и онъ освобожденъ отъ всѣхъ другихъ занятій. Раньше, какъ извѣстно, положеніе было иное. Докладъ предлагаетъ завести артельщика. Это, конечно, освободитъ кассира отъ черновой работы, и ему будетъ вполне возможно заняться бухгалтеріей болѣе, чѣмъ это было возможно до сихъ поръ. 2) Г. Хотяницовъ сказалъ о мѣсячныхъ повѣркахъ книгъ—это мелочь, но я свидѣтельствую, что управа провѣряла свои денежные книги ежемѣсячно, о чемъ существуютъ удостовѣренія въ подписяхъ. 3) Пасъ обвиняютъ въ томъ, что мы бросили тѣнь на прежнихъ дѣателей управы, но всякому гласному должно быть ясно, что говоря о недостаткахъ счетоводства, мы совершенно не имѣли въ виду связывать этотъ вопросъ съ тѣмъ или другимъ составомъ управы. Недостатки эти дѣйствительно всегда существовали“.

Гласный Хотяницовъ. Я сожалею, что г. Шиповъ не находится въ настоящую минуту въ залѣ собранія, такъ какъ то, что я

скажу, относится къ нему непосредственно, но я не желаю задерживать собраніе, поэтому возражаю ему въ его отсутствіе. (Въ залъ засѣданія входитъ г. Шиповъ). Г. Шиповъ сейчасъ осудилъ мои возраженія, назвавъ ихъ личными. Послѣ прочтенія доклада я говорю первымъ и принимаю укоръ г. Шипова на себя, но взявъ на себя эту тяжесть, я тутъ же предлагаю г. Шипову выразить, въ какихъ моихъ выраженіяхъ и словахъ онъ нашелъ эту личность. Я всегда былъ ей чуждъ и могъ допустить что либо подобное только случайно и неумышленно; за подобную случайность я всегда извинюсь и возьму свое слово назадъ, но если вы тутъ же не докажете ясно, что я дѣйствительно позволилъ себѣ нѣчто въ этомъ родѣ, то вся тяжесть обвиненія, г. Шиповъ, падетъ на васъ самихъ... Перехожу къ возраженіямъ, сдѣланнымъ мнѣ г. Кутлубицкимъ. Здѣсь является различіе во взглядахъ, я продолжаю считать разграниченіе обязанностей кассира и бухгалтера до настоящаго времени невыясненнымъ. Намъ предлагают артельщика, на обязанностяхъ котораго, по словамъ доклада, будетъ лежать полученіе и выдача денегъ, но я не понимаю, какимъ образомъ касса можетъ быть довѣрена стороннему лицу и что тогда будетъ съ членомъ кассиромъ.

Здѣсь гг. Кутлубицкій и Касьяновъ объясняютъ г. Хотяницову, что докладъ говоритъ совсѣмъ о другомъ понятіи. Чѣмъ его представляетъ себѣ г. Хотяницовъ, и что касса и при артельщикѣ, конечно, будетъ находиться въ завѣдываніи члена-кассира, а артельщикъ является только передаточнымъ звеномъ между получателемъ и кассиромъ.

Г. Хотяницовъ продолжаетъ. Управа въ три дня констатировала и подсчитала растрату, та же управа не замѣчаетъ постепенныхъ хищеній, длящихся на ея глазахъ четыре года. Я продолжаю считать это крупнымъ недоразумѣніемъ, на которомъ слѣдовало бы остановиться. Повторяю, что заключеніе комиссіи о прежнихъ порядкахъ стараго состава неумѣстно; тогда они парализовались, а теперь являются въ наличности.

Г. Хвощинскій говоритъ, что управа дѣйствительно въ теченіе четырехъ лѣтъ не констатировала растраты и это произошло потому, что никто не подозрѣвалъ возможности подлоговъ. Когда же о нихъ стало извѣстно, то управа въ три дня справилась со своимъ дѣломъ.

Гласный Обтяжновъ. Рѣзкій упрекъ, брошенный г. Шиповымъ и принятый г. Хотяницовымъ, я принимаю на себя. Входя въ залъ земскихъ собраній, мы всѣ отрѣшаемся отъ всякихъ личностей и свойства. Что касается меня лично, то я первый предложилъ управѣ остаться въ залѣ засѣданій; этимъ я ясно далъ понять, что мы собираемся ограждать интересы земства и не имѣемъ въ виду никакихъ личностей. Тамъ, гдѣ есть общественныя деньги, мы не можемъ дѣй-

ствовать на вѣру. Мы призваны къ разъясненію вопроса и обязаны его разъяснить, въ этомъ вѣтъ ни оскорбленія, ни желанія переутомить собраніе. Прошу вспомнить, господа, что въ этомъ же самомъ залѣ собранія мы, на тему о довѣрчивости и рыцарскихъ чувствахъ чести, слышали еще болѣе пылкія рѣчи, чѣмъ только что произнесенную г. Шиповымъ. Тѣ прошедшіе ораторы всякое желаніе учета и контроля низводили на степень недостойныхъ инсинуаций, и тѣ прошедшее наше увлеченіе громкими фразами въ результатъ дало, что то учрежденіе, которымъ мы въ теченіе 30 лѣтъ гордились и славились на всю Россію, расхищено и взято въ администрацію, представителемъ которой въ данное время является тотъ же г. Шиповъ.

Г. Зубковъ, пожелавъ возразить г. Хотяинцову, сказалъ: „я не понимаю почему Дмитрій Васильевичъ такъ интересуется, кто завѣдывать бухгалтеріей. Вопросъ не въ томъ, кто ея завѣдывать, а въ какомъ положеніи бухгалтерія находилась — она оказалась слабой — вотъ что нами признано и указано. Въ этомъ мы не видимъ пробѣла, на которомъ настаиваетъ Дмитрій Васильевичъ, комиссія ничего не сказала о повѣркѣ мѣсячныхъ вѣдомостей, съ помощью сличенія ихъ съ вѣдомостями казначействъ и уѣздныхъ управъ, но Янкинъ прямо говоритъ, что сличеній этихъ не дѣлалось; что касается повѣрки мѣсячныхъ отчетовъ, то объ нихъ Дмитрію Васильевичу уже отвѣтилъ г. Кутлубицкій. Тотъ, кто знаетъ дѣлопроизводство, пойметъ, что упрекъ г. Хотяинцова можетъ относиться лишь къ бухгалтеру, а не къ члену управы. Что касается возмѣщенія суммъ, то этотъ вопросъ комиссія не считала въ своей компетенціи и считаетъ совершенно правильнымъ разрѣшить его самому собранію“.

Г. Шиповъ. Я не понимаю, почему гг. Хотяинцовъ и Обтяжновъ приняли на себя мое замѣчаніе. Я говорилъ не о сегоднешнемъ днѣ, а о нѣсколькихъ дняхъ подрядъ. И слѣдовательно они приписали себѣ мое замѣчаніе о личностяхъ неправильно.

Г. Кутлубицкій, возражая г. Обтяжнову, разъяснилъ, что въ обязанности комиссіи входило разсмотрѣніе отчета по существу только за 1896 годъ. Входитъ въ таковое же разсмотрѣніе прежнихъ отчетовъ комиссія не имѣла за собой ни права, ни особыхъ полномочій, въ противномъ случаѣ это имѣло бы характеръ слѣдствія, къ которому мы не призваны. Комиссія ничего не сказала о растратѣ въ дорожномъ отдѣлѣ, но это будетъ заслушано въ другомъ докладѣ, въ отчетѣ той же комиссіи за другой годъ.

Г. Касьяновъ. Узнавъ о раскрытіи управой растраты Знаменскаго, я испугался, что наше общее дѣло заметва можетъ пошатнуться, но это опасеніе оказалось напраснымъ. Сумма растраты быстро и точно установлена была управой, что подтвердила ревизіонная комиссія. Здѣсь, въ собраніи, я слышу обвиненія въ томъ, что ревизіон-

ныя комиссіи не обнаружили растраты. Вы, господа, знаете, какъ производилась ревизія: ревизовались документы всегда на выдержку. О недостаткахъ счетоводства управа докладывала намъ не разъ; мы же виноваты, что не улучшили счетоводства. Конечно, управа виновата, что, судя по своему благородству, она не допускала мысли о злоупотребленіяхъ со стороны Знаменскаго; но, господа, довольно же, пора прекратить тѣ нравственныя страданія, которыя переживаетъ губернская управа съ октября. Этими страданіями ею давно уже искуплена ошибка.

Г. Обтяжновъ. Я не думалъ дѣлать укоровъ ревизіонной комиссіи. Она не могла сдѣлать больше того, что сдѣлала, но это намъ не мѣшаетъ оставить открытымъ вопросъ о дѣйствительной цифрѣ растраты. Я ее считаю не установленной, пока не будутъ детально проверены отчеты 1894 и 1895 годовъ, а что они сомнительны—въ этомъ убѣждаетъ насъ разсмотрѣніе отчета за 1896 годъ.

Г. Кутлубидкій объясняетъ г. Обтяжнову, что всѣ суммы поступления за 1894 и 1895 гг. сверены съ документами и сомнѣнія въ ихъ правильности быть не можетъ.

С. Н. Остафьевъ. Въ экстренномъ собраніи мы избрали новыхъ членовъ ревизіонной комиссіи для усиленія ея состава. Мы довѣрили имъ разобраться въ начатомъ дѣлѣ. Намъ дали точную обоснованную цифру хищеній. Неправильности счетоводства изслѣдованы и указаны. Что же теперь еще насъ затрудняетъ? Вопросъ достаточно выясненъ. Надо выразить полное сочувствіе трудамъ комиссіи, и я лично присоединяюсь къ заявленію г. Жадовскаго съ оговоркой, что докладъ слѣдуетъ утвердить не вслѣдствіе его гуманности, а вслѣдствіе справедливаго отношенія членовъ комиссіи къ своему дѣлу.

Г. Савельевъ. Я хотѣлъ сказать то же, что уже сказать г. Остафьевъ. Программа дѣйствій, начертанныхъ экстреннымъ собраніемъ, выполнена цѣликомъ. Цифра установлена, недостатки указаны. Теперь только весь вопросъ въ томъ, какимъ способомъ упорядочить нашу отчетность.

Г. Хотяницовъ. Гласный Зубковъ не понимаетъ, почему я интересуюсь кто завѣдывалъ бухгалтеріей. Третій разъ повторяю (я говорилъ это и въ экстренномъ собраніи), что меня интересуетъ не личность завѣдующаго. Будь это Х или У, а интересуетъ меня возможность совмѣщенія бухгалтеріи съ кассой и на этотъ вопросъ я до сихъ поръ не имѣю отвѣта.

Гласный Зубковъ отвѣчаетъ Хотяницову, что Знаменскій дѣйствительно, совмѣщать въ себѣ двѣ роли. Онъ велъ книгу и получалъ деньги....

Гласный Жадовскій. Мы здѣсь обмѣнялись взаимными упреками. Всякое лыко было поставлено въ строку говорившимъ. На мою долю выпало сказать объ уваженіи къ снисходительности и гуманности. Я сказалъ эти слова не безъ основанія. Я руководствовался докладомъ Янкина. Этотъ докладъ былъ руководящей нитью для всѣхъ сужденій объ ущербѣ. Въ этомъ докладѣ сказано, что вслѣдствіе безпорядочности отчетнаго отдѣленія, проценты съ капиталовъ получались несвоевременно. Въдѣ это тоже для насъ является ущербомъ, и если коммисія не обратила на этотъ фактъ вниманія, то я считаю вполне естественнымъ говорить объ ея гуманности и снисходительности.

Членъ управы А. А. Остафьевъ. Прежде чѣмъ оставить залъ засѣданія, я считаю своимъ долгомъ возразить М. М. Жадовскому и нѣкоторымъ другимъ гласнымъ. Управа не желаетъ снисходительности, не ждетъ гуманности со стороны всего земскаго собранія. Она убѣждена, что она исполняла свой долгъ и свои обязанности вполне искренно и насколько позволяли ея силы. Если случился печальный инцидентъ, то такого рода случаи могутъ быть во всѣхъ учрежденіяхъ, вслѣдствіе необходимости довѣрять своимъ служащимъ. Нѣтъ ни одного учрежденія, гдѣ безъ помощи служащихъ можно бы было обойтись; слѣдовательно, управа отвѣчаетъ только за необходимую, а можетъ быть и излишнюю, довѣрчивость. Если земское собраніе не довѣряетъ управѣ, то только путемъ суда управа можетъ обѣлить себя и доказать несправедливость обвиненій нѣкоторыхъ гласныхъ, которые позволили себѣ намекать на участіе управы въ хищеніяхъ и въ другихъ поступкахъ. А потому я прошу собраніе судить управу безъ снисхожденія и гуманности. Если собраніе найдетъ нужнымъ, то пусть оно устранитъ управу и предастъ ее суду. А равно я полагаю, если собраніе признаетъ справедливымъ внести недостающія деньги по хищенію Знаменскаго, то управа готова пополнить. Управа не имѣла намѣренія сваливать вину, какъ говорятъ нѣкоторые гласные, на кого либо, особенно на старыи составъ управы. Что же касается намековъ нѣкоторыхъ гласныхъ на недобросовѣстность или неблаговидные поступки самой управы и заподозриваніе ея какъ бы въ участіи въ хищеніи, то я полагаю, что есть другія мѣста для подобнаго рода объясненій.

Гласный Зубковъ. Гуманность и снисходительность доклада ревизіонной коммисіи г. Жадовскіи основывасть на несвоевременномъ будто бы полученіи $\frac{0}{100}$. отчего земство терпитъ ущербъ; мнѣ кажется тутъ простая ошибка г. Жадовскаго. Ревизіонная коммисія ничего не говоритъ о несвоевременномъ полученіи $\frac{0}{100}$, а говоритъ о неправильномъ распредѣленіи процентовъ, отчего, конечно, никакого ущерба для земства нѣтъ, а только неправильное исчисленіе разныхъ капиталовъ, напр., запасный капиталъ можетъ быть исчисленъ въ ущербъ страховому и только; а потому строить на этомъ снисходительность и гуманность доклада ревизіонной коммисіи едва ли основательно.

Послѣ заявленія гласныхъ, что вопросъ исчерпанъ, управа оставиетъ залъ засѣданія и г. председатель ставитъ на открытую баллотировку вопросъ: утверждаетъ ли собраніе общую цифру растраты согласно докладу комиссіи въ суммѣ 22683 руб. и цифру, недостающую до полного ея пополненія, въ 3273 рубля.

Собраніе большинствомъ противъ 3 голосовъ *принимаетъ* цифры доклада.

Слова проситъ гласный Демидовъ, который сказалъ: „я не принималъ участія въ экстренномъ собраніи, теперь я прислушивался и только знакомился съ дѣломъ. Слышу, что вопросъ идетъ и о пополненіи убытковъ. Это вопросъ весьма существенный, и я полагаю, что его слѣдуетъ разсматривать въ совокупности съ вопросомъ о виновности. Если управа не виновата ни въ чемъ, то она является свободной отъ уплаты. Постановленіе собранія о томъ, кто долженъ заплатить 3273 руб., будетъ заключать въ себѣ и вопросъ о виновности. Въ моихъ глазахъ (на сколько я освѣдомленъ въ дѣлѣ), невниманіе управы было. И если мы будемъ рѣшать вопросъ, то его слѣдуетъ разрѣшить закрытой баллотировкой.

Гласный Обтяжновъ. Первымъ отвѣтчикомъ является Знаменскій, но пока онъ не осужденъ, всѣ наши баллотировки представляются преждевременными. Мы не знаемъ имущественнаго положенія Знаменскаго, но и не должны дѣлать ему амнистіи. Когда онъ будетъ судимъ и окажется несостоятельнымъ, тогда мы и вернемся къ обсужденію текущаго вопроса.

Гласный С. Н. Остафьевъ предлагаетъ уполномочить управу предъявить искъ къ Знаменскому.

Гласный Шиповъ, исходя изъ соображенія, что растрата сдѣлана путемъ подлога, прѣмѣненіе котораго констатировано, не находитъ возможнымъ ставить это въ вину управѣ. Она уже пострадала много и потеряла прагмативно, не слѣдуетъ это еще увеличивать денежной карой; ее слѣдуетъ принять за счетъ земства.

Гласный Демидовъ. Я далекъ отъ уголовного зрѣнія на этотъ предметъ и говорю только о гражданскихъ послѣдствіяхъ. Мы ничего общаго не имѣемъ съ судомъ. Онъ сдѣлаетъ свое дѣло надъ Знаменскимъ, а мы сдѣлаемъ свое. Только одна управа является передъ нами отвѣтственной и только съ нея мы и можемъ получить, что намъ слѣдуетъ.

Гласный Хотяницовъ. Мы должны защищать прежде всего интересы земства. Намъ предлагаютъ предъявить искъ къ Знаменскому чрезъ посредство управы; но мы незнаемъ никакого Знаменскаго и должны предъявить свои требованія къ лицу управы. Последняя же въ свою очередь, если пожелаетъ можетъ искать убытки со Знаменскаго.

Гласный Щегловъ, указывая на смутность юридическихъ познаний, высказанныхъ нѣкоторыми изъ гласныхъ, говоритъ, что вопросъ о виновности можетъ быть предъявленъ только къ отдѣльнымъ членамъ управы, а не ко всей коллегіи. Въ данномъ случаѣ физическій отвѣтчикъ Знаменскій на лицо. Управа же въ полномъ ея составѣ, какъ органъ лица юридическаго не можетъ быть отвѣтственнымъ. Г. Щегловъ предлагаетъ земскому собранію перейти къ вопросу объ улучшеніяхъ, предложенныхъ докладомъ комиссіи, оставивъ вопросъ объ отвѣтственности, который является исчерпаннымъ.

Предсѣдатель собранія А. Б. Нейдгартъ ставитъ на открытую баллотировку вопросъ: считаетъ ли собраніе своевременнымъ разрѣшить вопросъ о томъ, кто долженъ и какимъ образомъ окончательно пополнить растрату, при чемъ разъясняетъ, что въ судѣ надъ Знаменскимъ будетъ представитель и нашихъ интересовъ.

Собраніе большинствомъ 3 голосовъ признаетъ вопросъ преждевременнымъ.

Объявляется перерывъ на 5 минутъ.

Послѣ чего Кутлубицкій предлагаетъ вопросъ, полностью ли принять докладъ комиссіи.

С. Н. Остафьевъ полагаетъ, что для окончательнаго завершенія дѣла слѣдуетъ разрѣшить вопросъ о нравственной отвѣтственности. Каковое обсужденіе и является едвали преждевременнымъ.

Г. Демидовъ. Въ настоящемъ дѣлѣ нравственная отвѣтственность выше всякой другой. По послѣдствіямъ же гражданскимъ можетъ оказаться, что управа не только не обязана будетъ пополнить растрату, но еще и мы, въ свою очередь, возвратимъ ей то, что она уже внесла за Знаменскаго. Полагаю, что въ данномъ вопросѣ мы должны выдѣлнить наши отношенія къ управѣ отъ всякихъ другихъ и рѣшить это закрытой баллотировкой, и если управа окажется хотя отчасти виновной, то она, вѣроятно, сама послѣ этого внесетъ эти деньги.

Г. Хотяпцовъ напоминаетъ, что на экстренномъ собраніи, на которомъ г. Демидовъ не участвовалъ, предсѣдатель управы самъ признавалъ наличность виновности.

Гласный Зубовъ. Въ нашемъ дѣлѣ мы не можемъ избѣжать круговой поруки. Мы отвѣтственны здѣсь столько же, сколько и сама управа. Мы столько взваливали на нее разнородныхъ мѣропріятій, что бухгалтерскія манипуляціи не успѣвали за ними осуществляться. И съ удовольствіемъ выслушалъ заявленіе г. Касьянова, который сказалъ нѣсколько словъ о виновности прежнихъ ревизіонныхъ комиссій. Разъ виновный теперь найденъ и растрата обнаружена, то его личная вина не можетъ быть уже перенесена на другого. Управа здѣсь виновата не

богѣ насъ. Отъ своего вора убережешься трудно, отъ этого не гарантировано ни одно изъ учрежденій. Въѣтъ съ тѣмъ мы пожинаемъ плоды своихъ трудовъ, и я лично не считаю себя ответственнымъ въ этомъ дѣлѣ. Трудно справиться и считать миллионные обороты, которые являются по нашимъ чрезмѣрнымъ смѣтамъ. Необходимо сдѣлать коренное преобразование не только нашему счетоводству, но и положить предѣлы всѣмъ нашимъ затѣямъ.

Гласный Михайлкинъ. Вспомнимъ, господа, выборы членовъ въ нашу ревизионную комиссію: они долго отказывались. Они, видимо, сознавали, какъ и все собраніе, важность вопроса, имъ порученнаго и находящагося въ столь обостренной формѣ. Отнестись невнимательно къ ихъ трудамъ было бы съ нашей стороны неблагодарно. Все дѣло въ пережитыхъ чувствахъ и волненіяхъ членовъ комиссіи, а не въ редакціи доклада. Съ нимъ слѣдуетъ согласиться цѣликомъ и благодарить за него комиссію.

Гласный Обтяжковъ. Мнѣ кажется, что г. Михайлкинъ дѣлаетъ ошибку. Можно уважать труды комиссіи, какъ и ея членовъ, но все-таки не соглашаться съ некоторыми изъ ея выводовъ. Мы на основаніи тѣхъ же данныхъ можемъ прійти и къ другимъ заключеніямъ.

И. П. Кутлубицкій. Комиссія главной виной ставитъ довѣрчивость управы къ Знаменскому, г. Зубовъ сказалъ правильно: „отъ своего вора не убережешься“; поэтому за дѣянія Знаменскаго управа не можетъ быть отвѣтственной.

Г. Жадовскій. Мы находимся въ щекотливомъ положеніи. Предсѣдатель управы въ экстренномъ собраніи самолично говоритъ о виновности, которой не отрицаетъ съ своей стороны и со стороны г. Михайлова. Какъ же я теперь могу баллотировать вопросъ иначе, и не согласиться съ ихъ признаніемъ?

И. П. Кутлубицкій. Въ своемъ дѣлѣ никто себѣ не можетъ быть судьей, и слѣдовательно сознаніе гг. Хвощинскаго и Михайлова не имѣетъ силы.

По предложенію г. предсѣдателя собранія А. Б. Нейдгартъ, собраніе закрытой баллотировкой разрѣшаетъ вопросъ о томъ, согласнается ли оно съ заключеніемъ доклада объ отвѣтственности состава управы за дѣло хищенія Знаменскимъ.

Большинствомъ 20 противъ 19 собраніе *согласилось* съ докладомъ комиссіи.

Затѣмъ собраніе переходитъ къ обсужденію второй части доклада о желательныхъ измѣненіяхъ и управа входитъ въ залъ.

Гласные Жадовскій и Обтяжновъ возражали противъ введенія артельщика, но послѣ разъясненій, данныхъ по этому вопросу гг. Кутлубицкимъ и Зубковымъ, и разъясненій пользы отъ этого перехода, сдѣланныхъ гг. Писарскимъ и Савельевымъ, введеніе артельщика *принято* большинствомъ противъ 3 голосовъ и 900 р. ассигнованы въ расходъ.

Вопросъ о дальнѣйшихъ улучшеніяхъ счетной части *переданъ* на разработку въ управу.

Журналъ губернскаго земскаго собранія 30 января 1898 года, № 8.

Обязанности секретаря исполняетъ И. А. Зубковъ.

Прочитывается журналъ засѣданія собранія 29 января и редакція его, по внесеніи нѣкоторыми гг. гласными исправленій, утверждается.

Предсѣдатель собранія объявляетъ перерывъ на полчаса.

По возобновленіи засѣданія, гласный Ребровскій заявляетъ, что уже рѣшено ввести улучшеніе въ счетоводствѣ управы и какая бы система его ни была принята впослѣдствіи, слѣдуетъ теперь же въ старой системѣ ввести улучшеніе, именно ввести меморіаль и систему ордеровъ на кассу, какъ о томъ рекомендуетъ въ своемъ докладѣ ревизіонная коммиссія.

Предсѣдатель собранія проситъ управу высказать ея мнѣніе по возбужденному вопросу.

Предсѣдатель управы заявляетъ, что меморіаль мало чѣмъ отличается отъ журнала, который ведется въ управѣ бухгалтеромъ, какъ это требуется для меморіала, и что если вести обѣ эти книги, то потребуются нанять новое лицо—будетъ новый расходъ; что же касается системы ордеровъ на кассу, то онъ ничего противъ этого не имѣетъ.

Гласный Килевскій добавляетъ, что съ приглашеніемъ артельщика непременно должна быть введена система ордеровъ и такимъ образомъ дѣло улучшится.

Гласный Обтяжновъ предоставляет управѣ самой ввести улучшеніе въ счетоводствѣ и на будущій годъ, какъ уже постановлено, доложить объ измѣненіи всей системы собранію.

Гласный Цегловъ замѣчаетъ, что необходимо имѣть для веденія счетоводства способное лицо, нужно дать ему хорошее вознагражденіе, за гроши же, какъ это теперь, такое лицо найти невозможно.

Собрание постановляет: согласиться съ предложеніемъ гласнаго Обтяжнова.

Председатель ревизіонной комиссіи І. П. Кутлубицкій заявляетъ, что въ прочитанномъ имъ вчера докладѣ ревизіонной комиссіи, по ревизіи счетоводства управы за 1894—1896 гг., было предложеніе комиссіи объ ассигнованіи 900 р. на наемъ артельщика; расходъ этотъ еще собраніемъ не утвержденъ; а также въ томъ же докладѣ ревизіонная комиссія ходатайствуетъ о награжденіи служащаго въ управѣ г. Романова, командированнаго управой въ распоряженіе комиссіи и приглашеннаго ею г. Янкина, за потезное и умѣлое отношеніе къ дѣлу.

Собрание постановляетъ: ассигновать упомянутые 900 руб. и дать награду г. Романову въ размѣрѣ 50 руб.

Гласный Хотяницовъ, съ разрѣшенія председателя собранія, заявляетъ, что хотя уже вопросъ о хищеніи Знаменскаго разрѣшенъ, но въ докладѣ управы по этому дѣлу экстренному собранію упоминается о г. Таршиловѣ, бывшемъ бухгалтерѣ управы, который, какъ извѣстно, былъ привлеченъ къ отвѣтственности по дѣлу хищенія Знаменскаго; даѣе объ этомъ лицѣ нигдѣ не упоминается; никакихъ данныхъ о виновности г. Таршилова не представлено ни управой, ни ревизіонной комиссіей. Г. Хотяницовъ находитъ нравственной обязанностью собранія выяснить положеніе г. Таршилова и если невиновность его будетъ установлена, свять съ него обвиненіе и возстановить поруганную честь. Это обстоятельство лежитъ тяжелымъ камнемъ на душѣ гласнаго. Помимо этого г. Таршиловъ терпитъ матеріально: слѣдуетъ тогда дать ему вознагражденіе.

Гласный Обтяжновъ возражаетъ, что рекомендуемый путь ложный и опасный. Пока не сказать своего слова судъ, нельзя пѣть г. Таршилову хвалебные гимны. Не дѣло собранія возстановить честь г. Таршилова, это дѣло суда. Давать вознагражденіе странно, такъ какъ четыре года, будучи бухгалтеромъ управы, г. Таршиловъ подписывалъ отчеты, которые въ дѣйствительности оказались ложными: кромѣ того онъ и въ настоящее время занимается въ управѣ.

Гласный Клевейнъ разъяснилъ порядокъ привлеченія къ уголовной отвѣтственности лицъ, служащихъ по найму: окончательное рѣшеніе въ данномъ вопросѣ принадлежитъ губернскому по земскимъ дѣламъ присутствію. Не дѣло собранія входить въ разсмотрѣніе дѣлъ о лицахъ, служащихъ по найму. Когда же управа возбуждала преслѣдованіе, то у нея была наличность фактовъ.

Председатель ревизіонной комиссіи І. П. Кутлубицкій заявляетъ, что въ докладѣ комиссіи есть данныя, что г. Таршиловъ къ хищенію Знаменскаго не причастенъ: онъ велъ журналъ внолиѣ правильно.

Членъ комиссіи Зубковъ добавляетъ, что главная книга, сож-
Сборн. постан. ниж. губ. земскаго собранія, ч. І.

женная Знаменскимъ, была возстановлена по тому журналу, который велъ Таршиловъ, и получилась та разница, которая соответствовала дѣйствительности, такъ что видимо Таршиловъ велъ дѣло правильно и не участвовалъ въ скрываніи хищенія.

Гласный Хотяпинцовъ заявляетъ, что полученными разъясненіями онъ удовлетворился и вопросъ о Таршиловѣ былъ исчерпанъ.

Г. П. Кутлубицкій читаетъ докладъ по ревизіи отчета управы за 1896 годъ. *Решено* обсуждать предложенія ревизіонной комиссіи попутно, а не по прочтеніи всего доклада.

По благотворительнымъ учрежденіямъ комиссія останавливаетъ вниманіе на недостаткѣ бѣлья въ больницѣ, которое вслѣдствіе этого выдается непросушеннымъ, и предлагаетъ увеличить хотя бы на $\frac{1}{2}$ перемѣны, съ 4 до 4 $\frac{1}{2}$. Вопросъ этотъ *передается* на заключеніе редакціонной комиссіи.

Гласный Хотяпинцовъ дѣлаетъ запросъ, есть ли особая мѣтка бѣлья для заразныхъ больныхъ, на что обратить вниманіе начальникъ губерній при ревизіи арзамасской больницы.

Гласный д-ръ Михалкинъ отвѣчаетъ, что въ губернской больницѣ все бѣлье заразныхъ больныхъ поступаетъ въ дезинфекціонную камеру и въ данномъ случаѣ это замѣчаніе значенія не имѣетъ.

Предложеніе комиссіи по приведенію въ порядокъ больничныхъ зданій и помѣщеній *передано* на заключеніе редакціонной комиссіи.

Ревизіонная комиссія доложила о весьма плохомъ и ветхомъ состояніи зданія аптеки и о ходатайствѣ провизора г. Бормана, о прибавкѣ жалованья двумъ ученицамъ и о приглашеніи въ аптеку особаго конторщика, о чемъ имъ представленъ въ управу особый докладъ.

Предсѣдатель управы объяснилъ, что дѣйствительно помѣщеніе аптеки очень плохо, но жить еще можно. Что же касается ходатайства Бормана, то это вызоветъ новый расходъ; неотложной же надобности въ этомъ управа не видитъ.

Членъ управы Остафьевъ добавилъ, что помѣщеніе аптеки будетъ переведено въ одинъ изъ корпусовъ для душевно-больныхъ и тогда этотъ недостатокъ устранится.

Что касается заявленія комиссіи о недостаткѣ некоторыхъ медикаментовъ, то предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій объяснилъ, что управа производила ревизію аптеки чрезъ приглашеннаго провизора и ничего „особеннаго“ не обнаружено.

О вновь строящемся на средства Г. П. Рябининой корпусѣ комиссія доложила, что, по заявленію П. П. Михалкина, корпусъ будетъ готовъ къ концу 1898 года; П. П. Михалкинъ просилъ добавить, что можетъ быть будетъ готовъ.

Отноительно замѣчанія комисіи, что въ женской больницѣ: 1) операціонная комната тѣсна, недостаточно свѣтла и помѣщается рядомъ съ комнатою для приходящихъ больныхъ, и 2) проходъ въ отхожія мѣста чрезъ холодныя сѣны, членъ управы Остафьевъ разъяснилъ, что первое обстоятельство будетъ устранено переводомъ операціонной комнаты въ новое помѣщеніе, а на устраненіе второго недостатка представлена смѣта.

Комиссіею доложено заявленіе смотрителя больницы, что въ кухняхъ необходимо завести для контроля двухъ экономокъ.

Гласный Обтяжновъ высказался противъ заведенія „кухонныхъ дамъ“.

Гласный Ребровскій заявилъ, что слѣдовало бы пригласить двухъ экономокъ; расходъ небольшой, а пища попадала бы по назначенію.

Гласный Демидовъ сказалъ, что если бы это была неотложная необходимость, то сама управа внесла бы это предложеніе.

Собраніемъ, большинствомъ, вопросъ объ экономкахъ *отклоненъ*.

Мнѣніе комисіи о бѣльшемъ удобствѣ электрическаго освѣщенія *постановлено* имѣть въ виду при разсмотрѣніи этого вопроса въ редакціонной комисіи.

Недостатокъ помѣщенія для пріема амбулаторныхъ больныхъ въ лечебницѣ, по разъясненію члена управы Остафьева, устраняется устройствомъ новыхъ помѣщеній.

Пріютъ подкидышей комиссія предложила перевести съ частной квартиры въ помѣщеніе, занимаемое теперь естественно-историческимъ музеемъ, а послѣдній помѣстить во вновь купленномъ домѣ Андреева. Вопросъ этотъ, согласно заявленію председателя управы В. В. Хвощинскаго, *постановлено* передать для разработки въ управу къ будущему собранію.

На возбужденный гласнымъ Ребровскимъ вопросъ, что въ богадѣльнѣ содержатся бродяги, что они оказываютъ деморализующее вліяніе на призрѣваемыхъ, что слѣдуетъ возбудить соответствующее ходатайство объ освобожденіи богадѣльни отъ такихъ лицъ,—председатель собранія объяснилъ, что въ одномъ изъ предшествовавшихъ засѣданій собранія вопросъ этотъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ.

Гласный Жадовскій, возвращаясь къ вопросу о недостаткѣ бѣлья, недоумѣваетъ, какимъ же образомъ могъ получиться остатокъ отъ смѣты на бѣлье.

Председатель ревизіонной комисіи І. П. Кутлубицкій объясняетъ, что недостатокъ бѣлья происходитъ отъ увеличенія большихъ сверхъ нормы, а остатокъ отъ смѣты — отъ удачнаго пріобрѣтенія бѣлья.

Гласный Шадринъ предлагаетъ опредѣлить стоимость больничной кровати, чтобы была возможность жертвователямъ безъ разрѣшенія собранія учреждать койки: это будетъ имѣть значеніе для жертвователей; такъ дѣлается въ городской думѣ.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій заявляетъ, что управою и теперь принимаются пожертвованія; назначать опредѣленную сумму неудобно и невыгодно: число жертвователей уменьшится.

Гласный Жадовскій говоритъ, что мы наталкиваемся на недоразумѣніе: гласный Шадринъ желаетъ узнать стоимость кровати это нужно для жертвователей, а предсѣдатель управы отклоняетъ это предложеніе.

Гласный Мухомкинъ, соглашаясь съ мнѣніемъ предсѣдателя управы, говоритъ, что это отдалитъ и оттолкнетъ жертвователей: всякій имѣетъ возможность сходить и переговорить съ управой; теперь безплатныя кровати учреждаются и на 2½ тыс. руб., а тогда потребовались бы 5—6 и даже 7 тыс. руб.

Гласный Шадринъ заявляетъ, что онъ говоритъ не объ учрежденіи новыхъ коекъ, а о существующихъ уже, которыя можно сдѣлать безплатными.

Гласный Обтяжновъ предлагаетъ не измѣнять существующаго порядка: число жертвователей растетъ, нормировать не слѣдуетъ.

Собраніе постановляетъ: предложеніе гласнаго Шадрина *отклонить*.

Остальные предложенія и замѣчанія ревизіонной комиссіи по п. 1 доклада (благотворительныя земекія учрежденія), а также п. 2 (ремонтъ зданій), п. 3 (отдѣлъ по народному образованію), п. 4 (статистическій отдѣлъ) собраніемъ *принимаются*.

По страховому отдѣлу комиссія предлагаетъ доставленіе управѣ волостными правленіями, для ихъ контроля, періодическихъ вѣдомостей о выдачѣ денегъ, съ указаніемъ, кому именно, когда и сколько выдано, съ отмѣткой росписки получателей, а также о дополненіи § 112 правилъ, въ смыслѣ обязанности волостныхъ правленій, чтобы они увѣдомляли управу о невыдачѣ страхового вознагражденія.

Гласный Зубовъ предлагаетъ возложить контроль за волостными правленіями на страховыхъ агентовъ.

Относительно доставленія волостными правленіями вѣдомостей о невыдачѣ, гласный Обтяжновъ заявляетъ, что едва ли это будетъ цѣлесообразно: управа, получая увѣдомленія о выдачахъ, всегда изъ сравненія можетъ усмотрѣть невыданныя суммы; періодическія же вѣдомости о невыдачахъ могутъ создать затрудненіе: напримѣръ, погорѣлецъ можетъ находиться на заработкахъ, а вѣдомость отсылать уже прошель срокъ.

Гласный К и л е в о й и т ъ объясняетъ, что о частичныхъ невыходахъ управа сама запрашиваетъ, въ спорныхъ же случаяхъ волостныя правленія сами запрашиваютъ управу.

Гласный О б т я ж н о в ъ дѣляетъ предложеніе: если волостное правленіе въ мѣсячный срокъ не раздастъ всѣхъ суммъ, то остатокъ передаетъ въ уѣздную управу, и тогда интересы страхователей будутъ сохранены—деньги будутъ храниться въ уѣздной управѣ, а не въ волостномъ правленіи.

Предсѣдатель управы В. В. Х в о щ и н с к і й заявляетъ, что такой способъ усложнитъ счетоводство; слѣдуетъ этотъ способъ разработать и доложить будущему собранію.

Предложеніе комиссіи собраніемъ *принимается*.

Относительно ревизій волостныхъ правленій страховыми агентами предсѣдатель управы В. В. Х в о щ и н с к і й заявляетъ, что періодическихъ ревизій нѣтъ, но когда нужно—эти ревизіи дѣлаются; если собраніе признаетъ цѣлесообразность такихъ ревизій, то вреда для дѣла не будетъ.

Гласный О б т я ж н о в ъ заявляетъ, что конечно идетъ рѣчь только о ревизіи страховаго отдѣла.

Гласный Ж а д о в с к і й спрашиваетъ, ведется ли въ волостномъ правленіи отдѣльная книга для записи денегъ, или онѣ записываются въ общую книгу. Желательно имѣть книгу отдѣльную.

Г. П. К у т л у б и ц к і й предложеніе г. Ж а д о в с к а г о имѣть отдѣльную книгу считаетъ неудобнымъ: если будетъ книга общая, будетъ лучше ревизовать будутъ не только агенты, но и земскіе начальники.

Гласный Ж а д о в с к і й беретъ свое предложеніе обратно.

Собраніе *постановляетъ*: согласно предложенію комиссіи, установить періодическія ревизіи страховыми агентами и инспекторами волостныхъ правленій по страховому отдѣлу.

По п. 6 (агрономическое отдѣленіе) доклада ревизіонной комиссіи, относительно контроля за волостными правленіями по продажѣ мелкихъ орудій, гласный З у б о в ъ говоритъ, что предложеніе комиссіи платонично: 15 тыс. руб. —большая сумма; гласному кажется, что нужно отпускать не въ кредитъ, а за наличныя деньги—вотъ и контроль будетъ.

Гласный О б т я ж н о в ъ. Говорить ли докладъ комиссіи о задолженности обоихъ видовъ продажи орудій: первого съ разсрочкой на 3 года и второго —объ отпускѣ вѣялокъ-сортировокъ и проч. на пункты?

Предсѣдатель управы В. В. Х в о щ и н с к і й. Отпускъ вѣялокъ-сортировокъ на пункты въ операціи склада не входитъ, на это есть

особое ассигнованіе; здѣсь только идетъ рѣчь о мелкихъ орудіяхъ (косы, серпы). Въ докладѣ управы есть указаніе, что долги эти опасны или нѣтъ—докладъ говоритъ, что долги эти не опасны. Слѣдующая операція склада—это продажа машинъ съ разсрочкой на 3 года.

Гласный Ребровскій. Ревизіонная коммиссія говоритъ только о долгахъ по мелкимъ орудіямъ.

Гласный Щегловъ заявляетъ, что ревизіонная коммиссія со всѣмъ ознакомлена, долги за крупныя машины поступаютъ очень аккуратно, всѣ долги надежны, исключая только одного.

Гласный Обтяжновъ. Одна мысль проскальзываетъ въ предложеніи коммисіи по страховому и агрономическому отдѣламъ: „обязать волостныя правленія...“. Слѣдуетъ обязывать членовъ управы и служащихъ въ отдѣлахъ, а не все взваливать на волостныя правленія.

Собраніе *принимаетъ* предложеніе коммисіи объ установленіи срока отчетности по Григорьевской школѣ и Обуховскому хутору—общаго съ отчетомъ управы, т. е. съ января по январь. Также *принято* предложеніе коммисіи о закупкѣ матеріаловъ для школы и хутора въ Нижнемъ Новгородѣ.

Относительно предложенія коммисіи о медицинской помощи въ Григорьевской школѣ гласный Обтяжновъ заявляетъ, что дѣйствительно смѣшно, что ветеринаръ лечитъ животныхъ и мальчиковъ; гласный думаетъ, что школа находится не на обитаемомъ островѣ, а въ Лукояновскомъ уѣздѣ, а потому и слѣдуетъ съ этимъ вопросомъ обратиться къ уѣздному земству.

Гласный Касьяновъ. Это не смѣшно, а грустно, что земство такъ поздно узнало, что учащіеся пользуются ветеринарной помощью; наша обязанность объ этомъ позаботиться.

Гласный Щегловъ. Расходъ на приглашеніе доктора—небольшой, рублей 100, да еще нужно имѣть своего фельдшера.

Гласный Тарховъ. Школа—въ глухомъ мѣстѣ. Не въ нашей власти заставить уѣздное земство объ этомъ заботиться. Дѣйствительно затрудненіе большое: за фельдшеромъ приходится посылать иногда нѣсколько разъ, такъ какъ онъ часто въ отлучкѣ.

Гласный Михалкинъ заявляетъ, что разъ въ этомъ мѣстѣ медицинской помощи мало, то необходимо имѣть тамъ пунктъ на тѣ или другія средства.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій объясняетъ, что объ этомъ давно заявлялось; самъ попечитель заявляетъ о необходимости имѣть тамъ свою медицинскую помощь; расходъ будетъ рублей 500 на все—на приглашеніе доктора и фельдшера.

Гласный Тарховъ заявляетъ, что если фельдшеръ поселится въ

школъ, то нужно будетъ помѣщеніе. Необходимо организовать медицинскую помощь, но слѣдовало бы поговорить съ врачомъ, а теперь окончательно не разрѣшать этотъ вопросъ: на нынѣшій же годъ слѣдуетъ ассигновать 300 руб.

Гласный Обтяжновъ говоритъ, что если есть фельдшерскій пунктъ въ 7 верстахъ отъ школы, то уже врачу придется ѣздить въ школу не за 10 верстъ, какъ здѣсь заявлялось, а только за 7, такъ какъ врачъ ежедневно обязанъ посѣщать этотъ фельдшерскій пунктъ.

Гласный Хотяницовъ заявляетъ, что всѣ лица, живущія въ уѣздѣ, пользуются медицинской помощью; съ какой стати ученики школы должны лечиться на губернской счетъ, а не пользоваться уѣздною помощью? Слѣдуетъ обратиться къ уѣздному земству.

Гласный Щегловъ говоритъ, что ученики каждаго учебнаго заведенія обезпечиваются своею медицинскою помощью.

Гласный Кутлубицкій добавляетъ, что если уже каждая фабрика или заводъ должны имѣть свою медицинскую помощь, то тѣмъ болѣе школа. Григорьевская школа принадлежитъ губернскому земству, слѣдовательно и должна имѣть медицинскую помощь отъ губернскаго земства.

Гласный Зубовъ говоритъ, что несомнѣнно каждая школа должна имѣть свою медицинскую помощь: нужно обратиться къ лукояновскому земству, оно не откажетъ перевести пунктъ за 7 верстъ, тогда и врачъ само собою будетъ посѣщать школу; гласный не думаетъ, чтобы лукояновское земство скапризначало и отказало.

Гласный Михалкинъ. Необходимо сейчасъ же установить медицинскую помощь, а не переписываться съ уѣзднымъ земствомъ; рассчитывать только на уѣздныхъ докторовъ трудно, они завалены работой. Если снѣсаться съ земствомъ, это равносильно отклоненію вопроса. Слѣдуетъ сейчасъ же сдѣлать ассигновку.

Гласный Тарховъ. Можно сдѣлать ассигновку условно: если уѣздное земство не устроитъ за свой счетъ фельдшерскаго пункта. Но врачу вестакъ слѣдуетъ дать вознагражденіе за разъѣзды.

По предложенію председателя собраніе *ассигновало* въ распоряженіе управы 300 руб., на организацію врачебной помощи для школы въ текущемъ году, и поручило ей къ слѣдующему собранію представить разработанный докладъ по этому вопросу.

На предложеніе коммисіи объ ассигнованіи до 500 р. на приглашеніе счетовода, который велъ бы отчетность по школъ и руководилъ бы занятіями въ этомъ дѣлѣ учениковъ, гласный Обтяжновъ возразилъ.

зиль, что въ школѣ желательнѣе приготовить не теоретиковъ, а практиковъ; потому и пусть ученики ведутъ сами счетоводство.

І. П. Кутлубицкій. Кто же будетъ ими руководить?

Гласный Обтяжновъ. Можно обойтись тѣмъ же персоналомъ: доходъ доведенъ до минимума, а расходъ—до максимума.

Гласный Тарховъ заявляетъ, что завѣдующимъ школой это предложеніе сдѣлано комиссіи съ его (гласнаго) совѣта. Правильно обучить учениковъ счетоводству необходимо. Въ смѣтѣ есть 300 руб. на контору: можно нанять счетовода за 500 руб., новаго ассигнованія не надо—можно израсходовать недостающую сумму изъ расходовъ хутора. Министерство земледѣлія, отъ котораго получается субсидія, прислало 13 разныхъ книгъ, вести ихъ необходимо.

Гласный Пльпнскій заявляетъ, что слѣдуетъ пригласить опытнаго бухгалтера: онъ обучитъ учениковъ счетоводству.

Управляющій государственными имуществами Лепковскій заявляетъ, что невозможно завѣдующему школой успѣть и преподавать въ школѣ и вести книги. Вполнѣ присоединяется къ мнѣнію имѣть простаго свѣдущаго человѣка, умѣющаго вести счетоводство.

Гласный Щегловъ говоритъ, что у завѣдующаго школой такъ много дѣла, что едва ли необходимое дѣло счетоводство будетъ вестись правильно, иначе будетъ ущербъ преподаванію.

Гласный Обтяжновъ заявляетъ, что видитъ разницу въ предложеніяхъ комиссіи и гласныхъ.

Предсѣдатель комиссіи І. П. Кутлубицкій проситъ опять прочесть предложеніе комиссіи, послѣ чего г. Обтяжновъ соглашается съ аналогичностью предложеній комиссіи и гласныхъ.

Гласный Касьяновъ заявляетъ, что если вопросъ рѣшенъ будетъ утвердительно, слѣдуетъ внести въ смѣту 200 руб., такъ какъ доходы съ хутора поставлены въ общей смѣтѣ къ зачету.

Собраніе постановляетъ: предложеніе комиссіи принять и внести въ смѣту 200 руб. въ дополненіе къ 300 руб., внесеннымъ въ смѣту григорьевской школы на содержаніе конторы.

Относительно предложенія комиссіи объ улучшеніи породы лошадей и рогатаго скота на обуховскомъ хуторѣ, гласный Обтяжновъ заявилъ, что согласенъ съ улучшеніемъ породы лошадей, относительно же рогатаго скота слѣдуетъ посоветываться съ ветеринарами; такъ какъ извѣстно, что все стадо заражено туберкулезомъ, то подновлять стадо—значитъ напрасно тратить деньги.

Предсѣдатель управы Хвощинскій заявляетъ, что управа посылала комиссію изъ ветеринаровъ: было произведено изслѣдованіе

и оказалось, что $\frac{2}{3}$ стада безусловно заражены и $\frac{1}{3}$ сомнительна; комиссия признала, что надо $\frac{2}{3}$ стада перебить, а может быть и все.

Гласный Тарховъ. Едва ли слѣдуетъ перебить весь скотъ; эта мѣра дорога, она нарушитъ всю систему хозяйства; мы не рискуемъ подновлять скотъ, такъ какъ есть могучее средство распознавать туберкулезъ; на хуторѣ у насъ выработаны планъ борьбы: уничтожать надо только безусловно-больныхъ; все мѣры къ устраненію заразы приняты. Вопросъ объ обновленіи и улучшеніи скота пять лѣтъ уже былъ разрѣшенъ собраніемъ въ утвердительномъ смыслѣ. Если будутъ даны средства, на хуторѣ есть все данныя разводить хорошую породу. Относительно лошадей можно рассчитывать на министерство земледѣлія. Мѣры, предлагаемыя комиссіей, могутъ быть приняты безъ затрудненія.

Гласный Хотяинцовъ. Вопросъ о появленіи туберкулеза на обуховскомъ хуторѣ остается со стороны управы невыясненнымъ. При наличии ветеринаровъ приходится считаться съ массовымъ зараженіемъ. Безъ выясненія этого вопроса какая либо затрата немыслима. Можетъ быть, это обусловливается мѣстностью хутора....

Гласный Тарховъ. Это зараженіе туберкулезомъ вообще присуще скоту, а не зависитъ отъ какихъ либо мѣстныхъ причинъ.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій. Заявленіе г. Хотяинцова это опять упрекъ управѣ, одинъ уже изъ многихъ. Настоящій упрекъ объявляется тѣмъ, что гласный отсутствовалъ изъ залы собранія.

Гласный Щегловъ заявляетъ, что онъ, какъ членъ ревизіонной комиссіи, можетъ засвидѣтельствовать, что видѣлъ работу управы въ этомъ дѣлѣ и потому упрекъ управѣ онъ считаетъ неосновательнымъ.

Гласный Тарховъ. Запросъ г. Хотяинцова обнаруживаетъ полное незнакомство съ туберкулезомъ. Это трудно-распознаваемая болѣзнь. Обнаруживается она только прививкой. Предупредить ее не во власти завѣдующаго.

Гласный Зубовъ. Обуховскій хуторъ имѣетъ программу разводить породистый скотъ и лошадей. Это было 20 лѣтъ назадъ. Теперь мы наталкиваемся опять на тотъ же вопросъ; опять ничего не вышло, опять приходится обращаться къ земской кассѣ и къ министерству. Это результатъ запоздалаго хозяйства.

Собраніе постановляетъ согласно предложенію предсѣдателя собранія: 1) предоставить управѣ, если нужно, распорядиться убоемъ скота и 2) такъ какъ еще не установлено, что считать хорошимъ скотомъ, поручить управѣ разработать этотъ вопросъ къ будущему собранію.

Предсѣдатель собранія объявляетъ, что на его имя поступило заявленіе П. П. Зубова о григорьевской школѣ о нарушеніи зем-

ствомъ воли жертвователя и предлагаетъ собранію обѣудить этотъ вопросъ.

Гласный Касьяновъ проситъ ознакомить собраніе съ запиской П. П. Зубова; вопросъ этотъ поднимался въ собраніи прошлый годъ, было достаточно выяснено, что воля жертвователя не нарушена.

Гласный Зубовъ не можетъ согласиться съ выводами, что воля жертвователя не нарушена; это имѣніе принято отъ приказа общественнаго призрѣнія съ тѣмъ, чтобы была устроена богадѣльня для инвалидовъ; говорятъ, что у насъ есть богадѣльня, но у насъ нѣтъ григорьевской богадѣльни: у насъ есть въ имѣніи генерала Григорьева школа для подростковъ. Правда, у насъ нѣтъ духовнаго завѣщанія Григорьева, а есть только сообщеніе приказа общественнаго призрѣнія. Я убѣжденъ, воля жертвователя не исполнена, а нарушена. Слѣдуетъ непременно образовать комиссію, разсмотрѣть все ссылки и документы. Я свой долгъ исполнилъ, теперь очередь за вами, закончить гласный.

Гласный Щегловъ. Заявленіе П. П. Зубова серьезно, его надо разслѣдовать, но нельзя оставлять въ такомъ положеніи школу на неопредѣленное время, когда дѣло стало напирать. Гласный проситъ бы разсмотрѣть этотъ вопросъ въ эту же сессію собранія, иначе у завѣдующаго школой руки опустятся.

Гласный Хотяницовъ. Передъ вами сейчасъ говоритъ герой Севастополя о герояхъ и дворянѣхъ, радѣя объ инвалидахъ. Вамъ придется считаться въ этомъ дѣлѣ и съ военнымъ министерствомъ и съ дворянскимъ собраніемъ, если воля жертвователя нарушена. Необходимо разслѣдовать это дѣло, составить комиссію: въ нее должна входить управа и инициаторъ этого дѣла П. П. Зубовъ.

Гласный Тарховъ. Самое страшное въ этомъ дѣлѣ, конечно, не военное министерство, не дворянское собраніе, а наша нравственная обязанность. Мы считаемъ, что исполнили волю жертвователя. Но мы не имѣли документовъ. Наша обязанность теперь это дѣло разсмотрѣть, но не надо спѣшить, вѣдь опасности для школы нѣтъ. На доходы отъ имѣнія и хутора можно устроить богадѣльню для инвалидовъ, если окажется, что воля жертвователя нарушена.

Гласный Савельевъ заявляетъ, что комиссію слѣдуетъ выбрать въ будущее собраніе, пока же управа соберетъ документы.

Гласный Касьяновъ присоединяется къ мнѣнію гласнаго Савельева.

Гласный Обтяжновъ. Комиссію нужно выбрать сейчасъ же: она можетъ и не сейчасъ приступить къ работѣ.

Гласный Зубовъ. Я долженъ отказаться отъ участія въ комиссіи; я въ своемъ дѣлѣ не судья. Если нужны будутъ отъ меня какія либо свѣдѣнія, я ихъ всегда дамъ.

І. П. Кутлубицкій заявляетъ, что коммисію слѣдуетъ выбрать сейчасъ же; если она разберетъ это дѣло, то можетъ доложить этому же собранію, въ противномъ случаѣ— доложить будущему.

Въ коммисію собраніе избираетъ: П. П. Зубова, І. П. Кутлубицкаго, Ѳ. А. Тархова, Н. П. Щеглова, М. А. Ермолова, Д. В. Хотяницова. при чемъ входятъ въ коммисію также управ. представители отъ казны и удѣла, и принимается вмѣстѣ съ тѣмъ предложеніе І. П. Кутлубицкаго.

Гласный Тарховъ заявляетъ о недостаткѣ помѣщенія въ григорьевской школѣ для завѣдующаго, проситъ разрѣшить построить новый домъ; отремонтировать старый домъ нельзя.

Постановлено: вопросъ этотъ передать на заключеніе редакціонной коммисіи.

Докладъ ревизіонной коммисіи по остальнымъ вопросамъ агрономическаго отдѣленія собраніемъ *принимается.*

Также *принять* собраніемъ докладъ коммисіи по п. 7 (кустарное отдѣленіе) и по п. 8 (дорожный отдѣлъ).

Предсѣдатель ревизіонной коммисіи І. П. Кутлубицкій заявилъ собранію, что на его имя, какъ предсѣдателя ревизіонной коммисіи, поступило письменное заявленіе члена коммисіи А. Я. Садовскаго; ревизіонная коммисія не раздѣлила соображеній г. Садовскаго, изложенныхъ въ заявленіи, и предложила его заявленіе въ подлинникѣ вниманію собранія; но только вчера было получено отъ г. Садовскаго письмо, въ которомъ онъ проситъ его, предсѣдателя коммисіи, заявленіе его не обсуждать и не вносить въ собраніе.

По прочтеніи всего доклада и приложений къ нему, собраніе *постановило:* докладъ въ остальныхъ частяхъ принять и отчетъ губернской управы за 1896 годъ утвердить.

Затѣмъ *выражена* благодарность собранія предсѣдателю и членамъ ревизіонной коммисіи за ихъ труды по ревизіи.

Засѣданіе собранія отложено до слѣдующаго дня.

Журналъ губернскаго земскаго собранія 31 января 1898 года, № 9.

Собраніе открыто въ 12 час. дня. Въ исполненіе обязанностей секретаря собранія вступилъ гласный М. А. Ермоловъ.

Гласный Д. В. Хотяницовъ проситъ разрѣшенія высказаться вообще по докладу ревизіонной коммисіи. Въ докладѣ вскользь упоминается еще о двухъ лицахъ— Перегудовѣ и Богдановичѣ, произведшихъ

какую то растрату, о последнемъ управа еще упоминаетъ въ своихъ докладахъ, но о первомъ Перегудовъ мѣтъ; по мнѣнію гласнаго сѣдуетъ непременно докладывать первому же очередному или экстренному собранію. Кромѣ того, у гласнаго есть случайныя свѣдѣнія о растратахъ еще двухъ лицъ, принадлежащихъ къ страховому отдѣлу о двухъ страховыхъ агентахъ. Объ этой последней растратѣ ничего не упоминаетъ ревизіонная коммиссія (онъ вѣрить, что ей ничего не было извѣстно); не упоминаетъ ничего и управа; поэтому онъ проситъ собраніе сдѣлать постановленіе, что управа должна докладывать первому же собранію и тѣмъ избавить гласныхъ отъ такихъ запросовъ, которые называютъ даже придирчивыми.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій. О хищеніяхъ Знаменскаго управа доложила тотчасъ же; Богдановичъ преданъ суду; Перегудовъ же не явился служащимъ управы; онъ былъ приглашенъ только для инвентаризаціи; двухъ лицъ страхового отдѣла, конечно, можно предать суду, если угодно это будетъ собранію, по обстоятельства дѣла воздержали отъ этого управу; эти лица принадлежатъ къ такому сословію, что понесли бы слишкомъ тяжелую кару, а если бы доложили собранію, то пришлось бы начать уголовное преслѣдованіе. Кассѣ земства не было никакого ущерба. Затѣмъ, г. Хвощинскій полагаетъ, что такъ какъ отвѣтственность за дѣйствія служащихъ падаетъ на управу, то отъ нея и должно зависѣть преданіе служащихъ суду.

Гласный В. Д. Обтяжновъ высказалъ удивленіе по поводу того, что управа не возбудила противъ Перегудова уголовного преслѣдованія. Дѣла о хищеніяхъ и подлогахъ подлежатъ преслѣдованію не въ порядкѣ частнаго обвиненія, управа поэтому обязана была дать ему уголовный ходъ.

Гласный Н. П. Щегловъ. Ревизіонная коммиссія обратила особенное вниманіе на обѣ растраты, случившіяся въ дорожномъ отдѣлѣ. Какъ членъ ревизіонной коммиссіи я желаю бы ознакомить собраніе съ ея выводами. Богдановичъ, занимавшій мѣсто инженера, получалъ авансы для расходовъ по сооруженіямъ. Намъ интересовало, не слишкомъ ли много ему оказывали довѣрія, но мы пришли къ обратному заключенію. Ему выдано за все время службы въ 10 разъ авансами всего до 3000 р., при чемъ самая большая выдача 600 руб. Коммиссія признала, что управа, выдавая Богдановичу авансы, дѣйствовала къ виду дѣйствительной необходимости и съ достаточной осмотрительностью. Къ тому же выводу мы пришли и относительно растраты Перегудова. Всего авансами онъ получилъ 180 руб. На 80 руб. имъ представлены оправдательные документы; на 100 р. документы были не приняты управой, какъ подложныя. Обо всемъ этомъ ревизіонная коммиссія докладывала собранію.

Гласный Д. В. Хотяицовъ. Предсѣдатель управы мотивировать невнесенеіе управой особаго доклада въ собраніе о растратахъ этихъ двухъ лицъ временною ихъ службой. Такой мотивъ недостаточенъ. Другой мотивъ, указанный предсѣдателемъ управы, что наблюденеіе за дѣйствіями служащихъ принадлежитъ ей, тоже недостаточенъ, ибо вмѣстѣ съ управой контроль принадлежитъ и собранію. Вотъ почему я спросилъ отчетъ о растратахъ не было доложено собранію. Возражая Н. П. Щеглову, Д. В. продолжалъ, что о величинѣ выданнаго аванса надо судить не по сравненію его съ общимъ бюджетомъ земства — тогда авансъ, конечно, ничтоженъ, а съ получаемымъ этими лицами содержаніемъ, по сравненію съ которымъ авансы несомнѣнно велики. Затѣмъ Д. В. полагать, что не слѣдуетъ, во избѣжаніе злоупотребленій, соединять и въ дорожномъ дѣлѣ двухъ функцій, точно также какъ въ кассѣ и бухгалтеріи, не слѣдуетъ поручать техникамъ выдачу денегъ. Работы производились близко отъ города—верстъ на 15 не болѣе.

Членъ управы С. А. Турчаниновъ, указавъ на размѣръ получаемого Богдановичемъ и Перегудовымъ жалованья, замѣтить, что сумма выданнаго имъ аванса въ сравненіи съ жалованьемъ вовсе не велика. Не выдавать же имъ аванса они не считают себя въ правѣ, иначе работы остановились бы. Напрасно г. Хотяицовъ полагаетъ, что техникамъ можно не поручать выдачу денегъ: они сами производили расходъ и по развѣздамъ и по сооружеиіямъ. Несправедливо и замѣчаніе Хотяицова, что работы были близко отъ Нижняго: хмѣлевская гора, Бармино—около 150 верстъ отсюда. Работа шла въ 5 мѣстахъ. Нельзя же заставлять рабочихъ иногда поденныхъ—явиться за расчетомъ въ управу. Ходъ дѣла заставить насъ поручить выдачу денегъ инженеру. Обращаю вниманіе на то, что у насъ въ рукахъ была гарантія—мы удерживали жалованье.

Гласный Д. В. Хотяицовъ. Можетъ быть, вы правы: при хозяйственномъ способѣ работъ другого средства и нѣтъ. Я возражаю лишь противъ того, что управа не доложила о растратахъ собранію.

Гласный Н. П. Щегловъ. Ревизіонная коммисія, признавая сумму выданнаго аванса небольшою, имѣла другой критерій, чѣмъ размѣръ жалованья. Это послѣднее обстоятельство не важно: казначей получаетъ ничтожное жалованье, а ему ввѣрены милліоны. Коммисія признавала критеріемъ размѣръ произведенныхъ расходовъ. Въ 1897 г. работъ произведено на 130 тыс. или болѣе. Какъ же было задерживать ихъ? Нельзя въ самомъ дѣлѣ заставлять рабочихъ идти за расчетомъ въ управу.

Г. предсѣдатель собранія предлагаетъ собранію согласиться на такую резолюцію: признать вопросъ нечерпаннымъ и рекомендовать

управѣ впредь о различныхъ денежныхъ недоразумѣніяхъ докладывать собранію или ревизіонной комиссіи.

Гласный В. Д. Обтижновъ настаиваетъ на преданіи Перегудова суду.

Гласный А. А. Демидовъ полагаетъ болѣе целесообразнымъ просить управу о растратахъ и т. п. доводить до свѣдѣнія не собранія, которому трудно будетъ разобраться во всѣхъ частностихъ, а ревизіонной комиссіи.

Собраніе постановило: вопросъ о растратахъ Богдановича и Перегудова признать исчерпаннымъ и рекомендовать губернской управѣ впредь въ подобныхъ случаяхъ сообщать ревизіонной комиссіи.

Собраніе приступаетъ къ обсужденію агрономическихъ докладовъ.

Г. председатель управы предлагаетъ собранію обсудить вопросъ о реорганизации агрономическаго совѣта. В. В. напоминаетъ собранію о первоначальной организаціи экономическаго совѣта, который составлялся изъ немногихъ избранныхъ собраніемъ лицъ, по одному на уѣздъ, и имѣлъ цѣлью разработку вопросовъ, и о дальнѣйшемъ измѣненіи организаціи совѣта, по которой онъ составляется изъ всѣхъ интересующихся сельскимъ хозяйствомъ лицъ и гласныхъ и занимается не разработкой вопросовъ, а ихъ обсужденіемъ по докладу управы во время сессіи земскаго собранія. На практикѣ, по словамъ В. В., нынѣшній совѣтъ сводится къ особаго рода засѣданію земскаго собранія при участіи специалистовъ. Цѣль реорганизации прежняго экономическаго совѣта въ указанномъ смыслѣ была — заинтересовать вопросами сельскаго хозяйства возможно большее число лицъ и тѣмъ создать почву для возникновенія самостоятельнаго сельско-хозяйственнаго общества. Однако новая организація имѣетъ существенныя неудобства, почему управа рѣшила предложить собранію, не признаетъ ли оно целесообразнымъ вернуться къ старой организаціи совѣта, преобразовавъ нынѣшній совѣтъ въ томъ смыслѣ, чтобы онъ составлялся изъ небольшого числа лицъ по выбору губернскаго земскаго собранія, по одному человеку на уѣздъ, или даже предоставить выборъ уѣздныхъ представителей уѣзднымъ земствамъ. Цѣль этого учрежденія — намѣчать новыя вопросы въ агрономической жизни губерніи и въ теченіи года разрабатывать ихъ.

Гласный М. М. Жадовскій относится съ полнымъ сочувствіемъ къ мысли управы о реорганизации совѣта на указанномъ основаніи. Онъ предлагаетъ лишь слѣдующее дополненіе относительно уѣздныхъ представителей совѣта: уѣздные члены могутъ встрѣтить затрудненіе въ пріѣздѣ на совѣтъ. Желательно предоставить имъ возможность посылать въ совѣтъ свои мнѣнія письменно. Это тѣмъ болѣе желательно, что живя въ уѣздѣ, членъ совѣта могъ бы при разработкѣ своихъ до-

кладовъ совѣту пользоваться сотрудничествомъ своихъ сосѣдей, его мнѣніе такимъ образомъ явилось бы выраженіемъ мнѣнія цѣлаго уѣзда.

Гласный В. Д. Шадринъ находитъ форму письменныхъ сношеній членовъ съ совѣтомъ неудобной, въ виду возможности затрудненій при разногласіи въ мнѣніяхъ такихъ отсутствующихъ членовъ съ присутствующими. Какъ въ этихъ случаяхъ опредѣлять мнѣніе большинства совѣта?

Гласный А. А. Савельевъ находитъ мнѣніе управы очень хорошимъ и полезнымъ, но предлагаетъ выдѣленіе изъ состава совѣта особой подкомиссіи изъ живущихъ близко членовъ его. Цѣль этой подкомиссіи — содѣйствовать управѣ при разрѣшеніи некоторыхъ вопросовъ чисто практическаго характера, возникающихъ изъ текущей дѣятельности агрономическаго отдѣленія управы, когда она затруднится разрѣшить ихъ своей властью.

Гласный М. М. Жадовскій не считаетъ возможнымъ надѣлять этотъ совѣтъ какой либо активной ролью, почему и возражалъ противъ подкомиссіи. Функція совѣта — разработка вопросовъ. Гласный не видитъ далѣе затрудненій въ представленіи членами совѣта письменныхъ мнѣній, когда они присутствовать не могутъ. Такимъ мнѣніямъ могли бы представляться въ собраніе рядомъ съ мнѣніемъ совѣта.

Гласный А. А. Демидовъ также возражалъ противъ мысли о подкомиссіи, а мысль Хвощинскаго о возвращеніи къ старой организаціи совѣта признавалъ цѣлесообразной, находя однако нужнымъ довершить предположенную имъ организацію. Проектируемый совѣтъ будетъ намѣчать и разрабатывать вопросы; однако собранію будетъ трудно детально ихъ обсудить во веѣхъ подробностяхъ, почему желательно во время сессіи земскихъ собраній устраивать особыя засѣданія совѣта, куда кромѣ избранныхъ членовъ его входили бы и все гласные, но откуда слѣдовало бы исключать служащихъ въ управѣ спеціалистовъ. Такой совѣтъ пользовался бы полнымъ довѣріемъ собранія и былъ бы весьма полезенъ, являясь вмѣстѣ съ тѣмъ необходимымъ дополненіемъ всей агрономической организаціи.

В. В. Хвощинскій. Я раздѣляю мнѣніе А. А. Савельева, который, указывая на новую функцію совѣта, проектируетъ устройство особой подкомиссіи или неполнотѣльной комиссіи. Эта мысль весьма цѣлесообразна. Управа иногда затрудняется взять на себя рѣшеніе извѣстныхъ текущихъ вопросовъ, напримѣръ, о количествѣ заказа серповъ или объ удовлетвореніи какихъ либо просьбъ относительно орудій. Управа и въ этомъ случаѣ нуждается въ совѣтахъ. Управа ничего не имѣетъ противъ этой идеи. Далѣе, возражая Демидову, В. В. полагать, что въ рекомендуемомъ имъ созывѣ совѣта во время сессіи при участіи гласныхъ нѣтъ надобности, ибо не будетъ никакой разни-

цы между такими совѣтами и собраніемъ, по крайней мѣрѣ по существу; разница лишь формальная, будетъ двойная работа.

А. А. Демидовъ находилъ, что непостоянная коммисія, предложенная Савельевымъ, не нужна — разрѣшать текущія дѣла должна управа сама. Возражая Хвощинскому, А. А. полагалъ, что одновременная работа совѣта и собранія не будетъ двойной работой. Между составомъ собранія и совѣта будетъ разница — не всѣ члены собранія будутъ посѣщать совѣтъ, а лишь интересующіеся вопросами сельского хозяйства.

П. П. Зубовъ. Мнѣ кажется, что затѣвая эту организацію агрономическаго совѣта, мы хотимъ и усиливаемся надѣть шапку не по своей головѣ. Мы все стремимся завести у насъ разцвѣты агрономическаго благополучія, выдумываемъ все новыя и новыя учрежденія. У насъ есть уже агрономы и помощники ихъ; они уже налицо, но намъ этого мало. Однако измѣнить наше сельское хозяйство мы не можемъ. Сила вещей приводитъ насъ къ существующему порядку. Всѣ затѣи идутъ мимо.

Затѣмъ, по предложенію предѣдателя А. Б. Пейдгартъ, собраніе постановило: признавая реорганизацію экономическаго совѣта желательной, поручить управѣ къ будущему очередному собранію разработать вопросъ, имѣя въ виду высказанныя въ собраніи мнѣнія, и выработанный проектъ разослать на заключеніе уѣздныхъ земствъ.

Слушается докладъ управы объ агрономическихъ пунктахъ.

По прочтеніи доклада предѣдатель управы Хвощинскій объясняетъ, что управа, имѣя въ виду результатъ обсужденія вопроса о новой организаціи агрономическихъ пунктовъ въ экономическомъ совѣтѣ, пришла къ заключенію о необходимости снять съ очереди этотъ вопросъ, предлагая собранію высказаться вмѣстѣ съ тѣмъ за сохраненіе агрономическихъ пунктовъ на существующемъ основаніи. Затѣмъ В. В. добавляетъ, что экономическій совѣтъ, обсудивъ вопросъ о проектируемыхъ управой показательныхъ поляхъ, пришелъ къ мысли о желательности устройства ихъ на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ, поручивъ веденіе ихъ крестьянамъ, чтобы тѣмъ показать возможность улучшенія крестьянскаго хозяйства.

Гласный В. Д. Обтяжновъ находитъ, что вопросъ о показательныхъ поляхъ, какъ тѣсно связанный съ вопросомъ объ агрономическихъ пунктахъ, отъ котораго управа отказалась, долженъ быть тоже снятъ съ очереди; при настоящихъ условіяхъ показательныя поля немислимы.

Гласный В. Д. Шадринъ, возражая Обтяжнову и ссылаясь на примѣры вятскаго земства, гдѣ показательныя поля имѣютъ успѣхъ.

настаивалъ на устройствѣ показательныхъ полей теперь же по одному въ уѣздѣ. Гласный находилъ желательнымъ, въ виду низкаго уровня нашего сельскаго хозяйства (хуже финляндскаго), не отказываться и отъ агрономическихъ пунктовъ.

В. Д. Обтяжновъ, возражая Шадрину, доказывалъ, что безъ агрономическаго надзора показательныя поля пойти не могутъ; въ вятской губерніи введены особые полевые надсмотрщики.

Гласный М. М. Жадовскій находилъ, что слѣдуетъ пока воздержаться отъ агрономическихъ пунктовъ новаго типа, но признавалъ вмѣстѣ съ тѣмъ нужнымъ введеніе показательныхъ полей, указывая на ихъ значеніе какъ нагляднаго способа убѣдить крестьянъ въ возможности совершенствованія ихъ хозяйства, и находилъ также желательнымъ устройство по одному показательному полю на уѣздъ.

Гласный П. П. Зубовъ. Я ничего не имѣлъ бы противъ практическихъ приѣмовъ убѣжденія крестьянъ въ полезности улучшенія хозяйства, но думаю, что здѣсь слишкомъ много условій для сомнѣній. Я знаю, что ни григорьевская школа, ни наши частныя хозяйства, вводяція улучшенія, не пользуются особой славой у крестьянъ. На нихъ поэтому надѣяться нечего. Устраивать показательныя поля на ихъ надѣльныхъ земляхъ это просто переводъ денегъ. Крестьянъ мы не завлечемъ и не убѣдимъ ихъ сдать намъ ихъ землю губернскому агроному ради общественной пользы. Надо обратиться за содѣйствіемъ къ землевладѣльцамъ. Я готовъ предоставить въ распоряженіе управы 3—4 дес., пусть она заведетъ показательное поле. Я дамъ г. губернскому агроному выдумывать все, что ему угодно. Далѣе П. П. возражалъ противъ агрономическихъ пунктовъ съ учениками изъ григорьевской школы. Они на проектированныхъ для нихъ губернской управой сѣдлахъ и лошадяхъ будутъ только ѣздить въ гости, а дѣла дѣлать не будутъ. Надѣяться на писарей или старшинъ тоже нечего и отъ нихъ толку не будетъ. Лучше обратиться къ земскимъ начальникамъ, прося ихъ подыскать охотниковъ. Затѣмъ П. П., снова возвращаясь къ мысли объ устройствѣ показательныхъ полей на земляхъ помѣщиковъ, полагалъ, что они не откажутся изъ своихъ средствъ устроить все, что угодно губернской управѣ, но слѣдовало бы доходы съ полей отдавать имъ за ихъ хлопоты.

Гласный А. А. Савельевъ, поддерживая мысль о показательныхъ поляхъ, указывать на значеніе ихъ, какъ на средство доказать возможность улучшеннаго хозяйства на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ, которыя стоятъ въ совершенно особыхъ условіяхъ поля разбросаны, полосы мелкія и узкія. Примѣръ московскаго земства доказать возможность улучшенія чисто крестьянскаго хозяйства, но мы должны сдѣлать тоже здѣсь, у насъ въ губерніи. Только на этомъ пути можно одолѣть скептицизмъ крестьянъ.

Гласный М. М. Жадовскій также настаивать на устройствѣ показательныхъ полей на крестьянскихъ земляхъ, причемъ тоже указалъ на умѣтность изслѣдованія на ихъ вопроса о возможности достиженія хорошихъ результатовъ простыми орудіями, напримѣръ сохой, при правильномъ ихъ употребленіи. Крестьянское хозяйство страдаетъ не только отъ отсутствія хорошихъ орудій, но и отъ неумѣнья пользоваться существующими.

В. Д. Обтяжновъ. У меня у самого хотя и примитивное хозяйство, но его результаты могутъ поспорить съ образцовыми хозяйствами. Я не врагъ улучшеній, но думаю, что мѣропріятія должны имѣть цѣлью улучшеніе хозяйства, а не увеличеніе персонала служащихъ, управа же стремится къ послѣднему. Укажу и на мурашкинское поле, гдѣ содержаніе администраціи стоитъ гораздо дороже, чѣмъ самые опыты. Также и съ агрономическими пунктами: агрономы-мальчики требуютъ, конечно, приглашенія для надзора за ними агрономовъ-дядекъ и т. д., почему гласный полагалъ, что показательное поле слѣдуетъ устроить при мурашкинскомъ полѣ, а не особое въ Бутурлинѣ.

Гласный А. П. Зыбинъ полагать, что на пункты слѣдуетъ ставить лишь самыя несложныя машины; не надо ставить Ласточекъ и сортировокъ. Ихъ я предлагать не разъ крестьянамъ даромъ, но они не берутъ.

Гласный А. Е. Касьяновъ указывать на то, что всѣ гласные повидимому согласны относительно вопроса о показательныхъ поляхъ. Слѣдуетъ баллотировать.

Гласный М. С. Фонъ-Бринъ указать на удобство, представляемое устройствомъ показательнаго поля въ Бутурлинѣ, подъ завѣдываніемъ Киселикова, и на крестьянской надѣльной землѣ, подъ надзоромъ агронома мурашкинскаго поля.

Собраніе постановило: 1) разрѣшить управѣ продолжать развитіе агрономическихъ пунктовъ на старыхъ основаніяхъ, ассигновавъ на это изъ остатковъ 1200 руб.; 2) разрѣшить управѣ устройство одного показательнаго поля въ Бутурлинѣ и ассигновать на это 160 руб.

Затѣмъ гласный В. Д. Шадринъ поднимаетъ вопросъ объ увеличеніи числа показательныхъ полей.

А. А. Демидовъ. Я стою за эту мѣру; пусть устроятъ больше такихъ полей, тогда съ полною ясностью обнаружится ея несостоятельность.

Управляющій государственными имуществами Л. С. Лепковскій. Слушая здѣсь обсужденіе настоящаго вопроса, я пришелъ къ заключенію, что или я ошибаюсь въ понятіи, опредѣляющемъ значеніе опытнаго и показательнаго поля, или же гг. гласные смѣшиваютъ эти понятія. По моему мнѣнію, на опытномъ полѣ вырабатываются тѣ

сельско-хозяйственные приемы, которые къ данной мѣстности наиболѣе подходятъ; поэтому результаты такихъ опытовъ могутъ получиться лишь по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ; наоборотъ, на показательномъ полѣ примѣняются тѣ приемы, которые для данной мѣстности уже признаны наилучшими, какъ-то: пѣвѣстный способъ обработки земли, удобрения таковой и т. д.; этимъ нагляднымъ способомъ показывается населенію, что слѣдуетъ дѣлать для полученія лучшихъ урожаевъ, и о какихъ либо опытахъ на показательномъ полѣ не можетъ быть рѣчи. Вотъ почему предложеніе гласнаго П. П. Зубова дать въ распоряженіе губернскаго агронома 3 дес. земли „для какихъ ему угодно опытовъ“ не относится къ показательнымъ полямъ. Точно также не могу согласиться и съ заявленіемъ гласнаго А. А. Савельева, находящаго, что предполагаемый губернской управой расходъ на показательное поле 160 р., слишкомъ малъ; по моему мнѣнію расходъ исчисленъ въ избыткъ. Я придаю очень большое значеніе показательнымъ полямъ и полагаю, что чѣмъ больше таковыхъ будетъ устроено, тѣмъ лучше, но связываю этотъ вопросъ нераздѣльно съ вопросомъ объ учрежденіи должностей уѣздныхъ агрономовъ; а такъ какъ таковой пока не рѣшенъ, то и не могу сейчасъ подать голосъ за устройство показательныхъ полей, потому что ту организацію этихъ полей, какую предлагала губернская управа въ экономическомъ совѣтѣ, нынѣ ею же снятую съ обсужденія, признаю недостаточною.

Гласный М. М. Жадовскій снова указываетъ на желательность показательныхъ полей именно на крестьянскихъ земляхъ.

Гласный А. А. Демидовъ. Я готовъ также дать землю подъ показательное поле и даже откажусь отъ всякаго дохода отъ нея, но я увѣренъ, что крестьяне не будутъ перенимать. Помните, господа, что хозяйство крестьянское вырабатывается бытовыми условіями, а не экономическими.

Гласный В. Д. Калугинъ. Не понимаю пользы такого показательнаго поля. Крестьянскіе надѣлы всегда состоятъ изъ нѣсколькихъ чернополосныхъ клочковъ, разбросанныхъ часто на большихъ разстояніяхъ. Общинное пользованіе не позволяетъ ни сѣять раньше угона съ поля скота, ни дѣлать нововведеній. Да и что будетъ показывать крестьянамъ этотъ Кисляковъ, почему такъ надѣется на этого Кислякова и кому онъ будетъ показывать свои секреты? Я понимаю значеніе выдающагося лектора предъ многочисленной и любознательной аудиторіей, но не понимаю значенія Кислякова съ его клочками земли, отдаленными отъ селенія и другъ отъ друга. Какой магнитъ заставитъ крестьянъ стекаться сюда на поученіе и слѣдить за ходомъ его реформаторской дѣятельности? Все это фикція. Что же дало опытное поле для переноса на показательное?

Собраніе постановило: ограничиться устройствомъ одного показательнаго поля въ Бутурлинѣ.

Читается докладъ о'мурашкинскомъ полѣ.

Гласный П. П. Зубовъ доказывалъ, что опытное поле не нужно, а нужно показательное поле.

В. Д. Калугинъ. Я совершенно отрицаю полезность нашего опытнаго поля, какъ модной затѣи, навязанной извнѣ, а не сознанными потребностями земства. За нѣсколько лѣтъ своего существованія оно не подало ни признаковъ жизни. Если въ прошломъ здѣсь нѣтъ заслугъ, то и въ настоящемъ ихъ не отыщемъ, судя по докладу. Можно ли разобратся въ отчетѣ, несмотрѣ на его таблицы и цифры, въ этомъ хаосѣ свѣдѣній? Тѣ аномаліи въ результатахъ, какъ напримѣръ, лучшіе урожаи на дѣлянкахъ при худшей обработкѣ земли и болѣе высокій урожай на неудобренной землѣ противъ удобренной, конечно можно считать случайными уклоненіями отъ исключительныхъ причинъ и именно такими уклоненіями, вліяніе которыхъ устранится при данныхъ цѣлаго ряда лѣтъ опытовъ; но почему же не обращено вниманія на эти причины и обстановка опытовъ не изучена? Развѣ для опытовъ безразлично, напримѣръ, положеніе поля относительно солнца, уклонъ его относительно горизонта, доступность сравниваемого участка вліянію холодныхъ вѣтровъ, зависимость урожая отъ продолжительности таянія на полѣ снѣга и т. д.? Поле стоитъ земству уже около 40 т.е. руб. Успѣхъ его зависить отъ способности къ веденію опытовъ заведующаго полемъ агронома, лица совершенно случайнаго. Я не вижу пользы отъ этого учрежденія и въ будущемъ. Какихъ это драгоценныхъ свѣдѣній отъ опытнаго поля мы ожидаемъ чрезъ 10 лѣтъ, какъ обѣщаютъ намъ оптимисты? Что это будутъ за свѣдѣнія и кому онѣ понадобятся? Окупятъ ли онѣ все возрастающія затраты и нужны ли онѣ народу? Будутъ ли онѣ наконецъ авторитетны для насъ, какъ выводы случайнаго лица, не составившаго себѣ имени ни въ наукѣ, ни въ литературѣ сельскаго хозяйства? Опыты вѣдь ведутся не комиссіей профессоровъ, опирающейся на лабораторію. Помимо всего, для окончательныхъ рѣшительныхъ выводовъ здѣсь мала сфера наблюдений. Поле, и безъ того небольшое, разбито на множество мелкихъ дѣлянокъ. Могутъ ли эти новыя платки дать точныя указанія для разнообразныхъ мѣстныхъ условій губерніи? Самый размѣръ заѣззовъ вызываетъ ошибки (неправильное опыленіе, скрещиваніе и т. д.) Контроля нѣтъ никакого. Поле надо ликвидировать или измѣнить его дѣятельность, ожививъ его чѣмъ бы то ни было, фермой ли, школой, ремонтной мастерской и т. п. Полгода оно въ снѣгу и не дастъ никакого дѣла. Никто на поле не заглядываетъ и нѣтъ ни малѣйшей связи его съ населеніемъ.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій. Когда я прочелъ отчетъ, то онъ произвелъ на меня советомъ другое впечатлѣніе; я прямо скажу я былъ восторгенъ: я много читалъ подобныхъ отчетовъ, но такого содержательнаго не встрѣчалъ еще, такъ дѣло было поставлено

серьезно. Онъ составленъ обыкновенно, но не идеализированъ. Указаны и слабыя стороны. Составить подробный отчетъ необходимо, но это дѣло трудное, на это уйдетъ нѣсколько мѣсяцевъ. Такой отчетъ быть составленъ. Конечно есть и слабыя стороны — за полемъ мало надзора, оно далеко. В. В. рекомендуетъ собранію избрать особаго попечителя для поля по примѣру григорьевской школы. Программа опытовъ установлена собраніемъ и одобрена министерствомъ.

Гласный В. Д. Калугинъ. Если собраніе раньше и признало необходимость опытнаго поля, то что это за евангельская истина? Мало ли что мы признали въ порывахъ модныхъ увлеченій, которыя часто развиваются съ такою силою, что всякаго ихъ противника большинство готово въ Сибирь сослать. Признали, а теперь можемъ опомниться. И тогда протестовалъ противъ этой идеи, осуществленіе которой подлежить вѣдѣнію научныхъ учреждений, а не земства. Многія начинанія умираютъ отъ недостатка въ опытныхъ исполнителяхъ, отъ недостатка въ силахъ. Въ этомъ одна изъ причинъ возникающаго въ собраніи антагонизма съ управой.

Гласный В. Д. Обтяжновъ находитъ вопросъ о ликвидаціи поля преждевременнымъ: дѣйствовать опрометчиво нельзя, хотя бы для того, чтобы сэкономить нѣсколько рублей. Указываетъ даже на желательность составленія отчета по всѣмъ агрономическимъ мѣропріятіямъ за нѣсколько лѣтъ, съ указаніемъ ихъ стоимости и результатовъ.

Гласный Д. В. Хотяницовъ, присоединившись къ г. Калугину, находитъ своевременнымъ озабочиться ликвидаціей дѣла. Мнѣніе г. Калугина, какъ лица близко живущаго и интересующагося полемъ, особенно важно.

М. М. Жадовскій. После того что я слышалъ здѣсь о мурашкинскомъ полѣ, мое мнѣніе составилось оно въ 4 словахъ: не нужно опытнаго поля.

Ю. А. Тарховъ обращаетъ вниманіе на невозможность ожидать какихъ нибудь результатовъ отъ опытовъ черезъ 2—3 года. Такъ быстро нельзя ждать результатовъ. Я не знаю, что требуетъ отъ поля г. Калугинъ. Цѣль опытовъ выражена въ программѣ. Она вовсе не широка. Оно вовсе не имѣетъ цѣлью двигать науку, его цѣль практическая.

Ту же мысль развиваетъ и гласный А. Е. Касьяновъ.

В. Д. Калугинъ. Мы здѣсь ставимъ усѣхъ въ зависимость отъ личныхъ качествъ неизвѣстныхъ лицъ. Люди бываютъ и небрежны или, если они аккуратны, то могутъ быть лишены живого воображенія и таланта къ опытамъ, или способности къ правильнымъ обобщеніямъ и широкимъ выводамъ. Агрономы на опытномъ полѣ смѣняются уже третій разъ. Не все же они одинаковы? Представимъ себѣ возможный

случай завѣдыванія здѣсь небрежнымъ человекомъ, который можетъ исполнять пробѣлы вымышленными отчетами, сидя даже въ номерѣ гостиницы. Вѣдь ни малѣйшаго нѣтъ контроля. Я предсказываю, что и черезъ 10 лѣтъ здѣсь не выйдетъ проку. Оживите хотя чѣмъ нибудь это кладбище. Прошу только вѣрить, что я не желаю дѣлать ни малѣйшихъ намековъ на чьи либо личные недостатки и разсматриваю вопросъ лишь принципиально.

А. П. Зыбинъ, указывая на типичность почвы мурашкинского поля, говоритъ, что оно полезно, но одного поля мало, а такъ какъ много полей имѣть мы не въ силахъ, то лучше не имѣть ни одного.

М. С. Фона-Брина, возражая Зыбину, находитъ почву поля типичной для значительной части губернии, гдѣ распространены суглинки. Пока можно остановиться и на одномъ полѣ. Что же касается оживленія поля, то княгининское земство ходатайствуетъ объ открытіи тамъ механической мастерской и дало 300 руб. на это.

Г. предсѣдатель собранія предлагаетъ, не согласится ли собраніе въ виду выяснившихся недостатковъ поля (отсутствія надзора, отсутствія живой связи его съ окрестными жителями), поручить особой комиссіи намѣтить принципы по разработкѣ вопроса о попечителѣ поля, выработать инструкцію ему и выяснить вопросъ объ общеніи поля съ населеніемъ, а затѣмъ поручить управѣ окончательно разработать вопросъ къ будущему собранію.

Гласный А. Е. Касьяновъ не видитъ необходимости въ комиссіи. Собраніе еще не признало неудовлетворительности современной постановки дѣла на опытномъ полѣ. Мнѣніе Калугина—его личное мнѣніе.

Ө. А. Тарховъ. Можно бы теперь же выбрать попечителя; онъ выработалъ бы инструкцію вмѣстѣ съ управой, по соглашенію съ ней.

А. А. Демидовъ. Вотъ этого то и нежелательно, чтобы попечитель снѣлся съ управой.

В. В. Хвощинскій высказывается за выборъ попечителя теперь же, такъ какъ главный недостатокъ поля—затруднительность контроля. Попечитель совместно съ управой выработаетъ инструкцію.

А. А. Демидовъ. Нельзя выбрать попечителя раньше выработки инструкціи; онъ не будетъ знать, что ему дѣлать.

Собраніе постановило: выбрать попечителя поля теперь же, выработку инструкціи поручить управѣ по соглашенію съ нимъ. Попечителемъ, по предложенію М. С. Фона-Брина, избранъ В. Д. Калугинъ. По предложенію гласнаго Обтяжнова собраніе постановило: поручить управѣ составить отчетъ всѣмъ агрономическимъ мѣропріятіямъ за 3 года.

Читается докладъ управы о продажѣ мелкихъ орудій. Собраніе *постановило*: докладъ принять согласно предложенію управы, съ разрѣшеніемъ всѣхъ испрашиваемыхъ въ немъ денежныхъ ассигновокъ.

Читаются и принимаются доклады: 1) объ опытахъ въ хозяйствахъ землевладѣльцевъ; 2) о распространеніи улучшенныхъ сѣмянъ. 3) о центральномъ складѣ орудій, причемъ приложенныя правила продажи орудій утверждаются; 4) о консультаціи и распространеніи сельскохозяйственныхъ знаній, съ разрѣшеніемъ испрашиваемой ассигновки.

Читается докладъ объ агрономической организаціи.

Гласный В. Д. Обтяжновъ полагаетъ, что въ виду снятія управой съ очереди вопроса о пунктахъ новаго типа, долженъ быть снятъ и этотъ вопросъ.

Предсѣдатель управы В. В. Хвоцинскій указать, что цѣлый рядъ агрономическихъ мѣропріятій разрѣшенъ собраніемъ и нуждается въ агрономическомъ надзорѣ. Уѣзды ассигновали суммы.

Гласный А. П. Поливановъ высказывается за утвержденіе доклада.

Г. предсѣдатель собранія ставитъ на баллотировку вопросъ, ассигнуетъ ли собраніе испрашиваемые управой 4200 р. на 3-хъ районныхъ агрономовъ и предлагаетъ разрѣшить вопросъ закрытой баллотировкой, такъ какъ рѣчь идетъ о содержаніи служащихъ.

Гласные А. Е. Касьяновъ, Г. Р. Кплевейнъ и П. Н. Званцовъ настаиваютъ на постановкѣ двухъ вопросовъ раздѣльно: 1) вопроса принципиальнаго о принятіи организаціи и 2) вопроса объ ассигновкѣ, полагая, что послѣдній долженъ быть рѣшенъ открытой баллотировкой, такъ какъ закрытая баллотировка обязательна лишь при опредѣленіи содержанія лицамъ, уже состоящимъ на службѣ земства.

А. А. Демидовъ оспариваетъ это мнѣніе.

Собраніе *постановило*: имѣть сужденіе объ обоихъ вопросахъ отдѣльно и вопросъ о содержаніи агрономамъ разрѣшить закрытой баллотировкой.

Затѣмъ большинствомъ 21 противъ 13 собраніе *принимаетъ* предложенную управой организацію въ принципъ и большинствомъ 22 противъ 13 *утверждаетъ* испрашиваемый управой на содержаніе агрономовъ кредитъ.

Журналъ губернскаго земскаго собранія 1 февраля 1898 года, № 10.

Обязанности секретаря исполняетъ П. Н. Званцовъ.

Читаются журналы предыдущихъ засѣданій и редакція ихъ принимается.

Послѣ чтенія журнала 30 января, гласный Г. П. Кутлубицкій заявляетъ, что ревизіонная коммиссія обратила вниманіе только на канцелярскую часть склада, а не на подборъ книгъ, который считала обезпеченнымъ надзоромъ лица, облеченнаго довѣріемъ правительства. Кому же теперь, за отклоненіемъ собраніемъ предложенной управою организаціи книжнаго склада, будетъ порученъ этотъ надзоръ? Вопросъ этотъ очень серьезенъ, такъ какъ книги не только должны быть обновляемы, но и не имѣть вреднаго направленія, нежелательнаго земству. Слѣдуетъ рѣшить этотъ вопросъ или, можетъ быть, собраніе поручить ревизіонной коммиссіи повѣрять впредь и подборъ книгъ въ складѣ?

Гласный Ф. Н. Шиповъ высказывается за необходимость контроля чрезъ инспектора народныхъ училищъ, какъ надежнаго и компетентнаго лица.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій находитъ, что постановленіе, состоявшееся по докладу управы объ организаціи отдѣленія по завѣдыванію дѣломъ народнаго образованія, не касается коммиссіи и что въ виду заявленія гласнаго Кутлубицкаго собраніе не только можетъ, но должно пересмотрѣть и сдѣлать извѣстную ассигновку.

Гласный В. Д. Обтяжновъ. У насъ существуетъ пять членовъ управы, на нихъ и лежитъ обязанность контроля по подбору книгъ, и собраніе отклонило лишь надзоръ посторонняго лица, ибо если мы будемъ все передавать наемнымъ лицамъ, то въ чемъ будутъ состоятъ функціи управы?

Гласный А. А. Демидовъ. Если по существу говорить о подборѣ книгъ, то это — очень простой вопросъ. Существуетъ правительственный каталогъ, по которому управа и можетъ разсмотрѣть и купить книги; вводить въ него новыя книги не надо, надо оставаться при прежнемъ.

Гласный Г. П. Кутлубицкій. Я указалъ, что ревизіонная коммиссія не повѣряла подбора книгъ, ибо его просматриваетъ лицо компетентное. Если это будетъ поручено ревизіонной коммиссіи, то къ кому ей обращаться? Каталогъ запаздываетъ. Книги будутъ покупаться на сторонѣ, а желательно, чтобы земство руководило чтеніемъ.

Гласный А. А. Демидовъ. Я не сомнѣваюсь, чтобы подборъ книгъ, сдѣланный министерствомъ народнаго просвѣщенія, былъ правильнымъ; а запаздываніе не мѣшаетъ...

Председатель управы В. В. Хвощинскій. Указаніе гласнаго Демидова не вѣрно. Получается управой запросъ на бібліотеку. Надо ее составить. Тутъ нужно знакомство съ текущей народною литературой, это требуетъ спеціальности, чего нельзя требовать ни отъ служащихъ управы, ни отъ ея членовъ.

Гласный А. Е. Касьяновъ поддерживаетъ мнѣніе В. В. Хвощинскаго о необходимости надзора специалиста, въ виду стремленія учреждать и увеличивать бібліотеки, что въ интересахъ губернскаго земства.

Гласный Обтяжновъ. Грустно сознаніе объ отдаленности губернской управы отъ жизни въ уѣздахъ. Никакого особаго каталога не нужно, мы должны руководиться тѣмъ, что разрѣшено. Мы уже ассигновали на двухъ инспекторовъ народныхъ училищъ. Теперь одного изъ нихъ мы хотимъ сдѣлать канцелярскимъ служащимъ при губернской управѣ. Въ каждомъ уѣздѣ есть правильно организованный училищный совѣтъ. Всѣ требованія должны обращаться туда и фильтроваться тамъ. Тогда было бы менѣ затратъ и болѣе солидарности.

Гласный А. А. Савельевъ. Кредитъ для приглашенія специалиста по народному образованію и главное по подбору книгъ необходимъ. Это дѣло сложное. Собраніе уже останавливалось на необходимости увеличенія каталога. Правительство это нашло невозможнымъ. Но существуетъ законъ о расширеніи каталога, тѣмъ нѣкоторыя земства уже воспользовались, тверское напримѣръ. Необходимо пригласить особое спеціальное лицо и открыть кредитъ въ 600 р.

Гласный М. М. Жадовскій. Я нахожу, что мы отклонились отъ вопроса, возбужденнаго гласнымъ Кутлубицкимъ. Я убѣжденъ, что и безъ особаго постановленія ревизіонная коммиссія обязана это дѣлать.

Гласный Фонтъ-Вринъ присоединяется къ мнѣнію гласнаго Савельева о необходимости приглашенія специалиста.

Послѣ заявленія гласнаго Бронскаго, что роль склада будетъ чисто отпускная, а подборъ книгъ можетъ быть сдѣланъ попечителями бібліотеки, и возраженій ему со стороны гласныхъ Касьянова и Килевейна, что не вездѣ попечителями являются люди съ высшимъ образованіемъ, а иногда приглашаются и простолюдины, жертвующіе деньгами, а иногда даже и волостные писаря, за недостаткомъ желающихъ, председатель собранія А. В. Нейдгартъ ставитъ на рѣшеніе собранія вопросъ, поднятый гласнымъ Кутлубицкимъ, и собраніе постановляетъ: ассигновать, въ добавку къ канцелярскимъ средств-

вамъ управы, 600 р. на приглашеніе спеціалиста для надзора по дѣлу народнаго образованія, причемъ *признается*, что главный надзоръ за этимъ дѣломъ принадлежитъ управѣ.

Затѣмъ собраніе переходитъ къ разрѣшенію слѣдующихъ докладовъ и *постановляетъ*:

1) По докладу о ходатайствѣ арзамасскаго земскаго собранія относительно взысканія недоимокъ земскаго сбора — ходатайство поддержать.

2) По докладу о ходатайствѣ сергачскаго земскаго собранія о разсрочкѣ платежа долга казнѣ и губернскому дорожному капиталу — ходатайство о разсрочкѣ долга казнѣ поддержать, а о разсрочкѣ долга въ губернскій дорожный капиталъ отклонить.

3) По докладу о ходатайствѣ арзамасскаго земскаго собранія о принятіи содержанія междууѣздныхъ больницъ на средства губернскаго земства — вопросъ оставить открытымъ и поручить управѣ разработать его.

4) По докладу о ходатайствѣ балахнинскаго земскаго собранія о присвоеніи особыхъ наименованій нѣкоторымъ начальнымъ училищамъ и о разрѣшеніи вывѣсить въ ратманихинскомъ училищѣ портретъ попечителя Теребилина — ходатайство поддержать.

5) По докладу о ходатайствѣ предъ правительствомъ дуковскаго земскаго собранія объ ассигнованіи 3000 руб. на улучшеніе существующихъ земскихъ школъ и объ открытіи двухъ 2-хъ классныхъ училищъ съ ремесленными классами — ходатайство поддержать.

6) По докладу о принятіи на счетъ губернскаго земства расхода въ 141 руб. 73 к., произведеннаго арзамасскою земскою управою на постройку бараконъ для погорѣльцевъ с. Чернухи — расходъ принять на счетъ страхового сбора.

7) По докладу о ходатайствѣ княгининскаго земскаго собранія о преобразованіи начальныхъ училищъ въ сс. Б.-Мурашкинѣ и Пчалкахъ въ министерскія двухклассныя училища — ходатайство поддержать.

и 8) Докладъ о таксахъ на лѣсные матеріалы и на вознагражденіе за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ — передать въ особую комиссію, въ которую *присланиаются*: гг. представители казны и удѣла и гласные П. А. Бронскій, В. В. Левашовъ и Д. В. Хотяницовъ.

Затѣмъ собраніе объявляется прерваннымъ до 6 февраля.

Журналъ губернскаго земскаго собранія 6 февраля 1898 года, № 11.

Собраніе открыто въ 7^{1/2} час. вечера.

Обязанности секретаря исполняетъ М. А. Ермоловъ.

Собраніе приступаетъ къ слушанію докладовъ по дорожнымъ сооруженіямъ.

Читается журналъ дорожной комиссіи.

Гласный Касьяновъ, указывая на то, что губернская управа, ссылаясь на ст. 97 земск. полож., предполагаетъ въ 1898 году исполнить работы по дорожнымъ сооруженіямъ при участіи уѣздныхъ управъ, спрашиваетъ, какова будетъ роль этихъ послѣднихъ. Будутъ ли онѣ самостоятельно производить назначенныя собраніемъ работы, или же будутъ только исполнять порученія губернской управы? Гласный находитъ нужнымъ разрѣшить этотъ вопросъ теперь же, въ собраніи.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій находитъ, что отношенія уѣздныхъ управъ и губернской опредѣляются ст. 97 положен. Выяснить подробно эти отношенія въ собраніи едва ли возможно: это значило бы толковать ст. 97. Практически, роль уѣздной управы будетъ опредѣляться путемъ соглашенія ея съ губернской управой.

Гласный Касьяновъ находитъ желательнымъ такой порядокъ, чтобы уѣздныя управы самостоятельно, хотя и при участіи губернскаго техника, выполнили работы согласно утвержденной собраніемъ сметѣ.

В. В. Хвощинскій. Такой порядокъ нельзя вывести изъ смысла ст. 97. На это нужно особое постановленіе собранія. Управа сочувствуетъ этому новому порядку, но предложеніе гласнаго Касьянова разсмотрѣно дорожною комиссіею и ею отклонено. Она признала, что слѣдуетъ, оставаясь при прежнемъ порядкѣ, руководствоваться ст. 97, предоставляющей губернской управѣ давать извѣстныя порученія управамъ уѣзднымъ.

Гласный С. Н. Остафьевъ полагаетъ, что предложенный гласнымъ Касьяновымъ порядокъ поведетъ къ двойственности организаціи дорожныхъ работъ, уже отвергнутой собраніемъ въ прошломъ году.

Гласный Касьяновъ настаиваетъ на желательности предложеннаго имъ порядка, указывая на то, что уѣздныя управы гораздо охотнѣе возьмутся за работу, если имъ будетъ предоставлено самостоятельное веденіе дѣла. Кромѣ того, едва ли возможно при одномъ способѣ веденія дѣла осуществить работы одновременно въ 14 мѣстахъ.

Гласный Демидовъ, возражая противъ предложеннаго гласнымъ

Касьяновымъ порядка, находить, что онъ вызоветъ неудобства и прежде всего въ виду того, что техническій надзоръ сосредоточенъ только въ рукахъ губернской управы; точно урегулировать отношенія управъ уѣздной и губернской весьма трудно: могутъ возникать разныя несогласія. Удобнее остаться при существующемъ порядкѣ и руководствѣ ст. 97 полож., причемъ взаимныя отношенія управъ должны опредѣляться ихъ соглашеніемъ.

Собраніе постановило: предложеніе гласнаго Касьянова отклонить и предоставить губернской управѣ при производствѣ работъ при содѣйствіи уѣздныхъ управъ руководствоваться 97 ст. полож.—взаимныя отношенія опредѣлять по соглашенію.

Гласный Шадринъ поднимаетъ вопросъ о желательности, согласно мнѣнію г. Звенигородскаго, высказанному въ дорожной комиссіи, при производствѣ работъ по уѣздамъ примѣняться къ количеству уплачиваемыхъ ими частей дорожнаго капитала.

В. В. Хвощинскій. Дорожная комиссія этотъ вопросъ обсуждала и отклонила. Собраніе, конечно, будетъ имѣть въ виду справедливое распредѣленіе дорожныхъ сооружений по уѣздамъ, но математически дѣлать цифры расхода невозможно. Кромѣ того есть сооружения общегубернскаго значенія.

Гласный Зубковъ находитъ возможнымъ, если не математическое дѣленіе капитала по уѣздамъ, то хотя бы приблизительное соотвѣтствіе расходовъ на каждый уѣздъ вносимымъ ими суммамъ.

Собраніе, отклоняя предложеніе гласнаго Шадрина, постановило: согласиться съ мнѣніемъ дорожной комиссіи.

Читается докладъ по дорожнымъ сооружениямъ.

Гласный Зыбинъ спрашиваетъ, примѣняла ли губернская управа подрядный способъ производства работъ, какъ болѣе дешевый.

В. В. Хвощинскій. Цѣлый рядъ отдѣльныхъ работъ произведенъ этимъ способомъ. Управа пыталась сдать на подрядъ и цѣлыя сооружения, но это не удавалось, контрагенты просили слишкомъ дорого.

Гласный Хотинцовъ. Въ докладѣ сказано, что приобретенный у Шипова камень по своему качеству ниже средняго. Раньше, испрашивая разрѣшеніе собранія на утвержденіе произведенной покупки этого камня, управа говорила иное, признавая камень хорошимъ и ссылаясь на анализъ лабораторіи мин. пут. сообщ. Я недоумѣваю, что произошло съ камнемъ?

В. В. Хвощинскій читаетъ отзывъ лабораторіи о камнѣ. Заключение ея благопріятное. Далѣе, еслибы камень оказался недостаточно хорошимъ, то работа на арзамасскомъ шоссе сдѣлана съ тѣмъ расчетомъ.

что можно будетъ сдѣлать булыжную настилку: пока управа не нашла возможнымъ сдѣлать этой послѣдней, ожидая результатовъ отъ произведенной работы. Есть основаніе надѣяться, что положенный на шоссе камень сцементируется и тогда путь будетъ прекрасный. Кромѣ того, договоръ заключенъ съ г. Шиповымъ условный: онъ могъ быть своевременно расторгнутъ.

Гласный Обтяжновъ спрашиваетъ, кто посылать камень въ лабораторію для изслѣдованія — управа или Шиповъ? Если камень посланъ самимъ хозяиномъ, то возможно, что онъ выберетъ лучшій, а будетъ доставлять и плохой.

В. В. Хвощинскій отвѣчаетъ, что камень посылался самимъ Шиповымъ.

Гласный Обтяжновъ. Провѣрила ли управа доставленный камень съ образцами?

В. В. Хвощинскій. У насъ до 20 образцовъ, ихъ мы свѣряемъ и по нимъ принимаемъ. Много камня мы и браковали.

Гласный Обтяжновъ предлагаетъ снова послать образцы камня для изслѣдованія.

В. В. Хвощинскій читаетъ отзывъ г. Фидлера о камнѣ, изслѣдованномъ имъ на мѣстѣ по порученію управы. Отзывъ благопріятный для камня.

Гласный Обтяжновъ. Г. Фидлеръ указываетъ, что камень различныхъ породъ и находитъ нужнымъ сдѣлать анализъ. исполнила ли это управа?

Членъ управы С. А. Турчаниновъ отвѣчаетъ утвердительно.

Гласный Обтяжновъ. Можно изъ одной породы послать камень для изслѣдованія, а доставлять изъ другой. Надо бы выбрать комиссію для изслѣдованія камня.

В. В. Хвощинскій указываетъ на затруднительность посылать для анализа камень при всякой покупкѣ во всѣхъ мѣстахъ.

Гласный Обтяжновъ находитъ нужнымъ анализъ камня лишь при крупныхъ покупкахъ, какова данная.

С. А. Турчаниновъ сообщаетъ, какъ производилась пріемка камня въ штабеляхъ на мѣстѣ работы, и прибавляетъ, что управой забраковано много камня.

Гласный Бронскій находитъ также нужнымъ при всѣхъ большихъ покупкахъ камень изслѣдовать въ лабораторіи. Но желательно имѣть анализъ нѣсколькихъ породъ камня, чтобы инженеръ могъ сдѣлать выборъ. Затѣмъ гласный Бронскій указываетъ, что кромѣ качества камня важна и его стоимость. Въ московскомъ земствѣ сдѣ-

лено изслѣдованіе и оно показало, что работы изъ мягкаго камня, требуя бѣльшаго ремонта, обходятся на самомъ дѣлѣ дороже работы изъ твердаго камня, хотя самый камень въ первомъ случаѣ былъ вътрое дешевле. Это обстоятельство и мы должны имѣть въ виду: надо соразмѣрить стоимость камня и стоимость ремонта.

Членъ управы А. А. Остафьевъ указываетъ, что въ нашей губерніи нѣтъ твердыхъ породъ камня, а есть лишь известнякъ и песчаникъ.

Гласный Обтяжновъ. Въ горбатовскомъ уѣздѣ есть булыжный камень, имъ вымощено Павлово; доставляется онъ по Окѣ. Слѣдовало бы губернской управѣ снестись съ уѣздною и узнать о мѣстонахожденіи этого камня.

В. В. Хвощинскій. Мы запрашивали управы, но ни одна не указала намъ на существованіе булыжнаго камня въ уѣздахъ.

Гласный Погуляевъ. Я не знаю про этотъ запросъ, вѣрно, онъ былъ сдѣланъ безъ меня. Камень въ Павловѣ—изъ своего уѣзда.

В. В. Хвощинскій. Мы запрашивали всѣ управы циркулярно.

Гласный Хотяницовъ высказываетъ опасеніе, какъ бы настилка изъ голыша не испортила нижній слой изъ известковаго камня. Поэтому едва ли усвоенная управой система шоссе удобна. Затѣмъ, гласный Бронскій указалъ на невыгодность дешеваго матеріала, поэтому строить изъ известняка неэкономично. Поэтому, можетъ быть, будетъ выгода теперь же передѣлать арзамасское шоссе, разъ камень Шипова не хорошъ, а впредь камня у него не покупать, пока не выяснится его качество. Затѣмъ гласный Хотяницовъ рекомендовалъ поручить управѣ, совместно съ особой комиссіей, разработать вопросъ о пріобрѣтеніи камня для дорожныхъ сооруженій. Въ заключеніе гласный Хотяницовъ спросилъ, о какихъ комиссіяхъ по пріемкѣ произведенныхъ работъ говоритъ докладъ управы.

В. В. Хвощинскій, возражая гласному Бронскому, указалъ на то, что хотя московское земство и пришло къ выводу о невыгодности мягкаго камня, но принуждено пользоваться имъ за недостаткомъ другаго. Тоже и у насъ, другаго камня мы не имѣемъ. О существованіи булыжнаго камня въ горбатовскомъ уѣздѣ мы не знали. Думаю, впрочемъ, что его немного. Отвѣчая гласному Хотяницову, Вл. В. объяснилъ, что управа пріемку работъ поручаетъ особой комиссіи изъ специалистовъ, чтобы провѣрить качество работы.

Гласный Демидовъ находитъ, что для опредѣленія пригодности камня нѣтъ необходимости посылать его въ лабораторію. Въ васильскомъ уѣздѣ производились небольшія работы камнемъ и всегда на мѣстѣ безъ всякаго специалистовъ опредѣляютъ пригодность камня вѣрно. Сооруженія служатъ по нѣскольку лѣтъ безъ ремонта.

Гласный Савельевъ полагалъ, что собраніе не можетъ придти къ какому либо заключенію относительно качества камня. Это дѣло ревизіонной комиссіи. Надо поручить ей осмотрѣть работы на мѣстѣ при участіи техника.

Гласный Калугинъ присоединяется къ мнѣнію гласнаго Савельева.

Гласный Жадовскій полагалъ, что въ виду плохого качества камня, какъ то выяснилось на собраніи, можно думать, что и работы неудовлетворительны, почему онъ находитъ, что не слѣдуетъ продолжать работы. Дѣлать опыты слишкомъ дорого стоятъ. Опыты надо дѣлать раньше самихъ работъ. Стѣдовало бы приостановиться дальнѣйшими работами и выждать результатовъ уже произведенной работы, тѣмъ болѣе, что въ собраніи высказано сомнѣніе въ нахожденіи у насъ въ губерніи хорошаго камня. Сначала надо выяснитъ этотъ вопросъ.

Гласный Калугинъ. Почему можно ожидать, что камень цементируется?

В. В. Хвощинскій. На это есть данныя. В. В. ссылается на видѣнныя имъ дороги въ южной Франціи, гдѣ камень подобный нашему и гдѣ онъ цементировался. Далѣе В. В. объяснитъ, что шоссе у насъ одно, а больше строить ихъ не предполагается. Отвѣчая гласному Калугину на вопросъ, не лучше ли, въ ожиданіи пока шоссе цементируется, закрыть по нему ѣзду. — В. В. объяснитъ, что во Франціи, тотчасъ по настлѣткѣ камня, открываютъ ѣзду, пуская проѣзжающихъ однимъ слѣдомъ, пока камень не раздробится подъ колесами. Затѣмъ этотъ путь загораживается рогатками и открываютъ ѣзду рядомъ и т. д.

Гласный Бронскій снова обращаетъ вниманіе на важность цѣны камня по его качеству: только это условіе можетъ показать, выгоденъ ли камень. Можетъ быть, выгоднѣе покупать втрое дороже камень, если ремонтъ будетъ дешевле. Возвращаясь къ вопросу о цементованіи камня на нашемъ шоссе, гласный полагаетъ, что едва ли такое цементованіе возможно. Пользоваться шоссе по примѣру Франціи также едва ли возможно: шоссе наше настолько узко, что на немъ не только трудно поставить рогатки, даже проѣхать трудно. Неудобство шоссе въ $1\frac{1}{2}$ саж. шириной общепризнано. На это я указывалъ въ прошлогоднее собраніе, которое, однако, утвердило предположеніе управы о постройкѣ шоссе въ $1\frac{1}{2}$ саж. Между тѣмъ управа сама на практикѣ отступила отъ своего предположенія и построила арзамасское шоссе шириной въ 2 саж. Передо мной книга техника Изюмова, служащаго, кажется, въ управѣ, гдѣ самымъ рѣшительнымъ образомъ осуждается узкое шоссе въ $1\frac{1}{2}$ сажени.

Гласный С. Н. Остафьевъ указываетъ, что собраніе, принимая ширину шоссе въ $1\frac{1}{2}$ сажени и разрѣшая покупку камня у Шинова, основывалась на заключеніи дорожной комиссіи.

Гласный Калугинъ. Дорожная коммисія не обсуждала вопроса о матеріалѣ и только намѣтила пункты для работы. Узнать о пригодности матеріала—дѣло ревизіонной коммисіи. Впрочемъ, разъ мы строимъ шоссе, по словамъ г. председателя управы, не будемъ, то нечего и говорить объ этомъ. Дѣйствительно, шоссе стоитъ очень дорого, дорогъ также ихъ ремонтъ. Поэтому, если мы будемъ строить шоссе, то намъ скоро не будетъ хватать денегъ на другія сооруженія—все пойдетъ на ремонтъ шоссе. Затѣмъ г. Калугинъ указалъ на слѣдующій быстрый ростъ расходовъ на дорожную администрацію: съ 1896 по 1897 г. смета на этотъ предметъ возросла на 6 тысячъ.

В. В. Хвощинскій. Управа два года назадъ подробно изложила, что строить шоссе намъ не по средствамъ: все наши средства будутъ уходить на его ремонтъ.

Членъ управы С. А. Турчаниновъ, возражая гласному Калугину, замѣтившему, что смета на администрацію дорожнаго отдѣла съ 1896 г. по 1897 г. возросла на 6 тис. руб., обратилъ вниманіе на то, что въ 1896 году смета эта была 18000 р., а въ 1897 г. 20000 р., гдѣ же 6 тысячъ?

Гласный Хотяинцовъ замѣчаетъ, что его лично не успокаиваетъ утвержденіе г. Хвощинскаго, что камень цементируется. Мы знаемъ уже, что камень разныхъ породъ. Очень можетъ быть, что онъ не весь цементируется. Другое, замѣченное гласными, неудобство: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уровень шоссе ниже уровня земли, это не дорога, а мощеные рвы. При первой сильной водѣ весною такую дорогу размостъ. Далѣе гласный полагалъ, что прежде чѣмъ дѣлать бетонныя дорожныя сооруженія въ большомъ числѣ, какъ то предполагаетъ теперь управа, слѣдуетъ испытать этотъ новый способъ на какомъ нибудь отдѣльномъ опытѣ.

Затѣмъ г. председатель собранія, резюмируя происшедшія по вопросу пренія, ставитъ на разрѣшеніе собранія слѣдующіе 3 вопроса: 1) признаетъ ли собраніе нужнымъ поручить управѣ произвести изслѣдованіе камня въ карьерахъ; 2) признаетъ ли оно нужнымъ поручить губернской управѣ, путемъ сношеній съ уѣздными управами, выяснить вопросъ о породахъ камня въ уѣздахъ; и 3) признаетъ ли собраніе нужнымъ поручить ревизіонной коммисіи, совмѣстно съ губернской управой, осматривать покупаемый камень.

Гласный Касьяновъ указываетъ на неудобство послѣдняго способа. Управа должна вести дѣло самостоятельно, ревизіонной же коммисіи долженъ принадлежать лишь контроль.

Ту же мысль развиваетъ и гласный Бронскій, прибавляя, что изслѣдованіе карьеровъ онъ находитъ весьма желательнымъ.

Гласный Кутлубицкій замѣчаетъ, что участіе ревизіонной коммисіи въ дѣлѣ покупки камня только тогда имѣло бы смыслъ, если

бы коміссія состояла изъ техниковъ, чего, конечно, нѣтъ на самомъ дѣлѣ.

Собраніе на поставленные вопросы *отвѣтило отрицательно*.

Затѣмъ гласный Бронскій спрашиваетъ, не удорожитъ ли участіе въ производствѣ дорожныхъ сооруженій уѣздныхъ управъ стоимость работъ, на что В. В. Хвощинскій отвѣчаетъ, что стоимость работъ отъ проектируемаго способа не измѣнится.

Затѣмъ собраніе *постановило*: смѣту по дорожнымъ сооруженіямъ на 1898 годъ утвердить.

Читается докладъ о шоссейномъ сборѣ.

Гласный Хотяницовъ находитъ, что едва ли умѣстно теперь разсуждать о введеніи шоссейнаго сбора, разъ само качество нашихъ шоссе еще не выяснено.

В. В. Хвощинскій замѣчаетъ, что вопросъ о шоссейномъ сборѣ надо, однако, рѣшить въ ту или другую сторону. Дорожная коміссія къ опредѣленному выводу по этому вопросу не пришла, постановивъ только представить его на разрѣшеніе собранія. Управа настаиваетъ на введеніи шоссейнаго сбора собственно для стараго московскаго шоссе. Сборъ на немъ уже былъ разрѣшенъ, но мѣсто для шлагбаума выбрано неудобное. Слѣдуетъ вновь возбудить ходатайство относительно московскаго шоссе.

Гласный Обтяжновъ полагаетъ, что вводить шоссейный сборъ пока преждевременно: сначала народъ долженъ привыкнуть пользоваться шоссе, иначе даже самый расходъ на администрацію по сбору не будетъ окупаться—народъ поѣдетъ мимо шоссе. Затѣмъ гласный полагаетъ, что такъ какъ цѣль введенія сбора конечно не коммерческая, то прежде установленія его и выработки таксы надо опредѣлить стоимость ремонта шоссе для земства.

Гласный Савельевъ также высказывается противъ шоссейнаго сбора. Прежде всего, шоссе у насъ еще не окончены, у насъ—пока только клочки. Затѣмъ гласный заявляетъ, что онъ и принципиально противъ шоссейнаго сбора, который явился бы новымъ обложеніемъ народа, на средства котораго и строится самое шоссе.

Гласный Бронскій. Со временемъ, когда вамъ не будетъ хватать денегъ на ремонтъ шоссе, сборъ конечно будетъ установленъ, но пока введеніе его преждевременно. Затѣмъ гласный спрашиваетъ, предполагаетъ ли управа поддерживать шоссе и въ зимнее время и признаетъ ли она возможнымъ ограничиться шоссейнымъ сборомъ только въ лѣтнее время.

В. В. Хвощинскій отвѣчаетъ, что отъ воли собранія зависить избрать какую угодно систему. Московское земство беретъ сборъ и

Сборъ. постанов. ниж. губ. земскаго собранія, ч. I.

зимой и лѣтомъ. макарьевское же земство только лѣтомъ. Затѣмъ, на вопросъ гласнаго Хотяницова, обязано ли уѣздное земство поддерживать дорогу по сторонамъ шоссе, В. В. отвѣчаетъ, что поддерживать дорогу, проложенную рядомъ съ шоссе обязанность губернскаго земства. Пользованіе этой дорогой, при введеніи шоссейнаго сбора, тоже должно, согласно принятому въ другихъ земствахъ порядку, оплачиваться.

Собраніе постановило:

1) установленіе шоссейнаго сбора въ этомъ году признать преждевременнымъ;

2) возбудить теперь же ходатайство о разрѣшеніи сбора на московскомъ шоссе и переносѣ платежа на указанное управой мѣсто;

3) возбудить, согласно предложенію управы, ходатайство о выдачѣ отъ правительства суммы, въ указанномъ смѣтѣй размѣрѣ, на приведеніе московскаго шоссе въ порядокъ, и субсидіи на ежегодный ремонтъ его въ 350 р.

Собраніе переходитъ къ слушанію докладовъ по кустарному отдѣлу.

По прочтеніи доклада о торгово-промышленномъ складѣ музея, гласный Обтяжновъ, указывая на значеніе этого учрежденія для поддержки кустарныхъ промысловъ, высказывается за принятіе предложенія управы объ увеличеніи оборотнаго капитала музея, на что гласный Хотяницовъ, указавъ, что слова гласнаго Обтяжнова исполнѣ понятны со стороны земскаго начальника, въ участкѣ котораго такіе промышленныя селѣ, какъ Павлово и Ворема,—отвѣчаетъ, что складъ, какъ предпріятіе торговое, долженъ самъ себя содержать, почему помощь со стороны земства излишня и увеличивать оборотнаго капитала не надо.

Гласный Тарховъ обращаетъ вниманіе гласнаго Хотяницова на то, что рѣчь идетъ не о субсидіи складу, а лишь объ оборотномъ капиталѣ, который останется весь въ цѣлости.

Гласный Обтяжновъ, возражая гласному Хотяницову, замѣчаетъ, что поддерживать предложеніе управы вовсе не ради интересовъ одного своего участка: кустарный музей имѣетъ общее значеніе для всей губерніи.

Послѣднюю мысль развиваетъ и гласный Шадринъ.

Собраніе постановило: 1) усилить, согласно предложенію управы, оборотныя средства музея на 10 тыс., внести эту сумму въ смѣту, 2) на пополненіе коллекцій ассигновать 500 р. и 3) предложеніе управы о распредѣленіи прібылей, для вознагражденія служащихъ въ отдѣлѣ, одобрить и утвердить.

Затѣмъ гласный Хотьяницовъ спрашиваетъ управу, покупаетъ ли она въ музей издѣлія кустарей другихъ губерній, на что В. В. Хвощинскій отвѣчаетъ, что эти издѣлія не покупаются, а лишь берутся на комиссію, что для склада не только не убыточно, но и выгодно.

Читается докладъ о замочной мастерской въ Павловѣ и личильнѣ.

Гласный Обтяжновъ, поддерживая докладъ управы, указываетъ собранію на то, что горбатовское собраніе, признавая полезное вліяніе мѣропріятій губернскаго земства въ Павловѣ, выразило земству благодарность.

Собраніе постановило: докладъ принять и смѣтныя предположенія управы утвердить какъ по мастерской, такъ и по личильнѣ.

Читается докладъ по складу стали и желѣза.

Гласный Обтяжновъ, поддерживая докладъ управы, указываетъ на огромную пользу, принесенную складомъ павловскимъ кустарямъ: они не только получаютъ дешевое и хорошее желѣзо, но и мѣстные торговцы принуждены были, ради конкуренціи, улучшить качество своего товара и понизить его стоимость.

Гласный Хотьяницовъ указываетъ, что управа, покупая желѣзо и сталь въ златоустовскомъ заводѣ, дѣйствовала безъ разрѣшенія собранія и превысила свои полномочія.

В. В. Хвощинскій, признавая это послѣднее обстоятельство, полагаетъ, что управа поступила однако правильно: покупка желѣза для кустарей была разрѣшена собраніемъ вообще, не воспользоваться же случаемъ чрезвычайно выгодной покупки желѣза у казны не отвѣчало бы интересамъ дѣла. Наконецъ, собраніе не лишено возможности всегда отказаться отъ покупки. Убытка не было. Покупка сдѣлана на весьма льготныхъ условіяхъ, отказываясь отъ договора, земство отказалось бы отъ льготы. Казна всегда согласится на это.

Гласный Обтяжновъ прибавляетъ, что ждать постановленія очереднаго собранія управа не могла: ассортиментъ желѣза долженъ быть заказанъ заблаговременно и доставленъ водой.

Гласный Хотьяницовъ. Я удовлетворенъ въ томъ отношеніи, что убытка не будетъ, но самый способъ веденія дѣла меня не удовлетворяетъ, разрѣшеніе собранія было необходимо.

Членъ управы Г. Р. Килевейнъ. Управа рѣшилась на покупку желѣза, не дожидаясь постановленія собранія, не безъ серьезныхъ основаній. Практическое веденіе дѣла по складу заставило управу поступить такъ. Полнаго ассортимента желѣза получить здѣсь мы не могли, между тѣмъ при отсутствіи въ нашемъ складѣ всѣхъ сортовъ желѣза, продажа развиваться не могла. Поэтому управа рѣшила завязать переговоры съ казною. Но покупки на заводахъ приходится дѣлать всегда

за годъ по цѣнѣ, которая опредѣлится черезъ годъ. Казна сдѣлала намъ огромную льготу. Огласить въ собраніи стоимость желѣза нельзя, это—торговая тайна. Кромѣ того, продажа совершена нами въ кредитъ на 12 мѣсяцевъ. Конечно, собраніе можетъ расторгнуть договоръ, но это было бы со стороны собранія неосмотрительно, это могло бы разрушить самое дѣло.

Гласный Хотяицовъ. Зачѣмъ разрушать дѣло? Я только указывалъ, что управа дѣйствовала безъ полномочія. Отсрочка покупки не испортила бы дѣла.

Г. Р. Килевейнъ. Безъ серіозныхъ основаній управа не взяла бы на себя рискъ, ждать мы не могли, покупка должна была совершиться заблаговременно, у златоустовскаго завода много другихъ заказчиковъ. Мы могли опоздать и не получить ничего.

Собраніе постановило: 1) дѣйствія управы по покупкѣ желѣза въ златоустовскомъ заводѣ одобрить, уполномочить управу и впредь дѣлать подобныя закупки желѣза до постановленія собранія, не подвергая, однако, земство риску и на сумму не свыше 50000 руб.; 2) докладъ управы принять и смѣтныя ея предположенія по складу утвердить; 3) разрѣшить повысить размѣръ выдаваемой подъ издѣлія ссуды до $\frac{1}{2}$ ихъ стоимости.

Собраніе переходитъ къ разсмотрѣнію предположенныхъ управой общихъ расходовъ по павловскому району.

Гласный Жадовскій сомнѣвается въ необходимости имѣть въ Павловѣ, кромѣ отдѣльных счетоводствъ по личильнѣ и по мастерской, еще одно центральное счетоводство—цѣлую контору съ особымъ штатомъ служащихъ.

Гласный Калугинъ спрашиваетъ, за чѣмъ будетъ наблюдать наблюдатель съ жалованьемъ въ 600 р.

В. В. Хвощинскій объясняетъ, что наблюдателемъ предположено пригласить завѣдующаго техническимъ училищемъ въ Павловѣ для руководства мастерской и личильни.

Гласный Жадовскій полагаетъ, что расходъ по обещуемой собраніемъ статьѣ смѣты излишній, въ виду существованія еще статьи общихъ расходовъ по всему кустарному отдѣленію.

В. В. Хвощинскій находитъ желательнымъ выслушать мнѣніе ревизіонной коммисіи по этому вопросу.

Гласный Щегловъ. Какъ членъ ревизіонной коммисіи, я осматривалъ учрежденія въ Павловѣ. Учрежденій много, обороты обширныя, отчетность сложная. Особый наблюдающій и особая контора необходимы.

Гласный Калугинъ. Я не удовлетворенъ. Въ смѣтѣ не сказано, что наблюдающимъ будетъ инженеръ-технологъ. Зачѣмъ въ прошломъ же году не было такого инженера?

В. В. Хвощинскій. Хотя и не написано, но мы предполагаемъ пригласить завѣдующаго техническимъ училищемъ въ Павловѣ. Это инженеръ-технологъ. И въ прошломъ году наблюдающимъ у насъ быть завѣдующій школой. Въ смѣтѣ расходъ на жалованье ему не показанъ отдѣльно потому, что оно уплачивалось изъ суммъ, ассигнованныхъ на постройку мастерской. Затѣмъ—форма смѣты новая.

Членъ управы Г. Р. Клевейнъ. Мы въ этомъ году всѣ расходы по смѣтѣ разнесли по отдѣльнымъ категоріямъ, чего раньше не было.

Гласный Обтяжновъ возражаетъ противъ расхода на фельдшера, приглашеніе котораго излишне, такъ какъ въ Павловѣ есть и земскіе фельдшера и врачи, и противъ расхода на лошади: завѣдующій можетъ въ Тумботино ѣздить по открытому листу, держать для этого особую лошадь не затѣмъ.

Гласный Гарховъ спрашиваетъ, можно ли рассчитывать, чтобы расходъ по содержанію центральной конторы въ Павловѣ окупался изъ прибылей, получаемыхъ отъ мѣропріятій.

В. В. Хвощинскій отвѣчаетъ утвердительно; въ концѣ концовъ, весь расходъ по павловскому району и вообще по кустарному отдѣленію долженъ окупаться прибылями. Но пока ожидать большихъ прибылей трудно.

Собраніе постановило: смѣтное предположеніе управы по статьѣ „общій расходъ по павловскому району“ утвердить, за исключеніемъ расходовъ на фельдшера, лошади и рабочаго, т. е. всего въ суммѣ 1560 р.

Затѣмъ собраніе выслушиваетъ и принимаетъ доклады управы: 1) по антипинской рогожной мастерской, причемъ рѣшено мастерскую оставить въ Антипинѣ, а вопросъ о привлеченіи кустарей къ участию въ прибыляхъ оставить открытымъ, и смѣтные предположенія утвердить; 2) по оконнорамному складу. Смѣта по складу утверждается.

Затѣмъ засѣданіе собранія отложено до слѣдующаго дня.

Журналъ губертскаго земскаго собранія 7 февраля 1898 года, № 12.

Засѣданіе открыто въ 11½ часовъ дня.

Въ исполненіе обязанностей секретаря вступилъ Н. П. Щегловъ.

Читается и утверждается журналъ предыдущаго засѣданія.

Читается докладъ съ представленіемъ прошенія жены учителя Евстолиі Ивановой Полетасовой о пособіи на образованіе сына ея Аркадія.

Собрание постановило: принять на счетъ земства расходы на образование второго сына Полетаевой Аркадія.

Читается докладъ о ходатайствѣ 1-го общества крестьянъ д. Котихи, арзамасскаго уѣзда, о сложеніи земскаго сбора съ земли, неправильно числившейся за сельскимъ обществомъ.

Собрание постановило: согласиться съ предложеніемъ управы.

Читается докладъ объ отзывахъ уѣздныхъ земскихъ управъ на проектъ правилъ, о порядкѣ счетоводства и отчетности въ сельскихъ общественныхъ хлѣбозапасныхъ магазинахъ по марочной системѣ, составленной бывшимъ предѣдателемъ овручско-житомірскаго, (а нынѣ уманьско-звенигородскаго) сѣзда мировыхъ посредниковъ М. А. Скибинскимъ.

Собрание постановило: согласиться съ мнѣніемъ управы.

Читается докладъ о ходѣ статистическихъ работъ и объ оцѣнкѣ земельныхъ угодій.

Собрание постановило: принять къ свѣдѣнію.

Читается докладъ по вопросу объ измѣненіи установленнаго для земскихъ учреждений порядка судебного производства.

Собрание постановило: согласиться съ мнѣніемъ управы.

Читается докладъ о ходатайствѣ княгининскаго и сергачскаго уѣздныхъ земскихъ собраній объ осуществленіи сѣвернаго направленія желѣзной дороги отъ Егорьевска на Уфу.

Собрание постановило: поддержать ходатайство княгининскаго и сергачскаго уѣздныхъ земствъ.

Читается докладъ о ходатайствѣ лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія предъ правительствомъ, объ учрежденіи обязательнаго страхования скота и объ отпускѣ затѣмъ суммы, для выдачи ссудъ безлошаднымъ крестьянамъ на покупку лошадей.

Собрание постановило: согласиться съ заключеніемъ управы.

Читается докладъ объ экономическомъ состояніи нижегородской губерніи.

Предѣдатель управы В. В. Хвощинскій въ дополненіе доклада обращаетъ вниманіе собранія на то, что недородъ хлѣбовъ можетъ повториться и въ текущемъ году, такъ какъ со всей губерніи получены свѣдѣнія о неудовлетворительномъ состояніи полей, пострадавшихъ отъ недостатка снѣга и гололедицы.

Собрание постановило: принять докладъ къ свѣдѣнію.

Читается докладъ о ходѣ продовольственной операціи, вызванной недородомъ хлѣбовъ и травъ въ 1897 г., и обсуждаются предложенія управы по пунктамъ.

Пунктъ 1. Признаетъ ли собраніе правильными новыя исчисленія, сдѣланныя экстренными лукояновскимъ и сергачскимъ уѣздными земскими собраніями, и находитъ ли оно нужнымъ открыть уѣзднымъ управамъ кредитъ на покупку нечисленнаго количества хлѣба и сѣмянъ?

Гласный В. Д. Обтяжновъ высказываетъ сожалѣніе, что не смотря на важность вопроса о продовольствіи, председатели двухъ управъ лукояновской и сергачской въ собраніе не явились.

Собраніе постановило: исчисленія, сдѣланныя экстренными лукояновскимъ и сергачскимъ земскими собраніями, признать правильными.

Пунктъ 2. Согласно ли собраніе разрѣшить лукояновскому земству произвести выдачу 87942 пуд. ржи на продовольствіе населенія уѣзда съ 1 мая по 1 іюля, какъ это принято въ сергачскомъ земствѣ?

Собраніе *изъявляетъ* свое *согласіе*.

Пунктъ 3. Находятъ ли собраніе необходимымъ разрѣшить сергачскому земству производить выдачи въ ссуду яровыхъ сѣмянъ на обѣмненіе арендныхъ полей крестьянъ, имѣющихъ дарственные надѣлы или часть надѣла, и признаетъ ли оно нечисленные земскими начальниками размѣры этихъ пособій правильными?

Собраніе постановило: разрѣшить.

Пунктъ 4. Находятъ ли собраніе нужнымъ, чтобы заготовка овса для васильскаго земства была произведена губернской, управою или она должна быть оставлена на обязанности васильской уѣздной управы?

Гласный С. Н. Остафьевъ заявляетъ, что васильская уѣздная управа рассчитываетъ на помощь губернской управы въ заготовкѣ овса только въ томъ случаѣ, если помощь эта будетъ оказана и другимъ земствамъ.

Васильскій предводитель дворянства П. П. Зубовъ обращаетъ вниманіе собранія на отсутствіе председателя васильской земской управы и говоритъ: „меня не особенно тревожитъ будущее, такъ какъ оно въ рукахъ Божиихъ; меня интересуетъ больше настоящее, такъ позвольте же мнѣ, какъ лицу компетентному, хозяину, высказать свое мнѣніе. Намъ нужны сѣмена и сѣмена хорошія и чтобы они были доставлены во время. Если недостача сѣмянъ на мѣстѣ, то нужно воспользоваться остаткомъ зимы и двинуть сѣмена, чтобы посѣвъ былъ сдѣланъ во время. Сѣмена нужны не тѣ, которые продаются на биржѣ. Это труха какая то, это что угодно, а не сѣмена. Можетъ ли губернская управа достать хорошія сѣмена и доставить ихъ туда, гдѣ они нужны?“

Гласный П. Н. Званцовъ заявляетъ, что онъ считаетъ нужнымъ успокоить собраніе насчетъ недостатка сѣмянъ въ сергачскомъ уѣздѣ, что сергачская уѣздная управа найдетъ сѣмена.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій напоминаетъ собранію, что постановленіемъ экстреннаго собранія заготовка хлѣба возложена на уѣздныя земскія управы и что пока нѣтъ данныхъ въ доказательство несостоятельности въ дѣятельности управъ, нѣтъ основанія измѣнять установленный порядокъ.

Собраніе *постановило*: подтвердить вассильской уѣздной управѣ постановленіе экстреннаго собранія.

Пунктъ 5. Не признаетъ ли собраніе нужнымъ дать разрѣшеніе губернской управѣ употребить остатки отъ операций, если таковыя окажутся, на обезпеченіе уѣздовъ: горбатовскаго, балахнинскаго, макарьевскаго и семеновскаго, которые хотя и не испрашивали ссудъ, но у которыхъ губернскою управою позаимствованы 80% наличныхъ продовольственныхъ капиталовъ для удовлетворенія нуждъ другихъ уѣздовъ, на случай если уѣзды эти, вслѣдствіе неблагопріятныхъ условій нынѣшней зимы, окажутся въ бѣдственномъ положеніи?

Собраніе *постановило*: дать разрѣшеніе.

Пунктъ 6. Не признаетъ ли собраніе нужнымъ указать лицъ, которые могли бы быть въ составѣ губернскаго благотворительнаго комитета, а также высказаться, долженъ ли быть въ арзамасскомъ уѣздѣ избранъ особый комитетъ, или комитетъ этотъ долженъ считаться отдѣленіемъ губернскаго комитета? Кто долженъ участвовать въ составѣ арзамасскаго комитета? Надлежитъ ли открыть отдѣленія губернскаго комитета въ уѣздахъ сергачскомъ, лукояновскомъ и другихъ?

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій, высказываясь за желательность учрежденія комитета, объяснилъ, что управа обращалась съ просьбой принять на себя предсѣдательство къ г. нижегородскому губернатору, но что онъ отказался, такъ какъ правительство не желаетъ, чтобы комитетъ имѣлъ оффиціальныя характеръ, отказался также и предводитель дворянства. И такимъ образомъ въ настоящее время нѣтъ въ виду лица, которое могло бы стать во главѣ комитета.

Нѣсколько гласныхъ обращаются съ просьбой къ Алексѣю Борисовичу Нейдгартъ принять на себя предсѣдательство, но онъ категорически отказывается и предлагаетъ поручить управѣ подыскать подходящее лицо. Послѣ заявленія предсѣдателя управы В. В. Хвощинскаго, что управа затрудняется указать такое лицо, со стороны многихъ гласныхъ заявлено о желаніи имѣть предсѣдателемъ комитета Г. П. Кутлубицкаго, изъ залы отсутствовавшего.

Собрание *постановило*: просить Г. П. Кутлубицкаго принять председательство въ комитетѣ, открыть отдѣленіе въ Арзамасѣ, а въ случаѣ надобности открывать и въ другихъ городахъ.

Пунктъ 7. Признаетъ ли собрание, что васильскій уѣздъ въ своихъ продовольственныхъ нуждахъ будетъ удовлетворенъ, если, согласно заключенію мѣстной управы, до 135000 р., назначенныхъ на покупку и продажу хлѣба въ этомъ уѣздѣ, получатъ иное назначеніе, т. е. на удовлетвореніе потребностей другихъ уѣздовъ?

Собрание *постановило*: признать.

Пунктъ 8. Губернская управа сомнѣвается, чтобы изъ горбатовскаго уѣзда поступили всѣ слѣдующія продовольственные средства, въ виду затрудненій получить приговоры отъ сельскихъ обществъ. Не слѣдуетъ ли ходатайствовать предъ г. министромъ финансовъ чрезъ г. министра внутреннихъ дѣлъ, чтобы государственному банку приказано было выдать деньги безъ приговоровъ?

Собрание *постановило*: принять предложеніе управы.

По вопросу о прокормленіи скота собрание *постановило*: согласиться съ мнѣніемъ управы.

Представленную смѣту на продовольствіе собрание *утвердило*.

Относительно свѣдѣній о задолженности населенія нижегородской губерніи въ продовольственные капиталы, собрание *постановило*: принять къ свѣдѣнію.

Чтается докладъ о заводѣ сухой перегонки дерева.

По поводу происшедшаго пожара гласный Д. В. Х о т я и ц о в ъ высказываетъ предположеніе, что не произошелъ ли онъ отъ „новаго изобрѣтенія“, о которомъ упоминалось въ прежнихъ докладахъ, и находитъ, что управа поступила неправильно, возведя новую постройку вмѣсто сгорѣвшей безъ разрѣшенія собранія.

Гласный В. Д. О б т я ж н о в ъ находитъ также, что управа не имѣла права строить новую постройку безъ разрѣшенія собранія и выходить изъ смѣты.

Председатель управы В. В. Х в о щ и н с к і й поясняетъ, что управа считала себя обязанной возобновить сгорѣвшую постройку и если бы не сдѣлала этого, то не исполнила бы постановленія собранія объ устройствѣ завода, что кромѣ сгорѣвшаго зданія имѣются другія, которыя не сгорѣли и что изъ назначенной смѣты управа не выйдетъ.

Гласный М. С. Ф о н ъ - В р и н ъ находитъ, что управа поступила правильно, возобновивъ постройку, и тѣмъ не остановила устройства завода.

Гласный С. Н. Остафьевъ указываетъ на прецедентъ: когда сгорѣлъ 3-й баракъ, то управа, не дожидаясь земскаго собранія, его вновь выстроила и получила благодарность.

Гласный М. М. Жадовскій задаетъ вопросъ, подходитъ ли этотъ заводъ подъ принятый собраніемъ типъ коммерческихъ предприятий, будетъ ли заводъ давать доходъ, или будетъ всегда требовать отъ земства все новыхъ и новыхъ денежныхъ жертвъ.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій заявляетъ, что взглядъ управы на заводъ такой же, какъ и на остальные предприятия, и что нѣтъ никакихъ основаній предполагать, что заводъ не будетъ давать дохода.

Гласный В. Д. Калугинъ проситъ занести въ журналъ, что предсѣдатель управы заявлялъ много разъ, что всѣ предприятия земства, подобныя заводу сухой перегонки дерева, будутъ давать доходъ и со временемъ онѣ окупятся.

Читается докладъ съ приложеніемъ ходатайствъ правленія павловской кустарной артели и 210 павловскихъ кустарей-замочниковъ.

Гласный В. Д. Обтяжновъ. Въ последнее время между модными этикетками одна изъ самыхъ распространенныхъ это этикетка — артель. Частные предприниматели для сбыта своихъ издѣлій широко пользуются этой рекламой. Предприятие г. Штанге подходит подъ понятіе частнаго предприятия и весьма мало подходитъ подъ понятіе на артельныхъ началахъ (по крайней мѣрѣ въ самомъ селѣ Павловѣ такого о немъ мнѣнія). Если вы спросите, гдѣ помѣщается артель, вамъ рѣдко кто скажетъ; если же вы спросите, гдѣ фабрика Штанге, то всякій укажетъ. Штанге не въ первый разъ обращается съ ходатайствомъ къ земству и даже разныхъ губерній, но только съ той разницей, что ходатайствуя предъ нижегородскимъ земствомъ, онъ называетъ артель павловской, для павловскихъ кустарей, а предъ владимірскимъ земствомъ, что артель состоитъ изъ жителей владимірской губерніи, что артель пользуется названіемъ павловской только какъ фирма. Въ своемъ последнемъ ходатайствѣ Штанге новаго ничего не предлагаетъ, а потому я полагаю, что если земство желаетъ расширить начатое имъ дѣло въ Павловѣ, то потратитъ лишнія деньги на расширение своихъ собственныхъ предприятий, на примѣръ увеличить замочную мастерскую. Въ виду неопредѣленности положенія артели и такъ какъ Штанге вѣроятно еще и еще будетъ обращаться съ ходатайствами, то я полагаю, что управѣ слѣдуетъ поручить къ слѣдующему собранію ознакомиться съ положеніемъ артели. Что же касается до подписи 210 кустарей, то я нахожу: разъ идетъ вопросъ о безпроцентной ссудѣ, то подписей этихъ мало, можно набрать 5 тысячъ. Я предлагаю ходатайство отклонить.

Собрание постановило: согласиться съ предложеніемъ В. Д. Обтяжнова.

Читается докладъ объ устройствѣ школы при ветлужскомъ заводѣ оухой перегонки дерева.

Гласные М. М. Жадовскій и Д. В. Хотяницовъ высказываются противъ учрежденія школы, находя ее излишней при существованіи завода.

Гласный Савельевъ находитъ, что программа школы не вполне выработана.

Гласный Калугинъ заявляетъ, что въ настоящее время, пока заводъ не пущенъ, дѣло не выяснено и что самъ заводъ долженъ быть школой.

Гласные Поливановъ, Левашовъ и Касьяновъ признаютъ, что учрежденіе школы полезно.

Гласный С. Н. Остафьевъ и нѣкоторые другіе высказываются за преждевременность устройства школы.

Предсѣдатель собранія. Желательно ли устройство школы въ текущемъ году?

Собрание постановило: предложеніе управы объ устройствѣ школы въ текущемъ году отклонить и поручить управѣ представить докладъ объ устройствѣ школы къ слѣдующему собранію.

Читается докладъ объ устройствѣ токарно-мебельной и красильной мастерской школы въ с. Городцѣ.

Гласный Н. М. Лѣнццевъ, признавая большую пользу за устройствомъ такой мастерской, доказывалъ, что устраивать ее слѣдуетъ не въ Городцѣ, а въ центрѣ производства такъ называемой „семеновской“ посуды и мебели—въ с. Хохломѣ; при этомъ Лѣнццевъ высказалъ убѣжденіе, что если школа будетъ устроена въ семеновскомъ уѣздѣ, то семеновское земство будетъ выдавать субсидію.

Гласный П. А. Зубковъ соглашается съ Лѣнццевымъ, что школа должна быть устроена въ с. Хохломѣ для ознакомленія кустарей съ лучшими приѣмами производства, а не въ Городцѣ, гдѣ кустарей нѣтъ, а есть скупщики.

Балахнинскій предводитель дворянства П. А. Александровъ и гласные В. Д. Шадринъ и С. А. Турчаниновъ высказываются за устройство въ с. Городцѣ.

Гласные Д. В. Хотяницовъ и М. М. Жадовскій высказываются противъ школы.

Собрание постановило: устроить мастерскую школу въ с. Хохломѣ, принявъ докладъ управы.

Читается докладъ управы объ устройствѣ школы для обученія окраскѣ мѣховъ въ с. Б. Мурашкинѣ.

Гласный Д. В. Хотинцовъ высказывается противъ школы, находя, что окраска мѣховъ—это мошенничество (зайца продають за лиспцу), что уже и практикуется въ арзамасскомъ уѣздѣ; что обученіе въ школѣ еще болѣе разовьетъ эту спекуляцію на счетъ неопытныхъ и большею частію бѣдныхъ людей.

Собраніе постановило: принять предложеніе управы.

Собраніе переходитъ къ обсужденію отдѣльныхъ статей смѣты по кустарному отдѣлу, по которымъ предлагается новое назначеніе и увеличеніе противъ предыдущей смѣты.

Ставится на баллотировку вопросъ о прибавкѣ жалованья губернскому технику Д. Ю. Бехли до 3100 р.

Собраніе закрытой баллотировкой 33 шарами противъ 6 *высказывается за прибавку.*

Гласный В. Д. Обтяжновъ предлагаетъ собранію, оставить впредь окладъ жалованья для губернскаго техника 2500 р., смогрѣть на прибавку въ 600 руб., какъ на сдѣланную лично для Д. Ю. Бехли за особую полезную его дѣятельность.

Собраніе принимаетъ предложеніе Обтяжнова.

Ставится на баллотировку вопросъ о приглашеніи помощника техника съ окладомъ въ 2000 р. въ годъ.

Собраніе большинствомъ 21 противъ 19 *высказывается за приглашеніе* помощника техника.

Ставится на закрытую баллотировку вопросъ о прибавкѣ жалованья бухгалтеру съ 360 р. до 900 р.

Собраніе большинствомъ 24 противъ 16 голосовъ *отвергаетъ* прибавку.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій объясняетъ, что при разносторонней дѣятельности кустарнаго отдѣленія и при сложной отчетности, нельзя будетъ вести отчетность правильно при жалованьи бухгалтеру въ 360 руб.

Ставится на закрытую баллотировку вопросъ о прибавкѣ жалованья бухгалтеру до 600 руб.

Собраніе 30 голосами противъ 10 *выражаетъ согласіе* на прибавку жалованья до 600 р.

Ставится на баллотировку вопросъ о приглашеніи помощника бухгалтера съ окладомъ жалованья въ 300 руб.

Собраніе большинствомъ *изъявляетъ согласіе* на приглашеніе помощника бухгалтера.

Ставится на баллотировку вопросъ о приглашеніи 2 младшихъ техниковъ съ окладомъ жалованья по 420 руб. въ годъ каждому.

Собрание большинствомъ *высказывается противъ приглашенія* двухъ техниковъ.

Ставится на баллотировку вопросъ о приглашеніи одного младшаго техника съ жалованьемъ 420 р. въ годъ.

Собрание *постановило*: пригласить одного младшаго техника.

Ставится на баллотировку вопросъ о приглашеніи въ кустарное отдѣленіе писца съ окладомъ въ 240 руб. въ годъ.

Собрание *высказывается противъ приглашенія* писца.

Ставится на баллотировку вопросъ о наймѣ сторожа въ кустарное отдѣленіе съ жалованьемъ 120 руб. въ годъ.

Собрание *выражаетъ согласіе* на приглашеніе сторожа.

Ставится на баллотировку вопросъ объ увеличеніи канцелярскихъ расходовъ въ кустарномъ отдѣленіи до 150 руб. въ годъ.

Собрание *постановило*: ассигновать на канцелярскіе расходы 150 р.

Журналъ губернскаго земскаго собранія 8 февраля 1898 года, № 13.

Собрание открыто въ 12 час. дня.

Прочитанъ журналъ засѣданія 6 февраля и редакція его утверждена.

Послѣ перерыва на $\frac{1}{2}$ часа, засѣданіе возобновляется. Обязанность секретаря исполняетъ П. А. Зубковъ.

Читается докладъ объ огнестойкомъ поселкѣ.

Предѣдатель собранія, по прочтеніи доклада, предлагаетъ высказаться по этому вопросу.

Гласный Жадовскій заявляетъ, что вопросъ этотъ обсуждался на экстренномъ собраніи весною прошлаго года; министерство предлагаетъ этотъ поселокъ отдать въ даръ губернскому земству, но здѣсь является серьезное затрудненіе, такъ какъ земля подъ поселкомъ принадлежитъ крестьянскому обществу, нужно пропзвести экспроприацію; теперь выясняется, что сельское общество назначаетъ за землю слишкомъ высокую цѣну; затѣмъ второе затрудненіе это неизвѣстность, достаточно ли прочны постройки; эти два обстоятельства очень значительныя и потому слѣдовало бы избрать комиссію разъяснить ихъ, пока же воздержаться отъ окончательной пріемки этого поселка, хотя и для такой прекрасной цѣли. Наконецъ самая мѣстность не удобна для предназначенной цѣли почва песчаная; можетъ быть для земства выгоднѣе осуществить это предпріятіе гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ.

Председатель управы Хвощинскій, возражая, говоритъ, что г. Жадовскій забылъ исторію объ этомъ поселкѣ: была назначена собраніемъ коммисія, которая по осмотру дала заключеніе, что постройки настолько хороши, что нѣтъ основанія отказываться отъ предложенія министерства. Что касается экспроприаціи, то управа дала цифры и докладываетъ, что на основаніи прежнихъ примѣровъ это будетъ стоить 6—7 тысячъ; добровольно же крестьяне за болѣе дешевую цѣну земли не уступятъ. Экстренное собраніе разсматривало этотъ вопросъ и поручило управѣ ходатайствовать о субсидіи отъ министерства и внести въ смѣту на 1898 годъ 3 тысячи рублей на содержаніе школы. Относительно почвы также говорилось въ собраніи—она достаточно хороша, только одной дорогой отдѣляется отъ крестьянскихъ огородовъ.

Гласный Панютинъ. Огороды тамъ могутъ быть, но питомники не могутъ; мы только напрасно истратили деньги, почва тамъ одинъ песокъ.

Председатель управы заявляетъ, что въ сосѣдствѣ есть растительность и нѣтъ основанія опасаться, что тамъ все погибнетъ.

Гласный Обтяжновъ. Теперь только вопросъ объ экспроприаціи, все же прочее было обсуждено и рѣшено экстреннымъ собраніемъ, иначе мы идемъ назадъ. Коммисія осматривала этотъ поселокъ и обо всемъ уже доложено собранію.

Собраніе постановляетъ: докладъ управы принять.

Читается докладъ объ открытіи въ имѣніи Э. К. Ульяновой при деревнѣ Дмитріевкѣ, васьскаго уѣзда, низшей сельско-хозяйственной школы 2 разряда.

Гласный Хотяиновъ предлагаетъ собранію удлинить срокъ окончательнаго устройства школы года на 2—3 и тѣмъ облегчить смѣту.

Собраніе постановляетъ: докладъ управы принять, уполномочить управу войти въ соглашеніе съ г-жей Ульяновой о передачѣ земли и возбудить ходатайство объ отпускѣ 2 тысячъ рублей изъ министерства, назначенныхъ на 1898 г. на содержаніе школы и на оборудованіе ея. Въ случаѣ удовлетворенія, поручить управѣ до 3000 р. израсходовать изъ запаснаго капитала на постройки и XXXIV собранію представить смѣту на содержаніе школы.

Читается докладъ объ устройствѣ при опытномъ полѣ почпочной мастерской для сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ по ходатайству княгининскаго земскаго собранія.

Гласный Шадринъ заявляетъ, что все уѣзды нуждаются въ подобнаго рода мастерскихъ, а потому слѣдуетъ этотъ вопросъ отложить и поручить управѣ представить докладъ объ этомъ будущему собранію.

Гласный Фонт-Бринь просить собраніе удовлетворить ходатайство, такъ какъ уѣздное земство само сдѣлало починъ въ этомъ дѣлѣ и ассигновало 300 рублей.

Гласный В. Д. Обтяжновъ заявляетъ, что неизвѣстно, какое количество машинъ и орудій въ употребленіи въ княгининскомъ уѣздѣ; стоитъ ли заводить мастерскую, можетъ быть ихъ окажется очень немного, тѣмъ болѣе, что отдѣльныя части, которыя портятся, всегда можно выпеать. Слѣдуетъ сначала собрать свѣдѣнія о количествѣ машинъ и орудій, а затѣмъ и устраивать мастерскую, да и помощь отъ уѣзда должна быть хотя бы въ половинномъ размѣрѣ.

Гласный О. А. Тарховъ. Едва ли назрѣла необходимость въ такого рода мастерскихъ; уѣзды, правда, нуждаются въ починкѣ машинъ и орудій, но мастерская стоитъ дорого, не лучше ли завести просто хорошихъ кузнецовъ.

Гласный Жадовскій поддерживаетъ необходимость устройства мастерской.

Собраніе постановляетъ: докладъ управы принять и ассигновать 1620 рублей единовременно на оборудованіе и 520 рублей ежегодно на содержаніе.

Предсѣдатель комиссіи по вопросу о постройкѣ загородной больницы для душевно-больныхъ, г. Калугинъ прочитываетъ докладъ комиссіи.

Гласный Обтяжновъ заявляетъ, что правительство, при постройкѣ такого рода лѣчебницъ, приходитъ на помощь, кажется, въ размѣрѣ 50%.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій объясняетъ, что дѣйствительно, когда строилась нижегородская психіатрическая лѣчебница, правительство пришло на помощь въ размѣрѣ 50%. Но теперь капиталъ, назначенный для этой цѣли правительствомъ, уже исчерпанъ и теперь достоверно извѣстно, что правительство болѣе денег не дастъ на это дѣло безвозвратно, единственная помощь со стороны правительства, которую можно ожидать—это ссуда.

Гласный А. А. Савельевъ. Комиссія предлагаетъ построить теперь же только деревянные бараки; этого откладывать нельзя. Слѣдуетъ къ постройкѣ приступить, не дожидаясь разрѣшенія вопроса о ссудѣ, тѣмъ болѣе, что построенные бараки пригодятся и вносѣдствіи, при осуществленіи всей постройки, иначе дѣло не будетъ двигаться и мы будемъ находиться все въ томъ же печальномъ положеніи.

Гласный Михайловъ. Въ новой колоніи долженъ быть цѣлый штатъ, объ этомъ комиссія ничего не говоритъ. Потребуется, вѣроятно, цѣлая организація, которая вызоветъ новый расходъ.

Гласный Савельевъ. Недоразумѣніе г. Михайлова разрѣшается тѣмъ, что новые бараки еще не будутъ готовы до очереднаго собранія.

Гласный Михалкинъ. Въ своей запискѣ д-ръ Кащенко внесъ смѣту на новое заведеніе въ 8 тысячъ рублей, но въ виду того, что больница только будетъ строиться, сумма эта понадобится въ будущемъ году; вестакп ее собранію, при разрѣшеніи вопроса, слѣдуетъ имѣть въ виду. Постройкой необходимо торопиться, чтобы имѣющіеся въ виду пожертвованія не исчезли; такіе примѣры есть въ городѣ. Слѣдуетъ хоть бревенъ навозить на мѣсто будущей лѣчебницы, иначе обѣщанныя 40 тысячъ рублей пожертвованій могутъ уйти въ другое мѣсто.

Гласный Калугинъ. Новый расходъ потребуется только на врача, такъ какъ коммисія имѣла въ виду два старыхъ помѣщенія, что очистятся, и стараго штата служащихъ будетъ достаточно для новыхъ бараконъ; если же старыя помѣщенія опять будутъ наполняться больными, тогда, конечно, дѣло другое.

Гласный Михайловъ. Новые бараки, какъ постройка простая, будутъ скоро готовы, вѣроятно къ 1-му сентябрю. Управа 4 мѣсяца должна располагать средствами, чтобы все завести, иначе дѣло замедлится. Нужно, чтобы не ставить управу въ затрудненіе, открыть кредитъ на оборудованіе новыхъ помѣщеній, да и на содержаніе также надо будетъ, такъ какъ старые бараки будутъ вѣроятно заполнены.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій. Въ цѣломъ рядѣ докладовъ управа заявляла собранію о невозможномъ положеніи дѣла призравія душевно-больныхъ, заявляла о необходимости постройки новой лѣчебницы. Собраніе соглашалось съ докладами управы. Теперь коммисія, предлагая приступить къ постройкѣ, ничего не говоритъ о такихъ важныхъ вопросахъ, какъ общій планъ постройки столь много стоящей лѣчебницы, о порядкѣ приѣма больныхъ, объ изысканіи воды и производствѣ насажденій на предполагаемой мѣстности, объ объявленіи конкурса на постройку въ 450 тысячъ р.—Предсѣдатель управы считаетъ долгомъ предупредить собраніе, что смѣта на постройку съ оборудованіемъ увеличится до 600 тысячъ рублей; число больныхъ, если помощь будетъ оказана всемъ, увеличится почти вдвое. Слѣдуетъ для разработки и разрѣшенія всѣхъ вопросовъ о лѣчебницѣ образовать постоянную коммисію. Предполагать, что постройку можно произвести на пожертвованія, едва ли основательно. Конечно, есть заявленія о пожертвованіяхъ и о передачѣ земли, но земля еще не передана и пожертвованія могутъ и не поступить. Дополнительные бараки строить необходимо, но едва ли возможно, выстроивши ихъ, перевести больныхъ въ открытое поле. Необходимо разрѣшить вопросъ о займѣ у правительства въ этомъ же собраніи, выработать планъ и безъ этого не приступать къ постройкѣ сейчасъ же.

Гласный Калугинъ. Комиссія констатировала, что постройка бараконъ неотложна, о разработкѣ же общаго плана комиссія также говорить въ своемъ докладѣ. Выстроенные временные бараки впоследствии не пропадутъ: они будутъ служить для другихъ цѣлей новой лечебницы. Надо тотчасъ же сдѣлать первый шагъ; этотъ шагъ необходимъ, иначе безчеловѣчно оставлять въ такомъ положеніи больныхъ.

Гласный Савельевъ. Предсѣдатель управы говоритъ, что слѣдуетъ подождать, разработать планъ. Едва ли это такъ; мы въ такомъ положеніи уже нѣсколько лѣтъ, все топчемся на одномъ мѣстѣ. Необходимо постройку начать сейчасъ же, тѣмъ болѣе, что выстроенные бараки не помѣшаютъ общему плану.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій. Что я сказалъ, я обязанъ былъ сказать собранію. Шагъ этотъ очень серьезный: это значительно увеличить смѣту. Но, повторяю, потребность эта должна быть удовлетворена.

Гласный Калугинъ заявляетъ, что онъ не хотѣлъ упрекать предсѣдателя управы въ замедленіи этого дѣла. Слѣдуетъ это дѣло начать сейчасъ же и чтобы не обременять земство обратиться къ частной благотворительности.

Гласный П. П. Зубовъ говоритъ, что вопросъ этотъ необходимъ и важенъ, здѣсь скупиться нечего, проектъ комиссіи практиченъ, слѣдуетъ дать пріютъ больнымъ, это гораздо лучше разрѣшенныхъ раньше затѣй—тѣхъ журавлей въ небѣ.

Гласный П. П. Михалкинъ. Разницы между предложеніемъ предсѣдателя управы и комиссіи нѣтъ; на 15 тысячахъ рублей остановилась комиссія, чтобы не обременить земство; планъ разработать необходимо, чтобы затраты не были непроизводительны, и для этого нужно ассигновать, сверхъ 15 тысячъ, еще на разработку 5 тысячъ.

Гласный А. Е. Касьяновъ. Указаніе предсѣдателя управы на разработку плана необходимо принять, чтобы при постройкѣ не разбрасаться и тѣмъ не испортить все дѣло; есть примѣры, что большія постройки (напр. заводъ Терещенко), при отсутствіи въ началѣ плана, впоследствии и при большихъ затратахъ выходили неудачными. Слѣдуетъ теперь только огласить фактъ, что земство отъ предположеній перешло къ постройкѣ, напр. начать заготовку матеріаловъ, но не производить тотчасъ же самую постройку.

Гласный А. А. Остафьевъ. Планъ необходимо разработать. Московское земство предприняло цѣлый рядъ работъ по уѣздамъ, чтобы выяснить число больныхъ; у насъ же этихъ данныхъ нѣтъ; необходимо знать, сколько больныхъ требуютъ больничнаго леченія и сколько будутъ оставаться дома.

Гласный Бронскій проситъ обратить вниманіе на продающееся въ арзамасскомъ уѣздѣ имѣніе, бывшее барона Розена; оно можетъ послужить мѣстомъ для будущей лечебницы; продается недорого; будетъ отстоять отъ будущей желѣзной дороги только въ двухъ верстахъ.

Гласный Щегловъ. Гласный Касьяновъ предлагаетъ высказаться за постройку только въ принципѣ — это уже мы слышали давно; гласный Остафьевъ — что нужно предварительно произвести какія то научныя изслѣдованія, а больные все находятся въ скверномъ положеніи; необходимо постройку начать сейчасъ же и внести теперь же въ смѣту на погашеніе будущей ссуды.

Гласный Касьяновъ. Это не вѣрно: я прямо сказалъ, что надо приступить къ заготовкѣ матеріаловъ немедленно и строить больницу по плану.

Гласный Остафьевъ. Научныя данныя необходимы: это выяснить, сколько потребуется отъ земства денегъ.

Гласный Званцовъ. Бараки необходимо начать строить теперь, мы облегчимъ положеніе больныхъ.

Предсѣдатель собранія, находя вопросъ достаточно выясненнымъ, предлагаетъ собранію разрѣшить: 1) признается ли необходимымъ отъ пожеланій перейти къ дѣлу; 2) необходимо ли избрать, для разработки вопросовъ о постройкѣ, особую комиссію; 3) необходимо ли и сколько ассигновать на разработку плана постройки и 4) принять ли докладъ комиссіи.

Собраніе *разрѣшаетъ* всѣ вопросы въ утвердительномъ смыслѣ; въ комиссію *избираетъ*: І. П. Кутлубицкаго, А. А. Савельева, А. Я. Садовскаго, В. В. Акифьева, В. Д. Калугина, И. А. Бронскаго и П. П. Михалкина, причемъ въ комиссію входитъ управа; на разработку плана собраніе *ассигнуетъ* 5000 руб.

Предсѣдатель управы предлагаетъ внести въ смѣту 15 тысячъ и 5 т., а не брать этотъ расходъ на обратныя средства.

Собраніе *постановляетъ* внести въ смѣту.

По докладу комиссіи о постройкѣ земскаго пріюта для подкидышей *постановлено*: докладъ принять и обратиться съ воззваніемъ къ частной благотворительности.

По предложенію предсѣдателя собранія *выражена* благодарность комиссіямъ за ихъ труды.

Предсѣдатель редакціонной комиссіи А. А. Савельевъ читаетъ докладъ комиссіи о протестахъ г. нижегородскаго губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки.

Всѣ предложенія комиссіи *принимаются* собраніемъ, при чемъ гласный Обтяжновъ на предложеніе комиссіи по 3 пункту протеста

г. губернатора по горбатовскому уѣзду, относительно взноса въ смѣту 540 р. добавочнаго квартирнаго содержанія чинамъ полиціи, проситъ занести въ журналъ, что арестанты, приводимые къ исправнику, содержатся при волостномъ правленіи, а не при квартирѣ г. исправника.

Затѣмъ А. А. Савельевъ прочитываетъ докладъ редакціонной комиссіи по разнымъ вопросамъ, переданнымъ собраніемъ на разсмотрѣніе комиссіи.

Предложенія комиссіи по первымъ шести вопросамъ собраніемъ *принимаются*.

По вопросу объ увеличеніи пенсіи предсѣдателямъ губернской управы, гласный Килевейнъ находитъ, что слѣдуетъ назначить 1500 р., а не 1200 р., какъ предлагаетъ комиссія, и не съ 1 января 1898 г., а со времени выслуги пенсіи. Пенсія есть право, а не милость, говоритъ гласный; размѣръ ея при выработкѣ устава равнялся приблизительно половинѣ содержанія; содержаніе же предсѣдателю губернской управы тогда было 3000 р.

Гласный Обтяжновъ проситъ записать въ журналъ, что по его мнѣнію, ни одинъ законъ не имѣетъ обратнаго дѣйствія, а потому и постановленіе собранія объ увеличеніи пенсіи предсѣдателю управы съ 900 р. до 1500 р. можетъ имѣть силу и значеніе только съ 1 января 1898 года, но не можетъ касаться предшествующихъ лѣтъ до настоящаго постановленія, т. е. онъ, Обтяжновъ, не признаетъ права за собраніемъ выдавать усиленную пенсію за прошедшее время лицамъ уже получающимъ ее, а потому и предложеніе о выдачѣ какъ бы недополученной пенсіи за прошедшее время онъ считаетъ неправильнымъ, такъ какъ до 1 января 1898 года дѣйствовать прежній уставъ. Затѣмъ В. Д. Обтяжновъ обращаетъ вниманіе, что вопросъ о дополнительной выдачѣ пенсіи за прошедшее время лицамъ, получающимъ ее, имѣетъ характеръ личный, требующій обязательнаго разрѣшенія закрытой баллотировкой, но никакъ не открытой подачей голосовъ, стѣсняющей свободно разрѣшать настоящій вопросъ, тѣмъ болѣе при обнаруженныхъ условіяхъ, что у насъ въ наличности нѣтъ спеціальныхъ капиталовъ, а болѣею частію они или въ позаймствованіи или недоимкахъ, а по закону они требуютъ храненія въ наличности, то и нѣтъ мѣста такому благодушію, какъ выдача десятка тысячъ, тѣмъ болѣе что и смѣта уже утверждена, а такой выдачи въ ней не предусмотрено. Изъ какихъ же источниковъ тотъ расходъ можетъ быть выполненъ, не иначе какъ изъ спеціальныхъ суммъ, до которыхъ мы не имѣемъ права касаться, такъ какъ они имѣютъ спеціальное назначеніе.

Гласный Г. Р. Килевейнъ заявляетъ, что по его мнѣнію пенсіонный уставъ не можетъ считаться закономъ, который не можетъ имѣть обратнаго дѣйствія. Пенсіонный уставъ неоднократно нами же пересматривался и мы вводили въ него поправки, которые считали

пужными. Такъ два года тому назадъ мы измѣнили примѣчаніе 1-го къ § 4 устава и цѣлый рядъ лицъ, благодаря этому измѣненію, получили пенсіонное вознагражденіе, котораго они ранѣе были лишены. Настоящимъ предложеніемъ измѣняется также одинъ изъ §§ устава — увеличивается пенсія предсѣдателю управы; это не есть даръ со стороны собранія, а лишь введеніе извѣстнаго корректива въ наши правила о выдачѣ пенсій. Если собраніе признаетъ несправедливымъ назначенный ранѣе окладъ, такъ какъ онъ не соответствуетъ размѣру получаемого жалованья, то измѣнивъ его и этимъ самымъ исправляя уставъ, собраніе должно признать право на увеличенную пенсію съ момента выслуги, а не съ нынѣшняго года. Вопросъ долженъ баллотироваться принципиально, не касаясь личностей, такъ какъ это измѣненіе не должно имѣть характера личнаго вознагражденія. Какъ же баллотировать вопросъ—закрытой подачей голосовъ или открытой—зависитъ всецѣло отъ самого собранія.

Собраніе *постановляетъ*: увеличить пенсію предсѣдателямъ губернской управы до 1500 р. и притомъ со времени выслуги.

Предложенія коммисіи по остальнымъ вопросамъ доклада *принимаются*, причемъ по вопросу XIV разъясняется, что вычеты слѣдуетъ дѣлать по обоимъ жалованьямъ.

Доклады редакціонной коммисіи по доходной и расходной смѣтамъ собраніемъ *принимаются*, съ дополненіемъ 600 р. по народному образованію на наемъ завѣдующаго и надлежащей суммы на выдачу пенсій предсѣдателямъ губернской управы, за состоявшимися постановленіями собранія.

По вопросу о сокращеніи смѣты на содержаніе больныхъ, гласный А. А. Остафьевъ заявляетъ, что штатъ больныхъ нельзя установить пока обязанности между городомъ, ярмаркой и земствомъ не разграничены: земство все-таки не можетъ отказывать въ пріемѣ больнымъ.

Гласный Савельевъ говоритъ, что слѣдуетъ только официально опредѣлить, сколько зданій больницъ могутъ вмѣщать больные.

Гласный Михалкинъ заявляетъ, что для того чтобы предупредить переполненіе больницъ и избавить земство отъ все возрастающихъ расходовъ, необходимо войти въ соглашеніе съ фабрикантами и заводчиками, которые переполняютъ больницы.

Гласный Савельевъ говоритъ, что не слѣдуетъ входить въ соглашеніе съ заводчиками, такъ какъ плата все-таки не окупитъ всѣхъ расходовъ земства на увеличеніе больницъ: необходимо заставить ихъ строить свои.

Гласный Касьяновъ заявляетъ, что слѣдуетъ привлечь къ постройкѣ больницъ не только городъ, фабрики, но и нижегородское уѣздное земство, которое, ему кажется, не должно отъ того уклоняться

Собрание *постановляет*: докладъ комисіи принять, предоставить управѣ, въ случаѣ необходимости увеличенія числа больныхъ, расходовать на содержаніе ихъ изъ запасной суммы.

Гласный Зыбинъ заявляетъ, что практика земскихъ собраній установила порядокъ, что смѣта и раскладка передаются въ началѣ сессіи въ редакціонную комисію и докладываются собранію только въ концѣ. Этотъ порядокъ, по мнѣнію гласнаго, неудобенъ, такъ какъ нѣтъ полной картины расходовъ; слѣдуетъ вносить смѣту въ первый день собранія, для чего редакціонную комисію выбирать за 1 годъ, чтобы была возможность за нѣсколько дней до собранія разсмотрѣть смѣту и доложить въ первый день собранія.

Собрание, признавая рекомендованный порядокъ неудобнымъ, *постановляет*: просить управу печатать смѣту и раздавать ее гласнымъ въ началѣ сессій для ознакомленія.

По предложенію предсѣдателя собранія *выражается* благодарность редакціонной комисіи за ея труды.

Собрание закрыто до слѣдующаго засѣданія, до 8 часовъ вечера 8 февраля.

Журналъ губернскаго земскаго собранія 8 февраля 1898 года, № 14.

Засѣданіе открыто въ 8^{1/2} часовъ вечера.

Обязанности секретаря исполняетъ М. А. Ермоловъ.

І. П. Кутлубицкій отказывается отъ званія предсѣдателя въ продовольственномъ комитетѣ, ссылаясь на неимѣніе времени.

Собрание *постановило*: поручить управѣ пріискать лицо, могущее взять на себя обязанность предсѣдателя комитета.

Читается и *принимается* докладъ объ облегченіи недвижимой собственности отъ тяжести земскаго обложенія.

Докладывается ходатайство макарьевскаго земства относительно дороги отъ с. Воскресенскаго до Волги.

Постановлено: ходатайство поддержать.

Читается и *принимается* докладъ управы о перевозахъ черезъ Оку у села Чернаго.

Читается докладъ управы о переводѣ мясной торговли изъ с. Городца въ д. Кириллово. Собрание, соглашаясь съ заключеніемъ управы, *постановило*: мясную торговлю оставить въ Городцѣ на прежнемъ мѣстѣ.

Читается и принимается къ свѣдѣнію докладъ члена отъ земства въ крестьянскомъ банкѣ Н. Д. Рорбовскаго.

По предложенію г. Касьянова *рышсно*: признать ежегодное представленіе отчетовъ о дѣятельности крестьянскаго банка необходимымъ.

По предложенію гг. Шадрина и Зыбина собраніе *постановило*: возбудить ходатайство о пониженіи ^{на} по крестьянскому банку до одной высоты съ взимаемыми дворянскимъ бавкомъ.

Затѣмъ по докладу управы о причинахъ неявки на XXXII собраніе гг. Панюткина и Штевена собраніе *постановило*: причину ихъ неявки признать уважительной и запросить о причинахъ неявки гласныхъ, непривывшихъ въ настоящее собраніе.

Собраніе выслушиваетъ заявленіе г. Шадрина о земской газетѣ.

Хотяицовъ. Въ прошломъ году собраніе высказалось противъ газеты, едва ли оно можетъ ежегодно мѣнять свое мнѣніе.

Касьяновъ. Вопросъ былъ рѣшенъ отрицательно въ виду неудовлетворительности пробнаго номера. въ принципѣ всѣ высказались за газету. Для ознакомленія гласныхъ съ типомъ газеты, я полагаю бы полезнымъ выпустить 60 экземпляровъ вятской газеты, какъ лучшей изъ существующихъ. Стоитъ она 2 рубля.

Бронскій. Неудобно выпустить гласнымъ газету на земскій счетъ; у каждаго изъ насъ 2 рубля найдется.

Касьяновъ. Но не каждый выпуститъ, не всѣ интересуются.

С. И. Остафьевъ. И въ прошломъ году управа не особенно настаивала на газетѣ, въ нынѣшнемъ году, представляя заявленіе г. Шадрина, она такъ и не дала своихъ заключеній.

Хвощинскій. Управа признаетъ земскую газету необходимой, не внесла же она особаго доклада по этому предмету потому, что черезъ нѣсколько мѣсяцевъ будутъ новые выборы.

Фонъ-Бриль полагаетъ, что земская газета цѣлѣнная—гласные могутъ знакомиться съ дѣятельностью земствъ по сборникамъ, которыми управы обмѣниваются.

Обтяжновъ. Мы не подготовлены къ изданію газеты—у насъ нѣтъ матеріала, нѣтъ сотрудниковъ. На предложеніе гласнаго Касьянова отвѣчу, что общаго между положеніемъ и нуждами вятскаго края и нашими? Мѣропріятія вятскаго земства для насъ практическаго значенія не имѣютъ. Всякая газета стремится походить на „Новое Время“, которое мы читаемъ съ увлеченіемъ. Всѣ остальные газеты наполнены

мелкими дриздами. Вятская газета не может удовлетворить; рассчитана она на читателя среднего уровня, таково большинство общества вятской губернии. У насъ общество болѣе разнообразно, эта газета всѣхъ не удовлетворитъ. Пожалуй ее можно разослать по волостнымъ правленіямъ, но выписывать беллетристику на земскій счетъ гласнымъ стыдно.

Шадринъ. Хотяинцову. Въ прошломъ году въ экономическомъ совѣтѣ всѣ стояли за газету и вы въ томъ числѣ.

Хотяинцовъ. Нѣтъ, противъ, всегда противъ.

Шадринъ. Многія земства уже ввели у себя газеты и съ пользой. Населеніе высказываетъ имъ только благодарность.

Касьяновъ, возражая Фонъ-Брингу, замѣтить, что сборники не въ силахъ замѣнить газету — они выходятъ рѣдко и поздно. Часто мы узнаемъ о постановленіяхъ сосѣдняго земства поздно. Затѣмъ вятскую газету я предлагалъ разослать гласнымъ для ознакомленія съ типомъ земской газеты, я не рекомендовалъ завести именно такую.

Савельевъ высказывается въ принципѣ за изданіе газеты.

Обтяжновъ. Управа въ этомъ году не исполнила даже своей обязанности по своевременной разсылкѣ докладовъ гласнымъ. Она не справится тѣмъ болѣе съ изданіемъ газеты.

Клевеинъ. Газета рано или поздно будетъ: при развитіи земской дѣятельности необходимо ознакомить съ ней населеніе. Въ прошломъ году экономическій совѣтъ единогласно высказался за газету, собраніе же закрытой баллотировкой провалило ее, чему виной былъ пробный номеръ. Теперь намъ слѣдуетъ рѣшить вопросъ принципиально. Разработать же возможно къ будущему собранію.

Фонъ-Бринъ. А. Е. Касьяновъ меня не убѣдилъ, говоря, что сборники выходятъ поздно. Газета издается для народа, а сборники для гласныхъ.

Касьяновъ. Газета нужна и служащимъ въ управѣ и по земству — важно имѣть болѣе свѣдущихъ работниковъ. Я не настаиваю на немедленномъ изданіи газеты, а на рѣшеніи вопроса въ принципѣ.

Собраніе постановило: поручить управѣ разработать вопросъ о земской газетѣ къ будущему собранію.

Затѣмъ читается и принимается докладъ коммисіи о лѣсныхъ таксахъ.

Собраніе выслушиваетъ докладъ управы объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей земскаго положенія.

По пункту 1-му доклада собраніе, соглашаясь съ управой, *высказывается* единогласно за нежелательность выдѣленія городовъ изъ состава земствъ.

Пунктъ 2-й объ исключеніи волостныхъ старшинъ и писарей изъ числа гласныхъ вызываетъ слѣдующія пренія.

Хотяицовъ полагаетъ, что ограничивать право земскихъ начальниковъ налагать на основаніи ст. 61 и 62 штрафы на гласныхъ изъ крестьянъ во все время, пока они состоятъ гласными, нѣтъ основанія. Я беру себя въ примѣръ—говорилъ Д. В. Хотяицовъ—собраніе можетъ засвидѣтельствовать, что я не стѣсняюсь выражать свое мнѣніе. А между тѣмъ сколько у меня начальниковъ въ собраніи. Г. председатель собранія—начальникъ, непремѣнные члены—начальники, председатель губернской управы, какъ членъ губ. присутствія—начальникъ, г. управляющій государственными имуществами тоже. Даже батюшка—мой начальникъ, какъ членъ епархіальнаго училищнаго совѣта. Но укажите хоть малѣйшее стѣсненіе въ моихъ рѣчахъ. Если же вы не можете заподозрить въ этомъ отношеніи зауряднаго гласнаго изъ зауряднаго земскаго начальника, то какое же основаніе, господа, полагать, что земскіе начальники сами будутъ злоупотреблять своею властью надъ крестьянами и стѣснять ихъ свободу? Да и какой интересъ имъ дѣйствовать такъ—въ собраніи обсуждаются общіе вопросы, никого лично не затрагивающіе. Между тѣмъ ограничивать право земскихъ начальниковъ пользоваться ст. ст. 61 и 62 едва ли цѣлесообразно. Иногда положительно необходимо прибѣгать къ этимъ статьямъ даже по отношенію къ крестьянамъ гласнымъ, но конечно не по поводу ихъ рѣчей въ собраніи.

Щегловъ. Перечисливъ всѣхъ своихъ начальниковъ, Д. В. забылъ, что ни одинъ изъ нихъ не можетъ по отношенію къ нему пользоваться ст. ст. 61 и 62.

Хотяицовъ. Правда, но не забывайте, что какъ члену редакціонной комиссіи, мнѣ приходится давать свои заключенія по поводу губернаторскихъ протестовъ, а у губернатора гораздо больше власти, чѣмъ у земскаго начальника.

Званцовъ. Я присоединяюсь къ словамъ гласнаго Щеглова: никто изъ нашихъ начальниковъ не пользуется дискреціонной карательной властью относительно насъ. Затѣмъ нельзя по примѣру нѣсколькихъ образованныхъ людей, свободно говорящихъ въ собраніи при своихъ начальникахъ, заключать, что и крестьяне не должны стѣсняться.

Шадринъ, присоединяясь къ Щеглову и Званцову, указываетъ, что случаи злоупотребленія со стороны земскихъ начальниковъ бывали.

Хотяицовъ. Это газетныя сплетни.

Кутлубицкій. Управа предлагаетъ ограничить примѣненіе ст. ст. 61 и 62, думая, что это дастъ возможность гласнымъ отъ крестьянъ свободно высказываться въ собраніи. Но вѣдь вліяніе земскаго начальника не основано на этихъ статьяхъ только, нѣтъ средствъ избавить

крестьянина отъ вліянія земскаго начальника. Поэтому ограниченіе ст. 61 и 62 цѣли не достигнетъ, а между тѣмъ мнѣніе управы бросаетъ тѣнь на институтъ земскихъ начальниковъ. Отдѣльные рѣдкіе случаи злоупотребленія со стороны земскихъ начальниковъ быть можетъ и встрѣчаются, но конечно не долго останется земскимъ начальникомъ тотъ, кто позволяетъ себѣ такіа злоупотребленія.

Обтяжновъ. Старшины лучшіе люди изъ среды крестьянъ, за что устранять ихъ изъ собранія? Что касается ограниченія примѣненія ст. 61 и 62 предложеннаго управой, то оно практическаго значенія имѣть не можетъ. Предложеніе управы исходитъ изъ желанія бросить тѣнь на несчастный институтъ земскихъ начальниковъ. Это какая то инсинуація, основанная на газетныхъ сплетняхъ.

Килевейнъ. Говорить объ инсинуаціяхъ со стороны губернской управы странно: 6 уздныхъ собраній изъ 11-ти, гдѣ гласныхъ больше чѣмъ здѣсь, высказались за нежелательность участія старшинъ. Управа руководствовалась этимъ, а не газетными сплетнями. Мы обсуждали этотъ вопросъ по предложенію г. министра внутреннихъ дѣлъ. Министръ, признавая своевременнымъ поставить этотъ вопросъ, имѣлъ конечно вѣскія основанія, а не увлекался газетными инсинуаціями. Я согласенъ, что ограниченіе ст. 61 и 62 не дастъ крестьянамъ гласнымъ полной свободы, но все же ослабитъ ихъ зависимость; однако и это важно. Кромѣ того освобожденіе крестьянина гласнаго отъ дѣйствія этихъ ст. ст. подниметъ его значеніе. Затѣмъ управа не настаиваетъ на лишеніи земскихъ начальниковъ права штрафовать старшинъ, она предлагаетъ предоставить это право съѣзду, какъ учрежденію болѣе безпристрастному. Я не буду указывать на отдѣльные случаи злоупотребленій. Должно быть они не рѣдки, когда вызвали особое разъясненіе сената о порядкѣ примѣненія статей 61 и 62. Я думаю, мнѣніе сената имѣетъ же авторитетъ.

Гласный Кутлубицкій. Я не думаю, чтобы это ограниченіе власти земскаго начальника подняло значеніе волостного старшины: если не земскій начальникъ, то исправникъ можетъ посадить его подъ арестъ. Разъясненіе сената вызвано не злоупотребленіями, а неясностью редакціи ст. 61 и 62. Я давно служу въ губернскомъ присутствіи и могу сказать, что злоупотребленій дискреціонной властью со стороны земскихъ начальниковъ не много. Въ началѣ ст. 61 и 62 примѣнялись чаще, но опять же въ виду ихъ неясности, теперь онѣ употребляются весьма рѣдко.

Гласный Зыбинъ полагаетъ, что едва ли собраніе имѣетъ право входить въ разсмотрѣніе ст. 61 и 62, оно должно держаться въ предѣ-

лахъ вопроса, заданнаго министерствомъ и отвѣтитъ только желательнo ли участіе старшинъ и писарей въ собраніяхъ. Затѣмъ, переходя къ существу доклада управы, скажу, что онъ, если такъ сказать раскрыть скобки, высказываетъ осужденіе относительно дѣйствій земскихъ начальниковъ и гласныхъ крестьянъ. Но еще не доказано, что какія нибудь злоупотребленія были дѣйствительно. Килевейнъ ссылается на мнѣнія 6-ти собраній, но какъ получены эти мнѣнія: спросили крестьянъ, желаютъ ли они быть свободными отъ обязанности гласнаго, они, конечно, обрадовались. Не указанными управой средствами можно достигнуть свободы крестьянъ въ собраніи, а только поднятіемъ ихъ образованія и развитія.

Гласный Званцовъ. Я приведу 2 примѣра: въ княгининскомъ собраніи старшины высказываются довольно свободно и даже спорятъ. Собраніе признало ихъ участіе желательнымъ. Совсѣмъ обратное видимъ въ сергачскомъ собраніи: старшины тамъ молчатъ и когда ихъ спросили, стѣсняются ли они присутствіемъ своихъ начальниковъ, всѣ единогласно отвѣтили утвердительно.

Гласный Щегловъ доказываетъ, что собраніе имѣетъ право входить въ разсмотрѣніе ст. 61 и 62: нашъ взглядъ на эти ст. ст. является мотивомъ къ отвѣту о желательности участія старшинъ.

Гласный А. А. Остафьевъ. На основаніи ст. 26 земск. полож. лица, занимающія полицейскія должности, не могутъ участвовать въ собраніи и я думаю, что на точномъ основаніи этой ст. старшины не должны участвовать въ собраніи. Тоже слѣдуетъ сказать и о самихъ земскихъ начальникахъ. Но этого вопроса я не касаюсь, потому что насъ не спрашиваютъ.

Гласный Калугинъ. Мы переходимъ на личную почву. Я думаю, что земскіе начальники съ честью исполняютъ свои обязанности, какъ гласные. Можетъ быть есть злоупотребленія со стороны нѣкоторыхъ земскихъ начальниковъ, но развѣ нѣтъ разныхъ злоупотребленій со стороны самихъ управъ? Затѣмъ я думаю, что для крестьянъ быть гласнымъ тяжелая повинность. Если исключить старшинъ, то никто не пойдетъ въ гласные. У насъ нѣтъ мотивовъ говорить за удаленіе старшинъ изъ собранія. Это трудный вопросъ.

Собраніе большинствомъ признало участіе старшинъ желательнымъ, а участіе волостныхъ писарей нежелательнымъ. Предложенное управой измѣненіе ст. ст. 61, 62 и 64 принято собраніемъ большинствомъ 19 противъ 16 голосовъ.

Затѣмъ собраніе согласилось съ заключеніемъ управы по вопросу о желательности избранія заступающаго мѣсто предсѣдателя и по во-

просу объ участіи предсѣдателей уѣздныхъ управъ въ губернскомъ собраніи, а также по вопросу объ измѣненіи ст. 45.

По вопросу о предоставленіи уѣзднымъ земствамъ права самостоятельнаго ходатайства, собраніе, не соглашаясь съ заключеніемъ губернской управы, приняло предложеніе гласныхъ Савельева, Хотяницова и Касьянова и *постановило*: признать желательнымъ предоставленіе уѣзднымъ земствамъ права самостоятельно возбуждать ходатайства передъ правительствомъ, при чемъ вмѣнить имъ въ обязанность о каждомъ ходатайствѣ сообщать губернской управѣ, съ тѣмъ чтобы губернское собраніе имѣло всегда возможность разсмотрѣть ходатайство уѣзднаго и высказаться о степени его соотвѣтствія съ интересамъ губерніи.

Затѣмъ собраніе *постановило*: поддержать ходатайство семеновскаго земства о пониженіи таксы на борскомъ перевозѣ.

По предложенію гласнаго Шадрина объ установленіи порядка скорѣйшей доставки писемъ, газетъ и проч. корреспонденціи въ селенія, примѣнительно къ порядку, существующему на желѣзныхъ дорогахъ, *постановлено*: поручить губернской управѣ войти по этому вопросу въ сношеніе съ почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ.

Разсмотрѣны и *утверждены* собраніемъ исправленныя, согласно докладу редакціонной комиссіи, смѣты доходовъ и расходовъ нижегородскаго губернскаго земства на 1898 г., смѣта расходовъ на продовольственныя нужды населенія, смѣта расходовъ изъ запаснаго капитала, смѣта по взаимному земскому страхованію и смѣта расходовъ изъ дорожнаго капитала.

Гласный Касьяновъ проситъ собраніе по составленіи и утвержденіи раскладки сообщить уѣзднымъ управамъ по телеграфу цифры налога, чтобы не задержать раскладку въ уѣздахъ, на что собраніемъ *изъявлено* согласіе.

Гласный Касьяновъ по болѣзни отказывается отъ далѣйшаго участія въ занятіяхъ ревизіонной комиссіи.

Постановлено: настоящее заявленіе гласнаго Касьянова принять къ свѣдѣнію.

Затѣмъ собраніе *выразило* благодарность предсѣдателю собранія А. Б. Нейдгартъ и секретарямъ собранія.

Докладываются нижеслѣдующія ходатайства и вступившія бумаги.

Постановлено.

1. Прошеніе сторожа губернской управы Семена Ермолина о сложеніи со счетовъ 45 р., взятыхъ имъ авансомъ въ счетъ жалованья на похороны жены.

Удовлетворить.

2. Прошеніе дѣлопроизводителя страхового отдѣленія губернской управы Ф. И. Маракнна о выдачѣ ему вознагражденія, за исправленіе должности страхового агента 1 уч. нижегородскаго уѣзда въ теченіе 3 мѣсяцевъ и 7 дней.

Прошеніе удовлетворить.

3. Прошеніе священника ардатовской земской больничной церкви Николая Щеглова о назначеніи ему пенсіи.

На основаніи земскаго пенсіоннаго устава отклонить.

4. Ходатайство архитектора А. К. Никитина о вознагражденіи его, за произведенныя имъ въ губерскомъ земствѣ новыя строительныя работы.

Выдать въ вознагражденіе за исполненныя работы одну тысячу рублей и впредь выдавать таковое въ размѣрѣ 2⁰/₀.

5. Прошеніе служителя дѣтскаго земскаго пріюта Михаила Смирнова о назначеніи ему пенсіи за 20-ти лѣтнюю службу въ земствѣ.

Назначить пособіе по 3 рубля въ мѣсяцъ.

6. Прошеніе панинскаго писаря Алекстія Васильева о назначеніи ему вспомошествованія за сгорѣвшее имущество его.

Выдать единовременное пособіе въ размѣрѣ 25 рублей изъ запаснаго капитала.

7. Прошеніе коллежскаго совѣтника Николая Вишневскаго объ освобожденіи его отъ платы за леченіе его въ губернской земской больницѣ.

Долгъ сложить со счетовъ.

8. Ходатайство земскаго начальника 4 уч. балахнинскаго уѣзда г. Жедринскаго, объ ассигнованіи единовременнаго пособія на увеличеніе библіотеки въ с. Городцѣ и ежегодной субсидіи на поддержаніе какъ этой библіотеки, такъ и др. учреждений (народной чайной, воскресной школы и т. п.).

Назначить ежегодную субсидію въ размѣрѣ 50 рублей.

9. Предложеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 21 марта 1897 г. за № 1175, въ которомъ онъ сообщаетъ о высочайшей волѣ относительно всеподданныхъшнихъ подношеній.

Принять къ свѣдѣнію.

10. Отношеніе общества взаимнаго вспомоцествованія учителямъ и учительницамъ нижегородской губ., въ которомъ сообщается о благодарности общаго собранія членовъ общества за вниманіе губернскаго земскаго собранія къ нуждамъ общества.

Принять къ свѣдѣнію.

11. Нижегородской губернской архивной ученой комиссіи благодарность губернскому земскому собранію за содѣйствіе цѣлямъ комиссіи.

Принять къ свѣдѣнію.

12. Уполномоченныхъ павловскаго сельскаго общества благодарность отъ имени общества губернскому земскому собранію за мѣропріятія и заботы земства о павловскихъ кустаряхъ.

Принять къ свѣдѣнію.

13. Прошеніе бывшего фельдшера васильскаго земства Григорія Горшкова о пособіи за 9-ти лѣтнюю службу его въ земствѣ.

Ходатайство отклонить.

14. Прічта нижегородской земской богадѣльниной церкви объ увеличеніи ему содержанія.

Ходатайство отклонить.

15. Инспектора народныхъ училищъ нижегородской губ., 2 уч., съ препровожденіемъ прошенія кр-нъ панинского прихода, горбатовскаго уѣзда, о пособіи въ суммѣ 400 руб. (безвозвратно) на постройку зданій мужскаго и женскаго училищъ, вмѣсто сгорѣвшихъ.

Прошеніе отклонить, представивъ воспользоваться ссудой на общемъ основаніи.

16. Заявленіе землевладѣльца В. В. Бѣлокрыльцева о томъ, что онъ не считаетъ себя обязаннымъ платить земству 30 руб. за сгорѣвшую у него вѣялку-сортировку, взятую съ агрономическаго пункта.

Принять на счетъ земства.

17. Горбатовской земской управы отношеніе отъ 8 декабря 1897 г. за № 1165, которымъ сообщается благодарность уѣзднаго земскаго собранія губернскому собранію за устройство въ с. Тумботинѣ земской лечильни.

Принять къ свѣдѣнію.

18. Прошеніе кр-на Ивана Громова о выдать ему 50 р. въ возмѣщеніе убытковъ, понесенныхъ имъ какъ подрядчикомъ плотничныхъ работъ при постройкѣ въ с. Павловѣ ремесленнаго училища.

Ходатайство отклонить.

19. Ардатовской уѣздноі земской управы отношеніе отъ 17 декабря 1897 г. за № 2567 о ходатайствѣ ардатовскаго земскаго собранія, объ устройствѣ въ уѣздѣ опытнаго поля со складомъ земледѣльческихъ орудій.

Считать вопросъ преждевременнымъ.

20. Горбатовской земской управы отношеніе отъ 25 ноября 1897 г. за № 1106 съ препровожденіемъ санитарныхъ описаній тумботинской и богородсковской волостей, на предметъ возбужденія ходатайства предъ правительствомъ о включеніи всѣхъ личильныхъ заведеній въ вѣдѣніе фабричной инспекціи и объ установленіи предѣльнаго возраста, ранѣе котораго мальчики не принимались бы въ эти заведенія на работу.

Поручить управѣ разработать вопросъ къ будущему собранію.

Затѣмъ собраніе прерывается до слѣдующаго дня.

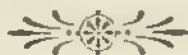
Журналъ губернскаго земскаго собранія 9 февраля 1898 года, № 15.

Въ исполненіе обязанностей секретаря вступилъ Н. П. Щегловъ.

Прочитаны секретарями Н. П. Щегловымъ, Н. А. Зубковымъ и М. А. Ермоловымъ журналы предыдущихъ засѣданій 7 и 8 февраля, при чемъ редакція ихъ собраніемъ *утверждается*.

Утверждается раскладка между уѣздами денежнаго сбора на губернскія земскія повинности на 1898 годъ въ суммѣ, 437947 р. 91 к. и распредѣленная по уѣздамъ цифра, слѣдующая къ поступленію въ спеціальнѣй дорожный капиталъ, 131081 р. 14 к.

Затѣмъ г. нижегородскій губернаторъ, предложеніемъ отъ 9 февраля за № 606, объявилъ XXXIII очередное губернское земское собраніе закрытымъ.



ДОКЛАДЫ

ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

1. О высочайшей благодарности за выраженные губернскимъ земскимъ собраніемъ вѣрноподданническія чувства.

(Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 5).

Г. нижегородскій губернаторъ, предложеніемъ отъ 23-го января 1897 г. за № 357, увѣдомилъ губернскую управу, что Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ, о выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ и поздравленій по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ XXXII очереднымъ нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, Всемилостивѣйше соизволилъ собственноручно начертать: „ПРОЧЕЛЪ СЪ УДОВОЛЬСТВІЕМЪ, ИСКРЕННЮ БЛАГОДАРЮ“.

2. О разрѣшеніи правительствующимъ сенатомъ жалобы губернскаго земскаго собранія на постановленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія по дѣлу объ открытіи базара въ с. Саконахъ, ардатовскаго уѣзда.

(Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 8).

Губернское земское собраніе, въ засѣданіи 8 декабря 1895 года, поручило губернской управѣ принести жалобу въ правительствующій сенатъ на постановленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ открытіи базара въ с. Саконахъ, что губернской управою въ свое время и было исполнено.

При предложеніи отъ 23 сентября 1897 г. за № 177, г. нижегородскій губернаторъ прислалъ въ губернскую управу конію съ указа

правительствующаго сената по этому дѣлу отъ 27 августа за № 10162, слѣдующаго содержанія:

По указу Его Императорскаго Величества правительствующій сенатъ слушалъ: дѣло по жалобѣ нижегородской губернской земской управы на постановленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, коимъ отказано въ утвержденіи постановленія губернскаго земскаго собранія объ открытіи базара въ с. Саконяхъ, ардатовскаго уѣзда. Приказали: изъ дѣла видно, что крестьяне с. Саконь, ардатовскаго уѣзда, возбуждили ходатайство объ открытіи въ ихъ селѣ еженедѣльнаго базара. Такъ какъ, согласно доставленнымъ мѣстною уѣздною земскою управою свѣдѣніямъ, оказалось, что ближайшіе къ названному селу базары находятся въ разстояніи отъ 10 до 43 верстъ и что открытіе въ немъ еженедѣльнаго торговаго послужитъ къ развитію въ этой мѣстности торговли и промышленности. нижегородское губернское земское собраніе постановило открыть въ с. Саконяхъ еженедѣльные по субботамъ базары. Но нижегородскій губернаторъ, не признавъ возможнымъ утвердить означенное постановленіе земства, предложилъ его на обсужденіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія. Последнее также опредѣлило изъясненное постановленіе губернскаго земскаго собранія оставить безъ утвержденія въ виду того: а) что ардатовскимъ уѣзднымъ псправникомъ было донесено объ отсутствіи въ с. Саконяхъ особой базарной площади и предположеніи крестьянъ расположить базаръ въ улицѣ, чрезъ которую протекаетъ большой проѣзжій, бывшій почтовый, а нынѣ земскій трактъ, изъ гор. Арзамаса на гор. Муромъ; б) что на основаніи ст. ст. 889 и 890 уст. путей сообщенія (т. XII ч. I), проѣзжіе тракты запрещается загораживать или иначе повреждать или стѣснять, какъ мѣстнымъ обывателямъ, такъ и мѣстнымъ начальствамъ, при чемъ замѣшательство въ проѣздѣ чрезъ нихъ, по точному смыслу ст. 532 означеннаго устава, не должно имѣть мѣста и въ томъ случаѣ, когда упомянутыя дороги проходятъ чрезъ населенныя жительства, образуя улицы селеній; и в) что согласно рѣшенія правительствующаго сената 5 сентября 1894 г. за № 10110, земскія учрежденія не въ правѣ отводить улицы, составляющія проѣзжіе тракты, подъ торги и базары и для нихъ должны быть назначаемы особыя базарныя площади. Въ жалобѣ своей нижегородская губернская земская управа объясняетъ, что приведенное постановленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія представляется неправильнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) ст. 889 и 890 уст. путей сообщенія не могутъ быть примѣнимы къ данному случаю, такъ какъ открытіе базара въ с. Саконяхъ никакого поврежденія или стѣсненія не наноситъ, ибо базаръ предполагается открыть близъ церкви и на улицѣ, гдѣ свободнаго пространства до 3600 кв. саж., что подтверждается удостовѣреніемъ саконскаго волостнаго правленія отъ 1 декабря 1895 г. и заявленіями, сдѣланными, въ губернскомъ земскомъ собраніи

гласными отъ ардатовскаго уѣзда; и 2) дорога, идущая чрезъ село Саконь въ томъ мѣстѣ, гдѣ она проходитъ самое селеніе, должна почитаться не дорогой, а улицей, которая, по ст. 424 уст. стр. (т. XII ч. I), должна имѣть ширину лишь въ 10 саж., между тѣмъ дѣйствительная ширина на всемъ протяженіи ея 22 саж. и потому стѣсненія не можетъ быть при открытіи базара въ концѣ ея на мѣстѣ близъ церкви, гдѣ ширина одной половины 30 саж., а другой 16½ саж. и протяженіе 104 саж. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, правительствующій сенатъ прежде всего не можетъ не замѣтить, что, на точномъ основаніи п. 5 ст. 63 пол. зем. уч. 1890 г., разрѣшеніе новыхъ торговъ и базаровъ предоставлено губернскимъ земскимъ собраніямъ и засимъ нигдѣ въ законѣ нѣтъ указаній, чтобы состоявшіеся по сему предмету постановленія названныхъ собраній подлежали утвержденію г. губернатора. Признавая посему, что и постановленіе нижегородскаго губернскаго земскаго собранія о разрѣшеніи открытія еженедѣльнаго базара въ с. Саконяхъ, ардатовскаго уѣзда, не подлежало представленію на утвержденіе нижегородскаго губернатора, а послѣдній не имѣлъ законныхъ основаній къ передачѣ сего постановленія на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія по ст. 84 пол. зем. уч. и могъ направить настоящее постановленіе на обсужденіе названнаго присутствія лишь по ст. 87—88 означеннаго положенія, правительствующій сенатъ находитъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, что нижегородское губернское по земскимъ дѣламъ присутствіе и по существу неправильно отмѣнило приведенное постановленіе губернскаго земскаго собранія, основываясь исключительно на неточномъ донесеніи уѣзднаго полицейскаго начальства о размѣнѣ въ с. Саконяхъ особаго мѣста, которое можно было бы отвести подъ базаръ, и о предположеніи сельскаго общества расположить проектируемый базаръ на проезжей улицѣ, между тѣмъ какъ сельское общество с. Саконь предполагало открыть базаръ близъ церкви, гдѣ имѣется для того обширное свободное пространство до 3600 кв. саж. По сему соображеніямъ правительствующій сенатъ опредѣляетъ: состоявшееся по настоящему дѣлу 11 апрѣля 1896 г. постановленіе нижегородскаго губернскаго по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствія, какъ неправильное и съ формальной стороны и по существу, отмѣнить. О чемъ для надлежащихъ распоряженій къ исполненію и въ разрѣшеніе рапорта за № 11766 министру внутреннихъ дѣлъ послать указъ.

Кошію съ прописаннаго указа сената губернская управа, при отношеніи отъ 7 октября за № 17143, послала въ ардатовскую уѣздную земскую управу, уведомивъ ее, что за вступленіемъ въ законную силу постановленія губернскаго земскаго собранія, базаръ въ с. Саконяхъ можетъ быть открытъ.

3. Объ отвѣтъ на ходатайство губернскаго земскаго собранія объ открытіи въ Н.-Новгородѣ женской прогимназіи.

(Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 8).

Губернское земское собраніе, въ засѣданіи 11 декабря 1896 года, выслушавъ докладъ попечительнаго совѣта маріинской женской гимназіи о необходимости учрежденія въ Н. Новгородѣ женской прогимназіи, ассигновало на содержаніе ея ежегодно по 3000 р. и на первоначальное обзаведеніе единовременно 1000 руб. и постановило возбудить ходатайство объ открытіи прогимназіи при попечительномъ совѣтѣ женской гимназіи. Ходатайство это въ свое время было представлено по принадлежности. Затѣмъ губернская управа получила отъ попечительнаго совѣта маріинской женской гимназіи отношеніе отъ 20 мая 1897 года за № 469, въ которомъ изложено слѣдующее.

„Г. попечитель московскаго учебнаго округа, отношеніемъ отъ 24 марта сего года за № 7336, увѣдомилъ попечительный совѣтъ нижегородской маріинской женской гимназіи, что начальство означеннаго учебнаго округа разрѣшаетъ открыть съ начала 1897—1898 учебнаго года въ городѣ Нижнемъ Новгородѣ четырехклассную женскую прогимназію министерства народнаго просвѣщенія, съ отнесеніемъ расхода на ея первоначальное обзаведеніе и ея содержаніе на средства мѣстныхъ земства и городского общества, въ количествѣ отъ каждаго по 1000 р. единовременно и по 3000 р. ежегодно, согласно постановленіямъ XXXII очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1896 года и XX очереднаго собранія нижегородской городской думы 12 декабря того же года.

„Предсѣдателемъ педагогическаго совѣта нижегородской женской прогимназіи г. попечитель округа назначилъ директора нижегородскаго владимірскаго реальнаго училища дѣйствительнаго статскаго совѣтника Глазова, коему и поручилъ озаботиться избраніемъ лицъ на учительскія должности въ названную прогимназію.

„Попечительнымъ же совѣтомъ вновь открываемой женской прогимназіи г. попечитель округа, распоряженіемъ отъ 28 апрѣля 1897 г. за № 9661, утвердилъ попечительный совѣтъ нижегородской маріинской женской гимназіи въ полномъ его настоящемъ составѣ“.

Докладывая о вышеизложенномъ губернскому земскому собранію, губернская управа имѣетъ честь дополнить, что женская прогимназія въ Нижнемъ Новгородѣ открыта съ начала 1897—1898 учебнаго года.

4. Объ отвѣтъ правительства на ходатайство губернскаго земскаго собранія о содѣйствіи ложкарямъ семеновскаго уѣзда въ пріобрѣтеніи лѣсного матеріала.

(Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 8).

Губернское земское собраніе въ засѣданіи 9 декабря 1895 г. между прочимъ постановило поддержать ходатайство семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія объ оказаніи помощи ложкарямъ въ пріобрѣтеніи лѣсного матеріала. Постановление это въ свое время губернской управою было представлено г. нижегородскому губернатору съ просьбою внести его по принадлежности. 24 октября 1897 года губернской управою было получено предложеніе г. губернатора отъ 23 октября за № 4424, въ которомъ изложено слѣдующее.

„Управляющій отдѣломъ сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики отношеніемъ за № 2561 увѣдомилъ его, г. губернатора, на представленное г. министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ ходатайство семеновскаго земства о снабженіи кустарей лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ на льготныхъ условіяхъ, что лѣснымъ вѣдомствомъ предложено нижегородскому управленію государственными имуществами:

1. По сношеніи съ семеновской земскою управою опредѣлить, изъ какихъ лѣсничествъ и дачъ и какого рода издѣльный лѣсъ долженъ отпускаться земству на потребности кустарей ложкарнаго промысла.

2. Перечень дѣлянокъ ежегодно назначаемыхъ въ продажу въ такихъ дачахъ съ издѣльнымъ лѣсомъ, годнымъ для ложкарнаго промысла, заблаговременно, до начала торговъ, сообщать семеновской земскою управѣ для выбора послѣднеею необходимыхъ дѣлянокъ.

3. Избранныя управою дѣлянки продавать ей безъ торговъ по такѣ, съ прибавленіемъ средней торговой надбавки, бывшей на торгахъ за послѣдніе три года по каждой соотвѣтствующей дачѣ на лѣсъ, подобный продаваемому въ дѣлянкахъ.

4. Продажу дѣлянокъ производить на дѣйствующихъ, а если управленіе признаетъ нужнымъ, то на особо составленныхъ для сего условіяхъ, но при непремѣнномъ обязательствѣ для управы, чтобы какъ для совершенія и исполненія договора по продажѣ, такъ и для завѣдыванія всей операціей, было назначено особое, уполномоченное отъ земства, лицо, къ которому лѣсное вѣдомство во всѣхъ возникающихъ при исполненіи договора случаяхъ могло бы относиться какъ къ полномочному и отвѣтственному руководителю.

5. Въ случаѣ признанія необходимости имѣть особья для настоящей продажи условія, таковыя управленію надлежитъ составить, руководствуясь дѣйствующими въ этомъ отношеніи правилами; если же встретится надобность въ отступленіи отъ этихъ правилъ, то войти объ этомъ въ департаментъ съ особымъ представленіемъ“.

Копія настоящаго предложенія губернской управою была послана въ семеновскую уѣздную земскую управу при отношеніи отъ 28 октября.

5. Обь отвѣтахъ г. министра внутреннихъ дѣлъ на ходатайство губернскаго земскаго собранія о соединеніи П.-Новгорода рельсовымъ путемъ съ линіей московско-казанской желѣзной дороги.

(Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 8).

Въ засѣданіи 9 декабря 1895 года губернскае земское собраніе постановило: 1) ходатайствовать предъ правительствомъ объ устройствѣ ширококолейной желѣзной дороги отъ г. Нижняго-Новгорода чрезъ гг. Арзамасъ, Лукояновъ и Починки до соединенія съ одной изъ ближайшихъ станцій московско-казанской желѣзной дороги; и 2) просить разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ отнести на средства дорожнаго капитала, поступившаго въ распоряженіе земства по закону 1 іюня 1895 года, 15000 р. одновременно въ пособіе правительству, на производство техническихъ изысканій и составленіе исполнительнаго проекта желѣзной дороги въ означенномъ направленіи, и 50000 руб. ежегодно казѣ или частнымъ строителямъ для пополненія, могущаго быть, недобора въ доходахъ желѣзной дороги до 5⁰ в строительнаго капитала, съ возвратомъ этихъ послѣднихъ взносовъ земству впослѣдствіи изъ чистаго дохода проектируемой желѣзной дороги.

Г. министръ внутреннихъ дѣлъ, какъ видно изъ предложенія его отъ 3 декабря 1896 года за № 11441, послѣдовавшаго къ г. нижегородскому губернатору и сообщеннаго послѣднимъ губернской управѣ, написалъ, что ходатайство губернскаго земскаго собранія о разрѣшеніи расходовать изъ дорожнаго капитала вышеозначенныя суммы, по соображеніямъ, подробно изложеннымъ въ циркулярѣ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 31 іюля 1896 г. за № 31, не можетъ быть удовлетворено, какъ возбужденное ранѣе возможно познанаго развитія и улучшенія мѣстно-дорожной сѣти, согласно прямому назначенію дорожнаго капитала. Что же касается ходатайства земства о самомъ сооруженіи упомянутой желѣзной дороги, то таковое препровождено министру путей сообщенія.

Въ дополненіе къ этому г. нижегородскій губернаторъ предложеніемъ отъ 31 января 1897 г. за № 317 увѣдомилъ губернскую управу,

что въѣдетвіе представленнаго имъ ходатайства нижегородскаго губернскаго земскаго собранія о проведеніи ширококолейной желѣзной дороги отъ Нижняго Новгорода черезъ гг. Арзамасъ, Лукояновъ и Починки до одной изъ станцій московско-казанской желѣзной дороги. г. министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ, что имъ было сдѣлано сношеніе съ министерствомъ путей сообщенія, которое отозвалось, что въ настоящее время помянутая дорога могла бы быть осуществлена лишь на средства и распоряженіемъ общества московско-казанской желѣзной дороги, но отзыву же правленія сего общества, оно хотя и занято въ настоящее время изученіемъ вопроса о проведеніи этой дороги, но не имѣетъ еще возможности высказаться о томъ, будетъ ли общество въ состояніи принять на себя постройку оной.

6. О раскладкѣ между уѣздами государственнаго поземельнаго налога.

(Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 8).

Составивъ, на основаніи присланныхъ уѣздными земскими управами свѣдѣній о количествѣ и цѣнности земель и лѣсовъ, раскладку между уѣздами нижегородской губерніи государственнаго поземельнаго налога на 1899 годъ въ суммѣ 116393 руб., губернская управа имѣетъ честь внести ее на утвержденіе губернскаго земскаго собранія, представляя и вѣдомость о земляхъ.

РАСКЛАДКА

между уѣздами нижегородской губерніи государственнаго поземельнаго налога
въ суммѣ 116393 руб. на 1899 годъ.

У ѣ з д ы.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Причитается налога	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Ардатовскій	3556395	43	10762	85
Арзамасскій	4229416	80	12799	64
Балахнинскій	1701090	05	5148	07
Васильскій	3502208	21	10598	86
Горбатовскій	2338218	55	7076	24
Княгининскій	3939043	94	11920	87
Лукояновскій	6179236	88	18700	46
Макарьевскій	2414966	56	7308	50
Нижегородскій	2979409	19	9016	69
Семеновскій	2228968	06	6745	61
Сергачскій	5391073	63	16315	21
И т о г о . . .	38460027	30	116393	—

Размѣръ обложенія составляетъ 0,302633690538‰.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ земель и лѣсовъ, кромѣ казенныхъ, съ опредѣленіемъ цѣнности ихъ по грунтамъ, согласно правилъ для раскладки губернскаго земскаго сбора утвержденнаго въ засѣданіи губернскаго земскаго собранія 1 декабря 1867 года.

У Ѣ З Д Ы.	Черноземныхъ и поемныхъ луговъ хорошаго качества.				Г л и н и с т ы ѣ.				П е с ч а н ы ѣ.				Л и с т в е н н ы хъ лѣс о в ѣ.				Х в о й н ы хъ лѣс о в ѣ.				К у с т а р н и к у.				И т о г о.			
	Количество		Цѣнность.		Количество		Цѣнность.		Количество		Цѣнность.		Количество		Цѣнность.		Количество		Цѣнность.		Количество		Цѣнность.		Количество		Цѣнность.	
	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.
Ардатовскій	51679	1800	1210856	54	88409	600	1299615	97	82550	—	482092	—	25099	—	92113	33	188565	1200	461985	47	19464	600	9732	12	455767	1800	3556395	43
Арзамасскій	100081	2017	2344917	52	104001	610	1528818	43	31814	1048	185796	31	35062	2150	128680	82	16617	918	40712	58	982	680	491	14	288560	223	4229416	80
Балахенскій	5170	552	126308	71	56166	672	863275	75	63530	1080	386900	44	32890	—	98670	—	100992	456	201984	37	47901	1368	23950	78	306650	1728	1701090	5
Васильскій	49738	701	1190117	68	186819	671	2057077	86	7373	354	43980	83	Въ нагорной части уѣзда: 19470 2386 101249 17 4 — 13 20				Въ заводской части уѣзда: 8691 1176 26074 47 40114 772 80228 64				693	1740	8466	36	269139	600	3502208	21
Горбатовскій	7804	—	182847	72	105796	—	1555201	20	62050	—	362372	—	14686	1200	53899	45	69351	1200	169911	13	27974	—	13987	—	257662	—	2338218	55
Клягининскій	66285	1095	1586210	96	146025	1019	2195492	44	7370	1457	48965	5	20910	1962	108736	26	—	—	—	—	9278	1168	4639	24	249870	1931	3939043	94
Лукояновскій	68133	1200	1562801	15	209897	—	3016219	89	74542	—	426007	53	28009	1800	102795	78	40397	—	98972	65	8747	1200	4373	75	429726	1800	5210670	75
Макарьевскій	18517	1641	443128	17	83292	404	1252207	75	55175	187	329119	33	Въ нагорной части уѣзда: 7833 715 40733 14 3064 2297 10114 35				Въ заводской части уѣзда: 18867 1665 55102 95 135925 2356 271851 96				25237	1990	12618	91	347414	1555	2414966	56
Нижегородскій	14849	1083	362772	9	106758	1127	1640877	67	111023	47	676180	18	47597	82	247504	57	13798	1617	45535	62	13178	306	6589	6	307204	1862	2979409	19
Семеновскій	9462	1440	231171	31	56249	2160	864560	96	146092	480	889702	09	8549	—	25647	—	100047	2160	200095	80	35581	1920	17790	90	355988	960	2228068	6
Сергачскій	209516	—	4804201	88	26331	—	379094	97	10219	—	58401	58	28726	—	149375	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
И Т О Г О	601283	1929	1404483	73	1119796	99	16652632	89	651789	2253	3884467	34	295894	1036	1230582	13	708879	976	1581405	82	195278	1872	97639	26	3572822	459	37491461	17

Примѣчаніе. По раскладѣ на 1886 годъ земли и лѣса лукояновскаго уѣзда были оцѣнены въ 6179236 руб. 88 к. Эта же оцѣнка должна быть принята при составленіи раскладки на 1899 годъ, такъ какъ уменьшеніе стоимости земель и лѣсовъ послѣдовало отъ принятія лукояновскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ новой системы оцѣнки земель. Точно также макарьевскою и клягининскою уѣздными земскими управами свѣдѣнія о цѣнности земель и лѣсовъ доставлены согласно принятымъ основаніямъ, установленнымъ уѣзднымъ земскими собраніями. Между тѣмъ для раскладки налога между уѣздами, губернскимъ земскимъ собраніемъ утверждены общія для всѣхъ уѣздовъ основанія, которыя сохраняютъ свою обязательность впродъ до отмены ихъ тѣмъ же собраніемъ, почему количество земель и лѣсовъ макарьевскаго и клягининскаго уѣздовъ и оцѣнка ихъ показаны въ настоящей вѣдомости согласно раскладки на 1898 годъ. За принятіемъ оцѣнки земель и лѣсовъ лукояновскаго уѣзда въ 6179236 р. 88 к. оцѣнка ихъ по всей губерніи выражается суммою въ 33460027 р. 30 к.

7. О ходатайствѣ сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія о соединеніи телеграфной линіи с. Черновскаго съ с. Гагинымъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 8).

XXXIII очередное сергачское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 22 сентября 1897 г. постановило ходатайствовать предъ правительствомъ о соединеніи телеграфной линіей села Черновскаго съ селомъ Гагинымъ на счетъ казны, по примѣру произведеннаго въ этомъ году соединенія села Ветошкина съ Гагинымъ.

Уѣздная управа, отношеніемъ отъ 8 ноября за № 1303, увѣдомляя объ этомъ губернскую управу, дополнила, что село Черновское, также какъ и село Гагино, служатъ центромъ очень обширнаго края, почему соединеніе его телеграфной линіей съ Гагинымъ является для населенія этого края крайне насущною потребностью. Съ проведеніемъ линіи, телеграфное сообщеніе изъ Черновскаго оказывало бы услуги населенію на 12—15 верстномъ радіусѣ; по отношенію къ Гагину радіусъ этотъ удваивается и отсюда само собою становится понятнымъ то облегченіе, которое было бы внесено въ черновскій районъ преобразованіемъ черновскаго почтоваго отдѣленія въ почтово-телеграфное. Разстояніе между Гагинымъ и Черновскимъ—26 верстъ.

Губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію поддержать изложенное ходатайство сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія.

8. О ходатайствѣ крестьянина горбатовскаго уѣзда, д. Меледина, Ивана Шадрина о сложеніи пени.

(Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 8).

Крестьянинъ Шадринъ 3 апрѣля 1897 года подалъ въ губернскую управу прошеніе, въ которомъ объяснилъ, что по окладному листу на 1897 годъ горбатовской уѣздной земской управы за № 559 значителен пени губернскаго сбора 16 руб. 74 к., окладъ же уплаченъ весь сполна, въ силу этого Шадринъ проситъ управу, доложить собранію о сложеніи съ него пени, такъ какъ причина несвоевременной уплаты и накопленія пени были разныя несчастія, а не нерадѣніе его.

На просьбу доставить свѣдѣнія по содержанію этого прошенія, горбатовская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 5 мая за № 606 увѣдомила губернскую управу, что имущество крестьянина Ивана Шадрина заключается въ землѣ, мѣрою 4 дес., оцѣненной для обложенія земскимъ сборомъ въ 64 р.; ближайшей причиною накопленія пени

является неаккуратный взносъ причитавшихся съ него земскихъ сборовъ. Пени уѣзднаго земскаго сбора съ Шадрина, уплатившаго въ 1896 году все окладные сборы безнедоплатно, сложена прошлымъ очереднымъ горбатовскимъ земскимъ собраніемъ примѣнительно къ тому порядку, при которомъ, въ силу постановленія собранія XXXI очередной сессіи, вся пеня уѣзднаго сбора за уплатою недоплатъ и оклада слагалась.

Не находя законнаго основанія къ сложенію пени съ земли крестьянина Шадрина, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію ходатайство его отклонить.

9. О ходатайствѣ настоятельницы дагине-давыдовскаго женскаго монастыря, горбатовскаго уѣзда, игуменьи Августы объ освобожденіи отъ обложенія принадлежащей монастырю земли.

(Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 8).

Игуменья Августа обратилась въ губернское земское собраніе черезъ губернскую управу съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія:

„Вѣреннѣй моему настоятельству монастырь имѣетъ для своего обезпеченія и существованія въ горбатовскомъ уѣздѣ 367 дес. разнаго качества земли, каковыя земельныя угодья до 1895 г., какъ то и слѣдовало по закону, были освобождаемы отъ взиманія губернскаго и уѣзднаго земскихъ сборовъ. Съ 1895 же года, къ крайнему моему и всей обители прискорбію, означенное количество монастырскихъ земель привлечено къ обложенію земскими сборами съ весьма высокимъ и буквально выше средствъ и доходности земли окладомъ, болѣе 120 руб. въ годъ.

„Будучи официально и нравственно обязана пещись о нуждахъ, пользѣ и защитѣ интересовъ вѣренняго мнѣ монастыря, на скромный бюджетъ котораго послѣдовавшее съ 1895 года обложеніе единственнаго источника существованія, каковымъ является земля, земскими сборами, падаетъ тяжкимъ и непосильнымъ бременемъ, могущимъ подрывать самое благосостояніе и дальнѣйшее существованіе обители, и вынужденною нахожусь обратиться къ губернской земской управѣ, а чрезъ посредство ея и къ просвѣщенному губернскому земскому собранію, съ покорнѣйшимъ ходатайствомъ:

во 1-хъ, о совершенномъ исключеніи изъ оклада по взиманію губернскаго земскаго сбора и объ освобожденіи отъ такового навсегда всего принадлежащаго вѣренному мнѣ монастырю, въ районѣ горбатовскаго уѣзда, количества земли разнаго качества, въ размѣрѣ 367 дес., на точномъ основаніи 12 и 13 ст. врем. прав. для земск. учрежд. и 5 п. прилож. къ ст. 55 уст. о земск. повинн., 388 ст. т. IX зак. гражд.

и согласно опредѣленія святѣйшаго синода отъ 5 сентября (26 октября) 1879 г. за № 1715, пріпечатаннаго въ № 1 пажетородскихъ епархіальныхъ вѣдомостей отъ 1 января 1880 г. и разъясненія правительствующаго сената 27 февраля 1887 г. по дѣлу каменно-бродской женской общины и 11 октября 1888 г. по дѣлу пановской общины и вознесенскаго женскаго общежительнаго монастыря, такъ какъ вышеприведенныя мною узаконенія освобождаютъ земельныя угодья ввѣренной мѣстности, какъ учрежденія духовнаго, отъ обложенія земскими сборами на одинаковыхъ со всѣми православными монастырями основанійхъ, безъ ограниченія какою либо строго опредѣленною пропорціею, какъ напримѣръ опредѣленною для церковнаго причта 99 дес. Ст. 458 т. X ч. 3. изд. 1857 г. предоставляетъ монастырямъ къ отводу и свободному отъ налоговъ пользованію отъ 100 до 150 десятинъ земли и даже болѣе. (слѣдовательно неограниченное количество) гдѣ мѣстныя обстоятельства могутъ позволять это, каковыя обстоятельства по Божіей милости и дозволили ввѣренной мѣстности обители располагать 367 дес. земли, но земли плохой, дающей монастырю крайне скудныя средства на содержаніе сестеръ и храма и то благодаря неслыханнымъ и усиленнымъ физическимъ трудамъ членовъ обители;

во 2-хъ, по вышеприведеннымъ мною законнымъ основаніямъ ходатайствую о сложеніи съ 1895 года губернскихъ земскихъ сборовъ, дальнѣйшее взиманіе съ монастыря которыхъ, впредь до окончательнаго разрѣшенія сего моего ходатайства, прошу пріостановить въ виду спорности вопроса самого обложенія;

и въ 3-хъ, о результатахъ постановленія губернской управы и губернскаго земскаго собранія прошу поставить въ извѣстность горбатовскую уѣздную управу, гдѣ мною возбуждено подобное же ходатайство относительно уѣзднаго сбора, а также почтить увѣдомленіемъ и меня, просительницу, въ дальне-давыдовскій монастырь, горбатовскаго уѣзда. 1897 года сентября 9 дня“.

На просьбу губернской земской управы доставить свѣдѣнія по содержанію изложеннаго прошенія игуменіи Августы, горбатовская уѣздная земская управа, отношеніями отъ 11 октября и 10 декабря за №№ 1352 и 1691, увѣдомила губернскую управу, что „земля дальне-давыдовскаго женскаго монастыря въ количествѣ 367 дес. пріобрѣтена имъ отъ частныхъ лицъ и привлечена къ обложенію земскими сборами съ 1895 г. на основ. ст. 5 и 13 прав. о зем. повин.; прошенія объ исключеніи изъ оклада этой земли подавался монастыремъ въ 1896 г. и 1897 г. и оставлены земскимъ собраніемъ безъ послѣдствій. На имѣніи состоятъ земскихъ сборовъ: губернскаго недоимокъ 18 руб. 59 к. и оклада 2-й половины 1897 г. 18 р. 59 к., уѣзднаго—недоимокъ 42 р. 38 к. и оклада 2-й половины с. г. 42 р. 38 к. Означенное имѣніе облагалось ранѣе земскимъ сборомъ, но было освобождено отъ обложенія въ 1882 г.

вслѣдствіе ходатайства о томъ священника означеннаго монастыря о. Іоанна Колосова XVIII очереднымъ горбатовскимъ земскимъ собраніемъ, при чемъ постановленіе сдѣлаво въ такой редакціи: поручить управѣ не привлекать къ земскому налогу земли, какъ дальне-давыдовской общины, такъ и другихъ монастырей.

„Съ 1895 г., согласно докладу управы и постановленію земскаго собранія, земли эти вновь привлечены къ обложенію земскими сборами“.

На основаніи изложенныхъ свѣдѣній горбатовской уѣздной земской управы и приведеннаго ею закона, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію ходатайство игумена Августы отклонить.

10. О продленіи срока существующей въ с. Сумкахъ, васильскаго уѣзда, ярмарки.

(Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 8).

Сельскій сходъ крестьянъ с. Сумокъ 6 іюля 1897 года составилъ приговоръ о томъ, что въ ихъ селѣ „съ давняго времени существуетъ ежегодно однодневная 8 сентября ярмарка и доходы, съ торговцевъ получаемые, поступаютъ въ пользу мѣстной приходской церкви; торговли на этой ярмаркѣ начинается по окончаніи литургіи, что бываетъ не ранѣе 2 час. пополудни, и продолжается только до вечера, т. е. нѣсколько часовъ, въ которые привезенный товаръ не можетъ быть распроданъ, а потому торговцы возбудили ходатайство объ увеличеніи срока ярмарки; признавая сіе ходатайство вполне справедливымъ, сходъ постановилъ: ярмарку въ селѣ Сумкахъ увеличить на три дня, то есть торговлю на ней производить 8, 9 и 10 сентября“.

Далѣе въ приговорѣ пояснено, что „ближайшія ярмарки существуютъ въ с. Юринѣ съ 25 сентября и с. Покровскомъ съ 1 октября, слѣдовательно сумская ярмарка не можетъ оказать вреднаго вліянія въ торговомъ отношеніи на сосѣднія ярмарки“.

Приговоръ этотъ земскій начальникъ 1-го участка васильскаго уѣзда при отношеніи отъ 17 іюля за № 784 прислалъ на распоряженіе губернской управы, которая просила васильскую уѣздную земскую управу сообщить ей заключеніе по настоящему дѣлу. Уѣздная управа 11 августа за № 1522 уведомила, что она вполне раздѣляетъ ходатайство крестьянъ села Сумокъ, объ увеличеніи срока на три дня существующей въ ихъ селѣ ярмарки, и проситъ ходатайство ихъ представить очередному губернскому земскому собранію.

На основаніи 5 п. 63 ст. полож. о земск. учр., губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію разрѣшить, просимое обществомъ с. Сумокъ, увеличеніе срока существующей въ этомъ селѣ ярмарки.

11. Съ представленіемъ прошнія учителя вертляновскаго училища, ардатовскаго уѣзда, Алексѣя Феликсова о зачетъ ему въ срокъ на выслугу пенсіи службы въ макарьевскомъ уѣздѣ въ 1871, 1872 и 1873 г.г.

(Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 8)

Представляя прошеніе учителя Феликсова съ приложеннымъ къ нему удостовѣреніемъ священника Семіотровича, губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что при назначеніи Феликсову, получающему нынѣ полную пенсію за 24-хъ лѣтнюю службу, первой трети пенсіи, губернская управа собирала чрезъ уѣздныя земскія управы свѣдѣнія о службѣ Феликсова, при чемъ макарьевская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 26 августа 1883 г. за № 1416, уведомила губернскую управу, что никакихъ свѣдѣній о службѣ А. Феликсова въ должности учителя во владимірскомъ училищѣ съ 1 декабря 1871 г. по 29 сентября 1873 г. по документамъ уѣздной управы не значится, да и самое училище въ с. Владимірскомъ открыто съ 1882 г., съ каковаго времени учителя этого училища стали получать жалованье отъ макарьевского земства.

На основаніи прописаннаго уведоменія уѣздной земской управы, время съ 1 декабря 1871 г. по 29 сентября 1873 г. губернской управою не было принято въ расчетъ при исчисленіи срока службы учителя Феликсова. Такимъ образомъ ходатайство Феликсова губернская управа находитъ незаслуживающимъ уваженія.

Прошеніе учителя вертляновскаго народнаго училища, ардатовскаго уѣзда, Алексѣя Феликсова.

Симъ покорнѣйшимъ прошеніемъ честь имѣю доложить въ XXXIII очередное нижегородское губернское земское собраніе, что я проходилъ должность народнаго учителя въ нижегородской губ., въ уѣздахъ: макарьевскомъ, нижегородскомъ и ардатовскомъ съ 1871 г. и по настоящее время, всего 26 лѣтъ; съ 1875 года мною выпущено въ вѣренныя мнѣ школы болѣе 100 дѣтей съ правомъ льготы по военной повинности; находясь 26 лѣтъ народнымъ учителемъ, нижегородская губернская земская управа на основаніи правилъ разрѣшила мнѣ съ октябрю мѣсяца сего года за 24-лѣтнюю мою службу полную пенсію — за время съ 1873 г. по 1897 г.—октябрь мѣсяць, но за время съ 1871 г.—1873 г., что я проходилъ должность народнаго учителя въ селѣ Владимірскомъ, макарьевскаго уѣзда, на выслугу пенсіи не признано (при семъ прошеніи прилагаю удостовѣреніе о моихъ трудахъ), кромѣ всего этого;

я имѣю большое семейство, состоящее изъ 7 чел. и одинъ сынъ обучается въ арзамасскомъ духовномъ училищѣ, на котораго израсходуется въ годъ вся моя пенсія, а на источники, получаемые отъ ардамовскаго земства по должности учителя—мое жалованье 240 р. въ годъ существовать съ подрастающими дѣтьми становится очень трудно, почему и снѣгъ покорнѣйшимъ прошеніемъ обращаюсь въ XXXIII очередное нижегородское губернское земское собраніе—не окажетъ ли мнѣ оное собраніе единовременное пособіе за тѣ 2 года моихъ трудовъ по народному образованію, которые не вошли въ число лѣтъ моей пенсіи. 1897 года, ноября 8 дня.

Удостовереніе священника с. Владимірскаго макарьевского уѣзда, Николая Семиотровича.

Сіе дано нижегородской губерніи, макарьевского уѣзда, села Владимірскаго священникомъ-законоучителемъ Николаемъ Семиотровичемъ и засвидѣтельствованное владимірскимъ волостнымъ правленіемъ въ томъ, что священнической сынъ Алексѣй Александровъ Феликсовъ проходилъ должность сельскаго учителя во владимірскомъ начальномъ народномъ училищѣ, съ 1 числа декабря мѣсяца 1871 года по 29 число сентября 1873 года.

12. Объ открытіи базаровъ въ сс. Воздвиженскомъ и Владимірскомъ, макарьевского уѣзда.

(Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 8).

Уполномоченные отъ общества крестьянъ с. Воздвиженскаго сельскій староста Алексѣй Заколоткинъ и крестьянинъ Иванъ Рѣчкинъ, представивъ при прошеніи, полученномъ губернскою управою 1 мая 1897 г., приговоръ ихъ довѣрителей, крестьянъ с. Воздвиженскаго отъ 20 апрѣля 1897 г., просятъ губернское земское собраніе, согласно этому приговору, разрѣшить открытіе базара въ с. Воздвиженскомъ каждую недѣлю по воскресеньямъ, объяснивъ, что необходимые при этомъ расходы общество принимаетъ на себя, что ближайшій къ с. Воздвиженскому базаръ находится въ с. Воскресенскомъ, на разстояніи болѣе 20 верстъ, а другія селенія воздвиженской волости отстоятъ отъ села Воскресенскаго въ 30 и до 40 верстъ, почему проѣздъ туда, въ особенности въ весеннюю и осеннюю распутицу, бываетъ затруднителенъ.

Макарьевская уѣздная земская управа, на заключеніе которой было отослано означенное прошеніе, отношеніемъ отъ 12 сентября за № 1462, увѣдомила, что прошеніе это заслуживаетъ удовлетворенія; при чемъ

приложила полученный ею отъ земскаго начальника 4-го участка приговоръ общества с. Владимірскаго отъ 23 апрѣля 1897 г. о томъ, что это село, имѣющее 323 ревизскихъ души, отстоитъ отъ торговаго села Воскресенскаго въ разстояніи 18 верстъ и въ окрестности имѣетъ много селеній нижегородской и костромской губерній, которыя удалены отъ базара на 30 и болѣе верстъ, почему жителямъ этого района въ весеннюю и осеннюю распутицу очень трудно доставать жизненные припасы. Прочіе же торговые центры удалены отъ с. Владимірскаго: гор. Семеновъ на 42 версты, село Баки, костромской губерніи—30 вер. и село Покровское—40 вер. Почему сельскій сходъ единогласно постановилъ ходатайствовать передъ уѣзднымъ и губернскимъ земскими собраніями о разрѣшеніи открыть въ селѣ Владимірскомъ базаръ по воскресеньямъ.

Ходатайство общества с. Владимірскаго уѣздная управа находитъ также подлежащимъ удовлетворенію, дополнивъ въ своемъ увѣдомленіи, что разстояніе между сс. Владимірскимъ и Воздвиженскимъ равняется 36 вер. и базары въ сихъ селеніяхъ въ торговомъ отношеніи вредить другъ другу не могутъ.

На основаніи 5 п. ст. 63 пол. о зем. учр., губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію разрѣшить открытіе базаровъ въ сс. Воздвиженскомъ и Владимірскомъ, макарьевского уѣзда, по воскресеньямъ.

13. О ходатайствѣ ардатовскаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи займа.

(Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 9).

Отношеніемъ отъ 17 декабря 1897 года за № 2570 ардатовская уѣздная земская управа увѣдомила губернскую управу, что дѣятельнѣе неуспѣшнаго поступленія земскихъ сборовъ, текуція потребности земства въ 1897 г. удовлетворялись съ большими затрудненіями и что въ слѣдующемъ году, въ виду затруднительнаго положенія земства въ финансовомъ отношеніи и неудовлетворительнаго урожая въ текущемъ году ржаного хлѣба, слѣдуетъ ожидать въ этомъ отношеніи еще большихъ затрудненій, а потому, въ устраненіе таковыхъ, управа предлагаетъ уѣздному земскому собранію уполномочить ее произвести въ 1898 году на удовлетвореніе текущихъ потребностей земства, если встрѣтится въ томъ надобность, заемъ у частныхъ лицъ до двадцати тысячъ рублей съ уплатою не выше 8% годовыхъ. Уѣздное земское собраніе, по выслушаніи въ засѣданіи 28 октября 1897 года сего доклада, постановило: о разрѣшеніи означеннаго займа ходатайствовать чрезъ нижегородское губернское земское собраніе.

„Велѣдствіе чего уѣздная управа проситъ губернскую управу передать изложенное ходатайство уѣзднаго земства на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія“.

Внося настоящее ходатайство, губернская земская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію, на основаніи 12 п. ст. 63 пол. о зем. учр., разрѣшить ардатовскому уѣздному земству просимый имъ заемъ.

14. О разрѣшеніи открыть базаръ въ с. Захаровъ, семеновскаго уѣзда.

(Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 9).

Семеновская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 19 декабря 1897 г. за № 1552 увѣдомила губернскую управу, что „крестьяне дроздовской волости составленнымъ 15 іюля 1896 г. мірскимъ приговоромъ постановили ходатайствовать объ открытіи въ селѣ Захаровѣ этой волости еженедѣльнаго по понедѣльникамъ базара.

„Приговоръ этотъ уполномоченнымъ отъ волости старшиною Сучковымъ и крестьяниномъ Александровымъ былъ представленъ въ семеновское уѣздное земское собраніе 28 октября 1896 г., вмѣстѣ съ приговоромъ крестьянъ сосѣдней зиняково-смольковской волости, подтверждающихъ необходимость открытія въ с. Захаровѣ базара, а уѣздное собраніе поручило уѣздной управѣ собрать свѣдѣнія.

„Въ XXXIII очередную сессію вопросъ объ открытіи базара уѣздною управою былъ представленъ вновь и уѣздное собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ гласнаго Ячмонина, находившаго желательнымъ открытіе базара въ с. Захаровѣ, въ виду того обстоятельства, что окрестное населеніе, преимущественно валено-сапожники, будетъ имѣть возможность продавать свои произведенія и покупать необходимое имъ поммо спеціальныхъ скупщиковъ, отъ которыхъ они находятся теперь въ полной зависимости, постановило ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ открытіи базара въ с. Захаровѣ.

„Сообщая объ этомъ постановленіи для доклада губернскому земскому собранію, уѣздная управа дополнила, что дроздовская волость состоитъ изъ одного сельскаго общества, получившаго отъ помѣщика въ надѣлъ земли на цѣлое общество —уравнительно по числу душъ, что крестьяне с. Захарова, входящіе въ составъ этого общества, приговоромъ, составленнымъ 20 октября 1897 г., отводить мѣсто для базара среди села, что въ свою очередь и священно-церковно-служители этого села заявленіемъ отъ 21 октября 1897 г. за № 75 просятъ занять базаромъ церковную площадь съ готовыми на ней лавками, устроен

ыми для ярмарокъ, которыя бываютъ въ томъ селѣ три раза въ годъ“.

Представляя изложенное ходатайство семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію, на основаніи п. 5 ст. 63 пол. о зем. учр., разрешить открытіе базара еженедѣльно по понедѣльникамъ въ с. Захаровѣ, семеновскаго уѣзда.

15. О ходатайствѣ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія о включеніи сторожей арестныхъ помѣщеній въ число лицъ, имѣющихъ право на выслугу земской пенсіи.

(Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 9).

Балахнинская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 31 декабря 1897 г. за № 2786, увѣдомила губернскую управу, что „сторожъ балахнинскаго земскаго дома арестуемыхъ по приговорамъ земскихъ начальниковъ Антонъ Шепелевъ ходатайствовалъ предъ XXXIII уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о денежномъ вознагражденіи за 17 лѣтнюю службу его въ уѣздномъ земствѣ.

„Собраніе, удовлетворивъ просьбу Шепелева, постановило: выдать ему единовременно 50 рубл. и возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о включеніи должности сторожа арестнаго дома въ пенсіонный уставъ.

„Велѣдствіе чего уѣздная управа проситъ губернскую управу изложенное выше ходатайство внести на обсужденіе XXXIII очереднаго губернскаго земскаго собранія, поддерживавъ его и съ своей стороны“.

Докладывая о семъ, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію внести съ 1898 г., въ приложенный къ земскому пенсіонному уставу списокъ должностей, должность сторожа земскаго арестнаго помѣщенія, съ причисленіемъ ея по пенсіи къ VII разряду, наравнѣ со сторожами другихъ учреждений.

16. О ходатайствѣ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія объ укрѣпленіи берега р. Волги въ мѣстности, называемой „Парашка“.

(Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 9).

Балахнинская уѣздная земская управа въ отношеніи отъ 30 декабря 1897 г. за № 2772, послѣдовавшемъ въ губернскую управу, изъяснила слѣдующее,

„По постановленію балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшемуся въ экстренную сессію, бывшую 18 апрѣля 1895 г., возбуждено было ходатайство предъ казанскимъ округомъ путей сообщенія объ укрѣпленіи берега р. Волги, въ мѣстности „Парашка“, такъ какъ онъ ежегодно отмывается весеннимъ ледоходомъ, а между тѣмъ параллельно ему идетъ почтовый трактъ и есть основаніе предполагать, что послѣдствіемъ дальнѣйшаго размыва можетъ быть сокращеніе ширины тракта, а затѣмъ можетъ потребоваться и самое перенесеніе его на другое, болѣе отдаленное отъ берега мѣсто, какъ это и было уже въ 1882 году.

„Ходатайство это не имѣло успѣха. Правленіе казанскаго округа путей сообщенія отзывалось, что въ размывѣ берега р. Волги въ мѣстности подъ названіемъ „Парашка“, оно не предвидитъ опасности для состоянія рѣки въ судоходномъ отношеніи и, считая настоящую потребность укрѣпленія берега вызванною исключительно расположеніемъ почтоваго тракта, а не судоходствомъ, не находитъ себя въ правѣ возбуждать въ данномъ случаѣ ходатайство о производствѣ этихъ работъ на счетъ казны.

„Въ текущемъ 1897 году въ мѣстности „Парашка“ образовался перекать, замѣчательный въ нынѣшнюю навигацію своею мелководностью и кривизной, глубина его доходила до 17 вершковъ, и потому онъ не мало препятствовалъ судоходству.

„Вслѣдствіе сего уѣздная управа предложила XXXIII очередному уѣздному земскому собранію возобновить сказанное ходатайство. Это предложеніе уѣзднымъ собраніемъ въ засѣданіи 8 октября 1897 г. принято и собраніе постановило возобновить ходатайство.

„Сообщая объ этомъ, балахнинская уѣздная управа проситъ губернскую управу дать дальнѣйшее направленіе ходатайству балахнинскаго земства“.

Докладывая о вышеизложенномъ, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію поддержать ходатайство балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія по настоящему дѣлу и внести его, черезъ г. нижегородскаго губернатора, г. министру путей сообщенія.

17. О ходатайствѣ землевладѣльцевъ лукояновскаго уѣзда Ф. и Е. Высоковскихъ о разсрочкѣ платежа недоимки губернскаго земскаго сбора и о сложеніи пени.

(Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 9).

Представляя прошеніе землевладѣльцевъ Высоковскихъ и приложенную къ прошенію копію съ удостовѣренія лукояновскаго уѣзднаго полицейскаго управленія за № 1051, губернская управа имѣетъ честь

предложить губернскому земскому собранію ходатайство Высоковскихъ отклонить, такъ какъ права разрѣшать отсрочку въ платежѣ земскихъ сборовъ земству закономъ не предоставлено, а къ сложенію со счетовъ пени не представляется достаточныхъ основаній.

Прошеніе землевладѣльцевъ лукояновскаго уѣзда, коллежскаго регистратора Федора Степановича и жены его Екатерины Всеволодовны Высоковскихъ.

На имѣніи нашемъ, состоящемъ нижегородской губерніи, лукояновскаго уѣзда, при селѣ Калапинѣ, заключающемся въ землѣ и лѣсѣ въ количествѣ 562 десят., состоитъ разная недоимка за настоящій 1897 годъ, по окладному листу за № 605, губернскаго сбора всего 439 руб. 72 коп. Въ настоящее время мы покорнѣйше просимъ нижегородское губернское земское собраніе: всю числящуюся на насъ недоимку платежамъ разсрочить на годъ, каковая недоимка нами будетъ послѣдовательно вноситься. Что касается причитающагося платежа начтенной пени на насъ, то таковую мы покорнѣйше просимъ губернское собраніе совсѣмъ сложить съ насъ, въ виду понесенныхъ нами громаднхъ убытковъ: во 1-хъ, въ 1895 году отъ неурожая разнаго посѣянаго нами хлѣба мы потерпѣли убытку 2940 руб., во 2-хъ, въ 1896 году также отъ неурожая посѣянаго нами хлѣба мы понесли убытку 1805 р., а всего нами за 1895 и 1896 годы понесено убытку 4745 руб.; въ доказательство справедливости настоящей нашей просьбы, мы имѣемъ честь при семъ представить копію удостовѣренія лукояновскаго уѣзднаго полицейскаго управленія отъ 5 іюня 1896 года за № 1051; и въ 3-хъ, какъ извѣстно губернскому земскому собранію, что въ 1890 году въ нижегородской губерніи свирѣпствовала на скотѣ спбирская язва, отъ каковой болѣзни въ томъ году у насъ пало до 60 головъ разнаго скота, какъ рогатаго, такъ и лошадей. Что касается урожая въ настоящемъ 1897 году, то извѣстно губернской управѣ, что урожая хлѣбовъ почти не было, такъ что едва ржаное поле обсеменено, а ярового хлѣба не получены и сѣмена. Постигшее несчастье съ 1890 года вынудило насъ сдѣлать такую большую недоимку, поэтому крайность и заставляетъ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о сложеніи пени и разсрочкѣ недоимокъ къ 1898 году, чтобы не быть раззоренными по непосильной уплатѣ въ настоящее время. Декабря 10 дня 1897 г.

Удостовереніе.

Выдано изъ лукояновскаго уѣзднаго полицейскаго управленія нижегородской губерніи землевладѣльцу коллежскому регистратору Федору Степановичу Высоковскому.
Сборн. постан. ниж. губ. земскаго собранія, ч. I.

дору Степановичу Высоковскому въ томъ, что какъ обнаружено полицейскимъ дознаніемъ, въ 1895 году къ урожаю того же года, на землѣ принадлежащей г. Высоковскому и женѣ его Екатерины Всеволодовны Высоковской, при селѣ Калашинѣ было посѣяно: ярового хлѣба, овса на 25 десятинахъ, гречи на 43 десят., гороха на 2 десят.; но получился полнѣйшій неурожай этого хлѣба, такъ напримѣръ, овесъ даже не былъ скошенъ, ибо нечего было и косить, остальной же хлѣбъ не далъ и сѣмянъ, потраченныхъ на посѣвъ. Убытокъ отъ этого неурожая, принимая въ соображеніе затрату сѣмянъ на посѣвъ, обработку и средній урожай, а также существовавшія за послѣднее трехлѣтіе цѣны на хлѣбъ, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: отъ посѣва овса по 40 руб. за десятину на 1000 руб., гречи по 40 руб. на 1720 руб., гороха по 40 руб. на 80 руб., чечевичы на 40 руб. и проса по 50 руб. на 100 руб., а всего на двѣ тысячи девятьсотъ сорокъ руб. (2940 р.). Въ томъ же году на землѣ ихъ къ урожаю 1896 г. было посѣяно ржи на 51 десятинѣ, весной настоящаго года озимь на всей этой площади пропала, за исключеніемъ самыхъ незначительныхъ пространствъ, на которыхъ также имѣется видъ ниже средняго и по заключенію понятыхъ лицъ рожь можетъ быть дать половину сѣмянъ, затраченныхъ на ея посѣвъ, и убытокъ, за исключеніемъ ожидаемаго получиться при благопріятныхъ условіяхъ сбора сѣмянъ въ половинномъ размѣрѣ затраты на посѣвъ, выражается въ суммѣ тысяча восемьсотъ пять руб., считая стоимость десятины ржи при среднемъ урожаѣ съ обработкой по тридцать восемь руб. 5 июня 1896 г. Гербовый сборъ уплаченъ. № 1051.

18. О раскладкѣ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1898 годъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 9).

Г. нижегородскій губернаторъ предложеніемъ отъ 8 января 1898 г. за № 104 уведомилъ губернскую управу, что сумма налога съ недвижимыхъ имуществъ въ 1898 году по нижегородской губерніи определена, высочайше утвержденною 15 декабря 1897 года вѣдомостью о суммахъ этого налога, въ 91000 рублей.

Составивъ, на основаніи присланныхъ уѣздными земскими управами свѣдѣній о цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ, раскладку между городами налога, слѣдующаго къ поступленію въ казну въ 1898 году съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, въ суммѣ девяти тысячъ одна тысяча рублей, губернская управа имѣетъ честь внести ее на утвержденіе губернскаго земскаго собранія.

РАСКЛАДКА

на 1898 годъ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ суммѣ
91000 рублей.

Г О Р О Д А.	Цѣнность городскихъ имуществъ.		Сумма налога.
	Руб.	Коп.	Руб.
Ардатовъ	85200	—	902
Арзамасъ	362020	65	3835
Балахна	134939	75	1430
Василь	95645	—	1013
Горбатовъ	80000	—	847
Княгининъ	50300	—	533
Лукояновъ	84490	—	895
Макарьевъ	12568	19	134
Нижній-Новгородъ	7570871	90	80206
Семеновъ	83427	—	885
Сергачъ	30245	—	320
Итого	8589707	49	91000

Размѣръ обложенія составляетъ 10594075‰.

19. О постановленіи семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія относительно исключенія изъ оклада закрываемыхъ и обложенія открываемыхъ вновь промышленныхъ заведеній.

(Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 9).

Въ одномъ изъ своихъ докладовъ семеновскому уѣздному земскому собранію уѣздная управа просила собраніе установить на будущее время порядокъ исключенія изъ оклада промышленныхъ заведеній, при чемъ изъяснила слѣдующее:

„14 статьею правилъ для взиманія земскихъ сборовъ, утвержденныхъ губернскимъ собраніемъ въ 1867 г., опредѣлено: „такъ какъ промышленныя заведенія, вносимыя въ раскладки земскаго сбора, могутъ въ началѣ года закрываться и черезъ то освобождаться отъ земскаго налога, другія же напротивъ будутъ открываться вновь, то предоставляется уѣзднымъ управамъ промышленныя заведенія, не вошедшія въ раскладку и открывшіяся послѣ ея утвержденія, оцѣнивать порядкомъ въ уѣздѣ принятымъ и подвергать налогу въ одинаковомъ размѣрѣ съ заведеніями, уже обложенными земскимъ сборомъ. О заведеніяхъ же въ теченіе года закрытыхъ, но попавшихъ между тѣмъ въ раскладки, управы дѣлають распоряженія къ ихъ исключенію изъ окладныхъ книгъ“.

„Оцѣнка промышленныхъ заведеній, на основаніи постановленія губернскаго собранія 17 декабря 1866 года должна производиться чрезъ особыя комиссіи, составленныя изъ члена управы и добро-совѣстныхъ и, по возможности, свѣдущихъ людей.

„По окладнымъ книгамъ числится въ семеновскомъ уѣздѣ до 1220 промышленныхъ заведеній. При такомъ громадномъ количествѣ конечно бываютъ измѣненія. Придерживаясь же вышеприведенныхъ правилъ, одному члену управы невозможно провѣрить всѣхъ заведеній и заявляемые факты закрытія и сдѣлать оцѣнку вновь открытыхъ, а поэтому очень часто приходится довольствоваться свѣдѣніями, доставляемыми волостными правленіями, но при томъ нѣсколько разъ было замѣчено, что волостныя правленія на требованія управы доставляли вѣдомости о существующихъ заведеніяхъ съ окладныхъ листовъ управы, а отъ этого закрытыя заведенія попадали въ раскладку, а вновь открытыя ускользали отъ обложенія: исключая изъ оклада первыя, по необходимости слагались и сборы за время несуществованія заведеній, иногда года за два. Несвоевременное заявленіе о закрытыхъ и вновь открытыхъ заведеніяхъ и вообще небрежное отношеніе къ этому дѣлу со стороны волостныхъ правленій, по мнѣнію управы, происходитъ отъ того, что онѣ не считаютъ себя обязанными принимать въ этомъ дѣлѣ какое либо участіе.

„Чтобы упорядочить дѣло обложенія сборами промышленныхъ заведеній, не угодно ли уѣздному собранію установить слѣдующій порядокъ: 1) черезъ подлежащее начальство обязать волостныя правленія доставлять управѣ за каждую четверть года именныя вѣдомости о промышленныхъ заведеніяхъ закрытыхъ, съ объясненіемъ времени, случаевъ закрытія или оставленія безъ употребленія и такую же вѣдомость о вновь открытыхъ, съ показаніемъ цѣнности по матеріальной стоимості и доходности по показанію владѣльца заведенія, и на основаніи этихъ данныхъ исключать изъ оклада и облагать вновь открытыя, повѣрку же черезъ члена и комиссію дѣлать только заведеніямъ болѣе цѣннымъ, требующимъ оцѣнки черезъ специалиста и тѣмъ мелкимъ, оцѣнку которыхъ управа найдетъ нужнымъ провѣрить; 2) въ виду того, что земскими сборами облагается не лицо, а имущество, и собственникъ заведенія зная, что за несуществующее уже имущество, хотя бы оно и было въ окладѣ, съ него недопмку не взыщутъ, не заявляетъ вовсе или не снѣшится съ заявленіемъ объ исключеніи заведенія изъ оклада, обязать владѣльцевъ о всѣхъ перемѣнахъ заявлять волостному правленію для сообщенія управѣ, о чемъ сдѣлать на окладныхъ листахъ особое прибавленіе“.

Прописанный докладъ принятъ уѣзднымъ собраніемъ и копію съ него уѣздная управа, при отношеніи отъ 26 ноября 1897 г. за № 1429, прислала въ губернскую управу, мотивируя это тѣмъ, что предложеніе уѣздной управы касается измѣненія и дополненія, утвержденныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ очереднаго созыва 1867 года, правилъ о взиманіи, храненіи и расходованіи земскихъ суммъ. Между тѣмъ предложеніе уѣздной управы никакихъ измѣненій въ эти правила не вноситъ и даже связи съ ними не имѣетъ. Уѣздная управа предлагаетъ нѣчто совершенно новое, а именно обязать волостныя правленія сообщать и доставлять уѣздной управѣ свѣдѣнія о закрываемыхъ и вновь открываемыхъ промышленныхъ заведеніяхъ. Такимъ образомъ постановленіе семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія, принявшаго докладъ уѣздной управы, въ виду того что земство не можетъ обязывать волостныя правленія къ исполненію означенныхъ выше дѣйствій, клонится къ измѣненію ст. 7 врем. прав. для земск. учрежд. по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, возлагающей на земскія управы обязанность собирать свѣдѣнія о предметахъ земскаго обложенія. Но измѣненіе этого закона, въ смыслѣ перенесенія означенной обязанности съ земскихъ управъ на волостныя правленія, могло бы быть предметомъ особаго ходатайства передъ правительствомъ, между тѣмъ такого ходатайства въ постановленіи семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія не содержится. При такомъ положеніи дѣла губернскому собранію остается оставить безъ разсмотрѣнія постановленіе уѣзднаго земскаго собранія о возложеніи на волостныя правленія вышеозначенной обязанности. Что же касается до особаго прибавленія въ окладныхъ листахъ о томъ, что

владѣлецъ промышленнаго заведенія обязанъ заявлять о закрытіи заведенія, то противъ этого губернская управа ничего не имѣетъ, но съ тѣмъ, чтобы заявленія присылались не въ волостныя правленія, а въ уѣздную управу.

20. О ходатайствѣ лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи произвести заемъ у частныхъ лицъ въ размѣръ 10000 рублей.

(Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 9).

Лукояновская уѣздная земская управа внесла въ XXXIII очередное лукояновское уѣздное земское собраніе докладъ, въ которомъ изъяснила, что на основаніи разрѣшенія прошлагоднаго очереднаго губернскаго земскаго собранія, утвержденнаго г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, уѣздная управа, въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ 1897 года, когда поступленіе земскаго сбора шло крайне туго, вынуждена была произвести частный заемъ на нужды земства въ размѣръ 6200 руб., вмѣсто разрѣшенныхъ 10000 руб., въ чемъ и выдала отъ уполномоченнаго своего—предсѣдателя управы заемные векселя.

Заемъ этихъ денегъ сдѣланъ 2 іюля у жены титулярнаго совѣтника Н. Д. Карауловой, срокомъ на 6 мѣсяцевъ, изъ 8% годовыхъ. Необходимость его была вызвана крайне скуднымъ состояніемъ земской кассы, наличность которой къ 1 іюля, т. е. ко времени займа, составляла лишь сумму 1435 руб. 64 коп., между тѣмъ не было выдано жалованье за май и іюнь мѣсяцы почти всѣмъ служащимъ въ земствѣ и содержателямъ земскихъ станцій, а затѣмъ предстояли неотложные расходы по постройкѣ дорожныхъ сооружений. Благодаря уплатѣ въ первой половинѣ іюля землевладѣлицею г-жею Толбузиною уѣзднаго земскаго сбора за свои имѣнія, въ суммѣ 4670 руб. 27 коп., въ займѣ остальныхъ 3800 руб. надобности не представлялось.

Доводя до свѣдѣнія собранія, что вызванный займомъ расходъ на уплату процентовъ, въ размѣръ 248 руб., отнесенъ на суммы земскаго капитала и что произведенный въ прошломъ году такой же заемъ въ размѣръ 10000 руб. погашенъ своевременно, уѣздная управа просила собраніе разрѣшить ей и въ 1898 году, въ случаѣ нужды, произвести частный заемъ въ размѣръ 10000 руб. на тѣхъ же основаніяхъ, такъ какъ, вслѣдствіе недорода озимаго хлѣба въ 1897 году, представляется уже несомнѣннымъ, что поступленіе уѣзднаго сбора въ 1898 г., особенно въ лѣтніе мѣсяцы, будетъ еще слабѣе, чѣмъ оно было въ истекшемъ году.

По выслушаніи сего доклада, уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 7 октября 1897 г. постановило: докладъ принять, разрѣшивъ уп-

равѣ произвести въ 1898 году, въ случаѣ нужды, заемъ въ размѣрѣ 10000 руб. на тѣхъ же основаніяхъ.

На основаніи 12 п. ст. 63 полож. о земск. учрежд., докладывая о вышеизложенномъ, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію разрѣшить испрашиваемый лукояновскимъ уѣзднымъ земствомъ заемъ.

21. О ходатайствахъ: ардатовскаго уѣзднаго земскаго собранія объ отмѣнѣ сборовъ за мѣста на базарныхъ площадяхъ, занимаемыхъ сельско-хозяйственными продуктами, и горбатовскаго— объ утвержденіи таксы такихъ сборовъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 9).

Ардатовская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 17 декабря 1897 г. за № 2569, увѣдомила губернскую управу, что „ардатовское уѣздное очередное земское собраніе, въ засѣданіи 28 октября, постановило: ходатайствовать, чтобы на базарныхъ площадяхъ уѣзда за сельско-хозяйственные продукты, привозимые крестьянами и земледѣльцами другихъ сословій, платы за мѣста не взималось“.

Вслѣдствіе чего уѣздная управа проситъ губернскую управу представить это ходатайство на разсмотрѣніе и дальнѣйшее распоряженіе губернскаго земскаго собранія.

Горбатовская уѣздная земская управа, при отношеніи отъ 28 ноября 1897 г. за № 1119, прислала въ губернскую управу выписку изъ журнала горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія, засѣданія 8 октября того же года, слѣдующаго содержанія:

„Гласный В. В. Акифьевъ заявилъ, что помѣстные сборы на базарныхъ площадяхъ въ селеніяхъ непомерно велики; раньше съ воза брали по 5—10 к., а въ послѣднее время уже не берется менѣе 20 к.; напримѣръ, возъ картофеля весь стоитъ около 3 р., а за простой его часа два крестьянину приходится платить 20 коп. Это уже слишкомъ большой процентъ. Въ городахъ помѣстные сборы съ продуктовъ первой необходимости совершенно уничтожены, въ селеніяхъ же полная отмѣна сборовъ можетъ нанести нѣкоторый ущербъ обществамъ лишеніемъ доходовъ съ базарныхъ площадей, но установленіе известной таксы было бы крайне желательно, въ виду чего Акифьевъ предложилъ ходатайствовать предъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, объ утвержденіи таксы помѣстныхъ сборовъ на базарахъ съ продуктовъ сельскаго хозяйства, какъ мѣры, служащей къ поддержанію развитія сельскаго землевладѣнія. Собраніе постановило: возбудить таковое ходатайство“.

Изъ дѣлъ губернской земской управы видно, что губернское земское собраніе неоднократно ходатайствовало передъ правительствомъ объ установленіи таксы сборовъ за мѣста, занимаемыя торговцами на базарныхъ площадяхъ въ селеніяхъ, и вообще объ упорядоченіи этихъ сборовъ. Такія ходатайства были возбуждены губернскими земскими собраніями очереднаго созыва 1886, 1887, 1893 и 1894 годовъ.

Въ настоящее время дѣло это разсматривается въ министерствахъ внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и земледѣлія, при чемъ вопросъ объ опредѣленіи платы за мѣста на ярмарочныхъ и базарныхъ площадяхъ былъ предметомъ обсужденія особаго совѣщанія при г. губернаторѣ, согласно циркулярному предложенію г. министра внутреннихъ дѣлъ. Копія съ журнала этого совѣщанія при семъ представляется.

Такимъ образомъ въ настоящее время, по мнѣнію губернской управы, не представляется уже надобности въ ходатайствѣ предъ правительствомъ по этому предмету и остается выжидать правительственныхъ распоряженій.

Журналъ особаго совѣщанія по вопросу объ опредѣленіи платы за мѣста, занимаемыя подъ торговлю на ярмарочныхъ и базарныхъ площадяхъ.

Засѣданіе 28 мая 1897 года. Подъ предсѣдательствомъ и. д. губернатора, вице-губернатора барона К. П. Фредерикса, въ собраніи: губернскаго предводителя дворянства А. Б. Нейдгарта, управляющаго государственными имуществами Л. С. Лепковского, и. д. управляющаго казенной палатой Е. А. Стокальскаго, предсѣдателя губернской земской управы В. В. Хвощинскаго, городского головы А. М. Меморскаго, представителей отъ земства: І. П. Кутлубицкаго и А. И. Зыбина, главноуправляющаго имѣніями гр. Толстой А. И. Павлова.

По открытіи засѣданія читается циркулярное предложеніе г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 13 февраля 1896 года за № 7/1900.

По прочтеніи циркуляра г. предсѣдатель заявилъ, что по вопросу объ опредѣленіи платы за мѣста, отводимыя подъ торговлю на ярмарочныхъ и базарныхъ площадяхъ, какъ видно изъ прочитаннаго циркуляра, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ было сдѣлано сношеніе съ министерствами финансовъ и земледѣлія и государственныхъ имуществъ, причемъ министерства эти въ общемъ не встрѣтили препятствій къ осуществленію предположеній министерства внутреннихъ дѣлъ, а потому настоящему собранію слѣдуетъ лишь обсудить предложеніе министерства финансовъ, относительно освобожденія отъ взиманія платы торгующихъ на площадяхъ съ возовъ чужими произведеніями и о

предоставленіи права взиманія платы только за мѣста, занятыя лавками, балаганами и т. п. постоянными помѣщеніями.

Предсѣдатель губернской земской управы В. В. Хвощинскій, возражая на это, заявилъ, что по его мнѣнію задача настоящаго собранія не должна сводиться лишь къ обсужденію приведеннаго предложенія министерства финансовъ, необходимо обсудить все предположенія, высказанныя министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, тѣмъ болѣе, что въ этихъ предположеніяхъ онъ видитъ цѣлый рядъ недоразумѣній и не можетъ согласиться съ самымъ принципомъ освобожденія отъ сбора, кромѣ лицъ, занимающихся исключительно разносной торговлей. Губернскій предводитель дворянства А. Б. Нейдгартъ, присоединяясь къ возраженію В. В. Хвощинскаго, съ своей стороны находитъ, что вопросъ объ установленіи таксы на базарахъ нельзя считать рѣшеннымъ, такъ какъ министерство внутреннихъ дѣлъ ни къ какому выводу окончательно не пришло, почему оно и проситъ обсудить вопросъ въ мѣстныхъ особыхъ совѣщаніяхъ.

Послѣ продолжительнаго и всесторонняго разсмотрѣнія заявленія г. предсѣдателя гг. члены совѣщанія признали необходимымъ обсудить все предположенія министерства внутреннихъ дѣлъ по пунктамъ.

По прочтеніи перваго пункта, въ которомъ изложено, что „для продажи съ возовъ, лодокъ и судовъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, а также и кустарныхъ издѣлій, должны быть отводимы мѣста на торговыхъ площадяхъ безъ платежа въ пользу владѣльцевъ какихъ либо сборовъ и т. д.“ Г. П. Кутлубицкій обращаетъ вниманіе совѣщанія на то, что въ этомъ пунктѣ говорится только о привозимыхъ на базаръ сельско-хозяйственныхъ продуктахъ, но не указано какъ поступать при продажѣ пригоняемаго скота. На обязанности владѣльцевъ лежитъ содержаніе площадей въ установленномъ санитарными правилами порядкѣ, поэтому онъ полагаетъ, что съ торгующихъ скотомъ должна взиматься плата. Губернскій предводитель дворянства А. Б. Нейдгартъ присоединяется къ этому заявленію.

Г. предсѣдатель предлагаетъ предварительно разрѣшить вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли нѣтъ брать плату за торговлю сельско-хозяйственными продуктами и кустарными издѣліями при условіяхъ, указанныхъ въ разсматриваемомъ 1-мъ пунктѣ.

Губернскій предводитель дворянства А. Б. Нейдгартъ полагаетъ, что оплатѣ не должна подлежать только торговля мѣстными кустарными издѣліями, торговля же этими издѣліями другихъ мѣстностей должна быть обложена.

Предсѣдатель губернской земской управы В. В. Хвощинскій съ этимъ не соглашается, такъ какъ для многихъ мѣстностей нѣкоторыхъ губерній ближайшимъ пунктомъ сбыта кустарныхъ издѣлій является базаръ, находящійся въ другой губерніи, причемъ приводитъ въ при-

мѣръ село Воскресенское, макарьевскаго уѣзда, которое служить единственнымъ рынкомъ для окраинъ сосѣднихъ губерній. По мнѣнію В. В., торговля какъ сельско-хозяйственными продуктами, такъ и кустарными издѣліями, хотя бы съ возовъ, лодокъ и судовъ должна подлежать оплатѣ въ виду того, что каждый торгующій пользуется, во 1-хъ, извѣстными выгодами и удобствами и, во 2-хъ, чужою собственностью, которая въ свою очередь облагается извѣстными сборами; при этомъ необходимо предоставить земскимъ учрежденіямъ выработать такую обложенію.

Губернскій предводитель дворянства А. Б. Нейдгартъ, поддерживая мнѣніе В. В. Хвощинскаго, находитъ нужнымъ установить такую обложенію исключительно для каждой торговой площади въ отдѣльной мѣстности.

Г. предсѣдатель указываетъ, что по силѣ ст. 217 устава о прям. налог. сельскимъ обывателямъ всякаго рода званія дозволяется безъ платежа сбора продавать на базарахъ, рынкахъ и пристаняхъ, въ городахъ и селеніяхъ, съ возовъ, судовъ, лодокъ, лотковъ и ларей припасы всякаго рода и сельскія произведенія, а равно крестьянскія издѣлія. Также затѣмъ на основаніи ст. 112—120 уст. народ. прод. сельскіе обыватели, привозящіе на ярмарки и базары разнаго рода сельско-хозяйственныя произведенія, не только не должны платить за сіе какихъ бы то ни было сборовъ, но на обязанность начальства возложена забота о привлеченіи на ярмарки и базары лицъ, торгующихъ означенными произведеніями, дабы предотвратить возвышеніе цѣнъ на предметы первой необходимости; такимъ образомъ, если собраніе придетъ къ заключенію взимать плату за мѣста, отводимыя подъ торговлю, указанную въ п. I, т. е. сельско-хозяйственными продуктами и кустарными издѣліями, то этимъ нарушитъ сказанныя статьи уставовъ.

И. д. управляющаго казенной палатой Е. А. Стокальскій, вполнѣ раздѣляя мнѣніе предсѣдателя, полагаетъ, что собраніе, высказываясь за отмену льготъ, установленныхъ для базарной торговли въ ст. 112 и 120 уст. нар. прод., тѣмъ самымъ возбуждаетъ вопросъ объ отменѣ этихъ статей закона, вопросъ не предлагавшійся вовсе на обсужденіе собранія.

Городской голова А. М. Меморскій считаетъ, что въ ст. 217 уст. о прям. налог. говорится о налогахъ прямыхъ, т. е. о выборкѣ билетовъ на право торговли; такъ какъ взиманіе платы за мѣста, отводимыя подъ торговлю, не есть налогъ, а лишь вознагражденіе собственника за пользованіе его имуществомъ, то установленіе платы за мѣста является вполнѣ возможнымъ и съ точки зрѣнія нѣтъ дѣйствующихъ законовъ. Гарантію отъ произвола частныхъ собственниковъ въ установленіи платы за мѣста на базарныхъ площадяхъ онъ видитъ въ установленіи такой же за эти мѣста.

Е. А. Стокальскій докладываетъ, что наврядъ ли можно признать

собственниковъ базарныхъ площадей имѣющими какое либо право на вознагражденіе за мѣста, занимаемыя на базарныхъ площадяхъ возами или скотомъ, въ виду того соображенія, что въ силу статей 8 гор. полож. и 433 т. X ч. I св. зак., городскія, а слѣдовательно и прочія базарныя площади, наравнѣ съ городскими и сельскими улицами, проездами и дорогами, принадлежатъ къ разряду такой собственности, которая находится въ общемъ всѣхъ пользованіи, и такъ какъ по отношенію къ участию постороннихъ лицъ во владѣніи (*jus in aliena re*) между базарными площадями и улицами законъ нашъ не дѣлаетъ никакого различія, то взиманіе платы за мѣста на базарной площади, подѣ видомъ вознагражденія собственника за пользованіе его собственностью, является съ точки зрѣнія приведенныхъ статей городского положенія и X тома настолько же лишеннымъ всякаго законнаго основанія, насколько было бы незаконнымъ взиманіе сборовъ съ экипажей, останавливающихся на улицахъ, и вообще сборовъ за пользованіе улицами. Затѣмъ приведенный однимъ изъ гг. членовъ собранія мотивъ къ взиманію сборовъ за базарныя мѣста, занятые возами и скотомъ—расходы на очистку базарныхъ площадей могъ бы быть примѣненъ въ равной мѣрѣ и къ городскимъ улицамъ, но, конечно, не могъ бы послужить основаніемъ къ выводу о возможности взиманія въ пользу города какаго либо вознагражденія съ прѣзжающихъ или останавливающихся на улицахъ, за право пользованія ими. Наконецъ, тотъ мотивъ, что базарныя площади облагаются земскими сборами, отпадетъ самъ собою при строгомъ соблюденіи приведенныхъ выше статей 8 гор. полож., 433 т. X и 119 уст. о нар. прод., такъ какъ при несуществованіи сборовъ за базарныя мѣста, площади базарныя, какъ бездоходныя, не будутъ подлежать обложенію. Однако отъ этого выполненія въ точности существующихъ законовъ ни сколько не пострадаютъ ни собственники внѣгородскихъ площадей, ни земскіе доходы, такъ какъ свободный доступъ на базары будетъ привлекать больше продавцовъ, чѣмъ нынѣ, и тѣ лишніе деньги, которые будутъ у нихъ оставаться за отпѣною сборовъ, уйдутъ въ значительной части къ торговцамъ, пользующимся сооружениями собственника базарной площади, повысятъ ихъ обороты, сдѣлаютъ эти сооружения болѣе цѣнными и въ результатѣ могутъ даже повысить косвеннымъ образомъ доходность базарной площади и земскій сборъ съ возведенныхъ на ней сооружений. Приведенныя соображенія заставляютъ Е. А. Стокальскаго принципиально высказаться за осуществленіе на практикѣ, какъ въ городахъ, такъ и внѣ оныхъ, требованія ст. 119 устава о народномъ продовольствіи, требованія, являющагося логическимъ послѣдствіемъ ст. 8 гор. пол. и ст. 433 т. X, непризнающей за собственникомъ торговой площади права на исключительное пользованіе мѣстами на ней, а слѣдовательно и права на взиманіе вознагражденія за эти мѣста съ какихъ бы ни было другихъ лицъ, имѣющихъ, по смыслу 8 ст. гор. пол. право пользованія этими мѣстами, совершенно одинаковое съ собственникомъ площади, безъ всякаго отношенія къ тому

обстоятельству, привезены ли ими на площадь продукты собственного или чужаго хозяйства.

Г. Н. Кутлубицкій, понимая 111 и 112 ст. устава о народ. прод. также какъ понимаетъ ихъ А. М. Меморскій, высказалъ, что допустить взиманіе умѣренной платы съ сельскихъ обывателей, привозящихъ на базары свои произведенія и пригоняющихъ для продажи скотъ, необходимо въ видахъ справедливости и въ видахъ благоустройства базарныхъ площадей; наблюденіе за порядкомъ во время торга, очистка площади послѣ торга, а главное, содержаніе площадей въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ должны давать большія удобства для торгующихъ, требуетъ не мало расходовъ со стороны владѣльцевъ площадей. Въ видахъ возрастающей потребности въ развитіи благоустройства въ городахъ и селеніяхъ какъ въ санитарномъ отношеніи, такъ вообще для общаго удобства, можно ожидать, что со стороны администраціи и земства требованія къ владѣльцамъ базарныхъ площадей объ упрядоченіи мѣстъ торговли будутъ возрастать съ каждымъ годомъ, что, конечно, весьма желательно; слѣдовательно, съ каждымъ годомъ будутъ возрастать и расходы на содержаніе этихъ площадей. Эти расходы могутъ быть покрываемы только доходомъ съ тѣхъ же площадей. Умѣренная плата, напр. 2—5 коп. съ воза, не можетъ быть обременительна ни для кого при извѣстномъ благоустройствѣ мѣстъ торговли. Въ настоящее время обременителей произволь владѣльцевъ площадей и ихъ арендаторовъ, при полномъ почти отсутствіи удобствъ и необходимыхъ санитарныхъ условій на базарахъ. На нѣкоторыхъ базарахъ взимается плата не по величинѣ площади, занятой пріѣзжимъ продавцомъ, а по цѣнности товара, напримѣръ, за возъ хлѣба взимается больше чѣмъ за возъ угля и проч.; между тѣмъ, почти всѣ сельскія площади не вымощены, весной и осенью онѣ представляютъ непролазное болото; приводимый скотъ часто убивается на мѣстахъ продаж, кровь и отбросы животныхъ заражаютъ почву. Желательно, чтобы разрѣшеніе или запрещеніе взимать плату съ сельскихъ обывателей за торговлю на базарахъ своими произведеніями, а также и размѣръ этой платы, устанавливались губернскимъ земскимъ собраніемъ по каждому базару отдѣльно, въ зависимости отъ благоустройства торговыхъ площадей; такое положеніе скорѣе всякой полицейской мѣры приведетъ торговныя площади въ надлежащій порядокъ.

Послѣ дальнѣйшаго обсужденія настоящаго вопроса собраніе большинствомъ присоединилось къ предложеніямъ В. В. Хвощинскаго и А. Б. Нейдгартъ, причемъ нашло необходимымъ, чтобы таксы вырабатывались владѣльцами торговыхъ площадей и представлялись чрезъ уѣздныя земскія собранія на утвержденіе губернскаго собранія.

Читается пунктъ 2-й „подлежитъ освобожденію отъ сбора на яр-

маркахъ и базарахъ разносная торговля всякаго рода“. Собрание съ этимъ предложеніемъ соглашается.

Читается слѣдующій 3-й пунктъ. По прочтеніи этого пункта возникъ вопросъ, можно ли считать навѣсы, выстроенные самими владѣльцами подъ торговлю, такими сооруже́ніями, за пользованіе которыми должна взиматься плата по соглашенію съ владѣльцами.

По выслушаніи мнѣній гг. присутствующихъ, собрание пришло къ тому, чтобы плата по соглашенію съ владѣльцами была устанавливаема при торговлѣ изъ постоянныхъ сооруже́ній, выстроенныхъ послѣдними, но за исключеніемъ навѣсовъ. За торговлю подъ навѣсами должна опредѣляться такса, утверждаемая губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Г. Предсѣдатель объявляетъ, что, резюмируя все сказанное, собрание, слѣдовательно, пришло къ такимъ выводамъ:

1) Мѣста на торговыхъ площадяхъ, отводимыя подъ торговлю всевозможными продуктами и издѣліями съ возовъ, лодокъ, судовъ изъ подъ навѣсовъ и т. п. подлежатъ обложенію въ пользу владѣльцевъ площадей по таксѣ, вырабатываемой владѣльцами и представляемой на утвержденіе губернскаго земскаго собранія чрезъ уѣздныя собранія.

2) Освобожденію отъ сбора подлежатъ только разносная торговля всякаго рода.

и 3) По соглашенію съ владѣльцами опредѣляется сборъ за торговлю изъ постоянныхъ сооруже́ній, выстроенныхъ самими владѣльцами, но за исключеніемъ навѣсовъ, торговля въ которыхъ, какъ сказано выше, пунктъ 1, подлежитъ обложенію по таксѣ.

Объявляя затѣмъ совѣщаніе оконченнымъ, г. предсѣдатель добавилъ, что онъ лично не можетъ согласиться, какъ съ тѣмъ, что собрание взяло на себя задачу обсуждать всѣ предположенія министерства внутреннихъ дѣлъ, по которымъ уже послѣдовало соглашеніе съ министерствами финансовъ и земледѣлія и государственныхъ имуществъ, а не одинъ лишь вопросъ относительно торгующихъ на площадяхъ съ возовъ и т. п. чужими произведеніями и о предоставленіи права взиманія платы за мѣста, занятыя постоянными помѣщеніями, такъ и съ самыми выводами, къ которымъ пришло собрание, поэтому, оставаясь при особомъ мнѣніи, онъ таковое изложитъ въ представленіи г. министру внутреннихъ дѣлъ.

Къ заявленію г. предсѣдателя присоединяется и. д. управляющаго казенной палатой Е. А. Стокальскій.

Особое мнѣніе г. председателя совѣщанія барона К. П. Фредерикса.

Настоящее собраніе гг. членовъ особаго совѣщанія взяло на себя задачу обсудить всѣ предположенія министерства внутреннихъ дѣлъ по вопросу объ опредѣленіи платы за мѣста, отводимыя подъ торговлю на ярмарочныхъ и базарныхъ площадяхъ, между тѣмъ какъ къ осуществленію этихъ предположеній, въ общемъ, уже не встрѣтили препятствій министерства финансовъ и земледѣлія и государственныхъ имуществъ. съ которыми было сдѣлано по настоящему вопросу сношеніе. Въ виду этого я считаю, что особое совѣщаніе приняло на себя задачу въ болѣе широкихъ рамкахъ, чѣмъ это предложено циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ.

По моему мнѣнію слѣдовало только обсудить предложеніе министерства финансовъ, относительно освобожденія отъ взиманія платы торгующихъ на площадяхъ съ возовъ чужими произведеніями и о предоставленіи права взиманія платы только за мѣста, занятые постоянными помѣщеніями. Затѣмъ, изъ имѣющихся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ данныхъ по вопросу объ опредѣленіи размѣра платы за мѣста, отводимыя подъ торговлю на ярмарочныхъ и базарныхъ площадяхъ, видно, что наиболѣе существенныя стѣсненія отъ установленія сборовъ въ пользу владѣльцевъ ярмарочныхъ и базарныхъ площадей претерпѣваютъ сельскіе обыватели, которые на сельскихъ ярмаркахъ и базарахъ являются преимущественно въ качествѣ продавцевъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ и издѣлій собственнаго производства. Для означенныхъ лицъ, совершенно незнакомыхъ съ усвоеннымъ торговцами пріемами торговли и вынужденныхъ прибѣгать къ продажѣ продуктовъ земли и своихъ издѣлій, въ цѣляхъ пріобрѣтенія средствъ для уплаты новинностей и для покупки необходимыхъ въ крестьянскомъ обиходѣ предметовъ, уплата даже незначительнаго сбора не можетъ не быть затруднительна. Правильность такого мнѣнія находитъ себѣ полное подтвержденіе въ дѣйствующемъ законодательствѣ. Такимъ образомъ становится яснымъ, что вопросъ объ установленіи размѣра платы за мѣста на ярмаркахъ и базарахъ возникъ для предоставленія сельскимъ обывателямъ еще болѣе льготныхъ условій, чѣмъ тѣ, которыя имъ даны существующимъ нынѣ закономъ.

Настоящее же собраніе пришло совершенно къ обратнымъ выводамъ: оно предполагаетъ установить такую сумму сборовъ даже въ тѣхъ случаяхъ, при которыхъ сельскіе обыватели освобождены въ настоящее время по закону отъ взиманія за торговлю какой либо платы. Съ такимъ выводомъ несомнѣнно согласиться нельзя.

Въ заключеніе считаю долгомъ приשובкупить, что, конечно, было бы крайне желательнѣо едѣлать различіе между сельскими обывателями, торгующими собственными произведеніями, и скупщиками; послѣдніе, какъ преслѣдующіе цѣль одной только наживы, должны были бы платить извѣстный сборъ за мѣста, отводимыя подѣ торговлю; но такъ какъ на практикѣ довольно трудно установить подобное различіе, то отъ этой мысли, хотя бы на первое время, по моему мнѣнію, приходится отказаться.

Въ виду этого, въ цѣляхъ бѣльшаго облегченія торговли сельскими продуктами и издѣліями, я, съ своей стороны, вполнѣ раздѣляю предложеніе министерства финансовъ, изложенное въ циркулярѣ отъ 13 февраля 1896 года за № 7.

22. О ходатайствѣ бывшаго учителя лукояновскаго мужскаго начальнаго училища Василія Троицкаго о назначеніи пособія за 12-ти лѣтнюю службу.

(Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 9).

Учитель Троицкій 9 января сего года подать въ губернское земское собраніе чрезъ губернскую управу прошеніе слѣдующаго содержания.

„Въ 1885 году, вѣдѣ за окончаніемъ мною курса въ нижегородской духовной семинаріи, я былъ опредѣленъ на должность учителя лукояновскаго начальнаго народнаго училища, съ возложеніемъ при этомъ на меня обязанности обучать пѣнію учениковъ и ученицъ, какъ мужскаго, такъ и женскаго училищъ и руководить пѣніемъ хора въ мѣстномъ соборномъ храмѣ. Эти обязанности я исполнялъ до осени настоящаго года, т. е. въ продолженіи 12 лѣтъ, положивъ въ любимое мною дѣло лучшія силы и оставивъ учительскую должность въ Лукояновѣ въ силу необходимости для меня переселиться на жительство въ Нижній-Новгородъ. Насколько успѣшно я исполнялъ учительскія обязанности, справедливый отзывъ можетъ дать, конечно, бывшее мое учебное начальство—лукояновскій училищный совѣтъ и мѣстный инспекторъ училищъ; отъ себя же могу лишь сказать, что за свою учительскую дѣятельность я неоднократно удостоивался похвальныхъ отзывовъ и благодарностей начальства и почетныхъ членовъ лукояновскаго общества. Какъ учитель лукояновскаго начальнаго училища, составъ учащихся коего по преимуществу состоитъ изъ дѣтей крестьянъ (около $\frac{2}{3}$), и получалъ содержаніе отъ мѣстнаго земства въ размѣрѣ 350 р. въ годъ, при чемъ изъ моего содержанія производилась вычета въ пенсіонный земскій капиталъ по 1 р. 87 к. въ мѣсяцъ. Принимая во вниманіе, что лицамъ, прослужившимъ въ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ до 10 лѣтъ и вышедшимъ въ отставку выдается отъ

казны годовой окладъ содержанія. я позволяю себѣ утруждать нижегородское губернское земское собраніе покорнѣйшею и усерднѣйшею просьбою, не соблаговолитъ ли собраніе за 12-ти лѣтнюю службу мою въ должности учителя земской школы выдать мнѣ какое либо пособіе изъ суммъ земства⁴.

Изъ дѣлъ губернской управы видно, что учитель Тропцкій состоялъ на службѣ земства съ 9 октября 1885 г. по 1 октября 1897 г. и что, на основаніи земскаго пенсіоннаго устава, ему было назначено за 10-ти лѣтнюю службу пособіе по 40 р. въ годъ, выдача котораго, за оставленіемъ Тропцкимъ земской службы, прекращена.

23. Объ опредѣленіи правительствующаго сената, состоявшемся по поводу постановленія чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 2 мая 1897 г., объ обращеніи на дорожный и страховой капиталы расхода на покупку дома генерала Андреева.

(Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 10).

Г. нижегородскій губернаторъ при предложеніи отъ 24 ноября 1897 г. за № 235 прислать въ губернскую управу копію съ указа правительствующаго сената отъ 5 ноября за № 12960, въ которомъ изложено слѣдующее.

По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали: рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ отъ 17 іюля 1897 года за № 6651, коимъ представляетъ объ отмѣнѣ постановленія нижегородскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, состоявшагося 28 мая 1897 года, по переданному на разсмотрѣніе присутствія постановленію губернскаго земскаго собранія, состоявшемуся 2 мая того же 1897 года, объ отнесеніи расходовъ по покупкѣ дома, для помѣщенія въ немъ новыхъ и для расширенія помѣщенія ранѣе существовавшихъ отдѣленій губернской управы, на страховой и дорожный капиталы. Приказали: изъ рапорта министра внутреннихъ дѣлъ за № 6651 видно, что чрезвычайное нижегородское земское собраніе, признавъ необходимымъ пріобрѣсти домъ, съ цѣлію отвода въ немъ помѣщенія для новыхъ отдѣленій губернской управы и для расширенія ранѣе существовавшихъ, и принявъ во вниманіе, что мѣра эта вызывается, главнымъ образомъ, учрежденіемъ при губернской земской управѣ дорожнаго отдѣла, въ засѣданіи 2 мая 1897 г., постановило: расходы по покупкѣ названнаго дома произвести поровну изъ дорожнаго и страховаго капитала, если это окажется возможнымъ, въ противномъ же случаѣ изъ запаснаго капитала. Постановленіе это было передано нижегородскимъ губернскимъ начальствомъ на разсмотрѣніе нижегородскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, ко-

торое. въ засѣданіи 28 мая сего года, большинствомъ голосовъ опредѣлило: постановленіе считать правильнымъ и непротиворѣчащимъ закону. Съ таковымъ мнѣніемъ большинства членовъ присутствія не согласился и. д. губернатора и представилъ объ обстоятельствахъ дѣла, въ порядкѣ ст. 12 пол. о зем. учр., министру внутреннихъ дѣлъ, а послѣдній вошелъ въ правительствующій сенатъ съ представленіемъ объ отмѣнѣ постановленія присутствія. Разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла и принимая во вниманіе: 1, что, по точному смыслу ст. 3 закона 1 іюня 1895 года (собр. узак. 1895 г. № 122, ст. 899), специальный дорожный капиталъ можетъ быть расходуетъ лишь на улучшеніе существующихъ путей сообщенія и на сооруженіе и содержаніе шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ, имѣющихъ значеніе для мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ, промышленныхъ и коммерческихъ интересовъ, 2, что на основаніи ст. 29 и 36 пол. о взаимн. страх. изъ суммъ взаимнаго земскаго страхованія могутъ быть разрѣшаемы расходы лишь на выдачу пожарныхъ вознагражденій и на издержки по управленію страхованіемъ, которые заключаются въ расходахъ на канцелярскія надобности и на вознагражденіе агентовъ, если бы таковыя потребовались, и никакіе расходы по найму и приспособленію помѣщенія для губернской земской управы, хотя бы даже исключительно страховаго ея отдѣленія, не могутъ быть обращаемы на страховой капиталъ, правительствующій сенатъ признаетъ, что издержки по найму и приспособленію помѣщенія для губернской земской управы не могутъ быть отнесены на указанные выше спеціальныя источники земскихъ доходовъ, а потому опредѣляетъ: состоявшееся по настоящему дѣлу постановленіе губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія отмѣнить. О чемъ для надлежащихъ распоряженій къ исполненію и въ разрѣшеніе рапорта за № 6651, министру внутреннихъ дѣлъ послать указъ.

Докладывая о состоявшемся опредѣленіи правительствующаго сената, губернская управа полагаетъ, что остается израсходованныя на покупку деньги запаснаго капитала вносить въ смѣты слѣдующихъ лѣтъ, для пополненія запаснаго капитала, по 5000 р. въ годъ.

24. О ходатайствѣ уполномоченныхъ отъ общества крестьянъ с. Кстова объ открытіи въ этомъ селѣ базара.

(Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 11).

Уполномоченные названнаго сельскаго общества крестьяне Никифоръ Шальновъ и Николай Силантьевъ подали въ губернскую управу 8 ноября 1897 г. прошеніе, въ которомъ объяснили слѣдующее.

„Въ виду различныхъ экономическихъ и хозяйственныхъ соображеній, общество довѣрителей нашихъ предположило открыть въ селѣ Кстовѣ еженедѣльный базаръ, на имѣющейсѣ свободно и находящейсѣ около волостнаго правленія, вполне удобной на этотъ предметъ пло-

щадн. о разрѣшеніи открытія котораго. въ лицѣ насъ. обратилось съ ходатайствомъ въ нижегородскую уѣздную земскую управу, которая, согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія, отношеніемъ отъ 30 октября за № 2722, объявила намъ чрезъ кстовское волостное правленіе, чтобы мы съ ходатайствомъ этимъ обратились въ губернскую земскую управу для доклада губернскому собранію.

„Вслѣдствіе чего, повергая настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе губернской земской управы, имѣемъ честь объявить, что базаръ въ нашемъ селѣ является осуществимымъ по слѣдующимъ обстоятельствамъ: такъ какъ черезъ село наше протекаетъ большая дорога нижегородско-казанскаго почтоваго тракта, по которой въ теченіи всего года и въ особенности въ зимнее время бываетъ весьма значительное движеніе жителей изъ за Пьяны въ Н. Новгородъ съ хлѣбомъ, то торговля этимъ первымъ продуктомъ сельскаго хозяйства безспорно должна занять на нашемъ базарѣ и первое мѣсто и притомъ, какъ можно надѣяться, въ весьма почтенномъ размѣрѣ. Затѣмъ, по случаю значительнаго прогона чрезъ наше село рогатаго и крупнаго и мелкаго скота, а въ особенности лошадей, въ лѣтнее время, эта торговля на нашемъ базарѣ должна будетъ имѣть не послѣднее мѣсто. Наконецъ, по скупченности около нашего села пародонаселенія и по дальнему разстоянію отъ него значительныхъ базаровъ, какъ напримѣръ: Н.-Новгородъ - 21 верста и село Борисово—25 верстъ, и прочіе жизненные продукты, а также сельско-хозяйственныя принадлежности и т. п. на базарѣ нашемъ найдутъ себѣ мѣсто.

„А потому покорнѣйше просимъ губернскую земскую управу сдѣлать объ этомъ представленіе предстоящему губернскому земскому собранію, которое, въ свою очередь, имѣемъ честь покорнѣйше просить: разрѣшить обществу довѣрителей нашихъ открыть въ нашемъ селѣ Кстовѣ еженедѣльный базаръ—по четвергамъ“.

На просьбу губернской управы доставить свѣдѣнія по изложенному ходатайству уполномоченныхъ общества с. Кстова, нижегородская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 9 декабря 1897 г. за № 3132, увѣдомила, „что прошеніе крестьянъ с. Кстова о разрѣшеніи въ ихъ селѣ базара докладывалось XXXIII очередному уѣздному собранію, при чемъ въ докладѣ управой были высказаны слѣдующія соображенія: при разрѣшеніи вопроса объ открытіи базара нужно принять во вниманіе, что чрезъ с. Кстово проходитъ большой почтовый казанскій трактъ, протекающій по единственной улицѣ села, а посему расположеніе базарной площади должно быть таково, чтобы базарная площадь не стѣсняла проѣзда почты и пассажировъ по тракту; затѣмъ въ недалекомъ отъ с. Кстова разстояніи, а именно въ селѣ Новомъ Ликѣевѣ, отстоящемъ отъ Кстова въ 7 верстахъ, уже существуетъ еженедѣльный базаръ, вслѣдствіе чего учрежденіе базара въ селѣ Кстовѣ подрветъ значеніе базара въ селѣ Ликѣевѣ“.

Докладывая обстоятельства настоящаго дѣла, губернская управа имѣетъ честь дополнить, что она не видитъ основанія къ отказу обществу с. Кстова въ открытіи въ этомъ селѣ базара, а потому и предлагаетъ собранію, на основ. п. 5 ст. 63 пол. о зем. учр., разрѣшить открытіе этого базара еженедѣльно по четвергамъ.

25. О предложеніи управляющаго государственными имуществами нижегородской губерніи учредить стипендіи въ лѣсной школѣ.

(Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 11).

Г. управляющій государственными имуществами нижегородской губерніи, отношеніемъ отъ 23 декабря 1897 года за № 6912, сообщить губернской управѣ слѣдующее.

„Съ сентября 1897 года открыта при керженскомъ лѣсничествѣ (І макарьевское) низшая лѣсная школа съ цѣлью подготовленія лѣсныхъ кондукторовъ, т. е. такихъ лѣсныхъ специалистовъ, которые, пробывши нѣкоторое время помощниками лѣсничихъ, могутъ вполне самостоятельно управлять частными лѣсами; такихъ примѣровъ очень много и въ нижегородской губерніи ихъ болѣе 10; люди эти за свой трудъ получаютъ много меньше лѣсныхъ специалистовъ, окончившихъ высшія учебныя заведенія по лѣсной части. и поэтому доступнѣе лѣсовладельцамъ. По уставу въ школу каждый годъ принимается по 10 воспитанниковъ, окончившихъ школы, дающія права не ниже 3 разряда по отбыванію воинской повинности, изъ нихъ 5 человѣкъ зачисляются на казенныя стипендіи, а остальные своекоштные. Курсъ ученія 2-лѣтній, слѣдовательно въ обоихъ классахъ 20 воспитанниковъ, изъ которыхъ только 10 казеннокоштныхъ. Годичная плата для полного стипендіата 130 руб.; воспитанники живутъ въ общежитіи при школѣ на полномъ содержаніи, считая одежду. Въ этомъ году уѣздныя земства макарьевское, семеновское, балахнинское и нижегородское, сочувствуя этой школѣ, установили по одной полной стипендіи съ 1898 года для уроженцевъ своихъ уѣздовъ, а ардатовское земство дало стипендію въ 100 руб. безъ всякаго ограниченія; такимъ образомъ съ 1898 года въ школѣ всѣ 10 человѣкъ будутъ стипендіатами и только одному изъ нихъ придется приплатить 30 р. Но въ августъ будетъ пріемъ остальныхъ 10, изъ которыхъ опять только 5 человѣкъ будутъ зачислены на казенный счетъ, потому не признаетъ ли губернская земская управа возможнымъ доложить губернскому земскому собранію объ установленіи хотя бы двухъ полныхъ стипендій по 130 руб. для уроженцевъ нижегородской губерніи; изъ 10 воспитанниковъ сего года только двое не нижегородцы, а одинъ состоитъ на казенной стипендіи—окончившій курсъ въ григорьевской сельско-хозяйственной школѣ (Стрѣлковъ). Въ

1898 году потребуетъ уплата только 65 руб. за каждую стипендію губернскаго земства, и только съ 1899 года полная по 130 р. за cadaго въ годъ“.

Вносъ прописанное сообщеніе г. управляющаго государственными имуществами нижегородской губерніи, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію учредить въ дѣшной школѣ при керженскомъ дѣшничествѣ двѣ стипендіи губернскаго земства, съ отпускомъ въ 1898 году по 65 р., а въ послѣдующіе годы по 130 руб. въ годъ.

26. О ходатайствѣ сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія о назначеніи стипендіи дочери бывшаго члена сергачской уѣздной земской управы Епифанова Ксеніи.

(Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 11).

Сергачская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 18 ноября 1897 года за № 1354, увѣдомила губернскую управу, что „вдова члена управы Епифанова Людмила Григорьевна обратилась къ сергачскому уѣздному земскому собранію съ ходатайствомъ о назначеніи ежегодной стипендіи, въ размѣрѣ 150 руб., на обученіе въ нижегородской гимназій ея дочери Ксеніи, переведенной во 2-й классъ. Собраніе постановило: принять предложеніе гласнаго Н. Д. Ребровскаго о возбужденіи ходатайства предъ губернскимъ земствомъ о предоставленіи Епифановой одной изъ стипендій, имѣющихся въ распоряженіи губернскаго земства“.

Почему уѣздная управа проситъ губернскую управу изложенное ходатайство доложить губернскому собранію.

Настоящее ходатайство губернская управа имѣетъ честь внести на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, дополнивъ, что ассигнуемыя собраніемъ ежегодно 600 руб., въ пособіе обществу вспоможенія бѣднымъ ученицамъ нижегородской маріинской женской гимназій, расходуются сполна на содержаніе въ общежитіи гимназій 5-ти бѣднѣйшихъ ея ученицъ.

27. О разрѣшеніи правительствующимъ сенатомъ жалобъ губернскаго земскаго собранія на постановленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія о порядкѣ внесенія въ сметы суммъ дорожнаго капитала.

(Приложеніе къ журналу собранія 24 января, стр. 11).

Нижегородское губернское земское собраніе XXXI очередной сессіи въ засѣданіи 12 декабря 1895 года постановило обжаловать правительствующему сенату постановленіе нижегородскаго губернскаго по

земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, признавшаго неправильнымъ сдѣланное дукояновскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ исключеніе изъ уѣздной смѣты на 1896 годъ расхода на составленіе спеціального дорожнаго капитала, согласно закону 1 іюня 1895 г., въ виду того, что расходъ этотъ долженъ быть внесенъ въ губернскую смѣту.

Затѣмъ чрезвычайное нижегородское губернское земское собраніе въ засѣданіи 26 апрѣля 1896 года постановило: обжаловать въ правительствующій сенатъ однородное постановленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія по арзамасскому и балахнинскому уѣздамъ.

При предложеніи отъ 26 августа 1897 г. за № 144 г. нижегородскій губернаторъ прислать въ губернскую управу копію съ указа правительствующаго сената отъ 28 іюля за № 9455 слѣдующаго содержанія.

„По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали: дѣло по жалобамъ нижегородской губернской земской управы на постановленія нижегородскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, коими признано неправильнымъ исключеніе изъ уѣздныхъ смѣтъ 1896 г. суммъ, слѣдующихъ, согласно закону 1 іюня 1895 года, на образованіе спеціального дорожнаго капитала. Приказали: изъ дѣла видно, что арзамасское, балахнинское и дукояновское земскія собранія, исходя изъ того соображенія, что суммы, назначавшіяся прежде въ пособіе казны на содержаніе преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 года крестьянскихъ и судебныхъ учреждений и обращенныя, согласно высочайше утвержденному 1 іюня 1895 года мнѣнію государственнаго совѣта, въ распоряженіе губернскаго земства на образованіе дорожнаго капитала, подлежатъ внесенію въ смѣту губернскаго, а не уѣздныхъ земствъ, исключили таковыя изъ своихъ смѣтъ и постановленій ихъ по сему предмету были признаны правильными нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Съ своей стороны губернское присутствіе по земскимъ дѣламъ, на разсмотрѣніе коего г. губернаторъ передать вопросъ о томъ, въ смѣту какого земства, уѣзднаго или губернскаго, подлежатъ внесенію суммы на образованіе дорожнаго капитала, признало, что суммы эти составляютъ, по смыслу закона 1 іюня 1895 года, особое подраздѣленіе не губернской земской смѣты, а губернскаго земскаго сбора, а потому должны быть вносимы въ смѣты уѣздныхъ земствъ. Въ приносимыхъ правительствующему сенату, по уполномочію губернскаго земскаго собранія, жалобахъ на означенное постановленіе губернскаго присутствія нижегородская губернская земская управа объявляетъ: 1) что по ст. 3 п. 5 высочайшаго повелѣнія 1 іюня 1895 г. распоряженіе суммами дорожнаго капитала возложено исключительно на губернское земство, по пункту же 1 пр. къ ст. 6 пол. о зем. учр. 1892 г., всякое постановленіе собранія,

вызывающее денежный расходъ, не иначе можетъ быть приведено въ исполненіе, какъ по внесеніи соотвѣтствующаго кредита въ смѣту. Такимъ образомъ, если всѣ расходы по дорожному капиталу производятся только по постановленіямъ губернскаго земскаго собранія, на основаніи соотвѣтствующей ст. расходной смѣты, а общей итоговой суммѣ смѣты расходовъ должна соотвѣтствовать и смѣта прихода, то въ нее, очевидно, должны быть введены всѣ суммы, подлежащія поступленію. по закону 1 іюня 1895 г., на образованіе дорожнаго капитала, и 2) что даже если бы не слѣдовало по приходу и расходу вносить эти суммы въ губернскую смѣту, то и тогда ихъ не пришлось бы включать въ уѣздныя смѣты, такъ какъ по силѣ ст. 4 приведеннаго закона онѣ составляютъ статью губернскаго сбора, который совершенно самостоятеленъ отъ уѣзднаго и имѣетъ основаніемъ губернскую смѣту, а никоимъ образомъ не уѣздныя. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, правительствующій сенатъ находитъ, что по ст. 4 вы с о ч а й ш е утвержденнаго 1 іюня 1895 г. мнѣнія государственнаго совѣта объ отнесеніи на общія средства государственнаго казначейства нѣкоторыхъ расходовъ; покрываемыхъ изъ земскихъ сборовъ (собр. узак. 1895 № 122 ст. 899), предоставленныя въ распоряженіе губернскаго земства для образованія дорожныхъ капиталовъ суммы, которыя исчислялись ранѣе того по смѣтамъ губернскаго и уѣзднаго земскаго сбора, исключаются съ 1 января 1896 г. изъ соотвѣтствующихъ подраздѣленій этихъ смѣтъ, съ тѣмъ, чтобы онѣ составляли особое подраздѣленіе смѣты губернскаго земскаго сбора. Постановленіе это, какъ усматривается изъ соображеній, изложенныхъ въ журналѣ соединенныхъ департаментовъ государственнаго совѣта 10 апрѣля 1895 г. № 156, вызвано было указаніемъ на неисправность уѣздныхъ земствъ относительно внесенія въ кассы губернскаго земства слѣдующихъ съ нихъ пособій государственному казначейству. Соотвѣтственно сему и въ изданной 6 ноября 1895 г., по соглашенію подлежащихъ вѣдомствъ, инструкціи земскимъ учрежденіямъ объ образованіи, храненіи и расходованіи дорожныхъ капиталовъ (собр. узак. 1895 г. № 186 ст. 1566) указано причитающуюся въ пользу этихъ капиталовъ долю губернскаго земскаго сбора распределять между уѣздами или въ соотвѣтствіе съ расходами, производившимися уѣздами въ 1895 г. на уплату пособій казнѣ, или на общемъ основаніи, по соображенію съ цѣнностью или доходностью недвижимыхъ имуществъ, облагаемыхъ земскими сборами, смотря по тому, какой изъ этихъ способовъ раскладки признанъ будетъ губернскимъ земствомъ болѣе удобнымъ (ст. 3). Такимъ образомъ присоединеніе вышеупомянутыхъ суммъ къ губернскому земскому сбору признается обязательнымъ, причемъ отъ усмотрѣнія губернскихъ земствъ зависить сдѣлать самостоятельно дополнительную раскладку сего сбора или, показавъ огульно въ губернской смѣтѣ тѣ суммы упомянутыхъ пособій, которыя уплачивались уѣздами, предоставить уѣзднымъ земствамъ сдѣлать развертку причитающагося съ нихъ пособія, на тѣхъ основаніяхъ какъ

они дѣлають развертку губернскаго сбора вообще между единицами обложенія. Въ виду сего, признавая указанный нижегородскимъ губернскимъ присутствіемъ порядокъ взиманія суммъ на образованіе дорожныхъ капиталовъ не путемъ присоединенія ихъ къ совокупности губернскаго земскаго сбора, а по сѣмтамъ уѣздныхъ земствъ, съ обязательствомъ передачи ихъ въ распоряженіе губернскаго земства, несоотвѣтствующимъ вышеприведеннымъ требованіямъ закона и изданной въ развитіе его инструкціи, правительствующій сенатъ опредѣляетъ: состоявшееся по настоящему дѣлу постановленіе нижегородскаго губернскаго присутствія по земскимъ дѣламъ отмѣнить. О чемъ для надлежащихъ распоряженій къ исполненію и въ разрѣшеніе рапорта за № 1451, министру внутреннихъ дѣлъ послать указъ“.

28. О ходатайствѣ нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія объ освобожденіи отъ обложенія губернскимъ земскимъ сборомъ земель, пожертвованныхъ разными лицами на устройство благотворительныхъ и учебныхъ заведеній.

(Приложеніе къ журналу собранія 24 января, стр. 12).

Нижегородское уѣздное земское собраніе, выслушавъ докладъ уѣздной земской управы о земляхъ, пожертвованныхъ разными лицами нижегородскому уѣздному земству и обществу для пособія учащимся въ начальныхъ народныхъ училищахъ г. Н.-Новгорода, на устройство благотворительныхъ и учебныхъ заведеній, въ количествѣ 76 дес. 2078 саж., подробно означенныхъ въ приложенной вѣдомости, въ засѣданіи 7 октября 1897 г., руководствуясь ст. 8 вышеуказанныхъ утвержденныхъ правилъ 8 іюня 1893 года, постановило: всѣ земли, пожертвованныя на устройство благотворительныхъ и учебныхъ заведеній, отъ платежа уѣзднаго земскаго сбора освободить съ 1 января 1898 г., а объ освобожденіи отъ уплаты губернскаго земскаго сбора просить губернское земство.

Представляя прісланную уѣздною управою вѣдомость о земляхъ, пожертвованныхъ на устройство лечебницы при с. Дальнемъ Константиновѣ, образцоваго училища при селѣцѣ Щербинкѣ, сельско-хозяйственной школы при д. Мокрой и дачи при той же деревнѣ для учащихся въ начальныхъ училищахъ г. Н.-Новгорода, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію признать изложенное ходатайство уѣзднаго земскаго собранія заслуживающимъ уваженія.

В Ъ Д О

объ исключеніи и освобожденіи земель и лѣсовъ, принадлежащихъ

№ №			Общее количество земли.	Цѣнность обремененія пенсиями сборовъ.
По порядку.	По выдѣсти исключеній.	Дѣла и стра- нан.		
Наименованіе землевладѣльцевъ.			ДЕС. САЗ.	РУБ. КОП.
1	—	—	Нижегородское уѣздное земство.	
			1) При с. Д.-Константиновѣ (пожерт- вовано кр. И. В. Карабаевымъ)	— 2078 18 52
			Л ѣ ч е б н и ц а .	
2	—	—	2) При селѣ Щербинкѣ (пожертво- вано надв. совѣт. И. Я Садовскимъ) .	1 — 36 23
			О б р а з ц о в о е у ч и л и щ е .	
3	—	—	3) При д. Мокрой,—въ пустошѣ „Заборской“ (пожертвовано кр. И. М. Мореновымъ)	50 — 260 —
			Сельско-хозяйственная школа.	
4	—	—	Общество для пособія учащимся въ начальныхъ народныхъ училищахъ гор. Н.-Новгорода.	
			При д. Мокрой,—близъ рѣки Кудумы (пожертвовано кр. И. М. Мореновымъ) .	25 — 130 —
			Дача для воспитанниковъ.	
			В с е г о	76 2078 445 05

М О С Т Ъ

благотворительнымъ и учебнымъ заведеніямъ по нижегородскому уѣзду.

Сумма губернскаго земскаго сбора.						По какому случаю.	
Недоимки.		Пени.		Оплата 1897 г.		Всего.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
У п л а ч е н ы .							
—	—	—	—	36	—	36	—
У п л а ч е н ы .							
—	—	—	—	1	32	1	32
—	—	—	—	1	68	1	68

29. О переданных г. нижегородскимъ губернаторомъ въ губернскую управу ходатайствъ ардатовскаго и арзамасскаго уѣздныхъ земскихъ собраний.

(Приложеніе къ журналу собранія 24 января, стр. 12).

Г. нижегородскій губернаторъ, принимая во вниманіе, что на основаніи ст. 64 пол. о зем. учр. и 3. предположенія уѣздныхъ земскихъ собраний о ходатайствѣ предъ правительствомъ по предметамъ, касающимся мѣстныхъ пользы и нужды, вносятся въ губернскіи земскіи собранія, при предложеніи отъ 20 декабря 1897 г. за № 293 препроводить въ губернскую управу ходатайства уѣздныхъ земскихъ собраний слѣдующаго содержанія.

1. Ардатовскаго собранія объ учрежденіи въ г. Ардатовѣ случайнаго пункта.

„Въ видахъ развитія коневодства въ ардатовекомъ уѣздѣ, уѣздное очередное земское собраніе въ 1896 г. поручило уѣздной управѣ войти съ ходатайствомъ куда слѣдуетъ объ учрежденіи въ г. Ардатовѣ случайнаго пункта. Вслѣдствіе чего уѣздная управа, отношеніемъ отъ 19 ноября 1896 г. за № 2175, обращалась объ учрежденіи такого пункта съ просьбою къ г. управляющему починковской заводской конюшней и при этомъ предлагала отвести бесплатно помѣщеніе при земскомъ домѣ для конюшни и конюховъ. На просьбу эту управа получила въ январѣ мѣсяцѣ отвѣтъ отъ г. управляющаго, что по недостатку жеребцовъ во ввѣренной ему конюшнѣ, пунктъ въ г. Ардатовѣ въ 1897 году назначенъ быть не можетъ. Затѣмъ на новое отношеніе управы отъ 2 сентября 1897 г. за № 1727, съ просьбою объ открытіи случайнаго пункта въ 1898 году, г. управляющій увѣдомилъ управу, что въ настоящее время, при малочисленности жеребцовъ во ввѣренной ему конюшнѣ и въ виду могущихъ быть переѣмъ въ ихъ составѣ, онъ ничего не можетъ сказать положительнаго объ открытіи въ будущемъ 1898 году случайнаго пункта въ г. Ардатовѣ.

Бывшее очередное земское собраніе, имѣя въ виду, что никакихъ результатовъ объ открытіи случайнаго пункта въ г. Ардатовѣ чрезъ ходатайство предъ г. управляющимъ заводской конюшней не достигнуто, постановило: возбудить ходатайство по этому предмету чрезъ г. начальника губерніи предъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства“.

2. Арзамасскаго собранія о присылкѣ въ арзамасскій уѣздъ двухъ случайныхъ производителей.

„XXXIII очередное арзамасское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 21 октября 1897 г., постановило: возбудить ходатайство въ ми-

нистерствъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ относительно присылки въ арзамасскій уѣздъ двухъ случайныхъ производителей, съ цѣлью улучшенія существующей нынѣ породы рабочихъ лошадей, которая, по случаю бывшей въ 1891 и 1892 гг. голодовки, далеко не отвѣчаетъ своему назначенію, такъ какъ образовавшійся отъ приведенной причины недостатокъ лошадей пополняется путемъ покупки, по большей части старыхъ, низкорослыхъ и слабосильныхъ лошадей. Если министерство земледѣлія признаетъ возможнымъ удовлетворить просьбу земства, то для присланныхъ производителей и сопровождающей ихъ прислуги будетъ предоставлено помѣщеніе“.

3. Арзамасскаго собранія о разрѣшеніи вывѣсить въ быково-майданскомъ сельскомъ училищѣ портретъ К. Н. Дмитріева.

„Въ сессію XXXIII очереднаго арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія гласный Кручининъ предложилъ вывѣсить въ быково-майданскомъ сельскомъ училищѣ портретъ умершаго статскаго совѣтника Константина Николаевича Дмитріева, какъ устроителя упомянутой школы и земскаго дѣятеля. По выслушаніи этого, собраніе въ засѣданіи 21 октября постановило: возбудить соответствующее ходатайство“.

4. Арзамасскаго собранія—о разрѣшеніи вывѣсить въ вадской больницѣ портретъ умершаго В. А. Хотяинцова.

„Въ сессію XXXIII очереднаго арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія гласный Бронскій предложилъ вывѣсить въ вадской больницѣ портретъ умершаго коллежскаго секретаря Василя Александровича Хотяинцова, какъ бывшаго земскаго дѣятеля, на долю котораго выпала обязанность открытія въ арзамасскомъ уѣздѣ многихъ учреждений, вызванныхъ реформами Императора Александра II. По выслушаніи этого собраніе въ засѣданіи 21 октября постановило: возбудить соответствующее ходатайство“.

5. Арзамасскаго собранія—о разрѣшеніи вывѣсить портретъ его же, Хотяинцова, въ залѣ засѣданій собранія.

„Въ сессію XXXIII очереднаго арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія гласный Кулунчаковъ предложилъ вывѣсить портретъ умершаго коллежскаго секретаря В. А. Хотяинцова въ залѣ засѣданій, такъ какъ онъ открывалъ первое земское собраніе и былъ первымъ предсѣдателемъ управы. Вполнѣ сочувствуя этому, собраніе въ засѣданіи 21 октября постановило: принять предложеніе и поручить управѣ ходатайствовать о разрѣшеніи повѣсить портретъ покойнаго Хотяинцова въ залѣ земскаго собранія“.

Докладывая о вышензложенномъ, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію поддержать прописанныя ходатайства ардатовскаго и арзамасскаго уѣздныхъ земскихъ собраній.

30. Съ представленіемъ нѣкоторыхъ бумагъ, полученныхъ губернской управою въ послѣдствіе постановленій губернскаго земскаго собранія.

(Приложеніе къ журналу собранія 24 января, стр. 13).

Для свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія губернская управа имѣетъ честь представить нижеслѣдующія бумаги.

Отношеніе министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ отъ 25 ноября 1896 года за № 2098.

Предложенія г. нижегородскаго губернатора:

- а) отъ 5 марта 1897 года за № 968.
- б) отъ 20 марта 1897 года за № 1147.
- в) отъ 28 марта 1897 года за № 1327.
- и г) отъ 27 ноября 1897 года за № 4926.

Отношеніе министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ отъ 25 ноября 1896 года № 2098.

Ходатайство губернской управы отъ 11 сего ноября за № 21167 было заслушано кустарнымъ комитетомъ, который, принявъ во вниманіе, что нижегородское губернское земство расходуетъ изъ своихъ средствъ значительныя суммы на развитіе мѣстной кустарной промышленности, призналъ желательнымъ выдать нижегородскому губернскому земству 1500 рублей, въ дополненіе къ ранѣе выданной на содержаніе склада-музея суммѣ въ 1500 р.

Такое постановленіе кустарнаго комитета г. министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ 5 сего ноября утвердилъ.

Означенная сумма переведена губернской управѣ чрезъ мѣстное управленіе государственными имуществами.

О дѣятельности склада-музея отдѣлъ покорнѣйше проситъ доставлять отчетъ.

Предложеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 8 марта 1897 года № 968.

Г. министръ народнаго просвѣщенія, предложеніемъ за № 5001, увѣдомилъ, что въ 18 день минувшаго февраля послѣдовало высочайшее Государя Императора соизволеніе на утвержденіе купца Каменскаго, вновь на три года, почетнымъ попечителемъ нижегородскаго владимірскаго реальнаго училища.

Объ этомъ имѣю честь увѣдомить губернскую управу, на представленіе ея отъ 13 декабря 1896 г. за № 22472.

Предложеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 20 марта 1897 года № 1147.

Вслѣдствіе представленія моего и по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, Государь Императоръ, въ 6 день сего марта, высочайше соизволилъ на присвоеніе кровати, учреждаемой при хирургическомъ отдѣленіи нижегородской губернской земской больницы на доходы, съ пожертвованнаго нижегородскою купеческою вдовою Агніею Марковою капитала въ 2600 руб., имени ея умершаго сына Константина Маркова, согласно желанію жертвовательницы.

О таковомъ высочайшемъ повелѣніи, имѣю честь увѣдомить губернскую земскую управу, вслѣдствіе представленія ея отъ 11 минувшаго февраля за № 2267.

Предложеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 28 марта 1897 года № 1327.

Вслѣдствіе возбужденнаго прошлымъ очереднымъ макарьевскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ходатайства, о воспрещеніи въ казанской и костромской губерніяхъ ловли рыбы въ рр. Волгѣ и Ветлугѣ черными (шашковыми, снастями и перегородиваніи рѣки Ветлуги съѣтыми, заграждающими ходъ рыбы въ воды нижегородской губерніи, г. исправлявшій должность губернатора просилъ костромскаго и казанскаго губернаторовъ сдѣлать распоряженіе о воспрещеніи ловли рыбы въ указанныхъ мѣстахъ незаконными способами.

Въ настоящее время названные губернаторы сообщили, что имъ черезъ подлежащихъ исправниковъ воспреценъ недозволенный закономъ способъ ловли рыбы въ упомянутыхъ рѣкахъ.

Объ изложенномъ имѣю честь увѣдомить губернскую земскую управу на представленіе ея отъ 11 минувшаго февраля за № 2266.

Предложеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 27 ноября 1897 года № 4926.

Господниъ министръ народнаго просвѣщенія, которому было представлено управлявшимъ губерніею ходатайство нижегородскаго губернскаго земства объ увеличеніи состава губернскаго и уѣзднаго училищныхъ совѣтовъ еще однимъ представителемъ отъ земства, предложеніемъ, отъ 8 сего ноября за № 29856, увѣдомить, что комитетъ

министровъ, въ который было внесено министерствомъ ходатайство земства, на основаніи высочайше утвержденнаго 7 іюля 1867 года журнала онаго, положить: названное ходатайство нижегородскаго губернскаго земскаго собранія отклонить.

Объ этомъ имѣю честь увѣдомить губернскую земскую управу на представленія ея отъ 26 февраля 1896 года за № 4106 и 30 іюля сего года за № 12491.

31. Съ представленіемъ жалобы страховаго инспектора П. П. Михайлова на отказъ губернской управы въ зачетъ ему на выслугу пенсін службы съ 1 сентября 1880 г. по 1 января 1881 г.

(Приложеніе къ журналу собранія 24 января, стр. 13).

На основаніи § 21 пенсіоннаго устава, губернская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія жалобу страховаго инспектора П. П. Михайлова на отказъ губернской управы въ назначеніи ему пенсін за 15 лѣтнюю службу въ земствѣ, о чемъ состоялось постановленіе губернской управы 9 октября 1897 г., при семъ въ копіи представляемое.

Жалоба страховаго инспектора 1 участка Павла Петровича Михайлова.

1 сентября 1897 года исполнилось 15 лѣтъ моей службы нижегородскому земству, почему я обращался въ губернскую управу съ просьбой назначить мнѣ пенсію. Но управа мнѣ отказала, мотивируя свой отказъ примѣчаніемъ 3-мъ къ § 4 пенс. уст., гдѣ говорится, что при исчисленіи срока на выслугу пенсін принимается въ счетъ только служба, продолжавшаяся не менѣе года *на одномъ мѣстѣ*; а я, прослуживъ помощникомъ секретаря губернской управы четыре мѣсяца, перешелъ на службу бухгалтеромъ въ горбатовскую управу и хотя этимъ переходомъ служба моя нижегородскому земству не прерывалась, тѣмъ не менѣе, на основаніи вышеприведеннаго примѣчанія, первые четыре мѣсяца моей службы въ счетъ выслуги пенсін идти не могутъ, такъ какъ *на одномъ мѣстѣ* я прослужилъ менѣе года.

Не знаю, чѣмъ собственно руководствовалось земское собраніе, издавая такое правило, но смѣю думать, что въ редакцію этого примѣчанія и § 4 вкралась неточность, такъ какъ врядъ ли собраніе могло ставить въ особую заслугу своимъ служащимъ, если они сидятъ на одномъ мѣстѣ, не повышаясь, не менѣе года, а если изъ помощниковъ переходятъ на самостоятельную должность ранѣе года, то за это должны

нести кару, въ видѣ лишенія правъ на пенсію. Не слѣдуетъ ли понимать это примѣчаніе въ томъ смыслѣ, что служба менѣе года не считается тогда, если затѣмъ послѣдуетъ перерывъ собственно въ службѣ земству, за переходомъ служащаго въ другое вѣдомство или учрежденіе, въ этомъ случаѣ примѣчаніе это было бы понятно, имѣя цѣль—удерживать служащихъ въ земствѣ на болѣе продолжительный срокъ; если же понимать это примѣчаніе къ § 4 въ его буквальномъ смыслѣ, то становится непонятна цѣль его, такъ какъ такое постановленіе скорѣе можетъ оттолкнуть отъ земской службы, нежели привлечь въ нее. И такъ какъ я, прослуживъ 4 мѣсяца въ губернской управѣ, поступилъ прямо на службу въ горбатовское земство, не прерывая службы нижегородскому земству, то и считалъ себя въ правѣ на выслугу пенсіи съ того времени, какъ поступилъ на службу въ губернскую управу, т. е. съ 1 сентября 1880 года.

Въ виду вышесказаннаго я имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе опредѣлить начало моей службы съ правомъ на выслугу пенсіи не съ 1 января 1881 года, какъ полагаетъ это сдѣлать управа, а съ 1 сентября 1880 года и тѣмъ поставить мнѣ въ заслугу и тѣ 4 мѣсяца, которые я прослужилъ въ губернской управѣ, такъ какъ эти 4 мѣсяца составляютъ неразрывное цѣлое съ службой моей въ горбатовскомъ земствѣ, а затѣмъ и въ настоящей моей должности. Января 7 дня 1898 года.

Журналъ нижегородской губернской земской управы отъ 9 октября 1897 года.

Инспекторъ взаимнаго земскаго страхованія 1 участка Павелъ Петровичъ Михайловъ обратился въ губернскую управу съ прошеніемъ о назначеніи ему за 15-ти лѣтнюю по земству службу установленной пенсіи.

По имѣющимъ въ дѣлахъ губернской управы свѣдѣніямъ о службѣ П. П. Михайлова значится: страховой инспекторъ 1 уч. П. П. Михайловъ состоитъ въ названной должности съ 1 января 1894 г.; раньше служилъ помощникомъ секретаря губернской земской управы съ 1 сентября 1880 г. по 1 января 1881 г. и бухгалтеромъ горбатовской уѣздной земской управы съ 1 января 1881 г. по 1 января 1882 г. и съ 5 января 1884 г. по 1 января 1894 года.

Изъ приведенной справки видно, что г. Михайловъ еще не выслужилъ установленнаго 15-ти лѣтняго срока, такъ какъ, на основаніи 3 прим. къ § 4 пенс. устава, служба Михайлова въ должности помощника секретаря губернской земской управы не можетъ быть зачтена на выслугу пенсіи, какъ продолжавшаяся менѣе года.

Въ виду вышеизложеннаго и руководствуясь земскимъ пенсіоннымъ уставомъ, губернская управа постановила: въ просьбѣ г. Михайлову о назначеніи пенсіи, какъ преждевременной, отказать.

32. О ходатайствѣ сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія о содѣйствіи уѣздному земству въ цѣляхъ приглашенія окулистическихъ отрядовъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 24 января, стр. 14).

XXXIII очередное сергачское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 22 сентября 1897 года постановило: просить губернское земство объ оказаніи матеріальнаго содѣйствія уѣздному земству въ цѣляхъ приглашенія имъ летучихъ окулистическихъ отрядовъ.

Увѣдомляя объ этомъ губернскую управу, отношеніемъ отъ 10 ноября за № 1310, уѣздная управа дополнила, „что изъ приложеннаго въ копіи отчета доктора Рансы Васильевны Путята губернская управа усмотритъ, что спросъ на окулистическую помощь, въ теченіе только одного мѣсяца дѣятельности отряда, которымъ завѣдывала г-жа Путята, былъ очень великъ.

„Въ этомъ же отчетѣ указывается на важность окулистическаго леченія и на необходимость спеціальной организаціи этого леченія.

„Уѣздное земское собраніе, въ виду стѣсненныхъ средствъ земства, признало для него въ настоящее время невыполнимою самостоятельную организацію окулистическихъ мѣропріятій, но чтобы сдѣлать хотя нѣкоторый починъ въ этомъ дѣлѣ, поручило земскимъ врачамъ произвести лѣтомъ 1898 года опыты леченія трахомы, рассчитывая, что губернское земство придетъ на помощь уѣздному земству своими средствами на приглашеніе окулистическихъ отрядовъ“.

Упомянутый выше отчетъ врача Р. В. Путята содержитъ въ себѣ слѣдующее.

„Общее число принятыхъ больныхъ въ Ветошкинѣ и Сергачѣ 1700 челов. Въ томъ числѣ трахоматозныхъ 487—29% всего количества больныхъ.

Изъ нихъ: совершенно остѣлшихъ 732—6,6%	} всего количества трахоматозныхъ.
съ ослабленнымъ зрѣніемъ 307—63%	
съ хорошимъ зрѣніемъ 148—30%	

Круглымъ числомъ принято въ Ветошкинѣ и Сергачѣ 1700 чел.

Сдѣлано болѣе 300 операцій и по крайней мѣрѣ около 150 оперативныхъ случаевъ надо было отложить, такъ какъ не было свобод-

ныхъ коски. Въ общемъ я должна сказать, что меня поразило громадное количество запущенныхъ случаевъ, между тѣмъ какъ при своевременной помощи имъ можно было бы оказать большую помощь и болѣе или менѣе сохранить зрѣніе. Было бы поэтому очень желательно, чтобъ въ уѣздѣ существовалъ постоянный глазной врачъ, по крайней мѣрѣ, съ 10—15 кроватями.

Самый животрепещущій вопросъ составляетъ трахома. Эта заразительная, прилипчивая болѣзнь, когда она не подвергается лечению, ведетъ къ неизлечимой слѣпотѣ. Черезъ посредство платковъ, полотенъ и т. п. трахома передается отъ человѣка къ человѣку, охватывая цѣлыя семейства и даже селенія. Татары особенно поражаются трахомой. При своевременномъ леченіи, если больные приходятъ ежедневно къ врачу, трахома излечима. Даже и въ запущенныхъ случаяхъ можно излечить болѣзнь и уничтожить ея опасность и заразительность для лицъ, окружающихъ больного, и снова возвернуть человѣку способность работать.

Для предохраненія народонаселенія отъ этой ужасной болѣзни, надо было бы устроить пріемные пункты съ двумя-тремя кроватями для оперативныхъ случаевъ, такъ какъ при трахомѣ часто необходимо дѣлать операціи на вѣкахъ, чтобы предупредить слѣпоту.

Это дѣло можно было бы поручить мѣстному медицинскому персоналу.

Необходимо устроить жилыя помѣщенія, куда можно было бы отдѣлять трахоматозныхъ больныхъ отъ здоровыхъ и гдѣ больные могли бы пользоваться медицинской помощью. Въ голодные и неурожайные годы надо было бы ассигновать спеціальныя средства на пищу больнымъ. Тогда работа нашего глазного отряда принесла бы наибольшую пользу, потому что начатое нами dokonчили бы эти пункты“.

Дѣлу развитія земской медицины въ уѣздахъ губернское земство воспособляло только въ видѣ помощи борьбѣ съ эпидеміями и въ настоящее время губернская управа полагаетъ, что не представляется пока возможности губернскому земству свою помощь въ этомъ дѣлѣ развить, а потому не представляется возможности и удовлетворить ходатайство сергачскаго земскаго собранія.

33. О ходатайствѣ лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія объ уменьшеніи оклада губернскаго земскаго сбора.

(Приложеніе къ журналу собранія 24 января, стр. 14).

Въ засѣданіи лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія 7 октябрі 1897 г. гласный А. В. Приклонскій заявилъ, что за послѣднія 10 лѣтъ, Сборя. постан. ниж. губ. земскаго собранія, ч. I.

по произведенной имъ выпискѣ въ управѣ. губернской земской сборъ возросъ съ 17000 р. до 56000 р., а потому слѣдовало бы ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ, чтобы не было такого высокаго и непосильнаго обложенія, такъ какъ недоимка накопилась въ большемъ размѣрѣ и дальнѣйшее обложеніе является непосильнымъ.

Уѣздное собраніе постановило: просить одного изъ губернскихъ гласныхъ, который будетъ на губернскомъ земскомъ собраніи, заявить о ходатайствѣ А. В. Приклонскаго, къ коему присоединяется и очередное земское собраніе.

34. О пожертвованіяхъ на постройку церкви при учреждаемой губернскимъ земствомъ колоніи для душевно-больныхъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 26 января, стр. 27).

Нижегородскіе 2-й гильдіи купца Константинъ Николаевичъ Вагинъ, Николай Финиссовичъ Долгановъ и 2-й гильдіи купчиха Марья Петровна Долганова обратились къ врачу, заведующему психіатрической лечебницей губернскаго земства П. П. Кащенко съ просьбами заявить губернской управѣ, что сочувствуя дѣлу устройства психіатрической больницы по типу загородной земледѣльской колоніи и извѣстившись, что въ непродолжительномъ времени предполагено начать постройку таковой, они объявляютъ о своемъ намѣреніи пожертвовать: первые двое по три тысячи, а послѣдняя тысячу рублей на устройство церкви при колоніи.

Докладывая объ изложенномъ, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію пожертвованія отъ гг. Вагина и Долгановыхъ принять, а жертвователямъ выразить благодарность.

35. Относительно предоставленія земству права устанавливать таксы для найма извозниковъ пассажирами, ѣдущими со станцій желѣзныхъ дорогъ, и облагать извозный промыселъ у желѣзнодорожныхъ станцій особымъ налогомъ въ пользу уѣздныхъ земствъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 26 января, стр. 28).

Г. нижегородскій губернаторъ, циркулярнымъ предложеніемъ отъ 1 сентября 1897 г. за № 3701, просилъ губернскую земскую управу и уѣздныя земскія управы нижегородской губерніи внести на обсужденіе

очередныхъ земскихъ собраній циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ на имя его, г. губернатора, отъ 16 августа за № 31/7784 слѣдующаго содержанія:

„Однимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ возбуждено предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ходатайство о предоставленіи земству права устанавливать таксы для найма извозчиковъ пассажирами, ѣдущими со станцій желѣзныхъ дорогъ, и облагать извозный промыселъ у желѣзнодорожныхъ станцій особымъ налогомъ въ пользу уѣздныхъ земствъ.

„Исводомъ къ такому ходатайству послужило то обстоятельство, что на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, удаленныхъ отъ селеній и слободъ, проѣзжающіе часто бываютъ поставлены въ безвыходное положеніе, вѣдѣтвіе отсутствія какихъ бы то ни было средствъ, сдерживающихъ своеволіе лицъ, занимающихся извознымъ промысломъ, и потому вынуждаются соглашаться на самыя невыгодныя условія. Устранить такое явленіе возможно съ одной стороны изданіемъ таксъ для найма ямщиковъ пассажирами, ѣдущими со станцій желѣзныхъ дорогъ, а съ другой—учрежденіемъ на упомянутыхъ станціяхъ особаго надзора за извознымъ промысломъ, который могъ бы гарантировать земству точное выполненіе издаваемыхъ имъ для упорядоченія сего промысла обязательныхъ постановленій. Для избѣжанія же обремененія земскихъ плательщиковъ введеніемъ новыхъ расходовъ на содержаніе означеннаго надзора и вообще урегулированіе извознаго промысла, могущихъ простирается до 300 руб. въ годъ по каждой желѣзнодорожной станціи, не можетъ быть изыскано иного средства, какъ предоставленіе земству права облагать названный промыселъ особымъ налогомъ на покрытіе означенныхъ расходовъ.

„По обсужденіи настоящаго дѣла, я не могу не остановиться на томъ, что для упорядоченія существующихъ способовъ сообщенія въ городскихъ поселеніяхъ городскимъ думамъ предоставлено: а) составлять обязательныя для мѣстныхъ жителей постановленія о производствѣ извознаго промысла и типѣ извозныхъ экипажей, о городскихъ омнибусахъ и другихъ общественныхъ экипажахъ (п. 6 ст. 108 гор. пол. изд. 1892 г.), б) устанавливать таксы на пользованіе извозными и другими общественными экипажами, а также конножелѣзными дорогами и иными усовершенствованными мѣстными средствами сообщенія (п. 12 ст. 63) и в) облагать въ пользу городского поселенія извозный промыселъ особымъ сборомъ до 10 руб. съ лошади ежегодно (п. 4 ст. 127, пп. 134 и прилож. къ ней). Что же касается мѣстностей, несогласныхъ въ вѣдѣніи городского общественного управленія, то хотя, по силѣ п. п. 3 и 4 ст. 108 пол. о зем. упр., изд. 1890 г., губернскому земскому собранію также предоставлено право составлять обязатель-

нія постановленія о производствѣ пзвознаго промысла на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и объ устройствѣ желѣзнодорожныхъ и иныхъ усовершенствованныхъ путей, о порядкѣ ихъ содержанія и пользованія ими, но о правѣ земства устанавливать таксы на пользованіе извозными и другими общественными экипажами, а равно конножелѣзными дорогами и иными усовершенствованными мѣстными средствами сообщенія, и облагать извозный промыселъ особымъ сборомъ никакихъ указаній въ дѣйствующемъ положеніи о земскихъ учрежденіяхъ не содержится.

„Въ виду сего и принимая во вниманіе, что по общему смыслу нашего законодательства, обязательныя для всего населенія таксы на предметы торговли и промысловъ или на личныя услуги могутъ быть издаваемы лишь въ случаяхъ, точно въ законѣ указанныхъ, и что по неоднократнымъ разъясненіямъ правительствующаго сената, таксы и какіе либо обязательныя для промышленниковъ денежныя взносы не могутъ быть включаемы въ обязательныя постановленія и устанавливаются особо, порядкомъ отличнымъ отъ порядка изданія сихъ постановленій, я прихожу къ заключенію, что вышеобъясненное ходатайство могло бы быть удовлетворено не иначе, какъ путемъ дополненія, въ законодательномъ порядкѣ, подлежащихъ статей положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

„Предварительно, однако, какихъ либо распоряженій по сему предмету, имѣющему общее значеніе для всѣхъ губерній, я покорнѣйше прошу ваше превосходительство предложить на обсужденіе ближайшихъ очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, а также губернскаго земскаго собранія вопросы о томъ, настоятъ ли надобность въ предоставленіи земству особыхъ правъ для урегулированія извознаго промысла, а равно другихъ существующихъ средствъ сообщенія проѣзжающихъ съ расположенныхъ въ городскихъ поселеніяхъ желѣзнодорожныхъ станцій, пристаней и т. п., и въ утвердительномъ случаѣ—какихъ именно, и какому земству губернскому или уѣзднымъ эти права должны быть предоставлены. Соображенія земства по сему предмету покорнѣйше прошу васъ, милостивый государь, представить въ министерство, вмѣстѣ съ вашимъ по онымъ заключеніемъ, въ непродолжительномъ времени по окончаніи срока засѣданій очереднаго губернскаго земскаго собранія“.

Уѣздныя земскія собранія по этому вопросу высказали слѣдующія мнѣнія.

Ардатовское - что установленіе таксы для извозчиковъ съ обложеніемъ извознаго промысла желательно и что кромѣ того необходимо установить такую же таксу и для проѣзда съ паромныхъ пристаней.

Арзамасское собраніе полагаетъ, что арзамасскій уѣздъ до настоящаго времени хотя и не имѣетъ въ предѣлахъ своихъ ни желѣзныхъ

дорогъ, ии другихъ какихъ либо усовершенствованныхъ средствъ сообщенія, тѣмъ не менѣе предоставленіе земствамъ права устанавливать таксы на извозный промыселъ въ предѣлахъ возбужденнаго вопроса и облагать промыселъ особымъ сборомъ необходимо, причемъ урегулированіе извознаго промысла должно быть предоставлено уѣздному, а не губернскому земству.

Макарьевское собраніе признаетъ предоставленіе уѣзднымъ земствамъ упомянутыхъ выше правъ, путемъ введенія въ пол. о зем. учр. статей аналогичныхъ съ тѣми же статьями город. полож., настоятельно нужнымъ.

Сергачское собраніе находитъ желательнымъ установленіе таксы въ районахъ уѣздовъ, гдѣ есть желѣзнодорожныя станціи.

Горбатовское собраніе высказалось за свободный промыселъ извозчиковъ.

Княгининское собраніе вполнѣ присоединяется къ ходатайствующимъ земствамъ, объ установленіи контроля надъ извозничьимъ промысломъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и пристаняхъ.

Лукояновское собраніе приняло циркуляръ министерства къ свѣдѣнію, въ виду неимѣнія въ лукояновскомъ уѣздѣ станцій желѣзныхъ дорогъ.

Васильское собраніе не нашло возможнымъ высказать своихъ соображеній по настоящему дѣлу, за неимѣніемъ желѣзныхъ дорогъ въ предѣлахъ васильскаго уѣзда.

Семеновская уѣздная земская управа, находитъ установленіе таксы и особаго налога съ извознаго промысла, на основаніяхъ, указанныхъ въ циркулярѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ, желательнымъ, предложила уѣздному земскому собранію предоставить это право не губернскому, а уѣзднымъ земствамъ, такъ какъ послѣднимъ ближе могутъ быть извѣстны условія и заработокъ отъ извознаго промысла со станцій желѣзныхъ дорогъ, а также гораздо удобнѣе и наблюденіе за исполненіемъ устанавливаемыхъ таксъ. Кромѣ того, предоставить право земствамъ устанавливать таксы и облагать извозный промыселъ на паромныхъ пристаняхъ, находящихся внѣ городскихъ поселеній.

Уѣздное собраніе съ предложеніями уѣздной управы согласилось.

Нижегородская уѣздная земская управа внесла въ уѣздное собраніе свой докладъ слѣдующаго содержанія.

«Для нижегородскаго уѣзднаго земства предметъ, затронутый въ циркулярѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ, имѣетъ особо важное зна-

ченіе, такъ какъ въ непродолжительномъ времени вся западная половина уѣзда будетъ прорѣзана желѣзно-дорожнымъ путемъ, причемъ, судя по произведеннымъ изысканіямъ и намѣченнымъ пунктамъ станцій, онѣ будутъ расположены такимъ образомъ, что торговыя села нижегородскаго уѣзда (Борисово и Константиново), а также селѣдняго горбатовскаго уѣзда (Хвощевка и Богородское), будутъ находиться отъ нихъ на разстояніи отъ 10 до 15 верстъ. Вслѣдствіе этого пассажирскій проѣздъ съ нѣкоторыхъ станцій будетъ довольно значителенъ и потому упорядоченіе извознаго промысла съ этихъ станцій представляется весьма необходимымъ, а иначе проѣзжающіе по торговымъ и инымъ дѣламъ будутъ поставлены въ очень тяжелое положеніе. Кромѣ того, станціи желѣзныхъ дорогъ какъ въ нижегородскомъ, такъ и въ другихъ уѣздахъ, могутъ находиться вдали отъ большихъ селеній, близь небольшихъ поселковъ или даже и совсѣмъ въ сторонѣ отъ какихъ бы то ни было поселеній, вслѣдствіе чего не всегда можно устроить близь желѣзно-дорожныхъ станцій и земскія станціи, для удовлетворенія потребности при развѣздахъ полиціи и другихъ лицъ. Для того чтобы лицамъ, имѣющимъ надобность въ развѣздахъ по уѣзду по ихъ служебному положенію и почему либо вынужденнымъ ѣхать по желѣзной дорогѣ, не было затрудненій въ полученіи лошадей, необходимо также оградить ихъ отъ произвола лицъ, занимающихся извознымъ промысломъ. Такимъ образомъ урегулированіе извознаго промысла, путемъ изданія обязательнаго постановленія о его производствѣ и таксъ для взиманія платы съ пассажировъ на извѣстныхъ разстояніяхъ (до ближайшихъ почтовыхъ или земскихъ станцій и поверстно), представляется не только желательнымъ, но и крайне необходимымъ. Однако достигъ надлежащаго въ этомъ отношеніи порядка безъ устраненія извѣстныхъ недоразумѣній очень трудно. Прежде всего важно, чтобы на мѣстахъ расположенія желѣзно-дорожныхъ станцій или пристаней былъ установленъ надзоръ, затѣмъ для самихъ извозчиковъ необходимо помѣщеніе, для того чтобы въ ожиданіи поѣзда или пассажировъ, прибывшихъ къ поѣзду, они имѣли возможность укрыться отъ дождя и непогоды. Точно также должны быть извѣстныя лица, чтобы слѣдить за выполненіемъ извозчичьихъ правилъ, за своевременной явкой ихъ на станціи, исправностью экипажей и сбруи и т. п. Само собой разумѣется, что безъ надлежащихъ средствъ это сдѣлать нельзя, а между тѣмъ, не говоря уже объ извѣстной обременительности плательщиковъ, отнести эти расходы на предметы обложенія было бы неправильно уже и потому, что нѣкоторые расходы будутъ вызваны потребностями не только пассажировъ, въ числѣ которыхъ большинство можетъ быть изъ другихъ уѣздовъ, но и самихъ извозчиковъ (устройство крытыхъ помѣщеній и т. п.).

„Обращаясь къ вопросу, кто долженъ издать правила для извознаго промысла и установить таксу, управа полагаетъ, что дѣло это

ближе извѣстно въ каждой мѣстности мѣстному уѣздному земству, такъ какъ установленіе правилъ и таксъ будетъ находиться въ зависѣмости отъ мѣстныхъ условій, какъ напримѣръ: опредѣленіе разстояній отъ болѣе важныхъ пунктовъ торговли и промысловъ, отъ тѣхъ или другихъ почтовыхъ или земскихъ станцій и т. п. Для однообразія же во взиманіи сборовъ съ извозчиковъ промысловъ и таксъ при платежѣ поверстно, губернскому собранію (примѣнительно къ изданнымъ для городовъ правиламъ, изложеннымъ въ высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта 9 іюня 1887 года) можетъ быть представлено лишь изданіе общихъ положеній съ указаніемъ максимума сборовъ съ извозчиковъ и опредѣленіе прогоновъ съ версты и лошади“.

Изложенный докладъ уѣздной управы уѣзднымъ земскимъ собраніемъ принятъ.

Въ балахнинскомъ же уѣздномъ земскомъ собраніи этотъ вопросъ не обсуждался.

Внося настоящій вопросъ на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, съ своей стороны губернская управа полагаетъ, что установленіе правилъ для извознаго промысла и таксъ весьма желательно, а также соглашается, что для урегулированія извознаго промысла необходимы не только изданіе обязательныхъ постановленій о его производствѣ, но и извѣстный контроль и надзоръ на мѣстахъ (станціяхъ желѣзной дороги). Для организаціи этого контроля и надзора необходимо предоставленіе земству права на взиманіе сборовъ съ извознаго промысла. По мнѣнію управы, установленіе самаго надзора, а также и полученіе сборовъ должно находиться въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ, на губернскомъ же земствѣ должно лежать лишь изданіе общихъ положеній о максимумѣ сборовъ съ извозчиковъ и опредѣленіе прогоновъ съ лошади и версты.

36. О ходатайствѣ сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія о зачетѣ фельдшеру Щепанову въ выслугу пенсіи времени, когда онъ состоялъ фельдшерскимъ ученикомъ въ семеновскомъ уѣздѣ.

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 36).

Фельдшеръ сергачскаго уѣзда Щепановъ подаетъ председателю сергачской уѣздной земской управы докладную записку, въ которой объясняетъ, что въ 1874 году онъ поступилъ на службу семеновскаго уѣднаго земства фельдшерскимъ ученикомъ. Въ 1879 году, по окончаніи курса, получивъ свидѣтельство на званіе фельдшера, былъ уѣздною управою зачисленъ въ штатъ фельдшеровъ съ правомъ на выслугу земской пенсіи лишь съ 1879 года. Указывая на то, что служба его

по земству началась съ 1874, а не съ 1879 года, Щепановъ проситъ внести въ уѣздное земское собраніе ходатайство предъ губернскаго управою о зачетѣ ему въ срокъ на выслугу пенсіи означеннаго времени съ 1874 по 1879 годъ.

Сергачское очередное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 22 сентября 1897 года, выслушавъ просьбу Щепанова, постановило: признать ее заслуживающею уваженія и возбудить соответствующее ходатайство предъ губернскимъ земствомъ.

Семеновская уѣздная земская управа на запросъ губернской управы, дѣйствительно ли Щепановъ съ 1874 по 1879 годъ состоялъ въ семеновскомъ уѣздѣ фельдшерскимъ ученикомъ съ полученіемъ жалованья, 12 января 1898 года за № 76 отвѣтила, что Щепановъ поступилъ фельдшерскимъ ученикомъ при семеновской земской больницѣ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1875 года. Постановленіемъ семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1875 года Щепанову было назначено жалованье въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ.

По книгамъ губернской управы значится, что Щепановъ началъ земскую службу 7 августа 1879 года и что за 15 лѣтнюю службу онъ получаетъ пенсію по 40 руб. въ годъ съ 7 августа 1894 года.

Докладывая о вышеизложенномъ, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію ходатайство о зачетѣ Щепанову въ службу времени, когда онъ состоялъ фельдшерскимъ ученикомъ, оставитъ безъ послѣдствій, такъ какъ ни прежнимъ земскимъ пенсіоннымъ уставомъ, ни нынѣ дѣйствующимъ, фельдшерскимъ ученикамъ не присвоено права на выслугу земской пенсіи.

37. По жалобѣ сторожа лукояновской уѣздной земской управы Павла Блинова на отказъ губернской управы въ назначеніи ему пенсіи.

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 36).

Сторожъ лукояновской уѣздной земской управы Павелъ Блиновъ обратился въ губернскую управу съ просьбою доложить губернскому земскому собранію ходатайство его, заключающееся въ слѣдующемъ.

„18 іюня 1898 года исполнится 20 лѣтъ моей службы лукояновскому земству въ должности ночнаго сторожа при уѣздной управѣ.

„На основаніи § 20 нынѣ дѣйствующаго пенсіоннаго земскаго устава, я въ августѣ 1896 года просилъ губернскую управу назначить мнѣ пенсію за 15 лѣтнюю службу земству, но управа въ просьбѣ этой отказала, находя, что я право на выслугу пенсіи получилъ лишь съ 1

января 1896 года, со времени введенія въ дѣйствіе новаго земскаго пенсіоннаго устава, которымъ штатовъ для служащихъ въ земствѣ не установлено, до этого же существовали штаты и я, Блиновъ, числился сверхштатнымъ.

„Въ настоящее время я имѣю болѣе 50 лѣтъ отъ роду, поэтому прослужить еще 15 лѣтъ для того, чтобы воспользоваться пенсіею, едва ли буду имѣть физическую возможность, почему и прошу о зачетѣ въ выслугу пенсіи прежней, до 1 января 1896 года, службы земству, каковая продолжалась болѣе 17 лѣтъ“.

Представляя настоящую жалобу на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь доложить, что сторожъ Блиновъ, какъ видно изъ отношенія лукояновской уѣздной земской управы отъ 22 августа 1896 г. за № 1421, состоитъ на службѣ въ земствѣ дѣйствительно съ 18 іюля 1878 года. Въ просьбѣ о назначеніи пенсіи за 15 лѣтнюю службу губернскою управою было Блинову отказано на томъ основаніи, что онъ, какъ сверхштатный, права на выслугу пенсіи до 1 января 1896 г., т. е. до времени введенія въ дѣйствіе новаго земскаго пенсіоннаго устава, не имѣлъ, такъ какъ по прежнему уставу право на пенсію имѣли только два сторожа уѣздной управы, считавшіеся штатными.

38. О ходатайствѣ мѣщанки Аполлинаріи Шереметевой о назначеніи ей пенсіи или пособія за службу покойнаго мужа ея въ должности писца уѣзднаго по воинской повинности присутствія.

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 37).

Балахнинская мѣщанская вдова Аполлинарія Шереметева подала въ губернскую управу прошеніе слѣдующаго содержанія.

„Мужъ мой, балахнинскій мѣщанинъ Николай Васильевъ Шереметевъ, состоя съ февраля мѣсяца 1879 года на службѣ въ должности писца балахнинскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія, въ ноябрѣ сего года умеръ и оставилъ меня положительно безъ всякихъ средствъ къ жизни.

„Трудомъ и средствъ къ жизни добывать не имѣю возможности по болѣзненному своему состоянію.

„Зная отзывчивость нижегородскаго губернскаго земства къ нуждамъ бѣдныхъ, я настоящимъ прошеніемъ ходатайствую предъ губернской управой, не найдетъ ли она возможнымъ внести мое прошеніе о какомъ либо денежномъ пособіи, хотя бы единовременномъ, если невозможна пенсія, въ предстоящее XXXIII очередное нижегородское

губернское земское собраніе". При прошеніи Шереметева представила удостовѣреніе воинскаго присутствія о службѣ ея мужа и удостовѣреніе врача о неспособности ея къ труду.

Внося ходатайство Шереметевой на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь доложить, что Шереметева права на пенсію по земскому пенсіонному уставу не имѣетъ.

39. О поступившихъ въ губернскую управу ходатайствахъ уѣздныхъ земскихъ собраній и другихъ учрежденій по земскому пенсіонному уставу.

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 37).

1. Губернское земское собраніе въ засѣданіи 17 декабря 1896 г., выслушавъ ходатайство арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія о предоставленіи учителямъ выѣздноеской школы, содержимой на средства г. Пузакова, правъ на выслугу пенсій отъ земства на общемъ основаніи съ учителями земскихъ школъ, поручило губернской управѣ собрать необходимыя по этому ходатайству свѣдѣнія и внести докладъ въ слѣдующее очередное губернское земское собраніе.

Собранныя губернскою управою по этому дѣлу свѣдѣнія заключаются въ слѣдующемъ: 1) въ названномъ училищѣ состоитъ 3 учителя, изъ которыхъ одинъ получаетъ жалованья 350 р., одинъ—330 р. и одинъ 300 р. (отношеніе арзамасской уѣзднои земской управы отъ 3 апрѣля 1897 г. за № 621; и 2) выѣзно-слободское двухклассное училище открыто на точномъ основаніи инструкціи для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія (утверждена 4 іюня 1875 г.) и согласно § 15 этой инструкціи состоитъ въ вѣдѣніи попечителя московскаго учебнаго округа, находясь подъ ближайшимъ наблюденіемъ дирекціи народныхъ училищъ нижегородской губерніи.

Правами государственной службы всѣ учителя двухклассныхъ училищъ не пользуются и пенсій никакихъ не получаютъ.

Согласно § 61 той же инструкціи учителя двухклассныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія должны получать не менѣе 330 рублей въ годъ.

Содержится выѣзно-слободское двухклассное училище всецѣло на проценты съ капитала, пожертвованнаго для этого покойнымъ Пузаквымъ. (Отношеніе директора народныхъ училищъ нижегородской губерніи отъ 28 мая 1897 г. за № 1137).

2. Арзамасскій городской голова, отношеніемъ отъ 12 августа 1897 г. за № 258, обратился въ губернскую управу съ ходатайствомъ слѣдующаго содержанія.

„Служащіе въ арзамасскихъ городскихъ начальныхъ училищахъ учителя, учительницы и ихъ помощники обратились въ арзамасскую городскую думу съ ходатайствомъ, объ оказаніи имъ содѣйствія къ полученію изъ земскихъ средствъ за выслугу извѣстнаго числа лѣтъ пенсій, наравнѣ съ учителями земскихъ начальныхъ училищъ.

„Въ поданномъ по этому поводу прошеніи учителя и учительницы арзамасскихъ городскихъ начальныхъ училищъ объяснили, что земскою пенсіею пользуются не только учителя или учительницы сельскихъ земскихъ школъ, но также и учителя существующихъ въ нѣкоторыхъ городахъ нижегородской губерніи начальныхъ городскихъ училищъ, содержимыхъ на земскій счетъ, и что они, просители, работая съ земскими учителями и учительницами на совершенно одинаковомъ поприщѣ начального народнаго образованія и принося не только городу, но и всему уѣзду, обученіемъ въ городскихъ начальныхъ училищахъ большого контингента проживающихъ въ городѣ крестьянскихъ дѣтей, одинаковую съ земскими учителями пользу, имѣютъ, по ихъ мнѣнію, полное основаніе ожидать, что на ихъ исключительное и безотрадное положеніе будетъ обращено земствомъ заслуженное вниманіе, которое и выразится допущеніемъ ихъ, просителей, къ полученію изъ земскихъ средствъ, наравнѣ съ земскими учителями и учительницами, за выслугу извѣстнаго числа лѣтъ, земскихъ пенсій, при чемъ они изъявляютъ полную готовность внести въ земскій пенсіонный капиталъ установленные вычеты изъ жалованья, какъ за прошедшіе годы ихъ службы, такъ и впредь.

„При разсмотрѣніи городской думою вышеизложеннаго вопроса, въ очередномъ собраніи 17 іюня настоящаго 1897 года, выяснилось, что положеніе лицъ, учительствующихъ въ начальныхъ городскихъ училищахъ г. Арзамаса, въ отношеніи пенсій дѣйствительно исключительное; большинство уѣздныхъ городовъ російской имперіи вообще и нижегородской губерніи въ частности не содержатъ вовсе городскихъ начальныхъ училищъ на свои городскіе средства, каковыя училища въ этихъ городахъ содержатся на средства уѣзднаго или губернскаго земства, на одинаковыхъ основаніяхъ съ училищами, содержимыми земствомъ въ селеніяхъ. Въ таковыхъ, содержимыхъ земствомъ, городскихъ начальныхъ училищахъ учителя и учительницы пользуются всѣми правами и преимуществами земской службы, то есть, получаютъ чрезъ извѣстное число лѣтъ службы установленныя земствомъ надбавки къ жалованью, по выслугѣ опредѣленнаго земствомъ срока получаютъ отъ земства пенсіи и такъ далѣе.

„Въ городѣ же Арзамасѣ содержаніе городскихъ начальныхъ училищъ въ числѣ семи—четыре мужскихъ и три женскихъ производится исключительно на городскія средства. Арзамасское уѣздное земство, къ которому городъ обращался съ ходатайствомъ объ участіи земства въ содержаніи городскихъ начальныхъ училищъ, ходатайство это постановленіемъ XXX очередного уѣзднаго земскаго собранія, состоявшимся 5 октября 1891 г., отклонило, не взирая ни на то, что городъ Арзамасъ ежегодно уплачиваетъ огромныя суммы земскимъ наделямъ, не получая отъ земства никакой пользы, ни на то, что въ городскія начальные училища принимаются безотказно и безплатно и дѣти лицъ селскаго состоянія.

„По разсмотрѣніи вышеизложенныхъ данныхъ, городскою думою было признано вполне умѣстнымъ и основательнымъ возбудить предъ земскими учрежденіями нижегородской губерніи ходатайство о включеніи лицъ, учительствующихъ въ начальныхъ училищахъ города Арзамаса, въ составъ служащихъ лицъ, имѣющихъ право на полученіе отъ земства пенсій за выслугу извѣстнаго количества лѣтъ, на одинаковыхъ условіяхъ съ учителями и учительницами начальныхъ училищъ, содержимыхъ земствомъ въ селеніяхъ и многихъ уѣздныхъ городахъ, и единогласно постановлено: уполномочить городского голову возбудить предъ нижегородскимъ губернскимъ и мѣстнымъ уѣзднымъ земскими учрежденіями и предъ таковымъ же земскимъ собраніемъ ходатайство о включеніи учителей и учительницъ городскихъ начальныхъ училищъ города Арзамаса и ихъ помощниковъ въ число лицъ, имѣющихъ право получать за выслугу извѣстнаго числа лѣтъ въ учительскомъ званіи пенсію, пзъ опредѣленныхъ на сей предметъ земскихъ капиталовъ“.

О предоставленіи права на выслугу пенсій учителямъ и учительницамъ г. Арзамаса по тѣмъ же основаніямъ, какія приведены въ сообщеніи арзамасскаго городского головы, ходатайствуетъ и арзамасское земское собраніе, согласно предложенію арзамасскаго уѣзднаго училищнаго совѣта.

3. То же арзамасское уѣздное земское собраніе ходатайствуетъ о предоставленіи права на выслугу пенсій земскимъ почтарямъ.

4. Сергачское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 22 сентября 1897 года постановило: ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о включеніи въ пенсіонный уставъ должности дѣлопроизводителя уѣзднаго по воинской повинности присутствія.

Увѣдомляя объ этомъ постановленіи, сергачская уѣздная земская управа въ отношеніи отъ 18 ноября 1897 г. за № 1353, сообщила губернской управѣ, что „хотя уставомъ о воинской повинности должность дѣлопроизводителя воинскаго присутствія не предусмѣтрѣна, но эту должность установила 23-хъ лѣтняя практика присутствій по воинской

новинности. Одновременно практика доказала, что установленный по воинскому уставу (п. 3, ст. 164) канцелярскій расходъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ ст. 165 этого устава, достаточенъ только на предметы въ п. 3, ст. 164 указанные; канцеляріи же воинскихъ присутствій образованы всюду на счетъ вспомогательныхъ средствъ, ассигнуемыхъ, согласно 166 ст. уст., земствами, отсюда и самое учрежденіе должностей дѣлопроизводителей присутствій имѣетъ за собою санкцію земства“.

О предоставленіи правъ на выслугу земской пенсіи учителямъ министерскихъ училищъ и учителямъ городскихъ училищъ, а также учителямъ г. Арзамаса, поступили въ губернскую управу отношенія директора народныхъ училищъ нижегородской губерніи отъ 9 января 1898 г. за №№ 51 и 52 и отъ арзамасскаго отдѣленія общества вспомоществованія учителямъ и учительницамъ нижегородской губерніи отъ 9 января за № 1, которыя при семъ представляются.

Изложенныя ходатайства губернская управа представляетъ на усмотрѣніе губернскаго собранія.

Отношеніе директора народныхъ училищъ нижегородской губерніи отъ 9 января 1898 года за № 51.

Въ ряду мѣръ, принятыхъ нижегородскимъ губернскимъ земствомъ къ обезпеченію матеріальнаго быта преподавателей начальныхъ сельскихъ училищъ нижегородской губерніи и удержанію ихъ черезъ это въ своихъ школахъ болѣе продолжительное время, находится выдача имъ пенсій и прибавокъ къ жалованью, на основаніи примѣч. 2-го къ § 4-му устава пенсіонной кассы нижегородскаго земства, утвержденнаго VII очереднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіяхъ 8 и 10 декабря 1871 г.

На учителей двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія и учителей городскихъ училищъ право на полученіе пенсій не распространяется, хотя дѣятельность тѣхъ и другихъ происходитъ въ одной и той же сферѣ народнаго образованія въ губерніи и на дѣлѣ учебнымъ начальствомъ, учредителями училищъ и училищными совѣтами никогда не разграничивалась и не разграничивается. учителя земскихъ школъ въ силу необходимости и для пользы дѣла становятся учителями двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, учителя городскихъ училищъ — учителями земскихъ и наоборотъ, и такія перемѣщенія съ однимъ и тѣмъ же лицомъ происходятъ иногда не одинъ разъ. Вслѣдствіе чего въ настоящее время есть много лицъ, прослужившихъ 10 и болѣе лѣтъ въ земскихъ школахъ и затѣмъ перешедшихъ въ училища

министерства народного просвѣщенія и потерявшихъ право на пенсію; есть не мало лицъ переведенныхъ изъ сельскихъ училищъ въ городскія и изъ городскихъ въ сельскія.

Все эти лица осаждаютъ учебное начальство и учредителей училищъ просьбами о пенсіяхъ и не находятъ справедливаго удовлетворенія своимъ просьбамъ.

Ненормальность устраниенія учителей двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ министерства народного просвѣщенія отъ пользованія земскою пенсіею признана была XIX очереднымъ земскимъ собраніемъ. На этомъ собраніи, по выясненіи гласнымъ Д. П. Тихомировымъ предъ собраніемъ роли двухклассныхъ училищъ, единогласно постановлено было сравнить учителей двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ министерства народного просвѣщенія на полученіе пенсій съ учителями народныхъ училищъ вообще. Но на XX очередномъ земскомъ собраніи 3 декабря это благотѣльное постановленіе отмѣнено вслѣдствіе доклада губернской управы на томъ основаніи, что двухклассныя и одноклассныя училища министерства народного просвѣщенія „не подвѣдомы училищнымъ совѣтамъ и не получаютъ жалованья отъ земства и по сему не подходятъ подъ условія пенсіоннаго устава“. Шаткость приведеннаго основанія чувствовалась многими гласными и на самомъ собраніи 3 декабря, почему вопросъ о пенсіи учителямъ двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ министерства народного просвѣщенія обсуждался на собраніи 7 декабря вторично. И на этотъ разъ, не смотря на вѣскость доводовъ губернскаго училищнаго совѣта, что двухклассныя училища есть лучшія въ губерніи училища и по постановкѣ учебной части и по составу преподавателей, несущихъ на себѣ бѣльшій трудъ, чѣмъ большинство учителей земскихъ школъ, что опредѣленія въ эти училища преподавателей происходитъ не безъ вѣдома земскихъ дѣятелей и часто по ихъ указанію и что открытіе училищъ совершается съ согласія и на совмѣстныя средства земства, общества и казны, и убѣдительности рѣчей гласныхъ А. С. Гацкекаго и Д. П. Тихомирова, что „нельзя основывать всю теорію на разслѣдованіи вопроса, чей именно рубль и на что именно пошелъ, когда тѣ и другія школы служатъ одной и той же благородной цѣли образованію народа“, большинствомъ 21 противъ 12 голосовъ постановлено: по вопросу о пенсіяхъ учителямъ остаться при постановленіи 3-го декабря.

Съ тѣхъ поръ прошло 12 лѣтъ. Дѣло народного образованія расширилось. Много училищъ открыто вновь, много перешло изъ одного разряда въ другой. Такъ, вмѣсто 6-ти, бывшихъ въ 1881 году, теперь уже 13-ть 2-хъ классныхъ училищъ, въ числѣ ихъ два женскихъ; нѣкоторые изъ 2-хъ классныхъ училищъ открыты совершенно безъ пособія казны; нѣкоторые преобразованы изъ земскихъ, съ прежними учителями,

пользовавшимися до преобразования земскою пенсією; при нѣкоторыхъ двухклассныхъ училищахъ открыты вновь параллельныя отдѣленія съ учителями, получающими содержаніе всецѣло отъ земства. Категоріи училищъ такъ измѣнились, что для многихъ лицъ трудно даже опредѣлить, въ училищахъ съ пенсіей или безъ пенсіи протекла ихъ дѣятельность, и учесть годы ихъ службы на пенсію. Было нѣсколько аналогичныхъ ходатайствъ о пенсіяхъ, при которыхъ одни удовлетворены, другіе нѣтъ. Учитель напр. каразипскаго частнаго училища арзамасскаго уѣзда принятъ въ число пенсіонеровъ, а учительница Сурникова ветошкинскаго училища, тоже частнаго, сергачскаго уѣзда—нѣтъ; учитель Еремеевъ дукояновскаго городского мужскаго начальнаго училища—пенсіонеръ, учительница макарьевскаго женскаго училища Огневская и учитель Рудневскій сергачскаго начальнаго не приняты въ число пенсіонеровъ. Уже однихъ этихъ примѣровъ достаточно, чтобы судить о ненормальности земскаго пенсіоннаго устава по отношенію къ труженникамъ—учителямъ разныхъ названій училищъ.

Особенно въ настоящее время является страннымъ дѣленіе учителей по пенсіи, когда и пенсіонный уставъ на XXXI очередномъ земскомъ собраніи кореннымъ образомъ измѣненъ, и въ немъ введено на право полученія пенсіи много новыхъ лицъ, приглашенныхъ въ послѣднее время вновь на разные поприща живой земской дѣятельности, и установленъ новый VII разрядъ на полученіе пенсіи въ 60 руб. для низшихъ служащихъ, каковы: сторожа, кашевары, кочегары, квасники и проч. Учителя двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ опять позабыты, какъ позабыты учителя городскихъ училищъ. Такое отношеніе къ учителямъ нельзя признать правильнымъ, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время, при 12⁰/₀ вычетовъ со всѣхъ земскихъ служащихъ съ окладовъ пенсіи въ пенсіонный капиталъ, чѣмъ болѣе будетъ такихъ вычетовъ, тѣмъ устойчивѣе и тверже будетъ пенсіонная касса нижегородскаго земства.

Въ виду всего вышеназложеннаго и того, что устраненіе отъ пенсіи учителей двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія и городскихъ училищъ вноситъ нѣкоторое нестроеніе въ дѣло народнаго образованія, сдужа съ одной стороны препятствіемъ къ назначенію въ двухклассныя образцовыя училища учителей изъ начальныхъ училищъ, заявившихъ себя педагогическою опытностью и волими заслуживающихъ занимать мѣста въ училищахъ, вышшихъ по учебному курсу и матеріально лучше обставленныхъ, съ другой стороны вноситъ въ среду многихъ учителей и учительницъ ропотъ на судьбу, приготовляющую для нихъ подъ старость, или въ случаѣ болѣзни, за всю ихъ просвѣтительную дѣятельность въ средѣ дѣтей нижегородской губерніи, ничтожную сумму, тогда какъ въ соедѣнныхъ училищахъ ихъ товарищи, благодаря тому же земству, не такъ безотрадно взираютъ на будущее, имѣя въ перспективѣ пенсію.—

покорнѣйше прошу нижегородскую губернскую земскую управу, не найдетъ ли она возможнымъ принять на себя ходатайство на предстоящемъ губернскомъ земскомъ собраніи о предоставленіи тѣхъ же правъ на пенсію учителямъ двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, а также учителямъ и учительницамъ городскихъ начальныхъ училищъ, наравнѣ съ учителями сельскихъ школъ, посредствомъ или измѣненія вышеупомянутаго параграфа пенсіоннаго устава, или добавленія новаго параграфа.

При этомъ честь имѣю представить списокъ училищъ, преподавателямъ коихъ желательно было бы предоставленіе земской пенсіи.

Отношеніе директора народныхъ училищъ нижегородской губерніи отъ 9 января 1898 года за № 52.

Въ дополненіе къ ходатайству моему отъ 9 сего января за № 51, имѣю честь препроводить въ управу прошенія учителей приготовительнаго класса сергачскаго уѣзднаго училища Николая Рудневскаго, учителя старо-березовскаго училища сергачскаго уѣзда Степана Нуязина и учительницы макарьевскаго женскаго училища Анастасіи Огневской, удовлетвореніе просьбъ коихъ находится въ зависимости отъ разрѣшенія вышеупомянутаго моего ходатайства. При этомъ считаю долгомъ присовокупить, что означенныя лица, по своему добросовѣстному отношенію и исполненію педагогическихъ обязанностей, по своей педагогической опытности и нравственнымъ качествамъ, вполне заслуживаютъ, чтобы просьбы ихъ были уважены. Справедливость такого моего удостовѣренія свидѣтельствуется и земскими собраніями тѣхъ уѣздовъ, въ коихъ помянутыя лица служатъ.

Отношеніе арзамасскаго отдѣленія общества взаимнаго вспоможенія учителямъ и учительницамъ нижегородской губерніи отъ 9 января 1898 г. за № 1.

Въ городѣ Арзамасѣ на средства мѣстнаго городского общества содержится 7 начальныхъ училищъ. Учащіе этихъ школъ не пользуются за выслугу лѣтъ пенсіею ни отъ городского общества, ни отъ губернскаго земства; между тѣмъ учащіе всѣхъ остальныхъ начальныхъ училищъ городскихъ и сельскихъ въ нижегородской губерніи пользуются правомъ на пенсію или изъ суммъ городского общества (какъ въ Нижнемъ) или изъ пенсіоннаго капитала губернскаго земства, и только учащіе начальныхъ училищъ г. Арзамаса не пользуются таковымъ обезпеченіемъ ни изъ какихъ источниковъ, хотя служатъ одному и тому же дѣлу народнаго образованія въ губерніи.

На общемъ собраніи членовъ арзамасскаго отдѣленія общества взаимнаго вспомошествованія учителямъ и учительницамъ нижегородской губерніи, происходившемъ въ маѣ прошлаго года, было обращено вниманіе на таковое исключительное и безотрадное положеніе учащихся въ арзамасскихъ начальныхъ училищахъ и постановлено было принять мѣры къ устраненію такового положенія, возбудивъ ходатайство передъ арзамасскою городскою думою объ учрежденіи пенсій для учащихся или передъ нижегородскимъ губернскимъ земствомъ о причисленіи ихъ къ числу земскихъ пенсионеровъ, наравнѣ съ учащими начальныхъ училищъ, содержащихся на средства земства.

Арзамасская городская дума въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 17 іюня 1897 года, постановила возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о причисленіи учащихся къ числу земскихъ пенсионеровъ, мотивируя это ходатайство тѣми соображеніями, что городъ и безъ того затрачиваетъ большія суммы на содержаніе 7 начальныхъ училищъ, и что въ этихъ училищахъ ежегодно обучается значительное число дѣтей крестьянскаго сословія (какъ оказалось по собраннымъ свѣдѣніямъ, въ 1895 г.—63, въ 1896 г.—73 и въ 1897 г.—65 дѣтей крестьянъ).

Велѣдствіе изложеннаго, уѣздное правленіе вышеназваннаго отдѣленія имѣетъ честь покорнѣйше просить нижегородскую губернскую земскую управу возбудить ходатайство передъ предстоящимъ нижегородскимъ губернскимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ, о причисленіи учащихся начальныхъ училищъ г. Арзамаса къ числу земскихъ пенсионеровъ, наравнѣ съ учащими начальныхъ училищъ, содержащихся на средства земства.

40. Съ представленіемъ ходатайства крестьянъ сельца Никольскаго, сергачскаго уѣзда, о назначеніи имъ пособія на переселеніе.

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 37).

Уполномоченный отъ общества крестьянъ сельца Никольскаго, сергачскаго уѣзда, Андрей Васильевъ при прошеніи, поданномъ въ губернскую управу 7 декабря 1897 г., представилъ въ губернскую управу приговоръ общества, ходатайствующаго о назначеніи ему пособія на переселеніе, вызываемое отсутствіемъ воды въ селеніи.

Приговоръ этотъ губернская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія. Содержаніе его слѣдующее.

1897 года ноября 27 дня мы, нижеподписавшіеся, нижегородской губерніи, сергачскаго уѣзда, юрьевской волости, сельца Никольскаго крестьяне изъ числа 61 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса, 45 человекъ, бывъ въ собраніи сельскаго схода въ присутствіи сельскаго старосты Уварова, гдѣ, обсуждая вопросъ о безвыходномъ положеніи

крестьянъ по неимѣнію воды и не видя надежды добыть таковую, мы пришли къ рѣшенію о необходимости переселиться на какой либо свободный участокъ и намѣтили таковой находящійся вблизи селца Пикольскаго, бывшій Дюсъ, находящійся въ распоряженіи александровскаго дворянскаго банка, но на это нужны средства во первыхъ, на покупку хотя бы и съ переводомъ состоящаго на имѣніи долга, а во вторыхъ, главное, на переселеніе, и потому постановили покорнѣйше просить нижегородскую губернскую земскую управу, не найдетъ ли она возможнымъ войти съ ходатайствомъ передъ земскимъ собраніемъ о назначеніи пособія на переселеніе хотя бы по меньшей мѣрѣ 75 р. на каждый домъ.

Настоящій приговоръ уполномочиваемъ представить однообщественному крестьянину Андрею Иванову Васильеву.

41. По прошенію уполномоченныхъ отъ общества крестьянъ деревни Покровки, воскресенской волости, васильскаго уѣзда, Ивана Афиногенова и Ивана Козлова, о выдачѣ доверителямъ ихъ безвозвратнаго пособія за переселеніе.

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 39).

Общество крестьянъ деревни Покровки, васильскаго уѣзда, вышло на дарственный надѣлъ. Не имѣя возможности прокормиться на этомъ надѣлѣ, какъ пишутъ крестьяне въ своемъ прошеніи, оно приобрѣло въ 1896 году, чрезъ посредство земельного банка, въ макарьевскомъ уѣздѣ, въ предѣлахъ вѣнецкой волости, между селеніями Варганы и Ольгино, 525 десятинъ пахатной и луговой земли, цѣною за 27½ тыс. рублей. Въ 1897 году на эту землю выселилось изъ деревни Покровки 32 домохозяина, изъ нихъ 27 человекъ уже построили на выселкѣ дома. Вновь образованный выселокъ названъ „ніколаевскимъ“. Дома на выселкѣ построены въ одинъ рядъ правильными гнѣздами, по два въ гнѣздѣ, съ пробѣлами между гнѣздъ въ 8 саж. ширины. Мѣста подъ постройку отведены вѣнецкимъ волостнымъ старшиной, такъ какъ выселокъ причисленъ къ вѣнецкой волости. Невдалекѣ отъ выселка имѣется рѣчка Пмза, съ удобнымъ къ ней подъѣздомъ, и кромѣ того въ самомъ селеніи одинъ колодезь. Такимъ образомъ въ водоснабженіи выселокъ нужды не имѣетъ.

Покупка земли для поселенія, ломка на мѣстѣ въ деревнѣ Покровкѣ строеній, перевозка послѣднихъ на новый выселокъ, отстоящій отъ деревни Покровки на 40 верстъ, затѣмъ постройка строеній на новомъ мѣстѣ и педородь хлѣбовъ въ 1897 году сильно подорвали благосостояніе крестьянъ. Ежегодныя же уплаты долга банку даетъ основаніе предполагать, что переселенцы долго не могутъ улучшить свое экономическое положеніе и въ будущемъ. Въ виду такихъ тяжелыхъ

обстоятельствъ общество крестьянъ вновь образованнаго „николаевскаго“ выселка обратилось черезъ своихъ уполномоченныхъ Ивана Ильина Афиногенова и Ивана Григорьева Козлова къ губернскому земскому собранію съ просьбой, о выдачѣ вѣснмъ переселившимся его членамъ безвозвратнаго пособія за переселеніе на новыя мѣста.

Представляя настоящее ходатайство уполномоченныхъ общества крестьянъ ново-николаевского выселка на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь объявить послѣднему, что крестьяне деревни Покровки обращались, по покупкѣ ими упомянутой земли въ предѣлахъ вѣнецкой волости, съ просьбою о выдачѣ имъ безвозвратнаго пособія, на покрытіе расходовъ по предполагавшемуся еще тогда переселенію на выселокъ, къ XXXII очередному губернскому земскому собранію, но послѣднее въ засѣданіи 18 декабря 1896 года просьбу эту отклонило.

42. О ходатайствѣ макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія объ учрежденіи при губернской земской управѣ медико-санитарнаго бюро.

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 41).

Макарьевскій земскій врачъ А. П. Скворцовъ подалъ въ XXXIII очередное макарьевское уѣздное земское собраніе докладъ слѣдующаго содержанія.

„Во многихъ земствахъ, какъ-то: московскомъ, с.-петербургскомъ, тверскомъ, курскомъ, херсонскомъ и друг., медицинское дѣло въ губерніи организовано слѣдующимъ образомъ: во главѣ стоитъ медико-санитарное бюро и губернская санитарная коммисія, а въ уѣздахъ вѣдаютъ медицинское дѣло уѣздные врачебные совѣты, стоящіе въ связи съ санитарнымъ бюро, при чемъ періодически устраиваются сѣзды врачей при губернской управѣ. Бывшій въ январѣ настоящаго года сифилитологическій сѣздъ постановить, что для успешной борьбы съ сифилисомъ, а также съ другими заразными болѣзнями, самымъ основнымъ и лучшимъ средствомъ служить правильная санитарно-врачебная организація, а подѣ правильной организаціей сѣзды разумѣть достаточное количество врачебныхъ участковъ, при существованіи санитарныхъ совѣтовъ, медико-санитарнаго бюро и періодическихъ сѣздовъ врачей (п. п. 2 и 5 отдѣла: „сельскій сифилисъ“). Въ такомъ же смыслѣ неоднократно высказывались и пироговскіе сѣзды врачей.

„Въ нижегородской губерніи исторія этого вопроса такова: въ 1872 и 1876 гг. уже собирались сѣзды врачей нижегородской губерніи для рѣшенія вопроса объ учрежденіи медико-статистическаго отдѣленія при губернской управѣ или о приглашеніи санитарнаго врача, но.

какъ значится въ отзывѣ губернской управы (труды III съѣзда врачей нижегородской губерніи), къ сожалѣнію, съѣзды эти не привели къ желаемымъ результатамъ. Въ 1887 году я внесъ въ макарьевское земское собраніе съ докладомъ о необходимости устройства губернскаго медико-санитарнаго бюро и періодическихъ съѣздовъ врачей. Уѣздное собраніе, согласившись съ доводами моего доклада, постановило передать его въ губернское земское собраніе. Последнее, признавая проектируемыя мною и одобренныя макарьевскимъ земствомъ мѣры весьма полезными, постановило: поручить губернской земской управѣ подробную разработку вопроса о постановкѣ дѣла земской медицины вообще. Это было въ 1887 г., а черезъ 3 года, именно въ 1890 г., собранъ былъ при губернской земской управѣ 3-й съездъ земскихъ врачей нижегородской губерніи. Съездъ этотъ выработалъ организацію земской медицины съ санитарнымъ бюро и губернской санитарной комиссіей во главѣ, съ уѣздными врачебными совѣтами и періодическими съездами врачей. Довольно объемистые труды этого съезда были отпечатаны, разосланы во всѣ земскія управы, но вопросъ объ учрежденіи медико-санитарнаго бюро остается до сихъ поръ открытымъ.

„А между тѣмъ этотъ вопросъ не можетъ и не долженъ оставаться открытымъ, иначе поступательное развитіе земской медицины остановится, и начнется регрессъ въ этомъ важномъ дѣлѣ. Задача земской медицины не можетъ состоять только въ леченіи больныхъ, нѣтъ, эта задача поставлена въ передовыхъ земствахъ гораздо шире: она состоитъ въ постепенномъ и послѣдовательномъ изученіи уѣздовъ и губерніи въ медико-санитарномъ отношеніи, въ выясненіи тѣхъ физическихъ и культурныхъ мѣстныхъ условій, которые вызываютъ преобладающія заболевания въ данной мѣстности, придаютъ заболѣваемости населенія извѣстный мѣстный оттѣнокъ и опредѣляютъ общую и дѣтскую смертность. Только послѣ тщательнаго и продолжительнаго изученія разнаго рода мѣстныхъ условій, вредно вліяющихъ на здоровье населенія, на его физическое развитіе и смертность, можно раціонально и правильно организовать борьбу съ этими вредными условіями и болѣе или менѣе приближаться къ идеалу земской медицины: оздоровленію селеній, увеличенію средней продолжительности жизни и уменьшенію заболѣваемости. Только что указанный идеалъ земской медицины, несмотря на его кажущуюся недостигаемость для настоящаго времени, въ концѣ концовъ, долженъ быть поставленъ земствомъ, если только последнее не хочетъ вращаться по отношенію къ медицинскому дѣлу въ заколдованномъ кругу, изъ котораго оно никогда не выйдетъ.

„Теперь спросимъ: вступило ли нижегородское земство хотя на первую ступеньку огромной лѣстницы, ведущей къ этому идеалу? Нужно сознаться, что нѣтъ (я не говорю объ организаціи собственно лечебной помощи, которая устроена, можетъ быть, и не хуже, чѣмъ

въ другихъ земствахъ). До сихъ поръ въ нижегородской губерніи нѣтъ общей правильной регистраціи больныхъ, нѣтъ изслѣдованій о заболѣваемости населенія, о преобладающихъ въ той или другой мѣстности болѣзняхъ и о связи этихъ болѣзней съ тѣми или другими мѣстными культурными или физическими условіями, нѣтъ изслѣдованій объ общей и дѣтской смертности, о вліяніи на здоровье населенія отхожаго промысла, кустарныхъ и заводскихъ работъ и т. п. Производить подобныя изслѣдованія мѣстные участковые врачи не могутъ за недостаткомъ времени, плана и системы; даже тотъ сырой матеріалъ, который собирается ими въ настоящее время, пропадаетъ даромъ.

„Для постепеннаго и послѣдовательнаго изученія губерніи въ санитарномъ отношеніи необходимъ постоянный органъ, который объединялъ бы дѣятельность всѣхъ участковыхъ врачей и вносилъ бы въ ихъ работу планъ и систему. Такимъ органомъ и будетъ губернское медико-санитарное бюро и устройство его будетъ первымъ правильнымъ шагомъ къ изученію губерніи въ медико-статистическомъ и санитарномъ отношеніи, первымъ шагомъ на первую ступеньку огромной лѣстницы, ведущей къ указанному выше идеалу земской медицины. Вопросъ о губернской санитарной комиссіи и періодическихъ сѣздахъ врачей достаточно разработанъ въ трудахъ 3-го сѣзда врачей нижегородской губерніи. Лицу себя надеждою, что макарьевское земское собраніе согласится съ моими доводами и будетъ ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о приведеніи въ дѣйствіе той организаціи земской медицины, которая выработана 3-мъ сѣздомъ врачей нижегородской губерніи и которая такъ долго ждетъ своего осуществленія“.

По выслушаніи прописаннаго доклада врача А. П. Скворцова и предложенія уѣздной земской управы принять его и передать на обсужденіе очереднаго губернскаго земскаго собранія, уѣздное собраніе въ засѣданіи 25 сентября 1897 г. постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о разсмотрѣніи вопроса объ учрежденіи медико-санитарнаго бюро при губернской управѣ.

Затѣмъ врачъ А. П. Скворцовъ представилъ въ губернскую управу смѣту расходовъ, вызываемыхъ открытіемъ и содержаніемъ медико-санитарнаго бюро. Смѣта эта напечатана въ особомъ докладѣ губернской управы о благотворительныхъ заведеніяхъ губернскаго земства.

Докладывая о вышеизложенномъ, губернская управа имѣетъ честь дополнить, что она раздѣляетъ мнѣніе макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія о желательности учрежденія при губернской земской управѣ медико-санитарнаго бюро, о чемъ имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

43. Обь устройствъ электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ губернскаго земства.

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 46).

Прошлагоднему очередному земскому собранію угодно было поручить губернской управѣ разработать вопросъ объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ губернскаго земства. Во исполненіе этого губернская управа поручила земскому технику Д. Ю. Бехли составить всѣ необходимыя предварительныя смѣтныя печисленія, какъ количества лампъ, которыя потребуются для освѣщенія всѣхъ земскихъ зданій—больницъ, богадѣльницъ, музеевъ и губернской управы, такъ и размѣровъ самихъ лампъ и общаго числа горѣнія. Равнымъ образомъ ему же было поручено составить общій планъ оборудованія всего дѣла. Разсмотрѣвъ составленныя техникомъ Д. Ю. Бехли смѣты и планы и одобривъ ихъ, губернская управа обратилась въ техническую контору В. И. Щербакова въ Москвѣ и въ контору русскаго общества электрическихъ дорогъ и освѣщенія съ предложеніемъ: 1) составить смѣту на оборудованіе при больницѣ губернскаго земства самостоятельной станціи для электрическаго освѣщенія зданій губернскаго земства, и 2) составить смѣту на устройство принадлежностей для электрическаго освѣщенія зданій земства отъ центральной городской станціи и заявить, на какихъ условіяхъ общество могло бы принять на себя освѣщеніе всѣхъ земскихъ зданій. Изъ полученныхъ губернской управой отъ этихъ фирмъ отвѣтовъ выяснилось слѣдующее.

1) Фирма В. И. Щербакова прислала въ губернскую управу подробную смѣту, согласно которой, полное оборудованіе при земской больницѣ станціи для электрическаго освѣщенія, съ устройствомъ всѣхъ необходимыхъ для освѣщенія зданій земства проводовъ электричества и внутреннихъ установокъ, обойдется, при условіи использования существующаго при больницѣ пароваго котла въ 29560 руб., а ежегодный расходъ по эксплуатаціи электрическаго освѣщенія, при этихъ условіяхъ, опредѣляется въ 5000 руб. сер.

2) Контора русскаго общества электрическихъ дорогъ и освѣщенія прислала въ губернскую управу смѣту, согласно которой стоимость устройства всѣхъ приспособленій и установокъ для электрическаго освѣщенія опредѣляется въ 9251 руб. Что касается ежегоднаго расхода на освѣщеніе, то онъ опредѣляется по расчету конторы общества въ 5000 руб.

3) Стоимость нынѣ существующаго керосиноваго освѣщенія всѣхъ земскихъ зданій, на основаніи дѣйствительнаго расхода, опредѣляется въ 4270 руб.

Такимъ образомъ, на основаніи вышесказаннаго слѣдуетъ, что съ устройствомъ собственной электрической станціи, электрическое освѣщеніе, при всѣхъ своихъ преимуществахъ, обойдется немногимъ дороже керосиноваго, но въ этомъ случаѣ губернскому земству необходимо будетъ сдѣлать довольно крупную единовременную затрату въ 29560 руб. Губернская управа полагала бы поэтому, что осторожнѣе было бы ограничиться устройствомъ всѣхъ необходимыхъ внутреннихъ установокъ, поручивъ самое освѣщеніе зданій земства русскому обществу электрическихъ дорогъ и освѣщенія. Если бы современемъ губернскому земству угодно было обзавестись собственной станціей, то это всегда будетъ возможно и при этомъ потребуется лишь дополнительный расходъ на устройство самой станціи и наружныхъ проводовъ, такъ какъ вся внутренняя установка осталась бы та же.

Въ заключеніе губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что совѣтъ земскихъ врачей въ засѣданіи своемъ въ январѣ разсматривая вопросъ объ освѣщеніи губернскихъ земскихъ больницъ и принимая во вниманіе тѣ огромныя неудобства, кои сопряжены съ применениемъ нынѣ керосиновымъ освѣщеніемъ, единогласно высказался за крайнюю необходимость перейти къ системѣ электрическаго освѣщенія. Главнѣйшія неудобства, представляемая керосиновымъ освѣщеніемъ, заключаются въ слѣдующемъ: 1) большая опасность въ пожарномъ отношеніи — врачами указано было на нѣсколько случаевъ воспламененія керосина при паденіи лампъ, а также самовоспламененія керосина; 2) чрезвычайная пегигиеничность керосиноваго освѣщенія влѣдствіе обильнаго выдѣленія при горѣніи вредныхъ для здоровья газовъ, что при существующей тѣснотѣ помѣщеній во всѣхъ зданіяхъ губернскихъ земскихъ больницъ является уже большимъ зломъ. По расчету врачей оказывается, что количество вредныхъ газовъ, выдѣляемыхъ при горѣніи всѣми существующими лампами, равняется тому количеству вредныхъ газовъ, какое выдѣлилось бы присутствіемъ 200 человѣкъ больныхъ; 3) при горѣніи керосиновыхъ лампъ, кромѣ того, всегда выдѣляется большое количество дыма и копоти, влѣдствіе чего быстро загрязняются одежда больныхъ, бѣлье, одѣяла и пр. По этой же причинѣ требуется частая побѣлка стѣнъ и потолковъ въ палатахъ, что кромѣ значительныхъ денежныхъ затратъ причиняетъ еще и серьезныя неудобства; 4) постоянная порча керосиновыхъ лампъ и особенно частое лопаніе стеколъ, вызывая значительный расходъ, на ремонтъ представляютъ еще и большую опасность для больныхъ. Врачами были указаны случаи ожога больныхъ, разлетѣвшимися кусками лопнувшего стекла, а также случаи, когда стекло это попадало въ пищу больныхъ. Губернская управа всецѣло присоединяется къ изложенному и ходатайствуетъ передъ собраніемъ объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ губернскаго земства.

44. *Объ увеличеніи содержанія врачей.*

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 46).

Цѣлый рядъ заявленій врачей, служащихъ въ лѣчебныхъ заведеніяхъ губернскаго земства, о недостаточности вознагражденія, получаемаго ими, заставилъ управу войти въ ближайшее разсмотрѣніе этого вопроса. Управа затребовала мнѣнія врачей о размѣрахъ и характерѣ увеличенія содержанія и пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Нормы получаемаго содержанія врачами установлены нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ, въ то время, когда условія жизни и, главное, условія частной практики были гораздо благопріятнѣе чѣмъ теперь, почему эти нормы и должны подлежать увеличенію.

2) Управа полагаетъ, что слѣдуетъ установить нормальный размѣръ оклада, а затѣмъ систему прибавокъ за прослуженіе извѣстнаго числа лѣтъ.

Нормальные оклады, по мнѣнію управы, должны быть въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Старшій врачъ	2000 р.
Прозекторъ	2000 р.
Завѣдующій психіатрической лѣчебницей	2000 р.
Завѣдующій главнымъ хирургическимъ отдѣленіемъ	1200 р.
Ординаторы психіатрической лѣчебницы по	1200 р.
„ общей больницы по	1000 р.
Сверхштатные врачи, завѣдующіе палатами, послѣ года службы (вычеты въ пенсіонный капиталъ производятся) по	400 р.

(Штатъ съ жалованьемъ 6 человѣкъ).

За каждое изъ первыхъ четырехъ пятилѣтій службы губернскому земству дѣлается прибавка къ нормальному окладу въ 300 рублей для штатныхъ врачей.

Для шести сверхштатныхъ врачей устанавливается только двѣ прибавки, по двѣсти рублей каждая, первая послѣ шести лѣтъ службы и вторая послѣ одиннадцати лѣтъ службы.

Сверхштатные врачи обязаны ѣздить въ командировки въ губернію по требованію управы и за это получаютъ особое вознагражденіе.

Всеѣ врачи, находящіеся на службѣ губернскаго земства, желая занять мѣсто врача въ какомъ либо еще больничномъ заведеніи въ городѣ, *въ будущемъ* обязываются дѣлать это только съ согласія управы.

Введеніе новыхъ правилъ о вознагражденіи, по мнѣнію управы, должно быть въ слѣдующемъ порядкѣ:

а) Вся прежняя служба врачей до 1 января 1898 года даетъ право на одну прибавку.

б) Врачи, получающіе оклады болѣе нормальныхъ, получаютъ прибавки только съ того времени, когда эти прибавки начнутъ увеличивать получаемое ранѣе введенія этихъ правилъ жалованье.

в) Все измѣненія въ нормальныхъ окладахъ относятся только до вновь поступающихъ врачей.

45. Объ отвѣтъ на ходатайство губернскаго земскаго собранія передъ правительствомъ о разрѣшеніи земствамъ открывать школы грамоты наравнѣ съ духовенствомъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 46).

Г. нижегородскій губернаторъ въ предложеніи отъ 24 февраля 1897 г. за № 813 сообщилъ губернской управѣ слѣдующее.

„По поводу представленнаго въ министерство внутреннихъ дѣлъ ходатайства XXX очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія о предоставленіи земству права самостоятельно открывать школы грамоты, подобно тому, какъ это в ы с о ч а й ш е утвержденными 4 мая 1891 г. правилами предоставлено епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, г. министръ внутреннихъ дѣлъ предложеніемъ отъ 8 февраля увѣдомилъ меня, что имъ было сдѣлано по сему предмету сношеніе съ министерствомъ народнаго просвѣщенія и оберъпрокуроромъ свѣтѣйшаго синода, при чемъ статсъ-секретарь графъ Деляновъ признаетъ ходатайство земства не заслуживающимъ уваженія потому, что школы грамоты предоставлены въ исключительное вѣдѣніе духовнаго начальства.

„Оберъ-прокуроромъ же свѣтѣйшаго синода означенный вопросъ былъ переданъ на заключеніе училищнаго совѣта при св. синодѣ, который, принявъ во вниманіе: 1, что по закону (§ 2 в ы с о ч а й ш е утв. 4 мая 1891 г. правилъ о школахъ грамоты) все школы грамоты, какъ существующія уже, такъ и вновь открываемыя, подлежатъ исключительно вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства и 2) что на осно-

ваніи § 3 тѣхъ же правилъ школы эти могутъ быть учреждаемы и земствомъ, которое и имѣетъ уже закономъ предоставленное ему право учреждать на свои средства желательныя для него школы грамоты, болѣе дешевыя и съ упрощенной программой, признать также ходатайство нижегородскаго губернскаго земства не подлежащимъ удовлетворенію.

„Что мнѣніе училищнаго совѣта въснѣвъ раздѣляетъ г. министръ внутреннихъ дѣлъ“.

46. Объ отвѣтъ правительства на ходатайство губернскаго земскаго собранія о пониженіи пени за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ и государственнаго поземельнаго налога.

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 46).

Г. нижегородскій губернаторъ, въ предложеніи отъ 30 декабря 1896 г. за № 7582, сообщилъ губернской земской управѣ слѣдующее.

„Г. министръ внутреннихъ дѣлъ, которому мною было представлено ходатайство *, нижегородскаго губернскаго земства о пониженіи пени за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ и государственнаго поземельнаго налога съ 12 до 6% въ годъ, отъ 13 сего декабря за № 11586 увѣдомилъ, что правительство, устанавливая существующую нынѣ пеню, стремилось обезпечить земскимъ учрежденіямъ болѣе правильное поступленіе сборовъ отъ плательщиковъ. Несмотря на столь высокій сравнительно размѣръ пени, въ нѣкоторыхъ земствахъ замѣчается весьма слабое поступленіе сборовъ, результатомъ чего является накопленіе недоимокъ, изъ года въ годъ увеличивающихся. Съ пониженіемъ размѣра пени до 6% годовыхъ несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ можетъ сдѣлаться нормальнымъ явленіемъ и земства будутъ лишены возможности выполнять даже неотложныя свои потребности.“

„Въ виду изложенныхъ соображеній, дѣйствительный тайный совѣтникъ Горемыкинъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ, не усматриваетъ достаточныхъ основаній къ удовлетворенію ходатайства губернскаго земства по сему предмету.“

„Равнымъ образомъ, по мнѣнію г. министра финансовъ, не имѣетъ

*) Постановленіе о ходатайствѣ состоялось 2 декабря 1895 года.

ся основаніи и къ уменьшенію пени съ несправныхъ плательщиковъ государственнаго поземельнаго налога, такъ какъ оклады этого налога, послѣ уменьшенія ихъ, на основаніи всемплоствѣйшаго манифеста 14 мая сего года, представляются настолько незначительными, что могли бы безъ затрудненія уплачиваться своевременно. Если же въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ своевременная уплата налога является затруднительною, то цѣль, которую имѣетъ земство, можетъ быть скорѣе достигнута путемъ отсрочки или разсрочки платежа налога, потому, что при предоставленіи указанныхъ льготъ плательщики освобождаются отъ пени“.

47. О ходатайствѣ уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ с. Дальняго Константинова о разрѣшеніи открыть базаръ въ этомъ селѣ.

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 46).

Нижегородскою уѣздною земскою управою въ XXXII очередное уѣздное земское собраніе быть внесенъ докладъ слѣдующаго содержания.

„Уполномоченные общества крестьянъ с. Дальняго Константинова Шалаевъ, Фарисѣевъ и Гавриловъ подали въ уѣздную управу прошеніе, въ которомъ заявили, что послѣ пожара, бывшаго въ 1874 году, при распланированіи селенія, по предложенію нижегородской губернской земской управы, они и довѣрители ихъ, для удобства и безопасности строеній, часть усадебной земли, а именно бывшую подъ ихъ сгорѣвшими домами и дворами, уступили подъ площадь, на что и выдано имъ отъ означенной губернской земской управы удостовѣреніе, которое въ копіи представили для того собственно, чтобы доказать, что эта усадебная земля все-таки осталась въ ихъ же пользованіи по закону, слѣдовательно они имѣютъ полное право на ней имѣть всякую свободную торговлю или промыселъ въ ихъ единственную пользу. Объясняя вышесказанное, означенные крестьяне просятъ разрѣшить имъ и ихъ довѣрителямъ свободно торговать на указанной въ ихъ прошеніи пустопорожней усадебной землѣ совершенно бесплатно, съ возовъ или съ подвижныхъ полковъ, и это ходатайство представить очередному земскому собранію. Изъ представленнаго при прошеніи въ копіи свидѣтельства губернской земской управы отъ 3 марта 1889 г. видно, что по плану на с. Дальнее Константиново, утвержденному г. начальникомъ губерніи въ 1874 году, для урегулированія лицевой линіи домовъ въ с. Дальнемъ Константиновѣ, на основаніи 423 и 477 ст. строит. уст., часть усадебной земли оставлена къ площади, уступъ земли обра-

зовался отодвинутиѣмъ у нѣсколькихъ крестьянъ усадебъ назадъ, но сколько именно отошло отъ нихъ усадебъ въ улицу или площадь, этого безъ измѣренія въ натурѣ губернская управа опредѣлить не можетъ. Такимъ образомъ изъ означеннаго свидѣтельства видно, что въ пространствѣ настоящей базарной площади с. Д. Константинова заключается и часть крестьянской усадебной осѣдлости.

„Докладывая о всемъ вышеизложенномъ, уѣздная управа дополнила, что прошеніе крестьянъ с. Д. Константинова было въ разсмотрѣніи собранія въ очередную сессію 1892 г., но собраніе 26 октября постановило прошеніе это, какъ неподлежащее его вѣдѣнію, оставить безъ разсмотрѣнія. По закону, на основаніи п. 5 ст. 63 пол. о зем. учр. пзд. 1890 г., разрѣшеніе базаровъ, а также внутреннее ихъ размѣщеніе въ предѣлахъ назначенныхъ для нихъ селеній зависитъ отъ губернскаго земскаго собранія. Поэтому вопросъ, разрѣшенія котораго очереднымъ уѣзднымъ собраніемъ домогаются уполномоченные с. Дальняго Константинова, компетенціи уѣзднаго собранія не подлежитъ и разрѣшеніе его должно быть отклонено. Въ виду этого слѣдовало бы предложить уполномоченнымъ обратиться съ ихъ просьбой въ губернское собраніе или передать въ губернскую управу поданное ими прошеніе. При этомъ уѣздная управа высказывается за желательность удовлетворенія ихъ ходатайства.“

По выслушаніи вышеизложеннаго уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 7 октября 1897 г., постановило: согласиться съ докладомъ уѣздной управы и препроводить его на заключеніе губернскаго земства.

Исполняя это постановление, уѣздная управа, при отношеніи отъ 30 октября за № 2725, прислала въ губернскую управу два прошенія уполномоченныхъ отъ обществъ крестьянъ с. Д. Константинова, копію съ упомянутаго выше свидѣтельства губернской управы, копію съ довѣренности и планъ площади с. Д. Константинова.

На основаніи п. 5 ст. 63 полож. о зем. учр., губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію разрѣшить открытіе въ с. Д. Константиновѣ на землѣ сельскихъ обществъ этого села еженедѣльнаго базара, при чемъ уполномочить губернскую управу назначить день для базара по сношеніи съ уѣздною управой.

Прошеніе повѣреннаго владѣльцы базарной площади села Дальняго-Константинова Анны Федоровны Тихоновой, Федора Михайловича Тихонова и арендатора той же площади Василія Сергѣевича Скороснѣлова, поданное въ губернское земское собраніе.

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 46).

Въ 1873 г., въ селѣ Дальнемъ Константиновѣ, всѣ почти строенія крестьянъ сгорѣли, послѣ чего съ согласія общества крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ былъ составленъ на постройку планъ.

Прежде пожара строенія были построены не по прямой линіи, послѣ же пожара по плану были избраны прямая линія, такъ что по прямымъ линіямъ однимъ порядкомъ пришлось застроить землю владѣльцевъ базарной площади, а другимъ порядкомъ уступить землю въ пользу владѣльцевъ базарной площади, конечно не нарушая правъ владѣльцевъ той базарной площади, и такимъ образомъ право базаровладѣльцевъ шло спокойно до настоящаго времени.

Въ настоящее время общества крестьянъ села Дальняго Константинова, находя противъ одного порядка свою землю къ базарной площади незастроенною, подали въ губернское земское собраніе просьбу о разрѣшеніи имъ на этой землѣ открыть рынокъ и взимать плату съ прѣзжающихъ на базаръ и торгующихъ на ономъ, хотя общество хорошо знаетъ, что другимъ порядкомъ застроена часть базарной площади и что базарной площади осталось то же количество земли, какое указано по уставной грамотѣ и было до пожара.

Находя въ просьбѣ крестьянъ села Дальняго Константинова домогательство образовать въ селѣ Дальнемъ Константиновѣ рынокъ въ нарушение правъ, предоставленныхъ имъ уставными грамотами и выкупными договорами, чѣмъ они конечно могутъ подорвать интересы владѣльцевъ базарной площади, не смотря на то, что въ базарную площадь несколько лишней земли отъ крестьянъ не отошло, покорнѣйше просимъ губернское земское собраніе, предварительнаго разрѣшенія просьбы общества крестьянъ села Дальняго Константинова, сдѣлать измѣреніе базарной площади и убѣдившись, что земли къ базарной площади противъ количества, показаннаго по уставной грамотѣ, несколько не прибавилось, обществу крестьянъ въ просьбѣ отказать. 23 января 1898 года.

48. О сложеніи со счетовъ долговъ за леченіе разныхъ лицъ въ губернской земской больницѣ.

(Приложеніе къ журналу собранія 28 января, стр. 50).

Губернская управа, представляя вѣдомость о долгахъ за леченіе въ губернской земской больницѣ, подлежащихъ сложенію со счетовъ,

по безнадежности поступленія ихъ, имѣетъ честь доложить собранію, что всего назначается къ сложенію со счетовъ 10480 руб. 82 коп., въ томъ числѣ по несостоятельности лечившихся пзъ крестьянъ и обществъ, къ которымъ они принадлежатъ, 615 руб. 7 коп., за мѣщанъ, принцсанныхъ къ обществамъ безъ пріемныхъ приговоровъ, лицъ привлеченныхъ сословіи и другихъ разнаго званія лицъ 8064 руб. 22³/₄ коп. и наконецъ за мѣщанъ гор. Н.-Новгорода, за леченіе которыхъ, какъ за причисленныхъ безъ пріемныхъ приговоровъ, плата не можетъ быть обращена на общество, 1801 руб. 52¹/₄ коп. Кромѣ того, губернская управа, въ особо уважительныхъ случаяхъ, по ходатайству лицъ другихъ губерній, лечившихся въ больницѣ въ 1896 году, понижала съ нихъ плату за леченіе до нормальнаго размѣра, т. е. вмѣсто платы по 1 руб. 15 к., установленной временно чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 26 апрѣля 1896 года, взыскивала плату по 30 коп. въ день, а всего такимъ образомъ губернскою управою было уменьшено взысканія на 2008 руб. 30 коп., какъ видно изъ представляемой особой вѣдомости.

Въ заключеніе губернская управа покорнѣйше проситъ губернское земское собраніе уполномочить управу на сложеніе со счетовъ безнадежныхъ ко взысканію долговъ за леченіе. Полномочіе на сложеніе долговъ до 3000 рублей было дано губернской управѣ собраніемъ, въ засѣданіи 5 декабря 1895 г., но при условіи, что постановленіе это должно исполняться со времени введенія въ дѣйствіе новаго больничнаго устава. Почему губернская управа и проситъ собраніе объ отмѣнѣ этой оговорки.

49. О ходатайствѣ директора владимірскаго нижегородскаго реального училища о субсидіи на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при первыхъ трехъ классахъ училища.

(Приложеніе къ журналу собранія 28 января, стр. 51).

Директоръ реального училища отношеніемъ отъ 19 августа 1897 г. за № 744 сообщилъ губернской управѣ слѣдующее:

„Внѣренное мнѣ нижегородское владимірское реальное училище, съ открытіемъ при немъ средняго механико-техническаго училища, является учебнымъ заведеніемъ, въ которомъ обширный кругъ мѣстнаго населенія можетъ дать своимъ дѣтямъ образованіе, наиболѣе соотвѣтствующее современнымъ условіямъ жизни. Съ одной стороны реальное училище удовлетворяетъ потребностямъ болѣе состоятельныхъ родителей, дѣти которыхъ могутъ получать въ реальномъ училищѣ законченное общее образованіе и поступать затѣмъ въ высшія спеціальныя учебныя заведенія, съ другой стороны дѣти недостаточныхъ родителей,

по окончаніи всего лишь первыхъ пяти классовъ реального училища, могутъ поступать въ среднее механико-техническое училище и здѣсь, не выходя изъ своей родной семьи и не вызывая успенныхъ затратъ со стороны родителей, получить среднее техническое образованіе и тотчасъ, по окончаніи курса, найти приложеніе своимъ познаніямъ въ практической жизни въ качествѣ техниковъ.

„Въ виду указанныхъ обстоятельствъ число желающихъ поступить въ реальное училище съ прошлаго года сильно увеличилось и дошло въ текущемъ году до небывалаго размѣра: желающихъ поступить въ 1-й классъ оказалось 110 человекъ.

„На основаніи § 18 устава реальныхъ училищъ, въ каждомъ классѣ реального училища полагается не болѣе 40 человекъ; въ тѣхъ же случаяхъ, когда число желающихъ поступить въ данный классъ превышаетъ указанную норму, то классъ этотъ долженъ быть раздѣленъ на параллельныя отдѣленія, содержаніе которыхъ относится на суммы сбора за ученіе, субсидіи отъ мѣстныхъ земствъ, обществъ и т. п.

„Благодаря ассигнованіямъ нижегородскаго губернскаго земства и городского общества въ размѣрѣ 950 руб. въ годъ (по 475 руб. отъ cadaго учрежденія), при 1-мъ классѣ ввѣреннаго мнѣ реального училища имѣется уже одно параллельное отдѣленіе и такимъ образомъ изъ 110 желающихъ поступить въ 1 классъ будетъ принято 80 человекъ; принятіе же остальныхъ 30 человекъ можетъ состояться только въ томъ случаѣ, если при 1 классѣ будетъ открыто второе параллельное отдѣленіе, что можетъ быть сдѣлано, если земство и городъ не откажутъ въ субсидіи на ежегодное содержаніе означеннаго отдѣленія, на приобрѣтеніе необходимой мебели и учебныхъ пособій и на приспособленіе помѣщенія для проектируемаго отдѣленія“.

Доводи объ изложенномъ до свѣдѣнія нижегородской губернской земской управы, г. директоръ, согласно постановленію педагогическаго совѣта реального училища, проситъ управу войти въ нижегородское губернское земское собраніе съ ходатайствомъ, объ отпускѣ изъ средствъ земства ежегодно на содержаніе второго параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ нижегородскаго реального училища, начиная съ 1 сентября текущаго (1897) года, по чотыреста семидесяти пяти рублей и одновременно, на покупку для предположеннаго къ открытію отдѣленія классной мебели и учебныхъ пособій, а также и для приспособленія помѣщенія подъ этотъ классъ, двѣсти пятьдесятъ рублей.

Въ дополненіе къ этому, на запросъ губернской управы о томъ, будетъ ли предетоять надобность въ 1898/99 учебномъ году открыть еще новое параллельное отдѣленіе во второмъ классѣ и вообще о числѣ учениковъ по классамъ и отдѣленіямъ, г. директоръ отношеніемъ отъ 6 сентября 1897 г. за № 852 увѣдомилъ, что „въ настоящее время во

въведенномъ ему реальномъ училищѣ учащихся состоитъ 364 человека, которые распределяются по классамъ слѣдующимъ образомъ: въ приготовительномъ классѣ 50 человекъ, въ I—113 (въ томъ числѣ 38 въ основномъ, 38 въ первомъ параллельномъ и 37 во второмъ параллельномъ отдѣленіяхъ), во II—71 (35 въ основномъ и 36 въ параллельномъ отдѣленіяхъ), въ III—36, IV—39, V—22, VI—20 и VII—12.

„Изъ 113 учащихся I класса, какъ это можно заключить съ полной достовѣрностью на основаніи данныхъ прежнихъ лѣтъ о переводѣ учащихся изъ класса въ классъ, перейдетъ во II классъ 77, изъ II въ III—49 и изъ III въ IV—27.

„Такимъ образомъ въ 189^{8/9} учебномъ году II классъ, считая 77 перешедшихъ изъ I класса и 22 оставшихся во II классѣ на второй годъ, сформируется изъ 99 учениковъ, а III, считая 49 перешедшихъ изъ втораго класса и 9 оставшихся въ III классѣ на второй годъ, изъ 58.

„Принимая затѣмъ во вниманіе обычный процентъ выбывающихъ изъ означенныхъ классовъ и вновь поступающихъ въ эти классы, слѣдуетъ полагать, что во II классѣ число учащихся дойдетъ до 110 человекъ, а въ III—до 65.

„При такомъ количествѣ учащихся II классъ долженъ быть раздѣленъ на три отдѣленія, а III—на два, и такъ какъ при II классѣ имѣется уже одно параллельное отдѣленіе, то въ 189^{8/9} учебномъ году слѣдуетъ открыть вновь второе параллельное отдѣленіе при II классѣ и первое—при III классѣ“.

Такъ какъ открытіе означенныхъ отдѣленій можетъ состояться только при субвенціи отъ земства и города, то г. директоръ проситъ губернскую земскую управу войти въ очередное губернское земское собраніе съ докладомъ, о ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ земства на содержаніе втораго параллельнаго отдѣленія при II классѣ и перваго параллельнаго отдѣленія при III классѣ, начиная съ 1 іюля 1898 года, по 475 рублей на каждое отдѣленіе, всего 950 рублей, и объ отпускѣ одновременно на приобретеніе классной мебели и учебныхъ пособій и на приспособленіе помѣщенія для названныхъ отдѣленій 500 рублей.

По этому же дѣлу губернскою управою было получено изъ нижегородской городской управы отношеніе отъ 22 августа 1897 года за № 11551. о томъ, что ходатайство г. директора реального училища о субвенціи отъ города на содержаніе втораго параллельнаго отдѣленія при I классѣ училища, ежегодно по 475 руб. и одновременно 250 р., городская управа признала нынѣ же подлежащимъ удовлетворенію, дабы не задерживать пріема учениковъ, въ виду наступившихъ уже занятій, доложивъ городской думѣ, объ утвержденіи настоящаго опредѣленія управы въ первое ея засѣданіе.

Губернская управа признаетъ необходимымъ ассигновать надлежащія суммы для открытія вышеуказанныхъ отдѣленій, и если собраніе раздѣлитъ этотъ взглядъ, то въ смѣту на 1898 годъ слѣдуетъ внести 950 р. для содержанія одного отдѣленія цѣлый годъ и двухъ—полгода. Въ смѣты слѣдующихъ годовъ придется вносить для этихъ трехъ отдѣленій по 1425 руб.

50. О ходатайствахъ арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія относительно взысканія недоимокъ земскаго сбора.

(Приложеніе къ журналу собранія 1 февраля, стр. 90).

Арзамасское уѣздное земское собраніе, согласно предложенію редакціонной комиссіи, 14 октября 1896 г. постановило: нечисленную на октябрь 1896 г. недоимку уѣзднаго земскаго сбора на частныхъ землевладѣльцахъ, въ суммѣ около 24000 р., и пеню 8000 руб. разсрочить уплатою съ такимъ расчетомъ, чтобы ежегодная уплата равнялась одной четверти оклада, со взиманіемъ 6¹/₂ годовыхъ съ разсроченной суммы, независимо отъ того, образовалась ли она изъ пени или оклада. Постановленіе это было передано г. нижегородскимъ губернаторомъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, которое нашло, что земское собраніе, допустивъ установить разсрочку владѣльцамъ платежа недоимокъ и пеня земскихъ сборовъ, съ условіемъ ежегодной уплаты ¹/₄ оклада, и взиманіе 6⁰/₂ за разсрочку, вышло изъ предѣловъ предоставленной ему закономъ власти (6 п. 62 ст. полож. о земск. учрежд. и циркул. министра внутреннихъ дѣлъ 10 марта 1895 г. № 17/3025), а потому опредѣлило постановленіе это, какъ несогласное съ закономъ, отмѣнить.

По выслушаніи объ этомъ доклада уѣздной управы, уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 18 октября 1897 г. постановило: ходатайствовать передъ правительствомъ: 1) о разрѣшеніи намѣченной докладомъ разсрочки недоимокъ по 1898 годъ и 2) о предоставленіи земствамъ права разсрочивать недоимки земскихъ платежей по уважительнымъ причинамъ отдѣльнымъ плательщикамъ.

О вышензложенномъ губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому собранію, предлагая ходатайства арзамасскаго земскаго собранія поддержать.

51. О ходатайствѣ ссргачскаго уѣзднаго земскаго собранія о разсрочкѣ платежа долга казны и въ губернской дорожный капиталъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 1 февраля, стр. 90).

Чрезвычайное губернское земское собраніе, созванное на 12 ноября 1897 г., выслушавъ ходатайство ссргачскаго уѣзднаго земскаго

Сборн. постан. ниж. губ. земскаго собранія, ч. I. 14

собранія объ открытіи уѣздному земству изъ суммъ правительства кредита въ размѣрѣ 40000 руб. и о разрѣшеніи, до открытія этого кредита, займа въ частныхъ рукахъ до 30000 руб., приняло предложеніе губернской управы о поддержаніи означеннаго ходатайства, о чемъ губернская управа и представила въ свое время г. нижегородскому губернатору.

Между тѣмъ въ докладѣ сергаческой уѣздной земской управы, послужившемъ основаніемъ къ возбужденію ходатайства о займѣ, уѣздная управа предложила ходатайствовать также о разерочкѣ платежа долга казны въ суммѣ 29122 руб. 67 коп. и въ дорожный капиталъ 19280 руб. 67 коп. на 10 лѣтъ безъ процентовъ. Это ходатайство не подлежало обсужденію чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія, такъ какъ не вошло въ списокъ тѣхъ дѣлъ, по поводу которыхъ былъ запрошенъ созывъ собранія: въ настоящее же время прописанное ходатайство подлежитъ разсмотрѣнію губернскаго земскаго собранія.

Изъ дѣлъ губернской управы видно, что съ сергаческаго уѣзда ежегодно причитается въ дорожный капиталъ 9852 руб. и что въ счетъ этой суммы уплачено за 1895 г. и удержано губернской управой изъ разныхъ поступленій, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія созыва 1895 г., 2936 руб. 93 коп.; затѣмъ остается въ долгу 6915 руб. 7 коп., кромѣ долга за 1896 годъ.

Докладывая о вышесказанномъ, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію поддержать ходатайство сергаческаго земскаго собранія о разерочкѣ уплаты долга казны, въ суммѣ 29122 р. 67 к., на 10 лѣтъ безъ процентовъ. Что же касается до долга дорожному капиталу въ суммѣ за 1895 г. 6915 р. 7 к. и за 1896 г. 9852 руб., а всего 16767 р. 7 к., то въ виду настояній министерства внутреннихъ дѣлъ о безотлагательномъ попомненіи дорожнаго капитала, губернская управа не считаетъ возможнымъ удовлетворить въ этомъ отношеніи ходатайство сергаческаго собранія.

52. О ходатайствѣ арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія о принятіи содержанія междууѣздныхъ больницъ на средства губернскаго земства.

(Приложеніе къ журналу собранія 1 февраля, стр. 90).

Арзамасское очередное уѣздное земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 21 октября 1897 года, выслушавъ заявленіе гласнаго А. А. Тархова о томъ, чтобы обратиться вторично съ ходатайствомъ къ гу-

бернскому земству относительно принятія содержанія междууѣздныхъ больницъ на средства губернскаго земства, постановило: принять предложеніе и поручить управѣ возбудить соответствующее ходатайство.

Внося настоящее ходатайство на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь доложить, что на разсмотрѣніе очереднаго губернскаго земскаго собранія созыва 1891 года губернскою управою вносился докладъ о ходатайствѣ арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія предъ губернскимъ собраніемъ, о принятіи участія въ содержаніи вадскаго пріемнаго покоя по слѣдующимъ основаніямъ: 1) за послѣдніе три года пользовавшихся амбулаторнымъ леченіемъ въ вадскомъ покоѣ было: изъ нижегородскаго уѣзда 42 и княгининскаго 112, а всего 154 человека, но цифра эта далеко не точна, такъ какъ большинство приходящихъ изъ упомянутыхъ уѣздовъ, желая избѣжать платы за медикаменты, называютъ себя крестьянами арзамасскаго уѣзда; 2) участіе губернскаго земства въ содержаніи междууѣздныхъ пунктовъ практикуется въ московской губерніи, поэтому арзамасская уѣздная земская управа обращалась въ московскую губернскую земскую управу за свѣдѣніями, въ чемъ именно выражается помощь, но свѣдѣній этихъ московскою губернскою земскою управою не доставлено.

По выслушаніи объ этомъ доклада губернской управы, губернское земское собраніе, въ засѣданіи 28 января 1895 г., ходатайство арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія отклонило, такъ какъ нашло сообщенныя уѣздною управою основанія недостаточными для участія губернскаго земства въ содержаніи вадскаго пріемнаго покоя.

Губернская управа и въ настоящее время не усматриваетъ достаточныхъ мотивовъ, чтобы принять новое участіе въ развитіи уѣздной земской медицины. Отдѣльными соглашеніями между сосѣдними уѣздами съ большою легкостью могутъ помочь дѣлу, не требуя сложной губернской организаціи.

53. О ходатайствѣ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія о присвоеніи особыхъ наименованій нѣкоторымъ начальнымъ училищамъ и о разрѣшеніи вывѣсить въ ратманнинскомъ училищѣ портретъ попечителя Терсбилина.

(Приложеніе къ журналу собранія 1 февраля, стр. 90).

XXXIII очередное балахнинское уѣздное земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 7 октября 1897 г., согласно предложенію уѣздной земской управы, постановило возбудить ходатайства о наименованіи гринденскаго училища именемъ о. Іоанна Кронштадтскаго, на пожер-

тованіи котораго училище это выстроено, ратманихинскаго училища— Александровскимъ, въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра II, и о разрѣшеніи вывѣсить въ классной комнатѣ ратманихинскаго училища портретъ попечителя его И. Я. Тербилина.

Докладывая о вышесказанномъ, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію поддержать означенныя ходатайства балахнинскаго уѣзднаго собранія

54. О ходатайствѣ передъ правительствомъ лукояновскаго уезднаго земскаго собранія объ ассигнованіи 3000 р. на улучшеніе существующихъ земскихъ школъ и объ открытіи 2-хъ двухклассныхъ училищъ съ ремесленными классами.

(Приложеніе въ журналу собранія 1 февраля, стр. 90).

Лукояновская уѣздная земская управа внесла въ XXXIII очередное лукояновское земское собраніе докладъ уѣзднаго училищнаго совѣта, въ которомъ послѣдній заявляетъ о необходимости увеличить жалованье учителямъ начальныхъ училищъ и улучшить школьныя помѣщенія. Послѣднюю мѣру, какъ выполняемую въ ближайшее время, въ виду высочайшаго повелѣнія 12 мая 1897 г. о безденежномъ отпускѣ казеннаго дѣла на постройку училищъ, совѣтъ признаетъ неотложно-необходимою: многія училища переполнены учащими, зданія училищъ во многихъ мѣстахъ совершенно не ремонтируются и нѣкоторые изъ нихъ грозятъ паденіемъ; при переполненіи училищъ весьма часто приходится отказывать въ приѣмѣ желающимъ учиться, отсюда—враждебное отношеніе населенія къ учительскому персоналу и къ самому училищу, розни на сходахъ по дѣламъ училища и полное пренебреженіе къ земской школѣ.

Далѣе совѣтъ рекомендуетъ открытіе 2-хъ двухклассныхъ училищъ, такъ какъ эти училища доставляютъ дѣтямъ сельскаго населенія возможность пріобрѣтать образованіе въ болѣе полномъ и законченномъ видѣ и служатъ образцомъ лучшей постановки учебнаго дѣла. Кромѣ того при двухклассныхъ училищахъ учреждаются ремесленные классы, въ которыхъ дѣтьми практически изучаются ремесла, сообразно съ мѣстными условіями и потребностями. Отсутствие двухклассныхъ училищъ въ уѣздѣ замедляетъ дѣло народнаго образованія и не даетъ возможности крестьянамъ ощутительнѣе понять всю пользу отъ болѣе высокаго образованія своихъ дѣтей и, вслѣдствіе этого, не вызываетъ со стороны ихъ должнаго сочувствія къ существующимъ школамъ, а земству и вообще лицамъ, заботящимся о насажденіи образованія, не даетъ возможности правильно организовать учебное дѣло, такъ какъ двухклассныя училища служатъ первою образовательною ступенью для

подготовки учителей изъ мѣстныхъ уроженцевъ, проводя лучшихъ своихъ воспитанниковъ чрезъ учительскія семинаріи, а гдѣ нѣтъ двухъ-классныхъ училищъ, тамъ обыкновенно нѣтъ и учителей съ спеціальною подготовкою изъ мѣстныхъ уроженцевъ. Лукояновскій же уѣздъ, какъ край исключительно земледѣльческій, удаленный отъ промышленныхъ центровъ и самими условіями жизни поставленный въ необходимость выработать и упрочить хорошихъ учителей спеціалистовъ изъ мѣстныхъ уроженцевъ, болѣе всего нуждается въ этихъ училищахъ.

По выслушаніи доклада училищнаго совѣта въ вечернемъ засѣданіи 7 октября 1897 года, лукояновское земское собраніе постановило: ходатайствовать передъ правительствомъ объ ассигнованіи 3000 руб. на улучшение существующихъ земскихъ школъ, согласно докладу училищнаго совѣта, и объ открытіи двухъ двухклассныхъ училищъ съ ремесленными классами.

Докладывая о вышеизложенномъ, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію поддержать настоящее ходатайство лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія.

55. О принятіи на счетъ губернскаго земства расхода, произведеннаго арзамасской уѣздною земскою управою на постройку бариковъ, для временнаго жительства погорѣвшихъ крестьянъ села Чернухи.

(Приложеніе къ журналу собранія 1 февраля, стр. 90).

Арзамасская уѣздная земская управа, отношеніями отъ 13 и 20 января сего года за №№ 109 и 202, увѣдомила губернскую управу, что послѣ пожара 9 мая 1897 года, бывшаго въ селѣ Чернухѣ и уничтожившаго 476 строеній, ею, въ виду бѣдственнаго положенія погорѣльцевъ, оставшихся безъ крова, было построено для временнаго жительства послѣднихъ 5 тесовыхъ бариковъ, длиною по 16 аршинъ и шириною по 8 аршинъ каждый. На устройство этихъ бариковъ управою израсходовано 141 р. 73 к. По минованіи надобности въ баракахъ, дѣтъ быть розданъ управою даромъ бѣднѣйшимъ изъ погорѣльцевъ на постройку ими себѣ жилищъ. Сообщивъ о вышеизложенномъ, уѣздная управа проситъ губернскую управу отнести упомянутый расходъ на счетъ губернскаго земства.

Губернская управа, представивъ возбужденный арзамасскою уѣздною земскою управою вопросъ на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, полагаетъ съ своей стороны, что упомянутый расходъ 141 р. 73 к. слѣдуетъ отнести на средства страховаго капитала, такъ какъ онъ былъ произведенъ съ цѣлью оказанія помощи погорѣльцамъ.

56. О ходатайствѣ княгининскаго уѣзднаго земскаго собранія о преобразованіи больше-мурашкинскаго мужскаго и ичалковского начальныхъ училищъ въ сельскія двухклассныя министерства народнаго просвѣщенія училища.

(Приложеніе къ журналу собранія 1 февраля, стр. 90).

Княгининское уѣздное земское собраніе, рассмотрѣвъ представленіе мѣстнаго уѣзднаго училищнаго совѣта по вопросу о преобразованіи существующихъ въ с. Большомъ Мурашкинѣ и въ с. Ичалкахъ, княгининскаго уѣзда, начальныхъ училищъ въ министерскія двухклассныя сельскія училища, и, соглашаясь съ мнѣніемъ инспектора народныхъ училищъ г. Смоленскаго относительно пользы, которую можетъ принести уѣзду рекомендуемый вышній типъ народныхъ школъ, въ засѣданіи 22 сентября 1897 г. постановило: продолжая и впредь отпускать ассигнуемыя нынѣ на обѣ упомянутыя школы средства, ходатайствовать предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, о преобразованіи больше-мурашкинскаго мужскаго и ичалковского начальныхъ училищъ въ сельскія двухклассныя министерства народнаго просвѣщенія училища и обѣ отпуски на ихъ содержаніе остальной причитающейся суммы денегъ, сверхъ средствъ, идущихъ изъ мѣстныхъ источниковъ.

Сообщая о такомъ постановленіи уѣзднаго земскаго собранія и препровождая въ копіяхъ: упомянутое предложеніе училищнаго совѣта, заявленіе попечителя ичалковской школы гвардіи капитана Д. В. Нейдгарта о согласіи его безвозмездно и навсегда отдать существующій училищный домъ подъ двухклассное училище министерства народнаго просвѣщенія, приговоръ ичалковского сельскаго общества о согласіи уступить подъ двухклассное училище 1 десятину земли и продолжать отпускать на содержаніе училища по 80 руб. ежегодно, и приговоры 1, 2 и 3 больше-мурашкинскихъ сельскихъ обществъ, коими они просятъ ходатайствовать о преобразованіи своего училища и уступаютъ существующій училищный домъ, а также 1 десятину земли, княгининская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 9 декабря 1897 г. за № 3105 проситъ губернскую управу внести ходатайство уѣзднаго собранія на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, причемъ при-совокупляетъ, что расходы изъ мѣстныхъ источниковъ на содержаніе больше-мурашкинскаго мужскаго и ичалковского начальныхъ училищъ въ настоящее время состоятъ въ ежегодномъ отпускѣ отъ земства: а) по б.-мурашкинскому училищу: 1) на содержаніе двоихъ учителей 500 руб. (одному 300 и другому 200), 2) законоучителю 40 р. и 3) сторожу 120 р., всего 660 руб. и б) по ичалковскому училищу, отъ земства: 1) на содержаніе двоихъ учителей по 200 р. 400 руб., 2) законоучителю 40 руб. и 3) сторожу 60 руб., итого 500 р. и отъ мѣстнаго

сельскаго общества на отопленіе и освѣщеніе училища 80 руб., всего 580 рублей, а на оба училища вмѣстѣ по 1240 рублей въ годъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію ходатайство княгининскаго уѣзднаго земскаго собранія поддержать.

57. О таксах на лѣсные матеріалы и на вознагражденіе за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 1 февраля, стр. 90).

Съ наступленіемъ 1898 года кончается трехлѣтіе, на которое губернскимъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 4 февраля 1895 г. были утверждены таксы на лѣсные матеріалы.

Приступая къ составленію такихъ же таксъ на трехлѣтіе съ 1898 года, губернская управа просила уѣздныя земскія управы, гг. земскихъ начальниковъ нижегородской губерніи, управленія государственными имуществами и удѣльнымъ округомъ, а также мировыхъ судей Н. Новгорода, сообщить, не требуютъ ли какихъ либо измѣненій или дополненій нынѣ существующія таксы.

Отъ всѣхъ земскихъ начальниковъ ардатовскаго уѣзда, 2 и 3 участковъ арзамасскаго уѣзда, 1, 2 и 3 участковъ балахнинскаго уѣзда, 1, 4 и 5 участковъ васильскаго уѣзда, 1 и 5 участковъ горбатовскаго уѣзда, 3 и 4 участковъ княгининскаго уѣзда, 1, 2, 3 и 5 участковъ лукояновскаго уѣзда, 1, 2, 3 и 5 участковъ макарьевскаго уѣзда, 1, 3, 4 и 5 участковъ нижегородскаго уѣзда, 2 участка семеновскаго уѣзда, 1 и 5 участковъ сергачскаго уѣзда, отъ уѣздныхъ управъ: арзамасской, балахнинской, горбатовской, княгининской, лукояновской, макарьевской, нижегородской и семеновской, отъ мирового судьи 1 участка Н. Новгорода и отъ управленія государственными имуществами нижегородской губерніи получены отвѣты, что дѣйствующія таксы удовлетворяютъ своему назначенію и не подлежатъ измѣненію или дополненію. Мировой судья 2 участка Н. Новгорода увѣдомилъ, что въ его производствѣ дѣлъ, по которымъ примѣнялась бы такса на лѣсные матеріалы, не было, и мировой судья 4 участка—что у него не имѣется свѣдѣній, подлежатъ ли измѣненію или дополненію существующая такса.

Земскій начальникъ 2 участка васильскаго уѣзда, Демидовъ, предлагаетъ повысить такеу до 20% въ виду вздорожанія лѣса за послѣдніе годы.

Земскій начальникъ 1 участка княгининскаго уѣзда, князь Чегодаевъ, предлагаетъ повысить такеу на сотню липоваго хвороста, го-

днаго на лыко, съ одного рубля до трехъ, и на одноконный возъ хвороста вѣхъ породъ тоньше одного вершка у пня съ 50 коп. до одного рубля.

Земскій начальникъ 6 участка лукояновскаго уѣзда, Ханыковъ, находитъ такую нѣсколько высокой въ сравненіи съ рыночными цѣнами.

Земскій начальникъ 2 участка нижегородскаго уѣзда, Андреевъ, находитъ нужнымъ возвысить стоимость воза таловаго хвороста, такъ какъ хворостъ этотъ идетъ на обручи для боченковъ и покупается отъ 5 до 7 рублей за возъ.

Земскій начальникъ 4 участка сергачскаго уѣзда, Ермоловъ, имѣя въ виду, что весьма часто порубщики оказываются виновными въ похищеніи дровъ возами, повозной же оцѣнки въ таксъ нѣтъ, находитъ нужнымъ ввести такую и назначить цѣну за возъ дровъ изъ сыро-растущаго лѣса въ 1 руб., а изъ валежника или сушника въ 60 коп. Указывая также на отсутствіе въ таксѣ оцѣнки сажени однополынныхъ швырковыхъ дровъ, г. земскій начальникъ увѣдомляетъ, что дрова эти продаются въ рощахъ отъ 3 руб. до 3 руб. 75 коп. за сажень.

Ардатовская и васьинская уѣздныя земскія управы полагаютъ нужнымъ повысить таксу—первая на 25% и вторая на 20%.

Сергачская уѣздная земская управа доставила болѣе высокія цѣны, какими должны быть замѣнены цѣны на нѣкоторые лѣсные матеріалы и увѣдомила, что въ сергачскомъ уѣздѣ осина при толщинѣ 12—14 верш., а дубъ при 17 верш. толщины загниваютъ и становятся негодными, и что дубъ въ 17 верш. невозможно приобрести въ уѣздѣ и за 25 рублей.

Управление нижегородскимъ удѣльнымъ округомъ находитъ желательнымъ дополнить существующія таксы въ слѣдующемъ.

1. По баталинскому уѣзду: а) на можжевельникъ, вырубемый съ заготовкой кольевъ до 1 верш. въ инѣ—1 коп., 2 верш.—3 коп., 3 верш.—5 коп. и б) на одну кубич. сажень пней сосновыхъ, годныхъ на осмоль—7 р. и пней еловыхъ и сосновыхъ, негодныхъ на осмоль—3 р.

2. По лукояновскому, ардатовскому, княгининскому и сергачскому: а) за пудъ корья—40 к., б) за пудъ мочала—70 к.

Кромѣ того управление удѣльнымъ округомъ находитъ необходимымъ измѣнить по вѣмъ уѣздамъ редакцію таксъ на корье, годное для дубленія кожъ: вмѣсто „одноконный возъ корья, годнаго для дубленія кожъ“ слѣдуетъ писать „одноконный возъ хвороста на корье для дубленія кожъ“, такъ какъ въ старой редакціи очевидно вкралась ошибка, что доказывается цѣною корья отъ 30 к. до 50 к. за пудъ, а не за возъ.

Представляя вышеизложенное, губернская управа имѣетъ честь предложить собранію поручить редакціонной комиссіи окончательно проектировать таксы по уѣздамъ, принявъ въ соображеніе сдѣланныя замѣчанія.

Относительно предложенія управленія удѣльнымъ округомъ ввести таксу на пудъ мочала, губернская управа находитъ, что мочало слѣдуетъ отнести не къ лѣснымъ матеріаламъ, а къ издѣліямъ изъ лѣса, на которыя составленія таксъ закономъ не требуется, и поэтому губернскому собранію 7 декабря 1888 г. было уже угодно согласиться съ заключеніемъ губернской управы, чтобы этихъ таксъ на будущее время не составлять.

По поводу предложенія того же управленія объ измѣненіи редакціи таксъ на корье, губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что дѣйствующая такса утверждена именно на одинъ пудъ корья: сухаго—50 к. и сыраго—25 к., а не на одноконный возъ корья, годнаго для дубленія кожъ. Управленіе, приводя несуществующую таксу, заявляетъ, что пудъ корья стоитъ отъ 30 к. до 50 к.—цѣна та же, что и въ таксѣ, слѣдовательно не представляется надобности измѣнять таксу на корье.

Что касается таксы на вознагражденіе за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ, то губернская управа полагала бы таксу эту утвердить безъ измѣненія и на трехлѣтіе съ 1898 года.

58. О шоссейномъ сборѣ и о ходатайствѣ предъ правительствомъ о субсидіи на устройство и ремонтъ московскаго шоссе.

(Приложеніе къ журналу собранія 6 февраля, стр. 97).

Въ представленномъ прошлому XXXII очередному губернскому земскому собранію докладѣ по дорожному дѣлу между прочимъ предлагалось ходатайствовать объ установленіи шоссейнаго сбора, дозволеннаго закономъ отъ 5 апрѣля 1883 г. (ст. 15 по продол. 1893 г. прил. къ ст. 11 прим. 4 ст. 12), для возмѣщенія расходовъ по содержанію новыхъ улучшенныхъ путей.

Какъ нельзя оставлять вновь устроенныхъ и дорого стоящихъ дорогъ безъ поддержанія ихъ въ порядкѣ во все время пользованія ими, такъ и не исполнѣ была бы достигнута цѣль закона 1 іюня 1895 года, если бы земство, отягощая дорожный капиталъ періодическими расходами на ремонтъ уже устроенныхъ дорогъ, дѣлало это за счетъ дальнѣйшаго развитія сѣти путей. Поэтому прошлое очередное собраніе по примѣру земствъ московскаго, тверскаго, рязанскаго, полтавскаго и друг. не имѣло основаній отказываться отъ своихъ правъ установить

шоссейный сборъ съ проезжающихъ, справедливо обложивъ каждого изъ нихъ за пользованіе удобствами проѣзда, при чемъ выработало правца и такеу на взиманіе сбора съ каждой лошади за разстояніе до десяти верстъ.

	Лѣтомъ.	Зимою.
въ экипажѣ	5 коп.	4 коп.
съ возомъ	3 "	2 "
съ лошади безъ упряжи	2 "	1 "

XXXII же собраніемъ было постановлено ходатайствовать передъ правительствомъ о разрѣшеніи взимать сборъ за проѣздъ.

Съ лѣта 1898 года представляется возможность, въ случаѣ разрѣшенія правительства, взимать сборъ за проѣздъ по слѣдующимъ сооруженіямъ: борскій, барминскій и дуденевскій подѣзды и арзамасское и московское шоссе.

По собраннымъ губернскою управою свѣдѣніямъ проѣздъ подводъ въ день въ оба конца выражается среднимъ числомъ такъ:

- 1) По московскому шоссе: во время ярмарки до 5000, въ остальное время отъ 500 до 3000, слѣдовательно можно принять въ среднемъ до 1500 подв.
- 2) По арзамасскому тракту до 900 "
- 3) " дуденевскому съѣзду 500 "
- 4) " борскому тракту 400 "
- 5) " барминскому съѣзду 150 "

Считая въ среднемъ 270 рабочихъ дней въ году и $2\frac{1}{2}$ коп. сбора съ каждой лошади, получится средній сборъ по трактамъ какъ максимумъ:

- 1) По московскому шоссе $37,5 \times 270 = 10125$ р.
- 2) " арзамасскому тракту $22,5 \times 270 = 6075$ "
- 3) " дуденевскому съѣзду $12,5 \times 270 = 3375$ "
- 4) " борскому тракту $10 \times 270 = 2700$ "
- 5) " барминскому съѣзду $3,75 \times 150 = 562$ " 50 к.

Итого . . . 22837 р. 50 к.

Считая даже, что поступитъ только половина этого сбора и въ этомъ случаѣ 11400 руб. будетъ ежегодной выручки отъ взиманія платы.

Расходы по взиманію платы слѣдующіе:

- на устройство 10 шлагбаумовъ 500 р.
- " " 10 сторожевыхъ будокъ 3000 "
- " содержаніе двухъ смѣлъ сборщиковъ при каждомъ шлагбаумѣ по 10 руб. въ мѣсяцъ каждому, всего въ годъ 2400 "

отопленіе и освѣщеніе будокъ	600	р.	
прочіе расходы	400	"	
1 контролеръ для московскаго, борскаго и арзамасскаго трактовъ	600	"	въ годъ.
1 контролеръ для барминскаго сѣзда	200	"	"
1 контролеръ для дуденевскаго сѣзда	200	"	"

В с е г о расходовъ:

единовременныхъ .	3500	р.
ежегодныхъ . . .	4400	р.

Предлагая изложенное вниманію собранія, управа полагаетъ, что если собраніе не измѣнило своего взгляда о взиманіи платы за проѣздъ, то въ настоящее время можно возбудить ходатайство передъ правительствомъ, такъ какъ сооруженія почти всѣ закончены, для чего слѣдуетъ: 1) поручить управѣ возбудить соответствующее ходатайство передъ правительствомъ; 2) утвердить вышеприведенную таксу и 3) разрѣшить управѣ произвести потребные расходы изъ суммы запасной по смѣтѣ дорожной.

Съ 1896 года заботы о приведеніи въ порядокъ первыхъ семи верстъ московскаго шоссе пали на губернскаго земство. Путь этотъ—въ самомъ плохомъ состояніи и въ особенности мосты.

Приведеніе въ полное благоустройство этого участка шоссе и ежегодное содержаніе въ исправности каменной одежды, обочинъ, кюветовъ и 7 деревянныхъ мостовъ на протяженіи 7 верстъ пути требуетъ значительныхъ расходовъ со стороны губернскаго земства, являющихся тяжелымъ бременемъ.

При передачѣ министерствомъ путей сообщенія шоссеиныхъ дорогъ въ вѣдѣніе земствъ другихъ губерній, были выданы единовременныя пособія для приведенія въ порядокъ полотна и выдавались ежегодныя субсидіи для ремонта.

При передачѣ въ 1883 году московскаго шоссе протяженіемъ 49 верстъ въ вѣдѣніе балахнинскаго земства, никакихъ субсидій не выдавалось и не выдается по настоящее время, что крайне затрудняло приведеніе шоссе въ надлежащій порядокъ при ограниченности средствъ уѣзднаго земства. Между тѣмъ цѣлымъ рядомъ циркуляровъ министерство внутреннихъ дѣлъ требуетъ содержанія дороги въ исправномъ состояніи.

Чрезвычайно оживленный проѣздъ по участку, прилегающему къ товарной станціи московско - нижегородской желѣзной дороги и товарнымъ складамъ разныхъ обществъ, фабрикъ и заводовъ, выражающійся количествомъ въ ярмарочное время до 5000 подводъ въ день къ

одной только товарной станціи желѣзной дороги и отъ 500 до 3000 подводъ въ остальное время года вліяетъ на быструю порчу полотна дороги.

Находящіеся на участкѣ деревянные мосты въѣдствіе громаднаго по шимъ движеній быстро подвергаются порчѣ и несмотря на постоянный ремонтъ, выражающійся въ частой перемѣнѣ мостового настила, укрѣпленій свай и проч., требуютъ ежегоднаго капитальнаго ремонта. Но такой ремонтъ крайне непрактиченъ, въ виду дороговизны рабочихъ рукъ, матеріаловъ и сложности работъ, въ особенности въ періодъ ярмарочнаго движенія.

Во избѣжаніе ежегоднаго капитальнаго ремонта мостовъ, связаннаго съ большими затратами, губернская управа находитъ болѣе цѣлесообразнымъ замѣнить первые 5 деревянныхъ мостовъ каменными.

Такое сооруженіе 5 мостиковъ по самому максимальному расчету не должно превышать стоимости 8000 руб. за каждый и единовременная затрата на нихъ опредѣлится въ суммѣ до 40000 руб.

Для приведенія въ исправное состояніе полотна шоссе по предлагаемой смѣтѣ потребуется до 25559 руб., а всего съ мостами согласно смѣтѣ 63159 руб., каковую сумму и слѣдуетъ поручить управѣ испрашивать отъ правительства единовременно и на ежегодный ремонтъ шоссе на семь верстъ по 350 руб. въ годъ.

Согласно высочайше утвержденному мнѣнію государственнаго совѣта отъ 5 апрѣля 1883 года и положенію комитета министровъ отъ 25 апрѣля 1871 года, въ пособіе земствамъ отчислялись слѣдующія суммы на версту:

- 1) въ московской губерніи по 400 р. (на 518 вер.);
- 2) въ тульской, калужской по 395 руб.;
- 3) въ ярославской по 300 руб. и т. д. Вообще же не выше расходовавшаго министерствомъ путей сообщенія на обыкновенный ремонтъ шоссе суммы, по среднимъ даннымъ за предыдущія года, земствамъ пять лѣтъ.

Предварительныя смѣты на ремонтъ московскаго шоссе 1898 г.

По трактамъ.		Московское шоссе.						
Исчисленіе количества работъ и матеріаловъ.		Количе- ство.	Цѣна.		Сумма за работы		Сумма за матеріалы	
Описаніе предполагаемыхъ работъ и матеріаловъ.			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ версты 4+200 с. до 5-й длина 350 саж.								
Ремонтъ:								
6×350=2100 кв. с.								
камня 0,008 куб. с.	16,80	45	—	—	—	756	—	
щебня 0,01 куб. с.	21,00	57	—	—	—	1195	—	
песку 0,012 куб. с.	25,20	8	—	—	—	201	60	
работа кв. с.	2100	—	50	1050	—	—	—	
2,15 обрѣзы.								
Отъ 5-й версты до 6+50—550 пог. с., ширина мо- стовой 3 саж.								
На 40 с. оба обрѣза мостить, на 510—однѣ обрѣзы, такъ какъ другой принадлежитъ Р. О. Ж. Д.								
Ремонтъ:								
3×550=кв. с.	18,50	—	50	925	—	—	—	
камня куб. с.	14,80	—	—	—	—	666	—	
щебня куб. с.	18,50	—	—	—	—	1054	54	
песку куб. с.	22,20	—	—	—	—	177	60	
Новое мощеніе—172+1096,5=1268,5:								
камня 0,09 .	114,17	—	—	—	—	5137	65	
щебня 0,01 .	12,69	—	—	—	—	723	33	
песку 0,092 .	116,70	—	—	—	—	933	60	
работа кв. с.	1268,5	—	50	634	25	—	—	
Отъ 6+50 до 11+200—2650 пог. саж.								
Кв. саж. 3,75×2650=9937,50 кв. саж. на 1-ю версту. Капитальный ремонтъ. Длина 5,3 версты.								
(№ 410. Приказъ м-ва п. с.)								
щебня 25 куб.								
песку 36 куб.								
рабочихъ 352,5+128=480,5.								

По трантамъ.		Московское шоссе.						
Исчисленіе количества работъ и матеріаловъ.		Количе- ство.	Цѣна.		Сумма за работы.		Сумма за матеріалы.	
Описаніе предполагаемыхъ работъ и матеріаловъ.			руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Дополнительныхъ рабочихъ на кирковку: 20×6,4=128. Итого на 5,3 версты:								
щебня		132,5	—	—	—	—	7552	50
песку		190,8	—	—	—	—	1526	40
рабочихъ		2546,65	—	80	2037	32	—	—
Подсыпка земли. Съ версты № 6+50 до 8+200—2 версты 150 с. =1150 с. 2,15×2×1150×0,10=		494,5	2	—	989	—	—	—
Устройство каменныхъ мостовъ. 1. Отв. 10 саж. на 5 верстѣ 10000 р. 2. Отв. 7 " " 5+350 с. 8500 " 3. Отв. 7 " " 6+200 с. 7500 " 4. Отв. 7 " " 8+200 с. 7400 " 5. Отв. 2 " " 9+100 с. 3000 " Ремонтъ дерев. мост. 10+100 28-кв. с. по 30р.—840 " " " " 11+150-12 кв. 360 "		—	—	—	—	—	37600	—
		—	—	—	5635	57	57524	22
					63159 р. 79 к.			
Въ среднемъ на 1 версту 3651 р. 40 к.								

59. Съ представленіемъ прошенія жсны учителя Евстолиі Ивановой Полетаевой о пособіи на образованіе сына ея Аркадія.

(Приложеніе къ журналу собранія 7 февраля, стр. 101).

Представляя прошеніе Полетаевой, губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что по первоначальному ходатайству Полетаевой губернское земское собраніе въ засѣданіи 3 февраля 1895 года постановило помѣстить старшаго сына ея Николая, на счетъ земства, въ одно изъ техническихъ училищъ, въ родѣ кулибинскаго, и что согласно этому постановленію Николай Полетаевъ въ августѣ мѣсяцѣ 1897 года пріять въ кулибинское училище, при чемъ за содержаніе его въ первомъ полугодіи губернской управою уплачено 75 руб.

Новое ходатайство Полетаевой о пособіи на образованіе сына ея Аркадія губернская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

Прошеніе жсны учителя ссргачскаго уѣзда, села Черновскаго, Евстолиі Ивановой Полетаевой.

Вотъ уже восемь лѣтъ прошло, какъ мужъ мой, учитель Иванъ Николаевъ Полетаевъ, находится въ нижегородской мартыновской больницѣ въ числѣ умалшленныхъ, и по заключенію врача безъ всякой надежды на выздоровленіе. За этотъ періодъ времени, мои малолѣтніи дѣти подросли и приходится подумать объ ихъ образованіи, но такъ какъ своихъ средствъ на сей предметъ у меня нѣтъ никакихъ, то я и обращаюсь со всепокорнѣйшей просьбой къ губернскому земскому собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ дать средства на образованіе моего втораго сына Аркадія, по примѣру того какъ просвѣщенное собраніе журналомъ 3 февраля 1895 года постановило отпускать требуемую сумму на образованіе въ нижегородскомъ ремесленномъ кулибинскомъ училищѣ моего старшаго сына Николая, который въ настоящее время тамъ обучается. 28 ноября 1897 года.

60. О ходатайствѣ 1-го общества крестьянъ д. Котихи, арзамасскаго уѣзда, о сложеніи земскаго сбора съ земли, неправильно числившейся за сельскимъ обществомъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 7 февраля, стр. 102).

Уполномоченный названнаго общества крестьянъ д. Котихи Яковъ Степановъ Мословъ въ прошеніи, полученномъ губернской управою 6 сентября 1897 г., объясняетъ, что въ минувшемъ 1896 году имъ было

онадоп прошеніе въ арзамасское уѣздное земское собраніе объ исключеніи изъ надѣльной земли довѣрителей его 40¹/₂ дес., по нахожденію ея во владѣніи другого лица 16 лѣтъ, и о сложеніи за эту землю недоимки земскаго сбора за сказанное время, въ суммѣ 185 р. 90 к. Изъ окладного листа, полученнаго на 1897 г. за № 124, видно, что излишняя земля 40¹/₂ дес. исключена, а начтенная недоимка земскаго сбора 185 р. 90 к. не сложена, въ виду чего онъ, Мословъ, вторично обращался съ ходатайствомъ въ арзамасскую уѣздную земскую управу увѣдомить его о постановленіи по сему дѣлу земскаго собранія, на что, чрезъ коваксинское волостное правленіе, изъ уѣздной земской управы получилъ извѣщеніе, что недоимка по закону слагается только начиная со времени ходатайства объ исключеніи излишне числящейся земли.

Вслѣдствіе чего Мословъ проситъ губернское земское собраніе объ отменѣ опредѣленія уѣздной земской управы, сложивъ съ довѣрителей его 185 р. 90 к., и о возложеніи таковыхъ на то лицо, которому принадлежитъ земли 40¹/₂ десятинъ.

На просьбу доставить свѣдѣнія по содержанію прошенія Мослова, арзамасская уѣздная земская управа 9 октября за № 2009 увѣдомила губернскую управу, что на землѣ 40¹/₂ дес. 1-го котихинскаго общества числятся земскихъ сборовъ губернскаго 72 р. 36 к. и уѣзднаго 123 р. 64 к., а всего 185 р. 90 к.; земли эта перешла во владѣніе другого лица (Павлова) съ 1881 г., но по неизвѣстной причинѣ не была исключена съ оклада по 1-му котихинскому обществу до 1891 года; вслѣдствіе просьбы уполномоченнаго отъ 1-го общества крестьянъ д. Котихи Якова Мослова, въ 1896 году по постановленію уѣзднаго земскаго собранія вышеупомянутая земля, какъ излишне числившаяся, съ оклада исключена, что же касается недоимки, то объ исключеніи таковой управой будетъ доложено предстоящему очередному уѣздному земскому собранію.

Затѣмъ арзамасская уѣздная земская управа, внеся въ XXXIII очередное уѣздное земское собраніе ходатайство 1-го общества д. Котихи, доложила, что на основаніи ст. 62 пол. о зем. учр. и разъясн. указа правит. сената 10 февраля 1888 г. за № 1496, земству предоставлено право недоимки земскихъ сборовъ слагать только со времени предъявленія возраженія противъ неправильности сбора, такъ какъ съ одной стороны своевременность такого возраженія зависитъ отъ самого плательщика, а съ другой всѣ сборы вносятся въ смѣты и раскладки, имѣющія силу и значеніе лишь въ теченіе одного смѣтнаго года, и по минованіи этого срока было бы почти невозможно исправлять ошибки, о которыхъ своевременно никѣмъ не было заявлено.

А потому управа предложила собранію сложить съ котихинскаго общества налогъ за 40¹/₂ дес. земли со времени ихъ ходатайства

(30 ноября 1896 года) уѣзднаго сбора 31 коп., возмѣстивъ сумму эту смѣтнымъ назначеніемъ.

Редакціонная коммиссія уѣзднаго земскаго собранія нашла прописанное заключеніе уѣзднои управы правильнымъ, съ чѣмъ согласилось и уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 21 октября 1897 г.

Докладывая о вышеизложенномъ, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію, въ виду того, что земля за обществомъ крестьянъ д. Котихи числилась неправильно въ теченіе 10 лѣтъ и что причина этого, по сообщенію уѣзднои управы, осталась неизвѣстной, сложить съ общества крестьянъ деревни Котихи числящейся въ недоплатѣ губернской земской сборъ въ суммѣ 72 р. 36 к.

61. Объ отзывахъ уѣздныхъ земскихъ управъ на проектъ правилъ о порядкѣ счетоводства и отчетности въ сельскихъ общественныхъ хлѣбо-запасныхъ магазинахъ по марочной системѣ, составленный бывшимъ председателемъ овручско - житомірскаго (а нынѣ уманьско-звенигородскаго) съѣзда мировыхъ посредниковъ М. А. Скибинскимъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 7 февраля, стр. 102).

Названный проектъ, по рекомендаціи министерства внутреннихъ дѣлъ, былъ присланъ въ прошломъ 1896 году г. нижегородскимъ губернаторомъ въ губернскую управу съ просьбою представить его губернскому собранію. Губернская управа не имѣла сама возможности, по краткости времени со дня полученія до начала сессіи собранія, всесторонне разсмотрѣть его и потому, сказавъ нѣсколько словъ по поводу нѣкоторыхъ замѣченныхъ ею неудобствъ примѣненія рекомендуемой „марочной“ системы, высказалась за передачу проекта на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ управъ.

Съ мнѣніемъ губернской управы XXXII очередное собраніе согласилось.

Вслѣдствіе сего губернская управа имѣетъ честь ознакомить собраніе съ полученными отъ уѣздныхъ управъ отвѣтами.

За исключеніемъ одной только ардатовской, признающей существующее счетоводство въ запасныхъ магазинахъ, вслѣдствіе „безграмотности и малограмотности сельскихъ должностныхъ лицъ“, неудовлетворительнымъ и желающей организаціи упрощеннаго счетоводства, чему, по ея мнѣнію, система г. Скибинскаго вполне удовлетворяла бы, всѣ остальные уѣздныя управы высказались противъ примѣненія ея. Въ общемъ всѣ управы указываютъ на сложность системы, дорого-

визну марокъ, на неудобства храненія сѣхъ послѣднихъ населеніемъ, на увеличеніе расходовъ по содержанію новыхъ членовъ волостнаго правленія. Наиболѣе обстоятельныя данныя сообщили управы княгининская и макарьевская, такъ что губернская управа находитъ умѣстнымъ привести эти отзывы.

Княгининская земская управа сообщаетъ.

„Ознакомившись, по присланной брошюрѣ г. Скибинскаго, съ системою его организаціи упрощеннаго контроля и счетоводства, княгининская управа пришла къ заключенію, что рекомендуемый авторомъ способъ веденія отчетности и контроля по общественнымъ магазинамъ могъ бы имѣть значеніе упрощеннаго, если бы введеніе его относилось ко времени первоначальнаго составленія запасовъ у сельскихъ обществъ, когда хлѣбные сборы вносились въ запасы по раскладкѣ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ подрядъ и когда запись этихъ ежегодныхъ окладныхъ поступленій хлѣба, помимо отмѣтокъ о чередовавшихся выдачахъ и обратномъ поступленіи, требовала отъ вахтеровъ и сельскихъ старостъ значительнаго знакомства и навыка въ исполненіи принятыхъ формъ счетоводства въ уставѣ о народн. прод. Теперь же, когда запасы сплошна организованы и самое движеніе хлѣба въ магазинахъ выражается въ формѣ обычной выдачи его въ ссуду и обратнаго полученія, приложения къ уставу о народн. продов. формы счетоводства самъ по себѣ утратили свое первоначальное значеніе, почему администраціей и не исполняются.

„Такимъ образомъ предпринятая г. Скибинскимъ въ упрощеніе приведенныхъ формъ счетоводства система веденія его въ настоящее время лишена придаваемого ей авторомъ значенія. Для отмѣтокъ вахтера о выдачѣ и обратномъ полученіи ссуды съ общества достаточно самой обыкновенной формы съ графами о приходѣ и расходѣ, веденіе чего не затруднитъ мало-мальски грамотнаго смотрителя, а такихъ нынѣ достаточно найдется у насъ въ каждомъ селеніи. Обращаясь къ предположенію г. Скибинскаго о томъ, какъ оградить общественные запасы отъ самовольнаго распоряженія ими со стороны сельскихъ обществъ, управа имѣетъ замѣтить, что по отношенію къ княгининскому уѣзду она никакъ не можетъ сказать, чтобы случаи самовольнаго со стороны обществъ распоряженія запасами были наблюдаемы здѣсь очень часто; напротивъ, они довольно рѣдки, въ особенности со времени введенія полож. о земск. начал., когда крестьяне почувствовали наконецъ близость къ себѣ административной власти, непосредственно вліяющей на ходъ общественной ихъ жизни“.

Макарьевская земская управа пишетъ: „на первыхъ страницахъ брошюры авторъ приводитъ факты крайне дурнаго содержанія хлѣбныхъ запасовъ въ разныхъ мѣстахъ. Такъ, въ к—ой губерніи, въ одномъ изъ участковъ, хлѣбъ хранился 28 лѣтъ „въ скирдахъ“, а въ сло-

бодѣ В-нѣ, к-ой губ., хлѣбъ оказался засыпаннымъ еще въ царствованіе Императора Николая I. Весьма вѣроятно, имѣли мѣсто и такіе случаи, когда заполненный хлѣбомъ магазинъ, бывшій на счету, оказывался не только пустымъ, но и совсѣмъ давно несуществовавшимъ. Эти и подобные имъ факты и неисполненіе должностными лицами подлежащихъ статей устава о народн. продов. побудили г. Скибинскаго предложить свою организацію „упрощеннаго контроля“ и счетоводства въ сельскихъ общественныхъ хлѣбо-запасныхъ магазинахъ. Къ сожалѣнію, система представляетъ собою такъ мало выгодъ, что воспользоваться ею нѣтъ никакихъ серьезныхъ основаній. Все сведено въ ней къ марочной системѣ и къ точному исполненію ст. 234 (изд. 1857 года), требующей, чтобы каждый магазинъ запирался тремя различными замками. Еслибы эта статья исполнялась теперь всюду какъ слѣдуетъ, то и настоящій способъ раздачи магазиннаго хлѣба по спискамъ домохозяевъ являлся бы вполне удовлетворительнымъ—удовлетворительнымъ настолько, что „марки“ г. Скибинскаго были бы излишни. Марки эти для крестьянъ дороги: при $\frac{1}{4}$ коп. на десятину, годовой расходъ на нихъ составитъ для уѣзда около 400 руб. Можетъ ли г. Скинбинскій повысить или понизить въслѣдствіи цѣну марокъ, объ этомъ въ своей брошюрѣ онъ не упоминаетъ. Сама же „марочная система“, вопреки увѣренію автора, все же является слишкомъ сложной у него, хотя и рассчитана чуть не на поголовно безграмотное населеніе.

„Г. Скинбинскій, надо думать, имѣть дѣло съ населеніемъ не земскихъ губерній, гдѣ школьное дѣло стоитъ несравненно ниже, чѣмъ въ губерніяхъ земскихъ. Введеніе „марочной системы“ въ первыхъ, быть можетъ, имѣло бы за себя хотя какое нибудь оправданіе, но вводить ее въ земскихъ губерніяхъ нѣтъ никакихъ основаній. Такое счетоводство, какъ „на биркахъ“ „налочками“, пошло уже достаточно, земство давно и упорно стремится вывести его, и вводить опять его вновь официально, хотя бы оно и оказало помощь не бывшимъ въ школы, крайне нежелательно и даже вредно“.

На послѣднее обстоятельство указываетъ и нижегородская уѣздная земская управа. „По числу 192000 дес. надѣльной земли въ нижегородскомъ уѣздѣ“—говоритъ она—„населеніе, обложенное земствомъ хотя на $\frac{1}{4}$ к. на десятину, должно принять налогъ въ 480 р. На эти деньги можно содержать почти два училища. Поэтому, вмѣсто того чтобы измышлять различныя мудренныя комбинаціи для устраненія развитія грамотности, лучше стремиться къ уничтоженію неграмотности путемъ распространенія образованія“.

Сергачская земская управа указываетъ еще, что „по аналогичной системѣ г. Скинбинскаго было введено податное счетоводство по одному селенію 2-го земскаго участка сергачскаго уѣзда и оставлено, какъ безусловно менѣе практичное, чѣмъ существующее“.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія губернскаго собранія, губернская управа полагала бы признать предлагаемую систему счетоводства для нижегородской губерніи не достигающей своего назначенія.

62. О ходатайствѣ княгининскаго и сергачскаго уѣздныхъ земскихъ собраній объ осуществленіи сѣвернаго направленія желѣзной дороги отъ Егорьевска на Уфу.

(Приложеніе къ журналу собранія 7 февраля, стр. 102).

Княгининское очередное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 21 сентября 1897 года, разсматривало докладъ предсѣдателя собранія М. С. Фонъ-Брина, въ которомъ, знакомя гг. гласныхъ съ проектомъ общества московско-казанской желѣзной дороги провести желѣзно-дорожную линію отъ Егорьевска къ Уфѣ въ направленіи: Меленки, Арзамасъ, Сергачъ, Шихраны, Казань, Чистополь и Уфа, или: Меленки, Ардатовъ, Алатырь, Буинскъ, Тетюши и Уфа, и уже о произведенныхъ съ этою цѣлью по сѣверному направленію (проходящему серединою княгининскаго уѣзда) изысканіяхъ, г. Фонъ-Бринъ предлагалъ собранію возбудить ходатайство предъ правительствомъ объ осуществленіи сѣвернаго направленія проектированной желѣзно-дорожной линіи Егорьевскъ-Уфа, которымъ захватываются интересы восьми уѣздовъ нашей губерніи, тогда какъ другое (южное) направленіе отвѣчаетъ интересамъ только четырехъ уѣздовъ. Къ изложенному г. предсѣдатель присовокупилъ, что было бы крайне желательно для уѣзда, да и въ интересахъ самого общества казанской дороги, одновременно съ проведеніемъ магистральной линіи провести и вѣтвь къ ней отъ с. Большаго-Мурашкина, какъ крупнаго промышленнаго пункта, могущаго дать много груза. () сооруженіи этой вѣтви ходатайствуетъ и населеніе с. Большаго-Мурашкина.

По обсужденіи предложенія уѣздное земское собраніе постановило: ходатайствовать чрезъ губернскаго собраніе передъ правительствомъ объ осуществленіи сѣвернаго направленія проектированной желѣзной дороги; причемъ выразить желаніе земства, чтобы въ будущемъ обществомъ казанской дороги была проведена и вѣтвь отъ Мурашкина къ магистральной линіи.

Княгининская уѣздная земская управа 9 декабря 1897 г. за № 3104, сообщая о постановленіи уѣзднаго земскаго собранія и прилагая копіи съ доклада М. С. Фонъ-Брина и съ ходатайствъ населенія с. Большаго-Мурашкина, проситъ губернскую управу внести ходатайство уѣзда на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Сергачское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 22 сентября 1897 г., признавая въ интересахъ уѣзда болѣе желательнымъ сѣверное

направленіе на Сергачъ, постановило: присоединиться къ ходатайству другихъ земствъ о проведеніи проектируемой дороги именно по этому направленію.

Докладывая о вышензложенномъ и представляя упомянутыя копія, доставленныя княгининскою земскою управою, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію ходатайство княгининскаго и сергачекаго уѣздныхъ земскихъ собраній поддержать.

Докладъ княгининскаго уѣзднаго гласнаго Михаила Сергѣевича Фонъ-Бринъ.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ настоящаго года въ числѣ другихъ изысканій, высочайше разрѣшенныхъ обществу казанско-рязанской желѣзной дороги, разрѣшено пропзвести изысканіе линіи Егорьевскъ-Уфа въ двухъ направленіяхъ, а именно: 1-е) Егорьевскъ, Меленки, Ардаатовъ, Алатырь, Бунинскъ, Тетюши, Уфа и 2-е) Егорьевскъ, Меленки, Арзамасъ, Сергачъ, Шихраны, Казань, Чистополь, Уфа.

Это послѣднее сѣверное направленіе, проходя на протяженіи 230 верстъ по нижегородской губерніи, пересѣкаетъ уѣзды: ардаатовскій, арзамасскій, небольшую часть нижегородскаго, княгининскій и сергачскій. Принявъ же въ расчетъ 50 верстную сферу тяготѣнія грузовъ (обычно принимаемую при серьезныхъ расчетахъ), будущая желѣзнодорожная линія будетъ обслуживать, кромѣ поименованныхъ уѣздовъ, сѣверную часть лукояновскаго и нагорныя части макарьевскаго и васьинскаго уѣздовъ.

Вслѣдствіе поименованнаго высочайшаго разрѣшенія, въ прошломъ іюлѣ было произведено партіей инженеровъ, съ г. Гейнцемъ во главѣ, изысканіе въ нашемъ уѣздѣ и согласно этого изысканія дорога въ предѣлахъ уѣзда намѣчена по слѣдующимъ пунктамъ.

Отъ села Вадъ (арзамасскаго уѣзда), близъ котораго намѣчена станція, мимо с. Ивашкина, того же уѣзда, дорога поднимается къ сѣверу къ деревнѣ Тилинино (нижегородскаго уѣзда) и направляясь все время лѣвымъ берегомъ рѣки Пьяны, входитъ въ княгининскій уѣздъ гдѣ дер. Чергати; далѣе идетъ между селомъ Пьянскимъ Перевозомъ и с. Танайковымъ (станція), описываетъ возвышающуюся къ сѣверу до дер. Гремячей-Поляны (за этой послѣдней на высотѣ села Кремницкаго станція) дугу, откуда опускаясь къ селу Каменищамъ, дорога огибааетъ село Игнатово, с. Погорѣловку и дер. Погорѣловскую-Пустынь и описывая близъ села Янова (сERGачекаго уѣзда) крутую дугу къ югу, поднимается къ городу Сергачу.

Такимъ образомъ проектируемая изысканіемъ г. Гейнце дорога дѣлитъ уѣздъ почти на двѣ равныя половины, сѣверную и южную, и если бы была соединена вѣтвью съ селомъ Большимъ-Мурашкинымъ

(самымъ промышленно-торговымъ пунктомъ уѣзда), то вполне удовле-творяла бы потребностямъ населенія, пмѣи въ виду и высшую дохо-дность дороги на данномъ протяженіи.

Общество казанско-ризанской дороги заинтересовано главнымъ образомъ въ полученіи кратчайшей линіи отъ Уфы до Москвы, что даетъ ему полное основаніе рассчитывать, что по этой линіи пойдетъ большое количество транзитнаго пзъ Спбпри груза. На этомъ основа-ніи, сопоставивъ разстоянія по двумъ направленіямъ, южному и сѣве-рному, получимъ:

Южное направленіе.

Отъ Егорьевска чрезъ Меленки до узла (Велетьма, Ардат. у. 195 вер.
„ Узла чрезъ Ардатовъ. Алатырь. Бунскъ. Тетюши до Уфы 832¹/₂ вер.

Итого протяженіе южнаго направленія . . . 1027¹/₂ вер.

Сѣверное направленіе.

Отъ Егорьевска чрезъ Меленки до узла (Велетьма) Ардат. у. . 195 вер.
„ узла чрезъ Арзам., Сергачъ до Шихранъ (ст. каз.-риз. ж. д.) 309¹/₂ в.
„ Шихранъ до Казани (по существующей дорогѣ) 110 вер.
„ Казани чрезъ Чистополь до Уфы 415 вер.

Итого протяженіе сѣвернаго направленія . . . 1030 вер.

Такимъ образомъ получаемъ почти равное протяженіе линіи по обоимъ направленіямъ, но принявъ во вниманіе, что при второмъ (сѣ-верномъ) направленіи общество имѣетъ возможность воспользоваться готовой дорогой на протяженіи 110 верстъ (Шихраны, Казань), это послѣднее имѣетъ преимущество предъ первымъ въ томъ, что новой линіи придется строить только 920 верстъ, т. е. на 107¹/₂ верстъ менѣе противъ южнаго направленія.

Что же касается до расчета общества на транзитный спбпрскій грузъ, то сѣверное направленіе также удовлетворяетъ и этому требо-ванію, такъ какъ при протяженіи линіи отъ Уфы до Москвы 1110 верстъ (отъ Егорьевска до Москвы 80 верстъ), оно все же короче линіи Уфа, Самара, Пенза, Рязскъ, Рязань, Москва, имѣющей протяженіе въ 1425 верстъ, т. е. на 315 верстъ болѣе.

Изъ вышеизложеннаго ясно вытекаетъ, что интересы общества казанско-ризанской желѣзной дороги удачно совпадаютъ съ интересами восьми уѣздовъ губерніи (ардатовскій, арзамасскій, пижгородскій, кивитвинскій, сергачскій, лужояновскій, макарьевскій и васильскій), а потому, мнѣ казалось бы, что настоятельно слѣдовало бы теперь же ходатайствовать чрезъ губернское земское собраніе предъ правитель-ствомъ объ утвержденіи къ постройкѣ сѣвернаго направленія, т. е., Егорьевскъ, Меленки, Арзамась, Сергачъ, Шихраны, Казань, Чисто-поль и Уфа съ вѣтвью на село Большое-Мурашкино отъ одной пзъ

проектируемыхъ станцій. Бутурлино или Пьянскій-Перевозъ. Объ этой послѣдней вѣтви слѣдовало бы возбудить одновременно мотивированное ходатайство предъ казанско-рязанскимъ обществомъ желѣзной дороги.

Прошеніе жителей села Большаго-Мурашкина, не входящихъ въ составъ крестьянскихъ обществъ этого села, занимающихся выработкою овчинъ и мерлушскъ и производствомъ торговли разными товарами. (Подано г. земскому начальнику 2-го участка княгининскаго уѣзда).

Изъ частныхъ слуховъ намъ извѣстно, что по княгининскому уѣзду предполагается провести желѣзную дорогу лѣвымъ берегомъ рѣки Пьяны въ отдаленномъ разстояніи отъ села Большаго-Мурашкина, а такъ какъ селеніе это имѣетъ крупный торгово-промышленный центръ по ввозу и вывозу разныхъ товаровъ, а въ особенности овчинно-мерлушчатаго выработкой котораго спеціально занимается все населеніе, производя закупку и привозъ этого товара въ сырьѣ въ значительномъ количествѣ изъ разныхъ далекихъ мѣстъ, а также и сбытъ его вывозкою изъ Мурашкина выдѣланнымъ, какъ на нижегородскую ярмарку, такъ равно и въ другіе города россійской имперіи, слѣдовательно центръ этого селенія своимъ грузомъ можетъ дать желѣзной дорогѣ значительный доходъ, а жителямъ села большое удобство въ доставленіи и отправкѣ товаровъ; если бы послѣдняя была проведена на это селеніе, село Большое-Мурашкино, съ устройствомъ въ таковомъ станціи или по крайней мѣрѣ соединена вѣтвью, такъ что по случаю отдаленности станцій желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ пристаней отъ села Большаго-Мурашкина, доставка и отправка товаровъ для послѣдняго является не совсѣмъ удобнымъ, а частію даже для жителей и обременительнымъ, а потому мы покорнѣйше просимъ ваше высокородіе не найдете ли вы съ своей стороны возможнымъ, войти съ ходатайствомъ куда слѣдуетъ, о соединеніи села Большаго-Мурашкина съ предполагаемой желѣзной дорогой, имѣющей пройти по княгининскому уѣзду, проведеніемъ таковой на село Большое-Мурашкино, или по крайней мѣрѣ соединеніемъ ширококолейной вѣтвью, которая при соединеніи своимъ грузомъ можетъ принести обществу желѣзной дороги большую пользу, а жители села Б.-Мурашкина отъ соединенія желѣзной дороги съ селеніемъ будутъ имѣть большое удобство по доставкѣ и отправкѣ товаровъ. При этомъ имѣемъ честь покорнѣйше просить ваше высокородіе ходатайство наше по этому предмету, подкрѣпивъ своимъ вліяніемъ и цифровыми данными вамъ извѣстными о грузооборотахъ торгово-промышленнаго центра села Большаго-Мурашкина, не отказать представленіемъ куда слѣдуетъ по принадлежности. Сентября 17 дня 1897 года. На прошеніи имѣются подписи просителей—23 человекъ.

Въ виду предпринятыхъ съ высочайшаго разрѣшенія экономическихъ и техническихъ изысканій района проектируемыхъ линій (1. Отъ Егорьевска до Уфы въ направленіяхъ черезъ Тетюши съ вѣтвью на Чистополь или Казань-Чистополь съ вѣтвью отъ станціи Ибреси до Тетюшъ. 2. Отъ Нижняго-Новгорода до одной изъ станцій московско-казанской желѣзной дороги. 3. Отъ Казани до Вятки и 4. Подъѣздныхъ путей отъ одной изъ станцій московско-казанской линіи до: 1. Ст. Заметчано сызрано-виземской желѣзной дороги и 2. Черезъ г. Шацкъ до пристани Темниково на р. Цѣль), Правленіе общества московско-казанской желѣзной дороги обращается ко всѣмъ заинтересованнымъ лицамъ и учрежденіямъ съ просьбою не отказать въ доставленіи возможно точныхъ свѣдѣній по прилагаемому бланку.

Свѣдѣнія желательно получить не позже недѣли со времени врученія настоящаго бланка.

№ V. Опросный бланкъ крупныхъ торговыхъ и складочныхъ центровъ.

Губернія нижегородская, уѣздъ княгининскій, волость б.-мурашкинская, городъ, селеніе, станція желѣзной дороги или пристань село Большое-Мурашеино.

Разстояніе отъ даннаго центра: 1) до ближайшаго города Княгинина—17 вер., 2) до ближайшей станціи желѣзной дороги нижегородская—90 вер., 3) до ближайшей пристани Работки—35 верстъ.

<p>1) Какіе товары обращаются въ данномъ центрѣ? Какіе изъ нихъ преобладаютъ? Какіе служатъ предметомъ ввоза, какіе—вывоза? Приблизительный грузооборотъ центра (въ пудахъ и рубляхъ).</p>	<p>Хлѣбъ зерномъ и мукою, скоть, мясо, рыба, шерсть, овчинно-мерлушечный товаръ, кожи, лѣсъ, мануфактурный, желѣзный, бакалейный, галантерейный и проч.—Преобладаютъ: хлѣбъ, скоть, лѣсъ и овчинно-мерлушечный товаръ.</p> <p>Ввозъ: все перечисленное. Вывозъ—тоже.</p> <p>Приблизительный грузооборотъ свыше 3-хъ милліоновъ пудовъ и около 10000 головъ разнаго скота и лошадей, всего на сумму свыше 12½ милліоновъ рублей.</p>
<p>2) Какіе города, селенія, владѣльческія экономіи, фабрики и заводы и проч. доставляютъ товаръ въ данный центръ? Какой и въ какомъ количествѣ? По какимъ цѣнамъ? Разстояніе отъ центра до каждаго главнаго пункта, тяготеющаго къ центру? Провозная плата съ пуда, размѣръ накладныхъ расходовъ и фрахтовъ.</p>	<p>Преимущественно Пяжній-Новгородъ, Москва, Шуя, Харьковъ, Рига, Казань и Уральскъ, а овчины и изъ другихъ городовъ.—Всѣ почти селенія уѣзда.—Многія селенія другихъ уѣздовъ.</p> <p>Хлѣбъ (около 660 тысячъ пудовъ) отъ 30 к. до 1 р. за пудъ. Крупный скоть отъ 20 до 50 р. голова, мелкій—отъ 3 р. до 10 руб.; мяса свыше 30 тысячъ пудовъ, отъ 1 р. 80 к. до 3 р. пудъ, рыбы до 15 тысячъ пудовъ, отъ 2 р. до 6 р. пудъ, мануфактурный товаръ до 10 тысячъ пудовъ, бакалейный около 50000 пудовъ, желѣзный около 13000 пудовъ, отъ 1½ руб. до 3 руб. пудъ, овчинно-мерлушечный товаръ до 900000 пудовъ, отъ 30 к. до 2 р. за штуку.—Кожевенный до 5000 п. отъ 3 р. до 4½ р. за штуку.</p> <p>Очень большія количества лѣса и дровъ.</p> <p>Провозъ въ Нижній-Новгородъ около 15 коп. съ пуда владя.</p>

3) Какіе города, селенія, экономія, фабрики и заводы являются потребителями даннаго центра? Расстояніе главѣйшихъ изъ нихъ до даннаго центра? Приблизительное количество продуктовъ, сбываемыхъ въ каждый изъ нихъ? Продажныя цѣны? Подвозная плата съ пуда до главныхъ потребительныхъ пунктовъ?

Нижній-Новгородъ, Москва, Петербургъ, Рига и Казань.

Въ Нижній-Новгородъ сбывается свыше 1000000 пудовъ и до 3000 головъ скота, въ Москву около 257000 пудовъ, въ Петербургъ до 50000 п., въ Ригу до 25000 пуд. и въ Казань до 10000 пуд. Въ другіе города—около 80000 пуд.

4)	Хлѣбныхъ товаровъ въ пудахъ.									Лѣсныхъ товаровъ въ пудахъ.			Головъ	Животныхъ про- дуктовъ въ пудахъ.							Продукты обра- ботывающей и добывающей про- мышленности.					
	Ржи.	Пшениц.	Овса.	Проса.	Муки.	Чечевицы.	Гороха.	Крупы.	Льнян. сѣмл.	Строев. лѣса	Дровъ.	Деревянныхъ издѣлій.	Крупнаго.	Мелкаго.	Мясо.	Рыба.	Шерсть.	Мануф. тов.	Бакалейн.	Галантерейн. и желѣзо.	Овчинный.	Кожевенный	Краска.	Клей.	Сияртъ.	Рогожа.
Сколько еже- годно выво- зится?	256250	59375	50375	—	30000	—	3000	5000	19875	—	—	5000	2000	975	10000	5000	100000	—	—	—	600000	4500	—	5000	—	—
Сколько еже- годно вво- зится?	331250	99375	100375	—	68650	26500	6625	9850	19875	66250	265000	13250	3975	3975	30500	15000	—	10000	50000	15000	900000	5000	10000	—	—	—
Скоро прохо- дить транзи- томъ?	10000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2000	—	—	1000	2000	2000	—	—	—	—	420	500

5) Отмѣтить по книгамъ отправокъ желѣзно-дорожныхъ станцій, по отчетамъ ииспекціи судоходныхъ дистанцій, а также путемъ опроса, всѣ крупныя пункты (станціи и приставы), имѣющіе сношеніе съ даннымъ центромъ съ указаніемъ для каждаго изъ нихъ провозной платы за пудъ, накладные расходы и фрахты.

6) Ярмарки и базары. Сколько въ годъ бываетъ базаровъ и ярмарокъ? Когда? Въ какое время года базары особенно сильны? Какіе товары привозятся на ярмарки и базары? Приблизительный грузооборотъ ярмарки (въ рубляхъ и пудахъ)? Откуда товары главнымъ образомъ привозятся и куда продаются?

Базары еженедѣльно по понедѣльникамъ. Особенно сильны осенью и зимою. Привозятъ всѣ перечисленные выше товары. Грузооборотъ базаровъ до 5300000 рублей, при 1325000 пудовъ (кромѣ скота).

Часть овчиннаго товара привозится и изъ пензенской губерніи, кромѣ перечисленныхъ пунктовъ. Главнымъ образомъ изъ Нижняго-Новгорода, Москвы и Уральска.

Сельско-хозяйственные продукты изъ ближайшихъ и далекихъ окрестностей, изъ нѣсколькихъ уѣздовъ.

7) Какъ отразится проведеніе желѣзной дороги въ данномъ районѣ? Наиболѣе желательное направленіе ея въ предѣлахъ уѣзда или губерніи.

Разовьются промыслы, сбытъ продуктовъ и передвиженіе населенія. Усилятся ввозъ.

Наиболѣе желательное направленіе отъ Сергача, на Каменищи, черезъ бакалдскую волость, Мурашкино, на Нижній-Новгородъ.

Желѣзная дорога пересѣчетъ тогда два сильныхъ земледѣльческихъ уѣзда, сергачскій и внягининскій, особенно изъ Алатыря.

Примѣчаніе. Цѣна въ грузооборотѣ опредѣлена средняя, непостоянная, хлѣбъ—70 коп. пудъ, хотя были цѣны значительно ниже (пшеница, горохъ, греча и т. п. рѣдко бываютъ дешевле и почти всегда дороже).—Дрова около 5 руб. и выше за сажень. Скотъ крупный около 35 руб., мелкій около 7 руб. голова, мясо (средн.) 2 руб. 50 коп. пудъ, рыба 4 руб., шерсть 4 руб., бакалейный 7 руб. пудъ, желѣзо 2 руб., кожи 25 руб. пудъ, краска 10 руб., клей 2 руб., овчины 1 руб., галантерейный товаръ 80 руб. пудъ и т. п.

Подлинный подписаль земскій начальникъ В. Калугинъ.

63. О ходатайствъ лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія предъ правительствомъ объ учрежденіи обязательнаго страхованія скота и объ отпускѣ затѣмъ суммы для выдачи ссудъ безлошаднымъ крестьянамъ на покупку лошадей.

(Приложеніе къ журналу собранія 7 февраля, стр. 102)

Лукояновская уѣздная земская управа внесла въ XXXIII очередное лукояновское уѣздное земское собраніе докладъ, въ которомъ объяснила, что въ XXXI очередномъ лукояновскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи представителемъ отъ удѣльнаго вѣдомства М. Г. Порватовымъ былъ возбужденъ вопросъ о выдачѣ безлошаднымъ крестьянамъ ссудъ на покупку лошадей. при чемъ гласнымъ А. А. Струговицкимъ было заявлено, что главною мѣрою для обезпеченія ссудъ можетъ служить всеобщее страхованіе скота, но только въ томъ случаѣ, если страховая премія для мелкихъ владѣльцевъ не будетъ превышать одного процента. почему предложилъ означенный вопросъ передать управѣ для разработки, съ чѣмъ собраніе, въ засѣданіи 13 октября 1895 года, и согласилось.

Во исполненіе сего уѣздная управа приступивъ къ разработкѣ означеннаго вопроса, пожелала воспользоваться указаніями опыта въ этомъ дѣлѣ другихъ земствъ, а потому и запросила объ этомъ нѣсколько губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ.

Изъ полученныхъ свѣдѣній между прочимъ видно, 1) что вятское губернское земство съ 1894 года снабжаетъ безлошадныхъ крестьянъ рабочими лошадьми выдачею имъ въ ссуду или лошадей, или денегъ на покупку лошадей. Ссуды выдаются безпроцентныя изъ запаснаго капитала губернскаго земства на срокъ до 3-хъ лѣтъ, подъ обязательствомъ заемщика и подъ поручительствомъ за него нѣсколькихъ благонадежныхъ лицъ, и 2) что вопросъ о выдачѣ безлошаднымъ крестьянамъ ссудъ на покупку лошадей въ 1895 г. возбуждался сергачскимъ земствомъ и вносился въ нижегородское губернское земское собраніе; въ связи съ докладомъ губернской управы объ организаціи въ губерніи мелкаго кредита. Губернское собраніе признало, что при осуществленіи всѣхъ намѣченныхъ въ докладѣ мѣропріятій, населеніе могло бы воспользоваться учрежденіями кредита и для полученія ссудъ на пріобрѣтеніе лошадей, но при этомъ собраніе осталось при мнѣніи, что если сергачское земство проектированный способъ удовлетворенія своего ходатайства найдетъ недостаточнымъ, то вопросъ о ссудѣ на покупку лошадей могъ бы возникнуть только при условіи разработки со стороны сергачскаго земства такого ходатайства и подкрѣпленія его цифровымъ матеріаломъ.

Далѣе уѣздная управа привела въ своемъ докладѣ слѣдующія цифровыя данныя.

Безлошадныхъ крестьянъ въ лукояновскомъ уѣздѣ (какъ видно изъ свѣдѣній, доставленныхъ волостными правленіями) имѣется 6592 домохозяина, дворовъ же—28010; отношеніе безлошадныхъ крестьянъ къ послѣднимъ составляетъ 23,2%. Случаевъ, когда надѣльная земля крестьянъ за непмѣніемъ лошадей оставалась необработанною, было всего лишь два. По отзыву волостныхъ правленій, надѣльная земли такихъ крестьянъ обрабатывается наймомъ или отдается въ аренду.

Наличность скота у жителей лукояновскаго уѣзда на 20 августа 1897 г. слѣдующая: 29979 лошадей, 5870 жеребятъ, 31875 коровъ, 16493 телятъ, 122445 овецъ, 24296 свиней и 11549 поросятъ, а всего 242507 гол.

Смертность скота за послѣдніе три года слѣдующая:

	1894 г.	1895 г.	1896 г
лошадей	80	99	128
рогатаго скота	47	93	85
свиней	1063	1257	296
овецъ	40	4	7

Средняя смертность за 1 годъ:

лошадей	102
коровъ	75
свиней	872
овецъ	17

Обращаясь за симъ къ опредѣленію цѣнности скота на предметъ исчисленія страховой преміи и полагая нормальную оцѣнку лошади въ 30 руб., коровы въ 15 р., свиньи въ 5 р. и овцы въ 2 руб., получимъ сумму въ 1457006 или 14570 р. страховой преміи, слѣдующей за застрахованный скотъ. Вычитая изъ этой суммы 8579 р., слѣдующихъ въ вознагражденіе владѣльцевъ за павшихъ 102 лошади, 75 коровъ, 872 свиньи и 17 овецъ, получится прибыль 5991 руб.

На основаніи изложеннаго, уѣздная управа предложила собранію ходатайствовать объ отпускѣ лукояновскому земству, изъ средствъ губернскаго земства или правительства, ссуды въ размѣрѣ 5000 руб., на выдачу безлошаднымъ крестьянамъ ссудъ на покупку лошадей, при условіи введенія въ лукояновскомъ уѣздѣ всеобщаго страхованія скота, какъ главной мѣры, обезпечивающей исправный возвратъ ссуды, съ тѣмъ чтобы страховая премія не превышала одного процента, при чемъ уѣздная управа представила проектъ правилъ снабженія крестьянъ рабочими лошадьми и проектъ устава обязательнаго земскаго страхованія скота въ лукояновскомъ уѣздѣ.

По выслушаніи сего доклада въ утреннемъ засѣданіи уѣзднаго собранія 7 октября 1897 г., предѣдатель собранія А. А. Струговицковъ предложилъ обратиться къ правительству съ ходатайствомъ объ

учрежденіи обязательнаго страхованія на выработанныхъ уѣздною управою условіяхъ и, по введеніи страхованія, ходатайствовать предъ правительствомъ объ отпускѣ суммъ для устройства кассы на выдачу ссудъ на покупку лошадей.

Уѣздное собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ А. А. Струговщикова.

Показанныя лукояновской уѣздною управою цифры далеки отъ дѣйствительности, а выводы о смертности скота въ уѣздѣ за 3 года и средней за 1 годъ сильно страдаютъ крупными ошибками. Данныя подворной переписи скота, ежегодно производимой путемъ опроса и записи каждаго скотовладѣльца въ губерніи, выясняютъ совершенно иное, а именно: въ 1894 г. по лукояновскому уѣзду пало лошадей, не считая жеребятъ, 907 головъ, рогатаго скота, не считая телятъ, 729, въ 1895 г. первыхъ пало 859 головъ и вторыхъ — 850, въ 1896 г. пало 878 лошадей, 887 головъ крупнаго рогатаго скота, 4752 овцы и 3160 свиней; слѣдовательно, средняя смертность скота за годъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: для лошадей 881 и крупнаго рогатаго скота 822, для овецъ и свиней приблизительно 4752 и 3160. Такимъ образомъ, при взиманіи страховой преміи въ 1% съ произведенной расцѣпки животнаго, подлежитъ къ выдачѣ въ вознагражденіе за павшій скотъ не 8579 руб., какъ предполагаетъ управа, а 64064 руб., т.-е. съ ежегодной приплатой въ 49494 руб.

Въ прежнихъ своихъ докладахъ губернская управа неоднократно возбуждала вопросъ о страхованіи скота въ губерніи, въ настоящее время занимается подготовительными работами по этому дѣлу и постоянно слѣдитъ за ходомъ страхованія въ другихъ губерніяхъ, но, въ виду недостаточнаго точнаго опредѣленія основныхъ факторовъ страхованія: наличнаго числа скота, часто колеблющагося въ губерніи, и смертности его, зависящей отъ многихъ неблагопріятныхъ мѣстныхъ условій, губернское собраніе рѣшило, что введеніе въ нашей губерніи страхованія скота, добровольнаго или обязательнаго, пока рискованно и преждевременно. Ни одно земство, учредившее страхованіе скота, не рѣшилось съ самаго начала придать ему обязательный характеръ, такъ какъ этотъ родъ страхованія по своей новизнѣ повлечетъ за собою, кромѣ разныхъ недоразумѣній земства съ мѣстнымъ населеніемъ, одно только увеличеніе недоимокъ и породить массу нежелательныхъ злоупотребленій.

Добровольное земское страхованіе въ Россіи, не смотря на довольно продолжительное время существованія, плохо прививается и нигдѣ серьезнаго экономическаго значенія не имѣетъ; не смотря на взиманіе довольно высокой страховой преміи, колеблющейся отъ 3 до 6½% съ оцѣнки животнаго, многія земства, напримѣръ, московское, петербургское, орловское, пензенское, екатеринславское, курское и

др., несутъ большіе убытки въ дѣлѣ страхованія скота, а въ нѣкоторыхъ губерніяхъ оно даетъ прямо плачевные результаты. Воронежская же и калужская губерніи даже прекратили страхованіе скота, въѣдѣствіе его убыточности. Что касается обязательнаго земскаго страхованія скота отъ всякой смертности, то это дѣло дальше выработки проектовъ устава пока не пошло.

А потому губернская управа полагала бы настоящее ходатайство лукояновскаго уѣзднаго земства отклонить, о чемъ имѣть честь представить на умотрѣніе губернскаго земскаго собранія. При этомъ управа присовокупляетъ, что нѣкоторыми губернскими земствами возбужденъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ вопросъ объ установленіи обязательнаго взаимнаго страхованія скота отъ смертности въ Россіи и этотъ вопросъ о государственномъ страхованіи скота въ настоящее время министерствомъ уже разрабатывается.

Проектъ правилъ снабженія крестьянъ лукояновскаго уѣзда рабочими лошадьми, составленный лукояновскою уѣздною земскою управою.

І. Общія основанія.

§ 1.

Снабженіе крестьянъ рабочими лошадьми производится изъ особаго, предназначеннаго на этотъ предметъ губернскимъ или уѣзднымъ земскимъ собраніемъ фонда, и, по умотрѣнію собранія, или непосредственно выдачей лошадей нуждающимся, или же выдачей имъ на покупку лошадей денежныхъ ссудъ.

§ 2.

Вѣдѣнію земскаго собранія принадлежатъ: а) разсчитываніе ежегодно суммъ необходимыхъ для веденія операціи снабженія лошадьми; б) опредѣленіе способа осуществленія этой мѣры и размѣра процентовъ по ссудамъ; в) разсмотрѣніе и утвержденіе отчетовъ по операціи снабженія населенія лошадьми; г) составленіе правилъ и инструкцій на сей предметъ, дополненіе и измѣненіе ихъ; д) окончательное рѣшеніе вопросовъ по ходатайствамъ о сложеніи долговъ по ссудамъ.

§ 3.

Вѣдѣнію земской управы принадлежатъ: а) представленіе земскому собранію отчетовъ, докладовъ и проектовъ по означенной операціи; б) покупка лошадей и распредѣленіе ихъ для выдачи въ ссуду; в) общій контроль и наблюденіе за правильнымъ примѣненіемъ правилъ, утвержденныхъ земскимъ собраніемъ, а равно и разъясненіе недоразумѣній, какія будутъ возникать при примѣненіи ихъ.

§ 4.

Вѣдѣнію уѣздной управы принадлежитъ ближайшее завѣдываніе въ уѣздѣ дѣлами и отчетностью по означенной операціи, какъ то: а) выдача ссудъ, какъ лошадьми, такъ и деньгами; б) полученіе платежей и другихъ суммъ, поступающихъ отъ операцій; в) опредѣленіе въ каждомъ частномъ случаѣ крайняго срока, на который выдается ссуда, и вообще ближайшее установленіе условій, въ предѣлахъ утвержденныхъ земскимъ собраніемъ правилъ; г) разрѣшеніе отсрочекъ платежей и сложеніе долга въ указанныхъ правилами случаяхъ; д) веденіе отчетности и представленіе земскому собранію въ установленные сроки и по установленной формѣ свѣдѣній по ссудной операціи; е) наблюденіе за исправной уплатой ссудъ и принятіе зависящихъ мѣръ къ правильному поступленію платежей.

§ 5.

Убытки земства по операціи снабженія крестьянъ лошадьми покрываются изъ процентовъ за ссуды и прибылей, получаемыхъ отъ операцій всеобщаго страхованія скота, которое должно быть введено одновременно съ осуществленіемъ проектируемой мѣры. Проценты, оставшіеся за вычетомъ убытковъ и вся прибыль земства, какая получится отъ выдачи ссудъ натурой—лошадьми, поступаютъ на пополненіе фонда по снабженію крестьянъ лошадьми.

II. Порядокъ и условія выдачи ссудъ.

§ 6.

Ссуды выдаются лошадьми или деньгами безлошаднымъ крестьянамъ, подъ обязательство и поручительство, на срокъ не болѣе пяти лѣтъ, при условіи постепеннаго ихъ погашенія, ежегодно въ размѣрахъ опредѣленныхъ уѣздною управою, съ причитающимися по день платежа процентами, въ сроки, установленные по соглашенію съ самимъ заемщикомъ при полученіи ссуды.

Примѣчаніе. Проценты взыскиваются за полные мѣсяцы.

§ 7.

Правомъ на полученіе ссуды пользуются только тѣ изъ безлошадныхъ крестьянъ, которые занимаются своимъ хозяйствомъ, а не бросили его, и относительно которыхъ установлено будетъ, что безъ помощи земства и безъ ущерба для своего хозяйства они не могутъ пріобрѣсти лошади, а между тѣмъ снабженіе ею можетъ поправить ихъ пошатнувшееся хозяйство или по крайней мѣрѣ удержать его отъ дальнѣйшаго упадка.

§ 8.

При невозможности удовлетворить всѣхъ безлошадныхъ, имѣющихъ право на ссуды, по ограниченности суммъ, предназначенныхъ

на этотъ предметъ, преимущество отдается: а) лишившимся лошади по какому нибудь несчастью (напр. украдена, пала, сгорѣла и т. д.); б) крестьянамъ изъ такихъ мѣстностей, гдѣ въ данное время ощущается наибольшая нужда въ рабочихъ лошадяхъ.

§ 9.

Желающій получить ссуду подаетъ объ этомъ по установленной формѣ въ уѣздную земскую управу прошеніе, въ которомъ должны быть указаны: а) семейное и матеріальное положеніе просителя; б) мѣстныя цѣны на наемъ лошади для обработки земли; в) когда, по какому случаю лишился лошади; г, размѣръ просимой ссуды, если ссуда будетъ выдана деньгами; д) поручители въ своевременности уплаты ссуды.

Примѣчаніе. Бланки для прошеній заготовляются уѣздной управой и рассылаются по волостнымъ правленіямъ для бесплатной выдачи желающимъ получить ссуду.

§ 10.

Уѣздная управа, усмотрѣвъ изъ прошенія, что проситель заслуживаетъ помощи земства, провѣряетъ на мѣстѣ показанія его о матеріальномъ и семейномъ положеніи, способомъ, какой ею будетъ признанъ наиболѣе удобнымъ и вѣрнымъ, послѣ чего постановляетъ о выдачѣ ему ссуды или объ отказѣ въ таковой.

§ 11.

При полученіи ссуды заемщикомъ представляются въ уѣздную управу по установленной формѣ: 1) обязательство своевременно уплатить ссуду и (если ссуда выдана деньгами) употребить ее ни на что иное, какъ на покупку лошади; 2) поручительство нѣсколькихъ лицъ, вполне гарантирующее правильный возвратъ ссуды.

§ 12.

Ссуды, разрѣшенныя по § 10, выдаются на руки заемщику, по-рядкомъ, какой признанъ будетъ уѣздной управой наиболѣе удобнымъ, но при непремѣнномъ условіи отобранія отъ заемщика обязательства и поручительства (послѣ покупки лошади и росписки на нее) и наблюденія затѣмъ, чтобы взятая ссуда употреблена была по назначенію.

Примѣчаніе. Уѣздная управа, въ видахъ гарантіи успѣшнаго возврата ссудъ и въ интересахъ заемщиковъ, можетъ требовать, чтобы лошади, покупаемыя на денежные ссуды, представлялись предварительно земскому ветеринарному врачу или фельдшеру для осмотра ихъ относительно здоровья и пригодности для работъ, гдѣ это окажется возможнымъ.

§ 13.

Уѣздная управа, получивъ свѣдѣнія о времени привода лошадей, предназначенныхъ для раздачи въ ссуду, заблаговременно принимаетъ

мѣры къ оповѣщенію о томъ населенія, затѣмъ по поступившимъ вновь и имѣвшимся ранѣе прошеніямъ составляетъ списокъ хозяевъ, которые согласно § 8 настоящихъ правилъ заслуживаютъ предпочтительнаго удовлетворенія, и вызываетъ ихъ, въ числѣ сообразномъ съ количествомъ лошадей, на мѣсто гдѣ будетъ происходить раздача.

Примѣчаніе 1. Лошади, выдаваемые въ ссуду, разцѣниваются уѣздною управою примѣнительно къ мѣстнымъ цѣнамъ и общей заготовительной со всеми накладными расходами стоимостью ихъ земству.

Примѣчаніе 2. Если на полученіе одной и той же лошади явится нѣсколько желающихъ, признанныхъ имѣющими право на полученіе ссуды, то вопросъ о томъ, кому выдать эту лошадь, рѣшается жребіемъ.

§ 14.

Лошадь, выданная въ ссуду или купленная на денежную ссуду самимъ заемщикомъ, считается собственностью земства до полной уплаты долга, росписка на нее хранится въ уѣздной управѣ, безъ разрѣшенія которой заемщикъ не имѣетъ права продавать, вымѣнивать или вообще отчуждать лошадь какимъ бы то ни было образомъ, пока не уплатитъ полностью долгъ земству съ причитающимися процентами.

Примѣчаніе. Если лошадь окажется почему либо не пригодною для работы, то уѣздная управа по просьбѣ заемщика разрѣшаетъ замѣнить ее другой, съ примѣненіемъ ограниченій, изложенныхъ въ настоящемъ параграфѣ.

§ 15.

Въ случаѣ надежа, потери, болѣзни или непригодности лошади для работъ, земство никакой матеріальной отвѣтственности предъ заемщикомъ на себя не принимаетъ за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ § 21 правилъ.

Примѣчаніе. При обнаруженіи у лошадей сапа, появившагося уже послѣ выдачи ей, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ пун. 6 § 21 правилъ, заемщику выдается, на основаніи обязательныхъ постановленій о мѣрахъ противъ эпизоотій, вознагражденіе за отчужденіе лошади въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$ стоимости ей, но не болѣе 25 руб., за удержаніемъ изъ этой суммы всего долга, челящагося на заемщикъ по выданной ему ссудѣ.

III. Порядокъ и условія возврата и взысканія ссудъ.

§ 16.

Платежи по ссудамъ вносятся заемщикомъ въ уѣздную управу или въ волостное правленіе не позднѣе указанныхъ (§§ 6, 17) сроковъ, не ожидая о томъ напоминанія со стороны уѣздной управы.

Примѣчаніе. Въ слѣдующихъ случаяхъ выданная земствомъ ссуда должна быть возвращена до наступленія срока платежа, по первому требованію уѣздной управы: 1) если заемщикъ употребилъ денежную ссуду не на покупку лошади, а на что нибудь другое, 2) если не представилъ по первому требованію росписки на лошадь, 3) если безъ вѣдома и разрѣшенія уѣздной управы продать, вымѣнять, заложить и вообще допустить отчужденіе лошади.

§ 17.

Установленные согласно § 6 сроки могутъ быть измѣнены заемщикомъ съ разрѣшенія мѣстной уѣздной управы и съ согласія поручителей, вслѣдствіе постигшихъ его бѣдствій, какъ напр. пожара, градобитія, неурожая, падежа скота, болѣзни или смерти кого либо въ семьѣ и т. п. Въ случаѣ же явной невозможности по причинѣ бѣдствій уплатить долгъ къ концу пятого года безъ разстройства хозяйства, уѣздная управа можетъ отсрочить еще на одинъ годъ окончательную уплату долга. Дальнѣйшая отсрочка долга можетъ быть допущена не иначе какъ съ разрѣшенія уѣзднаго земскаго собранія, по ходатайству уѣздной земской управы.

§ 18.

Заемщику, неуплатившему въ срокъ причитающейся суммы и неполучившему отсрочки, назначается льготный мѣсяцъ для уплаты долга, послѣ предъявленія къ нему требованія въ административномъ порядкѣ.

§ 19.

О лицахъ неуплатившихъ въ срокъ уѣздная управа сообщаетъ волостному правленію и предлагаетъ ему потребовать отъ нихъ уплаты долга въ административномъ порядкѣ, предупреждая въ то же время поручителей о томъ, что въ случаѣ неуплаты заемщиками въ срокъ долга, взысканіе будетъ обращено на нихъ. Если въ теченіе льготнаго срока уплаты не послѣдуетъ, то уѣздная управа черезъ волостное правленіе требуетъ уплаты всей числящейся на заемщикъ суммы полностью съ поручителей въ мѣсячный срокъ, и по уплатѣ ими причитающейся суммы, передаетъ имъ росписку на лошадь, предоставляя вѣдаться съ заемщикомъ общимъ судебнымъ порядкомъ.

§ 20.

Долгъ, неуплаченный по требованію управы добровольно заемщикомъ или поручителями въ административномъ порядкѣ, взыскивается уѣздной управой съ заемщика и поручителей судебнымъ порядкомъ на основаніи гражданскихъ законовъ.

IV. Сложение долга по ссудамъ.

§ 21.

За лошадей, выданныхъ натурой, долгъ слагается съ заемщика въ полной суммѣ, по постановленію уѣздной управы, въ слѣдующихъ случаяхъ:

а) Если по разслѣдованіи уѣздной управой окажется, что лошадь по тѣмъ или другимъ причинамъ дѣйствительно непригодна для сельскохозяйственныхъ работъ.

Примѣчаніе 1. Срокъ для заявленія объ этомъ полагается мѣсячный.

Примѣчаніе 2. Возвращенныя по этому пункту лошади продаются уѣздной управой съ торговъ и вырученная сумма поступаетъ въ ресурсы земства по ссудной операціи.

в) При обнаруженіи сапа или подозрительнаго на сапъ заболѣванія въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ со дня полученія лошади, если при этомъ ветеринарнымъ изслѣдованіемъ установлена будетъ вѣроятная возможность существованія болѣзни въ моментъ выдачи ея заемщику.

Проектъ устава земскаго обязательнаго всеобщаго страхованія скота въ лукояновскомъ уѣздѣ, составленный лукояновскою уѣздною земскою управою.

I. Основныя правила земскаго страхованія скота.

§ 1.

Въ цѣляхъ обезпеченія исправнаго возврата суммъ, позаймствованныхъ лукояновскимъ уѣзднымъ земствомъ изъ постороннихъ источниковъ, на выдачу безлошаднымъ крестьянамъ ссудъ на покупку лошадей, въ лукояновскомъ уѣздѣ вводится всеобщее земское страхованіе скота.

§ 2.

Страхованіе устанавливается обязательное. Страхованію подлежитъ весь скотъ: лошади и рогатый скотъ съ 2-хъ лѣтняго возраста, а остальной мелкій скотъ по достиженіи годичнаго возраста.

§ 3.

Обязательное страхованіе скота распространяется на жителей всѣхъ сословій, проживающихъ въ уѣздѣ, не исключая и жителей, находящихся въ уѣздномъ городѣ.

§ 4.

Страховой періодъ устанавливается годичный, при чемъ годъ начинается для всѣхъ страхователей одновременно съ полудня 1 января и оканчивается въ это же время слѣдующаго года.

§ 5.

Весь скоть, какъ мелкій, такъ равно и крупный, принимается на страхъ по нормальной оцѣнкѣ, устанавливаемой ежегодно уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

§ 6.

Уѣздная управа можетъ отказывать въ приѣмѣ на страхъ скота въ селеніяхъ и отдѣльныхъ хозяйствахъ съ усиленною смертностью скота, когда таковая смертность зависитъ отъ дурнаго содержанія скота или отъ дурнаго ухода за нимъ, или когда владѣлецъ (или лицо его замѣняющее) уклоняется отъ исполненія требованій, какъ настоящаго устава, такъ закона и обязательныхъ постановленій губернскаго земскаго собранія по предупрежденію и прекращенію заразныхъ на скотъ болѣзней.

§ 7.

Скотовладѣлецъ, въ случаѣ явнаго заболѣванія застрахованнаго животнаго, обязанъ немедленно (за исключеніемъ случаевъ заболѣванія въ отгонныхъ табунахъ или во время полевыхъ работъ на отдаленныхъ земельныхъ участкахъ) увѣдомлять о томъ участковаго ветеринарнаго врача или ближайшаго земскаго ветеринарнаго фельдшера или же въ городахъ уѣздную земскую управу, въ уѣздѣ ближайшее волостное и сельское управленіе, хотя бы и другихъ уѣздовъ.

Примѣчаніе. Заявленіе можетъ быть сдѣлано и полицейскимъ чинамъ.

§ 8.

За весь подлежащій страхованію скоть страховой сборъ взимается въ размѣрѣ, опредѣляемомъ ежегодно уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

§ 9.

Каждый страхователь за павшее или убитое животное получаетъ вознагражденіе полностью въ суммѣ, въ какую оно было застраховано.

§ 10.

За павшее застрахованное животное, а также и за убитое, страховое вознагражденіе выдается безъ вычетовъ для пополненія какихъ либо сборовъ и недоимокъ, а равно и частныхъ взысканій, за исключеніемъ случаевъ, когда за страхователемъ числится недоимка по взносу страховой преміи за скоть, каковая полностью удерживается изъ причитающагося вознагражденія.

§ 11.

Страховой сборъ назначается на вознагражденіе за павшихъ и убитыхъ застрахованныхъ животныхъ, а также на расходы по упра-

влению страхованіемъ скота и другія потребности сего послѣдняго. Остающіеся, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по страхованію скота, суммы обращаются на покрытіе убытковъ, происходящихъ отъ выдачи ссудъ на покупку лошадей.

§ 12.

Если страхового сбора для покрытія убытковъ отъ смертности застрахованнаго скота недостаточно, то вознагражденіе выдается изъ общихъ земскихъ средствъ.

§ 13.

Взносъ и взысканіе платежей по обязательному страхованію скота по нормальной оцѣнкѣ производится порядкомъ, для взноса и взысканія податей и повинностей установленнымъ.

§ 14.

Страховые платежи вносятся одинъ разъ въ годъ въ срокъ, указанный уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

§ 15.

Въ случаѣ увеличенія въ хозяйствѣ, въ продолженіи страхового года, количества скота путемъ прироста или привода нестрахованныхъ животныхъ, страхователь заявляетъ о томъ и вноситъ причитающійся страховой сборъ за весь прибылой или достигшій страхового возраста скотъ полностью за остающіеся мѣсяцы, считая и тотъ, въ теченіе котораго послѣдовало увеличеніе количества скота въ хозяйствѣ.

Примѣчаніе. Больныя животныя, пріобрѣтенныя населеніемъ въ теченіе года, на страхъ не принимаются впредь до ихъ выздоровленія.

§ 16.

За переходомъ застрахованнаго животнаго къ другому владѣльцу, на сего послѣдняго переходятъ всѣ права по страхованію, если животное это остается въ предѣлахъ луколовскаго уѣзда. Обязательство по взносу страховой преміи остается за прежнимъ владѣльцемъ.

II. Порядокъ пріема скота на страхъ.

§ 17.

Общій надзоръ за дѣломъ страхованія и руководство таковымъ принадлежитъ уѣздной управѣ.

§ 18.

Агентами страхованія служатъ ветеринарные врачи, ветеринарные фельдшера, волостные старшины и другія лица, уполномочиваемыя уѣздной земской управой.

§ 19.

Порядокъ приема скота на страхъ устанавливается слѣдующій:

а, ежегодно къ 25 декабря каждый сельскій староста съ 2 уполномоченными отъ сельскаго общества составляетъ въ 3-хъ экземплярахъ списки по установленной уѣздной управой формѣ, съ указаніемъ количества подлежащихъ страхованію животныхъ у каждого скотовладельца (безъ различія сословія), проживающаго въ предѣлахъ селенія. Два экземпляра упомянутаго списка доставляются чрезъ волостныя правленія ветеринарному врачу не позже 10 января, третій же экземпляръ остается у сельскаго старосты.

б) въ городѣ означенные списки составляются чиновникомъ полиціи.

в) списки скота у землевладельцевъ, арендаторовъ и друг., живущихъ внѣ селеній, составляются волостными правленіями.

§ 20.

Ветеринарные врачи, получивъ списки и провѣривъ ихъ, составляютъ по нимъ окладные листы, которые рассылаются по принадлежности сельскимъ обществамъ чрезъ волостныя правленія и чинамъ полиціи для взысканія страховыхъ платежей.

§ 21.

Земская управа чрезъ своихъ уполномоченныхъ можетъ во всякое время провѣрять количество скота и его содержаніе въ хозяйствахъ страхователей.

§ 22.

Волостное или сельское правленіе и чины полиціи, получивъ увѣдомленіе о заболѣваніи животнаго, сообщаютъ о томъ участковому врачу или уѣздной земской управѣ.

Примѣчаніе. Сельское управленіе можетъ ограничиться увѣдомленіемъ только волостнаго правленія.

§ 23.

Уѣздная земская управа, получивъ увѣдомленіе, немедленно сообщаетъ объ этомъ ветеринарному врачу.

§ 24.

Смерть застрахованнаго животнаго удостовѣряется актомъ, составленнымъ по осмотру трупа, а въ случаѣ пожара или заѣденія звѣрьми, остатковъ трупа, въ присутствіи не менѣе двухъ стороннихъ свидѣтелей, ветеринарнымъ врачомъ или ветеринарнымъ фельдшеромъ. И только при полной невозможности прибытія одного изъ нихъ, актъ составляется слѣдующими лицами: а) членомъ управы, б) въ предѣлахъ

крестьянской осѣдлости волостнымъ правленіемъ или сельскимъ старостой, а за отсутствіемъ старосты чинами полиціи, в) въ хозяйствахъ частныхъ землевладѣльцевъ, различныхъ обществъ, компаній, учреждений и другихъ юридическихъ лицъ—самимъ владѣльцемъ, или лицомъ, завѣдующимъ хозяйствомъ, при участіи старшины или сельскаго старосты.

Примѣчаніе. Обязанности стороннихъ свидѣтелей не могутъ быть исполняемы лицами, состоящими на службѣ или въ услуженіи страхователя.

§ 25.

Лица, составившія актъ о смерти застрахованнаго животнаго, препровождаютъ его немедленно или непосредственно, или чрезъ волостное правленіе, ветеринарному врачу, который по полученіи акта разсматриваетъ его безъ замедленія, и если не потребуется провѣрки или дополнительныхъ справокъ, немедленно отсылаетъ его съ своимъ заключеніемъ въ уѣздную управу. Въ случаѣ необходимости собрать по содержанію акта дополнительные справки или произвести провѣрку, распоряженія объ этомъ дѣлаются безотлагательно.

§ 26.

Ветеринарный врачъ, извѣстившій о заболѣваніи или смерти застрахованнаго животнаго, отправляется на мѣсто или командировать фельдшера.

§ 27.

Уѣздная земская управа, по разсмотрѣніи документовъ о смерти застрахованнаго животнаго и заключенія ветеринарнаго врача, постановляетъ свое рѣшеніе.

§ 28.

Если застрахованное животное окажется заболѣвшимъ бѣшенствомъ, то оно немедленно убивается и трупъ его уничтожается съ кожею, съ выдачею скотовладѣльцу вознагражденія изъ суммъ страховаго сбора. Если застрахованное животное будетъ убито на основаніи обязательныхъ постановленій губернскаго земскаго собранія о мѣрахъ къ прекращенію повально-заразительныхъ болѣзней, то за него выдается вознагражденіе по оцѣнкѣ исполнительныхъ комиссій изъ соответствующихъ ассигновокъ (на саль, чуму и т. д.). Если же животное окажется застрахованнымъ выше оцѣнки исполнительныхъ комиссій, то излишекъ выдается изъ страховаго капитала.

§ 29.

Вознагражденіе не выдается: а) въ случаѣ несвоевременнаго заявленія о заболѣваніи застрахованнаго животнаго, при обнаруженіи у

него явныхъ признаковъ болѣзни, или смерти животнаго, при чемъ заявленія признаются своевременными, если они сдѣланы не позже сутокъ со времени наступленія смерти застрахованнаго животнаго лица, указаннымъ въ § 7; б) если страхователь, по опредѣленіи ветеринарнымъ врачомъ появившейся на его скотѣ заразной болѣзни, не выполнитъ мѣръ осторожности, кои были ему указаны письменно или предписываются законами или обязательными постановленіями губернскаго земства; в) если у страхователя животныхъ окажется на лицо больше, чѣмъ показано въ страховыхъ описяхъ и квитанціяхъ, то всѣ первыя животныя причисляются къ излишку, за который вознагражденіе не выдается; г) во всѣхъ случаяхъ смерти, происшедшей отъ явной небрежности въ уходѣ или надзорѣ, удостовѣренной актомъ, своевременно на мѣстѣ составленнымъ кѣмъ либо изъ агентовъ страхования скота; д) за скотъ, застрахованный болнымъ; е) когда владѣлецъ (или лицо его замѣняющее) оказалъ противодѣйствіе или уклонился отъ содѣйствія, при проверкѣ количества скота въ его хозяйствѣ земскимъ уполномоченнымъ, и когда чрезъ то количество скота осталось не выясненнымъ, при условіи удостовѣренія факта противодѣйствія или уклоненія формальнымъ протоколомъ, своевременно составленнымъ.

64. Объ экономическомъ состояніи нижегородской губерніи.

(Приложеніе къ журналу собранія 7 февраля, стр. 102).

По свѣдѣніямъ уѣздныхъ земскихъ управъ, внесеннымъ въ очередныя уѣздныя земскія собранія, экономическое состояніе нижегородской губерніи представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Ардатовскій уѣздъ. Озимы вышли изъ подъ снѣга частию въ неудовлетворительномъ состояніи, по нѣкоторымъ мѣстамъ они оказались рѣдкими и пропавшими; такое поврежденіе озимей объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что осенью 1896 года снѣгъ выпалъ на мало-промерзшую талую землю, отчего часть озимыхъ всходовъ подопрѣла. Волостными правленіями количество погибшихъ озимей опредѣлено въ 4645 десятинъ; изъ этого количества перепажано и засѣяно яровыми хлѣбами 94 дес. На дальнѣйшее произрастаніе озимого хлѣба вредно повліяли продолжавшіяся весь май мѣсяцъ бездождіе и засуха, вслѣдствіе чего урожай озимого на ближайшихъ отъ селеній удобренныхъ земляхъ въ общемъ слѣдуетъ признать среднимъ, на дальнихъ же поляхъ, неудобренныхъ, или съ недостаточнымъ удобреніемъ, озимые оказались неудовлетворительными, низкими и рѣдкими. Хотя при этомъ наливъ и умолотъ ржи вышелъ и лучше прошлогодняго, но тѣмъ не менѣе недостатокъ ужина качествомъ зерна далеко не возмѣщается.

На произрастаніе яровыхъ хлѣбовъ вредно повліяла бывшая со второй половины іюля засуха, вслѣдствіе чего яровые созрѣли прежде-

временно; кромѣ того, въ нѣкоторыхъ прилѣсныхъ мѣстностяхъ пострадала греча отъ бывшихъ утреннихъ морозовъ.

Въ общемъ, однако, урожай яровыхъ хлѣбовъ въ уѣздѣ слѣдуетъ признать удовлетворительнымъ.

Уборка хлѣбовъ производилась при благопріятной погодѣ успѣшно.

Урожай травъ по тѣмъ же причинамъ оказался недостаточный и сѣна собрано менѣе прошлогодняго на одну треть, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже на половину.

Уборка сѣна шла довольно успѣшно. Время для уборки было хорошее.

Посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ на предстоящій годъ произведенъ успѣшно и всходы ихъ оказались повсемѣстно хорошими.

Градобитія были въ волостяхъ: больше-макателемской, кужендѣвской, кремелковской, личадѣвской, пятницкой, саконской, хрипуновской и котовской; при чемъ побито и повреждено озимыхъ хлѣбовъ 774 дес. и яровыхъ 491 дес., на сумму до 13600 руб.

Хотя со времени голоднаго года количество скота у крестьянъ повсемѣстно увеличилось, но тѣмъ не менѣе нельзя не признать, что скотоводство въ ардатовскомъ уѣздѣ, по отношенію къ потребностямъ земледѣлія, крайне недостаточно. За отчетный годъ замѣтныхъ улучшеній въ этой важной отрасли сельскаго хозяйства не произошло.

За истекшій годъ жители уѣзда въ продовольственномъ отношеніи обошлись по преимуществу своими средствами и частью выдачею ссудъ изъ общественныхъ сельскихъ магазиновъ.

Населеніе ардатовскаго уѣзда имѣетъ заработокъ и промыслы, могущіе возмѣститъ для него недородъ озимого хлѣба. Уѣздная управа полагаетъ, однако, что необходимость въ выдачѣ пособія къ веснѣ будущаго года можетъ встрѣтиться для нѣкоторыхъ селеній, особенно пострадавшихъ отъ неурожая, какъ въ силу ихъ тяжелаго экономическаго положенія, такъ и въ случаѣ непредвидѣнной остановки заводскихъ работъ и могущаго произойти отъ того недостатка въ заработкахъ.

Арзамасскій уѣздъ. Состояніе озимыхъ посѣвовъ, по станціи весной снѣга, оказалось: въ четырнадцати волостяхъ довольно удовлетворительнымъ, въ шести посредственнымъ и въ одной ниже посредственного, такъ какъ по прошествіи нѣкотораго времени обнаружались значительныя вымочки и выморозки на пространствѣ 5980 дес., причинившія убытокъ приблизительно до 95340 р. Дальнѣйшій ростъ посѣвовъ, благодаря стоявшей въ концѣ апрѣля теплой погодѣ, былъ удовлетворительный, но съ наступленіемъ въ маѣ мѣсяцъ сильныхъ вѣтровъ, при полномъ отсутствіи дождя, онъ почти совершенно пріостановился

и лишь постѣ вынавшего въ первой половинѣ іюня мѣсяца небольшого дождя немного поправился. Цвѣтъ и наливъ зерна были довольно удовлетворительны. Жатва и уборка съ полей хлѣба началась въ первыхъ числахъ іюля мѣсяца и окончилась въ концѣ второй половины его; при чемъ зерно получилось въсѣмъ 1 пудъ, 4, 5 и 6 фунт., а результатъ урожая въ общемъ оказался самъ 2,66; въ частности же по волостямъ: анненковской самъ 2, абрамовской—3, аратской—2,9, великовражеской—2,22, вадской—2,07, выѣздновской—4,08, гарской—1,66, пвашкинской—2,25, коваксинской—2, костянской—2, красносельской—2,44, мотовиловской—2,6, новоусадской—2,85, пановской—3, семеновской—4, слизневской—4, смирновской—3, собакинской—2, спасской—1,33, хиринской—3 и чернухинской—3,35.

Приготовление полей подъ яровые посѣвы повсемѣстно началось въ концѣ первой половины апрѣля, а самый сѣвъ во второй половинѣ его и окончился около 10 іюня. При чемъ всходы ранняго сѣва оказались весьма удовлетворительными, а поздняго частію посредственными и частію невыяснившимися до половины іюня. Дальнѣйшій ростъ ихъ, благодаря перепадавшимъ дождямъ, былъ удовлетворительный и подавать надежду на средній урожай, но этого не осуществилось въ виду того, что бывшіе во многихъ мѣстахъ туманы, морозъ и росы дурно повліяли на цвѣтъ и наливъ зерна. Градобитія были въ волостяхъ хиринской и вадской, гдѣ побито до 270 дес., приблизительно на сумму 6375 р. Уборка хлѣба съ полей началась въ первыхъ числахъ августа и окончилась въ концѣ сентября; при этомъ результатъ урожая въ общемъ получился самъ 3,51, а въ частности по волостямъ: анненковской самъ 1, абрамовской—4,85, аратской—1,58, великовражеской—3,13, вадской—3,27, выѣздновской—3,67, гарской—2,89, пвашкинской—2,9, коваксинской—2,65, костянской—3,03, красносельской—2,71, мотовиловской—2,89, новоусадской—4,06, пановской—4,49, семеновской—4,39, слизневской—4, смирновской—2,79, собакинской—3,16, спасской—2,29, хиринской—3,67 и чернухинской—3,51.

Всходы кормовыхъ травъ какъ на заливныхъ лугахъ, такъ равно и на непоемныхъ, былъ удовлетворительный, дальнѣйшій ростъ ихъ, въслѣдствіе стоявшей засухи, частію посредственный и частію ниже посредственнаго. Кошение и уборка сѣна началось въ концѣ второй половины іюня и окончилось около 20 іюля, давъ въ результатѣ сѣна, по приблизительному разсчету, 851168 пуд., сравнительно съ прошлымъ годомъ менѣе на 568112 пуд.

Цѣны на хлѣбъ въ періодъ времени съ 1 сентября 1896 года по 1 сентября настоящаго существовали: на четверть ржи отъ 2 р. 70 к. до 5 р. 90 к., овса отъ 1 р. 60 к. до 3 р. 35 к., гречневой крупы отъ 7 р. 70 к. до 8 р. 80 к., пшенной отъ 7 р. 50 к. до 8 р., пудъ ржаной муки отъ 40 до 65 к. и пудъ сѣна отъ 12 до 26 к.

Состояніе скотоводства въ уѣздѣ въ общемъ среднее и скотъ ни въ одной мѣстности не разводится съ промышленною цѣлю, а служить лишь исключительнымъ подспорьемъ сельскаго хозяйства, такъ какъ недостатокъ луговъ и пастбищъ препятствуютъ этому.

Произведеніями земли не обезпечивается ни одна волость уѣзда, а потому большая часть населенія покрываетъ недостатокъ этого путемъ ухода на заработки: по плотничной, шерстобойной, мельничной, каменной и штукатурной части, и не менѣе значительная часть путемъ извознаго промысла, кустарныхъ производствъ: гончарнаго, бочарнаго, токарнаго, шпичовчнаго, скорняжнаго, сапожнаго, кошмовальнаго, вязальнаго, сучильнаго, сапожновальнаго, стелечнаго, бердоваго и тельжнаго. Производства эти успѣшно сбываются на мѣстныхъ базарахъ и въ сосѣднихъ уѣздахъ, составляя не малую поддержку въ экономическомъ положеніи крестьянъ.

Къ 1 января текущаго года на крестьянахъ состояло недоимокъ сборовъ всѣхъ наименованій 1279669 руб. 66 коп. и оклада 399096 руб. 76 коп., изъ которыхъ по 10 сентября поступило: въ уплату недоимокъ 37780 руб. 38 коп. и оклада 94962 руб. 32 коп.

Оканчивая этимъ обзоръ экономическаго положенія, уѣздная управа пришла къ заключенію, что вслѣдствіе недорода хлѣба часть населенія уѣзда не можетъ обойтись безъ посторонней помощи.

Балахнинскій уѣздъ. Урожай нынѣшняго года можно назвать среднимъ. Рожь уродилась самъ $4\frac{1}{4}$, овесъ тоже, пшеница $4\frac{1}{2}$, греча $3\frac{1}{4}$, горохъ и ленъ 4 и картофель 6. Изъ данныхъ объ урожаѣ видно, что ржи снято въ нынѣшнемъ году съ крестьянскихъ полей 1233918 пуд., изъ этого числа употреблено уже на посѣвъ 273662 пуда, слѣдуетъ оставить на уплату взятыхъ въ нынѣшнемъ году ссудъ 55476 пуд. и необходимо на продовольствіе, считая по 12 пуд. на ѣдока, 1653900 п.; слѣдовательно недостатокъ на продовольствіе вообще по уѣзду 749120 п., или полученнаго въ нынѣшнемъ году хлѣба отъ урожая хватить менѣе чѣмъ на полгода. Яровыхъ хлѣбовъ какъ на продовольствіе населенія, такъ равно и скота, также далеко недостаточно. Но принимать какія либо мѣры къ развитію хлѣбопашества не представляется возможнымъ, во 1-хъ потому, что земли по песчаному грунту крайне неудобна къ плодородію, а достаточно удобрять ее невозможно, такъ какъ скота содержится у крестьянъ самое ограниченное число; заготовленный же управою фосфоритъ для продажи покупаютъ крестьяне мало, такъ какъ недовѣрчиво относятся къ пользѣ отъ его примѣненія, и во 2-хъ, что большинство населенія отвыкло уже отъ занятія хлѣбопашествомъ и охотнѣе занимается отхожими промыслами. Вотъ эти то промыслы и имѣютъ для населенія весьма важное значеніе: заработной суммой уплачиваются разнаго рода подати и продовольствуются цѣлыя семьи.

Кромѣ этого въ нѣкоторыхъ волостяхъ уѣзда жители занимаются кустарными промыслами, но по отзывамъ волостныхъ правленій, промыслы эти стали такъ невыгодны и настолько упали, что нѣкоторые кустари оставляютъ свои занятія и уходятъ на сторонніе заработки. Причины упадка кустарной промышленности недостатокъ средствъ, отсутствіе складовъ для храненія произведеній, а также и надежныхъ рынковъ для сбыта ихъ. Для поддержанія и развитія промышленности необходимо было бы учрежденіе банка или фонда съ выдачею ссудъ и тогда, можно предполагать, большинство крестьянъ бросить скитаться по городамъ и весямъ имперіи и возвратится къ занятіямъ въ своемъ уѣздѣ. Въ настоящее время необходимо, по мнѣнію балахнинской управы, возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ учрежденіи въ с. с. Пурехѣ и Городцѣ складовъ кустарныхъ издѣлій, *) съ выдачею ссудъ.

Мѣропріятія со стороны земства къ улучшенію сельскаго хозяйства заключаются въ слѣдующемъ: по желанію земскаго собранія управа заготовила фосфоритъ, на покупку котораго израсходовано 749 р. 93 к. съ доставкой въ склады: Балахну, Городецъ и Катунки и въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ продано фосфорита на 343 руб. Затѣмъ въ 1893 и 1894 гг. приобрѣтено управою 200 пудовъ шатиловскаго овса, 150 пудовъ шланштедской ржи, для раздачи на посѣвъ, въ видѣ опыта, интересующимся сельскимъ хозяйствомъ жителямъ уѣзда. Раздача сѣмянъ производится ежегодно и бесплатно съ тѣмъ условіемъ, чтобы крестьяне, получившіе сѣмена, возвращали тѣмъ же количествомъ изъ урожая этого сорта хлѣбовъ, а на слѣдующій годъ сѣмена передаются уже другимъ крестьянамъ. По опыты оказываются горькими—шатиловскій овесъ вырождается и родится плохо—самъ 2 3 и рѣдко 4, шланштедская рожь родится не вездѣ одинаково, въ 2 3 волостяхъ хорошо, въ 6-ти удовлетворительно, а въ остальныхъ слабо. Особенно плохъ урожай этихъ хлѣбовъ бываетъ въ гнилицкой и бурцевской волостяхъ, изъ послѣдней полученъ такой отзывъ: „улучшенныя сѣмена ржи и овса родятся хуже, чѣмъ русскія, почему крестьяне разбирать ихъ для посѣва не стали“.

Все это доказываетъ, насколько земля нашего уѣзда неудобна къ произведенію достаточно хлѣбовъ, и невольно поэтому крестьянинъ покидаетъ присущее ему занятіемъ хлѣбопашествомъ.

13 мая, 10 и 11 іюня побито градомъ хлѣба въ 8 волостяхъ уѣзда—озимаго 516 дес. и ярового 213 дес. По случаю этого послѣдняго бѣдствія нѣкоторыя крестьянскія общества ходатайствовали о выдачѣ изъ хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ ссудъ озимаго хлѣба и управа безпрепятственно удовлетворяла эти ходатайства.

*) По примѣру села Воскресенскаго, макарьевскаго уѣзда, гдѣ устроены рамный складъ.

Васильскій уѣздъ. Главное занятіе жителей васильскаго уѣзда составляетъ земледѣліе, а потому отъ степени урожая хлѣбовъ зависитъ и благосостояніе населенія.

Въ нынѣшнемъ году урожай хлѣбовъ и травъ получился въ общемъ неудовлетворительный, особенно въ отношеніи озимаго хлѣба и травъ. Въ сѣверной части уѣзда, преимущественно по теченію рѣкъ Волги и Суры, за небольшими исключеніями, получился сборъ хлѣба удовлетворительный; въ средней части уѣзда, по теченію рѣкъ Имзы и Урги, урожай озимаго получился довольно слабый, несмотря на хорошій наливъ зерна, такъ какъ еще съ весны хлѣбъ оказался рѣдкимъ; что же касается южной части уѣзда, то урожай озимаго получился совсѣмъ плохой. Яровые хлѣба въ уѣздѣ по случаю засухи шли въ ростъ неудовлетворительно, но вслѣдствіе хорошихъ, перемежающихся дождей со второй половины іюня, въ сѣверной части уѣзда яровые выправились и урожай ихъ получился удовлетворительный; въ южной же части уѣзда дождевой періодъ яровыхъ не исправилъ и урожай ихъ оказался плохимъ. Травы во всемъ уѣздѣ оказались плохими и во многихъ мѣстахъ сборъ сѣна далъ менѣе половины урожая прошлаго года. Другихъ какихъ либо неблагоприятныхъ явленій для всхода и произрастанія хлѣбовъ за отчетный годъ не было, кромѣ градобитія, бывшаго въ мичуринской волости, въ селѣ Русскомъ Моклаковѣ, въ которомъ побито пшеницы и гречи на сумму 2830 руб. и повреждено до 372 дес. разнаго яроваго хлѣба, и у крестьянъ деревни Высоковой, на арендуемой землѣ, выбито градомъ 21 дес. гречи, 2 дес. ячменя и повреждено 7 дес. разнаго вида яровыхъ хлѣбовъ; убытокъ этотъ вычисляется $\frac{1}{3}$ урожая нынѣшняго года. Скотоводство въ уѣздѣ, благодаря достаточному урожаю кормовъ въ прошломъ году, въ нынѣшнемъ году нѣсколько улучшилось, но въ виду неурожая нынѣшняго года, въ особенности кормовъ и травъ, слѣдуетъ ожидать въ предстоящую зиму значительной убыли скота. Въ предыдущіе урожайные годы хлѣбные запасы въ общественныхъ магазинахъ были приведены въ васильскомъ уѣздѣ въ удовлетворительное положеніе; въ настоящее время въ сельскихъ магазинахъ общественнаго хлѣба находятся на лицо: ржи 33354 чет. 3 $\frac{1}{2}$ чтв.; яроваго 10954 чет. 6 $\frac{1}{2}$ чтв.; въ ссудахъ ржи 5690 чет. $\frac{1}{2}$ чтв. и яроваго 1045 чет. 5 $\frac{1}{2}$ чтв.; продовольственнаго капитала, принадлежащаго сельскимъ обществамъ состоитъ на лицо 19678 р. 26 к. и въ подомкахъ 67555 р. 70 к. Изъ числа побочныхъ отраслей сельскаго хозяйства служатъ поденорьемъ въ крестьянской нуждѣ лентъ и яблонное садоводство. Льномъ засѣваются въ уѣздѣ значительныя пространства яровыхъ полей. Въ текущемъ году лентъ въ сѣверной и средней части уѣзда уродился удовлетворительный, а южная часть его и этого поденорья, къ несчастію, лишена; лентъ уродился въ этой части плохой, какъ по количеству, такъ и по качеству; сѣмя получилось мало. Яблонныя сады, имѣющіеся во многихъ селеніяхъ уѣзда, въ настоящемъ году дали сравнительно съ прежними годами небольшой урожай яблокъ.

Отхожіе промыслы существуют во всѣхъ татарскихъ селеніяхъ. откуда жители отправляются въ сосѣдніе губернскіе города, гдѣ и занимаются различными отраслями торговли. Крестыане мѣгінской, русско-моклоковской и троїцкой волостей въ навигаціонное время уходятъ на Волгу и тамъ поступаютъ на пароходы, баржи и т. п. Жители сосновской, высоко-осельской, бронско-ватрасской и частию троїцкой волостей занимаются плотничествомъ и штукатурнымъ мастерствомъ. Крестыане кекинской волости—нѣкоторые каменщики и землекопы, а въ нѣкоторыхъ другихъ селеніяхъ крестыане занимаются извознымъ промысломъ, который въ послѣдніе годы сталъ сильно падать.

Уѣздная управа считаетъ положеніе уѣзда въ продовольственномъ отношеніи на предстоящій годъ неудовлетворительнымъ, почему земствомъ должны быть приняты мѣры къ обезпеченію народнаго продовольствія васьльскаго уѣзда. путемъ выдачи ссудъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ и путемъ установленія продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ.

Горбатовскій уѣздъ. Подъ посѣвомъ озимаго хлѣба находилась площадь въ 29938 дес. Осень прошлаго года благоприятствовала входамъ озимей и послѣднія пошли въ зиму въ состояніи, дающемъ надежду на вознагражденіе труда земледѣльца, но вельдетвіе недружной весны и совершеннаго бездождія въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ, рожь оказалась низка и рѣдка, вельдетвіе чего таковой собрано всего 125353 чет., менѣе прошлаго года на 2143 чет. Подъ яровыми хлѣбами была площадь въ 29064 дес., съ которыхъ собрано 341430 чет., болѣе прошлаго года на 86590 чет., каковое явленіе должно приписать благоприятной погодѣ, начавшейся съ двадцатыхъ чиселъ мая. Урожай нынѣшняго года, по сравненіи съ выѣяннымъ зерномъ, выразился въ слѣдующемъ отношеніи: озимаго самъ $3\frac{1}{2}$, а яроваго отъ самъ 3 до самъ 5, исключая картофея, который уродился самъ $7\frac{1}{2}$. Въ виду того, что нормальнымъ урожаемъ нашей мѣстности считается самъ 5, урожай нынѣшняго года долженъ быть признанъ ниже средняго.

Сѣна собрано 1783585 пуд., менѣе прошлаго года на 193940 пуд. По причинѣ весенняго бездождія сборъ сѣна удовлетворителенъ былъ только съ поемныхъ луговъ; въ оврагахъ же и суходолахъ травы были плохи. Сѣно получилось хорошаго качества, вельдетвіе благоприятной для уборки его погоды.

Изъ сопоставленія съ отчетомъ прошлаго года замѣчается прибыль въ числѣ скота на 8306 головъ. По причинѣ достаточнаго урожая яровыхъ можно предполагать, что наличное количество скота не будетъ сокращено.

Продукты кузнечно-слесарнаго, кожевеннаго и веревочнаго промысловъ находятъ достаточный сбытъ, чѣмъ и обезпечиваютъ, занимающиеся означенными промыслами, населеніе.

Княгининскій уѣздъ. Выходы озимыхъ посѣвовъ, несмотря на сухую погоду, длившуюся въ теченіе всего осенняго времени, успѣли достаточно развиться ко времени зимы. Вторые выходы ихъ оказались однако не столь удовлетворительны, а затѣмъ, при совершенномъ отсутствіи дождей въ продолженіе всей весны, они пришли вовсе въ плохое состояніе, въ особенности на почвахъ малоудобренныхъ.

Въ зависмости отъ почвеннаго удобренія и атмосферическихъ явленій весны и лѣта, состояніе озимыхъ хлѣбовъ въ уѣздѣ представляло пеструю картину.

Открывшіеся въ іюнѣ дожди, задержавъ преждевременное вызрѣваніе хлѣба, помогли посѣвамъ нѣсколько выровняться и полнѣе налиться, такъ что, благодаря видоизмѣнившимся условіямъ въ благопріятномъ для озимыхъ смыслѣ, состояніе сихъ хлѣбовъ въ уѣздѣ ко времени жатвы нѣсколько улучшилось: мѣстами оно могло быть признано среднимъ, мѣстами ниже того и только въ рѣдкихъ случаяхъ представлялось удовлетворительнымъ или довольно хорошимъ.

Указанное разнообразіе въ дѣленіи посѣвовъ по ихъ состоянію можно было наблюдать едвали не въ каждомъ хозяйствѣ.

Градобиці имѣли мѣсто: на крестьянскихъ поляхъ с. Игоднаго и д. Ковалевой танайковской волости до 30 дес. ржаного хлѣба, села Курлакова — до 150 дес. и у крестьянъ с. Андрейкова до 50 дес.

Полученный урожай озимыхъ хлѣбовъ въ уѣздѣ въ настоящемъ году оказался въ общемъ ниже средняго. Недородъ хлѣба оказался особенно чувствителенъ въ запяшемъ краѣ уѣзда, въ волостяхъ б.-кемарской, уваровской, кочуновской, ичалковской и ревезенской.

Посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ произведенъ быть въ обычное время. Сухая и теплая весна обусловила неудовлетворительные выходы въ особенности хлѣбовъ ранняго сѣва (овса, частію пшеницы, подбы и ячменя), которые мало улучшились затѣмъ и отъ вліянія выпавшихъ дождей.

Яровые болѣе поздняго сѣва, произведеннаго незадолго до выпада дождей, а именно: греча, горохъ, чечевица и ленъ, развились нынѣ болѣе удовлетворительно. Іюньскіе дожди повліяли на нихъ благопріятно.

Жатва и уборка яровыхъ прошли при благопріятной погодѣ; снятый урожай сихъ хлѣбовъ въ общемъ нужно признать среднимъ; результаты урожая овса по уѣзду впрочемъ получились плохіе, мѣстами незавидный урожай оказался и по нѣкоторымъ изъ прочихъ яровыхъ хлѣбовъ.

Травы на возвышенныхъ мѣстахъ и суходолахъ были плохи; на низменныхъ и мокрыхъ удовлетворительны. Урожай ихъ оказался въ общемъ среднимъ, по результатамъ вдвое ниже прошлогодняго.

Скотоводство остается въ обычной нормѣ: численность скота предъ выгономъ его весною на пастбище: лошадей 23546 головъ, коровъ 29351, мелкаго рогатаго скота 46021 и свиней 4397 головъ.

Лукояновскій уѣздъ. Весна 1897 года была ранняя и замѣчательно теплая. Почти съ конца февраля началось оттепели и въ мартѣ мѣсяцѣ температура почти непрерывно повышалась, особенно тепло было съ 22 по 26 марта, когда даже не было ночныхъ заморозковъ и утренниковъ. Въ это время началось дружное таяніе снѣга, дороги быстро портились, на поляхъ появились проталины, въ рѣкахъ стала прибывать вода. Рудня въ Починкахъ вскрылась 25 марта. Замѣчательно, что разливъ рѣкъ былъ неособенно великъ и продолжался не долго, несмотря на то, что снѣжный покровъ былъ значительной толщины.

Въ послѣднихъ числахъ марта и въ началѣ апрѣля погода стояла довольно холодная, но днемъ сильно пригрѣвало и поля отъ снѣга очищались быстро. Около 7—8 апрѣля снѣгу оставалось очень мало и мѣстами къ 10, а болѣею частію къ 11—14 апрѣля снѣгъ окончательно сошелъ съ полей.

Озимь по стаяніи снѣга почти по всему уѣзду оказались въ неудовлетворительномъ видѣ, а по тольско-майданской и темишевской волостямъ они пропали почти наполовину; въ удовлетворительномъ видѣ озимь оказались только по байковской, мадаевской, шутиловской и михайловской волостямъ.

Пашня подъ посѣвъ яровыхъ началась тотчасъ же послѣ Пасхи, влаги въ почвѣ въ это время было еще достаточно, но при теплой погодѣ и сильныхъ сухихъ вѣтрахъ она быстро печезала и потеря ея не успѣвала пополняться отъ перепавшихъ мѣстами слабыхъ дождей, а потому сѣвъ яровыхъ законченъ былъ въ сухую погоду.

Такая погода стояла вплоть до 15 іюня, а потому состояніе озимыхъ стало еще безотраднѣе: рожь начала колоситься около 15 мая, будучи рѣдка и низкоросла; яровые хлѣба также росли плохо: овесъ началъ сохнуть, ростъ гороха и чечевицы остановился.

Съ 15 іюня въ уѣздѣ пошли дожди, которые продолжались почти до конца мѣсяца. Благодаря этимъ дождямъ, яровые росли удовлетворительно, но исправить состояніе озимыхъ дожди эти не могли.

Урожай озимыхъ по уѣзду въ общемъ оказался ниже средняго.

Къ жнитву ржи приступлено ранѣе обыкновеннаго болѣе чѣмъ за двѣ недѣли. На десятииѣ нажнато отъ 150 до 400 сноповъ, умолотъ зерна получился отъ 3 до 7 мѣръ съ сотни.

Урожай яровыхъ въ общемъ оказался не выше средняго.

Травы уродились частию среднія, частию неудовлетворительныя.

Уборка хлѣбовъ произведена успѣшно и въ хорошую погоду, за исключеніемъ гречи, которая попала подъ дождь; уборка же сѣна, по случаю выпавшихъ дождей, нѣсколько оттянулась, но самое сѣно въ большинствѣ случаевъ получилось доброкачественнымъ.

Мѣстностей, пострадавшихъ отъ градобитія, зарегистрировано 15, а именно: Азрацко, Дураково, Ичалки, Темяшево, 2 обществ. Симбухова, 1, 2, 3 и 4 общ. с. Журавлихи, Акаево, Каменка, Марсеево на Руднѣ, Погиболка, Тагаево, Кармалей, Никитино, Василевка и Натальинка. Всего побито и повреждено градомъ 466 дес. озимого, 1016 дес. ярового и 292 дес. конопли. Кромѣ того въ Журавлихѣ истреблено червемъ 10 дес. ярового, а въ селѣ Марсеевѣ на Руднѣ „мошкой“ 100 дес. конопли. Затѣмъ побито и повреждено морозами 1833 дес. ярового.

Всходы озимей, посѣянныхъ на 1898 годъ, оказались въ удовлетворительномъ видѣ. Сѣвъ ихъ, вслѣдствіе бездождія, произведенъ позднѣе обыкновеннаго почти на мѣсяцъ.

Мѣстностямъ, пострадавшимъ болѣе всѣхъ отъ недорода озимого хлѣба, пришлось выдать въ ссуду на обмѣненіе надѣльной земли ржи въ количествѣ 1513 четв., 1 м., изъ нихъ 744 чет., 4 м., 4 г. изъ запасовъ, хранящихся въ общественныхъ магазинахъ, и 768 чет., 4 м., 4 г. изъ запасовъ хлѣба, собраннаго съ общественныхъ запашекъ уѣзда.

Наличность скота у жителей уѣзда къ 20 августа 1897 года слѣдующая: лошадей 29979, жеребятъ 5870, рогатаго скота 48368, овецъ 122445 и свиней 35845, а всего 242507 головъ, болѣе чѣмъ было въ прошломъ году на 46893 головы.

Макарьевскій уѣздъ. Урожай какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, въ настоящемъ году можно считать удовлетворительнымъ.

Если и были въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поврежденія посѣвовъ отъ выморозковъ, вымочекъ, засухи и градобитій, то поврежденія эти имѣли значеніе лишь для отдѣльныхъ хозяйствъ. Урожай хлѣбовъ представляется на крестьянскихъ земляхъ: въ нагорной сторонѣ уѣзда рожь и пшеница дали почти нормальный сборъ самъ $4\frac{1}{2}$, овесъ оказался ниже нормальнаго, но выше прошлогодняго — самъ $3\frac{1}{4}$ (въ прошломъ году самъ 3); въ заводжеской сторонѣ рожь и пшеница оказались выше нормальнаго: рожь самъ $3\frac{1}{2}$, пшеница самъ 3 (нормальный: рожь самъ $2\frac{1}{2}$ и пшеница самъ 2), овесъ какъ и въ нагорной сторонѣ выше самъ $3\frac{1}{4}$, т. е. ниже нормальнаго (самъ 6), но выше прошлогодняго (самъ 3).

Что же касается владѣльческихъ и арендаторскихъ земель, то на нихъ урожай оказался слѣдующій: рожь какъ на первыхъ, такъ и на

вторыхъ вышла самъ $4\frac{3}{4}$, т. е. ниже прошлогодняго (самъ 6), пшеница на частновладѣльческихъ самъ $4\frac{1}{4}$, на арендаторскихъ самъ 4 (въ прошломъ году на первыхъ и вторыхъ пшеница была самъ 4). Овесъ на владѣльческихъ самъ $3\frac{1}{4}$, на арендаторскихъ самъ $2\frac{3}{4}$, ниже прошлогодняго (самъ 4 и самъ $3\frac{2}{3}$). Площадь посѣва на частновладѣльческихъ и арендаторскихъ земляхъ нѣсколько измѣнилась въ сторону увеличенія (на 166 дес.). Урожайъ травъ въ настоящемъ году значительно ниже прошлогодняго, вѣдѣствіе засухи весной. Это обстоятельство должно вліять отрицательно на количество скота, которое можетъ быть оставлено крестьянами на зиму.

Озимь на 1898 годъ были засѣяны во многихъ мѣстахъ хотя и въ сухую землю, но, благодаря выпавшимъ въ концѣ августа и сентября обильнымъ дождямъ, представляются всюду въ хорошемъ видѣ.

Продовольствіе населенія до урожая будущаго года можно считать обезпеченнымъ. Если и потребуются помощь нѣкоторымъ селеніямъ, то управа полагаетъ ограничиться выдачей ссудъ изъ общественныхъ запасныхъ магазиновъ, о засылкѣ которыхъ ею сдѣлано уже распоряженіе.

Количество скота въ уѣздѣ сравнительно съ прошлымъ годомъ нѣсколько увеличилось, особенно рогатаго.

Нижегородскій уѣздъ. Неблагопріятная погода въ продолженіе почти всего лѣта нынѣшняго года (главнымъ образомъ засухи) гибельно отразилась на ростѣ хлѣбовъ, такъ что въ іюлѣ мѣсяцѣ почти со всѣхъ концовъ уѣзда получались донесенія, заставлявшія тревожиться за обезпеченіе народнаго продовольствія урожаемъ сего года. Опасенія эти, благодаря выпавшимъ потомъ при теплой (даже жаркой) погодѣ дождямъ, благопріятно отразившейся на наливѣ зерна, къ счастью не оправдались въ той степени, какъ ожидалось, и въ общемъ по уѣзду урожайъ вышелъ самъ 3, прошлаго года былъ самъ $3\frac{1}{2}$, а третьяго года почти самъ 4. Зерно нынѣшняго урожая получилось полное, тяжелое, и умолотъ былъ лучше прошлогодняго. Засѣяно озимымъ хлѣбомъ надѣльной пашни было 43372 дес. (меньше прошлаго года на 200 дес. *), съ которой собрано 168738 чет., меньше прошлаго года на 28500 чет. Купленной земли въ этомъ году засѣяно тоже меньше прошлаго года на 470 дес., а именно 2211 дес., съ которой собрано 7244 чет. (меньше прошлаго года почти вдвое., съ 3310 дес. арендной земли собрано крестьянами 9762 чет. и такимъ образомъ сборъ ржи по уѣзду въ настоящемъ году долженъ быть 185744 чет., т. е. меньше прошлаго года на 38274 чет.

*) Вообще нужно замѣтить, что въ размѣрѣ пашни въ надѣлѣ крестьянъ вотъ уже нѣсколько лѣтъ подрядъ замѣчается сокращеніе.

Въ частности же урожай ржи съ надѣльной земли колеблется отъ 4 до 60 мѣръ; свыше 60 сбора въ этомъ году не было, тогда какъ въ прошломъ году урожай свыше 60 мѣръ былъ по 14 обществамъ на 1600 дес. По 2 обществу с. Ключицъ (чернухнинской волости) волостнымъ правленіемъ сбора никакого не показано, по 1 общ. с. Ключицъ 4 и по с. Вередѣву и д. Красногорскъ (шелокшанской волости) по 10 мѣръ, а во всѣхъ этихъ 4 обществахъ собрано 1640 мѣръ съ 308 дес.; отъ 10 до 20 мѣръ — по 43 обществамъ съ 7324 дес., отъ 20 до 30 мѣръ по 108 обществамъ съ 16830 дес., отъ 30 до 40 — по 59 обществамъ съ 9827 дес., отъ 40 до 50 мѣръ по 45 обществамъ съ 6916 дес. и отъ 50 до 60 мѣръ по 19 общ. съ 2167 дес., при чемъ 60 мѣръ уродилось лишь въ двухъ обществахъ Кузмицъ и Новой, ельнинской волости. По 1 и 2 общ. с. Лукина, по с. Шелокшъ и д. Стар. Ликѣву надѣльная земля рожью не засеивалась, а также въ слоб. Кошелевкѣ, гдѣ надѣльной земли нѣтъ.

Урожай яровыхъ хлѣбовъ, какъ выяснилось по пробному умолоту, былъ средній, а пшеницы даже выше средняго.

Овса съ 14054 дес. собрано 85020 чет., т. е. 48. 3 мѣры съ десятины, или самъ $3\frac{1}{4}$; прошлого года хотя урожай его и былъ самъ 4, въ общемъ сборъ былъ менѣе на тысячу слишкомъ четвертей. Въ частности до 20 мѣръ съ десятины урожай былъ лишь въ 13 обществахъ, съ общимъ количествомъ засеянной овсомъ земли въ 820 дес.; отъ 20 до 40 мѣръ въ 105 обществахъ съ 5200 дес., отъ 40 до 60 въ 109 общ. съ 5585 дес., отъ 60 до 80 въ 21 общ. съ 1315 дес., отъ 80 до 100 въ 12 общ. съ 816 дес. и, наконецъ, свыше 100 мѣръ въ 5 общ. съ 314 дес. земли, тогда какъ въ прошломъ году лишь въ одномъ селеніи д. Крутой, ельнинской волости, было собрано свыше 100 мѣръ съ десятины. Всей овса урожая сего года отъ 27 до 30 фунт. въ мѣрѣ.

Пшеницей было засеяно 14228 дес. надѣльной земли, съ которой собрано 67250 чет., тогда какъ въ прошломъ году всего лишь 43500 чет. Въ среднемъ по уѣзду съ десятины собрано 37.8 мѣръ и урожай ея опредѣлился $4\frac{1}{4}$ (въ прошломъ году самъ 3); въ частности до 20 мѣръ собрано съ 1106 дес. по 20 общ., отъ 20 до 40 мѣръ съ 8927 дес. по 140 общ., отъ 40 до 60 по 41 общ. съ 3610 дес. и свыше 60 мѣръ по 11 общ. съ 585 дес. Въ новолікѣвской и симбилейской волостяхъ урожай ея былъ самъ 7. Всей зерна отъ 1 пуд. 6 фун. до 1 пуд. 10 ф. въ мѣрѣ.

Гречи въ этомъ году собрано тоже болѣе прошлогодняго, а именно 10623 чет., въ прошломъ году около 2000 чет. Засеяно было ею 2980 дес., такъ что средній сборъ съ десятины былъ $28\frac{1}{2}$ мѣръ или самъ $3\frac{1}{2}$ (въ прошломъ году самъ 3). Частныя колебанія: до 20 мѣръ въ 44 общ. съ 852 дес., отъ 20 до 40 въ 48 общ. съ 1736 дес., отъ 40 до 60

—въ 12 общ. съ 381 дес.; въ д. Чегодаевкѣ собрано 72 мѣры и въ с. Ельнѣ 64 мѣры. Всѣхъ зерна 32 фунта въ мѣрѣ.

Урожай картофеля въ этомъ году очень хорошъ около самъ 8, а также и качествомъ, благодаря сухой погодѣ, лучше прошлогодняго. Урожай овощей въ пригородныхъ селеніяхъ былъ посредственный, огурцы скоро пропали, капуста также уродилась хуже прошлогодняго. Сѣна, благодаря сухому времени, собрано меньше прошлогодняго и качествомъ оно значительно хуже.

Въ Слободскомъ у крестьянъ сгорѣли общественные магазины вмѣстѣ съ яровымъ хлѣбомъ, такъ что имъ пришлось выдать ссуду на обмѣненіе полей изъ губернскаго продовольственнаго капитала.

Изъ вышеприведеннаго общаго свода данныхъ объ урожаѣ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ въ нижегородскомъ уѣздѣ видно, что въ общемъ состояніе его можно характеризовать такимъ образомъ: урожай ржи ниже средняго (посредственный), а частію плохой, урожай яровыхъ въ общемъ средній и частію хорошій и лишь немногія селенія имѣютъ урожай ихъ ниже средняго. Такимъ образомъ возникаетъ вопросъ о помощи въ продовольствіи.

Семеновскій уѣздъ. Озимы вышли изъ подъ снѣга въ прекрасномъ видѣ и также хорошо продолжали ростъ до конца апрѣля, съ этого же времени, благодаря сухой погодѣ, ростъ озимыхъ пріостановился, быстро развивается колосъ, а затѣмъ появляется уже въ концѣ мая и цвѣтъ. Здѣсь надо сказать, что надежды на урожай, вслѣдствіе сильныхъ засухъ, стали было уже исчезать, такъ какъ ростъ ржи былъ низокъ, поля мѣстами начали рѣдѣть, а нижнее перо растенія сохнуть. Къ половинѣ іюня рожь уже отцвѣла и начала наливать зерно, а въ концѣ этого мѣсяца посѣяна, такъ что съ начала іюля принялся за жатву, совѣмъ же убрали съ полей къ августу мѣсяцу.

Урожай ржи по всему уѣзду вышелъ вполне удовлетворительный, отъ самъ 3 (хахальская волость и единственная) до самъ 6 (юрасовская, бѣлкино-межушковская).

Яровые хлѣба вышли не совѣмъ удовлетворительны, кромѣ каптауровской волости. Такъ овесъ уродился самъ 3, греча самъ 2, картофель самъ 5, горохъ самъ 4, ленъ самъ 2 и ярица самъ 3. Въ особенности плохъ выдался ленъ; такъ въ шалдежской волости самъ $\frac{3}{4}$, хвостиковской самъ 1, хохломской— $1\frac{1}{2}$, хахальской— $1\frac{1}{2}$.

Урожай травъ нѣсколько хуже прошлогодняго, хотя нельзя сказать, чтобы былъ плохъ.

Вреда отъ насекомыхъ для сельскаго хозяйства замѣчено не было.

17587 домохозяевъ уѣзда имѣютъ 14432 лошади, 26627 головъ крупнаго рогатаго скота и 38143 разнаго мелкаго. Противъ прошлаго года лошадей увеличилось на 1152 головы, крупнаго рогатаго скота на 4266 и мелкаго на 5415.

Цѣны на издѣлія изъ дерева стояли прошлогоднія. Изъ ложекъ въ особенномъ спросѣ были сорты, такъ называемый „межеумокъ“; такъ тысяча продавалась отъ 4 р. 50 к. до 5 р., а во время макарьевской ярмарки до 5 р. 50 к.; мелкія, подъ названіемъ „барскія“—3 р. 50 к., „полубарскія“—3 р. Нѣсколько замаялся спросъ, по объясненіямъ торговцевъ, по той причинѣ, что въ Одессу были доставлены громадныя транспортъ какихъ то металлическихъ чашекъ, которыя и пошли вмѣсто деревянныхъ. Эти чашки изъ какого то легкаго металла, напоминающаго нѣсколько алюминіи, попали и въ Семеновъ, гдѣ сначала на базарѣ, а потомъ и въ мѣстныхъ лавкахъ нашли хорошій сбытъ среди окрестныхъ крестьянъ. Чашки эти изъ „алюминіевой жести“, какъ называютъ продавцы ихъ, довольно красивы, покладному, прочны и недороги: отъ 10 до 40 коп. и дороже, смотря по размѣру.

Валяный сапогъ шелъ хорошо, лучше прошлаго года, такъ что во время нижегородской ярмарки нераспроданной обуви осталось самое незначительное количество, въ особенности если сравнить съ прошлымъ годомъ. Непроданный остатокъ сапогъ отправленъ для продажи въ низовые по Волгѣ города. Неработанная шерсть, сравнительно съ прошлымъ годомъ, въ виду хорошаго сбыта, поднялась въ цѣнѣ во время ярмарки же отъ 50 коп. до 1 руб. 50 к. на пудъ.

Желѣзные издѣлія въ отчетномъ году шли хуже прошлогодняго, цѣны на нихъ стояли ниже, а доставка въ низовые города, по причинѣ мелководія, была значительно дороже, хотя всѣ товары и распроданы, за исключеніемъ коромысловъ, остатокъ которыхъ сравнительно небольшой. Цѣны въ текущемъ году были: гвозди отъ 2 р. до 2 р. 50 к. пудъ, скобы отъ 3 р. до 5 р. и коромысла отъ 5 р. до 10 р.

Сергачскій уѣздъ. Условія осенней погоды 1896 года благопріятствовали озимой растительности. Выпавшіе послѣ посѣва дожди вызвали быстрое и дружное появленіе всходовъ, а наступившая затѣмъ теплая погода, содѣйствовавшая успѣшному росту, подготовила подъ зиму озимые посѣвы вполне развившимися.

Зима отличалась большимъ обиліемъ снѣга и ровной (до 17 гр.) температурой воздуха.

Осадокъ снѣга былъ слабъ, благодаря чему снѣгъ сошелъ быстро.

Весна, по своему началу, отличавшемуся отсутствіемъ рѣзкихъ колебаній температуры, обѣщала быть благопріятной для произрастанія,

но полное отсутствіе дождей во весь періодъ хлѣбнаго роста составило печальный приговоръ состоянію озимыхъ посѣвовъ: посѣвы получились рѣдки, низки, плохо развиты, съ мелкимъ колосомъ.

Выпавшіе во второй половинѣ іюня дожди были для хлѣбовъ уже поздними, такъ какъ рожь уже созрѣвала.

Жатва начата въ концѣ іюня и закончена, не перерываясь, при хорошей погодѣ.

Озимой урожай, обоснованный матеріаломъ о среднихъ данныхъ сбора и умолота, опредѣлился — на казенной десятинѣ въ 22 пуда, а со всей площади крестьянскихъ посѣвовъ: съ 36832 дес. надѣльн. земель 98245 четв. и съ 9699½ дес. арендн. и исполн. земель 26674 четв., итого 124919 четв. Слѣдовательно 2,18.

По районамъ урожай колеблется степенями самъ $\frac{3}{4}$ —5.

Въ 6 волостяхъ на 923 дес. озимые побиты градомъ и въ 2 на 290 дес. повреждены зимой мышами и вслѣдствіе засухи пропали совсѣмъ.

Къ обѣмненію озимыхъ полей на 1898 годъ приступлено своевременно, погода стояла сухая, а потому сѣвъ велся медленно. Являлись опасенія за благопріятный пеходъ сѣва, но наступившіе съ конца августа дожди дали возможность появиться очень удовлетворительнымъ всходамъ.

Вслѣдствіе засухи, урожай яровыхъ получился очень скудный, такъ что рассчитывать на достаточность сѣмянъ можно только при условіи необращенія на яровой хлѣбъ тѣхъ и другихъ требованій, какъ обязательныхъ, такъ и частныхъ, напримѣръ, арендъ и проч.

На яровой площади въ количествѣ 3058 дес. посѣвъ истребленъ червемъ и другими вредными насѣкомыми, убытокъ опредѣленъ до 4778½ руб. Греча и просо на 804 дес. пострадали отъ мороза, отчего понесено убытку на 8594 руб. Затѣмъ на 445 дес. побиты градомъ.

Сборъ травъ сравнительно съ прошлымъ годомъ ниже на $\frac{2}{3}$. По приблизительному расчету съ надѣльной площади въ 12407 дес. и арендной и исполной въ 2864 дес. собрано сѣва до 543447 пуд.

Урожай раки нынѣшняго года будетъ недостаточно даже на продовольствіе.

Хлѣбныя цѣны поднялись съ іюля. Рожь въ продажѣ 5 р. 15 к. за четверть, овесъ 2 руб. 40 коп., льняное сѣмя 8 руб., конопляное — 7 руб. 20 коп.

Отчетный годъ въ отношеніи урожайности обоого сорта хлѣбовъ безусловно неблагопріятный. Подсобными средствами населенія на сельскохозяйственныя и другія потребности являются мѣстные и сторонніе заработки и кустарные промыслы.

Въ размѣрахъ скотоводства усматривается увеличеніе на 13 тысячъ, именно: лошадей на 1577, коровъ на 3327, овецъ на 12071, козъ на 495. Свиной же на 3371 уменьшилось.

Явленіе это находитъ себѣ объясненіе въ томъ обстоятельствѣ, что скотоводство, увеличившееся благодаря урожаю, не успѣло распасться. Но слѣдуетъ ожидать, что съ истощеніемъ подножнаго корма наступитъ быстрая убыль крестьянскаго животноводства. И сейчасъ уже наблюдается преобладаніе предложеній мѣстныхъ рынковъ надъ спросомъ скота, цѣны на который пали по крайней мѣрѣ на 29%.

Уже не подлежитъ сомнѣнію, что печальныя экономическія условія текущаго сельско-хозяйственнаго года исключаютъ для населенія всякую возможность издвигенія на средства мѣстныхъ продовольственныхъ запасовъ и неизбежно вызовутъ помощь правительственную.

Такимъ образомъ, на основаніи вышеприведенныхъ свѣдѣній болѣе или менѣе обезпеченнымъ въ продовольственномъ отношеніи является только населеніе уѣздовъ: балахнинскаго, горбатовскаго, макарьевскаго и семеновскаго, имѣющее заработокъ отъ кустарныхъ и отхожихъ промысловъ.

О размѣрахъ помощи въ продовольствіи и обезпеченіи яровыхъ полей губернской управою былъ уже представленъ докладъ экстренному губернскому земскому собранію 12 ноября 1897 года.

65. О ходѣ продовольственной операціи, вызванной недородомъ хлѣбовъ и травъ въ 1897 году.

(Приложеніе къ журналу собранія 7 февраля, стр. 103).

Экстренное губернское земское собраніе въ засѣданіи 12 ноября 1897 г., утвердивъ докладъ губернской управы, признало необходимымъ:

1. Открыть кредитъ для закупокъ хлѣба и сѣмянъ въ размѣрахъ, исчисленныхъ очередными уѣздными земскими собраніями.

2. Въ уѣздахъ сергачекомъ и лукояновскомъ созвать вновь экстренныя земскія собранія, для окончательнаго выясненія потребнаго количества ржи для продовольствія и овса для обезпеченія яровыхъ полей.

3. Закупку хлѣба и сѣмянъ въ опредѣленныхъ размѣрахъ возложить на уѣздныя управы.

4. Разрѣшить арзамасскому земству продажу населенію ржи и сѣмянъ при уплатѣ части денегъ и отсрочкѣ остальныхъ, при чемъ уѣздное земство можетъ продавать рожь и сѣмена ниже заготовительныхъ цѣнъ въ случаяхъ, когда послѣднія окажутся выше базарныхъ, при условіи принятія на счетъ уѣзднаго земства возмѣщенія возможныхъ убытковъ отъ операціи.

5. За недостаточностью суммъ губернскаго продовольственнаго капитала обратиться съ ходатайствомъ къ г. министру внутреннихъ дѣлъ, о предоставленіи губернскому земству права сдѣлать позаймствованія 80% наличности общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, имѣющихся въ распоряженіи всѣхъ уѣздныхъ управъ, съ начисленіемъ въ пользу этихъ капиталовъ 4% годовыхъ на общества, которыя воспользуются ссудами изъ этихъ капиталовъ.

6. Ссуды, выданныя по неурожаю 1897 г., взыскивать съ населенія тотчасъ же по урожаѣ хлѣбовъ въ 1898 году, ранѣе всякихъ другихъ повинностей или недоимокъ.

Экстренное лукояновское земское собраніе состоялось 4 декабря 1897 г., сергачское—8 января 1898 г.

Окончательно выяснены слѣдующія цифры:

ВЪ УѢЗДАХЪ.	По рѣшенію очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній.			По рѣшенію экстренныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній.			Больше противъ прежнихъ исчисленій.		
	На продовольствіе.	На обѣщаніе.	Итого.	На продовольствіе.	На обѣщаніе.	Итого.	На продовольствіе.	На обѣщаніе.	Итого.
	п.	у.		д.	о.		в.	ъ.	
Лукояновскомъ. по 1 мая 1898 г. съ 1 мая по 1-е іюля 1898 г.	116211 ³ / ₄	—	116211 ³ / ₄	56553	189 четв. ков. сѣмя 1180 чет. овса	64758			
				87942	—	87942			
				144495	8205	152700	28283 ¹ / ₄	8205	36488 ¹ / ₄
Сергачскомъ. по 1 іюля 1898 г.	265545	—	265545	295747 ¹ / ₄	128037 ¹ / ₂	423784 ³ / ₄	30202 ¹ / ₄	128037 ¹ / ₂	158239 ³ / ₄
							58485 ¹ / ₂	136242 ¹ / ₂	194728

О разрѣшеніи г. министра на позаймствованія общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, при условіи возврата позаймствованныхъ суммъ въ годичный срокъ подъ отвѣтственностью губернскаго земства, губернская управа была извѣщена предложеніемъ г. нижегородскаго губернатора отъ 11 декабря 1897 г. за № 5120.

На основаніи этого разрѣшенія губернская управа сдѣлала позаимствованія изъ присланныхъ правительствомъ на возстановленіе общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, израсходованныхъ по неурожаю 1891 и 1892 гг. и принадлежащихъ сельскимъ обществамъ уѣздовъ:

Арзамасскаго	3066 р. — к.	
Балахнинскаго	8751 " 41 "	
Васильскаго	27655 " 25 "	
Горбатовскаго	28154 " 41 "	
Княгининскаго	14126 " 55 "	
Лукояновскаго	18730 " 47 "	
Макарьевскаго	14627 " 64 "	
Нижегородскаго	19067 " 04 "	
Семеновскаго	7971 " 60 "	
Сергачскаго	43821 " 93 "	185972 р. 30 к.

Затѣмъ губернская управа обратилась съ просьбою о присылкѣ 80% имѣющихся въ наличности общественныхъ капиталовъ въ балахнинскую, макарьевскую и горбатовскую земскія управы. Двумя первыми уже прислано 150499 р. 78 к., горбатовская же управа сообщила, что „принадлежащіе сельскимъ обществамъ горбатовскаго уѣзда капиталы находятся на храненіи въ сберегательной кассѣ при мѣстномъ казначействѣ; для полученія ихъ требуются довѣрительные приговоры сельскихъ обществъ на имя уѣздной управы. Хотя соотвѣтствующіе распоряженія ею и производятся и деньги (около 36000 руб.) будутъ пересланы въ распоряженіе губернской управы, но въ виду вызывающаго серьезныя опасенія плохого состоянія озимыхъ полей уѣзда, остававшихся до настоящаго времени обнаженными и покрытыхъ затѣмъ отъ недавней оттепели ледяною корою, уѣздная управа, не ручаясь за благопріятныя условія близкаго будущаго, снимаетъ съ себя всякую отвѣтственность по отношенію къ продовольственнымъ нуждамъ своего уѣзда“.

Позаимствованныя уже у общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ суммы присоединены къ суммамъ губернскаго продовольственнаго капитала и записаны долгомъ сего послѣдняго общественнымъ капиталамъ. На тѣхъ же основаніяхъ губернская управа просила княгининскую земскую управу причислить къ суммамъ, полученнымъ на покупку хлѣба отъ губернской управы до 10000 р., 80% наличныхъ общественныхъ капиталовъ уѣзда и имѣетъ обратиться съ этою просьбою къ управамъ: ардатовской, васильской, лукояновской, нижегородской, семеновской и сергачской, которыми вмѣстѣ съ горбатовскою еще не приславшею денегъ, можетъ быть передано въ распоряженіе губернской до 135700 руб., всего такимъ образомъ на операцію можетъ быть израсходовано до 660000 руб. (180000 руб. губернскаго и 480000 руб. общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ).

Хлѣбъ закупался главнымъ образомъ съ условіемъ бесплатнаго храненія его въ амбарахъ продавцевъ. Болѣе или менѣе крупные расходы предстоятъ сергачскому земству по перевозкѣ хлѣба, закупленнаго въ Нижнемъ, Лысковѣ и Ардатовѣ, симбирской губерніи. Извозъ изъ Лыскова обойдется въ 8 коп. съ пуда, изъ Нижняго 10—12 коп., изъ Ардатова отъ 9 до 11 к. съ пуда. Доставку купленнаго вѣдъ предѣловъ уѣзда хлѣба сергачская управа, въ цѣляхъ предоставленія мѣстнымъ крестьянамъ заработка, старалась поручить этимъ крестьянамъ.

По послѣднимъ заявленіямъ уѣздныхъ земствъ выяснилось, что уѣзднымъ управамъ предстоитъ докупить:

	ржи (пудовъ).	овса (пудовъ).	въ переводѣ на деньги (руб.).
Ардатовской	3000—5000	—	2000—3500
Арзамасской	на сумму до		20000
Васильской	5450	46533	36000
Княгининской	—	—	—
Лукояновской	12558	880	9400 *)
Нижегородской	—	на сумму	23000
Сергачской	30202	128037	110000

И т о г о на сумму до 201400 р. *)

Всего уѣздными управами произведено въ расходъ 297975 руб. 49 коп., губернской управою выслано имъ на задатки продавцамъ 308701 руб. 58 коп., затѣмъ подлежатъ ассигнованію до 206000 руб.

Ниже приводится таблица, распределяющая эти цифры по уѣздамъ.

Уѣздныя управы.	Израсходовано уже на покупку хлѣба.		Въ то число ассигновано губернской управою для расчетовъ.		ПОДЛЕЖИТЬ АССИГНОВАНІЮ			
					за произведенные уже расходы по закупкамъ.		на закупку (съ накладными расходами) количества недостающаго хлѣба.	
Ардатовская . . .	327	92	3000	—	—	—	500	—
Накл. расх. . .	+7	96	—	—	—	—	—	—
Арзамасская . . .	48676	—	53000	—	—	—	15000	—
Васильская . . .	8937	50	14000	—	—	—	32000	—
Княгининская . . .	35642	—	35701	58	—	—	—	—
Накл. расх. . .	+59	58	—	—	—	—	—	—
Лукояновская . . .	31554	32	30000	—	1554	32	9400	—*)
Нижегородская . .	1920	—	3000	—	—	—	22000	—
Сергачская . . .	165599	60	170000	—	—	—	126600	—
Накл. расх. . .	+2250	61	—	—	—	—	—	—
	292657	34	308701	58	1554	32	205500	—*)
Накл. расх. . .	2318	15						
	293975	49						

*) Или болѣе на 61600 руб. въ случаѣ, если собраніе признаетъ нужнымъ продать выдачу ссудъ до 1 іюля по лукояновскому уѣзду.

Недостающее количество хлѣба и сѣмянъ уѣздныя управы надѣются закупить сами, исключая васильской, которая обращается къ губернской управѣ съ просьбою пріобрѣсти для нея до 47000 пуд. овса въ Нижнемъ, такъ какъ въ уѣздѣ найти это количество овса она затрудняется.

Изъ закупленнаго хлѣба произведены выдачи ссудъ еще только въ уѣздахъ:

дукояновскомъ (по 16 января) . . . 1957 п. 14 ф.
сергачскомъ (по 18 января) 5500 п. —

Ардатовская земская управа сократила первоначальныя исчисления (въ 15000 р.) на 11—12 тыс. р., мотивируя это тѣмъ, что ожидаемыхъ остановокъ заводовъ уѣзда не произошло.

Васильская управа вмѣсто 258851 пуд. хлѣба и сѣмянъ испрашиваетъ теперь всего только 65543 п., т. е. менѣе на 193311 п., объясняя, что предполагавшаяся операція продажи населенію хлѣба по заготовительной цѣнѣ оказалась излишнею вслѣдствіе не особенно высокихъ цѣнъ, стоявшихъ во все время на мѣстныхъ базарахъ.

Переходя къ вопросу о томъ, достаточно ли на продовольственную операцію средствъ, которыми можетъ располагать губернское земство, губернская управа имѣетъ честь доложить, что средствъ, считая въ этомъ числѣ 80% наличныхъ продовольственныхъ сельскихъ капиталовъ, большая часть которыхъ уже находится въ губернской управѣ, въ распоряженіи губернской управы имѣется до 660000 р.; на операцію требуется, какъ видно изъ прилагаемыхъ при семъ свѣдѣній о выяснившихся размѣрахъ помощи, до 577000 р. Слѣдовательно окажется излишекъ до 83000 руб.

Но при этомъ губернская управа не лишнимъ считаетъ довести до свѣдѣнія собранія, что сергачское экстренное собраніе, независимо отъ увеличенія цифръ пособій сельскимъ обществамъ, возбуждаетъ передъ губернскимъ ходатайство о выдачѣ ссудъ яровыми сѣменами, хотя бы въ половинномъ размѣрѣ, подъ круговою порукою, на обѣмненіе арендныхъ полей обществъ, имѣющихъ дарственный надѣлъ или $\frac{1}{3}$ надѣла. Дѣлая это постановленіе, уѣздное собраніе просило земскихъ начальниковъ уѣзда непосредственно отъ себя представить данныя о количествахъ требующихся сѣмянъ. Въ губернской управѣ свѣдѣнія эти уже получены. Испрашивается сѣмянъ:

По 1-му земскому участку	..	2550 $\frac{1}{2}$ п.
" 2-му	" "	1500 "
" 3-му	" "	8900 "
		—————12950 $\frac{1}{2}$ п.

Въ 4 и 5 участкахъ сѣмянъ не требуется.

Съ присоединеніемъ исчисленій, сдѣланныхъ на выдачу яровыхъ сѣмянъ для арендныхъ земель 12950¹/₂ пуд. (что въ переводѣ на деньги составитъ до 9000 р.), общій итогъ расхода на операцію будетъ равняться 586000 руб., при чемъ излишекъ выразится суммою въ 74000 р. Остатокъ этотъ въ дѣйствительности можетъ оказаться много менѣе, такъ какъ по всей вѣроятности населеніе горбатовскаго уѣзда откажется дать довѣрительные приговоры уѣздноі управѣ на полученіе денегъ изъ казначейства, что уменьшаетъ остатокъ отъ операціи уже на 36000 руб., а подобныя отказы могутъ случиться и въ другихъ уѣздахъ.

Экстренное сергачское земское собраніе возбуждаетъ еще ходатайство объ организаціи продовольственной помощи безземельнымъ крестьянамъ.

Размѣры этой помощи по опредѣленіямъ земскихъ начальниковъ:

	Число лицъ, неспособныхъ къ труду.	По расчету 30 ф. на ѣдока въ мѣсяць.
По 1 участку	46	172 ¹ / ₂ пуд.
" 2 "	103	463 ¹ / ₂ "
" 3 "	—	5500 "
" 4 "	624	2340 "
" 5 "	—	6000 "
		<hr/>
		14476 пуд.

По поводу этого ходатайства губернская управа имѣетъ честь сообщить собранію, что въ губернскую управу поступило чрезъ г. начальника губерніи нѣсколько аналогичныхъ ходатайствъ отъ безземельныхъ жителей сергачскаго уѣзда. Просители жалуются на весьма плохой урожай: ржаной хлѣбъ не уродился и на сѣмена, яровые хлѣба поѣлъ червь еще съ нови; хлѣбъ покупается ими уже на базарахъ, а въ скоромъ времени придется хоть „сбирать по міру“.

Въ виду того, что помощь названнымъ лицамъ можетъ быть оказана лишь изъ средствъ частной благотворительности, каковыхъ въ губернской управѣ имѣется только 683 руб. 24 коп., оставшихся отъ пожертвованій въ 1891 и 1892 гг., предѣдатель губернской управы обратился съ письмомъ къ г. президенту императорскаго вольно-экономическаго общества графу П. А. Гейденъ съ просьбою, изъявить согласіе обратить на выдачу пособій названнымъ лицамъ остатки (около 5000 р.) отъ средствъ, пожертвованныхъ въ 1892 г. англійскими благотворителями („обществомъ друзей“). Можно надѣяться, что разрѣшеніе это будетъ дано, но положеніе безземельныхъ жителей, занимающихся сельскимъ хозяйствомъ, едва ли можно считать обезпеченнымъ. Значительное число такихъ жителей найдется не въ одномъ только сергач-

скомъ уѣздѣ. Надо думать, что и въ уѣздахъ лукояновскомъ (отъ лукояновской земской управы уже имѣется телеграфный запросъ по поводу пособія безземельнымъ), арзамасскомъ и другихъ окажется много безземельныхъ лицъ, нуждающихся въ помощи.

Въ связи съ вышеизложеннымъ губернская управа имѣетъ высказать, что ею на дняхъ получено при предложеніи г. губернатора отъ 17 января за № 30 ходатайство арзамасскаго уѣзднаго земства, объ открытіи комитета пожертвованій на устройство столовыхъ, съ просьбою доложить его губернскому собранію, которое имѣетъ дать то или другое заключеніе по сказанному ходатайству. Велѣдствіе этого губернская управа имѣетъ привести слѣдующее.

Еще въ августѣ мѣсяцѣ прошлаго года губернская управа, получивъ протоколы созванныхъ г. начальникомъ губерніи продовольственныхъ совѣщаній, признала нужнымъ ходатайствовать объ открытіи комитета для сбора пожертвованій въ пользу безземельныхъ крестьянъ, нуждающихся въ помощи.

Г. министръ внутреннихъ дѣлъ не встрѣтилъ къ этому препятствій при условіи, чтобы производимый въ предѣлахъ нижегородской губерніи и подъ наблюденіемъ губернскаго казначейства сборъ пожертвованій не имѣлъ характера вызова со стороны правительства. О ходатайствѣ арзамасскаго земства и о разрѣшеніи г. министра на открытіе комитета было доложено губернской управою экстренному губернскому собранію, которое и рѣшило просить г. губернатора открыть благотворительный комитетъ, для сбора пожертвованій исключительно въ пользу безземельныхъ крестьянъ.

На основаніи изложеннаго губернская управа имѣетъ предложить на обсужденіе собранія:

1) Признаетъ ли собраніе правильными новыя исчисленія, сдѣланныя экстренными лукояновскимъ и сергачскимъ уѣздными земскими собраніями, и находитъ ли оно нужнымъ открыть уѣзднымъ управамъ кредитъ на покупку исчисленнаго количества хлѣба и сѣмянъ.

2) Согласно ли собраніе разрѣшить лукояновскому земству произвести выдачу 87942 пуд. ржи на продовольствіе населенія уѣзда съ 1 мая по 1 іюня, какъ это принято въ сергачскомъ земствѣ? 87942 пуд. хлѣба въ представляемый губернской управою расчетъ уже включены и значатся въ общей суммѣ, исчисленной для уѣзда въ 152700 пуд.

3) Находитъ ли собраніе необходимымъ разрѣшить сергачскому земству производить выдачу въ ссуду яровыхъ сѣмянъ на обсеменение арендныхъ полей крестьянамъ, имѣющимъ дарственные надѣлы или часть надѣла, и признаетъ ли оно исчисленные земскими начальниками размѣры этихъ пособій правильными?

4) Находить ли собраніе нужнымъ чтобы заготовка овса для васильскаго земства была произведена губернской управою, или она должна быть оставлена на обязанности васильской уѣздной управы?

5) Не признаетъ ли собраніе нужнымъ дать разрѣшеніе губернской управѣ употребить остатки отъ операціи, если таковыя окажутся, на обезпеченіе уѣздовъ горбатовскаго, балахнинскаго, макарьевскаго и семеновскаго, которые хотя и не испрашивали ссуды, но у которыхъ губернской управою позаймствованы 80% наличныхъ продовольственныхъ капиталовъ для удовлетворенія нуждъ другихъ уѣздовъ, на случай, если уѣзды эти, вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій нынѣшней зимы, окажутся въ бѣдственномъ положеніи?

6) Не признаетъ ли собраніе надобнымъ указать лицъ, которые могли бы быть въ составѣ губернскаго благотворительнаго комитета, а также высказаться долженъ ли быть въ арзамасскомъ уѣздѣ избранъ особый комитетъ или комитетъ этотъ долженъ считаться отдѣленіемъ губернскаго комитета? Кто долженъ участвовать въ составѣ арзамасскаго комитета? Надлежитъ ли открыть отдѣленія губернскаго комитета въ уѣздахъ сергачскомъ, дуковскомъ и другихъ?

7) Признаетъ ли собраніе, что васильскіи уѣздъ въ своихъ продовольственныхъ нуждахъ будетъ удовлетворенъ, если согласно заключенію мѣстной управы, до 135000 р., назначенныхъ на покупку и продажу хлѣба въ этомъ уѣздѣ, получать иное назначеніе, т. е. на удовлетвореніе потребностей другихъ уѣздовъ?

8) Губернская управа сомнѣвается, чтобы изъ горбатовскаго уѣзда поступили всѣ слѣдующія продовольственные средства, въ виду затрудненій получить приговоры отъ сельскихъ обществъ. Не слѣдуетъ ли ходатайствовать предъ министромъ финансовъ, чрезъ министра внутреннихъ дѣлъ, чтобы государственному банку приказано было выдать деньги безъ приговоровъ?



Что касается возбужденнаго въ экстренномъ губернскомъ земскомъ собраніи вопроса о сохраненіи рабочаго крестьянскаго скота обезпеченіемъ его кормовыми средствами, губернская управа имѣетъ высказать:

Правительство, заботясь о народномъ благосостояніи, уже приняло рядъ мѣръ въ этомъ направленіи. Тарифнымъ комитетомъ опубликованъ пониженный тарифъ на перевозку сѣна, соломы и кормовыхъ травъ до ставки въ $\frac{1}{10}$ к. съ пуда и версты, дающій уже на разстояніи въ 210 верстъ ставку въ $\frac{1}{100}$ к. съ версты и пуда. Тарифъ этотъ распространенъ на двѣ дороги съ 15 ноября 1897 г. Независимо отъ сего тарифнымъ комитетомъ установленъ съ 26 ноября 1897 г. по 1 мая

1898 г. слѣдующій пониженный тарифъ на перевозку скота изъ пострадавшихъ отъ недорода мѣстностей въ мѣстности съ большими запасами кормовъ: а) въ 6 к. съ вагона и версты, безъ ограниченія количества погруженныхъ въ вагонъ головъ скота, со станцій дорогъ и участковъ, лежащихъ въ районѣ мѣстностей, постигнутыхъ неурожаемъ, въ районы съ избыткомъ кормовыхъ средствъ и б) въ 4 к. съ вагона и версты за перевозку въ обратномъ направленіи, при условіи предъявленія первоначальныхъ накладныхъ, свидѣтельствующихъ о перевозкѣ скота между тѣми же станціями.

По даннымъ, собраннымъ отъ уѣздныхъ управъ, только васильская и сергачская признаютъ скотъ необезпеченнымъ, но и онѣ не опредѣляютъ размѣровъ недостатка. Сергачская управа между прочимъ высказывается за желательность открытія дешеваго кредита на покупку корма, совѣтуетъ имѣть запасы соломы, въ виду дороговизны сѣна, замѣчающейся при каждой голодовкѣ.

Признавая совѣты эти весьма полезными, губернская управа тѣмъ не менѣе полагаетъ, что губернское земство, не располагая средствами, врядъ ли можетъ придти въ настоящемъ году на помощь населенію путемъ обезпеченія кормомъ скота. Губернскому земству едва по силамъ прокормить одно только нуждающееся населеніе, при чемъ по окончаніи операціи, на которую будутъ израсходованы остатки губернскаго продовольственнаго капитала, за губернскимъ земствомъ останутся долги слишкомъ въ 630000 р., именно: до 156000 р. правительству по займамъ на операціи, вызванныя неурожаями 1890 и 1893 г., и до 474000 р. общественнымъ продовольственнымъ капиталамъ по займамъ на операцію по неурожаю 1897 г. Правительствомъ ссуда по займу 1890 г. дана была на 3 года и начиная съ 1894 года, оно неоднократно и настойчиво требовало уплаты его.

Еслибъ даже удалось исходатайствовать у правительства ссуду для обезпеченія кормомъ скота, то все же, за отсутствіемъ удобныхъ путей, къ мѣстамъ нужды подвезти кормъ крайне трудно и онъ обойдется непомерно дорого.

Надо рассчитывать, что назначенныя продовольственныя ссуды хотя въ небольшой мѣрѣ помогутъ поддержать скотъ.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

О выяснившихся въ позднѣйшее время размѣрахъ продовольственной помощи на операцію по неурожаю 1897 г. въ сравненіи съ изчисленіями, представленными въ экстренное губернское собраніе 12 ноября 1897 г.

По изчислениямъ, представленнымъ въ экстренное губернское земское собрание 12 ноября 1897 г. требовалось:									
У ѣ з д ы.	На продовольствіе.		На обменіе.		На продажу населенію по заготовительной цѣнѣ.		И т о г о.		Всего изъ лерендовъ на деньги.
	Руб.	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.	Пуд.	
Ардаговскій	15000	—	—	—	—	—	15000	—	15000
Арзамасскій	—	—	—	—	пр. 50000 стѣм. 18000	—	68000	—	68000
Васильскій	—	20977	—	68778	—	169104	—	258854	181200
Княгининскій	—	50000	—	—	—	—	—	50000	36000
Лукозновскій	—	116211 ³ / ₄	—	—	—	—	—	116211 ³ / ₄	81400
Пашегородскій	25000	—	—	—	—	—	25000	—	25000
Сергачскій	—	265545	—	—	—	—	—	265545	186000
	40000	452733 ³ / ₄	—	68778	68000	169104	108000	690610 ³ / ₄	592600

По выяснившимся за последний время расчетам уездных управъ и по ходатайствамъ лукояновскаго и сергачскаго уездныхъ эсиренныхъ собраній требуется:										Болье или менше прежнихъ исчислений.						
На проволоковитіе.			Па обьѣ- менение.		На прода- жу по за- готовит. цѣвѣ.		Итого.			Всего въ переводъ на денега.			Всего въ переводъ на денега.			
Руб.	К.	Пуд.	Р.	Пуд.	Руб.	П.	Руб.	К.	Пуд.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пудовъ.	Руб.	К.
										ДО						
—	—	5000	—	—	—	—	—	—	5000	3500	—	11500	—	—	—	11500
—	—	—	—	—	68000	—	68000	—	—	68000	—	—	—	—	—	—
—	—	19000	—	46543	—	—	—	—	65543	46000	—	—	—	193311	—	135200
35701	58	—	—	—	—	—	35701	58	—	35701	58	—	298	42	—	—
—	—	144495	—	8205	—	—	—	—	152700	101600	—	—	—	—	+36488 ¹ / ₄	+20200
25000	—	—	—	—	—	—	25000	—	—	25000	—	—	—	—	—	—
—	—	295747 ¹ / ₄	—	128037 ¹ / ₂	—	—	—	—	423784 ³ / ₄	296600	—	—	—	—	+158234 ³ / ₄	+110600
60701	58	464242 ¹ / ₄	—	182785 ¹ / ₂	68000	—	128701	58	647028	576401	58	—	11798	42	—1417	—16198

С В Ъ Д

объ имѣющихся въ наличности въ уѣздныхъ земскихъ управахъ 1897 г., подлежащихъ въ размѣръ 80%, на основаніи даннаго на операцію по не

У Ѣ З Д Ы.	Состояло въ наличности на 15 декабря 1897 г.					
	Деньгами.		Въ % бумагахъ.		ИТОГО.	
	Рубль.	Коп.	Рубль.	Коп.	Рубль.	Коп.
Ардатовскій	110	23	8300	—	8410	23
Аврамасскій	—	40	742	25	742	65
Балахнинскій	417	79	129050	—	129467	79
Васильскій	268	36	15300	—	15568	36
Горбатовскій	7852	89	37160	09	45012	98
Княгининскій	590	40	12000	—	12590	40
Лукояновскій	303	55	5335	76	5639	31
Макарьевскій	40	03	61700	—	61740	03
Нижегородскій	5	26	31000	—	31005	26
Семеновскій	4244	52	23000	—	27244	52
Сергачскій	—	—	37012	01	37012	01
ИТОГО .	13883	43	360600	11	374433	54

Наличные сословные продовольственные капиталы, составляющие по всей губерніи

Ъ Н І Я

общественныхъ продовольственныхъ капиталахъ на 15 декабря г. министромъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшенія, позаймствовано урожая 1897 года.

Согласно постановленію экстреннаго собранія подлежатъ оставленію на экстренныя нужды уѣздовъ (20%).		Остается затѣмъ на удовлетвореніе продовольственныхъ нуждъ губерніи (80%).		Изъ этого числа:			
				позаймствовано уже губернской управою.		можетъ быть позаймствовано губернской управою.	
				Рубль.	Коп.	Рубль.	Коп.
1710	23	6700	—	—	—	6700	—
742	65	—	—	—	—	—	—
25467	79	104000	—	104000	—	—	—
3168	36	12400	—	—	—	12400	—
9012	98	36000	—	—	—	36000	—
4785	29	7805	11	7805	11	—	—
1139	31	4500	—	—	—	4500	—
15240	25	46499	78	46499	78	—	—
6205	26	24800	—	—	—	24800	—
5544	52	21700	—	—	—	21700	—
7412	01	29600	—	—	—	29600	—
80428	65	294004	89	158304	89	135700	—

капиталъ 22170 руб. 36 коп., въ расчетъ не приняты.

66. О состояніи задолженности населенія губерніи въ продовольственные источники разныхъ наименованій.

(Приложеніе къ журналу собранія 7 февраля, стр. 105).

Представляя при семъ губернскому земскому собранію свѣдѣнія о движеніи задолженности населенія нижегородской губерніи во всѣ продовольственные источники, губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что общая задолженность населенія губерніи по продовольственнымъ ссудамъ, взысканіе коихъ лежитъ на попеченіи земства, на 1 октября 1897 года равна 985635 руб. 89 коп. и распределяется по уѣздамъ такимъ образомъ:

по ардатовскому уѣзду	52435 р. 92 к.
„ арзамасскому „	76490 „ 06 „
„ балахнинскому „	1046 „ 60 „
„ васильскому „	39938 „ 64 „
„ горбатовскому „	41627 „ 79 „
„ княгининскому „	45360 „ 14 „
„ лукояновскому „	148045 „ 49 „
„ макарьевскому „	22707 „ 92 „
„ нижегородскому „	88323 „ 35 „
„ семеновскому „	16780 „ 73 „
„ сергачскому „	452879 „ 25 „

Изъ упомянутой выше цифры общей задолженности 985635 руб. 89 коп. населеніе состоитъ должнымъ въ общественные сельскіе продовольственные капиталы 395179 р. 51 коп., въ губернскій продовольственный капиталъ 571335 р. 88 к. и по ссудамъ, выданнымъ за счетъ казны въ 1893 году, 19120 руб. 50 коп.

Кромѣ сего казна состояла должною губернскому и общественнымъ продовольственнымъ капиталамъ за суммы, израсходованныя изъ этихъ капиталовъ земствомъ на операцію 1891 и 1892 гг., и нынѣ взыскиваемая съ населенія финансовымъ вѣдомствомъ, 324554 руб. 67 к. Долгъ этотъ распределяется слѣдующимъ образомъ между земскими управами.

Земскія управы.	Израсходовано на операцію 1891 года и 1892 г.	Слѣдуетъ удержать въ губ. прод. кап. въ возвратъ незаприходован. уѣздн. управ. и внесенныхъ губернскою управою въ наличный фондъ госуд. казначейства изъ средствъ губернскаго продовольств. капитала.	Подлежитъ возмѣщенію изъ средствъ казны.

а) Долги общественнымъ продовольств. капиталамъ.

Арзамасская . . .	3066 р. — к.		3066 р. — к.
Балахнинская . .	12945 „ 92 „	4194 р. 51 к.	8751 „ 41 „
Васильская . . .	27655 „ 25 „		27655 „ 25 „
Горбатовская . .	28154 „ 41 „		28154 р. 41 „

Княгининская . .	14126 р. 55 к.		14126 р. 55 к.
Лукояновская . .	19479 " 27 "	169 р. 50 к.	19309 " 77 "
Макарьевская . .	18952 " 80 "	4325 " 16 "	14627 " 64 "
Нижегородская . .	19067 " 04 "		19067 " 04 "
Семеновская . .	8576 " — "	604 " 40 "	7971 " 60 "
Сергачская . . .	67797 " 29 ¹ / ₂ "		67797 " 29 ¹ / ₂ "
Итого . .	219820 р. 53 ¹ / ₂ к. —	9293 р. 57 к.	210526 р. 96 ¹ / ₂ к.

б) Долгъ губернскому продовольств. капиталу.

Нижегородск. губ.	104734 р. 13 ¹ / ₂ к. +	9293 р. 57 к.	114027 р. 70 ¹ / ₂ к.
Всего . .	324554 р. 67 к.		324554 р. 67 к.

За ассигнованіемъ въ счетъ этихъ долговъ въ настоящемъ году 300000 р., казна состоитъ должною 24554 р. 67 к.

Въ свою очередь губернской продовольственный капиталъ состоитъ должнымъ казѣ (на 1 января 1897 г.) 136887 р. 58 к. по ссудамъ, выданнымъ весною 1891 года на обѣмненіе яровыхъ полей, и 19315 р. 2 к. по ссудамъ, выданнымъ по случаю неурожая 1893 года.

Въ теченіи года съ 1 октября 1896 г. по 1 октября 1897 г. отъ населенія губерніи въ уплату ссудъ поступило 23212 руб. 96 коп. Изъ этой суммы 4598 руб. 16 коп. зачислены въ общественные продовольственные капиталы, 10773 руб. 30 коп. въ губернской продовольственный капиталъ и 7814 руб. 50 коп., поступившіе въ уплату ссудъ выданныхъ по неурожаямъ 1891 и 1892 гг., сданы по принадлежности въ наличный фондъ государственнаго казначейства. Поступленія въ распоряженіе земства въ уплату ссудъ 1891 и 1892 гг. объясняются тѣмъ, что казенная палата, на обязанности коей лежатъ взысканіе этихъ ссудъ, только въ настоящее время приступила къ разсылкѣ окладныхъ листовъ на эти недоимки.

Выдано въ ссуду въ 1897 году 6185 р. 39 к., изъ общественныхъ капиталовъ 697 р. 32 к. и изъ губернскаго продовольственнаго капитала 5488 р. 7 к. Ссудами изъ губернскаго продовольственнаго капитала (изъ открытаго XXXII очереднымъ губернскимъ собраніемъ кредита въ 5000 р. на непредвидѣнныя нужды) воспользовались селенія:

1 и 2 общества с. Слободского, нижегородскаго уѣзда .	581 р. — к.
Общество с. Чернухи арзамасскаго уѣзда	2175 " 77 "
" " Крапивки " "	235 " — "
" " Краснаго " "	1500 " — "
1, 2 и 3 общества с. Янова сергачскаго уѣзда . . .	996 " 30 "

У крестьянъ сс. Слободского, Чернухи, Крапивки и Краснаго пожарами были истреблены всѣ имѣвшіеся запасы хлѣба. Обществамъ села Янова ссуды выданы на обѣмненіе озимыхъ полей по постановленію продовольственнаго совѣщанія.

ОБЩІЯ СВѢДѢНІЯ

о движеніи задолженности населенія нижегородской губер-
ніи въ продовольственные капиталы

съ 1 октября 1896 года по 1 октября 1897 года.

У В З Д Ы.

	Общій итогъ всѣхъ продовольственныхъ долговъ по сѣбѣн. о задолженности на 1 октября 1896 г.				
	Въ мѣстные облественные продовольственные капиталы.	Въ губерн. продовольственный капиталъ.		По ссудамъ, выданнымъ по неурожаямъ 1893 года.	Итого.
		По ссудамъ, выданнымъ весной 1896 года.	По прочимъ ссудамъ.		
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
1. Ардаговскій	697 98	6268 88	44557 74	1030 64	52550 24
2. Арзамасскій	5203 15	10939 21	51884 78	4591 07	72618 21
3. Балахнискій	2853 85	—	—	13 75	2869 60
4. Васильскій	42157 55	—	—	—	42157 55
5. Горбатовскій	14947 45	—	18642 98	8037 36	41627 79
6. Княгининскій	12185 72	7591 06	25008 68	624 68	45410 14
7. Лукояновскій	8305 02	43001 03	107125 46	—	158431 51
8. Макарьевскій	4672 71	17434 24	766 50	—	22873 45
9. Нижегородскій	11432 —	24175 22	47213 82	4823 —	87643 54
10. Семеновскій	14567 03	—	2218 70	—	16780 73
11. Сергачскій	283233 99	28111 52	141691 79	—	453037 30
Всего	400258 45	137516 16	439104 93	19120 50	996000 06

	Въ то число поступило деньгами по 1 января 1897 года.					Оставалось въ долгу на 1 января 1897 г.				
	Въ мѣстные облественные продовольственные капиталы.	Въ губерн. продовольственный капиталъ.		По ссудамъ, выданнымъ по неурожаямъ 1893 года.	Итого.	Въ мѣстные облественные продовольственные капиталы.	Въ губерн. продовольственный капиталъ.		По ссудамъ, выданнымъ по неурожаямъ 1893 года.	Итого.
		По ссудамъ, выданнымъ весной 1896 года.	По прочимъ ссудамъ.				По ссудамъ, выданнымъ весной 1896 года.	По прочимъ ссудамъ.		
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
11 — — — — —	—	—	91 32	—	102 32	686 98	6268 88	44466 42	1030 64	—
— — — — —	—	—	—	—	—	5203 15	10939 21	51884 78	4591 07	—
2415 — — — — —	—	—	—	—	2415 —	440 55	—	—	—	13 75
— — — — —	—	—	—	—	—	42157 55	—	—	—	—
— — — — —	—	—	—	—	—	14947 45	—	18642 98	8037 36	—
— — — — —	—	50 — — — — —	—	—	50 —	12185 72	7541 06	25008 68	624 68	—
— — — — —	—	503 89	1076 73	—	1580 62	8305 02	42497 14	106048 73	—	—
— — — — —	—	74 33 — — — — —	—	—	74 33	4672 71	17359 91	766 50	—	—
— — — — —	—	—	—	—	—	11432 —	24175 22	47213 82	4823 —	—
— — — — —	—	—	—	—	—	14567 03	—	2218 70	—	—
959 56 — — — — —	—	—	—	—	959 56	282274 43	28111 52	141691 79	—	—
3385 56 — — — — —	—	628 22	1168 05	—	5181 83	306872 89	136857 94	437986 90	19120 50	—

Свѣдѣніе о суммахъ, поступившихъ неподлежательно въ распоряженіе земства отъ населенія въ уплату ссудъ, выданныхъ по неурожаямъ 1891 и 1892 годовъ. взысканіе коихъ съ населенія, въ силу высочайшаго повелѣнія 11 марта 1894 года, возложено на финансовое вѣдомство.

У Ѣ З Д Ы.	Съ 1 октября 1896 г. по 1 января 1897 г.		Съ 1 января по 1 октября 1897 г.		И т о г о.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Ардатовскій	390	84	110	35	501	19
Арзамасскій	—	—	15	57	15	57
Балахнинскій	100	—	175	95	275	95
Васильскій	—	—	38	19	38	19
Горбатовскій	1060	16	375	01	1435	17
Княгининскій	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій	2064	51	2941	93	5006	44
Макарьевскій	21	59	540	24	561	83
Нижегородскій	7	16	—	—	7	16
Семеновскій	—	—	—	—	—	—
Сергачскій	—	—	—	—	—	—
И т о г о	3644	26	4197	24	7841	50

Девяги 7841 руб. 50 коп. сданы въ наличный фондъ государственнаго казначейства, изъ нихъ: губернскою управою подъ квитанцію нижегородскаго казначейства отъ 14 марта 1897 года за № 595890 (ст. 5670) 3443 р. 76 к. то же отъ 4 декабря 1897 г. за №№ 661841—661843 и 666845—666847 (ст. 27416, 27418 и 27420—27422) 4159 р. 05 к. 7602 р. 81 к.

Лукояновскою уѣздною управою подъ квитанцію лукояновскаго казначейства отъ 17 марта 1897 г. № 1702 200 р. 50 к.

Васильскою уѣздною управою подъ квитанцію васильскаго казначейства 38 р. 19 к.

В с е г о 7841 р. 50 к.

67. Объ экспроприации земли, находящейся подъ огнестойкимъ поселкомъ на территоріи всероссійской выставки

(Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 109).

Какъ извѣстно, министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ передало въ собственность нашего губернскаго земства огнестойкій поселокъ, находящійся на территоріи бывшей всероссійской выставки 1896 года. Какъ предполагается эксплоатировать этотъ поселокъ, собранію извѣстно изъ особаго доклада по агрономическому отдѣленію. Но такъ какъ земля, находящаяся подъ поселкомъ, принадлежитъ обществу крестьянъ села Гордѣвки и для пріобрѣтенія ея необходимо высочайшее повелѣніе объ экспроприации ея, то управа предполагаетъ потребную на уплату вознагражденія за экспроприованный участокъ сумму израсходовать изъ средствъ страховаго капитала. Основаніемъ для такого предположенія управы служить то соображеніе, что огнестойкій поселокъ, помимо возможности использовать его для цѣлей агрономическихъ, можетъ служить еще и въ интересахъ страховаго дѣла, такъ какъ на немъ возможно демонстрировать способы постройки огнеупорныхъ зданій и обучать искусству самого строительства.

Главное возраженіе противъ дешевыхъ огнестойкихъ зданій сводится къ непрочности ихъ по климатическимъ условіямъ нашей губерніи. Огнестойкій поселокъ можетъ служить нагляднымъ примѣромъ какіе способы устройства зданій наиболее пригодны, какія зданія окажутся наиболее прочными и какія средства требуются на ремонтъ ихъ.

Управа, исходя изъ этого положенія, возбуждала ходатайство передъ высшимъ правительствомъ о пріятіи этихъ расходовъ изъ средства капитала государственнаго страховаго, но ходатайство это было отклонено, такъ какъ капиталъ этотъ составляетъ принадлежность не земскихъ губерній, а является резервнымъ фондомъ взаимнаго губернскаго страхования.

Сумма, потребная для уплаты вознагражденія за отчуждаемую землю, выражается въ цифрѣ отъ 7 до 10 тысячъ рублей. Расходуя же деньги изъ страховаго капитала, управа полагаетъ, что слѣдовало бы возбудить ходатайство о возвращеніи этой суммы изъ средствъ государственнаго казначейства, такъ какъ поселокъ имѣетъ и общегосударственное значеніе.

На основаніи всего вышесказаннаго, губернская управа предлагаетъ: 1) возбудить ходатайство объ экспроприации участка земли до шести десятинъ, находящейся подъ огнестойкимъ поселкомъ, для пере-

дачи въ собственность нижегородскому губернскому земству, 2) ассигновать изъ запаснаго страховаго капитала до 10000 рублей на вознагражденіе за участокъ и ходатайствовать передъ высшимъ правительствомъ о принятіи этихъ расходовъ на общегосударственные средства.

68. Объ открытіи въ имѣніи Э. К. Ульяновой при деревнѣ Дмитріевкѣ, васьскаго уѣзда, низшей сельско-хозяйственной школы 2 разряда.

(Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 110).

Въ XXVIII очередное губернское земское собраніе внесено было заявленіе г-жи Ульяновой, о помощи со стороны губернскаго земства открываемой въ ея имѣніи сельско-хозяйственной школѣ 2 разряда, въ видѣ субсидій на содержаніе нѣсколькихъ земскихъ стипендіатовъ, и о поддержаніи ходатайства г-жи Ульяновой предъ департаментомъ земледѣлія о скорѣйшемъ разрѣшеніи открытія названной школы.

Губернское собраніе постановило: учредить при школѣ на счетъ губернскаго земства 11 стипендіи по 75 рублей каждая, по 1 стипендіи на каждый уѣздъ; назначеніе стипендіатовъ предоставить уѣзднымъ управамъ, а деньги на стипендіи позанимствовать изъ запаснаго капитала; вмѣстѣ съ тѣмъ поддержать ходатайство г-жи Ульяновой предъ департаментомъ земледѣлія о скорѣйшемъ открытіи школы.

Незадолго передъ настоящимъ земскимъ собраніемъ министръ земледѣлія увѣдомилъ губернскую управу чрезъ начальника губерніи, что г-жа Ульянова рѣшила, вмѣсто ранѣе предположенныхъ подѣ школу 66 десятинъ земли, отдать всю пахатную землю при дер. Дмитріевкѣ всего около 200 десятинъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы г-жа Ульянова, по старости лѣтъ и слабости здоровья, была окончательно освобождена какъ отъ всѣхъ заботъ и расходовъ во время существованія школы, такъ и во время ея постройки и устройства въ имѣніи, почему она и желала бы найти лицо или учрежденіе, готовое взять на себя оборудование разрѣшенной сельско-хозяйственной школы въ ея имѣніи.

Г. министръ, признавъ съ своей стороны весьма желательнымъ учрежденіе школы въ имѣніи г-жи Ульяновой, проситъ предложить нижегородскому губернскому земству, не пожелаетъ ли оно войти въ соглашеніе съ г. Ульяновой, объ учрежденіи въ ея имѣніи при деревнѣ Дмитріевкѣ разрѣшенной сельско-хозяйственной школы 2 разряда, съ пособіемъ отъ казны по 2 тысячи рублей въ годъ.

Въ виду поздняго полученія изложенной бумаги г. министра, управа не имѣла возможности къ настоящему собранію навести по-

дробныя справки объ имѣніи г-жи Ульяновой и о тѣхъ подготовительныхъ работахъ, которыя необходимы для открытія школы. Изъ прежняго сообщенія г-жи Ульяновой видно, что изъ предназначенныхъ ею ранее 66 десятинъ земли 6 десятинъ числятся подъ усадьбой. При обсужденіи вопроса объ этой школѣ въ экономическомъ совѣтѣ при управѣ въ засѣданіи 23 сего января, гласный васьинскаго уѣзда А. П. Зыбинъ заявилъ, что земля г-жи Ульяновой при деревнѣ Дмитріевкѣ очень хорошая — черноземная. Вмѣстѣ съ тѣмъ председателемъ нижегородской уѣздной управы А. А. Савельевымъ было сообщено, что на первоначальное обзаведеніе школы 2 разряда, судя по примѣру устраниваемой въ настоящее время такой школы нижегородскимъ уѣзднымъ земствомъ, потребуется не менѣе 9 тысячъ рублей, а на ежегодные расходы около 4 тысячъ рублей, не считая казенной субвенціи.

Совѣтъ допустилъ предположеніе, что сдачей 200 десятинъ земли г-жи Ульяновой въ аренду можно выручить по 7 руб. за десятину, т. е. всего около 1400 руб., принимая это во вниманіе, а также зачислявая субвенцію министерства земледѣлія въ 2000 руб., которою можно уже воспользоваться и въ настоящемъ году, и ассигнованные уже губернскимъ земствомъ на стипендіи 825 руб., можно расходъ на обзаведеніе опредѣлить приблизительно суммой въ 5 тысячъ рублей; на ежегодные же расходы потребуется отъ губернскаго земства, сверхъ суммы назначенной на стипендіи, около 3 тысячъ рублей.

По обсужденіи вопроса въ экономическомъ совѣтѣ было постановлено: рекомендовать губернскому собранію разрѣшить управѣ войти въ соглашеніе съ г-жи Ульяновой по дѣлу устройства въ ея имѣніи школы 2 разряда и въ случаѣ благоприятнаго для земства результата отъ этого соглашенія и удобствъ, представляемыхъ имѣніемъ г-жи Ульяновой для устройства школы, разрѣшить открыть ее въ 1898 году и ассигновать вновь на первоначальное устройство школы до 5 тысячъ рублей.

69. *Объ устройствѣ при опытномъ полѣ починочной мастерской для сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ.*

(Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 110).

XXXIII очередное квинтинское уѣздное земское собраніе, согласно заключенію своего экономическаго совѣта, возбудило ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ открытіи при опытномъ полѣ около В.-Мурашкина мастерской для ремонта сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, при чемъ съ своей стороны ассигновало 500 рублей на приглашеніе мастера; но, находя, что этой суммы будетъ недостаточно, оно проситъ очередное губернское собраніе о дополнительномъ ассигнованіи изъ средствъ губернскаго земства. Основаніемъ

для такого ходатайства послужило полное отсутствіе въ уѣздѣ лицъ, хорошо знакомыхъ съ ремонтной сельско-хозяйственныхъ орудій.

Внося настоящее ходатайство, губернская управа не можетъ не признать его заслуживающимъ удовлетворенія.

Распространяемая среди населенія ежегодно все въ большемъ и большемъ количествѣ, улучшенныя земледѣльческія орудія и машины несомнѣнно изнашиваются отъ употребленія, а иногда и портятся вслѣдствіе неумѣлаго обращенія непривыкшихъ къ нимъ лицъ.

Порча какого либо орудія или машины пріостанавливаетъ ихъ употребленіе; невозможность же произвести какую либо починку на мѣстѣ, въ виду отсутствія среди населенія умѣлыхъ мастеровъ, заставляетъ лицо, пользующееся такимъ орудіемъ, тратить не только средства на выиску дорого стоящихъ запасныхъ частей, но и извлекать необходимы подчасъ въ хозяйствѣ орудія на долгое время изъ употребленія, такъ какъ обыкновенно высылка заводами запасныхъ частей сильно затягивается.

Вмѣстѣ съ тѣмъ все это не можетъ не отзываться въ отрицательномъ смыслѣ на дѣлѣ распространенія безспорно полезныхъ орудій, такъ какъ населеніе, въ виду невозможности починки на мѣстѣ такихъ предметовъ, начинаетъ относиться съ недовѣріемъ къ ихъ пригодности.

Такъ, напримѣръ, изъ практики одного изъ агрономическихъ пунктовъ въ истекшемъ году выяснилось, что поломка кожуха надъ шестернями ручной молотилки, за невозможностью произвести починку на мѣстѣ, заставила завѣдывающаго этимъ пунктомъ, до полученія выписанныхъ изъ завода запасныхъ кожуховъ, отказывать въ поступающихъ на нее требованіяхъ.

Принимая во вниманіе между прочимъ указаніе княгининскаго уѣзднаго земскаго собранія, что подобная мастерская могла бы быть устроена при опытномъ полѣ близъ села Б.-Мурашкина, губернская управа предлагала бы устроить при немъ плотнично-столярную и кузнечно-слесарную мастерскую съ содержаніемъ при ней плотника, столяра, кузнеца и слесаря по возможности со спеціальной образовательной подготовкой, могущаго не только чинить, но и монтировать машины. По мнѣнію губернской управы такая мастерская должна была бы служить и для исправленія пожарныхъ машинъ, которыя точно также часто портятся и не могутъ быть на мѣстахъ отремонтированы. Мѣстоположеніе Б.-Мурашкина настолько центрально, что такая мастерская для починки пожарныхъ инструментовъ могла бы обслуживать не одинъ, а нѣсколько уѣздовъ, и принесла бы несомнѣнно большую пользу для страхового дѣла.

Стоимость оборудования этого дѣла намѣчается приблизительно слѣдующая.

а) Единовременные расходы.

Постройка кузницы въ $7\frac{8}{10}$ куб. саж. (2' x 3' 1, 3) по 20 р. куб. саж.	156 р.
„ деревяннаго флигеля для помѣщенія мастеровъ и молотобойца въ 24 куб. саж. по 25 р. саж.	600 „
Приобрѣтеніе плотнично-столярныхъ инструментовъ	50 „
„ токарнаго станка по дереву съ принадлежностями .	54 „
„ кузнечныхъ инструментовъ (1 горна, 1 наковальня, 1 круглаго мѣха и набора кузнечныхъ инструментовъ)	150 „
„ слесарныхъ инструментовъ	100 „
„ ножной самоточки, сверлильнаго станка и приспособленія для нарезки винтовъ	500 „
„ шкапа для храненія инструментовъ	15 „
<hr/>	
Итого . .	1620 р.

б) Ежегодные расходы.

На наемъ и содержаніе плотника-столяра	200 р.
„ „ „ кузнеца-слесаря	400 „
„ „ „ молотобойца	100 „
„ материалы и инструменты	100 „
Страховка и содержаніе построекъ	20 „
<hr/>	
Итого . .	820 р.

Такимъ образомъ, на оборудованіе подобной починочной мастерской и на содержаніе необходимаго персонала, потребовался бы единовременный расходъ около 1600 рублей и ежегодный около 800 рублей. Принявъ вмѣстѣ съ тѣмъ во вниманіе предполагаемое ассигнованіе княгининскаго уѣзднаго земства въ размѣръ 300 рублей, потребовалось бы губернскому земству ассигновать дополнительно въ первомъ году на оборудованіе около 1300 рублей одновременно и затѣмъ ежегодно около 500 руб., при чемъ, въ виду того, что такая мастерская будетъ служить и страховому дѣлу, можно было бы 300 рублей ежегодно отнести на средства страховаго капитала. Точно также изъ 1300 рублей, ассигнуемыхъ одновременно на оборудованіе мастерской, возможно отнести 1000 рублей на счетъ суммъ страховаго капитала.

70. Съ представлєніємъ прошенія вдовы помощника провизора губернской земской аптеки О. П. Рацлеръ о назначеніи ей пенсіи за службу мужа.

(Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 115).

Представляя прошеніе вдовы помощника провизора О. П. Рацлеръ, губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что мужъ ея А. А. Рацлеръ, какъ видно изъ документовъ губернской управы, состоятъ на службѣ помощникомъ провизора при губернской земской аптекѣ съ 1 апрѣля 1889 г. и умеръ 9 ноября 1897 г., находясь на службѣ въ той же должности, т. е. выслужилъ 8 лѣтъ и 7 мѣсяцевъ. Что же касается до службы его при губернской земской аптекѣ съ 15 іюня 1877 г. по 28 мая 1878 г. и съ 23 сентября 1881 г. по 1 апрѣля 1889 г., значущейся въ кондуктномъ спискѣ, то служба эта по книгамъ губернской управы не значится, такъ какъ г. Рацлеръ въ означенное время хотя и служилъ при аптекѣ, но жалованье получалъ отъ провизора, которому на этотъ предметъ выдавался увеличенный окладъ содержанія.

Такимъ образомъ, строго говоря, г-жа Рацлеръ не имѣетъ права на земскую пенсію, но если губернское собраніе склонно будетъ взглянуть на это дѣло не съ формальной только стороны и назначить вдовѣ Рацлеръ пенсію, то на этотъ случай губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что должность помощника провизора отнесена по земскому пенсіонному уставу къ IV' разряду, съ окладомъ въ 60 руб. за 15-ти лѣтнюю службу, если у умершаго остался несовершеннолѣтній дѣти и въ половинномъ размѣрѣ въ противномъ случаѣ, и что служба г. Рацлеръ съ 15 іюня 1877 г. по 28 мая 1878 г. не можетъ быть принята въ расчетъ, какъ продолжавшаяся менѣе года. Почему и 17-ти лѣтній срокъ, при которомъ, за смертію Рацлера на службѣ, семейству его могла бы быть назначена пенсія, какъ бы за выслугу 20 лѣтъ, не можетъ считаться выслуженнымъ.

Прошеніе вдовы помощника провизора Ольги Петровны Рацлеръ.

9 ноября 1897 года умеръ отъ чахотки мой мужъ Александръ Андреевичъ Рацлеръ, состоявшій на службѣ помощникомъ провизора при нижегородской губернской земской больницѣ.

Какъ видно изъ прилагаемой копіи кондуктнаго списка, мужъ мой состоятъ на службѣ у нижегородскаго земства съ 15 іюня 1877 г. по 23 мая 1878 года и съ 23 сентября 1881 года по 9 ноября 1897 г., всего же 17 лѣтъ 22 дня.

Такимъ образомъ я, какъ вдова, на основаніи 5—6 параграфа пенсіоннаго устава и 4 разряда вѣдомости о служащихъ въ земскихъ

учрежденіяхъ. имѣю право на половину двухъ третей полной пенсіи. т.-е. на 60 рублей въ годъ.

Въ виду того, что покойный мужъ мой долгое время, болѣе 10 лѣтъ, былъ однимъ помощникомъ, тогда какъ столько труда по аптекѣ давно вызывало необходимость въ пригнаніи другаго помощника, что послѣднее время и практикуется, что отнесеніе должности помощника провизора, имѣющаго свидѣтельство отъ вышшаго учебнаго заведенія университета, къ 4 разряду по пенсіи произошло вѣроятно влѣдствіе недоразумѣнія, я покорнѣйше прошу губернскую земскую управу поддержать мое ходатайство передъ земскимъ собраніемъ о назначеніи мнѣ пенсіи не по 4-му, а по 3-му разряду.

71. Съ представленіемъ жалобы нижегородскаго городского съѣзда мировыхъ судей на отказъ губернской управы въ возвращеніи служащимъ съѣзда вычетовъ изъ жалованья, произведенныхъ въ пенсіонный капиталъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 115).

Представляя жалобу нижегородскаго городского съѣзда мировыхъ судей отъ 10 января 1898 г., губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что она, на основаніи постановленія XXXII очереднаго губернскаго земскаго собранія, возвратила съѣзду вычеты изъ содержанія служащихъ, произведенные за время съ 1 января 1896 г., за исключеніемъ вычетовъ у мирового судьи князя В. А. Чегодаева и судебного пристава Люминарскаго, какъ получающихъ уже земскую пенсію, причемъ возвращено всего 703 р. 26 к., въ возвратъ же вычетовъ по 1 января 1896 г. губернская управа отказала, о чемъ и сообщила съѣзду отношеніемъ отъ 26 августа 1897 г. за № 14366, при семъ въ копіи представляемымъ. О всѣхъ вычетахъ, произведенныхъ въ пенсіонный капиталъ у чиновъ мировой юстиціи Нижняго Новгорода съ 1889 по 1895 годъ включительно, при семъ представляется именная вѣдомость; сумма же вычетовъ, испрашиваемая съѣздомъ къ возврату, равняется 1265 р. 63 к.

Отношеніе нижегородскаго городского съѣзда мировыхъ судей отъ 10 января 1898 г. въ губернское земское собраніе.

Нижегородскій городской съѣздъ мировыхъ судей, рассмотрѣвъ 31 мая 1896 года отношеніе нижегородской губернской земской управы отъ 2 марта 1896 года за № 4729, о разрѣшеніи вопроса о производствѣ вычетовъ въ земскій пенсіонный капиталъ съ мировыхъ судей и другихъ лицъ, служащихъ по мировой юстиціи, поименованныхъ въ при-

ложенномъ къ земскому пенсіонному уставу росписаніи, и въ случаѣ желанія служащихъ быть дальнѣйшими участниками земской пенсіонной кассы, о присылкѣ въ земскую управу суммы вычетовъ, причитающихся за январь и февраль мѣсяцы 1896 года, и о производствѣ таковыхъ вычетовъ въ послѣдующее время, постановилъ: 1) выразить желаніе на участіе въ пенсіонной кассѣ нижегородскаго губернскаго земства, за исключеніемъ мирового судьи Н. Р. Остафьева и помощниковъ секретари Вознесенскаго и Богородскаго, и 2) произвести вычеты изъ получаемого выразившими желаніе лицами жалованья, согласно препротожденнаго устава, съ января мѣсяца 1896 года. Вслѣдствіе сего въ теченіи 1896 года съ чиновъ сѣзда и были произведены удержанія изъ ихъ содержанія въ пенсіонный капиталъ губернскаго земства. Въ виду отношенія нижегородской губернской земской управы отъ 2 марта 1896 года за № 4729 о томъ, что губернской управою будетъ внесенъ въ губернское земское собраніе докладъ о распространеніи на лицъ судебно-мировой юстиціи гор. Нижняго-Новгорода дѣйствія земскаго пенсіоннаго устава, мировой сѣздъ отношеніемъ отъ 9 января 1897 года за № 113 просилъ губернскую управу сообщить ему свѣдѣнія по сему предмету, при чемъ, въ случаѣ устраненія губернскимъ собраніемъ чиновъ сѣзда отъ участія въ пенсіонной кассѣ губернскаго земства, сдѣлать распоряженіе о возвращеніи произведенныхъ съ нихъ въ ту кассу вычетовъ.

Губернская управа отношеніемъ отъ 17 января 1897 года за № 862 сообщила сѣзду, что XXXII очередное нижегородское губернское земское собраніе, по обсужденіи вопроса относительно участія въ земской пенсіонной кассѣ мировыхъ судей гор. Нижняго-Новгорода и лицъ служащихъ въ сѣздѣ, имѣя въ виду, что означенныя лица получаютъ содержаніе не отъ земства и взносы отъ нихъ могутъ быть только добровольные, что противорѣчитъ одному изъ основныхъ принциповъ земскаго пенсіоннаго устава, не нашло возможнымъ распространить на чиновъ сѣзда дѣйствіи земскаго пенсіоннаго устава и постановило взносы вернуть. Вслѣдствіе сего губернская земская управа возвратила чинамъ сѣзда произведенные съ нихъ въ 1896 году въ пенсіонную кассу вычеты; вычеты же, произведенные за предшествовавшее время до 1896 года съ нижеслѣдующихъ лицъ: участковыхъ мировыхъ судей А. Е. Ромашева, Н. В. Богоявленскаго, К. Е. Ромашева, добавочнаго мирового судьи А. Ф. Костина, секретари сѣзда С. П. Митропольскаго, помощника секретаря В. Н. Богородскаго и судебныхъ приставовъ А. В. Зерновскаго, А. А. Архангельскаго и К. Н. Милорадовскаго, остались не возвращены имъ до сего времени.

На требованіе о возвращеніи за все время службы въ округъ сѣзда названныхъ лицъ, произведенныхъ съ нихъ вычетовъ въ пенсіонную земскую кассу, съ наросшими на сумму вычетовъ процентами, если таковые получались, губернская земская управа отноше-

ніемъ отъ 26 августа 1897 года за № 14366 увѣдомила сѣздъ, что она полагаетъ невозможнымъ возвратить произведенные за предшествовавшее до 1896 года время вычеты, въ виду того, что вычеты эти производились для усиленія пенсіоннаго капитала и выдачи изъ него пенсій выслужившимъ таковую.

Находя постановленіе губернской земской управы объ отказѣ въ возвращеніи означенныхъ вычетовъ неимѣющимъ законныхъ основаній, сѣздъ въ распорядительномъ засѣданіи 3 декабря 1897 года опредѣлилъ: постановленіе губернской земской управы обжаловать предстоящему очередному нижегородскому губернскому земскому собранію.

Исполняя опредѣленіе свое и внося настоящую жалобу на обещаніе XXXIII очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія, мпровой сѣздъ имѣетъ честь объяснить: 1) устраненіе чиновъ мировой юстиціи г. Нижняго-Новгорода отъ дальнѣйшаго участія въ земской пенсіонной кассѣ, хотя на это и было выражено ими свое согласіе, послѣдовало не по винѣ ихъ, а по волѣ губернскаго земства, именно по постановленію прошлагодняго XXXII очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія, не нашедшаго возможнымъ распростра- нить на чиновъ сѣзда дѣйствія земскаго пенсіоннаго устава на томъ основаніи, что названныя лица съ 1 января 1896 содержаніе получаютъ не отъ земства, но и это измѣненіе въ полученіи содержанія отъ нихъ не зависѣло, при томъ служба участковыхъ мировыхъ судей гор. Нижняго-Новгорода измѣнилась только въ этомъ отношеніи, а всѣ другія условія службы ихъ остались прежнія, такъ какъ выборное начало не отмѣнено и отъ расходованія суммъ, назначенныхъ на содержаніе чиновъ мировой юстиціи, земство не освобождено и только тѣ суммы обращены на дорожныя сооруженія по губерніи. 2) Такимъ образомъ отказъ губернской земской управы въ возвращеніи вычетовъ въ земскую пенсіонную кассу, произведенныхъ съ чиновъ сѣзда за предшествовавшее до 1896 года время, мотивированный тѣмъ, что означенные вычеты поступили въ земскій пенсіонный капиталъ, изъ котораго выдаются пенсіи выслужившимъ таковую, не имѣетъ по мнѣнію сѣзда законныхъ основаній и является крайне несправедливымъ, такъ какъ названныя лица, изъ взносовъ которыхъ выдаются пенсіи, сами лишены права на нее, хотя такое право и было обѣцано земствомъ каждому изъ нихъ при поступленіи на службу, при томъ и въ самомъ земскомъ пенсіонномъ уставѣ не выражено того чтобы поступившіе въ пенсіонный капиталъ вычеты обращались въ пользу земства въ тѣхъ случаяхъ, когда лица, участвовавъ въ пенсіонной кассѣ, лишились полученія пенсій по тѣмъ или другимъ причинамъ, отъ нихъ независящимъ. 3) Возвращеніе небольшой суммы означенныхъ вычетовъ для земства не составляетъ особаго расчета, но для лицъ служащихъ въ сѣздѣ имѣетъ существенное значеніе въ настоящее время, такъ какъ министерство юстиціи предложило чинамъ сѣзда участвовать въ эме-

ригитальной кассе' министерства юстиціи. при чемъ министерство нашло возможнымъ распространить на нихъ дѣйствія той кассы съ 1 іюля 1892 года, если только каждый желающій участвовать съ того времени въ эмеритальной кассѣ внесетъ въ нее за все время соответственные платежи, каковыя, однако, составляя значительную сумму, почти для всѣхъ чиновъ сѣзда, неимѣющихъ другихъ средствъ кромѣ получаемаго жалованья, являются не только непосильными, но прямо невозможными; между тѣмъ участіе въ эмеритальной кассѣ министерства юстиціи служить для нихъ единственнымъ способомъ обезпечить себѣ хотя небольшія средства къ существованію, когда по болѣзни или старости придется оставить службу; и 4) принимая во вниманіе изложенное и, не касаясь вопроса объ устраненіи чиновъ мировой юстиціи г. Нижняго-Новгорода отъ участія въ земской пенсіонной кассѣ, мировой сѣздъ ходатайствуетъ предъ XXXIII очереднымъ нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, постановленіе губернской земской управы объ отказѣ въ возвращеніи означенныхъ вычетовъ отмѣнить и поручить ей возвратить участковымъ мировымъ судьямъ: А. Е. Ромашеву, Н. В. Богоявленскому, К. Е. Ромашеву, добавочному мировому судѣ А. Ф. Костину, секретарю сѣзда С. П. Митропольскому, помощнику секретаря В. Н. Богородскому и судебнымъ приставамъ: А. В. Зерновскому, А. А. Архангельскому и К. Н. Милорадовскому, произведенныя съ ихъ вычетовъ въ земскую пенсіонную кассу за все время службы ихъ въ округъ до 1 января 1896 года.

Относите нижегородской губернской земской управы въ нижегородскій городской сѣздъ мировыхъ судей за № 14366.

Велѣдствіе отношенія отъ 7 сего августа за № 9573, губернская управа имѣетъ честь увѣдомить сѣздъ мировыхъ судей, что она полагаетъ невозможнымъ возвратить, произведенныя у лицъ судебно-мировой юстиціи г. Н.-Новгорода за предшествовавшее до 1896 года время, вычеты въ пенсіонный капиталъ въ виду того, что вычеты эти производились для усиленія пенсіоннаго капитала и выдачи изъ него пенсій выслужившимъ таковую. Августа 26 дня 1897 года.

ТАБЛИЦА

вычетовъ изъ жалованья въ пенсіонный капиталъ,
произведенныхъ у лицъ мировой юстиціи Ниж-
няго Новгорода за 1889—1895 годы.

П Р О И З В Е Д Е Н О

	1889.		1890.		1891.		1892.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Мировые судьи.								
Полывановъ А. П.	30	—	—	—	—	—	—	—
Росингъ И. Н.	30	—	48	—	—	—	—	—
Ромашевъ А. Е.	34	50	75	—	66	—	66	—
Карауловъ А. П.	30	—	80	—	—	—	—	—
Демидовъ П. А.	22	50	—	—	—	—	—	—
Сапожниковъ В. В.	30	—	102	—	66	—	66	—
Андреевъ П. М.	30	—	80	—	—	—	—	—
Шебуевъ А. П.	30	—	81	—	—	—	—	—
Садовскій Д. А.	30	—	80	—	—	—	—	—
Савельевъ А. А.	—	—	22	—	—	—	—	—
Фрелихъ Н. П.	—	—	44	—	66	—	66	—
Боголюбскій И. В.	—	—	11	—	66	—	66	—
Торсуевъ С. П.	—	—	6	—	36	—	30	—
Остафьевъ И. Р.	—	—	11	—	66	—	66	—
Кплесейтъ Г. Р.	—	—	11	—	66	—	66	—
Чегодаевъ князь В. А.	—	—	—	—	—	—	6	—
Штермеръ Р. Г.	—	—	—	—	—	—	—	—

В Ы Ч Е Т О В Ъ.

	1893.		1894.		1895.		И Т О Г О.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	—	—	—	—	—	—	30	—
	—	—	—	—	—	—	78	—
	69	—	66	—	66	—	442	50
	—	—	—	—	—	—	110	—
	—	—	—	—	—	—	22	50
	66	—	7	70	—	—	337	70
	—	—	—	—	—	—	110	—
	—	—	—	—	—	—	111	—
	—	—	—	—	—	—	110	—
	—	—	—	—	—	—	22	—
	13	94	—	—	—	—	189	94
	66	—	66	—	66	—	341	—
	—	—	—	—	—	—	72	—
	66	—	66	—	66	—	341	—
	16	50	—	—	—	—	159	50
	61	50	66	—	66	—	199	50
	26	26	64	30	51	85	142	41

Выбылъ 13 марта 1890 г.

Выбылъ 1 сентября 1890 г.

Выбылъ 1 октября 1889 г.

Умеръ 12 февраля 1894 г., семейству назначена пенсія по 900 р.

Выбылъ 1 сентября 1890 г.

Выбылъ 1 сентября 1890 г., получает пенсію по 300 р.

Выбылъ 1 сентября 1890 г.

Выбылъ 1 мая 1890 г., получает пенсію по 600 р.

Выбылъ 17 марта 1893 г.

Выбылъ 1 ноября 1892 г.

Получает пенсію по 900 р.

Выбылъ 26 марта 1893 г.

Получает пенсію по 300 р.

	ПРОИЗВЕДЕНО							
	1889.		1890.		1891.		1892.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Ромашев К. Е.	—	—	—	—	—	—	—	—
Костяев А. О.	—	—	—	—	—	—	—	—
Судебные пристава.								
Покровский А. И.	13	56	5	65	—	—	—	—
Троицкий П. С.	13	56	13	56	3	01	—	—
Зериновский А. В.	13	56	13	56	13	50	13	50
Диминарский Н. А.	13	56	13	56	13	50	13	50
Милорадовский К. Н.	13	56	13	56	13	50	13	50
Архангельский А. А.	—	—	—	—	10	49	13	50
Секретари съезда.								
Фигуровский М. А.	36	—	36	—	6	—	33	90
Вознесенский Я. И. (и. л.)	—	—	—	—	—	—	—	—
Матропольский С. И.	—	—	—	—	—	—	—	—
Помощники секретаря.								
Вяпоградов В. Е.	10	80	10	80	10	80	10	17
Богородский В. П.	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО.	881	60	757	69	532	80	530	07

	ВЫЧЕТОВЪ.							
	1893.		1894.		1895.		ИТОГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
44	—	—	66	—	66	—	176	—
—	—	—	—	—	4	70	4	70
—	—	—	—	—	—	—	19	21
—	—	—	—	—	—	—	30	13
13	50	—	13	50	13	50	94	62
13	50	—	13	50	13	50	91	62
13	50	—	13	50	13	50	94	62
13	50	—	13	50	13	50	64	49
36	—	—	21	—	—	—	201	90
—	—	—	3	—	—	—	3	—
—	—	—	8	10	32	40	40	50
14	40	—	14	40	4	80	76	17
—	—	—	—	—	7	20	7	20
533	60	—	505	50	484	95	3726	21

Выбыл 1 июня 1890 г.

Выбыл 20 марта 1891 г., получает пенсию по 100 р.

Получает пенсию по 300 р.

Умерь 19 августа 1894 г., семейство получает пенсию по 200 р.

Получает пенсию по 200 р.

72. *Объ облегченіи недвижимой собственности отъ тягости земскаго обложенія.*

(Приложеніе къ журналу собранія 8^{го} февраля; стр. 117).

XXXII очередное губернское земское собраніе, по выслушаніи записки комиссіи, бывшей подъ предѣдательствомъ П. П. Зубова, по сокращенію смѣты нижегородскаго губернскаго земства, не согласилось съ основнымъ положеніемъ комиссіи о возможности сокращенія расходной смѣты путемъ уничтоженія нѣкоторыхъ статей ея, а присоединилось къ мнѣнію члена ея А. Е. Касьянова о возможности пониженія обложенія путемъ отнесенія нѣкоторыхъ обязательныхъ расходовъ на общегосударственныя средства, о чемъ должно быть возбуждено надлежащее ходатайство, и поручило управѣ разработать вопросъ объ изысканіи и другихъ мѣръ, клонящихся къ облегченію тягостей земскихъ налоговъ.

Губернская управа, обращаясь къ разсмотрѣнію предложеннаго вопроса, должна указать, что въ цѣломъ рядѣ докладовъ собранію ея констатировалось тяжелое экономическое положеніе землевладельческаго населенія губерніи и указывались мѣры, могущія служить къ облегченію этого положенія. Собраніе, раздѣляя взгляды управы, обращалось съ соответствующими ходатайствами, но до сего времени ходатайства эти въ силу разныхъ причинъ удовлетворительнаго разрѣшенія не получили и населеніе находится подъ бременемъ тѣхъ же невзгодъ, что и нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Естественнo, что при такихъ условіяхъ налоги, нужныя для покрытія земскихъ потребностей, становятся мало посильными и часто слышны жалобы на ихъ тяжесть и требованія ихъ облегченія, хотя бы даже сокращеніемъ удовлетворенія потребностей населенія, лежащихъ на обязанности земства.

Исполняя данное порученіе собраніемъ, губернская управа полагаетъ, что для облегченія положенія плательщиковъ можно намѣтить слѣдующіе способы: 1) привлеченіе новыхъ предметовъ къ земскому обложенію, 2) освобожденіе земства отъ участія въ расходахъ по поддержанію правительственныхъ учрежденій и 3) возстановленіе ст. 90 уст. о земск. повин. въ редакціи свода законовъ изд. 1857 года, т. е. отчисленіе земству сборовъ изъ первыхъ поступленій въ казначейства.

Разсмотримъ каждый изъ этихъ способовъ.

1) Средства для покрытія расходовъ земство черпаетъ изъ сбора съ недвижимыхъ имуществъ и сбора съ документовъ торговыхъ, на промыслы и патентовъ. Изъ всѣхъ этихъ источниковъ обложенія первый — недвижимыя имущества — даетъ земству главныя средства. Иму-

щества эти могут быть облагаемы безъ опредѣленія границъ обложенія, остальные же источники составляютъ значительную долю земскаго бюджета и поставлены въ строго опредѣленныя рамки. Обложеніе недвижимыхъ имуществъ, выносящихъ на себѣ почти всю тяжесть земскаго бюджета, служатъ источникомъ недоимокъ, подрывающихъ состоятельность земства въ финансовомъ отношеніи. Въ настоящее время, когда торговля и промышленность имѣютъ обороты и доходы значительно большіе, чѣмъ земледѣліе, и когда земская организація для нихъ столь же полезна и нужна, какъ и для хлѣбопашцевъ, становится необходимымъ привлечь торговлю и промышленность къ тяготѣмъ земскаго обложенія *въ должномъ соотношеніи* и ходатайствовать о допущеніи равномѣрнаго обложенія на удовлетвореніе земскихъ потребностей какъ всѣхъ недвижимыхъ имуществъ, такъ и торговыхъ и промышленныхъ предпріятій. Насколько же не соответствуетъ обложеніе торговыхъ и промышленныхъ предпріятій въ пользу земства земскому обложенію земли, видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

По раскладкамъ нижегородскаго губернскаго земства губернской сборъ съ лѣсовъ и земель съ 1887 г. по 1897 г., т. е. за десятилѣтіе, возросъ съ 104529 руб. 66 коп. (смыта 1887 г.) до 301201 р. 54 к., т. е. почти втрое, между тѣмъ съ гильдейскихъ торговыхъ свидѣтельствъ и патентовъ онъ возросъ гораздо менѣе чѣмъ вдвое въ 1887 г. было зачтено съ этихъ свидѣтельствъ и патентовъ 21591 руб. 92 к., въ 1897 г. 27347 руб. 40 коп. Коренное измѣненіе этого порядка и обложеніе промышленныхъ предпріятій по ихъ цѣнности и доходности, устанавливаемой земствомъ, быть можетъ, породитъ рядъ жалобъ и дѣйствительныхъ неправильностей, такъ какъ условія оцѣнки недвижимой собственности даютъ возможность выработать нормальныя основанія оцѣнки, дѣло же промышленное не допускаетъ въ большинствѣ случаевъ выработки такихъ нормъ.

Это обстоятельство даетъ большія практическія неудобства при оцѣнкѣ по доходности предпріятій, тѣмъ болѣе, что представители торгово-промышленнаго класса лишены самостоятельнаго участія въ земствѣ и было бы несправедливо переносить на нихъ всю тяжесть земскаго обложенія. Полное привлеченіе торгово-промышленныхъ предпріятій къ земской раскладкѣ по ихъ доходности возможно лишь при соответствующемъ измѣненіи земскаго положенія. По мнѣнію управы было бы справедливо, при настоящемъ положеніи дѣла, допущеніе участія земства въ обложеніи торговыхъ и промышленныхъ предпріятій извѣстнымъ процентомъ съ дополнительнаго процентнаго сбора и раскладочнаго сбора, организованныхъ по законамъ 15 января 1885 года и 19 января 1889 г. Для нашей губерніи это важно потому, что благодаря Волгѣ существуетъ цѣлый рядъ крупныхъ торговыхъ предпріятій, совершенно ускользающихъ отъ земскаго обложенія. Такая система,

не вызывая коренной ломки земельного положенія, была бы справедлива. а для земства представляла бы довольно крупную статью дохода. Такое ходатайство уже возбуждено однимъ изъ губернскихъ земствъ, именно саратовскимъ, которое въ прошломъ году предъявило просьбу къ высшему правительству, чтобы доходность торговыхъ и промышленныхъ предпріятій была облагаема земскимъ сборомъ наравнѣ съ недвижимою собственностью, въ видѣ накладки къ дополнительному процентному и раскладочному сбору.

Въ тѣхъ же интересахъ усиленія средствъ земства и облегченія тяжести земельного обложенія возможно было бы привлеченіе къ земскому обложенію и желѣзнодорожныхъ предпріятій.

Слѣдовало бы возбудить предъ правительствомъ ходатайство объ отчисленіи извѣстной части чистыхъ доходовъ въ пользу земствъ, причемъ въ пользу каждой губерніи должна отчисляться сумма пропорціонально количеству верстъ пути, падающаго на губернію. Такое привлеченіе къ земскому обложенію торгово-промышленнаго класса не являлось бы земскимъ промысловымъ обложеніемъ въ точномъ смыслѣ этого слова, но оно дало бы возможность привлечь въ вѣкоторой степени къ участію въ земскихъ расходахъ тотъ классъ, который наиболѣе экономически силенъ и который въ значительной степени косвенно пользуется отъ всѣхъ мѣропріятій земства, но который несетъ на нужды земства очень мало.

2) Имѣя въ виду, что земство является органомъ государственнаго управленія и выполняетъ задачи по удовлетворенію самыхъ насущныхъ потребностей населенія, которыя ежегодно расширяются, было бы справедливо также допустить извѣстное отчисленіе въ пользу земства изъ государственнаго бюджета, а именно изъ неокладныхъ его сборовъ.

По мнѣнію управы слѣдовало бы возбудить ходатайство предъ высшимъ правительствомъ объ отчисленіи извѣстнаго процента (не выше 2-хъ) со всѣхъ акцизовъ, поступающихъ съ территории данной губерніи, въ пользу губернскаго земства.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ управой за 1897 г., въ нижегородской губерніи акцизы дасть:

1) со спирта и вина	4226894 р. 30 к.
2) съ водокъ, выдѣляемыхъ изъ спирта	4822 р. 25 к.
3) съ пива и меда	82023 р. 85 к.
4) съ дрожжей	2191 р. . к.
б) съ керосина	959744 р. 80 к.

Итого . . . 5275676 р. 20 к.

Такимъ образомъ отчисленіе 2% дало бы нижегородскому земству безнедоимочнаго поступленія свыше 100000 руб.

Кромѣ того слѣдовало бы такое же отчисленіе допустить и по гербовымъ сборамъ, которыхъ поступаетъ въ нижегородской губерніи (свѣдѣнія за 1896 г.) свыше 300000 руб.

По мнѣнію управы, введеніе этихъ источниковъ обложенія могло бы значительно сократить окладной земскій сборъ и облегчить или во всякомъ случаѣ въ дальнѣйшемъ ходѣ земской жизни не увеличивать обложенія и безъ того обремененной налогами недвижимой собственности.

III. Что же касается отнесенія нѣкоторыхъ обязательныхъ расходовъ всецѣло на средства казны, то управа съ своей стороны высказываетъ, что для уѣздныхъ земствъ такое освобожденіе можетъ принести несомнѣнно существенную пользу, для губернскаго же земства это не представляетъ большого значенія, такъ какъ суммы такихъ расходовъ незначительны.

По мнѣнію управы, слѣдовало бы возбудить ходатайство объ отнесеніи на средства казны изъ обязательныхъ потребностей всѣ расходы по содержанію мѣстнаго гражданскаго управленія, куда входитъ содержаніе уѣзднаго по воинской повинности присутствія, содержаніе этапныхъ помѣщеній, квартирное довольствіе полиціи и судебныхъ слѣдователей, разѣзды ихъ, содержаніе арестантскихъ помѣщеній и уплата казначействамъ вознагражденія за пріемъ и храненіе уѣзднаго сбора. О принятіи всѣхъ этихъ расходовъ на счетъ казны ходатайствуютъ уѣзднымъ земскія собранія XXXIII очередной сессіи ардамовское и сергачское. Вполнѣ раздѣляя мнѣнія уѣздныхъ земскихъ собраній, управа полагаетъ, что ихъ слѣдовало бы поддержать.

IV. Возстановленіе 90 ст. уст. о податяхъ, въ редакціи 1857 г., въ которой было изображено: „вносимую отъ плательщика суммою покрываются сперва всѣ слѣдующіе съ него земскіе сборы по полугодовому ихъ расчету, а потомъ уже казенныя подати и особыя (если только на немъ челятся) взысканія“ по мнѣнію управы необходимо для болѣе успешнаго поступленія земскаго окладнаго сбора. Подробно развивать свою мысль о необходимости этого ходатайства управа не находитъ нужнымъ, такъ какъ ею былъ представленъ по этому вопросу обширный докладъ XXIX очередному земскому собранію, которое согласилось съ мнѣніемъ управы. Ходатайство уже возбуждено, но въ настоящее время его слѣдуетъ повторить.

Губернская управа въ заключеніе должна указать собранію, что въ настоящемъ докладѣ ею только намѣчена возможность новыхъ источниковъ обложенія, для предьявленія же ходатайства необходима подробная мотивировка его, при чемъ матеріалы для обоснованія этого ходатайства имѣются въ цѣломъ рядѣ докладовъ предыдущимъ собра-

ніямъ. Поэтому, если собраніе раздѣляетъ взглядъ губернской управы, то она предлагаетъ уполномочить ее предъявить мотивированное ходатайство предъ высшимъ правительствомъ, для увеличенія средствъ земства, допустить большее участіе въ земскомъ обложеніи торгово-промышленныхъ предпріятій и разрѣшить пзвѣстное отчисленіе съ неокладныхъ государственныхъ сборовъ въ пользу губернскаго земства. Въ интересахъ же губернскаго и уѣздныхъ земствъ ходатайствовать о принятіи на счетъ казны части обязательныхъ расходовъ, указанныхъ въ настоящемъ докладѣ, а также повторить ходатайство о возстановленіи 90 ст. уст. о податяхъ въ прежней ея редакціи 1857 г.

73. О ходатайствѣ макарьевского уѣзднаго земскаго собранія объ открытіи для общаго пользованія ялокшанскаго тракта (въ заволжской части уѣзда).

(Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 117).

Макарьевская уѣздная земская управа въ докладѣ своемъ XXXIII очередному уѣздному земскому собранію, по устройству грунтового полотна и дорожныхъ сооруженій и управленію дорогъ на почтовыхъ трактахъ макарьевского уѣзда, заявила, что проведеніе ялокшанскаго тракта въ предѣлахъ казенныхъ лѣсовъ управленіемъ государственными имуществами нижегородской губерніи не разрѣшено въ виду того, что управа, не имѣя полномочія собранія, не могла выразить согласія на принятіе на счетъ земства постоянного содержанія сказаннаго тракта въ будущемъ.

При обсужденіи доклада уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 24 сентября 1897 г. гласный Вал. В. Левашовъ сказалъ, что согласиться съ отвѣтомъ управленія государственными имуществами объ отказѣ въ отчужденіи ялокшанскаго тракта нельзя, такъ какъ дорога эта необходима для населенія и закрытіе ея для общаго пользованія крайне вредно отзовется на благосостояніи цѣлаго края, поэтому и полагаетъ, что земству слѣдуетъ ходатайствовать предъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ открытіи дороги для общаго пользованія.

Представитель управленія государственными имуществами нижегородской губерніи П. І. Авсентидійскій замѣтилъ, что дорога эта существуетъ лишь для надобностей управленія. Дорога устроена узкая и расширить ее для общаго проѣзда будетъ стоить большихъ затратъ, на что управленіе вѣроятно не согласится, также какъ и на поддержа-

ніе дороги въ будущемъ. Если же земство пожелаетъ провести яло-кшанскій трактъ, то ему слѣдуетъ произвести изысканія направленія дороги отъ Нестіаръ на с. Каменку, такъ какъ и тамъ теперь существуетъ дорога и этотъ путь короче. Гласный Д. А. Мѣшковъ заявилъ, что дорога на Валки хотя и немного дальше, но требуетъ меньше расходовъ по устройству.

Собраніе постановило: поручить управѣ ходатайствовать объ открытіи для общаго пользованія дорогъ въ общихъ направленіяхъ на общихъ основаніяхъ.

Это ходатайство макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія губернская управа имѣетъ честь внести на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія и съ своей стороны полагаетъ, что ходатайство слѣдуетъ поддержать.

74. О ходатайствѣ уполномоченныхъ отъ общества крестьянъ балахнинскаго уѣзда, чернорѣцкой волости, села Чернаго и деревень: Бабино, Бабушкино, Игумново, Колодкино, Ростянино и Юрьевца, крестьянъ Дмитрія Корнсева Чумакова, Степана Короткова и Ивана Сѣрякова относительно перевоза чрезъ рѣку Оку, близъ с. Чернаго.

(Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 117).

Уполномоченные отъ обществъ крестьянъ балахнинскаго уѣзда, чернорѣцкой волости, с. Чернаго, съ деревнями: Бабино, Бабушкино, Игумново, Колодкино, Ростянино и Юрьевецъ, Дмитрій Чумаковъ, Степанъ Коротковъ и Иванъ Сѣряковъ подали прошеніе въ настоящее очередное губернское земское собраніе нижеслѣдующаго содержанія.

„Довѣрители наши, крестьяне поименованныхъ селеній при полученіи отъ правительства земельнаго надѣла, получили въ надѣлъ, въ общее вѣхъ селеній владѣніе, разныя оброчныя статьи, между прочимъ воды рѣки Оки съ двумя перевозами: однимъ при селѣ Черномъ, другимъ при д. Бабинѣ. Дорога чрезъ перевозъ при с. Черномъ лежитъ со станціи Черное (железной дороги) въ с. Богородское, горбатовскаго уѣзда, чрезъ д. Соколъ, того же уѣзда, и проходитъ на горбатовской сторонѣ поемными дугами нашихъ вѣрителей: ѣзда по нимъ представляетъ большія неудобства, такъ какъ дуга эти каждую весну заливаются разливомъ рѣки Оки; грунтъ земли слабый, для перевоза тяжестей неудобный; въслѣдствіе чего за послѣдніе 15-20 лѣтъ, въслѣдствіе значительности провоза чрезъ этотъ перевозъ товаровъ, слѣдующихъ изъ с. Богородскаго на ст. Черное и обратно, перевозъ арендаторами послѣ спада весенней воды переводился частно подъ село

Дуденево, ниже села Чернаго версты на двѣ, гдѣ лѣтомъ ѣзда на село Богородское удобнѣе, такъ какъ идетъ грунтовыми путями. Тамъ же въ послѣдствіи открылся почтовый трактъ изъ с. Богородскаго на ст. Черное, почему держаніе тамъ перевоза стало необходимымъ. По этому ходатайству горбатовскаго земства XXXII очередное губернское земское собраніе открыло перевозъ на томъ мѣстѣ отъ села Дуденева съ горбатовскаго берега на балахнинскій; обратно же перевозъ не открыть, такъ какъ наши вѣрители не ходатайствовали объ этомъ, потому что были связаны контрактомъ съ арендаторомъ, и потому перевозъ съ этой (балахнинской) стороны на горбатовскую оставался тамъ частно, лишь по желанію арендатора. Нынѣ въ виду окончанія срока аренды прежняго арендатора перевоза, вѣрители наши желаютъ перевести чернорѣцкій перевозъ подъ село Дуденево оффиціально. Но такъ какъ перевозъ подъ селомъ Дуденевомъ можетъ существовать только послѣ спада весенняго водоразлива до меженнаго уровня, а весною быть тамъ не можетъ, потому что балахнинскій берегъ ежегодно весною заливается отъ села Дуденева до села Чернаго, то желательно чернорѣцкій перевозъ слить съ дуденевскимъ въ одинъ, съ тѣмъ чтобы весенняя пристань была у села Чернаго, а въ остальное время на бичевникѣ противъ села Дуденева, и чтобы старая дорога чрезъ чернорѣцкій перевозъ лугами была бы для ѣзды закрыта.

„Вслѣдствіе чего и представляя вѣрительный прѣговоръ крестьянъ поименованныхъ селеній, состоявшійся по сему дѣлу 12 сего января, мы имѣемъ честь покорнѣйше просить губернское земское собраніе существующій чернорѣцкій перевозъ чрезъ р. Оку перевести подъ с. Дуденево, съ тѣмъ чтобы весенняя пристань его была подъ селомъ Чернымъ и чтобы дорога лугами была закрыта“.

Представляя это ходатайство на усмотрѣніе собранія, губернская управа считаетъ нужнымъ сказать, что согласно постановленію XXXII очереднаго собранія, утверждены чрезъ р. Оку два перевоза: одинъ у с. Чернаго, другой у с. Дуденева.

Нынѣ крестьяне балахнинскаго уѣзда ходатайствуютъ о разрѣшеніи имъ, въ слѣдствіе утвержденія перевоза у с. Дуденева, перевести пристань съ своей стороны на мѣсто противъ села Дуденева и слить оба перевоза, а во время водоразлива имѣть перевозъ у села Чернаго, а послѣ спада водъ у села Дуденева, по управѣ. неходя изъ того, что прошлогоднимъ собраніемъ, согласно ходатайству горбатовскаго уѣзднаго земства, установлено два перевоза, не видя оснований къ отмене этого постановленія и находясь съ своей стороны, что ходатайство слѣдуетъ отклонить.

Въ заключеніе губернская управа указываетъ, что одновременно съ вышеизложеннымъ прошеніемъ въ губернскую управу поступило

ходатайство уполномоченныхъ дер. Ростяпиной и Колодкиной, въ которомъ они просятъ ходатайство крестьянъ с. Чернаго съ деревнями оставить безъ удовлетворенія.

75. О переводъ мясной торговли съ площади 1-го общества села Городца на площадьъ при деревнѣ Кириловой.

(Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 117).

Обстоятельства настоящаго дѣла заключаются въ слѣдующемъ: въ селѣ Городцѣ, балахнинскаго уѣзда, съ давнихъ поръ существуетъ базаръ, находится онъ на землѣ крестьянъ 1 городецкаго сельскаго общества. Въ 1866 году, по просьбѣ торговцевъ въ селѣ Городцѣ крупчаткой, постановленіемъ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 12 мая, имъ дозволено было устроить свои лавки на прилегающей къ с. Городцу землѣ крестьянъ д. Кирпловой, въ томъ случаѣ, если на это послѣдуетъ согласіе владѣльцевъ. Была ли въ дѣйствительности переведена на кирпловскую землю торговля крупчаткой, въ управѣ свѣдѣній нѣтъ, но ей извѣстно, что здѣсь выстроено нѣсколько складочныхъ амбаровъ для храненія хлѣба. Въ 1870 году постановленіемъ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшимся 5 октября, базаръ въ с. Городцѣ утвержденъ на землѣ 1 городецкаго сельскаго общества, приобретенной въ собственность съ пособіемъ отъ правительства, еженедѣльный по субботамъ. Въ 1879 году по возбужденному вопросу со стороны пристава 3 стана балахнинскаго уѣзда, о неудобствѣ въ с. Городцѣ торговли льномъ на одной площади съ торговлею мясомъ въ пожарномъ отношеніи и неудобствѣ торговли на этой площади мясомъ въ гигиеническомъ отношеніи, вопросъ этотъ былъ въ разсмотрѣніи XV очереднаго балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія, которое въ засѣданіи 13 октября 1879 г. (журналъ № 2) постановило: торговлю льномъ перевести на пустопорожниую мѣстность крестьянъ д. Кириловой, около единовѣрческой церкви, скотобойню установить около кузницъ близъ монастыря, торговлю мясомъ оставить на прежнемъ мѣстѣ. Основаніемъ къ такому переводу торговли льномъ для земскаго собранія служило огражденіе с. Городца отъ опустошительныхъ пожаровъ. На переводъ этотъ не возражало и 1 сельское общество, на землѣ котораго разрѣшенъ базаръ въ селѣ Городцѣ. 10 апрѣля 1897 г. земскій начальникъ 4 участка балахнинскаго уѣзда, принявъ къ своему разсмотрѣнію прошеніе 29 торговцевъ мясомъ на городецкомъ базарѣ, о желаніи ихъ перевести мясной рядъ со стараго мѣста, которое крайне тѣсно, грязно и находится вблизи отъ помойныхъ ямъ и ретирадныхъ мѣстъ, вслѣдствіе чего не представляется возможнымъ сохранить требуемую чистоту, на площадь, принадлежащую крестьянамъ д. Кириловой, распорядился предписать мѣстному волостному правленію объ-

явить мясоторговцамъ, что старый рядъ закрыть и торговля должна производиться на площади близь еднновѣрческой церкви, принадлежащей обществу д. Кириловой. На этотъ разъ 1 городецкое сельское общество не согласилось на переводъ съ его базара мясной торговли въ д. Кирилово и просило уѣздную земскую управу мясную торговлю оставить на ихъ базарѣ, при чемъ представило заявленіе 47 торговцевъ мясомъ, желающихъ производить торговлю на базарѣ 1 сельскаго общества, такъ какъ торговлю на кириловской площади они находятъ неудобной не только для себя, но и для покупа телей. Это заявленіе подписано, между прочимъ, и однимъ лицомъ, ходатайствующимъ предъ земскимъ начальникомъ о переводѣ торговли на кириловскую площадь (Анфисою Романовою). Одновременно съ ходатайствомъ 1 общества предъ уѣздной управой оно обратилось съ таковымъ же и въ губернскую земскую управу, которая, имѣя въ виду, что въ данномъ случаѣ идетъ споръ, гдѣ быть торговлѣ мясомъ, и такъ какъ вопросъ этотъ былъ разрѣшенъ балахнинскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, передала все дѣло въ уѣздную управу, а послѣдняя, въ виду того, что вопросъ этотъ былъ въ разсмотрѣніи балахнинскаго земскаго собранія въ 1879 году и торговля мясомъ имъ оставлена на прежнемъ мѣстѣ, сообщила объ этомъ земскому начальнику и увѣдомила балахнинское полицейское управленіе для наблюденія за торговлею въ опредѣленномъ мѣстѣ.

13 декабря прошлаго 1897 года мясной торговецъ на базарѣ въ с. Городцѣ Андрей Спицынъ съ товарищами обратились къ уѣздной управѣ съ просьбой о переводѣ мясной торговли съ базарной мѣстности 1 городецкаго общества на площадь крестьянъ д. Кириловой по неудобству 1-й мѣстности. При производствѣ по порученію уѣздной управы, членомъ ея г. Зубковымъ, 17 сего января дознаніе оказалось, что въ настоящее время торговля мясомъ производится въ двухъ мѣстахъ, означенныхъ на планахъ № 1. Оба мѣста очень обширны и мясная торговля могла бы помѣститься въ томъ или другомъ мѣстѣ, мѣстность же, гдѣ производится торговля мясомъ лѣтомъ и весной на базарѣ 1 общества, неудобна какъ по тѣснотѣ, такъ и въ санитарномъ отношеніи. Мѣсто это означено на планѣ базара подъ л. А. Уполномоченный 1 городецкаго общества заявилъ, что общество по неудобству мяснаго ряда предполагаетъ расширить его постройкою каменныхъ и деревянныхъ лавокъ на мѣстѣ, помѣченномъ на планѣ базара лит. Б, и представилъ планъ постройки № 2. Если же и этого мѣста будетъ недостаточно, то уполномоченный представилъ планъ № 3 на устройство еще добавочныхъ мясныхъ рядовъ по тропцкому съѣзду на мѣстѣ, означенномъ на планѣ базара лит. В. На вновь предполагаемыхъ мѣстахъ, какъ заявилъ уполномоченный, внутри лавокъ могутъ быть вырыты ледники. Уполномоченные отъ мясныхъ торговцевъ высказали различные взгляды; такъ отъ торгующихъ на отведенной мѣстности земскимъ начальникомъ (площадь д. Кириловой), что на предлагае-

мыхъ 1 обществомъ мѣстахъ нельзя рыть потребовъ и мѣстность тѣсна; а отъ торговцевъ на городецкомъ базарѣ, что предлагаемая 1 обществомъ мѣста будутъ удобны, такъ какъ находится въ чертѣ базарной площади и с. Городца, въ центрѣ скопленія народа и вблизи существующаго мяснаго ряда. Балахнинскій уѣздный исправникъ по прочтеніи составленнаго о семъ г. Зубковымъ акта выразилъ на немъ свое мнѣніе, которое сводится къ тому, что кириловская площадь не должна быть застраиваема въ пожарномъ отношеніи и что разрѣшеніе здѣсь мясной торговли невозможно.

20 сего января уполномоченный 1 городецкаго сельскаго общества Жуковъ представилъ въ управу приговоръ крестьянъ этого общества, подтверждающій заявленіе Жукова, сдѣланное при производствѣ дознанія о готовности общества упорядочить мясную торговлю устройствомъ торговыхъ помѣщеній, а 21 января земскій начальникъ 4 участка сообщилъ управѣ два приговора крестьянъ д. Кириловой, изъ коихъ приговоромъ за № 1 они просятъ на ихъ площади разрѣшить всякую торговлю, а приговоромъ за № 2 ассигнуютъ 1500 рублей на постройку на своей площади корпусовъ для торговли мясомъ.

Изъ изложеннаго видно, что между мясоторговцами городецкаго базара и сельскими обществами 1 городецкаго и крестьянъ деревни Кириловой идетъ споръ о томъ, гдѣ быть мясной торговлѣ, т.-е. въ мѣстности ли городецкаго базара, утвержденного въ 1870 году на землѣ 1 городецкаго сельскаго общества, или же на землѣ крестьянъ деревни Кириловой, куда перевелъ эту торговлю частію г. земскій начальникъ. Разрѣшеніе этого спора по 5 пун. ст. 63 пол. о зем. учрежд. принадлежитъ всецѣло губернскому земскому собранію, отъ котораго только и зависитъ внутреннее размѣщеніе торговъ и базаровъ въ предѣлахъ назначенныхъ для нихъ селеній, какъ въ данномъ случаѣ въ с. Городцѣ.

Кромѣ того по настоящему дѣлу на имя губернскаго земскаго собранія поступило прошеніе уполномоченнаго 1 городецкаго общества, въ которомъ онъ заявляетъ, что общество ассигновало 1000 р. на приведеніе въ порядокъ и улучшеніе своей площади, и отношеніе г. земскаго начальника 4 участка балахнинскаго уѣзда, въ которомъ онъ сообщаетъ, что общество крестьянъ д. Кириловой ассигнуетъ съ своей стороны 1500 рублей и часть мясоторговцевъ 3500 рублей, а всего 5000 рублей на устройство каменныхъ рядовъ на площади д. Кириловой.

Внося настоящій вопросъ, на основаніи 5 пун. 63 ст. пол. о зем. учрежд., на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, управа съ своей стороны полагаетъ, что никакихъ серьезныхъ основаній къ переводу мясной торговли на площадь д. Кириловой нѣтъ, тѣмъ болѣе, что 1-е городецкое общество свою площадь, гдѣ издавна была мясная торговля, постановило благоустроить, на что и ассигновало 1000 рублей.

76. Съ представленіемъ объясненій некоторыхъ гласныхъ о причинахъ неявки ихъ въ засѣданія XXXII очереднаго губернскаго земскаго собранія.

(Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 118).

Губернская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія объясненія гг. гласныхъ П. П. Панютина и П. В. Штевена, о причинахъ неявки ихъ въ засѣданія XXXII очереднаго губернскаго земскаго собранія, и доложить, что отъ гласныхъ А. А. Струговицкова, М. А. Философова и Б. А. Ахматова объясненій управою не получено. Изъ нихъ А. А. Струговицковъ отъ званія гласнаго отказался въ 1897 году.

Объясненіе губернскаго гласнаго П. П. Панютина, присланное въ вассильскую уѣздную земскую управу.

Вслѣдствіе отношенія вассильской земской управы отъ 7 марта сего года за № 418, имѣю честь заявить, что не могъ принять участія въ XXXII очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи за болѣзнію, при чемъ въ началѣ декабря мѣсяца я просилъ поспѣвшаго меня уѣзднаго предводителя дворянства П. П. Зубова, взять на себя трудъ заявить отъ моего имени губернскому земскому собранію о причинѣ, лишившей меня возможности явиться, что г. Зубовымъ и было исполнено, а заявленіе мое занесено въ журналъ губернскаго собранія. 27 марта 1897 г.

Объясненіе губернскаго гласнаго, земскаго начальника 4-го участка арзамасскаго уѣзда П. В. Штевена.

Имѣю честь сообщить губернскому земскому собранію, что служебныя мои обязанности не позволили мнѣ принять участія въ дѣлахъ засѣданій XXXII собранія. 25 апрѣля 1897 г., № 423.

77. Отноительно измѣненія и дополненія некоторыхъ статей положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 119).

Министръ внутреннихъ дѣлъ въ циркулярномъ предложеніи отъ 9 іюля 1897 года за № 21/684 на имя г. нижегородскаго губернатора изъяснилъ слѣдующее:

„Въ послѣднее время въ министерство внутреннихъ дѣлъ поступили ходатайства некоторыхъ земствъ и городовъ по такимъ вопро-

самъ, которые, въ случаѣ признанія этихъ ходатайствъ заслуживающими вниманія, могли бы быть разрѣшены не иначе какъ въ законодательномъ порядкѣ, путемъ измѣненія и дополненія подлежащихъ статей полож. о зем. учр.

„Таковы именно вопросы: 1) О выдѣленіи нѣкоторыхъ болѣе значительныхъ городовъ изъ состава мѣстныхъ уѣздныхъ земствъ въ самостоятельныя земскія единицы. 2) Объ устраненіи волостныхъ старшинъ и писарей отъ участія, въ качествѣ земскихъ гласныхъ, въ засѣданіяхъ земскихъ собраній. 3) Объ измѣненіи ст. 120 пол. о зем. учр. въ смыслѣ предоставленія земскимъ собраніямъ самимъ избирать заступающихъ мѣсто предсѣдателей земскихъ управъ. 4) О признаніи всѣхъ предсѣдателей земскихъ управъ членами подлежащихъ губернскихъ земскихъ собраній независимо отъ того, состоятъ ли они гласными или нѣтъ. 5) Объ измѣненіи ст. 45 пол. о зем. учр. въ смыслѣ предоставленія права лицамъ, проживающимъ внѣ предѣловъ уѣзда, вмѣсто личной явки въ избирательное собраніе, присылать письменное заявленіе о желаніи своемъ вступить въ гласные. 6) Объ измѣненіи п. 3 ст. 64 пол. о зем. учр. въ смыслѣ предоставленія уѣзднымъ земствамъ права непосредственнаго (помимо губернскаго земскаго собранія) возбужденія предъ правительствомъ ходатайствъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ.

„Съ своей стороны въ виду того, что упомянутые выше вопросы имѣютъ общее значеніе для всѣхъ мѣстностей имперіи, въ коихъ введены земскія учрежденія, считаю долгомъ, предварительно какихъ либо распоряженій, увѣдомить объ изложенномъ ваше превосходительство, покорнѣйше прося подвергнуть означенные вопросы, по сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ, подробному обсужденію и соображенія ваши по сему предмету сообщить министерству внутреннихъ дѣлъ“.

Препровождая въ копіи изложенный циркуляръ, г. нижегородскій губернаторъ предложеніемъ отъ 11 августа за № 3390 просилъ губернскую и уѣздныя земскія управы нижегородской губерніи предложить перечисленные въ этомъ циркулярѣ вопросы къ обсужденію предстоящимъ очереднымъ земскимъ собраніямъ, постановленія которыхъ въ отдѣльныхъ копіяхъ сообщить ему со всѣми слѣдующими къ нимъ приложеніями.

Уѣздныя земскія собранія высказались по циркуляру г. министра внутреннихъ дѣлъ слѣдующимъ образомъ.

Ардатовское согласилось съ заключеніемъ уѣздной управы о томъ, что за исключеніемъ первыхъ двухъ вопросовъ — о выдѣленіи значительныхъ городовъ изъ состава земствъ, какъ вопроса, не касающагося ардатовскаго земства, и объ устраненіи старшинъ и писарей отъ участія въ собраніяхъ въ качествѣ гласныхъ, такъ какъ отъ такового

участіи никакихъ неудобствъ и вреда для земства не вытекаетъ, разрѣшеніе остальныхъ, изложенныхъ въ циркулярѣ хозяйственнаго департамента, вопросовъ въ утвердительномъ смыслѣ было бы желательно и полезно.

Арзамасское уѣздное земское собраніе полагаетъ:

1) Что выдѣленіе болѣе значительныхъ городовъ изъ состава мѣстныхъ уѣздныхъ земствъ въ самостоятельныя земскія единицы не желательно.

2) Устраненіе волостныхъ старшинъ и писарей отъ участія въ засѣданіяхъ земскихъ собраній желательно съ тѣмъ однако, чтобы старшинамъ было предоставлено право, въ случаѣ избранія ихъ гласными, отказаться отъ должности, хотя бы и ранѣе истеченія трехлѣтія.

3) Предоставленіе права земскимъ собраніямъ самимъ избирать заступающихъ мѣсто предсѣдателей управъ желательно.

4) Признаніе предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ членами подлежащихъ губернскихъ земскихъ собраній, независимо отъ того, состоятъ ли они гласными, также желательно, не распространяя однако этого права на назначенныхъ отъ правительства предсѣдателей въ земскихъ губерніяхъ.

5) Измѣненіе ст. 45 пол. о зем. учр. не желательно.

6) Предоставленіе уѣзднымъ земствамъ права непосредственнаго возбужденія предъ правительствомъ ходатайствъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ желательно.

Васильское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 10 сентября 1897 г. приняло слѣдующій докладъ уѣздной земской управы.

По 1-му вопросу управа затрудняется представить свое заключеніе, такъ какъ выдѣленіе городовъ въ самостоятельныя земскія единицы можетъ осуществиться лишь въ нѣкоторыхъ крупныхъ центрахъ, гдѣ городскіе и земскіе интересы могутъ быть въ однихъ частяхъ солидарны, въ другихъ частяхъ противоположны, а за отсутствіемъ необходимыхъ данныхъ по этому предмету васильская управа не можетъ сдѣлать правильнаго заключенія.

По 2-му вопросу уѣздная управа полагаетъ, что исключеніе волостныхъ писарей изъ числа гласныхъ весьма желательно, такъ какъ мѣстный составъ волостныхъ писарей въ нравственномъ отношеніи, въ большинствѣ случаевъ, неудовлетворителенъ, вслѣдствіе ихъ матеріальнаго положенія, и участіе ихъ въ земскихъ собраніяхъ не можетъ быть для дѣла полезно даже въ тѣхъ случаяхъ, когда не будетъ отъ ихъ участія прямого вреда. Что же касается волостныхъ старшинъ, то весьма желательно было бы, напротивъ, сохранить за ними право быть

гласными земскихъ собраній, такъ какъ практика со времени учрежденія института земскихъ начальниковъ показала, что въ волостные старшины крестьянское населеніе избираетъ лучшихъ людей изъ волости, наиболее развитыхъ, способныхъ и добросовѣстныхъ и потому устраненіе лучшихъ представителей отъ крестьянскаго сословія несомнѣнно принесетъ для дѣла вредъ, а не пользу.

По 3-му вопросу вассильская управа полагаетъ, что если законъ предоставляетъ земскимъ собраніямъ избирать предсѣдателей управъ, то съ немалымъ основаніемъ тотъ же порядокъ избранія собраніемъ долженъ примѣняться и къ заступающимъ мѣсто предсѣдателей, тѣмъ болѣе, что и при существующемъ нынѣ порядкѣ заступающій мѣсто предсѣдателя назначается изъ числа членовъ управы, избираемыхъ тѣмъ же собраніемъ.

По 4-му вопросу уѣздная управа полагаетъ, что признаніе всѣхъ предсѣдателей земскихъ управъ членами подлежащихъ губернскихъ земскихъ собраній независимо отъ того, состоятъ ли они гласными или нѣтъ, было бы весьма полезно, какъ для губернскаго, такъ и для уѣзднаго земства: безъ всякаго сомнѣнія предсѣдатели управъ, въ силу своихъ обязанностей и занятій, болѣе знакомы съ ходомъ земскихъ дѣлъ, чѣмъ прочіе гласные, и потому они имѣютъ возможность подробнѣе и основательнѣе выяснить въ губернскомъ земскомъ собраніи положеніе уѣздовъ и всѣ мѣстныя нужды, что конечно важно для уѣзднаго земства и что полезно для губернскаго собранія, которому предстоитъ разрѣшеніе даннаго вопроса въ томъ или другомъ направленіи.

По 5-му вопросу уѣздная управа полагаетъ, что не только лица, находящіеся по какимъ либо причинамъ, хотя временно, внѣ предѣловъ уѣзда, во время созыва избирательныхъ собраній, но и находящіеся въ предѣлахъ уѣзда иногда не могутъ прибыть на избирательное собраніе по весьма серьезнымъ и уважительнымъ причинамъ, какъ на-примѣръ: по болѣзни, по истеричнымъ отлагательствамъ служебнымъ обязанностямъ и т. п.; въ этихъ случаяхъ слѣдовало бы вообще допустить присылку письменныхъ заявленій о желаніи баллотироваться въ гласные; что же касается лицъ, проживающихъ постоянно внѣ предѣловъ уѣзда, то въ виду затруднительности прибытія издалека въ избирательныя собранія, право письменныхъ заявленій слѣдовало бы предоставить безусловно.

По 6-му вопросу уѣздная управа полагаетъ, что предоставленіе уѣзднымъ земствамъ права ходатайствовать передъ правительствомъ помимо губернскаго земства настоятельно нужно и полезно; въ губернскомъ собраніи находится ничтожное меньшинство гласныхъ отъ уѣзда, представляющаго ходатайства, громадное же большинство губернскихъ гласныхъ отъ другихъ уѣздовъ, незнакомыхъ съ мѣстными условіями,

не можетъ правильно оцѣнить все значеніе, вытекающее отъ удовольствіи или отклоненія представленнаго ходатайства, и такъ какъ интересъ губернскихъ гласныхъ обыкновенно сосредоточивается на общегубернскихъ мѣропріятіяхъ, то мѣстныя нужды болѣею частію разсматриваются поверхностно, теоретично и отклоняются безъ основательныхъ причинъ; бывали случаи, что ходатайства уѣздныхъ земствъ отклонялись и не доводились до свѣдѣнія правительства и вслѣдствіе того, что случайное большинство гласныхъ губернскаго земскаго собранія, стремясь вліять на дѣятельность уѣздныхъ земствъ, желало провести по данному вопросу свое направленіе и, не принимая въ расчетъ, принесетъ ли оно въ данной мѣстности пользу или вредъ.

Горбатовское уѣздное земское собраніе относительно выдѣленія нѣкоторыхъ городовъ изъ состава мѣстныхъ уѣздныхъ земствъ въ самостоятельныя земскія единицы, въ вечернемъ засѣданіи 8 октября 1897 г., согласилось съ мнѣніемъ уѣздной управы, которая затруднилась дать какое либо заключеніе, не будучи знакома съ экономической жизнью такихъ центровъ.

Далѣе горбатовское собраніе согласилось съ заключеніями уѣздной земской управы о томъ:

1) Что нѣтъ основаній къ устраненію волостныхъ старшинъ отъ участія въ земскихъ собраніяхъ, въ качествѣ земскихъ гласныхъ, признавая, что избраніе ихъ въ должность указываетъ на довѣріе къ нимъ общества, а самое отправленіе служебныхъ обязанностей знакомитъ съ нуждами той мѣстности, представителями которой они являются. Что же касается волостныхъ писарей, то участіе ихъ въ земскихъ собраніяхъ послужитъ отвлеченіемъ отъ занятій, результатомъ котораго получится нежелательный застой въ дѣлахъ волостныхъ правленій.

2) Противъ измѣненія 120 ст. пол. о зем. учр. въ предполагаемомъ смыслѣ возраженій не представляется.

3) Желательно признаніе всѣхъ предсѣдателей земскихъ управъ членами губернскихъ земскихъ собраній въ виду тѣхъ соображеній, что означеннымъ должностнымъ лицамъ не могутъ быть чужды интересы земства, а положеніе ихъ во главѣ исполнительнаго земскаго органа неминуемо требуетъ пребыванія въ курсе порученнаго имъ дѣла.

По вопросу объ измѣненіи статьи 45 пол. о зем. учр. собраніе признало желательнымъ предоставленіе права лицамъ, проживающимъ внѣ предѣловъ уѣзда, вмѣсто личной явки въ избирательное собраніе присылать письменное заявленіе о желаніи своемъ вступить въ гласные.

По вопросу объ измѣненіи 3 п. 64 ст. пол. о зем. учр., въ смыслѣ предоставленія уѣзднымъ земствамъ права непосредственнаго возбужденія предъ правительствомъ ходатайствъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ, собраніе признало желательнымъ сохранить 3 п. 64 ст. пол. безъ измѣ-

ненія, т. е. ходатайства направлять чрезъ губернскае земское собраніе, такъ какъ при существующемъ порядкѣ болѣе видна степень основательности того или другаго ходатайства, по сравненію его съ нуждами другихъ уѣздовъ и общегубернскими нуждами.

Макарьевское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 24 сентября 1897 г. первый вопросъ оставило нерѣшеннымъ, въ виду того, что по мѣстнымъ условіямъ г. Макарьевъ не можетъ быть выдѣленъ въ самостоятельную земскую единицу.

При обсужденіи втораго пункта гласный Вяч. В. Левашовъ въ опроверженіе доводовъ уѣздной управы заявилъ, что не только старшины—служащіе люди, но и большинство гласныхъ; что вызовъ изъ собранія старшины его начальствомъ — дѣйствіе незаконное и потому такое явленіе не можетъ служить причиною устраненія старшинъ изъ гласныхъ. Гласный А. Т. Фокичевъ сказалъ: „старшины выбираются изъ лучшихъ людей. Старшины сажаются подъ арестъ. Всей Россіи извѣстно, что земскими начальниками эти лучшіе люди извлекались изъ зала засѣданія прямо подъ арестъ“. Н. П. Шанъ-Гирей замѣтилъ, что всѣ гласные изъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, могутъ также быть, какъ и старшины, вызываемы своимъ начальствомъ изъ засѣданій собранія по дѣламъ службы. Г. П. Веселитскій замѣтилъ, что въ старшины выбираются лучшіе люди волости и устранять лучшихъ представителей отъ крестьянъ не желательно.

Собраніе постановило: высказаться противъ устраненія волостныхъ старшинъ изъ засѣданій земскихъ собраній, что же касается волостныхъ писарей, то высказаться за устраненіе ихъ.

По остальнымъ пунктамъ циркуляра г. министра собраніе согласилось съ нижеслѣдующими заключеніями уѣздной управы:

По пункту 3 управа, считая земское собраніе компетентнымъ въ выборѣ состава своего исполнительнаго органа, полагаетъ необходимымъ измѣненіе ст. 120 пол. о зем. учр. въ смыслѣ предоставленія самимъ земскимъ собраніямъ избирать заступающихъ мѣсто председателей управъ. По пункту 4, полагая, что председатель уѣздной управы, въ силу своего служебнаго положенія, является лицомъ вполнѣ знакомымъ съ мѣстными условіями даннаго уѣзда, управа считаетъ необходимымъ признаніе председателей уѣздныхъ управъ членами губернскаго земскаго собранія, хотя бы они и не состояли земскими гласными. По пункту 5, по вопросу объ измѣненіи ст. 45 пол. о зем. учр. въ смыслѣ предоставленія права лицамъ, проживающимъ внѣ предѣловъ уѣзда, вмѣсто личной явки, присылать заявленія о желаніи вступить въ гласные, управа считаетъ таковое измѣненіе не желательнымъ, въ виду

того, что сказанныя лица, ограничиваясь прпсылкой заявленія о желаніи быть гласными, могут не явиться лично на избирательное собраніе, вслѣдствіе чего можетъ нарушаться законный составъ избирателей, опредѣленный ст. 42 пол. о зем. учр. По пункту 6, управа считаетъ измѣненіе п. 3 ст. 64 положительно необходимымъ, во первыхъ, потому, что уѣздныя земства сами компетентны въ опредѣленіи мѣстныхъ нуждъ и пользы, которыя часто могутъ и не найти сочувствія въ губернскомъ собраніи, а малый контингентъ членовъ губернскаго собранія изъ лицъ даннаго уѣзда не всегда имѣетъ возможность отстоять извѣстное ходатайство, во вторыхъ же, потому, что губернскія собранія созываются обыкновенно гораздо позднѣе уѣздныхъ, вслѣдствіе чего направленіе ходатайствъ, требующихъ немедленнаго удовлетворенія, сильно замедляется.

Въ нижегородскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, въ засѣданіи 9 октября 1897 года, при обсужденіи 1-го пункта о выдѣленіи болѣе значительныхъ городовъ изъ состава мѣстныхъ уѣздныхъ земствъ въ самостоятельныя земскія единицы — представитель города А. П. Покровский заявилъ, что вопросъ этотъ будетъ обсуждаться въ думѣ, поэтому онъ и воздерживается высказать свое мнѣніе, такъ какъ постановленіе думы будетъ отвѣтомъ земству на его постановленіе, о чемъ онъ проситъ записать въ протоколъ. А. А. Остафьевъ и П. П. Щегловъ указали на то, что управа въ своемъ докладѣ не дѣлаетъ никакого вывода и не даетъ опредѣленнаго отвѣта на предложенный вопросъ, но всеъ приведенныя въ докладѣ данныя ясно указываютъ на то, что управа находитъ нежелательнымъ отдѣленіе города отъ земства. Это и неудивительно: всеъ факты доказываютъ, что при настоящемъ положеніи неммыслимо выдѣленіе городовъ, такъ какъ это повлечетъ за собой ломку всѣхъ учреждений, но съ другой стороны необходимо ходатайство о лучшемъ представительствѣ города въ земствѣ или, вѣрнѣе, о созданіи этого представительства, такъ какъ его совсѣмъ нѣтъ, а между тѣмъ городъ доставляетъ большую часть земскихъ средствъ. Слѣдуетъ ходатайствовать о выдѣленіи города въ самостоятельную избирательную единицу. П. Н. Михалкинъ указалъ на то, что все дѣло возгорѣлось изъ за ходатайства городовъ объ отдѣленіи ихъ отъ земствъ. Объ этомъ ходатайствовали и Н. Новгородъ; причина этихъ ходатайствъ—все растущее изъ года въ годъ непосильное для городовъ обложеніе ихъ земскими сборами; не будь этого, не возникли бы и подобныя ходатайства. П. П. Щегловъ указалъ на то, что это не болѣе, какъ одно предположеніе гласнаго; можно предположить и много другихъ основаній, по которымъ намъ предложено на обсужденіе настоящій вопросъ. Дѣло не въ этихъ предположеніяхъ, а въ томъ, что правительство желаетъ улучшить дѣло. Оно улучшилось бы въ корнѣ, если бы городъ участвовалъ въ земствѣ. Самоуправленіе городское и земское основаны на строгомъ принципѣ сословности: города управляются купцами, а земства—дворянами, если

будетъ больше горожанъ, тогда прекратится и антагонизмъ. П. Н. Мп-халкинъ возразилъ, что онъ высказываетъ не предположеніе, а фактъ. Процентное обложеніе города растетъ: въ 1895 году оно составляло 116000 руб., въ 1896 г.—122000 руб., въ 1897 г. дошло до 160000 руб., въ концѣ концовъ могутъ положить и предѣлы этому возрастанію налоговъ. Все это поведетъ къ великой розни, и невозможно будетъ думать о какомъ нибудь единствѣ. А. А. Остафьевъ указалъ на то, что земли обложены гораздо тяжелѣе городскихъ имуществъ, изъ которыхъ такія цѣнныя, какъ напримѣръ заводы и фабрики, платятъ самые пустяки. Представитель города А. П. Покровский заявилъ, что онъ вполне присоединяется къ предложенію г. Щеглова—ходатайствовать объ увеличеніи представительства отъ города. Н. П. Щегловъ на это возразилъ, что онъ предлагаетъ ходатайствовать не объ увеличеніи, а о созданіи представительства отъ города, такъ какъ его совѣмъ нѣтъ. А. А. Савельевъ вполне присоединяется къ предложенію г. Щеглова и заявляетъ, что онъ понимаетъ его такъ: въ настоящее время существуетъ представительство отъ собственниковъ не дворянъ и крестьянъ; желательно также представительство отъ города, какъ самостоятельной избирательной единицы. В. П. Смирновъ полагаетъ, что объ этомъ надо ходатайствовать отдѣльно. А. П. Михайловъ заявилъ, что онъ принципиально вполне согласенъ съ предложеніемъ о созданіи представительства отъ города, но дѣло въ томъ, что это можетъ касаться только большихъ городовъ, существуютъ же такіе незначительные, къ которымъ это ходатайство непримѣнимо, такъ какъ въ нихъ и не найдется достаточнаго числа избирателей. Слѣдуетъ выдѣлить особую группу городовъ и только относительно ихъ вести рѣчь. Н. П. Щегловъ заявилъ, что онъ имѣетъ въ виду ходатайство только для Нижняго, а не другихъ городовъ. Предсѣдатель собранія находитъ болѣе удобнымъ возбудить отдѣльное ходатайство о выдѣленіи г. Нижняго Новгорода въ самостоятельную избирательную единицу и предлагаетъ собранію окончательно высказаться по предложенному вопросу. Собраніе, основываясь на данныхъ доклада управы, признало выдѣленіе городовъ изъ состава уѣздныхъ земствъ нежелательнымъ.

По 2 пункту объ устраненіи волостныхъ старшинъ и плсарей отъ участія въ качествѣ земскихъ гласныхъ въ засѣданіяхъ земскихъ собраній предсѣдатель управы А. А. Савельевъ лично отъ себя добавилъ, что, по его мнѣнію, слѣдуетъ измѣнить порядокъ избранія представителей отъ сельскихъ обществъ. Въ настоящее время избираются только кандидаты въ гласные, по одному на каждую волость; въ нижегородскомъ уѣздѣ, напримѣръ, всѣхъ волостей 28, изъ этихъ 28 кандидатовъ, безъ вѣдома и согласія сельскаго населенія, назначаются, по усмотрѣнію административной власти, 10 гласныхъ. Такой порядокъ повелъ къ тому, что число желающихъ баллотироваться въ гласные значительно уменьшилось. Какъ бы то ни было, неловко быть почему то

неутвержденнымъ администраціей, хотя населеніе высказало забракo-
ванному довѣріе, избравъ его кандидатомъ въ гласные. Такимъ обра-
зомъ, въ гласные попадаютъ теперь почти одни волостные старшины,
какъ бы обязанные по своей должности нести общественныя тягости;
слѣдовало бы соединить волости въ участки, чтобы всѣ избираемые
попадали въ гласные. В. Н. Смирновъ, вполне присоединяясь къ этому
предложенію, полагаетъ раздѣлить уѣздъ на выборные участки по числу
гласныхъ, но въ то же время высказывается за оставленіе старшинъ
среди гласныхъ. А. А. Остафьевъ указать на то, что по закону адми-
нистративныя лица не могутъ участвовать въ собраніяхъ въ качествѣ
гласныхъ, а потому, какъ старшины, такъ и земскіе начальники должны
выйти въ отставку. въ случаѣ избранія ихъ въ гласные, такъ какъ
это, съ одной стороны, представитъ больше удобствъ самимъ этимъ
гласнымъ, а съ другой—и свобода преній по разнымъ вопросамъ не
будетъ находиться подъ давленіемъ. А. А. Савельевъ не находитъ
основанія стѣнять этимъ условіемъ тѣхъ старшинъ, которые не при-
знаютъ неудобнымъ для себя свободно говорить въ собраніи, оставаясь
на службѣ. Въ такомъ случаѣ нельзя допустить въ гласные никого,
состоящаго гдѣ бы то ни было на службѣ. Необходимо только оградить
старшинъ на собраніи тѣмъ, чтобы они были избавлены отъ произвола
своего начальства и могли бы подвергаться наказаніямъ только по суду.
А то случается, что наступаетъ собраніе, а гласный старшина сидитъ
подъ арестомъ. Н. Н. Щеголовъ находитъ необходимымъ ходатайство-
вать о томъ, чтобы гласные крестьяне, число которыхъ и безъ того
незначительно, еще не филитровались администраціей; но чтобы
старшины на время только своего пребыванія въ гласныхъ отказыва-
лись отъ должности—это палліативъ: пока существуетъ 61 и 62 ст.
полож. о зем. началн., вліяніе послѣднихъ не устраняется. Участіе
старшинъ въ собраніяхъ желательно только при отсутствіи земскихъ
начальниковъ. К. Н. Скуридинъ заявить, что это сводится къ ходатай-
ству объ измѣненіи положенія о земскихъ начальникахъ. Председа-
тель собранія предлагаетъ высказаться въ предѣлахъ предложеннаго
къ обсужденію вопроса. Собраніе, присоединяясь къ мнѣніямъ, выска-
заннымъ въ докладѣ управы о тѣхъ условіяхъ, при которыхъ участіе
старшинъ желательно, постановило: признать присутствіе ихъ въ зем-
скихъ собраніяхъ желательнымъ, волостныхъ же писарей—нежела-
тельнымъ.

По 3-му пункту собраніе единогласно постановило: согласиться
съ измѣненіемъ 120 ст. пол. о зем. учр. въ смыслѣ предоставленія зем-
скимъ собраніямъ избирать заступающихъ мѣсто председателей зем-
скихъ управъ.

По 4-му пункту, о признаніи всѣхъ председателей земскихъ уп-
равъ членами подлежащихъ губернскихъ земскихъ собраній, независимо
отъ того, состоятъ ли они гласными или нѣтъ, К. Н. Скуридинъ:

А. П. Михайловъ и П. Н. Михалкинъ высказались противъ, сомнѣваясь, чтобы председатель, невыбранный въ число гласныхъ и назначенный правительствомъ, могъ ходатайствовать о нуждахъ уѣзда. Н. П. Щегловъ находить, что этимъ подрывается самый принципъ земскаго выборнаго начала; кромѣ того и такъ число губернскихъ гласныхъ отъ каждаго уѣзда незначительно, зачѣмъ же уменьшать это число; есть уѣзды, отъ которыхъ въ губернскомъ земствѣ всего трое гласныхъ. Собраніе большинствомъ всѣхъ противъ двухъ постановило: остаться при прежнемъ порядкѣ.

По 5-му пункту объ измѣненіи 45 ст. пол. о зем. учр., въ смыслѣ предоставленія лицамъ, проживающимъ внѣ предѣловъ уѣзда, права, вмѣсто личной явки въ избирательное собраніе, присылать письменное заявленіе о желаніи своемъ вступить въ гласные, собраніе высказалось за оставленіе прежняго порядка.

По 6-му пункту собраніе высказалось за измѣненіе п. 3 ст. 64 пол. о зем. учр., въ смыслѣ предоставленія уѣзднымъ земствамъ права непосредственнаго возбужденія предъ правительствомъ ходатайствъ о мѣстныхъ нуждахъ и пользахъ, и за дополненіе этого пункта указаніемъ срока, въ который эти ходатайства должны быть разрѣшаемы.

Сергачское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 22 сентября 1897 г., первый вопросъ о выдѣленіи значительныхъ городовъ въ самостоятельныя земскія единицы—оставило открытымъ, такъ какъ сергачское уѣздное земство въ немъ не заинтересовано.

Далѣе собраніе постановило: по второму вопросу признать, что отнятіе правъ отъ волостныхъ старшинъ и писарей быть гласными—безусловно существенное и очень желательное измѣненіе въ земскомъ положеніи. Старшины и писари, какъ люди зависящие, не могутъ быть вполне самостоятельными гласными, будучи подъ страхомъ подчиненія вообще, гдѣ же входятъ въ качествѣ гласныхъ земскіе начальники въ особенности. Съ этимъ измѣненіемъ въ земское собраніе будетъ внесено исключеніе партійныхъ направленій и достигнется вполне безпристрастное рѣшеніе вопросовъ.

По 3-му вопросу признать, что измѣненіе 120 ст. земскаго положенія не вызывается.

По 4-му вопросу, признание председателей уѣздныхъ управъ членами губернскаго земскаго собранія желательно сверхъ числа губернскихъ гласныхъ, положеннаго по закону.

По 5 и 6 вопросамъ собраніе высказывается въ пользу измѣненій подлежащихъ статей земск. полож., въ томъ смыслѣ, какъ эти измѣненія изложены въ вопросахъ. Предоставленіе уѣзднымъ земствамъ

права непосредственнаго вчинанія въ правительственныхъ сферахъ ходатайствъ особенно вызывается потому, что такіа ходатайства, проходя нынѣ чрезъ губернскія собранія, очень часто, подѣ влияніемъ несочувствующаго большинства гласныхъ отъ сосѣднихъ въ губерніи уѣздовъ, встрѣчаютъ тормазъ и не получаютъ желательнаго направленія, не смотря на то, что отъ этого зависятъ и, конечно, терпятъ интересы отдѣльныхъ уѣздныхъ земствъ съ дальнихъ окраинъ губерніи, отъ которыхъ представители всегда составляютъ меньшинство въ губернскомъ собраніи.

Семеновское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 26 октября 1897 года высказалось, что пмѣтъ старшинъ и волостныхъ писарей въ составѣ гласныхъ не желательно, по остальнымъ же 5 пунктамъ приняло нижеслѣдующій докладъ уѣздной земской управы.

„Не имѣя на территоріи уѣзда значительныхъ городовъ и принимая во вниманіе, что данный вопросъ не можетъ спеціально относиться къ семеновскому земству, управа, высказываясь принципиально, полагала бы признать выдѣленіе городовъ въ самостоятельныя земскія единицы нежелательнымъ, за исключеніемъ очень крупныхъ центровъ, при томъ съ особымъ, присвоеннымъ имъ только управленіемъ, какъ напримѣръ, столицы, порты: Кронштадтъ, Одесса и т. п.

„Право выбора заступающаго мѣсто предсѣдателя управы слѣдуетъ предоставить земскому собранію, которому, конечно, ближе знать качества и способности избираемыхъ лицъ, тѣмъ болѣе, что ему же предоставлено право выбора предсѣдателя, лица гораздо болѣе самостоятельнаго, чѣмъ заступающій его мѣсто.

„Признаніе предсѣдателей управъ членами подлежащихъ губернскихъ собраній желательно въ томъ расчетѣ, что это увеличитъ число представителей извѣстнаго уѣзда въ губернскомъ собраніи, но предоставление этихъ правъ должно быть допущено только тѣмъ предсѣдателямъ управъ, которые избраны въ эти должности уѣздными собраніями, а не занимаютъ ихъ по назначенію; послѣдніе же могутъ быть членами губернскихъ собраній только по надлежащемъ избраніи земскаго собранія въ губернскіе гласные.

„Ст. 45 пол. о зем. учр. желательно было бы измѣнить въ томъ смыслѣ, что лицамъ, проживающимъ внѣ предѣловъ уѣзда, предоставить право вмѣсто личной явки въ избирательное собраніе присылать письменное заявленіе о желаніи своемъ вступить въ гласные, такъ какъ для нѣкоторыхъ лицъ, проживающихъ въ дальнемъ разстояніи отъ уѣзда, личная явка иной разъ сопряжена съ значительными, ничѣмъ не оправдываемыми расходами. При чемъ, если число лично явившихся и приславшихъ заявленія о желаніи быть гласными не превышаетъ, указаннаго въ приложеніи къ ст. 14 пол. о зем. учр., количества гласныхъ отъ

избирательнаго собранія, то всѣ прибывшіе и приплавшіе заявленія признаются гласными, въ противномъ же случаѣ происходитъ баллотировка.

„Пунктъ 3 ст. 64 пол. о зем. учр. желательно измѣнить, въ смыслѣ предоставленія уѣзднымъ земскимъ собраніямъ лично ходатайствовать предъ правительствомъ, помимо губернскихъ собраній, о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ. Это желаніе вызвано тѣмъ, что часто, по ограниченности гласныхъ отъ уѣзда, они не могутъ провести въ губернскомъ собраніи своихъ ходатайствъ, а губернскія собранія, возбуждая кромѣ уѣздныхъ еще и массу своихъ ходатайствъ, естественно заинтересованы послѣдними болѣе, чѣмъ первыми, а потому и все свое вниманіе обращаютъ на свои ходатайства. уѣздныя же земства лишены возможности принимать непосредственное участіе въ поддержкѣ своихъ личныхъ ходатайствъ и послѣдніа, зачастую, немѣя своего заинтересованнаго представителя, не удовлетворяются“.

Княгининское уѣздное земское собраніе согласилось съ нижеслѣдующими заключеніями особо избранной комиссіи.

„По 1-му вопросу, въ виду отсутствія въ предѣлахъ уѣзда значительныхъ городовъ, настоящей вопросъ самъ собою разрѣшается отрицательно.

„По вопросу объ устраниеніи волостныхъ старшинъ и писарей отъ участія, въ качествѣ земскихъ гласныхъ, въ засѣданія земскихъ собраній, комиссія, признавая за упомянутыми лицами вообще близкое знакомство съ нуждами и потребностями того населенія, во главѣ котораго они состоятъ, а въ частности за старшинами, какъ облеченными особымъ довѣріемъ крестьянъ своей волости и являющимися по своему положенію естественными радѣтелями и защитниками ихъ интересовъ, видитъ въ нихъ полезныхъ дѣателей земства, сверхъ сего ихъ знаніе крестьянскаго быта и сравнительная развитость приносятъ, какъ доказалъ опытъ, большую помощь собраніямъ при обсужденіи вопросовъ, касающихся исключительно крестьянскаго населенія, а потому и находитъ преустройство ихъ въ качествѣ гласныхъ весьма желательнымъ; независимо отъ сего, самый фактъ лишенія ихъ права быть гласными умалитъ бы ихъ авторитетъ въ глазахъ крестьянъ и имѣть бы видъ незаслуженной кары, тѣмъ болѣе, что никакихъ вѣскихъ мотивовъ, кои могли бы вызвать такую мѣру, со времени открытія земскихъ учреждений не встрѣчалось, а потому, резюмируя все сказанное, комиссія не находитъ никакого основанія для разрѣшенія предложеннаго вопроса въ утвердительномъ смыслѣ.

„Измѣненіе ст. 120 пол. о зем. учр., въ смыслѣ предоставленія земскимъ собраніямъ самимъ избирать заступающихъ мѣсто председателей земскихъ управъ, комиссія признаетъ желательнымъ. Въ виду же той послѣдовательности, которая является основою выборнаго начала,

избраніе заступающаго мѣсто предсѣдателя должно производиться посредствомъ закрытой баллотировки.

„Признаніе всѣхъ предсѣдательей земскихъ управъ членами подлежащихъ губернскихъ земскихъ собраній независимо отъ того, состоятъ ли они гласными или нѣтъ, по мнѣнію комиссіи, крайне желательно, такъ какъ по самому роду своей службы предсѣдатели управъ являются одними изъ самыхъ компетентныхъ лицъ въ земскомъ хозяйствѣ. прісутствіе же такихъ лицъ въ губернскомъ собраніи, кромѣ пользы для дѣла, ничего принести не можетъ, но при этомъ желательно, чтобы предсѣдатели управъ занимали вакансіи сверхъ предоставленныхъ по штату уѣздамъ въ губернскомъ собраніи.

• „Измѣненіе ст. 45 пол. о зем. учр. въ смыслѣ предоставленія права лицамъ, проживающимъ внѣ предѣловъ уѣзда, вмѣсто личной явки въ избирательное собраніе присылать письменное заявленіе о желаніи своемъ вступитъ въ гласные, комиссіа признаетъ цѣлесообразнымъ.

„По 6-му пункту циркуляра комиссіа полагаетъ, что всякія ходатайства уѣзднаго земства могутъ быть возбуждаемы только въ томъ случаѣ, если они представляютъ изъ себя нѣчто важное и серьезное, а потому и не могущія быть разрѣшаемы спѣшно безъ тщательнаго и всесторонняго обсужденія, а также ни въ какомъ случаѣ не должны представлять изъ себя такой обособленности, которая не имѣла бы ничего общаго съ интересами губерніи. почему полагаетъ, что представленіе подобныхъ ходатайствъ на обсужденіе губернскаго собранія не только никогда не стѣсняло уѣздныхъ земствъ, но скорѣе облегчало имъ задачу, придавая ходатайствамъ, авторитетомъ представителей всей губерніи, болѣе вѣсъ и значеніе, а потому, комиссіа находитъ измѣненіе пункта 3 ст. 64 излишнимъ. (Засѣданіе 22 сентября 1897 г.).

Лукояновское уѣздное земское собраніе прошло молчаніемъ 1-й пунктъ циркуляра министерства и признало нежелательнымъ участіе волостныхъ старшинъ въ земскихъ собраніяхъ въ качествѣ гласныхъ, а также признало неудобнымъ и участіе волостныхъ писарей.

Прочіе пункты циркуляра разрѣшены собраніемъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Балахнинское уѣздное земское собраніе, имѣя въ виду, что вопросъ о выдѣленіи нѣкоторыхъ болѣе значительныхъ городовъ изъ состава мѣстныхъ уѣздныхъ земствъ въ самостоятельныя земскія единицы по отношенію къ балахнинскому уѣзду не имѣетъ значенія, такъ какъ городъ Балахна очень малый центръ и онъ не можетъ быть выдѣленъ въ отдѣльную единицу, полагаетъ высказаться отрицательно.

По вопросу объ устраненіи волостныхъ старшинъ и писарей отъ участія въ качествѣ земскихъ гласныхъ, гласные Лебле, Зубковъ,

Килевейнъ, Шадринъ, Костинъ и Тыртовъ указывали, что старшины есть лица, административно зависящія отъ земскихъ начальниковъ, поэтому участіе ихъ въ земскихъ собраніяхъ является нежелательнымъ, съ чѣмъ собраніе и согласилось.

По 3-му вопросу собраніе высказываетъ, что заступающій мѣсто предѣдателя управы долженъ избираться земскимъ собраніемъ.

По 4-му собраніе признаетъ, что желательно, чтобы предѣдателя управъ были гласными губернскаго собранія, но однако это правило не должно распространяться на лицъ, назначенныхъ отъ правительства, а лишь на служащихъ по выборамъ.

Измѣненіе ст. 45 пол. о зем. учр., въ смыслѣ предоставленія права лицамъ, проживающимъ внѣ предѣловъ уѣзда, вмѣсто личной явки въ избирательное собраніе, присылать письменное заявленіе о желаніи своемъ вступить въ гласные, по мнѣнію собранія, едва ли удобно, такъ какъ, напримѣръ, въ балахнинскомъ уѣздѣ громадное большинство лицъ, имѣющихъ право на участіе въ избирательныхъ собраніяхъ, не проживаютъ въ уѣздѣ, проживающихъ же недостаточно чтобы составилось собраніе для производства выборовъ.

Измѣненіе п. 3 ст. 64 пол. о зем. учр., въ смыслѣ предоставленія уѣзднымъ земствамъ права непосредственнаго (помимо губернскаго земскаго собранія) возбужденія предъ правительствомъ ходатайствъ, о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ — желательно, такъ какъ уѣздное земское собраніе дѣйствуетъ въ предѣлахъ предоставленныхъ ему правъ самостоятельно и разрѣшеніе ходатайствъ будетъ выигрывать во времени.

При обсужденіи означеннаго выше вопроса объ устраненіи волостныхъ старшинъ и писарей отъ участія въ качествѣ земскихъ гласныхъ, гласнымъ г. Килевейнъ поднять былъ общій вопросъ о томъ, чтобы гласныхъ-крестьянъ, пока они состоятъ гласными, для поднятія ихъ значенія и въ интересахъ самостоятельности ихъ, оградить отъ дѣйствія 61 ст. пол. о земск. участк. нач., о чемъ, по мнѣнію гласнаго, и слѣдуетъ возбудить ходатайство и кромѣ того вообще желательно, чтобы гласные отъ крестьянъ были избираемы, а не назначаемы, какъ нынѣ, т. е. чтобы быть измѣненъ вообще порядокъ крестьянскаго представительства.

Собраніе по сему заявленію постановило: „возбудить ходатайство предъ высшимъ правительствомъ, чрезъ губернское земское собраніе, чтобы гласные-крестьяне, во время несенія ими обязанностей гласныхъ, т. е. въ періодъ трехлѣтія, не могли подвергаться наказаніямъ въ порядкѣ 61 ст. пол. о земск. участк. нач., и ходатайствовать вообще объ измѣненіи порядка избранія гласныхъ отъ крестьянъ въ смыслѣ общемъ съ первымъ избирательнымъ собраніемъ“.



Внося поставленные г. министромъ внутреннихъ дѣлъ вопросы на разрѣшеніе губернскаго собранія, управа по каждому изъ нихъ считаетъ нужнымъ высказать слѣдующія свои соображенія.

I. О выдѣленіи нѣкоторыхъ болѣе значительныхъ городовъ изъ состава мѣстныхъ уѣздныхъ земствъ въ самостоятельныя земскія единицы.

Какъ совершенно правильно указало большинство уѣздныхъ земскихъ собраній, вопросъ этотъ представляетъ интересъ только для большихъ центровъ, какъ губернскіе города, и не имѣетъ никакого значенія по отношенію къ мелкимъ уѣзднымъ городамъ. Слѣдовательно, разбирая этотъ вопросъ съ точки зрѣнія мѣстныхъ интересовъ, его необходимо ограничить лишь разсмотрѣніемъ вопроса объ отдѣленіи отъ уѣзднаго земства г. Нижняго Новгорода и разбраться насколько основательны доводы за и противъ отдѣленія. Если сдѣлать историческую справку, то необходимо указать, что вопросъ объ отдѣленіи Н. Новгорода возникаетъ въ земскомъ собраніи не въ первый разъ и не по инициативѣ правительства, а по ходатайству нижегородской городской думы. Особенно подробно этотъ вопросъ разсматривался въ XIX очередномъ губернскомъ собраніи, въ 1883 году.

Основаніемъ для защитниковъ отдѣленія городовъ отъ уѣздныхъ земствъ служить, главнымъ образомъ, то соображеніе, что городское общественное управленіе несетъ одинаковыя съ уѣздными земствами обязанности по отношенію къ своимъ жителямъ, а слѣдовательно, уплачивая еще земству извѣстный % ихъ бюджета, какъ бы несетъ эти тягости вдвойнѣ и для себя и для уѣзда.

Дѣйствительно, если сравнить кругъ вѣдомства городскихъ управленій (2 и 63 ст. гор. пол., съ обязанностями земскихъ учреждений (2, 62 и 63 ст. пол. о зем. учр. изд. 1890 г.) видно, что предметы вѣдѣнія тѣхъ и другихъ почти одинаковы, за очень малыми исключеніями.

Но однако не надо забывать, какъ совершенно правильно указываетъ нижегородская уѣздная земская управа своему послѣднему очередному собранію, „тѣ же предметы вѣдѣнія, которые составляютъ задачу городскихъ общественныхъ управленій, лежатъ и на сельскихъ обществахъ. На этихъ послѣднихъ, какъ въ предѣлахъ ихъ сельскаго, такъ и волостного управленія, точно также возложена обязанность почти по всѣмъ тѣмъ статьямъ благоустройства и управленія, какія вѣдаютъ города и земства“. Эти мірскіе расходы, въ составъ которыхъ входитъ содержаніе сельскаго управленія, потребности религіозныя, образованіе, общественная безопасность, сельско-хозяйственная, пожарная часть и т. д., представляютъ изъ себя очень крупную цифру *). Такимъ образомъ

*) По даннымъ, обнародованнымъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, за 1894 годъ, мірскіе расходы сельскихъ обществъ въ 50 губерніяхъ Россіи составляютъ 61614529 р.

не одни только города несутъ, кромѣ расходовъ на общегосударственныя потребности и земскія, еще значительные расходы на свои личныя, мѣстные потребности, удовлетворяемыя, въ силу закона, самообложениемъ. Если перейти отъ этихъ общихъ соображеній къ цифрамъ, то можно установить слѣдующія данныя: въ бюджеты губернской и уѣздной г. Н. Новгородъ изъ всей своей смѣты 594937 р. уплачивалъ 126311 р. или 21,2⁰/₀; сельскія же общества нижегородскаго уѣзда уплачивали въ 1889 г. по отношенію къ своимъ сельскимъ потребностямъ 24,1⁰/₀ (изъ 107437 р. 26539 р.), а по отношенію къ волостнымъ и сельскимъ 17,9⁰/₀ (изъ 148104 р. *). Изъ этихъ данныхъ очевидно, что по отношенію вообще къ земству тѣмъ, города не являются настолько значительными, какъ объ нихъ говорятъ, и во всякомъ случаѣ они несколько не значительнѣе тѣмъ, несомой сельскими обществами. Но эти данныя характеризуютъ отношеніе города вообще къ земству, а не въ отдѣльности взятому уѣздному земству. Если перейти къ размѣрамъ налога, уплачиваемаго городами въ пользу уѣзднаго земства, то можно видѣть (останавливаясь на Н. Новгородѣ по послѣдней смѣтѣ 1897 г.), что городъ уплачиваетъ въ бюджетъ уѣзднаго земства 34⁰/₀ смѣты. На первый взглядъ такое процентное отношеніе кажется очень значительнымъ, такъ какъ, повидимому, городъ удовлетворяетъ свои потребности въ большей степени лично самъ, и его связь съ уѣздомъ не является очевидной. Но это только на первый взглядъ, такъ какъ вѣматриваясь глубже, прямо невозможно опредѣлить, какіе расходы идутъ исключительно на городскихъ жителей и какіе на уѣздныхъ. Можно сказать съ увѣренностью, что всѣ такъ называемыя потребности обязательныя (квартирные деньги правительственнымъ чиновникамъ, содержаніе дома арестуемыхъ, содержаніе дорожной повинности, ремонтъ почтовыхъ трактовъ, содержаніе земскихъ станцій и т. д.), составляющія очень значительную часть земскаго бюджета, относятся одинаково какъ до уѣздныхъ, такъ и до городскихъ жителей, и очень многіе расходы, изъ такъ называемыхъ необязательныхъ потребностей, точно также косвенно служатъ интересамъ города. Вообще, какъ совершенно вѣрно замѣчала губернская управа еще въ 1883 г. XIX очередному собранію, дѣла хозяйственныя земствъ нельзя съ точностью разграничить или распределить между сословіями и обществами, его составляющими, или иначе, точно опредѣлить степень значенія и выгоды каждого отдѣльно земскаго дѣла для различныхъ сословій; слѣдовательно нельзя опредѣлить на деньги ту долю пользы, которую имѣютъ отъ земскаго хозяйства: города, села, землевладѣльцы, промышленники и проч., занимающіе территорію уѣзда; нельзя тѣмъ болѣе, что земскіе интересы заключаются не только въ непосредственномъ пользованіи извѣстными выгодами отъ земскаго хозяйства, но и

*) Эти данныя берутся изъ доклада нижегородской уѣздной управы XXXIII очереди собранію.

въ несеніи тягостей, лежащихъ на извѣстной территоріи, при чемъ задача земскаго управленія состоитъ лишь въ возможно равномерномъ распредѣленіи этихъ тягостей“. Поэтому, продолжаетъ далѣе губернская управа XIX очередному собранію, „нельзя признать въ принципѣ законными и справедливыми основанія въ стремленіи губернскихъ городовъ къ отдѣленію отъ уѣздныхъ земствъ. Соглашались съ этимъ значитъ отрицать идею земствъ, развившуюся исторически, отрицать земство, существовавшее столѣтія до созданія земскихъ учреждений“.

Съ этими словами нельзя не согласиться, такъ какъ дѣйствительно невозможно въ этомъ вопросѣ стоять на точкѣ зрѣнія выгоды отъ земскихъ учреждений и оцѣнивать блага, приносимыя земствомъ, определенной денежной суммой. Съ этой точки зрѣнія могли бы предъявлять ходатайства объ отдѣленіи отъ уѣздовъ отдѣльныя лица, отдѣльныя торгово-промышленныя предпріятія, и даже нѣкоторые селенія, такъ какъ есть такія, которые сами наивозможно полно удовлетворяютъ свои мѣстныя потребности: имѣютъ свои больницы, свои школы, свою пожарную часть и т. д., и непосредственной, конкретной пользы какъ бы отъ земства не получаютъ.

Примѣръ столицъ, по мнѣнію управы, не можетъ имѣть значенія, такъ какъ исторически они развились особенно и ихъ связь съ уѣздомъ почти утратилась, но за то развилась связь съ губерніей. Если взглянуть на смѣты московскаго и с.-петербургскаго земствъ, то можно видѣть, какую большую долю они несутъ въ земскихъ расходахъ.

По даннымъ, опубликованнымъ правительствомъ за 1895 годъ *), видно, что изъ всѣхъ окладныхъ сборовъ московскаго губернскаго земства 927814 руб. городъ уплачиваетъ 442598 руб. или 47,6% всей смѣты, а изъ всѣхъ окладныхъ сборовъ с.-петербургскаго земства 234500 руб. городъ уплачиваетъ 160597 руб. или 68,4% всей смѣты; между тѣмъ въ нижегородскомъ губернскомъ земствѣ изъ 101431 руб. окладныхъ сборовъ на городъ падаетъ 56178 руб. или 13,8%.

Въ заключеніе нельзя не остановиться на томъ вопросѣ, который былъ поднятъ въ нижегородскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи гг. уѣздными гласными, именно о недостаточномъ представительствѣ города: по росписанію числа гласныхъ въ нижегородскомъ уѣздѣ (прил. къ ст. 14 пол. о зем. учр.) второе избирательное собраніе, въ составъ котораго входятъ представители города, имѣетъ право послать только 5 гласныхъ. Можетъ быть это и несправедливо, но во всякомъ случаѣ это не даетъ основанія требовать отдѣленія отъ уѣзднаго земства. Этотъ вопросъ, по мнѣнію губернской управы, не можетъ быть разрѣшенъ отдѣльно по отношенію къ городу, онъ можетъ быть разрѣшенъ въ связи вообще съ вопросомъ о земскомъ представительствѣ, которое.

*) Изданіе департамента окладныхъ сборовъ министерства финансовъ за 1895 годъ.

по закону 12 июня 1890 г., имѣетъ въ себѣ много несовершенствъ, но управа не разбираетъ его въ настоящемъ докладѣ, ограничиваясь лишь вопросомъ, поставленнымъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ.

На основаніи всего вышензложеннаго губернская управа предлагаетъ собранію на первый вопросъ—объ отдѣленіи крупныхъ городовъ отъ уѣздныхъ земствъ—отвѣтить отрицательно.

II. Объ устраненіи волостныхъ старшинъ и писарей отъ участія въ качествѣ земскихъ гласныхъ въ засѣданія земскихъ собраній.

По настоящему вопросу мнѣнія уѣздныхъ земскихъ собраній раздѣлились: одни (ардатовское, арзамасское, сергачское, лукояновское, балахннское и семеновское), исходя изъ того положенія, что волостные старшины и писаря—люди зависящие отъ земскихъ начальниковъ, въ особенности вслѣдствіе существованія 62 ст. пол. о зем. нач., высказались за устраненіе ихъ изъ состава гласныхъ; другія же (васильское, горбатовское, макарьевское, нижегородское и княгининское), полагая, что волостные старшины, какъ избранные всей волостью—лучшіе люди волости, наиболее близко знакомы съ нуждами своей волости, признали участіе ихъ въ земскихъ собраніяхъ высокополезнымъ и желательнымъ.

По мнѣнію управы, тотъ и другой взгляды, несмотря на ихъ противоположность, имѣютъ за собой серьезныя основанія. Дѣйствительно, на земство возлагается забота о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ данной территоріи и какъ таковое, оно должно быть истиннымъ выразителемъ общественнаго мнѣнія данной мѣстности, независимо и самостоятельно высказываемое; всѣ гласные должны быть одинаковы въ своихъ правахъ; всѣмъ имъ должно быть предоставлено право свободно высказывать свои взгляды.

Являясь представителемъ не только своихъ мѣстныхъ интересовъ, но и интересовъ значительной группы лицъ, облекшихъ его своимъ довѣріемъ, гласный не можетъ быть стѣсненъ въ выраженіи своего мнѣнія. Иначе земство потеряетъ свой общественный характеръ... Гласные же волостные старшины, будучи въ полномъ служебномъ подчиненіи у административныхъ лицъ земскихъ начальниковъ—которые имѣютъ право по закону (62 и 64 ст. пол. о зем. нач.) безъ всякаго формальнаго производства подвергать ихъ различнымъ административнымъ взысканіямъ, конечно часто не могутъ обладать, засѣдая рядомъ съ своимъ начальникомъ, самостоятельностью и независимостью, которая является необходимымъ качествомъ гласнаго. Но съ другой стороны тѣ же старшины—избранные люди своей волости, наиболее близко знающіе, уже прямо по характеру своей должности, хозяйственныя нужды своей мѣстности и могущіе дать собранію весьма полезныя указанія. Съ этой точки зрѣнія участіе ихъ несомнѣнно желательно. Не надо забывать, что почти въ такомъ же подчиненіи, въ силу 61 ст. пол.

о зем. нач. у постѣднихъ находятся не только должностныя лица волостнаго и сельскаго управленія, но и *все крестьяне*. Такимъ образомъ съ точки зрѣнія свободы выражать свое мнѣніе являются до известной степени стѣсненными все крестьяне. Засѣдая въ одномъ собраніи съ земскимъ начальникомъ и зная, что онъ можетъ быть безъ всякаго формальнаго нарушенія закона подвергнутъ административному взысканію, гласный крестьянинъ волей-неволей стѣсняется въ выраженіи своего взгляда, въ особенности если оно идетъ въ разрѣзъ съ мнѣніемъ его начальства. На это указано однимъ земскимъ собраніемъ (балахннскимъ), которое и возбудило ходатайство предъ высшимъ правительствомъ объ измѣненіи этого ненормальнаго порядка. Но какъ же выйти изъ этого затрудненія и какъ помирить эти противоположные взгляды.

По мнѣнію управы, выходъ единственный, косвенно указанный однимъ изъ земскихъ собраній. Управа полагаетъ, что для поднятія значенія званія гласнаго отъ крестьянъ и для огражденія его самостоятельности въ сужденіяхъ, необходимо уничтожить на время, пока онъ гласный, право, предоставленное земскимъ начальникамъ и изображенное въ 61 ст. пол. о зем. нач. Это по отношенію ко всемъ гласнымъ отъ крестьянъ, не занимающимъ общественной (мірской) должности. Что же касается гласныхъ старшинъ, то исходя изъ того положенія, что известная зависимость между высшимъ и низшимъ органомъ административнаго управленія должна существовать, управа полагаетъ, что 62 и 64 ст. пол. о зем. нач. слѣдуетъ измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы положеніе административной кары зависѣло не отъ земскаго началька, а отъ уѣзднаго съѣзда, при чемъ обвиняемому должностному лицу должно быть предоставлено право жалобы въ губернское присутствіе.

Эти поправки въ положеніи о земскихъ пачельникахъ, по мнѣнію управы, дадутъ гласнымъ отъ крестьянъ вообще и гласнымъ старшинамъ необходимыя гарантіи въ ихъ самостоятельности и независимости, какъ гласныхъ.

Поэтому губернская управа предлагаетъ собранію высказаться что сохраненіе старшинъ въ земскихъ собраніяхъ желательно, но лишь при условіи измѣненія 62 и 64 ст. пол. о зем. нач., и возбудить ходатайство, согласно просьбѣ балахннскаго земскаго собранія и доводовъ, изложенныхъ въ настоящемъ докладѣ, чтобы гласные крестьяне на время lessenія или обязанности гласнаго были освобождены отъ дѣйствія 61 ст. пол. о зем. нач.

III. Объ измѣненіи 120 ст. пол. о зем. учр., въ смыслѣ предоставленія земскимъ собраніямъ самимъ избирать заступающихъ мѣсто пред-

сѣдателей земскихъ управъ.

Согласно мнѣнію, высказанному большинствомъ уѣздныхъ земскихъ собраній, губернская управа полагаетъ, что ст. 120 земскаго положенія слѣдовало бы измѣнить и предоставить право земскимъ собраніямъ самимъ избирать заступающихъ мѣсто предсѣдателей.

IV. О признаніи всѣхъ предсѣдателей земскихъ управъ членами подлежащихъ губернскихъ земскихъ собраній независимо отъ того, состоятъ ли они гласными или нѣтъ.

По настоящему вопросу всѣ земскія собранія, за исключеніемъ нижегородскаго, высказались въ утвердительномъ смыслѣ, но однако собранія арзамасское, семеновское и балахнинское сдѣлали оговорку, что правило это не должно распространяться на лицъ, назначенныхъ отъ правительства, какъ неимѣющихъ за собой выбора въ уѣздное собраніе и какъ элементовъ, чуждыхъ данному земству.

Губернская управа съ своей стороны полагаетъ, что признаніе предсѣдателей членами губернскихъ собраній желательно, но съ оговоркой, сдѣланной арзамасскимъ, семеновскимъ и балахнинскимъ уѣздными собраніями, при чемъ они должны войти сверхъ положеннаго числа гласныхъ отъ уѣздовъ.

V. Объ измѣненіи ст. 45 пол. о зем. учр., въ смыслѣ предоставленія права лицамъ, проживающимъ внѣ предѣловъ уѣзда, вмѣсто личной явки въ избирательное собраніе, присылать письменныя заявленія о желаніи своемъ вступить въ гласные.

По настоящему вопросу собранія: ардатовское, васильское, горбатовское, сергачское, семеновское, княгининское и лукояновское высказались въ утвердительномъ смыслѣ, собранія же арзамасское, макарьевское, нижегородское и балахнинское въ отрицательномъ, при чемъ мотивами къ отрицательному рѣшенію послужило то соображеніе, что при предоставленіи права лицамъ, проживающимъ внѣ уѣзда, присылать въ избирательное собраніе письменныя заявленія о желаніи вступить въ гласные вмѣсто личной явки, можетъ нарушиться законный составъ гласныхъ, установленный 42 ст. пол. о зем. учр. Губернская управа, раздѣляя это мнѣніе, также полагаетъ высказаться противъ измѣненія 45 ст. пол. о зем. учр.

VI. Объ измѣненіи п. 3 ст. 64 пол. о зем. учр., въ смыслѣ предоставленія уѣзднымъ земствамъ права непосредственнаго (помимо губернскаго земскаго собранія) возбужденія предъ высшимъ правительствомъ ходатайствъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ.

Всѣ земскія собранія, за исключеніемъ горбатовскаго и княгининскаго, отвѣтили на поставленный г. министромъ внутреннихъ дѣлъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ. Основаніемъ такового мнѣнія послужило соображеніе, что уѣздное земство наиболее компетентно въ

опредѣленіи своихъ нуждъ и пользъ, и что въ виду незначительности представительства отъ cadaго уѣзднаго земства въ губернскомъ собраніи не оцѣнка этихъ пользъ и нуждъ получаетъ тамъ, желательное направленіе. По мнѣнію же меньшинства (горбатовскаго и княгининскаго земскихъ собраній) сохраненіе 3 п. ст. 64 пол. о зем. учр. желательно потому, что при проведеніи ходатайствъ уѣзднаго земства чрезъ губернское собраніе придается этимъ ходатайствамъ болышій вѣсъ и значеніе, въ виду того, что ходатайства подкрѣпляются авторитетомъ представителей всей губерніи и получаютъ болѣе безпристрастную оцѣнку, такъ какъ при обсужденіи ходатайствъ въ губернскомъ собраніи выясняется степень основательности ихъ, при сравненіи съ нуждами другихъ уѣздовъ и общегубернскими.

Губернская управа соглашается съ этимъ послѣднимъ мнѣніемъ и полагаетъ, что измѣненіе п. 3 ст. 64 пол. о зем. учр. нежелательно, такъ какъ ходатайства уѣздныхъ земствъ, переходя черезъ губернское собраніе, получаютъ тамъ справедливую и безпристрастную оцѣнку. Для иллюстраціи этого положенія губернская управа приводитъ примѣръ, бывшій въ нашей губерніи. Въ 1893 году нижегородское уѣздное земство возбудило ходатайство о присоединеніи къ территоріи уѣзда сормовскаго района. Это ходатайство нарушало серьезно интересы другого, балахнинскаго уѣзднаго земства и когда оно обсуждалось на губернскомъ собраніи, то тамъ и было выяснено, насколько неосновательно это ходатайство и какіе истинные мотивы послужили къ его возбужденію, и оно было отклонено.

75. О ходатайствѣ земскаго начальника г. Жедринскаго о пособіи городской бесплатной библіотеки-читальни.

(Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 124).

Земскій начальникъ IV участка балахнинскаго уѣзда г. Жедринскій внесъ въ управу слѣдующій докладъ.

„4 января сего года въ с. Городцѣ открыта, въ особу для сего построенномъ на частныя пожертвованія зданіи, бесплатная народная библіотека-читальня и народная чайная. Въ этомъ же зданіи имѣется большой залъ вмѣстимостью около 1000 человекъ, предназначенный для общедоступныхъ развлеченій, и съ начала 18⁹⁸/₉₉ учебнаго года будетъ открыта воскресная школа для лицъ обоего пола безъ различія возраста. Хотя губернское земство и пришло намъ на помощь, приложивъ къ нашимъ 150 рублямъ своихъ 150 р. на книги, но библіотека на 300 рублей слишкомъ недостаточна для восемнадцатитысячнаго населенія Городца, о чемъ свидѣлствуютъ на ³/₄ пустые полки шкафовъ. Съ каждымъ днемъ спросъ увеличивается и скоро настанетъ время, когда нельзя будетъ удовлетворять требованіямъ читающаго народа.

„Вслѣдствіе сего обращаюсь къ губернской земской управѣ съ покорнѣйшей просьбой войти съ ходатайствомъ въ губернское земское собраніе, не сочтетъ ли оно возможнымъ, въ виду исключительнаго положенія с. Городца, переполненнаго массою грамотнаго люда, предъти намъ на помощь и ассигновать единовременно какую либо сумму на увеличеніе библіотеки, а также ежегодную субсидію на поддержаніе всѣхъ помянутыхъ учрежденій“.

Представляя этотъ докладъ на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа съ своей стороны считаетъ возможнымъ поддержать ходатайство учредителей городецкой бесплатной библіотеки-читальни, въ видахъ широкаго развитія ея просвѣтительнаго вліянія среди мѣстнаго населенія.

ДОКЛАДЫ КОМИССІЙ

ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

1. Докладъ комиссіи, избранной губернскимъ собраніемъ для разсмотрѣнія прошеній разныхъ лицъ и обществъ по взаимному земскому страхованію.

(Приложеніе къ журналу собранія 29 января, стр. 51).

Комиссія въ составѣ своихъ членовъ А. П. Зыбина, В. Д. Обтяжнова и В. Д. Шадрина, по разсмотрѣніи въ вечернемъ засѣданіи своемъ 26 января, вслѣдствіе порученія губернскаго земскаго собранія, прошеній разныхъ лицъ и обществъ по страхованію, нашла слѣдующее. 1) Ходатайства, изложенныя въ докладахъ подъ №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 9 о выдачѣ вознагражденій по спеціальной оцѣнкѣ вмѣсто выданнаго по нормальной слѣдуетъ оставить безъ удовлетворенія, вслѣдствіе неуплаты просителями земству страхового оклада въ назначенные для этого сроки, исключая ходатайствъ 4 крестьянъ села Семьянъ (докладъ № 1) Николая Ильина, Федора Псаева, Николая Ципаккина и Дмитрія Козина и крестьянина дер. Окулова Григорія Ефимова (докладъ № 8), которые по мнѣнію комиссіи слѣдовало бы удовлетворить, такъ какъ вышеозначенными крестьянами страховой окладъ былъ не внесенъ по не зависящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ, чисто случайно и не вслѣдствіе нежеланія вносить, напротивъ, онѣ предлагали къ внесенію нѣсколько дней спустя послѣ 1 мая, но уже не могли быть приняты по правиламъ земскаго страхованія. 2) Точно также не заслуживаютъ удовлетворенія и ходатайства, изложенныя въ докладахъ подъ № 12 крестьянки села Сарлей Марьи Малышевой, № 16 дер. Шубинскихъ выселокъ Якова Калининна, такъ какъ строенія этихъ просителей не были достроены до пожара и въ виду существованія 6 § доп. прав. (измѣненнаго нынѣшнимъ собраніемъ) не могли быть приняты на страхъ, а № 17 села Ивановскаго Степана Силаева и № 19 Григорія Ширяева, въ виду того, что строенія этихъ лицъ были выстроены вопреки правиламъ строительнаго устава и вслѣдствіе этого обязательному страхованію не подлежали. 3) Ходатайства крестьянъ с. Низовки Качано-

выхъ. № 23 села Панина Павла Баранищева съ товарищами; № 24 села Маресева Федора Ваганова, № 25 села Семьянъ Петра Кошелева, № 26 села Каменки Ефима Сударикова, № 27 д. Малаго Терюшева Якова Гуленкова, № 28 села Верхняго Илевскаго завода Трушкина и Балясникова, № 31 дер. Бѣляевой Андрея Емельянова, № 32 дер. Букалей Егора Зотова о переоцѣнкѣ застрахованныхъ домовъ не могутъ быть признаны основательными, такъ какъ во время страхового періода, когда страхователи изъ расчетныхъ листовъ знали уже о цифрѣ оцѣнки своихъ строеній, ими не было заявлено неудовольствія на оцѣнку, а жалобы принесены уже послѣ пожаровъ. 4) Ходатайства крестьянъ № 30 Семена Мельникова, № 29 Наталы Некрасовой, № 35 Александра Сергѣева и № 36 Андрея Филиппова Сергѣева подлежатъ оставленію безъ разсмотрѣнія, ибо они уже были разрѣшены XXXII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ отрицательномъ смыслѣ. 5) Ходатайство старшины Тотуркина № 34, въ которомъ онъ проситъ о взысканіи присужденныхъ съ него денегъ за небрежное отношеніе его къ своимъ обязанностямъ (пропускъ въ страховой описи) съ агента Болтина, нынѣ не состоящаго на службѣ у земства, комиссія призываетъ не заслуживающимъ удовольствія, ибо по разъясненію министерства внутреннихъ дѣлъ отвѣтственнымъ лицомъ за не застрахованіе является волостной старшина. 6) Что касается ходатайствъ, изложенныхъ въ докладахъ подъ №№ 10, 11 и 12 (Григорія Зеленова), 13, 14 15 и 18, то таковыя, по мнѣнію комиссіи, слѣдуетъ удовлетворить, выдавъ каждому просителю страховое вознагражденіе по низшей нормѣ; такое мнѣніе комиссіи основано на томъ соображеніи, что строенія просителей еще до пожара были выстроены въ чертѣ селеній и согласно 6 ст. положенія о страхованіи подлежали обязательному страхованію, даже независимо отъ наличности просьбъ о принятіи на страхъ, и слѣдовательно, если онѣ случайно и были пропущены, то такое ошибочное несоблюденіе формы застрахованія не можетъ влечь за собой признанія строеній совсѣмъ не застрахованными даже по нормальной оцѣнкѣ. 7) Ходатайство крестьянки д. Шлякиной (№ 20) слѣдуетъ удовлетворить, назначивъ ей въ выдачу пособіе въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$ дѣйствительной стоимости сгорѣвшаго дома, ибо отказъ въ застрахованіи произошелъ по винѣ волостнаго правленія. 8) По тому же соображенію подлежитъ удовлетворенію ходатайство крестьянъ села Дубенскаго (№ 21), ибо строенія просителей были уже застрахованы по описямъ одного трехлѣтія и потомъ пропущены по описямъ другого трехлѣтія по винѣ волостнаго старшины, къ которому, по мнѣнію комиссіи, слѣдуетъ предъявить, согласно разъясненію министерства внутреннихъ дѣлъ (сборн. распор. м. в. д. т. IV стр. 151) искъ о понесенныхъ земствомъ убыткахъ. 9) По докладу № 33 слѣдуетъ разрѣшить постройку согласно § 33 обязательныхъ правилъ объ устройствѣ селеній.

О вышесказанномъ комиссія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе губернскаго собранія.

2. Докладъ ревизіонной комиссіи о дѣлопроизводствѣ и счетоводствѣ въ губернской управѣ съ 1894 г. по 12 ноября 1897 г. и объ обнаруженныхъ управою хищенійхъ земскихъ суммъ помощникомъ бухгалтера Знаменскимъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 29 января, стр. 51).

1897 года 13 ноября ревизіонная комиссія собралась по приглашенію г. председателя губернской земской управы В. В. Хвощинскаго въ составѣ членовъ комиссіи: І. П. Кутлубицкаго, В. В. Акифьева, Н. П. Щеглова, П. А. Зубкова, А. В. Громова, Н. Д. Ребровскаго, М. А. Ермолова, представителя казны г. Малиновскаго и представителя удѣла г. Бобровскаго. Председатель комиссіи А. Е. Касьяновъ отсутствовалъ по болѣзни.

Выслушавъ заявленіе В. В. Хвощинскаго о болѣзни председателя комиссіи А. Е. Касьянова, члены комиссіи приступили къ выбору новаго председателя и председателемъ единогласно былъ избранъ І. П. Кутлубицкій.

Въ вечернее засѣданіе 13 ноября г. председатель комиссіи І. П. Кутлубицкій предложилъ обсудить порядокъ занятій комиссіи и вопросъ о приглашеніи для ревизіи дѣлопроизводства управы бухгалтера, согласно постановленію земскаго собранія. Ревизіонная комиссія, имѣя въ виду постановленіе земскаго собранія, поручившаго ей ревизію дѣлопроизводства управы только за время съ 1894 г. по 12 ноября 1897 года, постановила: за переходную точку въ своей работѣ по провѣркѣ дѣятельности управы принять денежную наличность управы 31 декабря 1893 года.

При обсужденіи вопроса о приглашеніи бухгалтера, членъ комиссіи В. В. Акифьевъ рекомендовалъ обратиться къ извѣстному ему лично бухгалтеру общества взаимнаго кредита П. П. Янкину.

Комиссія рѣшила: 1) просить своего председателя І. П. Кутлубицкаго взять на себя трудъ переговорить съ П. П. Янкинымъ, а въ случаѣ его отказа, войти въ соглашеніе съ какимъ либо другимъ бухгалтеромъ и о результатахъ переговоровъ сообщить въ ближайшее засѣданіе; 2) имѣющему быть приглашеннымъ бухгалтеру поручить провѣрку книгъ и отчетовъ губернской управы по документамъ за время съ 1894 года по 12 ноября 1897 г.; и 3) на вознагражденіе бухгалтеру изъ открытаго земскимъ собраніемъ кредита въ 1000 р. ассигновать 700 рублей.

22 ноября приглашенный председателемъ комиссіи П. П. Янкинъ выразилъ свое согласіе, за предложенное ему и двумъ его помощникамъ вознагражденіе въ 700 рублей, произвести повѣрку отчетовъ управы.

Затѣмъ, при участіи г. Янкина, коммисія выработала планъ своихъ работъ и признала задачей бухгалтерской ревизіи слѣдующее: 1) выясненіе непоступившей въ кассу управы за время съ 1894 г. суммы по 12 ноября 1897 года; 2) ревизію общей отчетности управы за то же время; 3) выясненіе правильности счетоводства; 4) правильности начисленія капиталовъ и вообще порядка ихъ образованія; 5) выясненіе причинъ непоступленія въ кассу управы подлежащихъ суммъ, недостатковъ счетоводства и дѣлопроизводства; 6) указаніе способовъ болѣе правильнаго и цѣлесообразнаго счетоводства; и 7) выясненіе правильности расходованія суммъ и при томъ лишь за 1896 годъ, такъ какъ отчеты управы за 1894 и 1895 годы уже утверждены собраніемъ.

Затѣмъ коммисія собиралась: 1, 11, 19 декабря, 7, 16, 22 и 26 января, выслушивала доклады П. П. Янкина и провѣряла дѣлаемые имъ замѣчанія съ книгами и документами управы. Результатъ ревизіи изложенъ въ докладѣ П. П. Янкина, прочитанномъ имъ въ коммисіи 22 января.

Признавая вполне этотъ докладъ правильнымъ, какъ основаннымъ на фактическихъ данныхъ, и соглашаясь съ изложенными въ немъ замѣчаніями, относительно необходимости нѣкоторыхъ измѣненій въ порядкѣ дѣлопроизводства и денежной отчетности губернской управы, коммисія имѣетъ честь представить этотъ докладъ губернскому собранію.

Коммисіей осмотрѣны все статьи прихода по кассовымъ книгамъ за 1894, 1895, 1896 и 1897 годы, по которымъ произведены хищенія бывшимъ помощникомъ бухгалтера Знаменскимъ. Крупныя хищенія произведены чрезъ пропускъ записей въ приходѣ по кассовой книгѣ, а нѣкоторыя—уменьшеніемъ цифръ, записанныхъ по кассѣ, противъ полученныхъ по документамъ. Все хищенія Знаменскаго выражаются въ суммѣ 22683 р., на пополненіе ихъ по кассовой книгѣ за 1897 г. значатся слѣдующіе взносы: по статьѣ прихода 14 октября сдѣлана запись: „отъ председателя управы В. В. Хвощинскаго полученные отъ бывшаго помощника бухгалтера В. А. Знаменскаго на пополненіе растроченной имъ суммы 2740 р.“. При представленіи этихъ денегъ въ заявленіи председатель управы разъяснилъ, что такая сумма образовалась изъ наличныхъ денегъ Знаменскаго 2500 р. и отъ перевода, принадлежащихъ Знаменскому по ссудо-сберегательной кассѣ служащихъ въ канцеляріи губернской земской управы, 240 р. При томъ же заявленіи представлено на покрытіе хищеній Знаменскаго расписокъ московскаго отдѣленія волжско-камскаго банка на 16000 р. и одинъ билетъ II внутренняго займа съ выигрышами за № 889, оцѣненный въ 250 р.

Деньги по упомянутому билету 16000 р. получены изъ банка и заприходованы по кассѣ управы 31 октября по статьѣ за № 3939, билетъ II внутренняго съ выигрышами займа находится въ наличности кассы управы, провѣренной коммисіей 26 января сего года.

29 октября 1897 года при заявленія Чичерпиной представлено въ управу, также на пополненіе похищенной суммы Знаменскимъ, два билета съ выигрышами государственнаго дворянскаго земельного банка за №№ 10333/2 и 10149/2 по 100 р. каждый, а по Биржевой цѣнѣ приняты по 210 р. каждый - на 420 р. Вѣхъ взносовъ, на пополненіе похищенныхъ Знаменскимъ 22683 р., поступило въ земскую кассу по день ревизіи 1910 р. и остается непополненной растраты 3273 р.

Ошибочно пропущенные въ приходѣ 17 августа 1894 года сто рублей, числящіеся по отчету управы въ прочетѣ, внесены въ земскую кассу членомъ управы А. П. Михайловымъ.

Обсудивъ вопросъ о причинахъ происшедшихъ въ управѣ хищенийъ, комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) по мнѣнію комиссіи возможности хищенийъ способствовало допущенное управой смѣшеніе въ лицѣ помощника бухгалтера Знаменскаго, ведшаго бухгалтерскія книги, въ томъ числѣ главную, обязанностей по завѣдыванію бухгалтеріей и кассой, такъ какъ Знаменскому поручалось также полученіе денегъ съ почты и изъ другихъ учрежденій. Почему, рекомендуя впредь строгое разграниченіе этихъ функцій, комиссія пришла къ мысли о необходимости имѣть при управѣ отвѣтственнаго артельщика, на обязанности котораго лежало бы выдавать деньги изъ кассы управы и получать деньги изъ учрежденій. Приглашеніе для этой цѣли особаго лица вмѣстѣ съ тѣмъ облегчало бы задачу члена, завѣдующаго кассой и бухгалтеріей, и дало бы ему возможность болѣе дѣятельнаго и дѣйствительнаго контроля надъ бухгалтеріей;

2) далѣе комиссія, обсуждая вопросъ объ отвѣтственности, нападающей, въ виду происшедшихъ хищенийъ, на членовъ управы, пришла къ заключенію, что въ виду доказанности того обстоятельства, что Знаменскій дѣлалъ хищенія при помощи подложныхъ подписей на повѣсткахъ, въ чемъ онъ самъ сознался, члены управы не могутъ быть признаваемы въ какомъ либо отношеніи отвѣтственными за происшедшія, такимъ образомъ, хищенія, такъ какъ по самому характеру этого способа, они были совершенно лишены возможности предотвратить хищенія. Въ частности членъ - кассиръ, при постоянномъ отвлеченіи его другими, возложенными на него обязанностями по завѣдыванію специальными отдѣлами управы, по мнѣнію комиссіи, не можетъ быть признанъ отвѣтственнымъ въ происшедшихъ хищеніяхъ и недостаточности контроля за бухгалтеріей. Что же касается обнаруженныхъ при ревизіи недостатковъ въ бухгалтеріи, то эти недостатки, вытекающіе изъ усвоенной управой системы веденія книгъ, должны быть поставлены въ вину ни кого либо одного изъ состава управы, а являются послѣдствіемъ установленнаго ранѣе порядка счетоводства.

Въ заключеніе комиссія имѣетъ честь доложить собранію, что приглашенный ею въ качествѣ эксперта П. П. Янкинъ вынужденъ былъ,

въ виду сложности принятой имъ на себя задачи, пригласить не двухъ помощниковъ, какъ это было предположено въ началѣ ревизіи, а четверыхъ, съ которыми и работать съ 19 декабря по 26 января; а потому комиссія нашла справедливымъ, предложить П. П. Янкину, изъ ассигнованнаго экстреннымъ земскимъ собраніемъ кредита въ 1000 руб., не 700 р., какъ было условлено, а 825 р. Кроме того комиссія считаетъ долгомъ ходатайствовать предъ собраніемъ о вознагражденіи служащаго при бухгалтеріи управы г. Романова, назначеннаго управой содѣйствовать работамъ г. эксперта доставленіемъ необходимыхъ справокъ. О полезности трудовъ г. Романова свидѣтельствуетъ въ своемъ докладѣ П. П. Якинъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

нижегородской губернской земской управы о наличныхъ деньгахъ и процентныхъ бумагахъ, находящихся въ кассѣ губернской управы 26 января 1898 г.

		Сумма.
1. Наличныхъ денегъ.		
Золотомъ	277 50	
Кредитными билетами	5459 —	
Серіями	— —	
(Купонами) авансъ	50 —	
Серебромъ	101 60	
Мѣдью	1 10	
Марками	6 90	5896 10
2. Процентныхъ бумагъ.		
Согласно прилагаемой на оборотѣ описи		1452292 —
„ „ описи балахнинскаго казначейства		104000 —
3. На текущихъ счетахъ.		
Въ полжско-камскомъ банкѣ	25861 92	
„ отдѣленія государственнаго банка	521 26	26383 18
		1588571 28

Опись процентнымъ бумагамъ, находящимся въ кассѣ

[illegible]

нижегородской губернской земской управы.

ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ.			
Хранятся въ портфель губер- нской управы.		На храненіи въ отдѣленіи государ- ственного банка.	
Рублн.		Рублн.	
—	—	460	23 000
—	—	3	390
1	250	29	3770
—	—	2	200
1	71400	—	—
1	358	—	—
1	34	—	—
1	50	—	—
1	1500	—	—
—	—	13	6000
—	—	105	99000
—	—	188	937000
1	100000	—	—
1	560	—	—
1	800	—	—
9	174982	800	1276960
1	50	—	—
3	300	—	—
4	350	—	—
13	175382	800	1276960

Представлены къ конверсіи въ отдѣленіе
государственнаго банка 9 января с. г.

Госбанка госуд. банка за № 10812.

" " " " №№ 18039 и 18575.

" " " " № 20189.

Росбанка госуд. банка за № 14876.

" " " " № 16903.

" " " " №№ 16199, 18320,
18574, 18790 и 18998.

1898 года января 26 дня. Ревизионная комиссия нижегородскаго губернскаго земскаго собранія производила повѣрку суммъ губернскаго земства, хранящихся въ кассѣ губернской управы, при чемъ оказалось, что на настоящее число состоятъ въ кассѣ губернской управы, какъ объяснено въ составленной ею подробной вѣдомости, палочными деньгами и марками 5896 р. 10 к. (въ томъ числѣ 50 р. выданные авансомъ подъ отчетъ), процентными бумагами, вкладными билетами, росписками и квитанціей государственнаго банка 1452292 р., тоже по описи балахнинскаго казначейства 104000 руб., на текущихъ счетахъ въ волжско-камскомъ банкѣ и въ отдѣленіи государственнаго банка 26383 р. 18 к., а всего одинъ миллионъ пятьсотъ восемьдесятъ восемь тысячъ пятьсотъ семьдесятъ одинъ руб. двадцать восемь коп. (1588571 р. 28 к.), каковая сумма и долженствуетъ быть по книгамъ управы. О чемъ члены ревизионной комиссіи постановили записать въ настоящій актъ, приложивъ къ нему означенную вѣдомость губернской управы.

Докладъ Петра Петровича Якина.

Производя по приглашенію комиссіи повѣрку счетоводства нижегородской губернской земской управы за 1894—1897 гг., я имѣю честь доложить комиссіи о результатѣ моихъ работъ.

Такъ какъ главной задачею, поставленной мнѣ комиссіею, было выяснитъ сумму хищенія, произведеннаго за означенные годы изъ капиталовъ губернскаго земства, то мною и было обращено вниманіе преимущественно на тѣ счета, по которымъ могло быть хищеніе.

Какъ извѣстно, денежные капиталы губернскаго земства проходятъ, кромѣ кассы губернской земской управы, главнымъ образомъ чрезъ казначейства губернскаго и уѣздныхъ.

Способъ, принятый при повѣркѣ счетоводства и тѣ данныя, которыя были при повѣркѣ въ распоряженіи.

При сличеніи вѣдомостей казначействъ съ книгами управы прежде всего обратило на себя вниманіе несогласіе остатковъ суммъ по вѣдомостямъ съ показанными по книгамъ управы, почему и необходимо было опредѣлить разницу между ними.

Къ сожалѣнію счетоводство управы по этому счету не полно, напр. нѣтъ подробнаго счета ассигнованій и время ихъ исполненія, перечисленій суммъ и пр., и поэтому не даетъ необходимыхъ данныхъ для сличенія ихъ съ отчетами управы и вѣдомостями казначействъ, почему необходимо было составить особыя выписки по документамъ и вѣдомостямъ, тѣмъ болѣе, что выписки эти должны были вмѣстѣ съ тѣмъ замѣнить при повѣркѣ и книгу ассигновокъ за 1895 и 1896 гг., которая оказалась уничтоженной; по окончаніи этихъ предварительныхъ работъ приступлено было къ повѣркѣ книгъ управы. причемъ кассовыя книги за 1894—1896 гг. были повѣрены

съ прихода - расходными документами, а главныя книги съ вѣдомостями казначействъ и уѣздныхъ управъ и сдѣланными выписками. Затѣмъ были свѣрены съ книгами свѣдѣнія, доставленныя казначействами и др. учрежденіями о суммахъ, высланныхъ губернской управою или полученныхъ ею непосредственно изъ означенныхъ учреждений за періодъ 1894—1897 гг.

Хищенія, обнаруженныя при повѣркѣ и способъ ихъ скрытія по книгамъ.

При произведенной указаннымъ способомъ повѣркѣ счетоводства управы за 1894 годъ оказалось, что по ассигновкѣ, выданной губернской управою на губернское казначейство 15 января за № 227 на сумму 24515 р. 37 к., получение по которой было поручено В. А. Знаменскому, въ кассу управы представлено только 24315 р. 37 к., т. е. на 200 р. менѣе, и по ассигновкѣ, выданной 11 апрѣля за № 292 въ суммѣ 2192 р. 86 к., представлено 2182 р. 86 к., т. е. на 10 р. менѣе, по ассигновкѣ отъ 14 мая за № 298 въ 1475 р. 42 к. представлено 1425 р. 42 к. на 50 р. менѣе и по ассигновкѣ за № 362 отъ 16 августа на 10271 р. 9 к. по кассѣ записано 10171 р. 9 к. Такимъ образомъ въ 1894 г. въ кассу управы представлено на 360 р. менѣе противъ слѣдуемыхъ, при чемъ по книгамъ управы можно было замѣтить неполное поступленіе только по послѣдней ассигновкѣ; по первымъ же тремъ суммы ихъ въ книгѣ ассигновокъ, сохранившейся за этотъ годъ, проведены съ уменьшеніемъ на недоставленныя суммы, а такимъ образомъ обнаружить злоупотребленіе по нимъ можно было только по сличеніи записей въ книгахъ съ тапками ассигновокъ и свѣдѣніями, доставленными губернскимъ казначействомъ.

При повѣркѣ за 1895 годъ оказалось, что изъ числа истребованныхъ губернской управою 7 января отношеніемъ за № 429 изъ васильскаго казначейства 11500 р. и посланныхъ послѣднимъ почтою, въ кассу управы поступило только 10500 р., истребованныя же изъ лукояновскаго казначейства 12 декабря отношеніемъ за № 22376—5000 руб. и своевременно ею высланныя тоже почтой, въ кассу управы не поступили полною суммою. Такимъ образомъ всего въ 1895 году похищено 6000 руб.

Для скрытія похищенія первой суммы 1000 р. она по главной книгѣ списана со счета ассигновокъ въ числѣ суммъ, полученныхъ уѣздными управами по ассигновкамъ губернской управы, и такимъ образомъ сумма невыполненныхъ ассигновокъ, остающихся къ концу года, уменьшилась на эту сумму.

Для скрытія же 5000 р. сумма эта хотя въ такъ назы-

ваемой кладовой книгъ и прибавлена къ остатку невыплаченныхъ ассигновокъ, но по главной книгѣ оставлена на счетѣ депозита, почему по отчету за 1895 годъ остатокъ депозита и невыплаченныхъ ассигновокъ въ сложности больше суммы показанной остатками по вѣдомостямъ казначействъ приблизительно на похищенную въ декабрѣ сумму, т. е. 5000 руб. Разницу эту легко было замѣтить, такъ какъ она не могла быть объяснена несписанными ассигновками потому именно, что вся сумма послѣднихъ—3009 р. 38 к.—менѣ этой разницы. Если же это не было замѣчено, то изъ этого слѣдуетъ, что вѣдомости казначействъ съ отчетами вовсе не свѣрялись.

При повѣркѣ за 1896 годъ весьма трудно было установить сумму тѣхъ ассигнованій и требованій изъ казначействъ, которыя дѣлались не ассигновками, а отношеніями управы, такъ какъ съ одной стороны на эти требованія въ большинствѣ случаевъ постановленій управы не имѣется, а съ другой—постановленія ея не всегда согласны съ книгами бухгалтеріи. Въ исходящій же журналъ они иногда записываются весьма не точно. Поэтому только при помощи свѣдѣній, доставленныхъ изъ подлежащихъ учрежденій, удалось установить сумму произведенныхъ въ означенномъ году хищеній, а именно: въ кассу управу въ означенномъ году не поступили во 1-хъ, истребованные изъ сергачскаго казначейства отношеніемъ отъ 6 марта за № 4946—6000 р. и, во 2-хъ, изъ лукояновскаго—отношеніемъ отъ 20 декабря за № 22671—10000 р., а всего 16000 руб.

Относительно скрываетія хищенія этой суммы по книгамъ управы можно сдѣлать заключеніе, что скрываетіе это произведено только по главной книгѣ, которая хотя и уничтожена, но остатки изъ нея перешли въ главную книгу за 1897 годъ и при сличеніи съ вѣдомостями казначействъ даютъ разницу только въ 3 руб., слѣдовательно въ уничтоженной книгѣ были умышленно проведены такіе обороты, которые скрывали не только хищеніе за этотъ годъ, но и за предшествующіе. Остатки же по главной книгѣ, составленной въ послѣднее время взамѣнь утраченной, уже не согласуются съ вѣдомостями казначействъ и обнаруживаютъ почти всю похищенную сумму, а такъ какъ эта книга составлена изъ журнала, то слѣдовательно въ послѣднемъ неправильныхъ оборотовъ для скрываетія суммъ произведено не было.

За 1897 годъ общей повѣрки счетоводства произведено не было, такъ какъ счетоводство за этотъ годъ еще не закончено; при повѣркѣ же съ кассовой книгой данныхъ о сум-

махъ, подлежащихъ поступленію въ кассу управы изъ казначействъ и другихъ учреждений, свѣдѣнія изъ которыхъ имѣются въ управѣ, а также книгъ ассигновокъ какъ выданныхъ управой, такъ и полученныхъ ею изъ другихъ учреждений. обнаружилось, что деньги по ассигновкѣ, полученной изъ губернскаго правленія 9 сентября 1897 года за № 380/14:з. въ суммѣ 423 р. въ кассу управы не поступили.

Такимъ образомъ общая сумма, непоступившая въ кассу управы за 1894—1897 гг., составляетъ въ сложности 22783 р., изъ нихъ 423 руб. по ассигновкѣ губернскаго правленія, а остальные 22360 р. съ депозитовъ казначействъ. Эта сумма и должна была составлять разницу между суммами, числящимися въ казначействахъ по ихъ вѣдомостямъ, и суммой депозита и невыплаченныхъ ассигновокъ по отчету управы за 1896 г.; на самомъ же дѣлѣ разница эта менѣе на 1352 р. 92 к.; объясняется это слѣдующимъ образомъ: во 1-хъ, 1000 р., похищенные въ 1895 году, какъ указано выше, скрыты въ томъ же году путемъ неправильнаго списанія этой суммы, а 352 р. 92 к. должны быть отнесены еще къ 1894 г., къ концу котораго по вѣдомостямъ казначействъ числилось на 354 р. 65 коп. болѣе противъ суммы, которую можно было вывести по книгамъ управы по сдѣланіи въ нихъ надлежащаго исправленія. Установить же сумму оставшуюся въ казначействахъ къ началу 1894 г. не представилось возможнымъ потому, что въ общей суммѣ депозита управы находились суммы чрезвычайнаго кредита, которому въ управѣ велось отдѣльное счетоводство, но оно не закончено и не всѣ суммы проведены по его счетамъ.

Недостатки въ счетоводствѣ и отчетности управы, и прежде всего долженъ указать на неполноту вспомогательныхъ книгъ, которымъ повидимому придавалось очень мало значенія, такъ какъ нѣкоторыя къ концу года не заключались, а изъ числа открытыхъ въ нихъ счетовъ нѣкоторые вовсе не велись, вытекающія изъ нихъ данныя не совпадаютъ съ данными главной книги и эта послѣдняя велась крайне неаккуратно, съ несвоевременнымъ записываніемъ оборотовъ и часто не подсчитывалась по нѣсколькимъ мѣсяцамъ, почему годовые итоги по счетамъ не всегда совпадаютъ съ частностями, хотя въ концѣ года и балансируются. Главный недостатокъ въ счетоводствѣ управы тотъ, что не было книги, въ которую бухгалтеръ, какъ главное ответственное лицо за счетоводство, собственноручно записывалъ бы всѣ обороты по счетамъ и тогда отъ него не такъ легко могли бы укрыться такія крупныя суммы хищенія. Отсут-

ствіе же такой книги давало лицу, послѣдовавшему на хищеніе, надежду скрывать его по книгамъ, которыя велись преимущественно имъ, и дѣйствительно, какъ показалъ опытъ, ему это удавалось довольно продолжительное время. Что касается кассовыхъ книгъ, то онѣ велись вполне аккуратно съ надлежащими росписками получателей и записи въ нихъ согласны съ документами.

Къ неправильностямъ, допущеннымъ въ счетоводствѣ, нужно отнести и смѣшиваніе суммъ губернскаго и страховаго сборовъ, на которые, главнымъ образомъ, раздѣляются принадлежащія земству суммы, такъ напр. при перечисленіи управами суммъ изъ одного сбора въ другой онѣ показываютъ это въ своихъ вѣдомостяхъ какъ по страховому, такъ и губернскому сбору; въ однѣхъ конечно въ приходѣ, а въ другихъ въ расходѣ, а въ счетоводствѣ губернской управы, по необъяснимымъ соображеніямъ, эти суммы списываются съ одного на другой счетъ по два раза и такимъ образомъ счета оказываются должными одинъ другому вдвое противъ перечисленныхъ суммъ.

Другой существенный недостатокъ, много затемняющій счетоводство, заключается въ томъ, что выплаченныя ассигновки не списываются со счета до увѣдомленія получателя, хотя бы талоны отъ нихъ и были уже возвращены въ управу, вѣдѣствіе чего суммы чпелящіяся за казначействами, почти никогда не совпадаютъ со свѣдѣніями казначействъ. Точно также суммы, отосланныя въ уѣздныя управы и составляющія ихъ собственность, какъ напр. уѣздный земскій сборъ, налогъ съ казенныхъ земель и лѣсовъ и проч., по отсылкѣ ихъ въ управы, ставятся имъ долгомъ и числятся за ними впредь до полученія отъ нихъ увѣдомленія. Такихъ суммъ по отчету за 1896 годъ числится 21447 р. 53 к. и на эту именно сумму не совпадаютъ свѣдѣнія, доставленныя управами о находящихся въ нихъ суммахъ губернскаго земства, съ показанной по отчету. Въ числѣ этой суммы находятся отосланные 26 августа 1895 г. въ ардатовскую управу 3071 руб. 49 коп., княгининскую 26 р. 28 к. и 30 октября 1896 г. въ макаръевскую 6424 р. 37 к., а остальные должны быть отнесены ко времени, предшествующему 1894 году, такъ какъ ни въ этомъ году, ни въ послѣдующихъ онѣ отосланными не числятся. Что касается денежнаго отчета управы, то главный недостатокъ его—неполнота и уклоненіе отъ формы, принятой въ настоящее время всѣми почти учрежденіями, гдѣ счетоводство поставлено правильно. Форма эта, объ особенностяхъ которой я буду говорить ниже, имѣетъ то преимущество, что облег-

чаетъ повѣрку отчета по книгамъ и даетъ ясное представле-
ніе о годовомъ движеніи суммъ по всемъ счетамъ, чего ни-
какъ нельзя сказать объ отчетѣ управы. Что касается цифро-
выхъ данныхъ отчета за 1896 г., то онѣ съ книгами и свѣ-
дѣніями, доставленными изъ казначействъ и др. учреждений,
согласны, за тѣми лишь исключеніями, которыя приведены
мною по отношенію казначействъ и управъ. Между прочимъ
слѣдуетъ обратить вниманіе на неточное распредѣленіе полу-
чаемыхъ изъ банковъ процентовъ по подлежащимъ капита-
ламъ и на то обстоятельство, что въ активѣ баланса непра-
вильно показывается стоимость проданныхъ въ кредитъ земле-
дѣльческихъ орудій и пожарныхъ инструментовъ, которые
уже не составляютъ собственности земства, такъ какъ вза-
мѣнъ ихъ взяты векселя, сумма которыхъ также стоитъ въ
активѣ самостоятельной цифрой. Затѣмъ не какъ на недоста-
токъ, а какъ на особенность, я долженъ указать, что по от-
чету за 1896 г. по счету губернскаго продовольственнаго ка-
питала проведена ссуда, выданная еще въ 1893 г. въ раз-
мѣръ 19315 р. 1 к., показанная по отчету въ сложности съ
другими ссудами.

Что необходи-
мо измѣнить
въ счетовод-
ствѣ и отчет-
ности.

Послѣ указаній на недостатки и неправильности въ
счетоводствѣ я постараюсь указать на способъ ихъ устрани-
нія. Прежде всего было бы необходимо измѣнить форму от-
четовъ, принявъ за образецъ хотя бы отчетъ московскаго зем-
ства, близко подходящій къ формѣ, принятой въ настоящее
время въ большинствѣ учреждений правительственныхъ и
частныхъ. Особенность ея та, что въ отчетѣ входятъ всѣ
счета, открываемые въ главной книгѣ, съ показаніемъ произ-
веденныхъ по нимъ въ теченіе года оборотовъ. Это конечно
возможно, когда число счетовъ главной книги будетъ сокра-
щено до минимума, что можетъ быть достигнуто соединеніемъ
въ одинъ счетъ однородныхъ счетовъ, такъ напр. счета по
разнаго рода $\frac{0}{100}$ бумагамъ, въ одинъ общій „счетъ $\frac{0}{100}$ бумагъ“;
счета по отдѣльнымъ статьямъ расхода также легко могутъ
быть включены въ одинъ общій и т. д.

Если при этомъ главная книга и утратитъ нѣкоторую
полноту содержанія, то это легко пополнить вспомогательными
книгами, при чемъ принять за правило, чтобы тѣ счета гла-
вной книги, по которымъ въ теченіе года производится болѣе
значительное число оборотовъ, имѣли отдѣльныя вспомога-
тельные книги для занесенія въ нихъ болѣе подробныхъ свѣ-
дѣній. Для каждаго же казначейства и управы необходимо
имѣть отдѣльный счетъ съ подробнымъ показаніемъ въ нихъ

дѣйствительныхъ оборотовъ, а не ограничиваться только, какъ до сего времени, однимъ перенесеніемъ ихъ итоговъ по вѣдомостямъ, не всегда соотвѣтствующихъ дѣйствительнымъ и не дающихъ яснаго представленія о суммахъ, числящихся за тѣмъ или другимъ казначействомъ или управой; при этомъ было бы желательно для облегченія счетоводства установить однообразіе формъ, какъ для вѣдомостей представляемыхъ казначействами, такъ и уѣздными управами, въ первыхъ же и болѣе подробное обозначеніе оборотовъ, къ этому, какъ мнѣ извѣстно, стремилось и московское земство, что имѣ за послѣднее время и достигнуто. вмѣстѣ съ тѣмъ было бы целесообразно показывать въ отчетахъ управы суммы, числящіяся за казначействами и управами, не общими цифрами, а съ подраздѣленіемъ по отдѣльнымъ казначействамъ и управамъ, тогда каждое изъ этихъ учрежденій уже изъ отчета могло бы усмотрѣть правильно ли показаны числящіяся за ними суммы. Для суммъ переходящихъ, по счету которыхъ проходятъ въ теченіи года весьма крупныя суммы и остатокъ которыхъ по отчету за 1896 г. составляетъ свыше 120000 р., также необходимо упорядочить счетоводство; въ настоящее время по имѣющимся записямъ весьма трудно распределить, какія именно суммы входятъ въ показанный по отчету остатокъ. Большое затрудненіе въ счетоводствѣ составляетъ отсутствіе ордеровъ, которые хотя отчасти и замѣняются выписками изъ журнальных постановленій управы, но послѣднія, какъ сказано выше, не всегда составляются. При системѣ же ордеровъ на кассу для прихода и расхода и на бухгалтерію для перечисленій суммъ по счетамъ, утрата какой либо изъ книгъ не была бы такъ ощутительна, такъ какъ она легко могла бы быть восстановлена по ордерамъ. Какъ на особенно необходимую книгу еще разъ долженъ указать на меморіаль, который долженъ вестись обязательно бухгалтеромъ и въ который должны быть записываемы всѣ обороты по кассѣ и счетоводству, что доставило бы возможность каждое умышленное или неумышленное упущеніе по книгамъ легко открыть при періодической свѣркѣ ихъ со счетами главной книги, которая для этого должна состояться изъ меморіала. При этомъ необходимо установить чтобы всѣ истребованія, какъ денежныхъ суммъ, такъ и другихъ цѣнностей, обязательно исходили за подписью бухгалтера, отъ котораго такимъ образомъ не могло бы укрыться непоступленіе ихъ въ кассу управы. Остается добавить, что по примѣру вѣдомостей, ежемесячно доставляемыхъ губернской управѣ конторой больница, было бы полезно установить доставленіе такихъ же вѣдомостей и всеми отдѣлами, имѣющими самостоятельныя кассы.

Въ заключеніе своего доклада не могу не указать на трудности, съ которыми была сопряжена повѣрка счетоводства вслѣдствіе отсутствія въ ней строгой системы, тѣхъ непра- вильностей, на которыя мною указано выше, и отсутствія нѣкоторыхъ книгъ, уничтоженныхъ въ прошломъ году, изъ которыхъ „главная“ восстановлена только къ концу ревизіи.

Заканчивая докладъ, считаю долгомъ засвидѣтельствовать предъ комиссіей мою признательность служащему въ управѣ Н. П. Романову, всегда съ готовностію дававшему необходи- мыя свѣдѣнія и разъясненія по возникавшимъ недоразумѣ- ніямъ, выказывая при этомъ полное знаніе дѣла и спосо- бность ориентироваться въ самыхъ запутанныхъ вопросахъ.

Также позволю себѣ коснуться счетоводства земской больницы, обревизованіе котораго, хотя и не входило въ мою задачу, но обратившись за справками въ контору больницы, я имѣлъ возможность ознакомиться съ состояніемъ ея сче- товодства и могу засвидѣтельствовать образцовый въ немъ порядокъ. 26 января 1898 года.

3. Докладъ ревизіонной комиссіи по ревизіи отчета губернской земской управы за 1896 годъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 30 января, стр. 66).

Комиссіи въ составѣ председатели Кустубицкаго, члены: Акифьева, Зубкова, Громова, Бобровскаго, Малиновскаго, Ребровскаго, Цец- глова и Ермолова, собравшись 1 декабря, распредѣлила свои занятія слѣдующимъ образомъ: осмотръ благотворительныхъ учрежденій рѣшено произвести полнымъ составомъ комиссіи; повѣрку счетовъ въ благотво- рительныхъ заведеніяхъ, по народному образованію, статистическаго отдѣленія и по ремонту зданій поручить членамъ комиссіи: Акифьеву, Садовскому, Громову и Ребровскому, а отдѣленій кустарнаго, страхо- ваго, агрономическаго и дорожнаго Цецлову, Зубкову, Бобровскому, Малиновскому и Ермолову. Затѣмъ комиссія имѣла нѣсколько общихъ засѣданій, во время которыхъ выслушаны сообщенія подкомиссій и разсмотрѣны необходимые документы и отчеты.

Результатъ повѣрки отчета и хозяйства губернской земской управы комиссія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія по ниже- слѣдующимъ рубрикамъ.

1) Благотворительныя земскія заведенія.

Ревизіонная комиссія 22 декабря 1897 года и 4 января 1898 года производила осмотръ земской больницы. Въ трехъ баракахъ осмотрѣны

всѣ помѣщенія и находящіяся въ нихъ вещи: матрацы, постельное и носильное бѣлье. Найдено все въ порядкѣ, но замѣчено, что носильнаго бѣлья недостаточно, запаса нѣтъ, вслѣдствіе чего бѣлье изъ прачешной поступаетъ въ больницу недостаточно просушеннымъ - влажнымъ. Такой же недостатокъ бѣлья встрѣченъ во всѣхъ отдѣленіяхъ больницы. Этотъ недостатокъ объясняется тѣмъ, что дѣйствительное число больныхъ постоянно превышаетъ опредѣленный штатъ, по которому дѣлается заготовка бѣлья. Во время посѣщенія больницы комиссіей, во всѣхъ отдѣленіяхъ ея было призрѣваемыхъ 750 человекъ, вмѣсто 550 штатныхъ. Въ теченіи 1897 года среднее число больныхъ въ день составляетъ 700 человекъ. Въ виду такого переполненія желательно бы было имѣть не 4 перемѣны на штатнаго больного, какъ теперь, а 5, или по крайней мѣрѣ 4 $\frac{1}{2}$.

Осмотрѣнныя помѣщенія для прислуги при баракахъ найдены просторными и достаточными. Въ третьемъ хирургическомъ отдѣленіи больныхъ меньше чѣмъ въ другихъ отдѣленіяхъ, многія койки не заняты.

Женское отдѣленіе для душевно-больныхъ помѣщается въ двухъ этажахъ мрачнаго зданія. Вентиляція недостаточна. Отхожія мѣста старой выгребной системы, устройства смежно съ палатами, производятъ зловоніе. По заявленію врача, во время очистки ямъ съ больными дѣлается дурно. Въ одной нижней палатѣ стѣна, прикасающаяся съ выгребной ямой, настолько пропиталась содержимымъ ямы, что нашли нужнымъ обшить ее тесомъ со стороны палаты. Необходима передѣлка отхожихъ мѣстъ, безъ чего корпусъ, занимаемый въ настоящее время душевно-больными женщинами, какое бы онъ назначеніе ни получилъ впослѣдствіи, неудобенъ для жилого помѣщенія. Мужское отдѣленіе для душевно-больныхъ помѣщается въ корпусѣ бывшей мартыновской больницы. Неудобства найдены тѣ же, что и въ женскомъ отдѣленіи, но въ одной половинѣ этого корпуса приступлено уже къ ремонту, устраивается новое отопленіе и ватеръ-клозеты. По заявленію заведующаго больницей такое усовершенствованіе будетъ сдѣлано и въ другой половинѣ этого зданія. Предполагаемые на этотъ предметъ расходы внесены въ смѣту на 1898 годъ.

Хирургическое отдѣленіе доктора Михалкина найдено въ порядкѣ и чистотѣ, хотя больныхъ много.

Земская аптека помѣщается въ старомъ зданіи, настолько ветхомъ, что въ потолкахъ сдѣланы желѣзныя скрѣпленія, а въ нѣкоторыхъ комнатахъ подъ потолки подведены особыя балки. Особой комнаты для приходящихъ за лекарствомъ нѣтъ, вслѣдствіе чего въ аптекѣ нѣтъ надлежащей чистоты. Провѣзоромъ Борманъ сдѣлано заявленіе комиссіи о необходимости прибавить жалованье двумъ ученикамъ и о приглашеніи въ аптеку особаго конторщика, о чемъ г. Борманъ представленъ особый докладъ въ управу. 7 января сего года члены комиссіи: Садовскій и

Акифьевъ производилъ повѣрку остатковъ медикаментовъ въ аптекахъ, при чемъ взятые на выдержку наличные медикаменты по количеству не соотвѣтствовали остаткамъ, долженствующимъ быть по книгамъ, ихъ оказалось меньше. Болѣе подробной повѣрки члены комиссіи не производили въ виду того, что управой приглашенъ для повѣрки всего имущества аптеки и медикаментовъ особый провизоръ, которымъ будетъ представленъ подробный докладъ. Осмотрѣвъ вновь строящійся корпусъ больницы на средства Г. Н. Рябиной, подъ наблюденіемъ врача П. Н. Михалкина. Вся каменная кладка кончена, корпусъ покрытъ желѣзомъ. Внутри положены желѣзныя балки. По заявленію П. Н. Михалкина къ концу 1898 года больница будетъ готова.

Женская больница, размѣщенная въ трехъ этажахъ каменнаго корпуса, содержится чисто. Какъ на недостатокъ въ расположеніи помѣщеній въ этомъ зданіи слѣдуетъ указать: 1) на неудобство операционной камеры, тѣсной, недостаточно свѣтлой и помѣщаемой рядомъ съ комнатою для приходящихъ больныхъ (заявленіе врачей) и 2) на проходъ въ отхожія мѣста чрезъ холодныя сѣни. Желательно устранить эти неудобства. Въ верхнемъ этажѣ женской больницы помѣщается сифилитическое отдѣленіе. Ни одно отдѣленіе губернской земской больницы не переполнено такъ, какъ это: почти каждая кровать занята двумя больными, нѣкоторые изъ нихъ спятъ на полу. Комиссія считаетъ долгомъ обратить вниманіе собранія на это ненормальное положеніе, приговаривая, что все больныя этого отдѣленія горожанки, ежели не по рожденію, то по постоянному мѣсту жительства и по профессіи.

Кухня при женской больницѣ найдена въ порядкѣ, пища хороша. По заявленію смотрителя необходимо завести особый контроль на кухняхъ какъ женской, такъ и мужской больницъ, пригласивъ двухъ экономокъ, которыя должны находиться при кухняхъ со времени выдачи провизіи и до отпуска больнымъ приготовленныхъ порцій, наблюдая за правильнымъ приготовленіемъ пищи. Эти обязанности лежатъ теперь на смотрителѣ и смотрительницѣ больницы, но каждый изъ нихъ утренніе часы занять при конторѣ, или въ палатахъ, наблюдая за уборкою ихъ. Комиссія обратила вниманіе на заготовленныя дрова при больницѣ, часть ихъ осины. По мнѣнію комиссіи такія дрова невыгодны для топлива.

Въ психіатрической лечебницѣ, въ мужской и женской, не смотря на ремонтъ, произведенный въ 1895 и 1896 годахъ, въ нѣкоторыхъ палатахъ мужскаго отдѣленія стѣны и потолки найдены закопченными. Объясняется это неудобнымъ освѣщеніемъ обыкновенными керосиновыми лампами, подвѣшенными въ фонаряхъ на стѣнахъ подъ потолки. Такое освѣщеніе, недостаточное по свѣту, производитъ удушливый запахъ и копоть, что вызываетъ ежегодный ремонтъ. Можетъ быть

удобнѣе было бы устроить электрическое освѣщеніе во всѣхъ больничныхъ зданіяхъ; хотя оно требуетъ одновременныхъ крупныхъ затратъ на первоначальное устройство, но будетъ имѣть огромныя преимущества предъ керосиновымъ освѣщеніемъ. Въ одномъ изъ корридоровъ лечебницы штукатурка требуетъ исправленія. Замѣтенъ недостатокъ отдѣльнаго помѣщенія для приѣма больныхъ, которые въ ожиданіи очереди размѣщаются въ корридорахъ и въ прихожей.

Запасный корпусъ для сифилитиковъ мужскихъ въ отчетномъ году расширенъ и улучшенъ, хотя и въ настоящее время составляетъ худшую часть изъ всѣхъ больничныхъ помѣщеній.

Земская богадѣльня найдена въ полномъ порядкѣ, помѣщеніе отремонтировано, пища удовлетворительная, бѣлья достаточно.

Приютъ для подкидышей помѣщается въ нанятой квартирѣ, сухой и теплой, но по количеству дѣтей въ приютѣ, тѣсной. Младенцы содержатся опрятно. По заявленію заведующей приютомъ, съ переводомъ дѣтей въ это помѣщеніе, смертность ихъ убавилась, а потомъ вновь увеличилась, вѣроятно въ приѣмѣ дѣтей съ эпидемическими болѣзнями. Недостатокъ помѣщенія не позволяетъ изолировать надлежащимъ образомъ больныхъ младенцевъ и они заражаютъ здоровыхъ.

Во всѣхъ отдѣленіяхъ больные, а равно и призрѣваемые въ богадѣльнѣ, на предложенные имъ вопросы отвѣчали, что они довольны какъ пищею, такъ и уходомъ; жалобъ ни отъ кого не заявлено.

Естественно-историческій музей находится въ деревянномъ домѣ, въ которомъ помѣщалась прежде управа. Музей значительно пополненъ цѣнными вещами съ бывшей выставки и работами по экономическому изслѣдованію губерніи. Вещей съ выставки доставлено такъ много, что часть ихъ не помѣстилась въ музей и лежитъ въ сараѣ. Подъ музеемъ находятся квартиры больничныхъ рабочихъ, что крайне опасно въ пожарномъ отношеніи для музея. Между тѣмъ собранныя въ немъ вещи и работы составляютъ значительную цѣнность. Имѣя въ виду, что помѣщеніе для музея и теперь уже недостаточно, желательно было бы перевести его во вновь приобретенное каменное зданіе, конечно въ томъ случаѣ, если это не стѣнитъ другія отдѣленія управы. Въ домъ же, въ которомъ помѣщается теперь музей, перевести приютъ подкидышей.

2) Ремонтъ зданій.

По больницѣ въ два года (1895 и 1896) произведено новыхъ построекъ и разныхъ ремонтныхъ работъ на 62255 руб. 43 коп. Крупныя измѣненія противъ смѣты произошли по устройству каменной прачешной и сушилки. Израсходовано менѣе смѣты на 6997 р. 20 к., объясняется это тѣмъ, что управа нашла возможнымъ приобрести съ бывшей выставки стиральныя машины, а нѣкоторые аппараты для сушилки и

прачешной построить хозяйственнымъ способомъ подъ наблюдениемъ техника управы г. Бехли, а не выписывать ихъ, какъ предполагено было смѣтой. При ремонтныхъ работахъ 1 и 2 бараконъ, цейхауза, лѣтняго барака, мостовыхъ, тротуара и забора около церкви, сдѣлана передержка въ 1235 р. 97 к. Объясняется это частію требованіемъ выставочнаго времени, вызвавшимъ необходимость привести въ лучшій видъ фасады, тротуары, заборы и пр., а также устройствомъ лѣтняго барака при женской больницѣ большаго размѣра, чѣмъ предполагалось по смѣтѣ, и обшивкой его въ два теса. Кромѣ сего произведенъ сверхсмѣтный расходъ въ 2162 р. 72 к. на мелкій ремонтъ, смѣтою не предусмотрѣнный: временная прачешная, конюшни, сараи, исправленіе помѣщеній въ женской больницѣ, столярная мастерская, устройство клотетовъ на дворѣ зданія больницы и др. Всѣ эти ремонтныя работы комиссіей были осмотрѣны. Въ общемъ смѣта на ремонтъ зданій за 1895 и 1896 годы выполнена съ остаткомъ въ 1431 р. 7 к.

Комиссія считаетъ долгомъ обратить вниманіе собранія на цѣлесообразное и чрезвычайно удачное расположеніе административнаго корпуса. Зданіе это частію передѣлано изъ прежнихъ построекъ, а частію возведено вновь. Въ немъ помѣщаются: контора, пріемный покой, амбулаторія, кабинетъ дежурнаго врача, квартиры смотрителя и кассиерши, кухня, квасная, кладовая для провизіи и для бѣлья, вещевой цейхаузъ, прачешная, сушилка и машинное отдѣленіе съ двумя паровиками, изъ которыхъ одинъ старый запасный. Всѣ эти разнообразныя помѣщенія, вполнѣ изолированныя другъ отъ друга, представляютъ одно цѣлое, пополняя другъ друга; все находится подъ руками, все удобно для надзора. Паровикъ чрезъ машину приводитъ въ движеніе аппараты прачешной, просушиваетъ бѣлье, обслуживаетъ кухню, даетъ горячую воду и отопливаетъ все зданіе. Комиссіею осмотрѣны всѣ помѣщенія. Обширныя и свѣтлыя кладовыя даютъ возможность осматривать находящіеся въ нихъ предметы. Все найдено въ порядкѣ; запасныя вещи (посуда и пр.) и провизія хорошаго качества.

Для рабочихъ отведенъ флигель, въ которомъ помѣщалась временная прачешная. Помѣщеніе удовлетворительно. Въ него нарѣ поставлены кровати.

По ревизіи земской больницы.

Въ конторѣ больницы комиссія повѣряла на выдержку кассовую книгу за май мѣсяць 1896 г. Всѣ записи по приходу и расходу подтверждаются оправдательными документами. Денежные авансы, получаемые смотрителемъ больницы изъ кассы управы, заприходованы по кассѣ больницы, хотя нѣкоторые изъ нихъ несвоевременно, спустя нѣсколько дней. Остатокъ наличныхъ денегъ по кассѣ больницы на 8 января 1898 года, составляющій 670 р. 49 к., оказался вѣренъ съ книгами и документами больницы.

По повѣркѣ общаго отчета больницы за 1896 годъ со смѣтой на этотъ годъ, по нѣкоторымъ расходнымъ статьямъ оказались остатки отъ смѣты: на жалованье служащимъ израсходовано менѣе смѣты на 5229 руб. 64 к. Такой остатокъ образовался, по объясненію завѣдующаго больницей, въслѣдствіе того, что мѣсто одного врача не было занято 10 мѣсяцевъ и предположеннаго смѣтой повышенія жалованья служащимъ по случаю выставкѣ не послѣдовало. По статьѣ на одежду и бѣлье образовался остатокъ отъ смѣты въ 1025 р. 68 к. отъ выгодной покупки матеріаловъ изъ первыхъ рукъ. По другимъ статьямъ смѣты есть также небольшіе остатки. Въ общемъ всѣхъ остатковъ по смѣтѣ 1896 года 8660 руб. 91 коп. По слѣдующимъ статьямъ смѣты сдѣланы передержки противъ смѣты: на отопленіе и освѣщеніе 4437 р. 45 к.; по объясненію завѣдующаго больницей перерасходъ произошелъ отъ дополнительнаго отопленія вновь выстроеннаго зданія бактериологической лабораторіи, пристройки къ наружному отдѣленію, новой церкви и музея, смѣтой по отопленію не предусмотрѣнныхъ. Кроме того цѣна керосина возвысилась противъ смѣты на 15 к. въ пудѣ. По сдѣланному коммисіей расчету израсходованныхъ дровъ по количеству существующихъ топковъ, оказалось, что перерасходъ на отопленіе вызванъ дѣйствительной потребностью и не превышаетъ нормы на отопленіе въ казенныхъ учрежденіяхъ. Однимъ изъ членовъ коммисіи рекомендовано переимѣнить контрагента по доставкѣ керосина, такъ какъ другими торговыми фирмами (Нобель) керосинъ доставляется дешевле и лучшаго качества.

Перерасходъ по статьѣ на хозяйственныя вещи, ремонтъ обстановки и обзаведеніе мебелью на 1730 руб. 86 коп. объясняется необходимостью пополнить часть имущества въ виду выставочнаго года. Перерасходъ 230 р. 30 к. по содержанію лошадей и обоза произошелъ отъ покупки четвертой лошади и отъ увеличенія расхода на содержаніе лошадей. Въ общемъ же, по исключенію перерасхода изъ остатковъ, смѣта по благотворительнымъ заведеніямъ за 1896 годъ выполнена съ остаткомъ въ 83 р. 81 к.

По содержанію земской богадѣльни почти по всѣмъ статьямъ образовался остатокъ въ 1072 р. 52 к.

3) Отдѣлъ по народному образованію.

Фондъ на выдачу ссудъ по постройкѣ училищныхъ зданій образованъ изъ отчисленія въ теченіи двухъ послѣднихъ лѣтъ 15000 рублей. Изъ нихъ выдано въ ссуду 10500 руб. и остается свободныхъ 4500 руб. Ссуды выданы правльно, подтверждаются приговорами сельскихъ обществъ съ гарантіей уѣздныхъ земскихъ собраній. Изъ 12 выданныхъ ссудъ по четыремъ уже поступили срочныя платежи 453 р. 34 к., по нѣкоторымъ ссудамъ сроки пропущены и управой сдѣланы запросы. Одна ссуда въ 500 руб. выдана по журналу 30 октября 1897 года, на

постройку здания для церковно-приходской школы въ деревнѣ Турбанкѣ, васьпльскаго уѣзда. Фондъ на устройство народныхъ чтеній образованъ отчисленіемъ въ него 4500 рублей.

Складъ книгъ для вѣкласснаго чтенія, учебниковъ и канцелярскихъ принадлежностей устроенъ въ подвальномъ этажѣ вновь пріобрѣтеннаго земскаго дома. Комиссія осматривала помѣщеніе склада и нашла его удобнымъ, но необходимо передѣлать входъ, сдѣлавъ его съ улицы. Въ настоящее время ходъ въ складъ со двора, черезъ темныя стѣны, освѣщаемы днемъ керосиновой лампой. Расходы на такой ремонтъ могутъ быть произведены изъ прибылей склада.

Складъ книгъ и канцелярскихъ принадлежностей сдѣлалъ въ первый годъ довольно большой оборотъ: канцелярскихъ принадлежностей пріобрѣтено на 15215 руб. 47 к. и продано на 13133 р. 61 к., а книгъ и учебниковъ пріобрѣтено на 14492 р. 70 к. и продано на 12884 р. 74 к. Судя по такимъ оборотамъ ожидается прибыль по канцелярскимъ принадлежностямъ до 900 руб. и по продажѣ книгъ и учебниковъ до 1500 руб. Можно надѣяться, что эта прибыль покроетъ жалованье служащихъ и дастъ плату за помѣщеніе. Все счетоводство по складу поставлено правильно. Завѣдующій складомъ вырученныя за проданныя книги и канцелярскія принадлежности деньги сдаетъ въ кассу управы 2 раза въ мѣсяць, а такой выручки въ теченіи двухъ зимнихъ недѣль скапливается до 600 руб. Желательно было бы, чтобы по мѣрѣ накопленія, выручка свыше 100 руб. сдавалась въ кассу управы. Въ лѣтніе же мѣсяцы, когда поступления бываютъ незначительны и могутъ не скоро достигать 100 руб., деньги должны представляться въ кассу управы не менѣе двухъ разъ въ мѣсяць.

При ревизіи книжнаго склада комиссія обратила вниманіе только на хозяйственную часть. Наблюденіе за подборомъ книгъ поручено инспектору народныхъ училищъ Н. Н. Горданскому.

Комиссія полагала бы необходимымъ страховать имущество склада.

4) Статистическій отдѣлъ.

Статистическое отдѣленіе управы состоитъ изъ завѣдующаго отдѣленіемъ, особаго техника для производства оцѣнокъ фабрикъ, заводовъ и другихъ промышленныхъ заведеній, изъ постоянныхъ сотрудниковъ и лицъ, занимающихся сдѣльно и поденно, по мѣрѣ накопленія работы. Въ 1896 г., кромѣ завѣдующаго отдѣломъ и особаго техника, постоянныхъ сотрудниковъ было 8 человекъ. Израсходовано на постоянное жалованье и за сдѣльныя работы 13743 р. 31 к.; изъ нихъ 3500 руб. выдано авансами завѣдующему отдѣломъ для уплаты временнымъ сотрудникамъ. Всѣ выданные авансы комиссіей повѣрены со счетами и оправдательными документами: оказалось все вѣрно съ книгами управы.

На типографскіе и другіе расходы издержано 1128 р. 13 к. Смѣта на 1896 годъ по статистическому отдѣлу была въ 15500 руб.; изъ нихъ израсходовано всего 14871 р. 47 к. и осталось отъ смѣты 628 р. 53 к.

Изъ работъ отдѣла, осмотръныхъ комиссіей, закончены экономическія изслѣдованія по сергаческому и ардатовскому уѣздамъ; по первому даже отпечатаны. По арзамасскому работы не кончены по случаю перемѣны сотрудниковъ, работающихъ надъ этимъ уѣздомъ, какъ объявили завѣдующій отдѣломъ, и по неисполненію до сихъ поръ заказанной карты для арзамасскаго уѣзда. Оцѣнку г. Н. Новгорода и ярмарки предполагаютъ окончить въ февралѣ или мартѣ сего 1898 года. Доходность имуществъ выведена уже по всему городу и ярмаркѣ. Вообще всѣ главныя работы по экономическому изслѣдованію губерніи и по оцѣнкѣ города и ярмарки заканчиваются.

5) П о с т р а х о в а н і ю.

При ревизіи страховаго отдѣла комиссіей были осмотръны книги и проверено счетоводство за 1896 и 1897 годы. Остановившаяся на порядкѣ раздачи страховыхъ вознагражденій погорѣльцамъ, комиссія просмотрѣла на выдержку нѣсколько дѣлъ о пожарахъ по разнымъ уѣздамъ за 1896 и 1897 годы, въ томъ числѣ дѣло о чернухинскомъ пожарѣ 1897 года въ арзамасскомъ уѣздѣ. Все дѣлопроизводство найдено въ полномъ порядкѣ: деньги отпускаются управой погорѣльцамъ правильно и своевременно. Комиссія считаетъ своей обязанностью указать собранію, что несмотря на огромное число пожаровъ, бывшихъ въ 1897 году (по обязательному страхованію), потребовавшее выдачи весьма значительной суммы погорѣльцамъ, всего 430192 р. 76¹/₂ к. (по 1 октября), отдѣленіе имѣло возможность выдать эту сумму, не прибѣгая къ позаймствованію изъ запаснаго страховаго капитала, что объявляется успѣшнымъ поступленіемъ оклада: по 1 октября 1897 года 530429 руб. 7 коп. и недоимки 47049 руб. 26 коп. Такіе результаты слѣдуетъ очевидно приписать энергичной дѣятельности страховаго персонала.

Комиссія находитъ нужнымъ сдѣлать только одно замѣчаніе, касающееся страховаго отдѣла и относящееся до характера оправдательныхъ документовъ по выдачѣ страховыхъ суммъ погорѣльцамъ. Подлинныя росписки получателей погорѣльцевъ, по принятому въ отдѣленіи порядку, имѣются въ дѣлѣ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда выдача денегъ произведена членомъ губернской управы или страховымъ инспекторомъ; когда же деньги выдаетъ членъ мѣстной уѣздной управы или волостное правленіе, то оправдательнымъ документомъ для губернской управы является лишь вѣдомость уѣздной управы или увѣдомленіе волостнаго правленія о выдачѣ денегъ на руки; подлинныя росписки получателей остаются въ книгахъ волостныхъ правленій. Комиссія съ

своей стороны, имѣя въ виду, что требовать отъ волостныхъ правленій для доставленія въ губернскую управу подлинныхъ росписокъ получателей, долженствующихъ оставаться въ самомъ волостномъ правленіи, какъ оправдательный для него документъ, не представляется возможнымъ, признала вмѣстѣ съ тѣмъ желательнымъ, въ видахъ контроля за волостными правленіями, доставленіе ими управѣ вѣдомостей о количествахъ выданныхъ суммъ погорѣльцамъ, съ указаніемъ, кому именно, когда и сколько выдано и отмѣткой о подписи получателей. Затѣмъ комссія обращаетъ вниманіе собранія на слѣдующее обстоятельство: въ § 112 „правилъ“ содержится требованіе, чтобы волостное правленіе увѣдомляло управу о раздачѣ страховыхъ суммъ погорѣльцамъ, но нѣтъ требованія, чтобы волостное правленіе увѣдомляло управу также о случаяхъ невыдачи тому или другому лицу причитающейся суммы, съ объясненіемъ причины невыдачи. Такое требованіе можно бы выводить изъ общаго смысла § 112. Между тѣмъ изъ разсмотрѣнія отдѣльныхъ дѣлъ о пожарахъ комссія убѣдилась, что волостныя правленія дѣйствительно не считаютъ себя обязанными доводить до свѣдѣнія управы о случаяхъ невыдачи денегъ и причинахъ ея. Такія свѣдѣнія даются волостными правленіями лишь послѣ особаго запроса управы. Комссія полагала бы необходимымъ обязать волостныя правленія доставлять управѣ свѣдѣнія не только о розданныхъ суммахъ, но и о суммахъ, нерозданныхъ съ указаніемъ причинъ невыдачи.

Въ заключеніе комссія выражаетъ желаніе, чтобы страховые агенты и инспекторы производили хоть разъ въ годъ ревизіи каждаго волостнаго правленія и о результатахъ представляли въ губернскую управу. Такое требованіе, по мнѣнію комссіи, вызывается настоятельной необходимостью въ виду того, что страховыя суммы, какъ усмотрѣла комссія, иногда по нѣсколькимъ мѣсяцамъ лежатъ въ волостныхъ правленіяхъ съ момента полученія ихъ отъ губернской управы и до выдачи погорѣльцамъ, а также въ виду того, что при существующемъ порядкѣ оправдательный документъ о выдачѣ денегъ на руки погорѣльцу остается въ волостномъ правленіи.

Комссія потому позволяетъ себѣ остановить вниманіе собранія на необходимости такой ревизіи волостныхъ правленій агентами, что при обзорѣ книгъ и бумагъ страховаго отдѣленія ею ни въ отчетахъ инспекторовъ, ни въ донесеніяхъ агентовъ не было усмотрѣно слѣдовъ подобной ревизіи волостныхъ правленій, хотя быть можетъ она фактически и производится агентами. Агенты, правда, доносятъ отдѣленію о волостныхъ писаряхъ, представляя ихъ къ наградамъ, но комссія не обнаружила въ ихъ представленіяхъ слѣдовъ того, чтобы агенты дѣйствительно производили періодическія ревизіи въ правленіи. Кромѣ того, о дѣятельности тѣхъ писарей, которыхъ агенты не удостоиваютъ представленія къ наградамъ, страховое отдѣленіе не имѣетъ, при существующемъ порядкѣ, рѣшительно никакихъ свѣдѣній, а между

тѣмъ ревизія этихъ волостныхъ правленій, съ точки зрѣнія правильности дѣлопроизводства и отчетности, особенно важна.

6) Агрономическое отдѣленіе.

Ревизуя агрономическое отдѣленіе управы, коммиссія осматривала дѣлопроизводство его и проверила отчетность за 1896 и частію за 1897 годъ и нашла ихъ въ надлежащемъ порядкѣ. Затѣмъ были осматрѣны центральный складъ земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ, который помѣщается въ 4 обширныхъ сараяхъ на дворѣ управы и содержится въ должномъ порядкѣ.

Знакомясь по книгамъ и отчетамъ съ дѣятельностію агрономическаго отдѣленія по продажѣ орудій, коммиссія пришла къ выводу, что это важное дѣло поставлено прочно и развивается, что видно изъ сопоставленія суммъ, на которыя были проданы орудія, начиная съ 1890 года, и числа сдѣланныхъ за это же время заказовъ. Въ 1890 году продано всего на 4225 р. 28 к., число заказовъ 47; въ тяжелый для сельскихъ хозяевъ 1891 годъ продано орудій лишь на 2008 руб.; съ тѣхъ поръ стоимость проданныхъ орудій, равно и число заказовъ, неуклонно растутъ, не смотря на переживаемый сельскими хозяевами кризисъ, достигая въ 1895 году 15135 руб. 29 к. при 141 заказѣ и поднимаясь въ 1896 году до 40479 р. 57 к. О прочности этого дѣла можно судить по тому, что въ весьма тяжеломъ для хозяевъ 1897 году эти цифры не упали, а, напротивъ, поднялись: орудій продано въ 1897 г. на 43892 руб. при 320 заказахъ.

Коммиссія позволяетъ себѣ сдѣлать лишь одно замѣчаніе по вопросу о продажѣ мелкихъ орудій — косъ, серповъ и т. п., которая тоже быстро развивается. Въ 1896 году отпущено въ волостныя правленія мелкихъ орудій на 21417 р. 39 к., въ 1897 году на 22212 руб. Изъ этой суммы не возвращено волостными правленіями въ 1896 г. 8509 р. 34 к.; къ январю 1898 года осталось за 2 года не возвращенныхъ 15833 р. 36 к. Коммиссія, замѣчая тенденцію суммъ, остающихся за волостными правленіями, увеличиваться, и признавая нужнымъ, въ интересахъ правильного счетоводства и въ видахъ контроля, имѣть точныя свѣдѣнія о причинахъ удержанія суммъ, полагала бы полезнымъ установить какой либо контроль за волостными правленіями, требуя отъ нихъ доставленія по этому предмету подробныхъ свѣдѣній въ управу.

Затѣмъ, коммиссія, обревизовавъ имѣющіеся въ отдѣленіи отчеты по мурашкинскому опытному полю и не находя возможнымъ касаться специальной, технической ихъ стороны, ограничивается констатированіемъ правильности ихъ съ точки зрѣнія денежной отчетности.

Особое вниманіе обращено коммиссіей на отчетность по григорьевской школѣ и обуховскому хутору. Разсмотрѣвъ доставленные завѣдующимъ григорьевской школой книги, коммиссія нашла, что за 1896 г.

недостають многихъ оправдательныхъ документовъ на произведенные и показанные по книгамъ расходы. Что же касается отчетности по школь и хутору за 1897 годъ, то она ведется гораздо правильнѣе и полнѣе чѣмъ за 1896 годъ, и все расходы оправдываются надлежащими документами. Какъ на неудобство принятаго по школь и хутору порядка отчетности комиссія позволяетъ себѣ указать на веденіе отчетовъ по школь съ октября по октябрь, а по хутору съ апрѣля по апрѣль, что при существующей между хозяйствомъ школы и хутора тѣсной связи весьма затрудняетъ сопоставленіе ихъ отчетности.

То же самое замѣчаніе комиссія находитъ возможнымъ сдѣлать и по отчету по всему агрономическому отдѣленію, который составляется съ ноября по ноябрь, а послѣдній отчетъ даже съ 1 ноября 1896 г. по 1 декабря 1897 года, т. е. за 13 мѣсяцевъ. Такой порядокъ очень неудобенъ при свѣркѣ отчетности агрономическаго отдѣленія съ общимъ отчетомъ управы, который составляется съ января по январь. Такое заключеніе комиссія находитъ тѣмъ болѣе умѣстнымъ, что агрономическое отдѣленіе не имѣетъ собственной кассы: все суммы отпускаются и поступаютъ чрезъ кассу управы, почему составленіе отчетовъ не за одинаковые періоды времени лишаетъ возможности провѣрять общій отчетъ управы отчетомъ по агрономическому отдѣленію и наоборотъ.

Въ виду изложеннаго комиссія полагала бы нужнымъ вести всю отчетность по агрономическому отдѣленію съ января по январь, въ томъ числѣ и отчетность по григорьевской школь и обуховскому хутору. Такой порядокъ необходимъ для отчетности того года, отчеты котораго подлежатъ утвержденію данного земскаго собранія, за текущій же годъ могутъ быть составляемы къ собранію особые свѣдѣнія за истекшую часть года.

Провѣрляя книги по григорьевской школь, комиссія остановилась на довольно значительномъ расходѣ, производящемся въ школь на закупку различнаго рода запасовъ и матеріаловъ по хозяйству въ Лукояновѣ и Почникахъ. Комиссія, признавая цѣну пріобрѣтенныхъ запасовъ высокой, нашла, что было бы выгодно дѣлать закупки для школы большими партіями въ Нижнемѣ, или даже на фабрикахъ, что не только значительно удешевило бы покупную стоимость пріобрѣтенныхъ запасовъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ дало бы возможность имѣть матеріалы и запасы гораздо лучшаго качества.

Заинтересовавшись вопросомъ о медицинской помощи ученикамъ и служащимъ въ школь, просмотрѣвъ въ этихъ видахъ книги школы и запросивъ завѣдующаго школой г. Шорина, комиссія пришла къ заключенію, что медицинская помощь для учениковъ и живущихъ при школь далеко не обезпечена: за врачебной помощью школа принуждена обращаться въ Лукояновъ, т. е. за 45 верстъ, вслѣдствіе чего по-

мощь не можетъ быть подана своевременно, а между тѣмъ тратятся значительныя суммы на проѣздъ учениковъ въ Лукояновъ къ врачу. Въ виду этого къ услугамъ врача школа обращается лишь въ рѣдкихъ случаяхъ, чаще она принуждена довольствоваться фельдшеромъ, который впрочемъ живетъ довольно далеко отъ школы. Только въ послѣднее время ближайшій фельдшерскій пунктъ открытъ въ 7 верстахъ, въ Шутыловѣ. Между тѣмъ, по словамъ Шорина, населеніе григорьевской школы и хутора, считая учениковъ и служащихъ, достигаетъ 115 человекъ. Весьма нерѣдко къ г. завѣдующему школой за медицинской помощью прибѣгаетъ окрестное крестьянское населеніе. Г. Шоринъ сообщилъ комиссіи, что въ виду затруднительности найти своевременную медицинскую помощь, хотя бы въ лицѣ мѣстнаго земскаго фельдшера, часто приходится пользоваться услугами ветеринара, навѣщающаго въ школу два раза въ мѣсяцъ, на котораго въ этихъ случаяхъ выпадаетъ двойная обязанность: лечить животныхъ и людей. Въ виду изложеннаго комиссія находитъ необходимымъ учрежденіе при самой школѣ постоянного фельдшерскаго пункта и признаетъ весьма желательнымъ періодическія посѣщенія врача изъ г. Лукоянова.

Комиссія выслушала заявленіе г. Шорина, указывавшаго на обременительность для него вести, при отсутствіи при школѣ и хуторѣ особаго конторщика, счетоводство. Въ настоящее время г. Шоринъ для веденія книгъ пользуется помощью учениковъ школы, весьма мало опытныхъ въ этомъ дѣлѣ. Вслѣдствіе этого отчетность по школѣ и хутору страдаетъ, да и самые ученики, при постоянномъ отвлеченіи г. завѣдующаго другими занятіями, оставаясь безъ надлежащаго руководства, не приобрѣтаютъ необходимыхъ знаній по этой части, существенно важныхъ имъ для ихъ будущей дѣятельности въ качествѣ управляющихъ въ частныхъ хозяйствахъ. Г. Шоринъ полагалъ бы весьма полезнымъ пригласить особое лицо для завѣдыванія счетоводствомъ для школы и хутора.

Комиссія, вполне раздѣляя мнѣніе г. завѣдующаго, находитъ нужнымъ указать на этотъ недостатокъ въ организаціи школьнаго хозяйства, полагая, что приглашеніе особаго свѣдущаго конторщика для веденія отчетности и руководства учениковъ вызывается дѣйствительною потребностью.

Затѣмъ комиссія, разематривая инвентарь домашнихъ животныхъ при хуторѣ и разспросивъ г. завѣдующаго имъ, пришла къ заключенію, что управой не обращено достаточнаго вниманія на улучшеніе породы хуторскихъ лошадей и рогатаго скота. Хотя въ теченіи послѣднихъ 7 лѣтъ учрежденъ при хуторѣ пунктъ изъ казенныхъ заводскихъ жеребцовъ, получаемыхъ изъ починковской конюшни, но подборъ производителей является въ значительной степени случайнымъ, что не даетъ возможности разведенія при хуторѣ рабочихъ лошадей опредѣленнаго

типа въ желательномъ направленіи. Самая продуктивность присылаемыхъ на подобные пункты жеребцовъ, какъ извѣстно, очень низка, что подтверждается г. Шоринымъ. Комиссія полагала бы болѣе цѣлесообразнымъ учрежденіе при хуторѣ постоянного пункта, для чего слѣдовало бы выбрать одного изъ лучшихъ производителей рабочаго сорта въ починковской конюшнѣ. Такой порядокъ не только дастъ возможность развести лошадей опредѣленной породы, но значительно подниметъ количество и качество получаемого приплода.

Что касается рогатаго скота обуховскаго хутора, то при удовлетворительной, по словамъ г. Шорина, продуктивности, онъ не достаточно породистъ и страдаетъ отсутствіемъ опредѣленнаго типа. Въ разведеніи рогатаго скота до сихъ поръ не руководствовались опредѣленнымъ планомъ, довольствуясь случайнымъ подборомъ производителей. Быки для фермы приобрѣтались въ перемежку: альгаузскіе, симментальскіе, голландскіе, и притомъ едва ли достаточно породистые. Комиссія обратила вниманіе, что продаваемые хуторомъ животныя пошли по весьма низкимъ цѣнамъ, очевидно не обладая высокою цѣнностью. Кромѣ того, по словамъ г. Шорина, весь существующій теперь на фермѣ рогатый скотъ въ сильной степени страдаетъ бугорчаткой. Болѣзнь настолько распространилась, что ею страдаютъ даже молодыя животныя. По словамъ г. Шорина на хуторѣ не рѣшаются употреблять сырое молоко, боясь заразы, а употребляютъ только кипяченое.

Обращая вниманіе собранія на все изложенное, комиссія полагала бы необходимымъ: 1) обновить существующій на обуховскомъ хуторѣ рогатый скотъ, приобрѣтая здоровыхъ экземпляровъ и уничтоживъ зараженныхъ бугорчаткой; 2) разводить рогатый скотъ опредѣленнаго типа или нѣсколькихъ типовъ, по выбору агрономическаго отдѣленія управы и соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ, приобрѣтая для этого цѣнныхъ и породистыхъ производителей.

Рекомендуя такую мѣру, комиссія имѣетъ въ виду удовлетвореніе не только потребности въ породистомъ скотѣ и лошадяхъ земскаго обуховскаго хутора, долженствующаго служить образцомъ сельскаго хозяйства и скотоводства, но и достиженіе другой, не менѣе важной, цѣли—созданія въ земскомъ хуторѣ мѣстнаго разсадника породистыхъ производителей, нужда въ которыхъ, весьма сильно ощущаемая сельскими хозяевами губерніи, остается по сіе время, можно сказать, безъ удовлетворенія. Если еще возможно хозяину при огромной затратѣ энергіи и значительныхъ матеріальныхъ жертвахъ пользоваться казенными жеребцами изъ починковской конюшни и добиться отъ нихъ болѣе или менѣе сноснаго приплода, то тому же хозяину почти совершенно немыслимо достать въ предѣлахъ губерніи породистый рогатый скотъ. Правильная организація скотоводства на обуховскомъ хуторѣ должна, по мнѣнію комиссіи, идти на встрѣчу все болѣе и болѣе сознаваемой въ послѣднее время потребности въ улучшеніи мѣстнаго ското-

водства, рациональная постановка которого при нынешнем падении цѣнъ на хлѣбъ является насущной потребностью мѣстнаго сельскаго хозяйства, принужденнаго нестать источниковъ дохода и въ другихъ отрасляхъ, кромѣ полевого хозяйства, и прежде всего конечно въ скотоводствѣ. Комиссія полагаетъ, что поддержка и развитіе этого послѣдняго является въ настоящее время неотложной задачей земства, а отсутствіе правильной постановки скотоводства на обуховскомъ хуторѣ является существеннымъ пробѣломъ въ дѣятельности агрономическаго отдѣленія губернской управы.

7) Кустарное отдѣленіе.

По кустарному отдѣленію комиссія просмотрѣла книги отдѣла за 1896 и 1897 годы и нашла ихъ въ полномъ порядкѣ. Вообще все дѣлопроизводство отдѣла и въ частности отчетность его поставлены правильно и производятъ наилучшее впечатлѣніе, что, конечно, надо приписать энергіи и опытности лицъ, завѣдующихъ кустарнымъ отдѣломъ. Затѣмъ комиссіей были осмотрѣны музей кустарныхъ издѣлій. Товары и издѣлія, по случаю перехода музея въ новое зданіе, еще не вполне разобраны. Музей помѣщается въ первомъ этажѣ вновь приобретеннаго у генерала Андреева каменнаго дома, гдѣ подъ него отведено просторное и удобное помѣщеніе. Собственныхъ товаровъ музеемъ приобретено съ 1 ноября 1896 г. (время открытія музея) по 1 января 1898 г. на 23890 руб. 45 коп.; продано изъ нихъ на сумму 13123 руб. 37 коп., состоитъ на лицо на 10767 р. 8 к. Взято музеемъ товаровъ на комиссію за тотъ же періодъ времени на 27509 р. 9 к., продано изъ нихъ на 18596 р. 64 к. и состоитъ на лицо къ 1 января 1898 года на 8912 р. 45 к. Общая наличность товара къ 1 января 1898 года на 21991 р. 15 к. Операции по продажѣ кустарныхъ издѣлій изъ музея совершаются безъ убытка, получено, напротивъ, прибыли 2311 р. 62 к. Въ 1897 г. издѣлія продавались кромѣ музея на кіевской выставкѣ на 2196 р. 27 к., на нижегородской ярмаркѣ на 4176 р. 81 к. и на особо устроенномъ рождественскомъ базарѣ на 1652 р. 46 к. Комиссіонная дѣятельность кустарнаго отдѣленія управы развивается. Изъ обзорѣнія дѣятельности отдѣла комиссія убѣдилась, что дѣятельность земства, направленная на поддержаніе и развитіе кустарныхъ промысловъ въ губерніи, поставлена прочно и идетъ весьма успѣшно.

Желательно, чтобы управа установила максимальную цифру денегъ, могущихъ оставаться въ кассѣ музея за проданные товары, съ тѣмъ, чтобы деньги свыше этой суммы сдавались немедленно въ кассу губернской управы.

Ревизуя кустарное отдѣленіе, комиссія признала нужнымъ ознакомиться на мѣстѣ съ дѣятельностью губернской управы въ павловскомъ районѣ и въ этихъ видахъ командировала въ Павлово своихъ членовъ

П. П. Щеглова, А. В. Громова и М. А. Ермолова. Имъ были осмотрѣны: земскій складъ желѣза и стали въ с. Павловѣ, находящаяся тамъ же земская замочная мастерская и вновь выстроенная личильня въ с. Тумботинѣ. Для личильни выстроено двухъ-этажное каменное зданіе, прекрасно построенное и видимо вполне отвѣчающее своей цѣли. Въ виду поздняго окончанія постройки зданія (въ октябрѣ) къ внутренней его отдѣлкѣ и оборудованію управа только что приступила. Весьма цѣлесообразно намѣреніе управы произвести часть оборудованія личильни хозяйственнымъ способомъ при помощи павловской мастерской.

Подъ земскую замочную мастерскую министерство народнаго просвѣщенія уступило безвозмездно часть имѣющагося въ с. Павловѣ зданія низшаго ремесленнаго училища съ частию прилегающаго къ нему двора.

Къ уступленному корпусу управой пристроено просторное помѣщеніе. Внутренняя отдѣлка мастерской почти закончена, но она еще не вполне оборудована. Въ настоящее время мастерская занята работой по оборудованію хозяйственнымъ способомъ нѣкоторыхъ машинъ и инструментовъ, необходимыхъ для самой замочной мастерской, а также для земской личильни и завода сухой перегонки дерева.

На дворѣ при мастерской построены сарай для склада матеріаловъ; построено зданіе подъ мастерскую также хорошо, какъ и зданіе личильни.

При осмотрѣ склада гг. членами комиссіи проверена наличность желѣза и стали и книги склада. Вся отчетность склада найдена въ образцовомъ порядкѣ.

8) По дорожному дѣлу.

Дѣятельность управы по дорожной части въ 1896 и 1897 годахъ выразилась въ ремонтахъ московскаго шоссе, устройствѣ шоссе по арзамасскому и семеновскому трактамъ и по барминскому и дуденевскому сѣздамъ и заготовкѣ матеріаловъ. Осмотръ дорожныхъ сооружений комиссіей произведенъ не былъ, такъ какъ ко времени ревизіи всѣ онѣ были подъ снѣгомъ. Что же касается до отчетности и счетоводства по дорожному отдѣлу, то таковыя ведутся правильно. При проверкѣ отчета обращено было особенное вниманіе на заготовку матеріаловъ и наемъ рабочихъ и комиссія удостовѣряетъ, что управа приняла всѣ мѣры, чтобы сдѣлать это экономнѣе. Комиссіей было обращено вниманіе на условія, при которыхъ произведена растрата двоими служащими по дорожному отдѣлу Богдановичемъ и Перегудовымъ, при чемъ оказалось, что исправившій должность инженера Богдановичъ растратилъ 779 руб. 80 коп. изъ числа денегъ, которыя ему выдавались управой по авансамъ. За

все время Богдановичу было выдано 10 авансовъ на сумму 3225 руб. 64 коп. Приглашенному для нивелировки Перегудову было выдано управой на расходы 180 руб.; на 45 руб. Перегудовымъ представленъ отчетъ, а расходъ въ 135 руб. управой не принятъ вслѣдствіе сомнительности оправдательныхъ документовъ.

16 января комиссія выслушала письменное заявленіе уѣзжавшаго изъ Нижняго члена своего А. Я. Садовскаго на имя предсѣдателя комиссіи, въ которомъ г. Садовскій указываетъ на неправильности, допущенныя управою при назначеніи въ 1896 году пособія учащимся и рекомендуетъ измѣнить способъ этого назначенія. Комиссія, ознакомившись съ постановленіями управы по этому предмету, нашла дѣйствія управы правильными и согласными съ постановленіемъ земскаго собранія и, не раздѣляя взгляда г. Садовскаго, постановила: заявленіе его, какъ отдѣльное мнѣніе, приложить къ докладу комиссіи.

Въ виду того, что въ управѣ не имѣется подробной описи и оцѣнки имуществъ губернскаго земства, комиссія предлагаетъ собранію поручить управѣ составить подробную опись съ оцѣнкой, какъ недвижимаго, такъ и движимаго имущества губернскаго земства.

Вѣдомость о состояніи губернскихъ земскихъ капиталовъ, составленная управою и прилагаемая къ настоящему докладу, оказалась согласною съ книгами.

26 января комиссія производила повѣрку наличности кассы. Все найдено въ порядкѣ: наличность соотвѣтствовала вѣдомости, о чемъ и составленъ актъ и сдѣлана надлежащая надпись въ кассовыхъ книгахъ *).

Въ заключеніе комиссія предлагаетъ собранію утвердить отчетъ управы за 1896 годъ.

4. Журналъ засѣданія дорожной комиссіи нижегородскаго губернскаго земства 24 января 1898 года.

(Приложеніе къ журналу собранія 6 февраля, стр. 91).

Участвовали: предсѣдатель губернской управы В. В. Хвоцнскій, члены управы А. А. Остафьевъ, С. А. Турчаниновъ, Г. Р. Килевейнъ и представители уѣздовъ: нижегородскаго А. А. Савельевъ, васильскаго А. А. Демидовъ, семеновскаго Н. М. Лѣнивцевъ, горбатовскаго С. Т. Погуляевъ, балахнинскаго П. А. Александровъ, макарьевскаго А. Е. Касьяновъ, сергачскаго М. А. Ермоловъ, арзамасскаго П. А. Бронскій, ардатовскаго И. Д. Звенигородскій, княгининскаго В. Д. Калугинъ и губернскій земскій инженеръ Е. А. Татариновъ.

*] Вѣдомость и актъ напечатаны выше на стр. 339—342.

Комиссія избрала своимъ предсѣдателемъ В. В. Хвощинскаго и приступила къ слушанію доклада губернской управы по дорожному дѣлу.

По прочтеніи доклада обсуждалась первая часть его: изслѣдованіе дорогъ.

Комиссія одобрила предполагаемыя губернской управой назначенія въ 1898 году по изслѣдованію пути и включила еще, по предложенію представителей нижегородскаго и сергачскаго уѣздовъ къ изслѣдованію дорогъ: а) отъ Елховки до Вада 10 верстъ, б) отъ Янова до Кптова 34 версты и в) отъ Арзамаса до Протопоповки 14 верстъ.

Представителемъ ардатовскаго уѣзда И. Д. Звенигородскимъ былъ поднятъ общій вопросъ объ измѣненіи порядка пользованія дорожнымъ капиталомъ и производства самыхъ работъ. По его мнѣнію, каждый уѣздъ долженъ производить работы приблизительно на ту сумму, которая съ него получается, а самыя работы должны вестись уѣздными управами подъ надзоромъ техническаго персонала губернской управы. Предложеніе это, послѣ тщательнаго обсужденія, было отклонено и комиссія выразила пожеланіе остаться при прежнемъ порядкѣ.

Затѣмъ комиссія приступила къ обсужденію намѣченныхъ губернской управой къ производству въ 1898 году работъ.

Губернской управой было высказано, что слѣдовало бы одновременно намѣтить работы не только 1898 года, но и будущаго 1899 года. Это необходимо для того, чтобы управѣ знать, на какія сооруженія составлять подробныя смѣты и детальныя чертежи для представленія XXXIV очередному собранію. Комиссія единогласно присоединилась къ этому предложенію.

Послѣ обсужденія всѣхъ предположеній по сооруженію дорогъ, комиссія остановилась на слѣдующихъ проектахъ къ сооруженію въ 1898 году.

I. По нижегородскому уѣзду.

Майданская гора 900 саж. на 17519 р. 80 к.

Шоссе по арзамасскому тракту чрезъ

д. Щербинку до Ольгина 1250 саж. на 24731 р. 89 к.

————— 42251 р. 69 к.

II. По арзамасскому уѣзду.

Ломовская гать (Высокая Рамень тожъ)

1275,70 саж. на 9512 р. 40 к.

Шатковская гать 150 саж. 5285 р. 85 к.

————— 14798 р. 25 к.

III. По макаръевскому уѣзду.

Чернухинская гать 1264 саж. на	7000 р. — к.	
Чертежи 1 и 2—600 саж. на	9003 р. 58 к.	
		16003 р. 58 к.

IV. По ардатовскому уѣзду.

Галяткинская гать 313 саж. на	9839 р. 54 к.
---	---------------

V. По лукояновскому уѣзду.

Трактъ Лукояновъ - Починки 1750,60	
саж. на	10102 р. . к.

VI. По княгининскому уѣзду.

Бутурлинская гать 1650 саж. на	27314 р. 58 к.
--	----------------

VII. По сергачскому уѣзду.

Яновская гать 1250 саж. на	10862 р. 17 к.
--------------------------------------	----------------

VIII. По васьинскому уѣзду.

Трактъ Воротынецъ-Василь 627 саж.	
(ближайшая часть къ Василю) на	11567 р. 24 к.

IX. По горбатовскому уѣзду.

Исправленіе кузнечнаго моста около	
Воремы на	3000 р. — к.

X. По балахнинскому уѣзду.

Красногорскій трактъ *) (исправленіе	
наихудшихъ мѣстъ) на	5000 р. — к.
	77685 р. 53 к.

XI. По семеновскому уѣзду.

Въ теченіе 1898 года оказать помощь
уѣздному земству по приведенію въ
порядокъ быдреевскаго моста.

Такимъ образомъ всего назначено въ	
1898 г. сооруженій на сумму	150739 р. 05 к.

Къ XXXIV очередному собранію поручено управѣ составить де-
тальныя смѣты для сооруженій въ 1899 году.

- 1) По макаръевскому уѣзду—на уваровскую гать.
- 2) По нижегородскому уѣзду—на работы въ Румстихѣ.
- 3) По арзамасскому уѣзду—на кожинскую гать.
- 4) По ардатовскому уѣзду—трактъ Стексово-Слизнево.

*) На этомъ (красногорскомъ) трактѣ должны быть по соглашенію съ уѣздной упра-
вой выбраны наиболѣе дурныя мѣста и приведены въ порядокъ съ затратой до 5000 руб.

- 5) По семеновскому уѣзду—быдреевскій мостъ.
- 6) По сергаческому уѣзду—на пожарскую гать.
- 7) По горбатовскому уѣзду—на мосты около Павлова и Кузомскій.
- 8) По васильскому уѣзду—на трактъ Василь-Воротынецъ (другая часть отъ Василя).

Въ 1898 г. комиссіей постановлено произвести расходы на окончаніе 2-го хмѣлевскаго сѣвзда изъ остатковъ по смѣтѣ 1897 года.

Комиссіей было высказано желаніе, чтобы детальныя смѣты обсуждались совместно съ уѣздными управами и чтобы уѣздныя управы оказывали содѣйствіе при производствѣ работъ, такъ какъ только въ этомъ случаѣ возможно будетъ произвести въ 1898 году 14 сооруженій, раскиданныхъ на огромномъ пространствѣ губерніи. Уѣзднымъ управамъ придется принять часть хозяйственнаго завѣдыванія по работамъ, что согласно со статьей 97 земскаго положенія.

По разсмотрѣніи представленной смѣты по расходованію дорожнаго капитала, постановлено: представить ее на утвержденіе собранія.

Затѣмъ комиссія признала желательнымъ возбудить ходатайство предъ высшимъ правительствомъ объ ассигнованіи потребной, согласно смѣтѣ, суммы одновременно на приведеніе первыхъ семи верстъ московскаго шоссе въ удобопроѣздный видъ и на ремонтъ по 350 руб. ежегодно на каждую версту этого шоссе, которое казной было передано въ вѣдѣніе балахнинскаго уѣзда, а въ настоящее время заботы о которомъ переданы губернскому земству.

По вопросу о шоссеиномъ сборѣ комиссія большинствомъ голосовъ признала желательнымъ установленіе его на московскомъ и арзамасскомъ шоссе и на борекомъ, дуденевскомъ и барминскомъ подѣздахъ и постановила внести этотъ вопросъ на обсужденіе и разсмотрѣніе собранія.

5. Докладъ комисіи по вопросу о постройкѣ загородной больницы для душевно-больныхъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 111).

Осмотръ старыхъ помѣщеній для душевно-больныхъ, на жуковской улицѣ, а именно 3-го и 1-го женскихъ флигелей, производитъ самое удручающее впечатлѣніе. Расчитанныя на 60 человекъ по плану, эти зданія вмѣщаютъ въ себѣ нынѣ уже около 130 человекъ, въ совершенно непригодной для успѣха дѣла обстановкѣ. Помимо чрезвычайной тѣноты, равно и крайняго недостатка въ свѣтѣ и чистомъ воздухѣ, эти мрачныя и удручивыя помѣщенія, напоминающія тюрьму, состоятъ изъ многихъ закоулковъ, требующихъ для преемства крайняго напряженія

силъ со стороны надзирательницъ и прислуги. Кровати стоятъ и въ темныхъ корридорахъ, буйные больные изолированы только тонкими перегородками, вентиляція ничтожная, отхожія мѣста примитивны, гуляютъ больнымъ негдѣ, опасность при пожарѣ крайне велика. За недостаткомъ мѣста, прислуга спитъ ночью на полу, въ корридорахъ, вмѣстѣ съ больными, не имѣющими кроватей, въ перемежку. Комиссія вполне раздѣляетъ мнѣніе приглашеннаго на засѣданіе врача П. П. Кащенко, выраженное и въ его докладѣ, что эта тягостная тѣснота немѣрно увеличиваетъ поводы къ раздраженію больныхъ, вызывая ссоры, драки и даже буйныя столкновенія съ прислугою, которая вообще не имѣетъ отдыха. Неотложная реформа здѣсь необходима!

По устройству загородной больницы на 450 кроватей, стоимостью въ 450 тысячъ рублей, комиссія не можетъ детально высказаться, не имѣя ни времени для разработки вопроса, ни специальной компетентности. Правильнъ ли расчетъ здѣсь въ 1000 рублей на больного? Возможно ли удешевить постройки хозяйственными приемами, не гоняясь за возведеніемъ дворцовъ, а стремясь лишь къ широкому удовлетворенію дѣйствительныхъ потребностей, или же необходимо остановиться на этихъ цифрахъ, если онѣ минимальныя, комиссія не можетъ рѣшить? Нужно ли строить больницу именно на 450 человекъ, а не на меньшее число? Необходимы ли непременно дорогія здѣсь каменные зданія, въ видахъ безопасности, тишины, удобствъ для системы центрального отопленія и т. д., или же можно ограничиться деревянными, потерявъ нѣкоторыя удобства и выигравъ въ расширеніи дѣла и немедленномъ его развитіи на тѣ средства, которыми можетъ располагать земство? Всѣ подобныя вопросы требуютъ обсужденія разносторонняго и продолжительнаго, внѣ сессіи собранія.

Комиссія имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее.

1) Необходимо, не выжидая окончательнаго разрѣшенія вопроса о постройкѣ больницы въ полномъ ея объемѣ, начать немедленно, на пожертвованной землѣ, постройку двухъ загородныхъ деревянныхъ барачковъ, мужскаго и женскаго, для 50 мужч. и 30 женщ., со всѣми службами, какъ то: домомъ для врача и администраціи, рабочею избою, кухнею, сараями, конюшнею, банею, часовнею и т. п. Въ бараки, по мнѣнію врача, слѣдуетъ перевести спокойныхъ и работающихъ хрониковъ, такъ называемыхъ колонистовъ. Въ будущемъ при устройствѣ полной больницы, бараки эти обратятся въ служительскія помѣщенія. По мнѣнію приглашеннаго архитектора, вся сказанная система построекъ (бараки со службами) будетъ стоить 60 тысячъ рублей. По заявленію управы и г. Кащенко, на этотъ предметъ уже изъявили готовность пожертвовать частныя благотворители, особенно г. Рукавишниковъ, около 40 тысячъ рублей, изъ коихъ 5 тысячъ имѣются на лицо. Все остальное обѣщано условно, только въ случаѣ начатія постройки, и въ этомъ

обстоятельствъ заключается сильный добавочный поводъ не откладывать дѣла въ долгій ящикъ. Эти пожертвованія можно считать уже наличными средствами. Поэтому коммиссія и полагаетъ приступить немедленно къ заготовкѣ матеріаловъ и къ постройкѣ съ весны на эти уже имѣющіяся средства, ассигновавъ въ добавокъ 15 тысячъ рублей изъ оборотнаго капитала.

2) Для разрѣшенія вопроса о больницѣ въ 450 кроватей, необходимо поручить управѣ, совместно съ специалистами, разработать детали, общій планъ построекъ и предѣлы развитія дѣла, а затѣмъ точно выяснить сумму займа, который предполагается исхоратайствовать у правительства. На эти операціи, а равно и на изысканія, въ томъ числѣ и по водоснабженію, слѣдуетъ открыть управѣ кредитъ. И въ этомъ вопросѣ возможно рассчитывать на извѣстный приливъ средствъ частной благотворительности.

6. Докладъ коммисіи по вопросу о постройкѣ земскаго пріюта для призрѣнія дѣтей подкидышей.

(Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 114).

Коммиссія можетъ положительно засвидѣтельствовать о томъ, что существующее помѣщеніе для подкидышей, на частной квартирѣ, въ домѣ Ляпунова, содержится хорошо, опрятно и внимательно и не имѣетъ недостатка ни въ воздухѣ, ни въ свѣтѣ. Главнѣйшее неудобство здѣсь заключается въ невозможности изолировать больныхъ дѣтей отъ здоровыхъ, а слѣдовательно и въ невозможности правильной организаціи для борьбы съ распространеніемъ заразныхъ болѣзней, составляющихъ одну изъ важнѣйшихъ причинъ развитія смертности. Живыхъ дѣтей находится на лицѣ 18.

Хозяинъ однако требуетъ очищенія этой квартиры, другой же подходящей для пріюта, по заявленію компетентныхъ лицъ, найти въ городѣ невозможно, да и невыгодно.

Въ виду сдѣланнаго въ собраніи заявленія гласнаго г. Бронскаго, коммиссія провѣряла отчетъ врача г. Килевейна, при чемъ нашла, что здѣсь за 1897 годъ не показано двоихъ дѣтей, взятыхъ матерями обратно, и двоихъ, отданныхъ на воспитаніе, что въ октябрѣ мѣсяцѣ подкинуто не 33 ребенка а 17, въ ноябрѣ же не 23, а 30. По исправленіи, окончательными цифрами являются: всѣхъ дѣтей подкинуто 342, изъ нихъ взято обратно 10, отдано на воспитаніе 70, (а не 90), умерло въ пріютѣ 214, на лицѣ 18. Число умершихъ изъ отданныхъ на сторону, въ 1897 году, остается неизвѣстнымъ.

Относительно общаго процента смертности, на основаніи данныхъ прежнихъ отчетовъ, до 1895 года включительно, ‰ этотъ былъ около 86.

въ 1896 году 92⁰/₁₀, въ 1897 году около 90⁰/₁₀ (если припять, что этотъ ⁰/₁₀ въ средѣ отданныхъ на воспитаніе не пзмѣнился). Такимъ образомъ оказывается, вопреки утвержденію въ отчетѣ г. врача, ⁰/₁₀ не только не уменьшился, а значительно повысился (указаніе же было 71.36⁰/₁₀).

Комиссія желала бы на будущее время встрѣтить въ отчетѣ, при указаніи размѣровъ смертности, ссылки и на возрастъ умершихъ. Для характеристики положенія дѣла, вовсе не безразлично отдѣлить свѣдѣнія о смертности между только что подкинутыми дѣтьми, испытывающими всякія случайныя лишенія и опасности, отъ плохой одежды, простуды и т. п., отъ таковыхъ же свѣдѣній относительно дѣтей, уже пользовавшихся нѣсколько мѣсяцевъ заботами и попеченіями пріюта.

Комиссія имѣетъ честь доложить собранію о слѣдующихъ своихъ заключеніяхъ.

1) Устройство отдѣльнаго помѣщенія для призрѣнія подкидышей является неотложною необходимостью. Эта мѣра полезна и выгодна для дѣла, чѣмъ наемъ случайныхъ и неприспособленныхъ помѣщеній въ частныхъ домахъ.

2) Для этой цѣли удобно воспользоваться принадлежащимъ земству пустыремъ (около 875 □ саж.), противъ земской богадѣльни.

3) Слѣдуетъ выстроить тамъ два отдѣльныхъ барака: одинъ для 20 здоровыхъ дѣтей и другой для 15 больныхъ, при чемъ послѣдній баракъ долженъ быть раздѣленъ капитальной стѣной для изоляціи при различныхъ родахъ заболѣваній, какъ это и проектировала г-жа Еленева. При баракахъ должны быть выстроены: сарай, ледникъ, коровникъ и сѣноваль.

4) Сообразно съ расчетомъ приглашеннаго въ комиссію архитектора, все эти постройки будутъ стоить приблизительно 10000 рублей, включая сюда все приспособленія: ванны, буфетъ, шкапную комнату, пріемную, кладовыя, помѣщенія для надзирательницы и пріеда и отдѣльную столовую для пріеда, равно и водоснабженіе съ устройствомъ отопленія.

5) Земству не предстоитъ здѣсь большихъ затратъ, такъ какъ на эти постройки могутъ быть употреблены и пожертвованія частныхъ благотворителей, доходяшія нынѣ до 7000 руб., по заявленію членовъ управы. Они даны условно, только именно для этой цѣли. Помимо того, въ мѣстной уѣздной управѣ, какъ заявилъ г. Савольевъ, также хранится 500 р. такихъ пожертвованій. Расходы могутъ быть сокращены отчасти и тѣмъ, что нѣтъ необходимости въ устройствѣ отдѣльныхъ прачешной и сушильни, въ виду имѣющихся въ главной больницѣ, а также и употребленіемъ, хотя бы на рѣшетникъ, части оставшагося здѣсь съ выставки излишняго земскаго лѣснаго матеріала. Собранію

слѣдуетъ ассигновать на это дѣло только 2500 руб. изъ оборотнаго капитала и поручить управѣ немедленно приступить къ осуществленію постройки на имѣющіяся уже частныя средства.

7. Докладъ редакціонной комиссіи о протестахъ г. нижегородскаго губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки.

(Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 114).

Разсмотрѣвъ замѣчанія г. нижегородскаго губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки, переданныя имъ въ губернское земское собраніе 21 января 1898 года за № 34, редакціонная комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ.

1. По **ардатовскому уѣзду** г. губернаторъ нашелъ, что ардатовское земское собраніе, назначивъ по § 5 ст. 9 на содержаніе земскихъ стипендіатовъ 1000 руб., постановило произвести этотъ расходъ изъ остатка смѣтнаго назначенія на 1897 г., не внося эту сумму въ смѣту расходовъ на 1898 годъ; по мнѣнію г. губернатора эта сумма (какъ не израсходованная въ 1897 году) должна быть показана по смѣтѣ доходовъ на 1898 г., какъ свободный остатокъ отъ 1897 г., а затѣмъ должна быть выведена въ расходъ. Соглашаясь съ этимъ замѣчаніемъ губернатора, редакціонная комиссія полагала бы предложить внести 1000 р. на содержаніе земскихъ стипендіатовъ въ смѣту 1898 года, въ ст. 9 § V, на каковую сумму и показать по смѣтѣ доходовъ изъ имѣющихъ поступить благонадежныхъ недоимокъ; остатокъ же въ 1000 р., назначенный по смѣтѣ 1897 г., образовавшійся за неизрасходованіемъ его въ 1897 году, своевременно зачесть въ смѣту доходовъ.

Второе замѣчаніе, сдѣланное г. губернаторомъ на смѣту ардатовскаго уѣзда, заключается въ отступленіи отъ формы утвержденной министромъ внутреннѣхъ дѣлъ инструкціи, по § I ст. 1 и 2 и по § V ст. 3. Разсмотрѣвъ указанныя губернаторомъ статьи и §§ комиссія нашла, что въ ст. 1 подъ лит. б внесено 500 руб. на случай увеличенія цѣнъ за содержаніе станцій, при сдачѣ ихъ съ 1 апрѣля 1898 г. на новый срокъ; между тѣмъ эти 500 р. слѣдуетъ внести въ пунктъ а той же статьи и присоединить къ ассигнованнымъ на содержаніе станцій 10892 р., а по пункту б показать суммы 360 р. и 1950 руб. (а всего 2310 руб.) на выдачу исправнику и становымъ приставамъ, такъ какъ по объясненію председателя управы эти суммы исправнику и приставамъ выдаются взамѣнъ отпуска имъ лошадей со станцій по билетамъ управы. Комиссія полагала бы, въ виду указанія губернатора, смѣту въ этомъ смыслѣ исправить.

По ст. 2 того же § I комиссія нашла, что въ нее неправильно внесена сумма въ 924 р. на выдачу квартирныхъ денегъ урядникамъ.

такъ какъ квартиры отводятся натурой сельскими обществами, а по-сему, находя, въ виду разъясненія председателя ардаатовской управы, расходъ этотъ, какъ имѣющій въ виду облегчить сельскія общества, по существу правильнымъ, полагаетъ отнести его особой статьей къ § XI, какъ пособіе обществамъ.

Разсмотрѣвъ ст. 3 § V, коммисія нашла, что расходы внесены въ эту статью правильно, такъ какъ по объясненію председателя ардаатовской управы, всѣ школы, которымъ оказано пособіе, двухклассныя и одноклассныя, находятся въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, о чемъ и слѣдуетъ въ примѣчаніи сдѣлать надлежащее указаніе.

Последнее замѣчаніе г. губернатора относительно смѣты ардаатовскаго уѣзда заключается въ томъ, что 1600 р. на постройку больницы въ Рогожкѣ, 100 руб. на освященіе барака и 1300 руб. на постройку фельдшерскаго пункта неправильно зачислены въ ст. 2 § XI, какъ пособія, тогда какъ слѣдовало бы внести въ ст. 7 § VII по ремонту земскихъ больницъ.

Соглашаясь съ этимъ замѣчаніемъ, коммисія полагала бы предложить ардаатовской земской управѣ сдѣлать по смѣтѣ соответствующее перечисленіе статей смѣты изъ § XI въ § VII.

2) По арзамасскому уѣзду губернаторомъ замѣчено, что къ смѣтѣ не приложено ни перечня доходовъ и расходовъ, ни смѣты спеціальныхъ капиталовъ; при этомъ по смѣтѣ расходовъ не показано, когда расходы покрываются на счетъ спеціальныхъ средствъ. (Соглашаясь съ протестомъ губернатора, редакціонная коммисія полагаетъ предложить арзамасской уѣздной земской управѣ составить смѣты спеціальнымъ капиталамъ и расходъ изъ нихъ произвести, если таковой разрѣшенъ собраніемъ, а также составить перечневую вѣдомость расходовъ.

3) По балахнинскому уѣзду г. губернаторъ замѣтилъ, что въ смѣту внесено подъ ст. 1 § XII 1680 р. съ суммы итога окладныхъ доходовъ въ 89049 р. 23 к., т. е. менѣе 2^о/о.

По справкѣ со смѣтою оказалось, что въ нее внесено, безъ отчисленій въ оборотный и запасный капиталы, всего 106471 р. 70 к., изъ коихъ 24177 р. 47 к. покрываются зачетами, а съ остальной суммы въ 82294 руб. 23 коп. слѣдуетъ внести 2^о/о въ оборотный капиталъ всего 1645 р. 88 к.: въ смѣту же внесено 1680 руб., т. е. болѣе 2^о/о на 34 р. 12 к. Окладъ же въ 89049 р. 23 к., съ котораго, по мнѣнію г. губернатора, должно быть начислено 2^о/о, образовался съ присоединеніемъ отчисленій въ оборотный и запасный капиталы, а потому начисленіе съ него 2^о/о является несогласнымъ съ ст. 3 прав. о составленіи смѣтъ и утвержденной правительствомъ формою смѣтъ. По-сему коммисія полагаетъ съ мнѣніемъ г. губернатора въ этой части протеста не согласиться.

4) По смѣтѣ **васильскаго** уѣзднаго земства г. губернаторъ на-
шелъ, во 1-хъ, излишне внесенными по ст. 2 § I на случай перебора
квартирныхъ денегъ, по пунк. б 25 р., пунк. в 40 р. и пунк. ж 40 р., а всего
105 р., такъ какъ непредвидѣнными издержки, согласно ст. 3 правилъ о
земскихъ смѣтахъ, покрываются изъ запаснаго капитала. Находитъ это
замѣчаніе правильнымъ, комиссія полагала бы вышеупомянутую сумму
въ 105 р. изъ ст. 2 § I исключить, но увеличить на эту сумму запас-
ную сумму по § XIII, которая числена васильскимъ земскимъ со-
браціемъ всего въ 2%, въ суммѣ 3943 руб. 13 коп., и можетъ быть
увеличена.

Второе замѣчаніе г. губернатора состоитъ въ томъ, что въ смѣту
неправильно внесены въ доходъ и расходъ суммы продовольственнаго
капитала на продовольствіе и обѣщаніе полей.

Такъ какъ на основаніи примѣч. къ ст. 1 правилъ о составленіи
земскихъ смѣтъ и раскладокъ, обороты по выдачѣ и возврату продо-
вольственныхъ суммъ производятся по особымъ правиламъ, то комис-
сія, соглашаясь съ протестомъ губернатора, полагаетъ исключить изъ
смѣты расходовъ 22158 р. 38 к. на продовольствіе, значащіеся въ по-
сѣдней статьѣ смѣты въ числѣ разныхъ расходовъ, и 40 р. изъ ст. 3
§ I на вознагражденіе казначейства за счетоводство по этому капиталу,
и 22198 р. 38 к. изъ общей смѣты доходовъ, значащіеся въ § 3 подъ
лит. в, оставивъ доходъ и расходъ его лишь по смѣтѣ специальныхъ
капиталовъ.

5) По **горбатовскому** уѣзду замѣчанія г. губернатора послѣдовали
по слѣдующимъ пунктамъ: во первыхъ, онъ нашелъ, что на образова-
ніе оборотнаго капитала неправильно внесено 1500 р. съ общей суммы
окладныхъ сборовъ 82420 руб. 88 коп., т. е. менѣе 2%. Соглашаясь съ
этимъ замѣчаніемъ, комиссія нашла, что взносъ этотъ въ смѣту, со-
гласно 3 ст. правилъ о составленіи смѣтъ, долженъ быть увеличенъ до
1598 р. 40 к., по тѣмъ же основаніямъ, которыя изложены относитель-
но балахнинскаго уѣзда, такъ какъ, за исключеніемъ зачетовъ въ
15020 р. изъ общей суммы смѣтныхъ расходовъ въ 94940 р. 88 к., на
окладные доходы причисляется сумма въ 79920 р. 88 к. Излишняя про-
тивъ смѣты сумма въ 98 р. 40 к. можетъ быть покрыта поступленіемъ
благонадежныхъ къ поступленію недоимокъ. Во вторыхъ, по замѣчанію
губернатора, не приложено, вопреки ст. 5 инструкціи, смѣты специаль-
нымъ капиталамъ и не указано въ смѣтѣ, какіе расходы покрываются
изъ суммъ специальныхъ капиталовъ. Комиссія полагаетъ, соглашаясь
съ этимъ замѣчаніемъ, предложить горбатовской уѣздной управѣ со-
ставить смѣты специальнымъ капиталамъ, если таковыя имѣются съ
тѣмъ, чтобы расходъ производился согласно съ постановленіями со-
брація. Въ третьихъ, г. губернаторъ обратилъ вниманіе на взносъ въ
смѣту 540 р. для выдачи добавочнаго квартирнаго содержанія чинамъ

полиціи, не исключивъ впредь до вынесенія губернскимъ земскимъ собраніемъ основаній внесенія ихъ. По справкѣ съ смѣтой оказалось, что эта сумма внесена какъ дополнительныя квартирныя деньги исправнику 300 руб. и 2-мъ становымъ приставамъ по 120 р. По объясненію председателя уѣздной управы ассигновка эта послѣдовала на наемъ квартиръ исправнику и приставамъ собственно для арестантовъ, приводимыхъ къ нимъ.

Представляя объ этомъ губернскому собранію, коммиссія полагаетъ признать взносъ этой суммы, въ виду этого объясненія, правильнымъ.

6) По **княгининскому уѣзду** г. губернаторомъ замѣчено, что въ смѣту не внесено благонадежныхъ къ поступленію недоимокъ и не приложено перечня доходовъ и расходовъ. Коммиссія полагаетъ предложить княгининской управѣ внести благонадежныя недоимки къ поступленію въ той суммѣ, въ какой онѣ имѣются, а вмѣстѣ съ тѣмъ на эту сумму показать въ расходъ долги, слѣдующіе къ платежу; точно также предложить управѣ составить перечень доходовъ и расходовъ.

7) По **лукояновскому уѣзду** замѣчаніе губернатора заключается въ томъ, что въ смѣту излишне внесены 100 р. на доставку нижнихъ чиновъ во время мобилизаціи до сборнаго пункта, такъ какъ этого рода расходъ можетъ быть произведенъ изъ запаснаго капитала. Раздѣляя правильность этого замѣчанія, коммиссія полагаетъ возможнымъ предложить лукояновской управѣ причислить 100 р. къ запасной суммѣ, увеличивъ таковую до 4035 р. 32 к., такъ какъ въ смѣту внесено ею 2% и стало быть запасная сумма можетъ быть увеличена.

8) По **макарьевскому уѣзду** г. губернаторъ призналъ неправильнымъ внесеніе въ смѣту суммъ продовольственнаго капитала, на предметъ израсходованія ихъ на продовольственныя нужды, такъ какъ по примѣч. къ ст. 1 прав. составленія смѣтъ, эти суммы въ общія смѣты не входятъ (см. замѣч. по васильскому уѣзду). Усматривая изъ смѣтъ и изъ объясненій председателя макарьевской управы, что означенныя въ § IX въ ст. 6 пункт. а и б суммы не составляютъ сословно-общественнаго капитала, а спеціальныя земскія капиталы, и въ общую раскладку по уѣзду по смѣтѣ доходовъ также не вошли, между тѣмъ какъ примѣч. къ ст. 1 прав. о составленіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ въ смѣты земствъ не вносятся только сословно-общественные капиталы, коммиссія полагаетъ правильнымъ оставить эти суммы въ общей земской смѣтѣ, съ обозначеніемъ лишь, что этотъ расходъ производится изъ спеціальнаго капитала земства и по спеціальной смѣтѣ доходовъ и расходовъ.

Другое замѣчаніе губернатора касается неправильности внесенія въ смѣту 17200 р. на образованіе особаго по губерніи дорожнаго капитала, такъ какъ по циркуляру министерства внутреннихъ дѣлъ 24 октября 1896 г. за № 43 эти суммы должны быть причислены къ гу-

берискому земскому сбору. Усматривая изъ объясненій предсѣдателя макарьевской уѣздной земской управы, что какъ эта сумма 17200 р., такъ и предыдущая въ 44150 р. (§ X п. а и б) составляютъ не текущій расходъ смѣты 1898 г., а уплату долга за прежнее время, на уплату же ихъ раскладки не сдѣлано, а внесены благонадежныя къ поступленію недоимки, коммиссія полагаетъ означенныя суммы по ст. 3 п. а и б § X оставить въ уѣздной смѣтѣ, какъ правильно внесенныя въ нее.

Третье замѣчаніе, послѣдовавшее со стороны губернатора на смѣту макарьевскаго земства, заключается въ томъ, что пмъ на составленіе оборотнаго капитала внесено менѣе 2%, коммиссія полагаетъ, что значащаяся сумма по ст. 1 § XII въ 1543 р. 10 к. внесена макарьевскимъ земствомъ правильно по тѣмъ же соображеніямъ, которыя изложены относительно смѣты балахнинскаго земства, такъ какъ смѣта макарьевскаго земства, не включая процентовъ на образованіе оборотнаго и запаснаго капиталовъ, состоитъ изъ суммы въ 200297 р. 77 к., а за исключеніемъ изъ нея разныхъ зачетовъ на 132142 р. 74 к., получается 77155 руб. 3 коп., съ копѣхъ 2% и составляютъ 1543 руб. 10 коп. внесенные въ смѣту.

9) По **семеновскому уѣзду** г. губернаторъ нашелъ, что внесенная въ смѣту сумма 500 руб. въ § I п. б, на выдачу проѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи, земскимъ начальникамъ и другимъ лицамъ, можетъ подлежать выдачѣ только въ тѣхъ случаяхъ, когда эти лица будутъ исполнять земскія дѣла, выходящія изъ круга ихъ прямыхъ служебныхъ обязанностей. Коммиссія согласилась съ этимъ замѣчаніемъ.

Засимъ г. губернаторомъ замѣчено, что на образованіе оборотнаго капитала по смѣтѣ назначено менѣе 2%. Съ этимъ замѣчаніемъ г. губернатора коммиссія согласиться не можетъ, такъ какъ за исключеніемъ отчисленій въ оборотный и запасный капиталы 3294 р. 69 к., смѣта опредѣляется въ суммѣ 84794 р. 39 к., а за вычетомъ изъ нея 9629 р. 80 к. на предметы обложенія падаетъ 75164 р. 59 к., съ которыхъ 2% составляютъ сумму въ 1503 руб. 28 коп.

10) По **сергачскому уѣзду** г. губернаторомъ сдѣлано замѣчаніе, что поступленіе доходовъ съ него назначено въ 79066 р. 15 к., а расходовъ на 82373 р., т. е. расходы превышаютъ доходы. Между тѣмъ изъ объясненій представителя сергачскаго уѣзда губернскаго гласнаго П. П. Званцова и по разсмотрѣніи смѣты оказалось, что въ числѣ 82373 руб. расходовъ значится 3642 р. 50 к. расходовъ, удовлетворяемыхъ изъ доходовъ съ спеціальныхъ капиталовъ, за вычетомъ копѣхъ, смѣта расходовъ изъ общихъ земскихъ средствъ будетъ въ размѣрѣ 78730 р. 50 к. Расходовъ же изъ спеціальныхъ капиталовъ указано 3490 р. 50 к. и 152 р., а всего 3642 р. 50 к. Коммиссія полагаетъ смѣту утвердить, но предложить сергачской земской управѣ въ графѣ доходовъ въ перечневой вѣдомости сдѣлать надлежащія исправленія.

Разсмотрѣвъ затѣмъ протестъ г. губернатора, согласно замѣчанію нижегородской казенной палаты, что на уплату недоимокъ въ пособіе казны на содержаніе преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 года управленій не внесено земствами: ардатовскимъ 20000 руб., княгининскимъ 37449 р. 33 к., семеновскимъ 12765 руб. 96 коп. и сергаческимъ 29556 руб., а арзамасскимъ внесено менѣе на 8 руб. 75 коп., коммисія, соглашаясь съ предложеніемъ г. губернатора, полагаетъ внести всѣ эти недоимки въ подлежащія уѣздныя смѣты расходовъ, показавъ эти недоимки и по статьѣ доходовъ благонадежными къ поступленію.

8. Докладъ редакціонной коммисіи по разнымъ вопросамъ, переданнымъ собраніемъ на разсмотрѣніе коммисіи.

(Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 115).

Редакціонная коммисія въ засѣданіи 30 января 1898 года обсуждала переданные ей собраніемъ слѣдующіе вопросы.

I.

По предложенію ревизіонной коммисіи объ ассигнованіи суммъ, необходимыхъ на постройку дома для управляющаго григорьевской сельско-хозяйственной школой.

При разсмотрѣніи этого вопроса имѣлось въ виду и то обстоятельство, что имѣніе, гдѣ учреждена сельско-хозяйственная школа, можетъ потребоваться для эксплуатаціи его на призрѣніе инвалидовъ, но коммисія пришла къ заключенію, что обстоятельство это не можетъ служить препятствіемъ къ постройкѣ дома, такъ какъ количество земли, которую занимаетъ школа съ постройками, незначительно и оно можетъ быть положено въ цѣну или заарендовано.

Въ виду сего и признавая постройку дома необходимой, коммисія имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію открыть губернской управѣ кредитъ на постройку въ суммѣ 2500 рублей изъ запаснаго капитала, съ погашеніемъ сего долга доходами отъ хозяйства школы, согласно смѣтѣ г. управляющаго школой, представленной въ коммисію. Постройку дома коммисія полагала бы поручить г. почетному школы по соглашенію съ губернской управой.

II.

По предложенію г. нижегородскаго губернатора отъ 27 января за № 378 объ устройствѣ общественныхъ работъ въ губерніи, съ цѣлію оказать помощь населенію по случаю недорода хлѣбовъ въ минувшемъ году.

Вопросъ этотъ переданъ собраніемъ въ коммисію 28 января для того чтобы намѣтить общія основанія проекта работъ, по которымъ

управа доставила бы докладъ къ слѣдующему собранію, и для изысканія источниковъ по производству работъ.

Обсудивъ вопросъ, коммиссія пришла къ заключенію, что бюджетъ губернскаго земства, получаемый отъ обложенія земскими сборами, при крайнемъ напряженіи платежныхъ силъ населенія, не можетъ быть источникомъ для организаціи общественныхъ работъ; страховой капиталъ и дорожный, какъ капиталы спеціальныя, по неоднократнымъ разъясненіямъ министерства, на другія цѣли расходовать нельзя; поэтому общественныя работы могутъ быть организованы лишь на средства, которыя ассигнуетъ или укажетъ правительство. Относительно общаго плана организаціи общественныхъ работъ коммиссія съ своей стороны полагаетъ, что наибольшую пользу могутъ принести заработки мѣстные и тѣ промыслы, какіе въ большей или меньшей степени развиты въ данной мѣстности, свѣдѣнія о коихъ нужно собрать чрезъ уѣздныя земскія управы. Центръ работъ во всякомъ случаѣ долженъ быть сосредоточенъ въ уѣздахъ, а не въ губерніи; самыя же работы должны назначаться уѣздными управами, которыя, въ случаѣ надобности, входятъ въ соглашеніе съ гг. земскими начальниками.

III.

По предложенію ревизіонной коммиссіи объ увеличеніи бѣлыя въ губернской земской больницѣ, редакціонная коммиссія признала, что увеличеніе это необходимо въ размѣрѣ $1\frac{1}{2}\%$ по штату больныхъ въ 550 человѣкъ.

IV.

По докладу губернской управы о сложеніи со счетовъ долговъ за лѣченіе разныхъ лицъ, согласно приложеннымъ вѣдомостямъ.

Коммиссія, признавая, что управою представляются къ сложенію долги безнадежныя къ поступленію, имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію принять докладъ управы о сложеніи со счетовъ суммъ, показанныхъ, въ вѣдомостяхъ, и разрѣшить управѣ сложеніе безнадежныхъ къ поступленію долговъ до 3000 р. въ годъ.

V.

По жалобѣ страховаго инспектора П. П. Михайлова на постановленіе управы о назначеніи ему пенсіи, коммиссія, имѣя въ виду, что служба земству, хотя и въ различныхъ должностяхъ и менѣе года, должна быть зачтена въ выслугу пенсіи въ видахъ справедливости, имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію изложить редакцію примѣчанія 3 къ § 4 пенсіоннаго устава въ слѣдующемъ видѣ: „при начисленіи сроковъ на выслугу пенсіи принимается только служба, продолжавшаяся въ земствѣ, губернскомъ или уѣздномъ, не менѣе года“. Измѣненіе этой редакціи примѣчанія къ ст. устава разрѣшаетъ и вопросъ по жалобѣ г. Михайлова.

VI.

По вопросу, возбужденному гласнымъ Д. В. Хотяницовымъ въ засѣданіи 27 января, о введеніи въ пенсіонный уставъ правилъ о лишеніи пенсіи лицъ, уволенныхъ управой отъ земской службы, коммиссія признала, что въ этихъ случаяхъ слѣдуетъ руководствоваться правилами, установленными правительствомъ для казенныхъ пенсіонеровъ.

VII.

По вопросу, возбужденному ревизіонной коммиссіей, объ увеличеніи оклада пенсіи по должности предсѣдателя губернской управы, редакціонная коммиссія признала необходимымъ увеличить полный окладъ пенсіи до 1200 руб. въ годъ, вмѣсто 900 руб., и такимъ образомъ должность предсѣдателя губернской управы будетъ давать право на выслугу пенсіи за 15 лѣтъ 400 р., за 20 лѣтъ 800 р. и за 24 года 1200 р. Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо увеличить и сумму вычетовъ въ пенсіонный капиталъ по этой должности, пропорціонально увеличенію оклада пенсіи, т. е. на $\frac{1}{3}$. Право на увеличеніе пенсіи, по мнѣнію коммиссіи, слѣдовало бы распространить и на тѣхъ предсѣдателей, которые находились на службѣ и до сего, но съ тѣмъ, однако, чтобы это право не обязывало земство назначать увеличенную пенсію съ того срока, когда извѣстное лицо ее выслужило, а лишь съ 1 января 1898 г.

VIII.

По ходатайству мѣщанки Шереметевой объ ассигнованіи ей пенсіи или пособія за службу покойнаго мужа ея въ должности писца воинскаго присутствія, коммиссія полагала бы просьбу Шереметевой отклонить по основаніямъ, указаннымъ въ докладѣ управы, какъ несогласную съ пенсіоннымъ уставомъ.

IX.

По жалобѣ сторожа лукояновской уѣздной земской управы Павла Блинова на отказъ губернской управы въ назначеніи ему пенсіи, коммиссія полагала бы жалобу Блинова оставить безъ удовлетворенія, такъ какъ право на выслугу пенсіи онъ получилъ лишь со времени введенія новаго устава.

X.

По докладу о ходатайствѣ сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія о зачетѣ фельдшеру Щепанову въ выслугу пенсіи времени, когда онъ былъ фельдшерскимъ ученикомъ, коммиссія полагала бы ходатайство оставить безъ послѣдствій, на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ губернской управы.

XI.

По докладу губернской управы съ представленіемъ прошеніи вдовы помощника провизора Радлеръ о назначеніи ей пенсіи за службу

мужа, комиссія, имѣя въ виду, что земскимъ пенсіоннымъ уставомъ предусмѣтрѣна лишь земская служба съ полученіемъ содержанія отъ земства; между тѣмъ Рацлеръ большую часть времени служилъ хотя и въ земской аптекѣ, но по частному найму провизора, съ своей стороны не находящъ возможнымъ назначить вдовѣ Рацлеръ пенсію, но, принимая во вниманіе долголѣтнюю службу покойнаго Рацлеръ въ земской аптекѣ и крайне бѣдственное положеніе вдовы Рацлеръ съ несовершеннолѣтнею дочерью, имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію назначить ей единовременное пособіе, въ размѣрѣ 250 р. ($\frac{1}{3}$ часть оклада жалованья покойнаго), и сумму эту внести въ смѣту.

XII.

По докладу губернской управы о поступившихъ ходатайствахъ уѣздныхъ земскихъ собраній и другихъ учрежденій, касательно земскаго пенсіоннаго устава, комиссія, имѣя въ виду, что правительствомъ разрабатывается уставъ о пенсіяхъ для служащихъ въ городскихъ и земскихъ учрежденіяхъ и, вѣроятно, въ скоромъ времени будетъ введенъ, полагала бы разсмотрѣніемъ ходатайствъ пріостановиться до введенія этого устава.

XIII.

По докладу губернской управы о возмѣщеніи суммъ, израсходованныхъ изъ запаснаго капитала на покупку и приспособленіе дома генерала Андреева, комиссія полагаетъ, что означенныя суммы при затратѣ ихъ не уменьшили капитала, а лишь обратились изъ движимаго капитала въ недвижимый, поэтому запасный капиталъ можетъ и не возмѣщаться особыми ассигновками по смѣтѣ.

XIV.

Относительно членовъ отъ земства нижегородскаго отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка комиссія полагала бы причислить ихъ къ числу лицъ, имѣющихъ право на выслугу земской пенсіи, и отнести эту должность по размѣру пенсіи и вычетовъ изъ содержанія ко второму разряду. Если же членъ отъ земства крестьянскаго поземельнаго банка занимаетъ еще другую должность на земской службѣ, то онъ имѣетъ право на выслугу только одной пенсіи и при томъ по должности, отнесенной къ высшему разряду.

XV.

По вопросу о возвратѣ чинамъ мировой юстиціи г. Нижняго Новгорода вычетовъ изъ содержанія, произведенныхъ въ земскій пенсіонный капиталъ за 1889—1895 годы, комиссія по большинству голосовъ, согласилась съ докладомъ губернской земской управы, почему и предлагаетъ собранію ходатайство нижегородскаго городского съѣзда мировыхъ судей отклонить.

9. Докладъ редакціонной комиссіи о доходной смѣтѣ на 1898 годъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 116).

Доходную смѣту губернскаго земства комиссія разсматривала какъ со стороны формальной, такъ и по существу ея. Къ этому комиссію побудило то обстоятельство, что съ нынѣшняго года смѣта составляется по новымъ правиламъ, соблюденіе которыхъ непременно требуется. По существу смѣты комиссіей обращено вниманіе на правильность зачетовъ, такъ какъ внесеніе въ смѣту суммъ, поступленіе коихъ неопредѣленно и гадательно, можетъ поставить хозяйство земства въ затруднительное положеніе.

I. Что касается формальной стороны, то въ общемъ требованія инструкціи и изданнаго министромъ внутреннихъ дѣлъ образца соблюдены управой; имѣются лишь нѣкоторые сомнительныя зачисленія въ различные параграфы, какъ напр., доходъ съ опытнаго поля въ 1000 р. внесенъ по § III, ст. 3 подъ лит. м, а слѣдовало бы внести въ § I, ст. 2; въ § IV доходъ въ 20727 руб., образовавшійся отъ накопленія пенн за 3 года, внесенъ въ ст. 3 этого §, а слѣдовало бы внести въ ст. 1; пеню же въ пользу богадѣльни, значащуюся въ немъ, показать отдѣльно подъ литерой а; значащіеся въ концѣ смѣты доходы отъ капиталовъ, имѣющихъ опредѣленное назначеніе, можно бы внести и въ 1-й § съ особымъ подраздѣленіемъ его. Такого рода незначительныя отступленія отъ формы однако нисколько не нарушаютъ въ общемъ требованія правительства и правильности смѣты по существу. Комиссія полагаетъ, что формальности эти выяснятся точнѣе съ теченіемъ времени.

II. Обращаясь къ разсмотрѣнію смѣты по существу, комиссія обратила вниманіе на слѣдующее.

1) Въ доходъ смѣты по зачисленію свободныхъ остатковъ подъ литерой б внесено всего 1000 руб. благонадежныхъ къ поступленію недоимокъ. тогда какъ въ смѣту прошлаго года ихъ было внесено 150000 руб. Уменьшенія поступленія недоимокъ въ 1898 году можно ожидать съ большей вѣроятностью въ виду недорода хлѣбовъ, а потому этотъ годъ является для уплаты долговъ весьма неблагоприятнымъ. Тѣмъ не менѣе, комиссія, принимая во вниманіе, что долговъ у земства накопилось очень много, сочла возможнымъ внести въ смѣту 75000 р.*),

*) Кромѣ долговъ изъ страховаго и общественнаго продовольственнаго капиталовъ имѣются еще слѣдующіе: по смѣтному губернскому земскому капиталу, отпущенныхъ на поименіе смѣты и на борьбу съ холерой (20000 р.) 120000 р., по губернскому продовольственному капиталу 156202 р. 59 к., отчисленныхъ на содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений 168778 р. 77 к. и на содержаніе реальнаго училища 55805 к. 68 к.

но однако съ тѣмъ, чтобы уплата долговъ все же находилась въ зависимости отъ тѣхъ поступлений, которыя послѣдуютъ въ счетъ смѣты. При иномъ положеніи можетъ случиться, что при слабомъ поступленіи оклада, которое нужно ожидать по случаю недорода хлѣбовъ, выполненіе смѣты сдѣлается невозможнымъ.

2) По ст. 1 § III пунктовъ 2 и 3 внесены суммы въ 3000 р. и 4500 р. на устройство школъ въ с. Городцѣ—красильной и при заводѣ сухой перегонки дерева; эти суммы могутъ пойти къ зачету лишь въ томъ случаѣ, если собраніе согласится на устройство этихъ школъ и министерство земледѣлія выдастъ субсидію. Такъ какъ окончательнаго согласія министерства земледѣлія на это еще не послѣдовало, то и въ случаѣ согласія собранія на устройство означенныхъ школъ, правильнѣе было бы ихъ въ смѣту не вносить, а въ случаѣ такого ассигнованія деньги поступятъ сверхсмѣтнымъ доходомъ.

3) По ст. 2 § III пункт. а ассигновка нижегородской уѣздной управы показана въ суммѣ 1360 руб., а такъ какъ по смѣтѣ уѣзднаго земства на 1898 годъ, неопротестованной губернаторомъ, эта ассигновка увеличена на 140 р., то всю сумму въ п. а ст. 2 § III слѣдуетъ показать въ 1500 рублей.

4) Въ ст. 2 подъ лит. в показана субсидія нижегородскаго отдѣленія императорскаго техническаго общества въ 3000 р. на устройство школы въ с. Городцѣ; эту сумму слѣдуетъ включить лишь въ томъ случаѣ, если собраніе согласится эту школу открыть.

5) Въ § IV въ ст. 3 внесено поступленіе пенн за 1894, 1895 и 1896 годы всего въ суммѣ 20727 руб. Комиссія полагаетъ, что эту сумму въ доходъ внести слѣдуетъ, каковыя взносы продолжать и на будущее время, но при томъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что послѣдующіе взносы будутъ лишь отъ 6000 р. до 7000 р.

Другихъ замѣчаній на смѣту доходовъ комиссія не дѣлаетъ. Сводя же въ общихъ цифрахъ предполагаемые управой зачеты, оказывается слѣдующее.

Свободныхъ остатковъ, если собраніе приметъ предложенія комиссіи, должно быть 101101 р. 96 к.

По § I доходовъ съ принадлежащихъ земству имуществъ съ внесеніемъ 1000 р. съ княгининскаго опытнаго поля 1000 р. — к.

По § II разныхъ сборовъ 4508 р. 56 к.

По § III пособія земству и возвратъ расходовъ:

- 1) Отъ казны, за выключеніемъ 7500 р., отпускъ конхъ еще не разрѣшенъ 9269 р. — к.
- 2) Отъ городовъ, разныхъ учреждений и частныхъ лицъ, со включеніемъ 140 р. отъ нижегородскаго уѣзднаго земства 5840 р. — к.

3) Доходовъ отъ предпріятій земства	20500 р. — ¹	к.
4) Плата за леченіе	26789 р. 96	к.
5) За медикаменты, призрѣніе въ богадѣльнѣ и про- данныя послѣ умершихъ вещи	3134 р. 88	к.

По § III-му всего . . . 65533 р. 84 к.

По § IV пени, штрафовъ и отъ продажи имуществъ,
принадлежащихъ земству 22207 р. 36 к.

По § V съ документовъ на право торговли и про-
мысловъ 28572 р. 53½ к.

По § VII суммъ, назначенныхъ на составленіе до-
рожнаго капитала съ отдѣльныхъ уѣздовъ 131081 р. 14 к.

Сверхъ указанныхъ въ смѣтѣ поступленій проценты
на капиталы земства (съ спеціальнымъ назначеніемъ) 19528 р. 16 к.

Такимъ образомъ всѣхъ зачетовъ по губернской смѣтѣ, за исклю-
ченіемъ упомянутыхъ выше 7500 р. и прибавкой 140 р. и 74000 руб.,
должно быть 373533 руб. 55½ коп. Остальная недостающая для удо-
влетворенія смѣтныхъ расходовъ сумма должна пойти въ раскладку
губернскаго земскаго сбора. Но при этомъ слѣдуетъ оговориться, что
и 131081 руб. 14 к. тоже должны пойти въ раскладку, но только по
каждому уѣзду отдѣльно. Такимъ образомъ неокладныхъ поступленій
и зачетовъ должно быть всего 242452 руб. 41½ коп., болѣе исчислен-
ныхъ губернской земскою управой 175812 руб. 41½ коп. на 66640 руб.:
это увеличеніе произошло отъ принятія въ зачетъ благонадежныхъ не-
доимокъ въ 74000 р. и прибавки нижегородскаго уѣзднаго земства къ
платимой имъ суммѣ въ пособіе губернской больницы 140 р., съ исклю-
ченіемъ изъ зачисляемыхъ суммъ 7500 руб. субсидій, ожидаемыхъ къ
полученію отъ правительства.

10. Докладъ редакціонной комисіи о смѣтѣ расходовъ гу- бернскаго земства на 1898 годъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 116).

Разсмотрѣвъ смѣту губернскаго земства на 1898 годъ, комиссія
прежде всего считаетъ необходимымъ сдѣлать замѣчанія относительно
формы смѣты. Смѣта на 1898 годъ составлена губернской управой въ
общемъ согласно правиламъ и формамъ, утвержденнымъ правитель-
ствомъ; хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и встрѣчаются небольшія отсту-
пленія отъ инструкціи, но такъ какъ комиссія не имѣла возможности
передѣлывать ее во тѣхъ мелочахъ напр. переносить ассигновки изъ
одной статьи въ другую, измѣнять нумерацію и т. п.), то полагаетъ,

что смѣту съ формальной стороны можно принять въ томъ видѣ, какъ она предложена губернской управой. Въ частности коммиссія не можетъ не высказать пожеланія, чтобы въ третьей графѣ управа дѣлала подробныя объясненія статей расхода, такъ какъ теперь это сдѣлано недостаточно, а иногда объясненія и вовсе нѣтъ, между тѣмъ какъ для ясности это совершенно необходимо. На будущій годъ, конечно, всѣ эти неправильности устранятся на основаніи указаній опыта настоящаго года.

Сдѣлавъ это общее замѣчаніе, коммиссія по существу смѣтныхъ расходовъ имѣетъ честь доложить слѣдующее.

По § II-му ст. 2-ю слѣдуетъ увеличить, согласно постановленію земскаго собранія 1 февраля, на 600 руб. для усиленія канцелярскихъ средствъ управы на приглашеніе особаго лица для работъ по предметамъ народнаго образованія; въ ст. 6-ю къ ассигнованной суммѣ въ 53300 руб. слѣдуетъ прибавить 600 руб. на усиленіе пенсій бывшимъ предсѣдателямъ губернской управы, если собраніе согласится съ докладомъ по этому предмету редакціонной коммиссіи.

По § V въ ст. 4 слѣдовало бы внести субсидію на княгининское трехклассное училище въ суммѣ 100 руб., такъ какъ согласно постановленію 11 декабря 1896 г. назначеніе субсидіи не ограничено единовременнымъ взносомъ; ст. 7-ю въ 500 р. на организацію учительскихъ библіотекъ, согласно постановленію собранія, слѣдуетъ исключить. Въ этомъ же § ст. подъ № 31 въ суммѣ 400 р. на разработку статистическихъ данныхъ по народному образованію слѣдуетъ исключить, такъ какъ согласно постановленію собранія производство этого расхода должно быть отнесено на общія канцелярскія средства управы; также исключается изъ смѣты, согласно постановленію собранія и ст. подъ № 36 въ суммѣ 900 руб. на организацію учебнаго отдѣла.

По § VI изъ ст. 2 п. а коммиссія полагаетъ исключить жалованье фельдшерницъ (въ приютѣ подкидышей) въ 400 р. и жалованье повару въ 120 руб., а всего 520 руб. По дополнительной статьѣ этого § № 42 коммиссія находитъ возможнымъ исключить мелочной ремонтъ богадѣльни на сумму 139 руб., такъ какъ по осмотру ея членами коммиссіи богадѣльня находится въ хорошемъ состояніи, и полагаетъ оставить лишь 250 руб. на устройство трубы до выгребнаго колодца и отстойнаго колодца.

Въ § VII по ст. 3 п. а и б, расходъ которыхъ обозначенъ въ особой подробной смѣтѣ, коммиссія полагала бы сдѣлать слѣдующія измѣненія.

1) Въ ст. 1-ю внести на увеличеніе жалованья врачамъ 1400 руб., согласно докладу губернской управы, причемъ коммиссія полагала бы

принять и всѣ основанія, положенныя въ этомъ докладѣ. Сообразно новаго штата, жалованье врачамъ будетъ слѣдующее:

	Получаютъ теперь.	По нов. штату.	Волѣе.
Старшій врачъ	1500 р.	1800 р.	300 р.
Прозекторъ	2000 „	2000 „	—
Завѣдующ. психіатрической лечебн.	2500 „	2500 „	—
Завѣдующ. главнымъ хирург. отдѣл.	1400 „	1500 „	100 „
Ординаторы:			
Траининъ	1500 „	1500 „	—
Агаповъ	1000 „	1200 „	200 „
Захаровъ	1000 „	1200 „	200 „
Араповскій	1000 „	1300 „	300 „
Комаровичъ	1000 „	1000 „	—
Полтановъ	1000 „	1000 „	—
Кунцевичъ	1000 „	1300 „	300 „
Рожанскій	1000 „	1300 „	300 „
Килевейнъ	1000 „	1300 „	300 „
Шести сверхштатнымъ ординаторамъ вновь по 400 р. въ годъ	—	2400 „	2400 „
И т о г о			
	16900 р.	21300 р.	4400 р.

На содержаніе медико-санитарнаго бюро коммисія полагаетъ внести въ смѣту суммы, исчисленныя по докладу врача Скворцова, съ включеніемъ лишь 300 р. на наемъ счетчиковъ, т. е. всего 4400 р. вмѣсто 4700 руб.

2) Согласно ходатайству врачебнаго при губернской управѣ совѣта, налицу санитарной прислугѣ въ общемъ отдѣленіи больницы принять на счетъ земства, вслѣдствіе чего увеличить расходъ на продовольствіе на *1584 рубля* и внести въ смѣту текущаго года.

При этомъ коммисія оговаривается, что означенное довольствіе на счетъ земства относится исключительно до санитарной прислуги въ общей больницѣ, не распространяясь на прислугу въ психіатрическомъ отдѣленіи. По мнѣнію коммисіи, это постановленіе также не должно служить прецедентомъ для такового же постановленія относительно прислуги въ психіатрическомъ отдѣленіи въ будущемъ, такъ какъ главный мотивъ его заключается въ томъ, что санитарная прислуга въ общей больницѣ пользуется крайне незначительнымъ вознагражденіемъ и потому вычетъ съ нея налицу оставляетъ ничтожныя средства на остальные потребности, тогда какъ въ психіатрическомъ отдѣленіи получаемое прислугой жалованье значительно выше.

3) По содержанію конторы больницы коммисія предлагаемые управою *180 р.* на увеличеніе жалованья налицу полагаетъ изъ смѣты исключить, остальную же ассигновку оставить въ проектируемомъ управою размѣрѣ и съ тѣми увеличеніями, которыя введены.

4) Увеличеніе жалованья 38 служителямъ и 33 сидѣлкамъ въ психіатрическомъ отдѣленіи съ 72 на 84 р. комиссія полагаетъ отклонить всего на сумму 852 р. и изъ смѣты исключить.

5) По отдѣлу XI этой же спеціальной смѣты на отопленіе и освѣщеніе, комиссія полагаетъ, что на покупку нефти достаточно поставить цѣну по 24 к. за пудъ, сокративъ смѣту на 400 р.; на покупку керосина, согласно дѣйствительной цѣны (менѣе на 8 к.) сократить смѣту на 160 р.

Въ остальныхъ частяхъ предположенія управы по больничной смѣтѣ слѣдовало бы утвердить.

По п. в ст. 3 § VII относительно ассигновки 20194 р. комиссія имѣетъ честь высказать слѣдующія соображенія. Смѣтное назначеніе, предполагаемое управой по этой статьѣ, слагается изъ 2-хъ частей: во 1-хъ изъ 17202 руб. на прислугу, содержаніе и бѣлье для 150 сверхштатныхъ больныхъ въ общей и психіатрической больницѣ и во 2-хъ изъ 2992 руб. на содержаніе временной психіатрической больницы въ печерскихъ казармахъ (на случай перестройки). Обсуждая эти статьи, комиссія прежде всего остановилась на принципиальномъ взглядѣ о назначеніи штата больницы. Губернскимъ земскимъ собраніемъ штатъ больницы опредѣленъ въ 550 человѣкъ, между тѣмъ смѣты составляются на большее число: на прошлый годъ смѣта была на 630 человѣкъ, а на настоящій 1898 годъ испрашивается на 700 человѣкъ. Такимъ образомъ хотя постановленіе о штатѣ существуетъ, но фактически никакого ограниченія въ приѣмъ больныхъ нѣтъ и годъ отъ году приходится считаться съ чрезвычайнымъ затрудненіемъ по размѣщенію и содержанію больныхъ. Наконецъ, въ настоящее время настаетъ такой моментъ, что больныхъ помѣщать совершенно уже некуда, такъ что помимо ассигновокъ на содержаніе, нужно расширять и самую больницу. Не отрицая того, что съ нѣкоторыми болѣзнями (какъ напримѣръ сумасшествіе, а равно такіе случаи, въ которыхъ непріятіе больныхъ было бы равносильно смерти ихъ) нельзя отказывать въ приѣмъ больныхъ, комиссія полагаетъ, что постановленіе о штатѣ все же должно имѣть дѣйствительное, а не фиктивное значеніе; въ этомъ случаѣ важно лишь найти и установить ту границу, которая опредѣляла бы право отказывать въ приѣмъ больныхъ и обязанность принимать ихъ во всякомъ случаѣ. Въ этомъ отношеніи комиссіи представляется весьма важнымъ разъясненіе правительствующаго сената, послѣдовавшее 23 мая 1897 г. по представленію саратовскаго губернскаго земства, по вопросу о томъ обязано ли губернское земство, имѣющее больницы съ опредѣленнымъ штатомъ кроватей, увеличить оный во время эпидемій въ городѣ до неопредѣленныхъ размѣровъ и не лежитъ ли леченіе заразныхъ больныхъ во время эпидемій на обязанности городскихъ управленій. Въ постановленіи своемъ по этому предмету сенатъ категорически высказалъ, что

„губернское земство въ земскихъ больницахъ съ опредѣленнымъ штатомъ кроватей таковой не обязано увеличивать во время эпидемій до неопредѣленныхъ размѣровъ“. Не отрицая, что во время эпидемій земство, какъ и городъ, не въ правѣ „отказывать въ пріемѣ больныхъ и сверхъ установленной нормы“, правительствующій сенатъ прибавляетъ: „если это допускаетъ дѣйствительная вмѣстимость больницы“. Само собою разумѣется, что это опредѣленіе правительствующаго сената еще болѣе примѣнимо въ обыкновенное время, когда эпидемическихъ заболѣваній не замѣчается, къ обыкновеннымъ спорадическимъ случаямъ заболѣваній. Въ настоящее время штатъ больницы установленъ земскимъ собраніемъ въ 550 коекъ, соотвѣтственно вмѣстимости больницы, содержаніе же больныхъ далеко превышаетъ средства, переданныя приказомъ общественнаго призрѣнія. Вслѣдствіе того увеличивать еще число больныхъ, допускаемыхъ къ принятію въ больницу, не только нѣтъ основанія, но даже и неправильно, какъ несогласное съ вмѣстимостью больницы. По всѣмъ симъ соображеніямъ комиссія, отвергая совершенно утвержденіе смѣты на сверхштатное число больныхъ въ 20194 р., значащихся въ п. в ст. 3. полагаетъ ограничиться въ этомъ случаѣ предоставленіемъ управѣ права, на основаніи выработанной ею смѣты, принимать больныхъ въ губернскую земскую больницу свыше нормы въ 550 человекъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ это положительно требуется закономъ (такъ, напримѣръ, принятіе умалишенныхъ) или при существованіи эпидемій, если имѣются свободныя помѣщенія. При семъ желательнo было бы, чтобы вмѣстимость всѣхъ больничныхъ зданій, пригодныхъ для больныхъ, была констатирована официально. Для избѣжанія же затрудненій слѣдовало бы предоставить управѣ право, въ случаѣ необходимости въ принятіи больныхъ сверхъ штата, пользоваться вносимой въ смѣту запасной суммой, какъ на расходъ чрезвычайный, на эту же сумму отнести заготовку бѣлья для надобностей сверхштатнаго комплекта больныхъ, согласно мнѣнію ревизіонной комиссіи, и приспособленіе печерскихъ казармъ (или другихъ помѣщеній), въ случаѣ вывода въ нихъ душевно-больныхъ при перестройкѣ больницы. При этомъ комиссія высказываетъ, что переполненіе больницы зависить отъ все возрастающаго числа душевно-больныхъ и потому слѣдовало бы поручить управѣ подробно разработать вопросъ о размѣщеніи душевно-больныхъ къ слѣдующему очередному собранію.

По ст. 7 § VII объ устройствѣ новыхъ и ремонтѣ существующихъ помѣщеній больницы комиссія черезъ членовъ своихъ (Н. М. Лѣнничева, М. С. Фонъ-Брица и П. А. Зубкова), съ участіемъ члена управы, заведующаго благотворительными заведеніями, А. А. Остафьева, произвела подробный осмотръ всѣхъ предположенныхъ къ ремонту зданій. По осмотру комиссія пришла къ слѣдующимъ выводамъ.

1) По женскому отдѣленію больницы смѣту уменьшить съ 2020 р. 40 к. до 1520 р. 40 к., оставивъ только ст. 1—7, 9—17, 20—26.

2) По 1 бараку назначить вмѣсто 553 р. всего 253 р. на необходимый мелочной ремонтъ.

3) По 2 бараку ассигновать вмѣсто 775 р. 97 к.—575 р. 97 к. на мелочной ремонтъ по усмотрѣнію управы.

4) По 3 бараку вмѣсто 275 р. 65 к. назначить 100 р. на тѣ же надобности.

5) По 3 женскому отдѣленію душевно-больныхъ исключить 985 р. 80 к., оставивъ 1000 р. (по ст. 10, 11, 12 и 13 со включеніемъ 240 р. на непредвидѣнныя надобности).

6) По 4 женскому отдѣленію душевно-больныхъ вмѣсто 882 руб. 50 к. ассигновать 590 р., исключивъ изъ ремонта ст. 1, 2, 3, 4 и 5.

7) Въ мужскомъ и женскомъ отдѣленіяхъ психіатрической лечебницы назначить вмѣсто 1138 р. 41 к.—432 р. по ст. 1, 7 и 8.

8) По наружному корпусу—(181 р. 50 к.); на устройство секціонной камеры (4298 р. 15 к.) и на канализаціонную сѣть (1890 р.) оставить въ смѣтѣ тѣ же суммы, какія внесены управой.

Всего такимъ образомъ, по мнѣнію комиссіи, слѣдовало бы внести 10841 р. 2 к., т. е. на 3159 р. 15 к. менѣе.

По № 49 дополнительной статьи того же § VII на устройство электрическаго освѣщенія и эксплуатаціи электрической энергіи—на первое 9000 р. и второе 2000 р., а всего 11000 р. (считая сверхъ того и стоимость существующаго освѣщенія), комиссія, обсудивъ вопросъ совмѣстно съ гласными В. Д. Калугинымъ и И. А. Бронскимъ, полагала бы согласиться съ предложеніями губернской управы, заимствовавъ электрическую энергію съ электрической станціи Гартмана.

По § VIII на ветеринарную часть ст. 4 и 6 ассигновку слѣдуетъ увеличить, согласно постановленію собранія, на 1000 р. и исключить 240 р. (въ ст. подъ № 56) на непредвидѣнныя издержки, которыя могутъ быть позаимствованы изъ запасной суммы.

По § IX на агрономическія и кустарныя мѣропріятія комиссія полагаетъ ограничиться тѣми ассигновками и сокращеніями, которыя будутъ сдѣланы собраніемъ при разсмотрѣніи докладовъ управы, и съ своей стороны не вноситъ никакихъ предложеній.

Относительно перваго дополненія къ § IX по содержанію Григорьевской школы въ ассигновку слѣдуетъ внести 300 р. на содержаніе фельдшера и 200 р. конторщику, согласно постановленію собранія, расходъ же на постройку дома для управляющаго отнести на запасный капиталъ съ возвратомъ по смѣтѣ изъ доходовъ хутора.

По § X „уплата долговъ“ комиссія согласно особаго доклада ея, относительно уплаты позаймствованія изъ запаснаго капитала на покупку и приспособленіе дома Андреева, полагаетъ ничего въ смѣту не вносить по основаніямъ, изложеннымъ въ докладѣ, и проектированную управой сумму въ 5000 руб. на этотъ предметъ изъ смѣты исключить.

По § XI комиссія остановилась на дополнительной статьѣ подъ № 71 въ 1000 р. на выполнение смѣтныхъ назначеній 1893—1895 гг., невыполненныхъ за непоступленіемъ предположенныхъ смѣтою сборовъ. Эту статью, по мнѣнію комиссіи, слѣдуетъ пополнить до суммы въ 75000 р. на уплату долговъ (см. докладъ по смѣтѣ доходовъ).

По § XII по ст. 1 сумму на образованіе оборотнаго капитала комиссія имѣетъ честь предложить собранію назначить въ размѣрѣ 2% съ суммы однихъ окладныхъ сборовъ сообразно со смѣтнымъ назначеніемъ, которое будетъ утверждено собраніемъ.

По § XIII на отчисленіе въ запасную сумму комиссія полагала бы внести 5% съ общей суммы смѣты, такъ какъ, за уничтоженіемъ ассигновки на сверхштатный комплектъ больныхъ въ общей и психіатрической больницахъ, управѣ могутъ понадобится значительные сверхсмѣтные расходы.

По смѣтѣ доходовъ и расходовъ *по взаимному земскому страхованію* комиссія никакихъ измѣненій съ своей стороны не вноситъ, полагая исправить смѣту лишь сообразно съ постановленіями собранія. Просматривая ее, комиссія остановилась лишь на расходѣ въ 4500 р. на содержаніе троихъ инспекторовъ земскаго страхованія. Оставляя эту сумму въ смѣтѣ, комиссія находитъ, что было бы желательно къ будущему очередному собранію предложить губернской управѣ доставить подробный докладъ о дѣятельности гг. инспекторовъ и мотивы относительно необходимости существованія этой должности въ администраціи страховаго отдѣла.

Смѣта *добровольнаго страхованія* замѣчаній комиссіи не вызываетъ.

Что же касается смѣты *по дорожному отдѣлу*, то комиссія не рассматривала ея, такъ какъ это было поручено особой дорожной комиссіи.

Смѣта *по продовольствію* никакихъ замѣчаній со стороны комиссіи не вызываетъ.

Въ заключеніе редакціонная комиссія имѣетъ честь предложить губернскому собранію поручить согласованіе назначеній по смѣтѣ на 1898 г. съ постановленіями собранія и тѣми предложеніями комиссіи, которые будутъ имъ приняты, губернской управѣ, которая за симъ должна представить собранію, какъ общій итогъ смѣты, такъ и сумму отчисленій въ оборотный и запасный капиталъ.

11. Докладъ комиссіи по пересмотру таксы на лѣсные материалы и на вознагражденіе за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 119).

Обсудивъ заявленія, изложенныя въ докладѣ губернской управы, комиссія пришла къ нижеслѣдующимъ заключеніямъ.

1. Принимая во вниманіе значительное повышеніе цѣнъ на строевой лѣсъ во всей губерніи, комиссія полагаетъ увеличить таксу на всѣ размѣры и породы деревьевъ на 20⁰/. Независимо отъ сего по семеновскому и заводжскимъ частямъ макарьевскаго и васильскаго уѣздовъ назначить цѣну за сосновое дерево въ 1 вершокъ, вмѣсто одной, 2 коп. Таксу же на дрова, лыки, корье, бересто и хворостъ оставить прежнюю, за исключеніемъ таксы по княгининскому уѣзду на липовый хворостъ на лыко, которую принять за сотню два рубля, вмѣсто одного; а также на хворостъ всѣхъ породъ тоньше одного вершка, которую принять за одноконный возъ одинъ рубль вмѣсто 50 коп.

2. Таксу на сухопостойныя и валежныя деревья принять на половину дешевле противъ сырораствующихъ, такъ какъ порубка такого лѣса не является столь вредной для лѣсного хозяйства. Сухопостойнымъ лѣсомъ слѣдуетъ считать деревья неимѣющія ни одного зеленого сучка. Все изложенное въ этомъ пунктѣ внести въ примѣчаніе къ таксамъ для всѣхъ уѣздовъ.

3. Таксы по уѣздамъ балахнинскому, семеновскому и въ заводжскихъ частяхъ макарьевскаго и васильскаго, дополнить введеніемъ цѣнъ на можжевельникъ, приравнявъ ихъ къ ели и пихтѣ.

4. Для всѣхъ уѣздовъ ввести таксу на одноконный возъ ивового хвороста на корье, назначивъ цѣну въ 100 коп.

5. Въ существующихъ таксахъ измѣнить редакцію послѣднихъ двухъ строчекъ, изложивъ ихъ, для болѣе точнаго опредѣленія сорта, такимъ образомъ: „одноконный возъ негоднаго ни на какія пздѣлія хвороста всѣхъ породъ тоньше одного вершка у пня“.

6. Примѣчанія къ таксамъ для всѣхъ уѣздовъ дополнить слѣдующими пунктами.

7. Мелкія деревья тоньше 1 вершка, годныя на обручи, вицы и другія пздѣлія, оцѣнваются по таксѣ на одновершковые деревья соответствующихъ породъ.

8. Осмоль цѣнится наравнѣ съ сосновыми дровами; а пни негодные на осмоль цѣнятся на половину противъ таксы на дрова соответствующихъ породъ.

Таксу на поденную плату лицамъ, призываемымъ для тушенія пожаровъ въ частныхъ лѣсахъ далѣе 15 верстъ отъ мѣста жительства, оставить прежнюю.

Предложеніе г нижегородскаго губернатора отъ 21 января 1898 г. за № 34 объ уѣздныхъ смѣтахъ и раскладахъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 23 января стр. 6 и 8 февраля стр. 114).

Разсмотрѣвъ смѣты уѣздныхъ денежныхъ повинностей и раскладки земскаго сбора, утвержденныя очередными уѣздными земскими собраніями на 1898 годъ, я, на основаніи ст. 14 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ и раскладокъ, имѣю честь сообщить собранію для соотвѣтствующихъ съ его стороны распоряженій:

I.

На основаніи ст. 1 правилъ о составленіи и исполненіи земскихъ смѣтъ, постановленія земскихъ собраній, вызывающія денежный расходъ, могутъ быть приведены въ исполненіе не иначе, какъ по внесеніи соотвѣтствующаго кредита въ смѣту. Ардатовское же земское собраніе, назначивъ, по § V ст. 9, на содержаніе земскихъ стипендіатовъ 1000 р., постановило произвести этотъ расходъ изъ остатка смѣтнаго назначенія на 1897 годъ, не внося эту сумму въ смѣту расходовъ на 1898 г. Означенная 1000 руб. должна быть показана по смѣтѣ доходовъ на 1898 г. какъ свободный остатокъ отъ 1897 г. и затѣмъ должна быть выведена въ расходъ.

Кромѣ сего считаю нужнымъ замѣтить, что смѣты ардатовскаго земства составлены съ отступленіями отъ формъ, приложенныхъ къ утвержденной 9 іюня 1897 г. г. министромъ внутреннихъ дѣлъ инструкціи; эти отступленія заключаются въ § I ст. 1 и 2; § V ст. 3; постройка больницъ отнесена къ ст. 2 § XI вмѣсто ст. 7 § VII и проч., подобное несоблюденіе формы крайне затрудняетъ просмотръ смѣтъ.

II.

По ст. 5 инструкціи по составленію земскихъ смѣтъ, къ смѣтамъ, между прочимъ, должны прилагаться перечень доходовъ и расходовъ и смѣты спеціальныхъ капиталовъ. Къ смѣтамъ арзамасскаго земства не приложено ни перечня доходовъ и расходовъ, ни смѣты спеціальнымъ капиталамъ; при этомъ по смѣтѣ расходовъ не показано, какіе расходы покрываются на счетъ спеціальныхъ средствъ.

III.

На основаніи ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ, въ смѣты земства должна вноситься сумма въ размѣрѣ не менѣе 2⁰/₀ смѣтнаго итога окладныхъ земскихъ сборовъ, для образованія оборотнаго капитала, въ смѣту же балахнинскаго зем-

ства внесено подѣ ст. 1 § XII 1680 руб. съ суммы итога окладныхъ доходовъ въ 89049 р. 23 к., т. е. менѣе двухъ процентовъ.

IV.

Въ смѣту расходовъ васильскаго уѣзднаго земства, по ст. 2 § I, внесено на случай перебора квартирныхъ денегъ (п. б 25 р., п. в—10 р. и п. ж 40 р.), всего 105 р.; эту сумму признаю излишне внесенной, такъ какъ непредвидѣнныя издержки, согласно ст. 3 правилъ о земскихъ смѣтахъ, покрываются изъ запаснаго капитала, на образованіе котораго по смѣтѣ сдѣлано отчисленіе въ размѣрѣ 2⁰/₁₀₀ общаго итога всѣхъ смѣтныхъ расходовъ.

Согласно примѣч. къ ст. 1 правилъ о земскихъ смѣтахъ и ст. 9 инструкціи по составленію земскихъ смѣтъ, обороты по продовольственнымъ операціямъ производятся по особымъ правиламъ и формы, преданныя для составленія земскихъ смѣтъ, не относятся до этихъ оборотовъ. Въ виду сего внесеніе васильскимъ земствомъ въ смѣты доходовъ и расходовъ суммъ продовольственнаго капитала, на продовольствіе и обмѣненіе, признаю неправильнымъ.

V.

Для образованія оборотнаго капитала въ смѣту горбатовскаго земства внесено 1500 руб. съ общей суммы окладныхъ сборовъ въ 82420 руб. 88 коп., т. е. менѣе 2⁰/₁₀₀, какъ это требуется ст. 3 правилъ о земскихъ смѣтахъ.

Не приложено, вопреки ст. V инструкціи о смѣтахъ, смѣты спеціальнымъ капиталамъ, при чемъ по смѣтѣ расходовъ не показано также, какія издержки покрываются на счетъ спеціальныхъ средствъ.

Сумму въ размѣрѣ 540 руб., внесенную въ смѣту расходовъ того же земства, для выдачи добавочнаго квартирнаго содержанія чинамъ полиціи, не исключая изъ смѣты впредь до выясненія губернскимъ земскимъ собраніемъ основаній этого назначенія.

VI.

Въ смѣту доходовъ княгининскаго земства не внесены благонадежныя къ поступленію недоимки (ст. 5 правилъ о земскихъ смѣтахъ). Не приложено къ смѣтамъ перечни доходовъ и расходовъ (ст. 5 инструкціи).

VII.

Считаю излишне внесенными въ смѣту лукояновскаго земства 100 руб. на доставку нижнихъ чиновъ, въ случаѣ мобилизаціи, до сборнаго пункта (ст. 1 п. в); расходъ этотъ долженъ считаться непредвидѣннымъ, а такіе расходы покрываются изъ запаснаго капитала, на который по смѣтѣ земства сдѣлано установленное закономъ отчисленіе.

VIII.

Въ смѣты расходовъ и доходовъ макарьевскаго уѣзднаго земства внесены суммы продовольственнаго капитала на предметъ израсходо-
ванія ихъ на продовольственныя нужды; внесеніе этихъ суммъ признаю
неправильнымъ по тѣмъ же основаніямъ, которыя изложены выше въ
замѣчаніяхъ по васильскому уѣзду.

Также неправильно внесены въ смѣту расходовъ макарьевскаго
земства 17200 руб. на уплату губернскому земству для образованія
особаго по губерніи дорожнаго капитала. Согласно циркуляра г. ми-
нистра внутреннихъ дѣлъ отъ 24 октября 1896 г. № 43, суммы на обра-
зованіе дорожнаго капитала исключены изъ уѣздныхъ смѣтъ и должны
быть обязательно причислены къ губернскому земскому сбору, соста-
вляя особое подраздѣленіе смѣты губернскаго земства.

Для образованія оборотнаго капитала въ смѣту того же земства
внесено 1543 р. 10 к., т. е. менѣе 2% общаго итога окладныхъ сборовъ
(ст. 3 правилъ о земскихъ смѣтахъ).

IX.

Семеновское уѣзное земство внесло въ смѣту расходъ, подъ § I
п. 6 въ 500 руб., для выдачи проѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи, зем-
скимъ начальникамъ и друг. лицамъ при поѣздкахъ по дѣламъ земства.
Сумма эта можетъ подлежать выдачѣ только въ тѣхъ случаяхъ, когда
поименованными лицами будутъ исполняться земскія дѣла, выходящія
изъ круга ихъ прямыхъ служебныхъ обязанностей.

На образованіе оборотнаго капитала отчислено 1538 р. съ общей
суммы окладныхъ поступленій въ 78359 руб. 28 коп., т. е. менѣе 2%
(ст. 3 прав. о земскихъ смѣтахъ).

X.

По ст. 2 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи зем-
скихъ смѣтъ совокупность всѣхъ смѣтныхъ назначеній по расходамъ
должна соответствовать исчисленнымъ по доходной смѣтѣ средствамъ;
по смѣтѣ сергачскаго земства доходовъ къ поступленію исчислено
79066 р. 15 к. и расходовъ 82373 р., т. е. расходы превышаютъ до-
ходы; въ виду сего смѣта является составленной съ нарушеніемъ при-
веденныхъ правилъ.

XI.

Усматривая изъ сообщеній г. управляющаго нижегородскою ка-
зенной палатой, что нѣкоторыми уѣздными земствами не внесены въ
смѣты расходовъ состоящія за ними недоимки въ пособіе казнѣ на со-
держаніе преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 г. учрежденій или
таковыя внесены не въ томъ размѣрѣ, въ какомъ надлежало бы пока-
зать, а именно: по арзамасскому уѣзду вмѣсто 35968 р. 66 к. внесено

35959 р. 91 к., по ардатовскому не внесено 20000 р., княгининскому — 37449 р. 33 к., семеновскому — 12765 р. 96 к. и сергачскому — 29556 р., прошу губернское земское собраніе внести означенныя недоимки въ подлежащія уѣздныя смѣты расходовъ, показавъ эти недоимки и по статьѣ доходовъ благонадежными къ поступленію.

XII.

Противъ другихъ статей смѣтъ и раскладокъ, препровождаемыхъ мною при особой описи, никакихъ возраженій не имѣю.

Опись документамъ, переданнымъ въ XXXIII очередное губернское земское собраніе при отзывѣ г. губернатора отъ 21 января 1898 г. за № 34.

По арзамасскому уѣзду. Копія съ смѣтъ доходовъ и расходовъ на 1898 годъ съ объяснительной къ нимъ запиской и приложеніемъ къ ней № 1.

По ардатовскому уѣзду. Подлинныя смѣты расходовъ и доходовъ на 1898 годъ съ перечнемъ предметовъ расхода и прихода, объяснительной запиской, вѣдомостью о раскладкѣ уѣзднаго земскаго сбора и вѣдомостью доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ земства.

По балахнинскому уѣзду. Копія со смѣтъ доходовъ и расходовъ на 1898 г., съ объяснительной къ нимъ запиской и докладомъ ревизіонной комиссіи очередному собранію.

По васильсскому уѣзду. Копія со смѣтъ доходовъ и расходовъ на 1898 г., съ приложеніями №№ 1 и 2, перечень смѣты доходовъ и расходовъ, вѣдомость доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ, раскладка денежныхъ сборовъ и объяснительная записка къ смѣтѣ и раскладкѣ.

По горбатовскому уѣзду. Подлинныя смѣты доходовъ и расходовъ уѣзднаго земства на 1898 г. съ объяснительной къ нимъ запиской, вѣдомость расходовъ по начальнымъ школамъ земства на 1898 г., раскладка уѣздныхъ земскихъ денежныхъ повинностей и объяснительная къ ней записка.

По княгининскому уѣзду. Копія со смѣты доходовъ и расходовъ на 1898 г. съ 10 смѣтами расходовъ на другія потребности, съ вѣдомостью № 1 къ смѣтѣ доходовъ, смѣты доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ, смѣта на губернскія потребности въ 1897 году, раскладка земскаго сбора на 1898 годъ съ объяснительной запиской.

По лужковскому уѣзду. Подлинный докладъ членовъ ревизіонной комиссіи съ смѣтами доходовъ и расходовъ на 1898 г., перечень смѣты, съ смѣтой доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ на 1898 г., раскладка земскаго сбора съ объяснительной запиской.

По **макарьевскому** уѣзду. Копіи съ смѣтъ доходовъ и расходовъ на 1898 г. съ объяснительной запиской, смѣта доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ и 6 вѣдомостей расходовъ на другія повинности, раскладка земскаго сбора на 1898 годъ.

По **нижегородскому** уѣзду. Копіи съ смѣтъ доходовъ, расходовъ и раскладки земскаго сбора на 1898 годъ съ объяснительной къ нимъ запиской, смѣта доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ и перечень смѣты.

По **семеновскому** уѣзду. Копіи съ смѣтъ доходовъ и расходовъ на 1898 г. съ подробнымъ расчетомъ по смѣтѣ расходовъ, раскладка уѣзднаго земскаго сбора, смѣта доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ, двумя объяснительными записками къ смѣтамъ, и докладъ ревизіонной комиссіи.

По **сергачскому** уѣзду. Копіи смѣтъ доходовъ и расходовъ на 1898 г., два приложенія сергачской земской управы къ смѣтамъ на 1898 г., смѣта доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ, перечень смѣты, раскладка уѣзднаго земскаго сбора и объяснительная записка къ смѣтѣ и раскладкѣ.

Вступившія бумаги.

1. Предложеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 27 января 1898 года за № 378.

(Приложеніе къ журналу собранія 28 января, стр. 49).

Голодовка въ 1891—92 гг. вызвала необходимость выдачи, какъ со стороны земства, такъ и казны, крупныхъ ссудъ населенію на продовольствіе и обѣщаніе. Послѣдствіемъ этого явилась громадная задолженность населенія губерніи. Недородъ хлѣба въ минувшемъ году въ нѣкоторыхъ уѣздахъ въ настоящее время вновь вызываетъ нужду въ выдачѣ такихъ же ссудъ и, слѣдовательно, задолженность населенія еще болѣе возрастетъ.

Изъ имѣющихся у меня данныхъ о недоимкахъ видно, что недоимки нѣкоторыхъ обществъ настолько велики, что къ покрытію ихъ, хотя бы въ отдаленномъ будущемъ, нѣтъ надежды. Подобное положеніе дѣла легко можетъ вселить въ крестьянахъ увѣренность въ сложеніи недоимокъ и пріучить ихъ, при экономическихъ неудачахъ, надѣяться, не прилагая собственной заботы къ прокормленію себя, лишь на правительственную помощь.

Въ желаніи освободить населеніе отъ излишней задолженности и дабы разсѣять надежду крестьянъ на правительственную помощь безъ всякаго со стороны ихъ труда, я признавалъ бы необходимымъ, тамъ, гдѣ это оказалось бы цѣлесообразнымъ, дать населенію возможность отрабатывать ссуды.

Въ виду сего покорнѣйше прошу земскую управу предложить на обсужденіе настоящаго земскаго собранія вопросъ объ устройствѣ общественныхъ работъ въ губерніи.

Къ подобнаго рода работамъ могли бы быть отнесены: исправленіе дорогъ, устройство водоемовъ, общественныхъ прудовъ для тушенія пожаровъ, мочки конопли и лыка и др., соображаясь съ мѣстными условіями.

Правильной постановкой этого дѣла, по моему мнѣнію, возможно достигнуть, во 1-хъ, меньшей задолженности населенія и, во 2-хъ, болѣе точнаго выясненія нуждающихся въ помощи, полагая, что на общественную работу для уплаты полученной ссуды пойдетъ лицо дѣйствительно нуждающееся.

Вполнѣ сознаю, что какъ разработка этого вопроса, такъ въ особенности организація общественныхъ работъ дѣло довольно сложное, но, полагаю, что земское собраніе не откажется отнестись къ этому дѣлу съ полнымъ вниманіемъ въ виду тѣхъ результатовъ, которыхъ можно ожидать отъ него при правильной его постановкѣ.

Если собраніе въ принципѣ согласится съ полезностью устройства общественныхъ работъ, то крайне было бы желательно, независимо отъ разсмотрѣнія общаго вопроса по постановкѣ работъ во всей губерніи, ввести, хотя бы нѣкоторыя изъ нихъ, съ наступленіемъ предстоящей весны.

2. Письмо вассильскаго уѣзднаго предводителя дворянства П. П. Зубова на имя г. предсѣдателя губернскаго земскаго собранія губернскаго предводителя дворянства.

(Приложеніе къ журналу собранія 30 января, стр. 73).

Милостивый Государь,

Алексѣй Борисовичъ.

Пишу вамъ сегодня по григорьевскому дѣлу. Въ опубликованномъ отчетѣ XXXII очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія за 1896 годъ помѣщенъ прошлогодній докладъ, внесенный мною въ собраніе, на примѣчаніе котораго (стр. 268) не откажите обратить вниманіе; моя ссылка на документы обнаруживаетъ повихъ этого дѣла и даетъ возможность желающему получить справку: 1) какъ лукояновская уѣздная, а затѣмъ нижегородская губернская земскія управы свидѣтельствовали, что имѣніе покойнаго генераль-маіора Григорьева, завѣщанное имъ на устройство военной богадѣльни, было передано земству приказомъ общественнаго призрѣнія для устройства богадѣльни, на доходы и средства котораго имѣнія должны были быть призрѣваемы только инвалиды, 2) что подъ управленіемъ г-на Русинова ежегодная доходность имѣнія можетъ быть опредѣлена въ 3000 рублей.

Возьмите сборникъ постановленій нижегородскаго губернскаго земскаго собранія за 1865—1886 гг. и потрудитесь прочесть конецъ страницы 979, гдѣ гласные напоминаютъ собранію, что имѣніе генерала Григорьева передано земству, чтобы изъ доходовъ его удовлетворялось *призрѣніе раненыхъ воиновъ*, и какъ крестьяне деревни Обуховки желали купить землю, по губернская управа тогда на это не согласилась, считая продажу земли, принадлежащей инвалидамъ, противной волѣ завѣщателя, съ чѣмъ согласилось и собраніе (стр. 965). Затѣмъ прочтите о правахъ пріема лицъ въ земскую богадѣльню (стр. 904 и 907 зем. сборн.), гдѣ комитетъ о раненыхъ сдѣлалъ управѣ предложеніе

принять за 50 рублей въ мѣсяцъ 10 пенсіонеровъ, а также замѣтите смѣту XXXII очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія за 1896 годъ, смѣту на земскую богадѣльню въ 1897 году (часть 2-я, стран. 94). Изъ этихъ документовъ, равно какъ изъ всѣхъ постановленій губернскаго собранія, если прослѣдить ихъ изъ года въ годъ, вы не найдете нигдѣ, чтобы богадѣльня для инвалидовъ имени Григорьева существовала; напротивъ, вы убѣдитесь, что всѣ доходы съ его большаго имѣнія употреблялись до сихъ поръ на содержаніе образцовой сельско-хозяйственной школы, но неужели же богадѣльню для призрѣнія старыхъ вдовъ можно замѣнить учебной школой для подростковъ? Разъ въ земствѣ не существуетъ богадѣльни, а школа названа григорьевской, то всякій въ правѣ утверждать, что воля покойнаго генералъ-маіора Григорьева земствомъ не была исполнена.

Члены губернской управы говорили намъ, что духовное завѣщаніе будто бы не было передано приказомъ общественнаго призрѣнія; допустимъ, что это такъ случилось (хотя вѣрится съ трудомъ), но почему же то же земство ни прежде, ни послѣ, не позаботилось получить это завѣщаніе, а вмѣсто того составляло доклады, что имѣніе завѣщено для устройства богадѣльни инвалидовъ: нельзя предположить, что духовноковская уѣздная и нижегородская губернская земскія управы въ своихъ докладахъ собраніямъ сами выдумали эту небылицу!

Если по изслѣдованіи архивныхъ дѣлъ окажется, что завѣщаніе за давностью добыть теперь невозможно, то доказательствомъ могутъ служить тѣ же не подлежащіе сомнѣнію земскіе документы, свидѣтельствующіе о существованіи такого завѣщанія, равно какъ и о томъ на какихъ условіяхъ пожертвованіе было принято земствомъ и передано ему приказомъ общественнаго призрѣнія.

Очень буду радъ, если вы возьметесь за это дѣло, чтобы возстановить нарушенную волю покойнаго; ошибку эту необходимо исправить и избавить нижегородское земство отъ справедливыхъ нареканій. За устройство школы, а не богадѣльни, земство можетъ дорого поплатиться и даже оскандалиться на всю Россію, такъ какъ *давности* для подобнаго рода дѣлъ не существуетъ.

Не откажите сами провѣрить всѣ ссылки, которыя я представлю вашему вниманію; этихъ свѣдѣній вполне достаточно, чтобы не отыскивать еще другихъ; по моему мнѣнію, все поправимо, если только вы захотите склонить губернскую управу учредить богадѣльню въ Нижнемъ. Посоветуйте Хвощинскому, пока есть еще время, составить умный докладъ къ нынѣшнему очередному собранію, чтобы покончить съ этимъ вопіющимъ и прискорбнымъ дѣломъ.

Выставивъ своимъ печатнымъ докладомъ неисполненіе духовнаго завѣщанія Григорьева и обратившись публично о томъ съ просьбой къ

собранию, я исполнить уже долгъ гласнаго; теперь наступаетъ ваша очередь, какъ предсѣдателя собранія. Будемъ настаивать, чтобы избавить земство отъ большихъ непріятностей, которыя могутъ стать притчей во языцѣхъ и могутъ, ранѣе чѣмъ думаютъ, потребовать внимательства властей. Печатнымъ словомъ не шутятъ. Я убѣдительно просилъ бы васъ избавить меня отъ необходимости дѣломъ доказать справедливость словъ доклада комиссіи. Если же члены губернской управы не захотятъ слушать благоразумныхъ совѣтовъ, пусть примутъ на себя отвѣтственность; тогда имѣніе у нихъ отберутъ и сверхъ этого заставятъ уплатить всѣ доходы, которые оно должно было приносить земству; въ этомъ для меня сомнѣній не существуетъ, какъ и не существуетъ сомнѣній, что съ ихъ пресловутой григорьевской школой тоже покончатъ быстро, по военному!

Пишу откровенно, какъ думаю, не скрывая своихъ опасеній; не откажите сообщить въ свою очередь ваше мнѣніе о всемъ этомъ, а также чѣмъ закончатся переговоры съ нашими земскими заправилами.

Примите увѣреніе въ совершенномъ моемъ уваженіи и преданности. 22 ноября 1897 года.

3. Докладъ члена отъ губернскаго земства нижегородскаго отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка Николая Дмитриевича Ребровскаго.

(Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 118).

Нижегородское отдѣленіе крестьянскаго поземельнаго банка открыло свои дѣйствія 16 января минувшаго 1897 года. За истекшій годъ въ отдѣленіе поступило 35 заявленій о выдачѣ ссудъ на покупку земли.

Просители въ числѣ 1106 домохозяевъ при 3415 душахъ мужескаго пола испрашивали въ ссуду 318356 руб. 15 коп., для приобрѣтенія 8884 дес. 1104 саж. земли разныхъ угодій, приторгованной ими за 350831 руб. 20 коп.

Размѣръ испрашиваемыхъ ссудъ составлялъ 90,5% покупной цѣны; средняя по губерніи покупная цѣна за 1 десятину опредѣлилась въ 55 руб. 64 коп. (въ расчетъ не принять семеновскій уѣздъ, гдѣ цѣна за 1 десятину была 1 руб. 32 коп.).

Среди покупателей преобладали товарищества; изъ 35 сдѣлокъ на долю товариществъ пришлось 32, за ними слѣдовали сельскія общества 2 сдѣлки и лишь одна сдѣлка совершена однимъ домохозяиномъ.

Всѣ 35 заявленій разсмотрѣны отдѣленіемъ и представлены въ совѣтъ банка.

Поездно сдѣлки распределяются слѣдующимъ образомъ:

У ѣ з д ы.	Число сѣ-докъ.	Составъ покуп-щиновъ.		Количество покупаемой земли въ де-сятинахъ.	Покупная цѣна въ рубл.	Средняя цѣ-на за 1 де-сятину.	Испрашивае-мая ссуда.
		Домо-хоз.	Душъ.				РУБЛИ.
Ардатовскій	16	517	1595	3033,76	148673 25	49	125071
Арзамасскій	1	33	87	125,27	4400	36 73	4400
Балахнинскій	1	24	64	125,04	2300	18 40	2000
Васильскій	3	93	207	334,43	17117	51 22	14821
Горбатовскій	1	1	2	15,79	732 95	47 69	600
Княгининскій	4	61	183	398,7	27250	68 60	22725
Лукояновскій	2	86	229	436,73	36440	83 58	36340
Макарьевскій	3	55	226	669,24	35250	53 60	32565
Нижегородскій	1	28	75	215,15	8000	38	7000
Семеновскій	1	82	217	2641,60	3500	1 32	3500
Сергачскій	3	139	537	964,2	74918	77 82	71246
Итого .	35	1106	3415	8884,47	350831 20	55 64*)	318356

Ссуды испрашивались на сроки: 27 на 51 годъ и 8 мѣсяцевъ; 3 на 38 лѣтъ 3 мѣсяца, 2 на 26 лѣтъ и 6 мѣсяцевъ и 3 на 13 лѣтъ.

Изъ общаго количества купленной и приторгованной крестьянами земли продавцами явились потомственные дворяне на 5592 дес., личныя дворяне на 465 дес., александровскій дворянскій банкъ на 1391 дес., государственный дворянскій земельный банкъ на 1357 дес., удѣльное вѣдомство на 56½ дес. и крестьяне на 31 десятину.

Затѣмъ отдѣленіемъ разсмотрѣны ходатайства 7-ми товариществъ крестьянъ въ составѣ 173 домохозяевъ при 562 душахъ, о выдачѣ имъ на основаніи § 99 устава банка ссудъ подъ купленные ими безъ содѣйствія крестьянскаго банка земли въ количествѣ 1441,16 дес., для погашенія обезпеченныхъ на этихъ земляхъ долговъ по покупкѣ ихъ 53257 руб.

*) Семеновскій уѣздъ при опредѣленіи средней цѣны 1 десятины по губервіи въ расчетъ не брать.

52 коп. и представлены въ совѣтъ банка. Всего въ разсмотрѣніи отдѣленія было 42 сдѣлки на пріобрѣтеніе и залогъ 10325,62 десят. земли при покупной стоимости ихъ въ 404088 руб. 72 коп. и съ испрошеніемъ подъ нихъ ссудъ на сумму 353613 р. 67 к.

До настоящаго времени совѣтомъ банка изъ нихъ разсмотрѣно 19 сдѣлокъ на покупку и перезалогъ ранѣе купленной земли въ количествѣ 7559 дес., съ выдачей подъ нихъ ссудъ 221870 рублей.

Кромѣ того отдѣленіемъ банка было разсмотрѣно изъ 9 заявленій 8 о желаніи продать банку 4554 дес. земли за сумму 336000 руб. (въ среднемъ по 74 р. за десятину). Заявленія эти были отклонены, какъ вслѣдствіе высокихъ цѣнъ, назначаемыхъ продавцами, и несоотвѣтствія ихъ доходности съ продажною цѣною, а также и по ненахожденію покупателей и арендаторовъ на эти земли.

Вслѣдствіе неисправности по взносу платежей одного товарищества въ арзамасскомъ уѣздѣ, земля его обращена была въ продажу съ публичнаго торга, а по неимѣнію на нее покупателей осталась за банкомъ.

Такая болѣе чѣмъ скромная дѣятельность банка обусловливалась, по моему мнѣнію: 1) недостаточнымъ знакомствомъ крестьянскаго населенія съ учрежденіемъ отдѣленія банка въ Нижнемъ Новгородѣ и съ условіями выдачи изъ онаго ссудъ, 2) обѣдненіемъ населенія вслѣдствіе неблагопріятныхъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи предъидущихъ лѣтъ и недорода хлѣбовъ въ истекшемъ 1897 году, и 3) главнымъ образомъ отъ высокихъ процентовъ, взимаемыхъ крестьянскимъ банкомъ, превышающихъ арендные цѣны на земли.

4. Заявленіе губернскаго гласнаго Василія Дмитріевича Шадрина.

(Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 118).

XXXI очередное губернское земское собраніе по вопросу объ изданіи „нижегородской земской газеты“ постановило: „принять предложеніе.... объ изданіи при нижегородской губернской земской управѣ журнала или газеты, поручивъ управѣ разработать этотъ вопросъ къ слѣдующему земскому собранію“. Прошлагоднее же XXXII очередное губернское земское собраніе по разсмотрѣніи проблаго номера „нижегородской земской газеты“ закрытою баллотировкою большинствомъ 23 голосовъ противъ 19 рѣшило этотъ вопросъ отрицательно.

Рѣшеніе это можно считать случайнымъ и состоявшимся, судя по пріеходившимъ преніямъ, изъ за программы газеты, которая нѣко-

торыхъ изъ гг. гласныхъ не удовлетворяла. И дѣйствительно, въ виду бывшей всероссійской выставки трудно было заблаговременно составить программу и таковая составлялась на скоро, почти во время самаго земскаго собранія.

Надобность въ газетѣ нисколько не уменьшилась и въ настоящее время. Множество вопросовъ мѣстной, народной, экономической и другой жизни населенія требуютъ разработки и разрѣшенія. Поэтому я прошу собраніе вновь разсмотрѣть этотъ вопросъ и поручить управѣ, издавать съ будущаго 1898 года „нижегородскую земскую газету“ по исходатайствованіи разрѣшенія, по вновь составленной программѣ, или же на первый разъ, для начала дѣла и въ видѣ опыта, въ формѣ и по программѣ „витской земской газеты“, со включеніемъ въ нее и тѣхъ положеній, какія развиты въ прошлогоднемъ докладѣ управы. Опытъ же укажетъ какъ вести дѣло въ будущемъ.

Что есть надобность въ газетѣ для населенія нашей губерніи, это будетъ видно изъ нижеслѣдующаго: помимо общаго просвѣтительнаго воздѣйствія на населеніе, въ частности газета будетъ помогать ему въ приложеніи всего полезнаго къ жизни и дѣятельности и дать населенію возможность провести съ пользою даже свободное отъ занятій время. Населеніе съ одной стороны получить въ видѣ указаній полезные совѣты, справки и выводы науки и практики для улучшенія благосостоянія, а съ другой, ему самому непосредственно представится возможность высказываться о своихъ нуждахъ и быть услышаннымъ. Представителямъ земства — гласнымъ и другимъ земскимъ дѣтелямъ полиѣ будутъ видны эти нужды населенія и способы ихъ устраненія.

Газета познакомитъ всѣхъ земскихъ людей со всѣми выдающимися мѣропріятіями земствъ по всѣмъ отраслямъ земской дѣятельности, а въ нижегородской губерніи послужитъ хотя отчасти къ объединенію земскихъ дѣйствій и позаимствованію однимъ у другаго всего полезнаго.

Полезныя мѣропріятія правительства, земства и общества скорѣе достигнуть до населенія, особенно при нѣкоторой даровой раздачѣ газеты. Теперь же о многихъ мѣропріятіяхъ земства населеніе узнаетъ медленно, а иногда и совсѣмъ не узнаетъ. Примѣромъ можетъ служить медленное распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ и земледѣльческихъ машинъ и орудій. Незнаніемъ же крестьянъ можно объяснить и то, что на опытахъ при испытаніи жатвенныхъ машинъ на бывшей всероссійской выставкѣ никого изъ крестьянъ почти не было.

Съ цѣлію подспорья хозяйствамъ въ денежномъ и продовольственномъ отношеніи, много полезныхъ совѣтовъ и указаній можетъ быть дано газетою: по маслодѣлію, скотоводству, рыбоводству, рыбооткармливанію, пчеловодству, птицеводству, садоводству, огородничеству и пр., съ указаніемъ рынковъ для сбыта и цѣнъ на нихъ.

Населенію, занимающемуся отхожими промыслами, возможно будетъ знать, гдѣ требуются рабочіе и по какимъ цѣнамъ.

Важные въ жизни губерніи неурожаи возможно будетъ знать заблаговременно, а это послужитъ къ ослабленію бѣдствія. Статистика получитъ много матеріаловъ, а населеніе будетъ имѣть возможность пользоваться ею.

При помощи газеты лучше можно выяснитъ, почему селенія сѣверныхъ уѣздовъ губерніи горятъ менѣе, чѣмъ селенія южныхъ уѣздовъ, и несмотря на то, что въ сѣверныхъ уѣздахъ и не слышать о разселеніи крестьянъ. Почему несмотря на плохую почву послѣднихъ уѣздовъ, т. е. сѣверныхъ, жители ихъ богаче, чѣмъ жители уѣздовъ южныхъ, несмотря на черноземную почву послѣднихъ. Задолженность—ясный показатель этаго.

Прилагаемая при газетѣ въ пакетикахъ по образцу сельско-хозяйственныхъ изданій сѣмена лучшихъ хлѣбовъ, травъ и древесныхъ растений, съ описаніемъ ихъ культуры и величныи урожаи, могутъ вызвать улучшеніе хозяйствъ, особенно при соревнованіи, и въ губерніи могутъ появиться на поляхъ новые выгодные хлѣба; лучше используются огородами, лѣсами и садами пустующіе овраги и другія земли. Конструкторскіе чертежи дадутъ возможность за дешево домашнимъ мастерамъ устраивать несложныя простыя машины, а это удешевитъ производство продуктовъ.

При помощи газеты полнѣе можно освѣтитъ вопросы по народному образованію, народному здравію, дорожному дѣлу и др.

Такихъ, и имъ подобныхъ вопросовъ чрезвычайно много, и всѣ они для жизни населенія имѣютъ огромную возможность, но я ограничусь вышеприведенными. Укажу только еще на одну аномалію: пшеница изъ арзамасскаго и смежныхъ съ нимъ уѣздовъ везется въ Нижній и здѣсь продается. По размолѣ съ другою пшеницею, въ видѣ муки опять везется въ Арзамасъ для продажи. На одномъ провозѣ сколько потерн. Будь въ уѣздахъ дешевыя крестьянскія мельницы для пшеницы, какъ это есть за границею, у населенія сохранилось бы много денегъ. На этотъ и ему подобныя вопросы газета тоже можетъ дать отвѣты.

Въ заключеніе повторю мою просьбу объ изданіи съ будущаго 1898 года „нижегородской земской газеты“.

5. Заявленіе губернскаго гласнаго Василія Дмитріевича Шадрина.

(Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 123).

Большая часть селеній нашей губерніи, удаленныя отъ г. Нижняго и линіи московско-нижегородской желѣзной дороги, испытываютъ боль-

шія неудобства отъ рѣдкаго полученія почтъ. Если въ уѣздные города почты ходятъ не ежедневно, а одинъ или два разъ въ недѣлю, то въ селеніяхъ они получаютъ уже изъ уѣзднаго города большею частию чрезъ волостныя правленія при оказіи, или со случайными лицами, находящимися тоже случайно въ правленіяхъ. Въ результатъ бываетъ то, что письмо, отправленное изъ Нижняго въ какое либо селеніе, лежащее напримѣръ въ 40-50 верстахъ отъ города, попадетъ въ указанное селеніе иногда чрезъ нѣсколько недѣль. Такое же затрудненіе происходитъ и при отправкѣ писемъ изъ селеній.

Скорыя и удобныя почтовые сношенія способствуютъ производительности края и увеличиваютъ торговые сношенія. Они чрезъ газеты доставляютъ земледѣльцу свѣдѣнія о рыночныхъ цѣнахъ на продукты и пр. Въ наше время весьма важно знать во время требованія рынка, ибо цѣны товаровъ часто неустойчивы. Иногда, пропустивши недѣлю, получается значительный недоборъ въ цѣнѣ. Независимо отъ сего частое полученіе газетъ и книгъ въ деревнѣ облегчаетъ жизнь развитаго челоѣка.

Селенія, расположенныя по линіи желѣзныхъ дорогъ, имѣютъ ежедневную почту. На проходящій поѣздъ при минутныхъ даже остановкахъ, а иногда и во время тихаго хода, подается сторожемъ почтальону жестяной ящикъ, въ которомъ находятся отправляемые дѣлѣ письма и газеты. Почтальонъ въ свою очередь даетъ сторожу другой ящикъ съ письмами и газетами для станціи, и такимъ образомъ производится отправленіе и полученіе простой корреспонденціи.

Это же самое правило легко было бы примѣнить и къ почтамъ проходящимъ по грунтовымъ дорогамъ. Для этого слѣдовало бы къ почтовымъ телегамъ прикрѣплять жестяные ящики или непромыкаемыя сумки. Почта, проходя мимо селенія лежащаго на почтовомъ тракѣ, остановилась бы на минуту у дома десятника или другаго избраннаго обществомъ лица и почтальонъ принялъ бы ящикъ съ корреспонденціею, а другой отдалъ бы.

Не найдетъ ли собраніе возможнымъ ходатайствовать объ этомъ предъ правительствомъ. Декабря дня 1896 года.

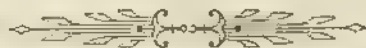
6. Циркулярное предложеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 21 марта 1897 года за № 1175.

(Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 124).

Государь Императоръ высочайше повелѣтъ соизволить: не устраниа вѣкамъ освещеннаго обычая поднесенія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, св. иконъ и хлѣба-соли, на

будущее время не допускать особенной цѣнности въ поднесеніяхъ этого рода; всеподданнѣйшія же подношенія, какъ обществами и учрежденіями, такъ и частными лицами, всякихъ другихъ предметовъ отклонять, съ допущеніемъ, въ видѣ единственной формы матеріальнаго подношенія къ подножію Престола, лишь пожертвованій отъ своего достатка на благотворительныя и всякія другія общественныя учрежденія и при томъ, главнымъ образомъ, мѣстныя.

Объ изложенномъ имѣю честь сообщить вслѣдствіе предложенія г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 8 сего марта за № 15. прося принять зависящія мѣры къ точному выполненію приведенной высочайшей воли.



Ч А С Т Ъ ІІ.

Смѣты, раскладки, отчеты.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

НА 1898 ГОДЪ.

№№ по порядку.	I. Предметы расходов.	II.	III.
		Предполо- жено Ура- нов на 1898 годъ. Руб. Коп.	Расчеты и объясненія управ- сы ссылками на постановления земскаго собранія, распоряже- нія правительственной власти и документа съ объяснительными данными.
	§ I. Участіе въ расходахъ правитель- ственныхъ учреждений.		
	Ст. 1.		
1	Разъѣздыя деньги судебному слѣ- дователю по особо важнымъ дѣламъ при нижегородскомъ окружномъ судѣ	600 —	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 19 января 1893 г. и 11 декабря 1896 года.
	Ст. 2.		
2	Квартирное довольствіе судебному слѣдователю по особо важнымъ дѣ- ламъ, при нижегородскомъ окружномъ судѣ, квартирные деньги	400 —	На основаніи п. е ст. 4 § I прилож. къ ст. 3 времен. прав. о земск. пов.
	Ст. 3.		
3	Вознагражденіе казначействъ за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	2993 55	На основаніи утвержденныхъ министромъ финансовъ (23 фев- раля 1895 г.), согласно ст. 26 прил. къ ст. 6 полож. о земск. учр., правилъ обращенія земск. суммъ въ кассахъ министерства финансовъ, расходъ исчисленъ въ размѣрѣ $1\frac{1}{2}\%$ съ имѣющихся поступивъ въ казначейства суммъ земскихъ сборовъ.
	Ст. 4.		
4	Содержаніе секретарей и на кап- целярскіе расходы губернскаго по зем- скимъ дѣламъ присутствія	2400 —	На осн. п. XVI высочайше утвержденнаго 12 іюня 1890 г. имѣнія государственнаго совѣта въ размѣрѣ, опредѣленномъ ст. XIV и XV сего закона.
	Ст. 5.		
5	Отопленіе и освѣщеніе помѣщенія для губернскаго по воинской повин- ности присутствія и наемъ сторожей	312 —	Согласно дѣйствительной по- требности.
	Ст. 9.		
6	На выдачу пенсій чиновникамъ, получающимъ содержаніе отъ земства	857 33	На основаніи п. i ст. 4 § I прилож. къ ст. 3 времен. прав. о зем. пов. именной списокъ, съ указаніемъ размѣра пенсій, при- веденъ въ приложеніи № 1.

IV.	V.	VI.	VII.
Ассигно- вано по сѣтѣ на 1897 годъ. Руб. Коп.	Дѣйстви- тельно израс- ходовано за 1896 г. Руб. Коп.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1898 г. Руб. Коп.	П Р И М Ъ Ч Е Н І Я.
600 —	690 88	600 —	
400 —	— —	400 —	
2109 77	1692 42	2993 55	
2400 —	2400 —	2400 —	
312 —	312 —	312 —	
586 81	992 65	857 33	

IV.		V.		VI.		VII.	
Ассигновано по сметѣ на 1897 г.		Дѣйстви-тельно израсходовано за 1896 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1896 г.			
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
390	—	252	48	390	—		
1500	—	347	38	1500	—		
8298	58	6687	81	9452	88		
—	—	—	—	1779	96	(Исчисляющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ).	
11800	—	11800	—	11800	—		
*) 1000	—	518	15	1000	—		
11910	—	16296	06	13410	—		

Увеличеніе послѣдовало: 1) отъ назначенія 900 р. на наемъ артельщика (постановл. собранія 30 января 1893 г.) и 2) отъ назначенія 600 р. на пригласеніе особаго лица для работъ по народному образованію (постановл. собранія 1 февраля 1896 г.).

*) Общее съ другими лицами, командироваемыми губернской управою.

№№ по порядку	I. Предметы расходов.	II. Предположено управою на 1898 годъ.		III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.
		Руб.	Коп.	
	Ст. 3.			
11	Содержаніе статистическаго отдѣленія (офисно-экономическое изслѣдованіе губерніи)	12000	—	На основ. местн. губ. земск. собранія 7 декабря 1893 года и 18 декабря 1896 года.
	Ст. 4.			
12	Наемъ и содержаніе помѣщенія управы (отопленіе и освѣщеніе, наемъ раскладныхъ и дворника, страхованіе, уплата банку долга съ процентами) .	3000	—	Въ размѣръ дѣйствительной потребности и согласно постановленія губернскаго земскаго собранія 14 декабря 1893 года и 18 декабря 1896 года.
	Ст. 5.			
13	На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ	2000	—	На основ. прим. къ ст. 6 въ соч. дѣйств. утвержденныхъ 8 іюня 1893 г. правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскимъ сборомъ и постановленій губернскаго земскаго собранія 15 декабря 1893 г., 28 января 1895 года и 18 декабря 1896 г. Сумма назначена на расходы по производству оцѣночной комиссіи, на оцѣнку же недвижимыхъ имуществъ назначеніе значится выше, въ ст. 3 сего §.
	Ст. 6.			
14	На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства	58300	—	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 8 января 1892 года, 9 декабря 1896 г., 7 и 12 декабря 1897 г., 16 декабря 1893 года, 27 января 1895 г., 6, 8 и 11 декабря 1895 г., 17 января 1896 г. и правилъ о пенсіяхъ на земскую службу. (См. приложение № 2).
	Ст. .			
15	На наемъ архитектора и техника при управѣ	—	—	Назначеніе значится въ § VII.
	Итого по § II . .	95010	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ.	—	—	

IV.		V.		VI.		VII.	
Ассигновано по сметѣ на 1897 г.		Дѣйствительно израсходовано на 1896 г.		Определено земскимъ собраніемъ въ 1898 г.		П Р И М Ъ Ч А Н І Я.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
14000	—	14871	47	12000	—		
2981	84	2017	46	3000	—		
2000	—	1608	—	2000	—		
46070	—	61670	71	57035	—		
1300	—	1300	—	—	—		
91011	84	110076	85	100235	—		
				28572	53		
							Къ проектированной губ. управѣ суммѣ 58300 р. прибавлено, согласно постановленію губ. земскаго собранія 8 февраля 1898 г., для выдачи доплатной пенсії бывшему председателю губ. управы за время съ 16 марта 1893 г. по 1897 г. включительно, нѣтъ оклада 600 р. въ годъ—2875 р., для выдачи такой же въ теченіи 1898 г.—600 руб. и единовременнаго пособия вдовѣ помощника провизора О. П. Радлеръ 250 руб.

(Предполагаемый доходъ съ документовъ на право торговли и промышленности).

№ по порядку	I. Предметы расходов.	II. Предположено управ- лю на 1898 год.		III. Расчета и объяснения управ- ля с ссылками на постановления земского собрания, распоряже- ния правительственной власти и документы с объяснительными данными.
		Руб.	Коп.	
16	§ IV.			
	На обращение дорожного капитала: суммы назначавшіяся из губернского земского сбора на содержание статис- тического комитета и в пособие го- сударственному казначейству на со- держание учреждений, преобразован- ных по закону 12 июля 1889 г. . . .	40950	—	На основании высочайше утвержденного 1 июня 1895 г. мишуна государственного совета.
	Итого по § IV . .	40950	—	
17	Въ томъ числѣ расходовъ, покрыва- емыхъ на счетъ специальныхъ средствъ			
	§ V. Народное образованіе.			
	Ст. 3.			
17	Пособія на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній:			На основ. п. 10 ст. 2 пол. о земск. учр. и прил. къ ст. 2 правилъ о составл. земск. смѣтѣ.
	а) общеобразовательныхъ (гимна- зий, прогимназий, двухклассныхъ учи- лищъ и т. п.):			
	реального училища въ И. Новгородѣ 6729 р. 66 к.			Согл. высочайше утвержд. 7 дек. 1876 г. мн. госуд. совета и на основ. постановл. губ. зем. собр. 8 декаб. 1875 г., вносится въ смѣту 1/4 часть вѣщихъ расхо- довъ по содержанію училища.
	маринской женской гимназій въ И. Новгородѣ 3000 р. — „			На основ. постановл. губернска- го земск. собранія 7 дек. 1868 г.
	той же гимназій (на содержаніе параллельн. классовъ) 750 р. — „			На основаніи постановл. губ. земскаго собранія 10 декабря 1883 года.
	арзамасской женской прогимназій 800 р. — „			На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1891 года
	реального училища въ И. Новгородѣ (содержаніе параллельн. классовъ) . 1900 р. — „			На основаніи постановл. губ. земскаго собранія 9 декабря 1893 года.
	того же училища (содер- жаніе подготовит. клас- са) 393 р. 68 к.			

IV.		V.		VI.		VII.	
Ассигновано по смѣтѣ на 1897 г.		Дѣйстви- тельно израс- ходовано на 1896 г.		Определено земскимъ собраніемъ въ 1898 г.		П Р И М Ъ Ч А Н І Я.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
40950	—	28485	67	40950	—		
40950	—	28485	67	40950	—		
6729	66	6000	—	6729	66		
3000	—	3000	—	3000	—		
750	—	750	—	750	—		
300	—	300	—	300	—		
950	—	868	68	1900	—		
393	68	—	—	393	68		

*) Въ пособіе казны на устройство мастерскихъ среднего механико-техническаго учи-
лища при реальномъ училищѣ.

№ по порядку	I. Предметы расходов.	II. Предполо- жено Управ- ною на 1898 год.		III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.
		Руб. Коп.		
	содержаніе женск. прогимназій въ Н. Нов- городѣ 8000 р. — "	—	—	На основаніи постановл. губ. земскаго собранія 11 декабря 1896 года.
	Ст. 4.	16073	34	
18	Пособіе учебнымъ заведеніямъ, со- держимымъ на счетъ частныхъ и об- щественныхъ средствъ:			
	Нижегородскому кули- басному ремесленному училищу 1000 р. — "	1000	—	Согласно пост. губ. зем. собр. 8 декабря 1869 г. и 19 декабря 1872 г.
	Калининскому трех- классному городск. учя- лищу — " — "	—	—	
	Ст. 5.			
19	Расходы по надзору за школами:			
	а) содержаніе двухъ инспекторовъ народныхъ училищъ, по 1500 р. каж- дому 3000 р. — "	—	—	Согласно постановленію гу- бернскаго земскаго собранія 11 декабря 1896 года.
	Имъ же за проѣздъ въ Н. Новгородъ и обрат- но по дѣламъ службъ . . 170 р. — "	—	—	
	Ст. 7.	3170	—	
20	Расходы по подготовкѣ учитель- скаго персонала (на организацію учи- тельскихъ библиотекъ)	500	—	Основанія приведены въ докл. губернской управы по народному образованію.
	Ст. 8.			
21	На выдачу, пособій учителямъ на- родныхъ училищъ, выслужившимъ 10- лѣтній срокъ	5000	—	На основ. пост. губ. земскаго собр. 18 дек. 1896 г. и согласно уставу земской пенсіонной кассы.
	Ст. 9.			
22	Содержаніе земскихъ стипендіатовъ (три сти- пендіи въ военно-меди- цинской академіи или уни- верситетахъ, изъ коихъ двѣ—въ ознаменованіе по- священія Нижн. Новгорода Государемъ Императоромъ Александромъ II въ 1871 г. и одна—въ ознаменова- ніе службъ А. В. Баже- нова въ должности пред- сѣдателя губ. зем. управы 1200 р. — "	—	—	Согласно постановленіямъ гу- бернскаго земскаго собранія 12 декабря 1870 г., 8 дек. 1871 г., 7 декабря 1873 г., 2 декабря 1875 г., 12 декабря 1879 года, 14 декабря 1882 г., 15 декабря 1889 г. и 28 января 1893 г.

IV. Ассигно- вано по сметѣ на 1897 г.	V. Дѣйстви- тельно взы- сковано за 1896 г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ въ 1898 г.	VII. П Р И М Ъ Ч А Н І Я.	
			Руб. Коп.	
4000	—	—	3000	—
			16073	34
1000	—	1000	—	—
100	—	—	—	—
			100	—
3000	—	—	—	—
—	—	—	—	—
			170	—
5000	—	—	—	—
			5000	—
1200	—	1049	—	—
			1200	—

№ п. по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предположено Управою на 1898 годъ.		III. Расчеты и объяснения управы съ ссылками на постановления земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.
		Руб.	Коп.	
23	Одна стипендія въ родо-вспомогательномъ заведеніи на фелдшерскихъ курсахъ, въ память предсѣдателя губернской зем. управы М. М. Аверкина 240 р. — "	1440	—	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 4 декабря 1878 г., 13 января 1882 г. и 11 декабря 1885 г.
	Ст. 10. Общія мѣры по расширенію образованія среди населенія: устройство бесплатныхъ народнѣхъ библіотекъ читальнѣ 2000 р. — "			Согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1896 года.
24	организация въ селеніяхъ народнѣхъ чтеній (на покупку 11 фонарей, по одному на каждый уѣздъ—440 р., на приобрѣтеніе и заготовку картинъ 500 р., на пересылку фонарей, картинъ и устройство чтеній 500 руб., на приобрѣтеніе книгъ и брошюръ для чтенія 260 р., на приобрѣтеніе книгъ и брошюръ для чтеній по медицине и гигиенѣ 300 р.), всего 2000 р. — "			Основанія приведены въ докладѣ управы по народному образованію.
	содержаніе склада учебнѣхъ книгъ, класснѣхъ принадлежностей и канцелярскѣхъ принадлежностей (содержаніе складующаго складамъ 720 р., служащему при складѣ 800 р., сторожу 150 р., мехочные расходы по складу 80 р.) 1250 р. — "	5250	—	Согласно постановленіямъ губернскаго земскаго собранія 3 декабря 1869 г., 7 декабря 1873 г., 14 января 1881 г., 13 декабря 1885 г. и 7 декабря 1888 г.
	Ст. На уплату за право ученія въ мѣстныхъ: мужской гимназій, реальномъ училищѣ и институтѣ бѣднѣйшихъ учениковъ, уроженцевъ нижегородской губерніи, на снабженіе ихъ учебниками и на уплату за право слушанія лекцій въ русскѣхъ университетѣхъ бѣднѣйшими студентами ихъ уроженцевъ нижегородской губерніи .	2535	—	

IV.		V.		VI.		VII.	
Ассигновано по сметѣ на 1897 годъ.		Дѣйствительно израсходовано за 1896 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1898 г.		П Р И М Ѣ Ч А Н І Я.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
240	—	240	—	240	—		
1500	—	—	—	2000	—		
4500	—	—	—	2000	—		
—	—	—	—	1250	—		
2385	—	2535	32	2535	—		

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполо- жено управ- лю на 1898 годъ.		III. Расчеты и объясненія управ- ля съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными дапными.
		Руб.	Коп.	
	Ст.			
25	Въ пособие нуждающимся студен- тамъ русскихъ университетовъ изъ уроженцевъ нижегородской губернии .	300	—	Согласно постановленію гу- бернскаго земскаго собранія 2 де- кабря 1875 года.
	Ст.			
26	На увеличеніе жалованья до 800 р. поступившимъ на службу до 3 декаб- ря 1884 г. учителямъ начальныхъ на- родныхъ училищъ изъ казенныхъ сти- пендіатовъ учительскихъ семинарій .	750	—	Согласно постановленіямъ гу- бернскаго земскаго собранія 11 декабря 1879 г. и 3 декабря 1884 года.
	Ст.			
27	Въ пособие обществу распростра- ненія начального образованія въ ни- жегородской губернии	300	—	Согласно постановленію губ. земскаго собранія 16 декабря 1893 года.
	Ст.			
28	Въ пособие обществу вспомошество- ванія бѣднымъ ученицамъ маріинской женской губернии	600	—	Согласно пост. губ. земск. со- бранія 16 декабря 1893 г. и 9 декабря 1893 г.
	Ст.			
29	Въ пособие обществу вспомошество- ванія учителямъ и учительницамъ ни- жегородской гимназіи	100	—	Согласно postan. губ. земск. собранія 8 февраля 1895 г.
	Ст.			
30	Въ пособие нижегородской обще- ственной библиотекѣ	200	—	Согласно postan. губ. земск. собранія 15 декабря 1866 г.
	Ст.			
31	На организацію и разработку те- кущей статистики по народному обра- зованію	400	—	Основанія приведены въ докла- дѣ управы по народному образо- ванію.
	Ст.			
32	Въ пособие обществу вспомошество- ванія учителямъ и учительницамъ на устройство общежитія дѣтей сельскихъ учителей	500	—	На основ. postan. губ. земск. собранія 11 декабря 1896 г.
	Ст.			
33	Въ пособие обществу вспомошество- ванія студентамъ императорскаго с.-пе- тербургскаго университета	—	—	

IV.		V.		VI.		VII.	
Ассигно- вано по сметѣ на 1897 г.		Дѣйстви- тельно израс- ходовано за 1896 г.		Определено земскимъ собраніемъ въ 1898 г.		П Р И М Ъ Ч А Н І Я.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
300	—	335	—	300	—		
750	—	790	65	750	—		
300	—	300	—	300	—		
600	—	600	—	600	—		
100	—	—	—	100	—		
200	—	200	—	200	—		
—	—	—	—	—	—		
500	—	—	—	500	—		
100	—	—	—	—	—		

№ п. по порядку	Предметы расходов.	II.		III.
		Предположено Управою на 1898 год.	Руб. Коп.	
	Ст.			Расчеты и объяснения управы съ ссылками на постановления земского собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.
34	Въ пособие обществу для усиленія средствъ с.-петербургскаго женскаго института			
	Ст.			
35	На устройство педагогическ. курсовъ для учителей нижегородской губерніи лѣтомъ 1898 г. (вознагражденіе руководителямъ 600 р., наблюдающему 200 руб., на учебныя пособия 100 р., на курсы по швей 300 руб., мелочныя расходы 87 р. 50 к., суточное содержаніе учителей по 50 коп. въ сутки на 3 недѣли (165 учт.) — 1732 р. 50 к.), всего	3000	—	Основанія приведены въ докладѣ управы по народному образованію.
	Ст.			
36	Содержаніе заѣзжающаго отдѣленія по народному образованію 600 р.			Основанія приведены въ докладѣ управы по народному образованію.
	Содержаніе письмоводителя отдѣленія по народному образованію 300 р.	900	—	
	Итого по § V	42018	34	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ	1260	—	
	§ VI.			
	Общественное призрѣніе.			
	Ст. 1.			
37	Содержаніе земской богадѣльни	9150	—	На осн. ст. 4 уст. общ. призр.
	Ст. 2.			
38	Содержаніе сиротскаго дома	5617	—	На осн. 4 ст. и 337 ст. уст. общ. призр. и постановленія губернскаго земск. собран. 10 декабря 1896 года.
	Содержаніе вѣхъ заведеній подлужныхъ дѣтсй	2857	07	
	Ст. 3.			
39	Содержаніе колоній для малолѣтнихъ преступниковъ (пособіе обществу)	2000	—	На осн. постановл. губерн. земск. собранія 16 декабря 1874 года и 17 января 1881 года.

IV.		V.		VI.		VII.	
Ассигновано по сметѣ на 1897 годъ.		Дѣйствительно израсходовано за 1896 г.		Определено земскимъ собраніемъ въ 1898 г.			
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
500	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	3000	—		
—	—	—	—	—	—		
38548	34	17971	65	40318	34		
				1250	—	(Прибыль отъ операций склада канцелярск. принадлежности).	
9872	—	8283	36	9160	—		
4053	90	—	—	5097	—		
—	—	2857	07	2857	07		
2000	—	2000	—	2000	—		

№ по порядку.	I.		II.		III.	
	Предметы расходовъ.		Предположено учтено на 1898 годъ.		Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными дапными.	
	Руб.		Коп.			
	Ст. 4.					
40	Пособіе благотворительнымъ обще- ствамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія:					
	— обществу спасенія на во- дахъ 100 р.					На осн. постан. губ. зем. собр. 8 декабря 1873 г.
	— нижегородской общины сестеръ милосердія „Краснаго Креста“ 200 р.					На осн. постан. губ. зем. собр. 15 декабря 1889 г.
	— нижегородской александ- ровской богадѣльнѣ для разда- чи безплатно бѣднымъ лицамъ пищи 300 р.					На осн. постан. губ. зем. собр. 12 декабря 1870 г.
	— лысковскому благотвори- тельному обществу для выдачи пособій потерпѣвшимъ отъ бури крестьянамъ поселяка „Бугры“ . — „					
	600 —					
	Ст. 6.					
41	Пособія нуждающимся въ припрѣ- внѣ ннѣ благотворительныхъ заведеній земства					На основаніи 50 ст. св. зак. и. XIII уст. общ. припр., издан. 1892 г. и постановленія губерн. земск. собранія 29 ноября 1867 года и 4 декабря 1869 года.
	734 64					
	Ст.					
42	Ремонтъ зданія богадѣльни					Въ виду хѣйствительной по- требности.
	389 —					
	Итого по § VI					21347 11
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ					6380 92
	§ VII.					
	Медицинская часть.					
	Ст. 3.					
43	Содержаніе лечебныхъ заведеній:					
	а) губернской земской больницы					На осн. ст. 4 уст. общ. припр.
	б) домовъ для умалишенныхъ					136733 —
	в) запасной больницы для сверхштатныхъ больныхъ					20194 —
						Подробное вчисленіе приве- дено въ прилож. № 3.

IV.		V.		VI.		VII.	
Ассигновано по сметѣ на 1897 г.		Дѣйствительно израсходовано за 1896 г.		Определено земскимъ собраніемъ въ 1896 г.		ПРИМѢЧАНІЯ.	
Руб. Коп.		Руб. Коп.		Руб. Коп.			
100 —		100 —		100 —			
200 —		400 —		200 —			
300 —		— —		300 —			
437 —		— —		— —			
734 04		608 50		734 04			
— —		— —		250 —			
18596 94		14282 03		20688 11			
				6394 17			
135590 —		145632 63		141125 —			
— —		— —		— —			

(Плата за припрѣвнѣ въ богадѣльнѣ, проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ почетной гражданкой Галкиной и другими лицами. См. смету доходовъ).

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполо- жено упри- вою на 1898 годъ.		III. Расчета и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряже- нія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.
		Руб.	Коп.	
	Ст. 4.			
44	Содержаніе земской аптеки и по- купка медикаментовъ	16929	—	На основ. постанов. губернска- зем. собранія 31 января и 5 де- кабря 1895 года.
	Ст. 7.			
45	Устройство новыхъ и ремонтъ су- ществующихъ больницъ	14000	17	Основанія приведены въ докла- дѣ губ. управы. Подробное исча- сленіе приведено въ прил. № 4.
	Ст.			
46	На снабженіе безденежно лекар- ствами больныхъ бѣднаго состоянія въ заведеніи земства	800	—	На основан. 204 ст. XIII т. уст. общ. призр.
	Ст.			
47	На содержаніе въ карантинной больницѣ ардаговскаго земства 8-хъ кроватей въ память губернскаго гла- внаго А. Н. Карамзина	708	18	На основ. постановленія губ. зем. собр. 8 декабря 1888 г.
	Ст.			
48	Жалованье архитектору	1000	—	На осн. ст. 4 уст. общ. призр.
	Ст.			
49	Устройство электрическаго осви- щенія въ больничныхъ зданіяхъ зем- ства	9000	—	Основанія приведены въ до- кладѣ управы.
	За пользованіе электрической энер- гіей въ теченіе года	2000	—	
	Итого по § VIII	201364	35	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрыва- емыхъ на счетъ спеціальн. средствъ	47160	66	
	§ VIII. Ветеринарная часть.			
	Ст. 1.			
50	Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	16800	—	На осн. п. 8 ст. 2 пол. о зем. учр. Подробное исчисленіе приве- дено въ прилож. № 5.

IV.		V.		VI.		VII.	
Ассигно- вано по сметѣ на 1897 г.		Дѣйстви- тельно израс- ходовано за 1896 г.		Опредѣлено земскими собраніемъ въ 1898 г.		П Р И М Ъ Ч А Н І Я.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
13326	—	14239	59	16929	—		
9102	25	86592	63	10841	02		
800	—	834	66	800	—		
708	18	695	42	708	18		
—	—	—	—	1000	—		
—	—	—	—	9000	—		
—	—	—	—	2000	—		
159526	43	198043	45	182403	20		
				51795	47		
16100	—	—	—	16800	—		

На расходъ за пользованіе электрич. энергіей
требуетсѣ 5000 р., но такъ какъ въ смету на содер-
жаніе больницы введены уже 3000 р. на освѣщеніе
ея (обыкновен. способомъ), то смета на электрическое
освѣщеніе соотвѣственно уменьшена на эту цифру.

(Плата за леченіе, за медикаменты, доходы съ
капиталовъ и проч.).

№ по порядку	I. Предметы расходов.	II. Предполо- жено управ- лю на 1898 годъ.		III. Расчеты и объясненіи управ- съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряже- нія правительственной власти и документа съ объяснительными данными.
		Руб.	Коп.	
	Ст. 2.			
51	На медикаменты	500	—	На осн. п. 8 ст. 2 пол. о зем. учр. Подробное исчисленіе приве- дено въ прилож. № 5.
	Ст. 3.			
52	Общая мѣра по организаціи вете- ринарной части (содержаніе ветери- нарнаго бюро)	750	—	Согласно расходамъ прежнихъ лѣтъ и дѣйствительной необхо- димости.
	Ст. 4.			
53	На противочумныя мѣропріятія:			На осн. врем. прав. о зем. пови., прилож. къ ст. 3 § 1 п. 5 лит. и.
	а) усиленіе ветеринарнаго надзора	600	—	
	в) на дезинфекціонныя средства .	1000	—	
	г) на содержаніе стражи	564	—	
	Ст. 5.			
54	На мѣры противъ другихъ болѣз- ней скота	—	—	
	Ст.			
55	Вознагражденіе за убитыхъ са- пныхъ лошадей и за убитый скотъ при повальномъ воспаленіи легкихъ	1500 2000	— —	
	Ст.			
56	Непредвидѣнные и мелочные рас- ходы	240	—	
	Ст.			
57	Путевныя издержки ветеринарныхъ врачей (300 р.) и суточныхъ (200 р.)	500	—	
	Итого по § VIII .	24454	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ.			
	§ IX.			
	Расходы по содѣйствію экономи- ческому благосостоянію.			
	Ст. 4.			
58	Мѣропріятія по улучшенію произ-			Подробныя исчисленія приве-

IV.		V.		VI.		VII. П Р И М Ъ Ч А Н І Я.
Ассигно- вано по сметѣ на 1897 г.	Руб. Коп.	Дѣйстви- тельно израс- ходовано за 1896 г.	Руб. Коп.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1898 г.	Руб. Коп.	
—	—	—	—	500	—	
750	—	—	—	750	—	
600	—	—	—	600	—	
—	—	—	—	2000	—	
564	—	—	—	564	—	
2000	—	—	—	2000	—	
1500	—	—	—	1500 2000	— —	
240	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	500	—	
21754	—	17576	51	27214	—	
—	—	—	—	6268	—	(Остатокъ отъ сметныхъ назначеній на ветери- нарыя мѣропріятія за 1895 и 1896 г.).

№№ по порядку	Предметы расходовъ.	I.		II.		III.	
		Предполо- жено упра- вою на 1893 годъ.		Расчеты и объяснения управы съ ссылками на постановления земскаго собранія, распоряже- нія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.			
		Руб.	Коп.				
	водства въ сельскомъ хозяйствѣ.					денъ въ прилож. № 6.	
	Содержаніе опытнаго поля въ кня- гининскомъ уездѣ	5000	—			На основ. постан. губ. земск. собранія 16 декабря 1893 г. и 7 декабря 1895 г.	
	Содержаніе григорьевской сельско- хозяйственной школы	5500	—			На основ. пост. губ. зем. собр. 8 декабря 1886 года.	
	Содержаніе практической школы плодоводства, огородничества, пче- ловодства и птицеводства и сельско-хо- зяйственныхъ курсовъ при огнестой- номъ поселкѣ бывшей всероссийской выставки	6500	—			На основ. постан. чрезвычай. губ. зем. собранія 2 мая 1897 года.	
	Содержаніе сельско-хозяйственного музея въ Н. Новгородѣ	2465	—			На основ. постан. губ. зем. со- бранія 4 декабря 1884 г. и 3 февраля 1895 г.	
	Содержаніе агрономическихъ пун- товъ въ уездахъ	1850	—			Основанія приведены въ особомъ докладѣ управы по агрономиче- ской части.	
	Стипендія имени Н. И. Русянова въ григорьевской сельско-хозяйствен- ной школѣ	100	—			Согласно пост. губ. зем. собр. 11 декабря 1897 года. (Подробныя исчисленія приве- дены въ прилож. № 6).	
	Ст. 6.						
59	Мѣропріятія по развитію кустар- ныхъ промысловъ.					На основ. постан. губ. зем. собр. 15 и 16 декабря 1893 г., 5 февраля 1895 г. и 14 декабря 1896 г.	
	Расходы по торгово-промышленно- му складу-музею	4180	—				
	Расходы по складу железа въ с. Павловѣ, горбатовскаго уѣзда	1600	—				
	Расходы по замочной мастерской въ с. Павловѣ	4400	—				
	Расходы по заводу сухой пере- гонки дерева	5600	—			Подробныя исчисленія приве- дены въ прилож. № 7.	
	Расходы по устройству личины въ с. Тумботинѣ	3600	—				
	Расходы общіе по павловскому району	1920	—				
	Расходы по антипинской рогожной мастерской	320	—				
	Расходы по оконно-рамному складу	140	—				

IV.		V.		VI.		VII.	
Ассигно- вано по сметѣ на 1897 г.		Дѣйстви- тельно израс- ходовано за 1896 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1893 г.		П Р И М Ъ Ч А Н І Я.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
2999	38	9708	26	5000	—		
10808	—	8243	91	6000	—		
—	—	—	—	6500	—		
2400	—	2024	71	2465	—		
—	—	—	—	—	—		
100	—	—	—	100	—		
—	—	2291	67	—	—		
1300	—	—	—	4180	—		
1140	—	—	—	1600	—		
8500	—	—	—	4400	—		
900	—	—	—	5600	—		
—	—	—	—	3600	—		
—	—	—	—	1260	—		
—	—	—	—	320	—		
—	—	—	—	140	—		

№№ по порядку.	I. Предметы расходов.	II.		III. Расчеты и объясненія управ- сы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряже- нія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.
		Предполо- жено Управ- лею на 1898 год.		
		Руб.	Коп.	
	На устройство мастерской мебели- по-красильной и рисовальной школ въ с. Городцѣ	8675	—	Подробныя исчисления приве- дены въ прилож. № 7.
	На устройство школы при заводѣ сухой перегонки дерева	7885	—	
	На оборотныя средства и другіе расходы	10000	—	
	На участіе на выставкѣ въ Кіевѣ	—	—	
	Ст. 8.			
60	Содержаніе агрономовъ и техни- ковъ	10540 9550	—	На основ. постап. губ. зем. собр. 16 декабря 1893 г., 5 февраля и 7 декабря 1895 года.
	Ст.			
61	На распространеніе сельско-хозяй- ственныхъ знаній среди крестьянска- го населенія	500	—	На основ. постап. губ. зем. собр. 7 декабря 1895 года.
	Ст.			
62	Расходъ изъ доходовъ съ капитала 560 р., пожертвованнаго г. Колесовымъ для увековѣченія памяти Н. И. Руси- нова, на покупку бѣднѣйшему крестья- нину с. Русиновки лошади	21	28	Согласно волѣ пожертвовавша- го капиталъ г. Колесова.
	Итого по § IX . .	89846	28	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрыва- емыхъ на счетъ спеціальн. средствъ	40111	28	
	§ X. Уплата долговъ.			
	Ст. 1.			
63	По ссудамъ изъ казны	2000	—	На основ. предложеній г. ни- жегородскаго губернатора отъ 21 и 28 октября 1893 года за №№ 5294 и 5421.

IV.		V.		VI.		VII.	
Ассигно- вано по сметѣ на 1897 годъ.		Дѣйстви- тельно израс- ходовано за 1896 г.		Определено земскимъ собраніемъ въ 1898 г.		П Р И М Ъ Ч А Н І Я.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
—	—	—	—	7500	—	Губернское земское собраніе въ засѣданіи 7 фев- раля 1898 г. постановило открыть мастерскую въ с. Хохломѣ, семеновскаго уѣзда.	
—	—	—	—	—	—		
10000	—	—	—	10000	—		
400	—	—	—	—	—		
6760	—	—	—	10540	—		
4480	—	—	—	8830	—		
400	—	88	—	500	—		
—	—	—	—	21	28		
50182	38	22451	55	78556	28	(Субсидіи министерства земледѣлія, прібыль отъ операцій земства и проч.).	
				32111	28		
2000	—	—	—	2000	—		

(Субсидія министерства земледѣлія, пріямыя отъ
операцій земства и проч.).

№ п. по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предполо- жено угра- вою на 1898 годъ.		III. Расчеты и объясненія угра- ны съ сметами въ постановленія земскаго собранія, распоряже- нія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.
		Руб.	Коп.	
64	Ст. 2. Въ возвратъ поамизмованій изъ спеціальныхъ средствъ	20032	30	Согласно дѣйствительно произ- веденному, на основ. разрѣшеній губ. зем. собранія, расходу.
	Итого по § X . .	22032	30	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ			
	§ XI. Разные расходы.			
	Ст. 2.			
65	Содержаніе принадлежащихъ зем- ству недвижимыхъ имуществъ (уплата налоговъ и страхованіе)	1168	81	На основ. 2 ст. полож. о налог. съ город. недвиж. имущ. и пост. губерн. зем. собранія 6 декабря 1872 года.
66	Ст. Въ распоряженіе архивной комис- сін, учрежденной въ Н. Повгородѣ .	500	—	На основ. пост. губ. зем. собр. 8 декабря 1884 года.
67	Ст. На печатаніе объявленій по дѣ- ламъ благотв. заведеній земства . . .	50	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ.
68	Ст. На почтовый расходъ при пере- сылкѣ купоновъ отъ облигацій главн. общ. росс. жел. дорогъ (по капитал. благотвор. завѣд.)	42	82	На основ. времен. постап. по почтовой части, утвержд. мни- стерствомъ внутр. дѣлъ.
69	Ст. Плата за пользованіе телефономъ	600	—	Въ виду дѣйств. потребности.
70	Ст. Въ распоряженіе мѣстнаго коми- тета по приему членовъ междунаро- днаго съѣзда врачей, имѣющаго быть въ г. Москвѣ въ 1897 году, при посѣ- щеніи ими Н. Повгорода	—	—	

IV. Ассигно- вано по сметѣ на 1897 г.	V. Дѣйстви- тельно израс- ходовано за 1896 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1898 г.		VII. П Р И М Ъ Ч А Н І Я.
		Руб.	Коп.	
40337	44 ^{1/2}	—	—	20032 30
42337	94 ^{1/2}	31034	65	22032 30
1168	81	988	13	1168 81
500	—	500	—	500 —
50	—	25	13	50 —
42	82	22	42	42 82
600	—	931	25	600 —
200	—	—	—	—

№ по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предположено управ- ною на 1898 годъ.		III. Расчеты и объясненія управ- съ ссылками на постановления земскаго собранія, распоряже- нія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.
		Руб.	Коп.	
	Ст.			По прихѣту прежнихъ лѣтъ.
71	На выполнение смѣтныхъ назначе- ній на 1894, 1895 и 1896 гг., невы- полненныхъ за непоступленіемъ пред- положенныхъ смѣтою сборовъ	1000	—	
	Итого по § XI . .	3361	63	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрыва- емыхъ на счетъ спеціальн. средствъ			
	§ XII.			
	Отчисленіе на образованіе капи- таловъ.			
	Ст. 1.			
72	На образованіе оборотнаго капи- тала	16944	62	На основ. п. 6 ст. 3 правилъ о составл., утвержд. и исполнен. смѣтъ вносится расходъ въ раз- мѣръ 3% общаго итога окладн. доходовъ.
	Ст. 2.			
73	На образованіе спеціальныхъ ка- питаловъ	10000	—	Согласно постановленію губ. земск. собр. 11 декабря 1896 г., на составленіе фонда для выдачи ссудъ на постройку школьныхъ зданій и на другія нужды по на- родному образованію.
	Ст.			
74	На составленіе пенсіоннаго капи- тала	5000	—	Согласно постанов. губ. земскаго собранія 18 января 1892 г., на составленіе пенсіоннаго капита- ла для произведенія пенсій ли- цамъ, служащимъ въ нижегород- скихъ земскихъ учрежденіяхъ.
	Итого по § XII .	31944	62	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрыва- емыхъ на счетъ спеціальн. средствъ.			

IV.	V.		VI.		VII.
Ассигно- вано по смѣтѣ на 1897 г.	Дѣйстви- тельно израс- ходовано за 1896 г.		Определено земскимъ собраніемъ въ 1896 г.		
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
150000	—	—	—	75000	—
152561	63	2466	93	77361	63
				95727	—
				(75000 р. недоимки, благонадежной къ поступле- нію и 20727 руб. пенн за неизность въ срокъ суммъ губернск. сбора).	
10205	94	—	—	7952	38
				Назначеніе исчислено въ размѣръ 2% съ суммъ окладныхъ доходовъ.—397619 р. 33 к.	
10000	—	—	—	10000	—
5000	—	5000	—	5000	—
25205	44	5000	—	22952	38
				18054	—
				(Остатокъ отъ расходовъ на непредвидѣнныя на- добности на 1 января 1897 года).	

№ п. по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполо- жено угра- вою на 1898 годъ.		III. Расчеты и объясненія управ- съ ссылаи на постановленія венскаго собранія, распоряже- нія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.
		Руб.	Коп.	
	§ XIII.			
74	Отчисленіе на образованіе запас- ной сумм	16944	62	На основ. п. а ст. 3 правилъ о составл., утвержд. и исполне- ніи смѣтъ, вносится въ размѣръ 3% общаго итога расходовъ.
	ВСЕГО расходовъ . .	598726	13	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покры- ваемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ	94892	86	

IV.		V.		VI.		VII. П Р И М Ъ Ч А Н І Я.
Ассигновано по сметѣ на 1897 годъ.		Действительно присвоено за 1898 г.		Определено земскимъ собраніемъ въ 1898 г.		
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
15308	93	3822	32	32376	20	Назначеніе исчислено въ размѣрѣ 5%, съ итога всѣхъ сметныхъ расходовъ—617524 р. 12 в. (Съ дополнительными статьями. См. стран. 36).
664282	44	457899	42	679900	32	
—	—	—	—	241932	41	

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ СТАТЬИ

сметы расходов нижегородскаго губернскаго земства на 1898 г.,
утвержденные губернскимъ земскимъ собраніемъ.

№№ по порядку.	Предметы расходовъ	Сумма, на- значенная губернскимъ земскимъ со- браніемъ.		Когда состоялось постановленіе собранія.	Примѣчанія.
		РУБ.	К.		
1	На содержаніе двухъ стипендіатовъ въ лѣсной школѣ вѣдомства государств. имуществъ нижегородской губерніи, по 120 руб. каждому	260	—	23 января 1898 г.	
2	На учрежденіе и содержаніе медико-санитарнаго бюро при губернской управѣ	4400	—	8 февраля 1898 г.	
3	На постройку загородныхъ барачныхъ для призрѣнія душевно-больныхъ и на разработку плана загородной лѣчебницы душевно-больныхъ	200	10	Тоже.	
4	На устройство и содержаніе мастерской для земледѣльческихъ орудій при опытномъ полѣ въ княгининскомъ уѣздѣ	700	—	Тоже.	Остальныя же средства на оборудованіе и содержаніе мастерской, согласно докладу управы, должны пойти отъ княгининскаго уѣзднаго земства и страховаго сбора нижегородской губерніи.
Итого по дополнит. статьямъ.		25860	—		

Приложенія къ смѣтѣ расходовъ нижегородскаго губернскаго земства на 1898 годъ.

Къ ст. 9 § 1.

Приложеніе № 1.

Списокъ лицъ, которымъ назначена пенсія.

1. Вдовѣ служившаго въ комиссіи народнаго продовольствія помощникомъ бухгалтера Мокшанской	17 р. 19 к.
2. Бывшему чиновнику по крестьянскимъ дѣламъ тобольской губ. статскому совѣтнику Вердеревскому	49 „ 92 „
3. Бывшему непремѣнному члену вассильскаго уѣзнаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія отставному майору Демидову	163 „ 65 „
4. Бывшему старшему совѣтнику таврическаго губернскаго правленія дѣйствительному статскому совѣтнику Зеленецкому	168 „ 53 „
5. Бывшему счетному чиновнику нижегородскаго городского полицейскаго управленія коллежскому секретарю Мокшанскому	2 „ 46 „
6. Вдовѣ писмоводителя служившаго въ посреднической комиссіи по размежеванію Рубинской	28 „ 31 „
7. Вдовѣ служившаго въ посреднической комиссіи Доливской	6 „ 95 „
8. Вдовѣ и дѣтямъ служившаго въ посреднической комиссіи г. Пардова	41 „ 89 „
9. Вдовѣ служившаго въ посреднической комиссіи Петровской	50 „ 70 „
10. Бывшему земскому начальнику 1 уч. нижегородскаго уѣзда Алексѣю Махотину	107 „ 57 „
Ему же за время съ 1 іюня 1896 г. по 31 декабря 1897 г.	168 „ 52 „
11. Вдовѣ тигулярнаго совѣтника, служившаго въ комиссіи народнаго продовольствія бухгалтеромъ, Юліи Иван. Алексѣевой	28 „ 60 „
Ей же за время съ 11 марта по 31 декабря 1897 г.	23 „ 04 „
Итого	857 р. 33 к.

Къ ст. 6 § II.

Приложеніе № 2.

Списокъ лицъ, которымъ назначено пожизненное пособіе.

1. Бывшему секретарю нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Разумову	200 р.
2. Вдовѣ бухгалтера балахнинской земской управы Топорковой	50 „
3. Крестьянину Алексѣеву	18 „
4. Служившему въ земствѣ провизоромъ г. Вогущъ	80 „
5. Женѣ врача Е. А. Сахаровой (вирель до выздоровленія мужа)	150 „
6. Крестьянину Повикову	60 „
7. Бывшей акушеркѣ Апраксиной, сверхъ получаемой ею пенсіи	40 „
Итого	598 р.

Остальная по ст. смѣты сумма 52702 р. назначается на выдачу пенсій въ 1893 г. согласно земскому пенсіонному уставу (назначеніе сдѣлано сообразно съ дѣйствительнымъ расходомъ прошлаго года).

ОБЩІЙ СВОДЪ

расходовъ, исчисленныхъ по смѣтѣ на 1898 годъ на содержаніе благотворительныхъ заведеній губернскаго земства.

Предметы расходовъ.	Для боль- ницы и лѣ- чебница на 550 чел.	На 150 сверхштат- ныхъ боль- ныхъ.	Всего.	По смѣтѣ на 1897 г.
1. а) Жалованье служащимъ	58652	—	—	—
Тоже по лабораторіи ст. XVI	2276	—	—	—
„ „ аптекъ ст. XVII	4829	1668	70009	61360
Всего	65757	—	—	—
б) Пища прислугѣ	8023	446	8877	7120
2. Продопольстныя больныхъ (больница и лѣчебница)	34121	9300	43421	35761
3. Одежда, бѣлье и обувь для общ. больницы	2975	2329	5304	3373
4. Одежда прислугѣ	548	—	548	440
5. Одежда, бѣлье и обувь душевно-больныхъ	6176	3459	9635	6741
6. Мытье бѣлья и проч.	2371	—	2371	1444
7. Удовлетвореніе духовно-нравственныхъ потребностей душевно-болн.	750	—	750	700
8. Содержаніе мастерской лечебн. и огорода	100	—	100	100
9. Хозяйствен. вещи и обстановка мебелью .	850	—	850	832
10. Книги медицинскія и для чтенія болн. .	600	—	600	525
11. Отопленіе и освѣщеніе	14909*)	—	14909	13879
12. Содержаніе лошадей и обоза	974	—	974	695
13. Содержаніе чистоты и др. мелочн. расходы	2096	—	2096	2590
14. Погребеніе умершихъ	472	—	472	316
15. Вставка рамъ и стеколъ	340	—	340	340

*) Въ случаѣ принятія губернск. земск. собраніемъ предложенія управы объ электри-
ческомъ освѣщеніи, цифра эта должна быть убавлена на 3000 руб.

Предметы расходовъ	Для боль- ницъ и лѣ- чебницъ на 550 чел.	На 150 сверхштат- ныхъ боль- ныхъ.	Всего.	По сметѣ на 1897 г.
16. Анатомио-бактеріологическая лабораторія и камера для вскрытій (исключая жало- ванья, которое показано въ ст. 1)	500	—	500	500
17. Аптека (исключая жалованья служащимъ, которое показано въ ст. 1)	12100	2992	12100	11600
18. Печерскія казармы	—	2992	—	—
Итого	153662	20194	173856	148316
Губернская земская богадѣльня	9150	—	9150	9023
Пріютъ для подкидышей	5617	—	5617	2549
В С Е Г О .	168429	20194	188623	159888

Въ ст. 7 § VII.

Приложение № 4.

РЕМОНТЪ ЗДАНІЙ БОЛЬНИЦЫ.

Наружный корпусъ	181 р. 50 к.
Канализаціонная сѣтъ	1890 " — "
Секціонная камера	4298 " 15 "
Флигель (бывшій) смотрителя	— " — "
Женская больница	2020 " 40 "
3-й баракъ	275 " 65 "
2-й баракъ	775 " 97 "
1 й баракъ	553 " — "
4-е женское отдѣленіе	882 " 50 "
3-е женское отдѣленіе	1985 " — "
Главный корпусъ	— " — "
Запасный корпусъ	— " — "
Домъ для служащихъ	— " — "
Психіатрическая лѣчебница (мужск. отдѣлен.) . . .	1138 " — "
Богадѣльня	389 " — "

Итого . 14389 р. 17 к.

ПРОЕКТЪ СМѢТЫ РАСХОДОВЪ ПО ВЕТЕРИНАРНОЙ ЧАСТИ.

1. Завѣдующему ветерин. отдѣлен. при управѣ, старшему ветеринару	1800 р.
2. Наемъ писмоводителя, печатаніе бланковъ и канцелярскіе расходы	750 „
3. Жалованье 3 ветерин. врачамъ по 1100 руб. каждому	3300 „
4. Жалованье 8 ветерин. врачамъ по 900 руб.	7200 „
5. На содержаніе 11 ветерин. фельдшеровъ по 300 руб.	3300 „
6. На содержаніе одного постояннаго стражника по 12 руб. въ мѣсяць	144 „
7. Наемъ 4 стражниковъ на время навигаціи по 15 р. въ мѣсяць	420 „
8. На временное усиленіе ветерин. персонала	600 „
9. Путевыя издержки ветерин. врачей (300 руб.) и суточные (200 руб.)	500 „
10. Непредвидѣнные и мелочные расходы	240 „
11. Вознагражденіе за убитыхъ сапныхъ лошадей	1500 „
12. Вознагражденіе за убитый скотъ при повальномъ воспаленіи легкихъ	2000 „
13. На содержаніе вновь приглашенныхъ ветеринара (900 р.) и фельдшера (300 р.)	1200 „
14. На приобрѣтеніе дезинфекціонныхъ средствъ	1000 „
15. На приобрѣтеніе вакцинъ и маллеина	500 „

И т о г о . . 24454 р.



Къ ст. 4 § IX.

Приложеніе № 6.

СМѢТА РАСХОДОВЪ НА АГРОНОМИЧЕСКІЯ МѢРОПРІЯТІЯ.

Статьи расходовъ.	По смѣтѣ на 1897 г.		По смѣтѣ на 1898 г.	Къ зачету на 1898 г.	Примѣчанія.
	РУБ.	К.	РУБ.	РУБ.	
I. Содержаніе агрономическаго отдѣленія при управѣ.					
1. Жалованье губернскому агроному	2000	—	2400	—	
2. " " первому помощнику, за- вѣдующему сельско-хо- зяйственнымъ музеемъ .	1200	—	600	—	
3. " " второму помощнику . .	600	—	720	—	
4. " " письмоводителю	480	—	480	—	
5. " " приказчику по складу .	300	—	300	—	
6. " " писцу	180	—	240	—	
7. Разъѣзды агрономическ. персонала	2000	—	1000	—	
8. Печатаніе трудовъ агроном. отдѣл. и экономическаго совѣта					
9. Выписка книгъ и журналовъ . . .					
10. Распространеніе популярныхъ бро- шюръ въ населеніи	400	—	500	—	
Итого по статьѣ I .	7160	—	6240	2000	Къ зачету пред- стоятъ валовая при- быль отъ орудій и машинъ склада и отъ мелкихъ орудій.
II. Содержаніе сельско-хозяйственнаго музея.					
1. Жалованье завѣдующему (онъ же первый помощн. губ. агронома)	1200	—	1200	—	
2. Жалованье помощнику	300	—	300	—	
3. " " сторожу	200	—	240	—	
4. Разъѣзды завѣдующаго	50	—	—	—	
5. Пополненіе коллекцій музея, раз- борка и систематизація коллекцій съ выставки и содержаніе всѣхъ коллекцій	150	—	250	—	
6. Пополненіе библіотеки и переплетъ книгъ	100	—	75	—	
7. Типографскіе расходы	150	—	150	—	
8. Канцелярскіе и почтовые расходы .	50	—	50	—	

Статьи расходовъ.	По сметѣ на 1897 г.		По сметѣ на 1898 г.	Къ зачету на 1898 г.	Примѣчанія.
	РУБ.	к.	РУБ.	РУБ.	
9. Содержаніе лабораторіи	100	—	100	—	
10. Приобрѣтеніе метеорологическихъ инструментовъ	100	—	100	—	
Итого по статьѣ II .	2400	—	2465	—	
III. Содержаніе опытнаго поля.					
1. Общій годовой расходъ	2999	38	4000	—	
2. Единовременная затрата	—	—	1000	—	На постройку сараи для сноповъ 600 руб., лошадь, пожарная труба, сотенные вѣсы и барометръ по 100 р.—400 р.
Итого по статьѣ III	2999	38	5000	2000	Къ зачету субсидія департамента земл. въ 1000 руб. и годовой доходъ отъ поля въ 1000 р.
IV. Содержаніе григорьевской сельскохозяйственной школы.					
1. Общій годовой расходъ	5100	—	5500	—	
2. Стипендія имени Русакова	100	—	100	—	
3. Единовременная затрата	5203	—	—	—	
Итого по статьѣ IV .	10403	—	5600	400	Къ зачету доходы отъ мастерск. школы, отъ огорода и отъ говѣбы почты (по примѣру 1897 г.).
V. Содержаніе районныхъ агрономовъ.					
1. Жалованье 3 районнымъ агроном. по 1400 р. каждому	—	—	4200	—	
2. Разъѣды ихъ (по 200 р.)	—	—	600	—	
Итого по статьѣ V .	—	—	4800	1100	Къ зачету ассигнованія сергачской, макарьевской и балахнинской уѣзды. управъ по 300 р. на кустарно-агрономич. агентства и 200 р. отъ семеновск. земства на складъ.

Статьи расходовъ.	По смѣтѣ на 1897 г.		По смѣтѣ на 1898 г.	Къ зачету на 1898 г.	Примѣчанія.
	РУБ.	к.	РУБ.	РУБ.	
VI. Содержаніе 5 новыхъ агроп. пунктовъ.					
Жалованье 5 завѣдующ., покупка 5 лошадей, содержаніе ихъ, сѣна для нихъ, покупка 5 телѣтъ, 5 саней и 5 сѣделъ (по 370 руб. на каждый пунктъ)	—	—	1850	—	
Итого по статьѣ VI	—	—	1850	500	Къ зачету доходы отъ продажи мелкихъ орудій съ пунктовъ и отъ отдачи машинъ на прокатъ, по 100 р. съ каждаго пункта.
VII. Содержаніе практической школы плодоводства, огородничества, пчеловодства и птицеводства и сельскохозяйственныхъ курсовъ при огнестойкомъ поселкѣ бывшей всероссійской выставки	—	—	6500	—	
Итого по статьѣ VII	—	—	6500	3500	По статьѣ VII къ зачету субсидія департамента земледѣлія.
ВСЕГО на агрономическія мѣропріятія	22962	38	32455	9500	
Смѣта 1897 г. исчислена въ 22962 р. 38 к.					
Смѣта 1898 г. 22955 „ — „ (за вычетомъ зачтенныхъ суммъ).					



Къ ст. 6, § IX.

Приложение № 7.

Смѣта расходовъ на содѣйствіе кустарной промышленности.

Статьи расходовъ.	Сумма на- значенная на 1897 г.	Презюмируется перасходовать на 1898 г.	Ожидается къ за- чету въ 1898 г.
	РУБ.	РУБ.	РУБЛН.
I. Расходы общіе кустарнаго отдѣленія.			
На содержаніе губернскаго техника	2500	3100	
„ „ помощника	—	2000	
„ разъѣзды техниковъ	600	1000	
„ жалованье дѣлопроизводителю	900	900	
„ „ бухгалтеру	360	900	
„ „ помощнику бухгалтера	—	300	
„ „ двумъ младшимъ техникамъ	—	840	
„ „ писцу	—	240	
„ „ сторожу	—	120	
„ канцелярскіе расходы	120	150	
	4480	9550	
II. Расходы по торгово-промышленному складу-музею.			
На жалованье завѣдующему кладовой	—	600	Субсидія министер- ства 3000.
„ „ двумъ артельщикамъ	480	540	Прибыль отъ прода- жи кустар. издѣлій 2500.
„ „ сторожу при складѣ	—	240	
„ „ кассиршѣ (она же постоянная дежур- ная при музеѣ)	—	300	
„ помещеніе склада-музея	820	—	
„ пополненіе коллекцій музея	—	500	
„ погашеніе капитала затраченнаго на покупку дома Андреева	—	2000	
	1300	4180	5500
III. По складу желѣза въ с. Павловѣ.			
На наемъ помещенія подъ складъ	—	300	Субсидія павловска- го общества 240.
„ отопленіе	—	100	

Статьи расходовъ.	Сумма на- значенная 1897 г.	Предполагается нарасходовать въ 1898 г.	Ожидается къ за- чету въ 1898 г.
	РУБ.	РУБ.	РУБЛИ.
На жалованье завѣдующему	720	600	Прибыль отъ прода- жи желѣза 2000.
„ „ конторщику	300	300	
„ „ двумъ рабочимъ	120	240	
„ канцелярскіе расходы	—	60	
	1140	1600	2240
IV. По замочной мастерской въ с. Павловѣ.			
На устройство мастерской	8500	1000	Отъ продажи частей замка ожидается прибыли 1000.
„ жалованье завѣдующему мастерской	—	900	
„ „ тремъ мастерамъ: слесарю, кузнецу и товарю по 600 р.	—	1800	
„ „ конторщику	—	300	
„ „ кочегару	—	180	Отъ исполненія част- ныхъ заказовъ 1200.
„ „ сторожу	—	120	
„ отопленіе помѣщенія	—	100	2200
	8500	4400	
V. Личильня въ с. Тумботинѣ.			
На жалованье завѣдующему личильней—машинисту	—	600	Отъ платы за мѣста (180 дней по 20 р.)
„ „ кочегару	—	300	
„ „ сторожу	—	150	3600.
„ отопленіе и освѣщеніе	—	1300	
„ составленіе капитала для постройки новой ли- чильни	—	1250	3600
	—	3600	
VI. Расходы общіе по павловскому району.			
На жалованье наблюдающему	—	600	—
„ „ бухгалтеру	—	900	—

Статьи расходовъ.	Сумма по- значенная на 1897 г.	Предполагаемый расходъ на 1898 г.	Ожидается къ за- чету въ 1898 г.
	РУБ.	РУБ.	РУБЛН.
На жалованье фельдшеру	—	60	
„ содержаніе лошади	—	150	
„ содержаніе рабочаго	—	150	
Канцелярскіе расходы	—	60	
	—	1920	
VII. По заводу сухой перегонки дерева.			
На жалованье завѣдующему	900	600	Субсидія министер- ства земледѣлія
„ „ слесарю	—	300	500.
„ „ кочегару	—	180	Отъ продажи скиви- дара 3000 п. по 1р.
„ „ пяти рабочимъ	—	750	30 коп. 3900.
„ „ сторожу	—	120	Отъ продажи 4500 п. смолы по 10 коп.
„ содержаніе лошади	—	150	450.
„ расходы по улучшенію кустарныхъ заводовъ и страхованію	—	500	Отъ продажи угля 400.
„ уплату за матеріалы для производства, дрова и ихъ доставку	—	3000	Отъ продажи спирта и кислоты 800.
	900	5600	6050
VIII. По антипинской рогожной мастерской.			
На жалованье завѣдующему	—	240	Прибыли отъ прода- жи рогожъ
„ отопленіе	—	60	300.
„ страхованіе	—	20	
	—	320	300
IX. По оконно-рамному складу.			
На жалованье завѣдующему	—	120	Прибыли отъ прода- жи рамъ
„ страхованіе	—	20	200.
	—	140	200

Статьи расходовъ.	Сумма на- значенная 1897 г.	Предполагается израсходовать въ 1898 г.	Ожидается къ за- чету въ 1898 г.
	РУБ.	РУБ.	РУБЛН.
X. На оборотныя средства и другіе расходы			
На оборотныя средства	10000	10000	
„ участие на выставкѣ въ Кіевѣ	400	—	
	10400	10000	
XI. На устройство мастерской мебельно-красильной и рисовальной школы въ с. Городцѣ	—	7500	Субсидія отъ мини- стерства земледѣлія и государств. имущ. 3000.
На жалованье завѣдующему за полгода	—	400	
„ „ учителю	—	300	
„ „ сторожу	—	75	Субсидія отъ ниже- городскаго отдѣленія императ. русскаго технич. общ. 3000.
„ учебныя пособія и матеріалы	—	100	
„ освѣщеніе и отопленіе	—	150	
Поддержаніе чистоты и ремонтъ	—	150	
	—	8675	6000
XII. На устройство школы при заводѣ сухой пере- гонки дерева.			Субсидія министер. государств. имущ. 3000.
На дополнительныя постройки	—	4500	
„ дополнительное содержаніе завѣдующаго школой и заводомъ на полгода	—	550	Субсидія министер. землед. и гос. имущ. 1500.
Помощнику управляющаго за полгода	—	350	
Законоучителю за полгода	—	60	
Учителю пѣнія за полгода	—	25	
Тремъ мастерамъ за полгода	—	400	
Учебныя пособія	—	150	
Содержаніе учениковъ 24 челов. за полгода	—	1200	
Поддержаніе чистоты, отопленіе и ремонтъ за пол- года	—	150	
	—	7385	4500
	26720	57370	30590

ВОЗВРАТЪ РАСХОДОВЪ ИЗЪ ЗАПАСНАГО КАПИТАЛА

Съ 1 октября 1896 г. по 1 января 1897 г.

Провозъ желѣза и гирь въ павловскій складъ	403 р. 60 к.
Декорированіе зданій земства и иллюминація во время посѣщенія города Высочайшими Особами	278 р. 48 к.
Устройство павловскаго склада желѣза для кустарей и текущіе расходы .	400 р. — к.
Разные расходы по содѣйствию кустарнымъ промысламъ	583 р. 36 к.
Расходы по выставочному изданію	194 р. 02 к.
„ по устройству завода сухой перегонки дерева	1615 р. 50 к.
„ по торгово-промышленному складу-музею	1985 р. — к.
Изпоскову и Зуккау и К ^о за желѣзо для павловскаго кустарнаго склада .	1137 р. 87 к.
Борьба съ эпидеміями	1385 р. 76 к.

Съ 1 января по 1 октября 1897 г.

Врачу Рожанскому на поѣздки въ С.-Петербургъ на сѣздъ по обсужденію мѣръ для борьбы съ сифилисомъ	100 р. — к.
Предсѣдателю и членамъ управы въ возмѣщеніе расходовъ, понесенныхъ въ выставочное время, въ размѣрѣ 25 ⁰ / ₁₀₀ годоваго оклада	1775 р. — к.
Лѣченіе въ Москвѣ больныхъ подобоязною, отправка ихъ туда и на родину .	236 р. 50 к.
Пособіе народнымъ библіотекамъ сс. Ворсмы, Воскресенскаго и др., по по- ставленіямъ XXXII очереднаго губернскаго земскаго собранія . . .	450 р. — к.
Полежаеву за дрова для больницы	1320 р. — к.
Соколовой за квартиру для смотрителя больницы	210 р. — к.
Архитектору Никитину за снятіе плана дома бывш. Андреева	15 р. — к.
Перевозка и разборка выставочныхъ зданій	4057 р. 90 к.
Ремонтъ купленнаго земствомъ дома	1553 р. 25 к.
Очистка нечистотъ въ немъ	21 р. 80 к.
Распилка дровъ	27 р. 80 к.
Ремонтъ зданій огнестойкаго поселка	46 р. 40 к.
Служащему при складѣ лѣсныхъ матеріаловъ въ жалованье	14 р. — к.
Устройство личильни въ с. Павловѣ	187 р. 81 к.
Расходы по борьбѣ съ эпидеміями	2033 р. 25 к.

И т о г о 20032 р. 30 к.



ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ проекту смѣты расходовъ нижегородскаго губернскаго земства на 1898 годъ.

Смѣта расходовъ земства на 1898 годъ состоитъ изъ XIII §§ (въ нумераціи § III опущенъ), въ коихъ содержится 74 расходныхъ статьи.

§	I	содержитъ въ себѣ расходы на правительственныя учрежденія.
"	II	— — — на содержаніе земскаго управленія.
"	IV	— — — на дорожную повинность.
"	V	— — — на народное образованіе.
"	VI	— — — на общественное призрѣніе.
"	VII	— — — на медицинскую часть.
"	VIII	— — — на ветеринарную часть.
"	IX	— — — на содѣйствіе экономическому благосостоянію губерніи.
"	X	— — — на уплату долговъ.
"	XI	— — — разные.
"	XII	— — — на образованіе капиталовъ.
"	XIII	— — — на образованіе запасной суммы.

Всѣхъ расходовъ исчислено смѣтою 598726 р. 13 к., прогнвъ смѣты предшествовавшаго года менѣе на 65556 р. 31 к.

Въ смѣтѣ расходовъ на 1898 г., противъ смѣты на 1897 г., заключаются слѣдующія измѣненія.

А.

По § I увеличенъ съ 2109 р. 77 к. до 2993 руб. 55 коп. расходъ на вознагражденіе канцелярскихъ заведеніи счетовъ по губернскому земскому сбору (ст. 3), согласно увеличенію всей суммы земскихъ расходовъ,—увеличенъ съ 586 р. 81 к. до 857 р. 33 к. расходъ на выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства (ст. 9), за назначеніемъ пенсій новымъ лицамъ.

По § II уменьшенъ съ 14000 р. до 12000 р. расходъ на содержаніе статистическаго отдѣленія (ст. 3), увеличенъ съ 2931 руб. 84 коп. до 3000 руб. расходъ на содержаніе помѣщенія управы—отопленіе и пр. (ст. 4), увеличенъ съ 46070 руб. до 53300 р. расходъ на выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоявшимъ на службѣ земства (ст. 6) сообразно дѣйствительной потребности, исключенъ расходъ 1300 руб. на наемъ архитектора и техника, за отнесеніемъ этого расхода на суммы по медицинской части.

По § IV уменьшенъ съ 172031 р. 14 к. до 40950 р. расходъ на образованіе дорожнаго капитала (ст. 1), за исключеніемъ изъ смѣты 131081 р. 14 к. слѣдующихъ съ уѣздовъ на основаніи закона 1 іюня 1895 г., такъ какъ сумма эта должна поступить въ губернскую управу въ томъ же размѣрѣ съ каждаго уѣзда, въ какомъ было определено пособіе каждаго на содержаніе преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 г. крестьянскихъ и судебныхъ учреждений, а по нижегородскому уѣзду и на содержаніе мировой юстиціи г. II. Нижегорода.

По § V увеличенъ съ 950 р. до 1900 р. расходъ на содержаніе параллельныхъ классовъ владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища (ст. 3), согласно ходатайству

г. директора училища, уменьшенъ съ 4000 р. до 3000 руб. расходъ на содержаніе женской прогимназіи въ П. Повгородѣ (ст. 3), согласно дѣйствительной потребности, исключенъ расходъ 100 р. въ пособіе княгининскому 3-хъ-классному городскому училищу (ст. 4), какъ единовременный, увеличенъ съ 3000 р. до 3170 р. расходъ по надзору за школами (ст. 5) въ виду дѣйствительной потребности, увеличенъ съ 1500 руб. до 2000 р. расходъ на устройство безплатныхъ народныхъ библіотекъ и уменьшенъ съ 4500 р. до 2000 руб. расходъ на организацію въ селеніяхъ народныхъ чтеній (ст. 10), исключены расходы, какъ единовременные: 100 руб. въ пособіе обществу вспомошествованія студентамъ с.-петербургскаго университета и 500 р. въ пособіе обществу для усиленія средствъ с.-петербургскаго женскаго медицинскаго института.

По § VI уменьшенъ съ 9872 р. до 9150 р. расходъ на содержаніе земской богадѣльни (ст. 1), увеличенъ съ 4953 р. 90 к. до 8474 р. 7 к. расходъ на содержаніе сиротскаго дома и содержаніе подкидышей въ заведеніи, согласно дѣйствительной потребности (ст. 2), исключенъ расходъ 437 руб. въ пособіе потерѣвшимъ отъ бури крестьянамъ пос. Вугры, какъ единовременный.

По § VII увеличенъ съ 135590 р. до 156927 руб. расходъ на содержаніе губернской земской больницы и домовъ для умалишенныхъ (ст. 3), увеличенъ съ 13326 р. до 16929 р. расходъ на содержаніе земской аптеки (ст. 4), увеличенъ съ 9102 р. 25 к. до 14000 руб. 17 к. расходъ на устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ (ст. 7), сообразно дѣйствительной потребности.

По § VIII увеличенъ съ 16100 р. до 16800 р. расходъ на содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ (ст. 1) согласно дѣйствительной надобности, исключенъ расходъ 2000 р. на мѣры противъ другихъ (кромя чумы) болѣзней скота (ст. 5), вслѣдствіе замѣны его расходомъ на вознагражденіе за убитый скотъ при повальномъ воспаленіи легкихъ.

По § IX увеличенъ съ 2999 р. 38 к. до 5000 руб. расходъ на содержаніе опытнаго поля въ княгининскомъ уѣздѣ (ст. 4), уменьшенъ съ 10303 р. до 5500 р. расходъ по содержанію григорьевской сельско-хозяйственной школы, увеличенъ съ 2400 руб. до 2465 руб. расходъ по содержанію сельско-хозяйственнаго музея въ Пижнемъ Повгородѣ, увеличенъ съ 1300 р. до 4180 р. расходъ по торгово-промышленному складу-музею (ст. 6), увеличенъ съ 1140 р. до 1600 р. расходъ по складу желѣза въ с. Павловѣ, уменьшенъ съ 8500 руб. до 4400 р. расходъ по замочной мастерской въ с. Павловѣ, увеличенъ съ 900 р. до 5600 р. расходъ по заводу сухой перегонки дерева, увеличенъ съ 11240 р. до 20090 р. расходъ по содержанію агрономовъ и техникумовъ (ст. 8), увеличенъ съ 400 р. до 500 руб. расходъ на распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній среди крестьянскаго населенія, исключенъ расходъ 400 рублей на участіе на выставкѣ въ Кіевѣ, какъ единовременный.

По § X уменьшенъ съ 40337 р. 44½ к. до 20032 р. 30 к. расходъ въ возвратъ по займамъ изъ (запаснаго капитала) (ст. 2), согласно дѣйствительно произведеннымъ въ 1897 году расходамъ.

По § XI исключенъ расходъ 200 р. на пріемъ членовъ международнаго съѣзда врачей, какъ единовременный, и уменьшенъ съ 150000 р. до 1000 руб. расходъ на выполненіе смѣтныхъ назначеній 1894—1896 г.

По §§ XII и XIII увеличены расходы на образованіе оборотнаго капитала и запасной суммы, согласно увеличенію всей суммы земскихъ расходовъ.

Б.

Внесены въ смѣту новыя статьи.

§ V, расходъ по подготовкѣ учительскаго персонала (организація учительскихъ библіотекъ (ст. 7—500 р.), расходъ на содержаніе склада учебныхъ книгъ, классныхъ принадлежностей и канцелярскихъ принадлежностей (ст. 10—1250 руб.), расходъ на устройство педагогиче-

скихъ курсовъ для учителей губерніи (2000 р.), расходъ на содержаніе заведующаго отдѣленіемъ по народному образованію (600 р.), писмоводителя при отдѣленіи (300 р.); § VII—расходъ 11000 р. на устройство электрическаго освѣщенія въ больницы; § VIII—расходъ на медикаменты (ст. 2—500 р.), на дезинфекціонныя средства (ст. 4—1000 р.), на путевыя издержки ветеринарныхъ врачей и суточная (500 руб.); § IX -на содержаніе агрономическихкихъ пунктовъ (ст. 4—1850 р.), на содержаніе практической школы плодоводства, огородничества, пчеловодства и птицеводства и сельско-хозяйственныхъ курсовъ (ст. 4 6500 р.), на устройство личильни въ селѣ Тумботинѣ (ст. 6—3600 р.), на общія мѣропріятія къ поддержанію кустарныхъ промысловъ въ павловскомъ районѣ (ст. 6—1020 р.), на антипинскую рогожную мастерскую (ст. 6—320 р.), на оконно-рамный складъ (ст. 6—140 р.), на устройство мастерской мебелино-красильной и рисовальной школы въ с. Городцѣ (ст. 6—8675 р.), на устройство школы при заводѣ сухой перегонки дерева (ст. 6 7385 р.), по основаніямъ, изложеннымъ въ особыхъ докладахъ управы; въ § IX включенъ новый расходъ изъ доходовъ съ капитала, пожертвованнаго г. Колесовымъ на увековѣченіе памяти П. И. Русилова, за введеніемъ въ настоящую смѣту для большаго удобства всѣхъ расходовъ, производившихся ранѣе помимо внесенія ихъ въ смѣту.

СМѢТА ДОХОДОВЪ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

на 1898 годъ.

№ по порядку.	I. Предметы доходов.	II. Предполо- жено ура- ною къ поступленію въ 1898 г. Руб. Коп.		III. Расчеты и объясненія управ- ля ссылами на распоряженіи правительства, постановленіи зем- скаго собранія, и документа съ объяснительными данными.
		Руб.	Коп.	
	Зачисляется свободныхъ остатковъ:			
1	а) Нормирующая опредѣленнаго назна- ченія свободная наличность земскихъ суммъ	1779	96	
2	б) Недовика по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признавае- мая благоважною къ поступленію въ смѣтномъ году	1000	—	
3	в) Остатки отъ смѣтныхъ назначе- ній на ветеринарныя мѣтропріятія за 1895 и 1896 гг.	6268	—	
4	г) Остатокъ отъ расходовъ на не- предвидѣнныя надобности на 1 ян- варя 1897 года	18054	—	
	Итого	27101	96	
	§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей:			
5	Ст. 1. Проценты съ капиталовъ, ве- дѣющихся опредѣленнаго назначенія	—	—	
6	Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей	—	—	
	§ II. Разные сборы.			
7	20% сборъ съ ярмарочныхъ помѣще- ній поступившій съ 1 октября 1896 г. по 1 октября 1897 г.	4508	56	
	Итого по § II	4508	56	
	§ III. Пособія земству и возмездіе расходовъ.			
	Ст. 1. Отъ казны.			
8	а) Отъ казны за пониженіе банко- выхъ процентовъ	1269	—	
9	б) Субсидія министерства земледѣлія торгово-промышленному складу музеею	3000	—	
10	в) Субсидія министерства земледѣ- лія заводу сухой перегонки дерева	500	—	

IV.		V.		VI.		VII.	
Назначено къ посту- пенію въ 1897 году.		Дѣйстви- тельно по- ступило за 1896 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1898 г.		П Р И М Ъ Ч А Н І Я .	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
2003	50	—	—	1779	96		
150000	—	—	—	75000	—		
—	—	—	—	6268	—		
—	—	—	—	18054	—		
152003	50	—	—	101101	96		
—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—		
8652	25	4636	51	4508	56		
8652	25	4636	51	4508	56		
1269	—	1269	—	1269	—		
—	—	—	—	3000	—		
—	—	—	—	500	—		

№ по порядку	I. Предметы доходовъ.	II. Предполо- жено упра- вою къ поступленію въ 1898 г.		III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія зем- скаго собранія, и документы съ объяснительными данными.
		Руб.	Коп.	
11	г) Субсидія министерства земледѣлія на содержаніе опытнаго поля	1000	—	
12	д) Субсидія того же министерства на содержаніе практической школы плодоводства, огородничества, пчело- водства, птицеводства и сельско-хо- зяйственныхъ курсовъ при огнестой- комъ поселкѣ бывшей всероссийской выставки	3500	—	
13	е) Субсидія министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ на устройство въ с. Городцѣ мастерской мебельно-красильной и рисовальной школы	3000	—	
14	ж) Субсидія того же министерства на устройство школы при заводѣ сухой перегонки дѣрева	4500	—	
	Итого	16769	—	
	Ст. 2. Отъ городовъ, разныхъ учреж- деній и частныхъ лицъ.			
15	а) Отъ нижегородской уѣздной зем- ской управы на содержаніе 10 кроватей и на медикаменты	1360	—	
16	б) Субсидія наваловскаго общества складу желѣза въ с. Павловѣ	240	—	
17	в) Субсидія нижегородскаго отдѣла императорскаго русскаго техниче- скаго общества на устройство мастер- ской мебельно-красильной и рисо- вальной школы въ с. Городцѣ	3000	—	
18	г) Ассигнованія сергачской, ма- карьевской и балахнинской управъ по 300 руб. на кустарно-агрономическія агентства и 200 руб. семеновской управы на складъ	1100	—	
	Итого	5700	—	
19	Ст. 3. Изъ специальныхъ средствъ (доходы отъ предпріятій земства):			
20	а) Прибыль отъ продажи кустар- ныхъ издѣлій	2500	—	
	б) Прибыль отъ продажи желѣза . .	2000	—	

IV. Пазначено къ поступ- ленію въ 1897 г.	V. Дѣйстви- тельно по- ступило въ 1896 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1898 г.	VII. П Р И М Ъ Ч А Н І Я.
Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.	
1000 —	1000 —	1000 —	
— —	— —	3500 —	
— —	— —	— —	
— —	— —	— —	
2169 —	2269 —	9269 —	
1360 —	1360 —	1500 —	
— —	— —	240 —	
— —	— —	3000 —	
— —	— —	1100 —	
1360 —	1360 —	5840 —	
— —	— —	2500 —	
— —	— —	2000 —	

Губернское земское собраніе въ засѣданіи 7 фев-
рала 1898 г. постановило открыть школу въ селѣ
Хохломѣ, семеновскаго уѣзда.

№ по порядку	Предметы доходовъ.	II.		III. Расчеты и объясненія управ- ляемыхъ къ поступленію въ 1898 г. Руб. коп.	Расчеты и объясненія управ- ляемыхъ съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія зем- скаго собранія, и докумен- ты съ объяснительными данными.
		Предполо- жено управ- ляемыхъ къ поступленію въ 1898 г.			
		Руб.	Коп.		
21	а) Ожидается прибыль отъ продажи частей замка	1000	—		
22	г) Отъ исполненія частныхъ зака- зовъ	1200	—		
23	д) Отъ платы за мѣста (180 дней по 20 руб.)	3600	—		
24	е) Отъ продажи скиннадара 3000 п. по 1 р. 30 к.	3900	—		
25	ж) Отъ продажи 4500 п. смолы по 10 коп.	450	—		
26	з) Отъ продажи угля	400	—		
27	и) Отъ продажи спирта и кислоты	800	—		
28	і) Отъ продажи рамъ	200	—		
29	к) Отъ продажи роговъ	300	—		
30	л) Предстоитъ валовой прибыли отъ орудій и машинъ склада и мелкихъ орудій	2500	—		
31	м) Годовой доходъ отъ опытного поля	1000	—		
32	н) Дохода отъ мастерской, школы, отъ огорода и отъ гоньбы почты по примѣру 1897 года	400	—		
33	о) Прибыль отъ операций склада канцелярскихъ принадлежностей	1250	—		
	Итого	21500	—		
34	Ст. 4. Плата за леченіе	26789	96		Поступившіе въ теченіе 1896 г.
35	Ст. 5. За медикаменты	412	50		
36	а) За призваніе въ богадѣльнѣ	2034	29		
37	б) За проданныхъ послѣ умершихъ вещи	688	09		
	Итого по § III	73893	84		

IV.		V.		VI.		VII.	
Назначено къ поступ- ленію въ 1897 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило за 1896 г.		Опреблено земскимъ собраніемъ на 1898 г.		П Р И М Ъ Ч А Н І Я.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
—	—	—	—	1000	—		
—	—	—	—	1200	—		
—	—	—	—	3600	—		
—	—	—	—	3900	—		
—	—	—	—	450	—		
—	—	—	—	400	—		
—	—	—	—	800	—		
—	—	—	—	200	—		
—	—	—	—	300	—		
—	—	—	—	2000	—		
—	—	—	—	1000	—		
—	—	—	—	400	—		
—	—	—	—	1250	—		
—	—	—	—	21000	—		
22576	06	26789	96	26789	96		
861	73	701	69	412	50		
2356	02	1631	87	2034	29		
1643	69	160	—	688	09		
30566	50	32962	52	66033	84		

Л. № по порядку	I. Предметы доходов.	II. Предполо- жено угра- ною къ поступленію въ 1898 г. Руб. Кол.		III. Расчеты и объясненія уразъ съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія зем- скаго собранія, и документы съ объяснительными данными.
		Руб.	Кол.	
	§ IV.			
38	Ст. 1. Пени и штрафа въ пользу богоугодныхъ заведеній	457	93	} Согласно средней сложности поступлений за 1894—1896 гг.
39	Ст. 2. Отъ продажи имущества, при- надлежащихъ земству	1022	43	
40	Ст. 3. Пени за неуплату въ срокъ суммъ губернскаго сбора	40727	—	Поступившіе въ течение 1894, 1895 и 1896 гг.
	Итого по § IV	22207	36	
	§ V.			
	Съ документовъ на право торговли и промысловъ.			На основ. ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о земск. учр. Сумма вычислена съ свидѣтельствъ взя- тыхъ въ 1897 г., такъ какъ по сметамъ прежнихъ лѣтъ сборъ съ свидѣтельствъ не отдѣлялся отъ сборовъ, съ прочихъ торго- выхъ документовъ.
41	Ст. 1. Свидѣльскихъ свидѣтельствъ.	4080	08	
42	Ст. 2. Съ патентовъ на заводы для выдѣлки капиталовъ и на заведенія для продажи нитей	17873	42 1/2	
43	Ст. 3. Съ прочихъ торговыхъ и про- мысловыхъ документовъ	6619	03	См. объясненіе противъ ст. 1-й сего §.
	Итого по § V	28572	53 1/2	
	§ VI.			
	Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.			
44	Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ	300263	12	
45	Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній	72878	30	
46	Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ	64806	49	
47	Ст. 4. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздахъ	—	—	
	Итого по § VI	437947	91	

IV.		V.		VI.		VII.	
Назначено къ посту- пенію въ 1897 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило за 1896 годъ.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1898 г.		П Р И М Ъ Ч А Н І Я.	
Руб.	Кол.	Руб.	Кол.	Руб.	Кол.		
376	58	611	30	467	93		
685	08	889	74	1022	43		
—	—	6654	54	20727	—		
1061	66	8155	58	22207	36		
27347	41	30641	02				
				4080	08		
27347	41	30641	02				
				17873	42 1/2		
				6619	03		
27347	41	30641	02	28572	53 1/2		
301201	54			300263	12		
63487	05	268632	84	72878	30		
64728	18			64806	49		
429416	77	268632	84	437947	91		

*) Сверхъ сего поступило недоимокъ прежнихъ лѣтъ 127974 р. 59 к.

№ по порядку	I. Предметы доходовъ.	II. Предполо- жено упра- вою къ поступленію въ 1898 г. Руб. Коп.		III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія зем- скаго собранія, и документы съ объяснительными данными.
		Руб.	Коп.	
§ VII.				
Суммы назначенныя на составленіе доро- жного капитала съ отдѣльныхъ уѣздовъ.				
48	Ст. 1. Ардатовскаго	9192	—	
49	„ 2. Арамасскаго	9108	06	
50	„ 3. Балахивскаго	11650	68	
51	„ 4. Васильскаго	10282	—	
52	„ 5. Горбатовскаго	9389	28	
53	„ 6. Княгининскаго	9796	—	
54	„ 7. Лукояновскаго	7097	64	
55	„ 8. Макарьевскаго	10600	—	
56	„ 9. Нижегородскаго	33400	—	
57	„ 10. Семеновскаго	10718	48	
58	„ 11. Сергачскаго	9352	—	
Итого по § VII . .		131081	14	
Ожидается къ поступленію 0/о на нали- талы земства.				
59	Ст. 1. Съ бязета николаев. банка за № 3587 на вкладъ 800 руб., по- жертвованные разными лицами . .	34	20	
60	Ст. 2. Съ 460 облигацій главн. общ. рос. жел. дор., перешедшихъ отъ при- каза общ. призр.	14672	—	
61	Ст. 3. Съ 6% бил. ком. погаш. государ. долг. за №№ 164922—37012 на сумму 71400 руб. пожертв. г. Гал- киной на богадѣльню	4284	—	
62	Ст. 4. 4% билет. государ. ком. по- гаш. долг. отъ 1 октября 1861 года за №№ 23473 и 23474 и 1 мая 1860 г. № 19960 на 472 р., пожертвованные на богадѣльню и на церковь	18	88	
63	Ст. 5. Бил. госуда. ком. погаш. долговъ отъ 19 апр. 1896 г. № 12516 на 1500 р., пожертвованные г. Вино- градовымъ на богадѣльню	57	—	

IV.		V.		VI.		VII.	
Назначено къ поступ- ленію въ 1897 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило за 1896 г.		Опреѣлено земскимъ собраніемъ на 1898 г.		П Р И М Ъ Ч А Н І Я.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
9192	—	—	—	9192	—		
9108	06	4000	—	9108	06		
11650	68	—	—	11650	68		
10282	—	6108	11	10282	—		
9389	28	2000	—	9389	28		
9796	—	9796	—	9796	—		
7097	64	—	—	7097	64		
10600	—	—	—	10600	—		
33400	—	12850	—	33400	—		
10713	48	4000	—	10713	48		
9852	—	—	—	9852	—		
131081	14	38749	11	131081	14		
				34	20		
				14672	—		
				4284	—		
20234	36	20258	44				
				18	68		
				57	—		

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II.		III. Расчеты и объясненія управ- съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія зем- скаго собранія и документы съ объяснительными данными.
		Предполо- жено Упра- вою на 1898 годъ.		
		Руб.	Кош.	
64	Ст. 6. Бил. александр. двор. банка № 100152 на 560 р., пожерты. г. Коле- совымъ въ память Н. И. Руснова. . .	21	28	
65	Ст. 7. Капиталъ П. В. Вахирева въ 1000 руб. на двѣ кровати въ боль- ницѣ	38	—	
66	Ст. 8. Капиталъ г. Косарева въ 500 р. на улаженіе нищѣ больнымъ	19	—	
67	Ст. 9. Капиталъ М. Ф. Ламоновой въ 5000 руб. на 2 кровати въ боль- ницѣ	190	—	
68	Ст. 10. Капиталъ А. Н. Марковой въ 2600 руб. на содержаніе кровати въ больницѣ	98	80	
69	Ст. 11. Капиталъ М. А. Деггарева въ 2500 р. на содержаніе кровати въ больницѣ	95	—	
	Итого	19528	16	
	Всего зачисляется въ счетъ сѣтъ 1898 года	175612	41	
	Причисляется въ раскладку на 1898 г.	437947	91	
	Поступило въ раскладку на 1897 г.	429416	76	

*) Въ этотъ итогъ не вошли значащіяся въ § VII.

**); Тоже.

***) Въ этотъ итогъ вошли суммы подлежащія зачету при раскладкѣ.

IV.		V.		VI.		VII.	
Назначено къ поступ- ленію въ 1897 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило за 1896 годъ.		Определено земскимъ собраніемъ на 1898 г.		П Р И М Ъ Ч А Н І Я.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
—	—	—	—	21	28		
—	—	—	—	38	—		
—	—	—	—	19	—		
—	—	—	—	190	—		
—	—	—	—	98	80		
—	—	—	—	95	—		
20234	86	20258	44	19528	16		
*)		**)		***)			
664382	45	365286	91	241952	41		
				437947	91		

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ доходовъ, нижегородскаго губернскаго земства на 1898 г.

Въ поясненіе смѣты доходовъ управа находитъ нужнымъ доложить слѣдующее:

1) Представленная къ зачету свободная отъ смѣтныхъ назначеній на 1 января 1897 года 1779 р. 96 к. образовалась изъ слѣдующихъ остатковъ смѣтныхъ расходовъ: на наемъ квартиры и на разѣзды судебного слѣдователя по важнѣйшимъ дѣламъ 169 руб. 53 к., на пересылку денежной корреспонденціи управы 52 р. 95 к., на вознагражденіе казначействъ за счетоводство 726 р. 62 к., на расходы по дѣлопроизводству оцѣночной комиссіи 392 руб. и на страхованіе зданій управы 36 р. 23 к.

2) Къ зачету представляются остатки отъ расходовъ по ветеринарной части, назначенныхъ смѣтами 1895 и 1896 гг. 4268 руб., такъ какъ остатокъ за 1895 г. къ зачету не представлялся.

3) По § III ст. 4 плата за леченіе представляется къ зачету въ суммѣ 26789 р. 96 к.—не средняя за три года, а наибольшее поступленіе—за 1896 г., такъ какъ смѣта расходовъ по больницѣ составлена на наибольшее число больныхъ, бывшее также въ 1896 году.

4) По § 4 представляется къ зачету пеня за невзносъ въ срокъ губернскаго сбора въ суммѣ 20727 руб., полученная въ теченіе 1894, 1895 и 1896 гг., такъ какъ поступившая въ 1894 и 1895 гг. къ зачету не представлялась.



П Е Р Е Ч Е Н Ь

СМѢТЫ ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ.

Предметы расходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія предположено.		Предметы доходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія ожидается.	
	руб.	коп.		руб.	коп.
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учреждений	9452	88	Зачитается свободныхъ остатковъ.		
§ II. Содержаніе земскаго управленія	100235	—	а) Неполученная опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ	1779	96
§ IV. Дорожная новизна	40950	—	б) Недоплата по земскимъ сборамъ, начетамъ и изысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	75000	—
§ V. Народное образованіе	40318	34	в) Остатки отъ смѣтныхъ назначеній на ветеринарныя мѣропріятія за 1895 и 1896 гг.	6268	—
§ VI. Общественное призрѣніе	20688	11	г) Остатокъ отъ расходовъ на непредвидѣнныя надобности на 1 января 1897 г.	18054	—
§ VII. Медицинская часть	182403	20	§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей	—	—
§ VIII. Ветеринарная часть	27214	—	§ II. Разные сборы	4508	56
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическ. благосостоянію	78556	28	§ III. Пособія земству и возмѣтъ расходовъ	66033	84
§ X. Уплата долговъ	22032	30	§ IV. Разныя поступленія	22207	36
§ XI. Разные расходы	77361	63	§ V. Сборъ съ документовъ на право торговли и промысловъ	28572	53 1/2
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ	22952	38	§ VI. Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ	437947	91
§ XIII. Запасныя суммы	32376	20	§.—Ожидается къ поступленію % на капиталы земства	19528	16
§.—Расходъ по дополнительнымъ статьямъ	25360	—			
Итого расходовъ	679900	32	Итого доходовъ	679900	32 1/2
Въ томъ числѣ на счетъ специальныхъ средствъ	241952	41			

*) Въ томъ числѣ: на народное образованіе 260 р., на медицинскую часть 4400 р., на призрѣніе душевно-больныхъ 20000 руб. и на расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію 700 руб.

РАСКЛАДКА

между уѣздами денежнаго сбора на губернскія земскія повинности, исчисленнаго смѣтою на 1898 годъ.

Названіе уѣздовъ.	Цѣнность пред- метовъ обло- женія.		Причитается губернскаго земскаго сбора.		Сверхъ сего сѣдуетъ въ по- ступленію въ спеціальный до- рожный капи- талъ.		ИТОГО.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Съ ардаговскаго уѣзда .	5403150	71	40764	97	9192	—	49956	97
„ арзамасскаго „ . .	5130864	90	38710	67	9108	06	47818	73
„ балахнинскаго „ . .	5799420	85	43754	69	11650	68	55405	37
„ васьскаго „ . .	3916926	75	29551	89	10282	—	39833	89
„ горбатовскаго „ . .	3245912	42	24489	32	9389	28	33878	60
„ кылгинскаго „ . .	4462032	72	33664	55	9796	—	43460	55
„ лукояновскаго „ . .	6966577	95	52560	60	7097	64	59658	24
„ мабареваго „ . .	3206298	62	24190	45	10600	—	34790	45
„ нижегородскаго „ . .	11018614	02	83131	77	33400	—	116531	77
„ семеповскаго „ . .	3099167	63	23382	18	10713	48	34095	66
„ сергачскаго „ . .	5798377	36	43746	82	9852	—	53598	82
Итого . .	58047343	93	437947	91	131081	14	569029	05

В Ъ Д О

съ показаніемъ общей цѣнности имуществъ

Роды имуществъ.	Ардатов- скій.		Арзамас- скій.		Балахнин- скій.		Василь- скій.		Горбатов- скій.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1. Земли и лѣса	3708832	71	4326657	96	1751183	65	3529632	25	2354984	92
2. Промышленныя и торговля за- веденія	1609118	—	442186	29	3918347	25	291649	50	810937	50
3. Городскія имущества	85200	—	362020	65	184939	75	95645	—	80000	—
Итого	5403150	71	5130864	90	5799120	85	3916926	75	3245912	42

МОСТЬ

подлежащихъ земскому налогу въ 1898 году.

Княгинин- скій.	Лукояновскій	Макарьев- скій.	Нижегород- скій.	Семеновскій.	Сергачскій.	Всего по губерніи.
РУБ. . К.	РУБ. . К.	РУБ. . К.	РУБ. . К.	РУБ. . К.	РУБ. . К.	РУБ. . К.
3941104 22	5401644 9	2833579 86	2981073 57	2571446 26	5423542 86	88831632 5
470628 50	506017 35	360150 57	466668 55	444234 37	344590 —	9659577 88
50300 —	84490 —	12568 19	7570871 90	83427 —	30245 —	8589707 49
4462082 72	6000151 44	3206298 62	11018614 2	3099167 63	5798377 86	57080917 42

В Ъ Д О

о суммъ поступившихъ въ казну пошлинъ за разобранные на 1897
дажу акцизныхъ питей и расчетъ предполагаемаго къ поступ

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Поступили въ казну.				Съ этой суммы причитается, согласно 10 ст. вр. прав. зем. налога			
	Съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ.		Съ патентовъ.		Съ свидѣтельствъ и билетовъ 15 и 16 ^{го} в.		Съ патентовъ 26 ^{го} в.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Ардатовскій	17329	50	27087	60	2064	50	6771	90
Арсамасскій	19193	—	21892	27	2247	55	5473	06 ³ / ₄
Балахнинскій	27002	75	55370	—	3175	72 ¹ / ₂	18842	50
Василскій	11901	50	17275	—	1355	15	4818	75
Горбатовскій	39489	—	23600	—	4718	77 ¹ / ₂	5900	—
Княгининскій	8088	—	15220	—	918	17 ¹ / ₂	38 5	—
Лукояновскій	16095	50	28746	22	1750	17 ¹ / ₂	5936	55 ¹ / ₂
Макарьевскій	16796	—	19688	—	1960	22 ¹ / ₂	4909	50
Нижегородскій	159640	—	108040	50	19934	12 ¹ / ₂	27010	12 ¹ / ₂
	140312	—	21785	—	14081	20	5446	25
Семеновскій	3809	—	12281	—	470	27 ¹ / ₂	8070	25
Сергачскій	6817	80	11533	—	789	65 ¹ / ₂	2883	25
Итого . . .	466954	05	357468	59	58495	53	89367	14 ³ / ₄

1) Съ документовъ, выданныхъ на право торговли въ нижегородской ярмаркѣ.

2) Съ патентовъ, выданныхъ на право торговли въ нижегородской ярмаркѣ.

МОСТЪ

годъ торговья свидѣтельства, билеты и патенты на куреніе и распро-
ленію въ 1898 году земскаго сбора, согласно 10 ст. врем. прав

Съ этого числа отчисляется на губернскіе повинности ¹ / ₃ часть.						Съ этого числа отчисляется въ уѣздную повинности ¹ / ₃ часть.					
Съ свидѣтельствъ и билетовъ.		Съ патентовъ.		ИТОГО.		Съ свидѣтельствъ и билетовъ.		Съ патентовъ.		ИТОГО.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
412	90	1854	38	1767	28	1651	60	5417	52	7069	12
449	51	1094	61	1544	12	1798	04	4378	45 ³ / ₄	6176	49 ³ / ₄
635	14 ¹ / ₂	2768	50	3403	64 ¹ / ₂	2540	58	11074	—	18614	56
271	03	863	75	1134	78	1084	12	3455	—	4639	12
943	75 ¹ / ₂	1180	—	2123	75 ¹ / ₂	3775	02	4720	—	8495	02
183	63 ¹ / ₂	761	—	944	63 ¹ / ₂	734	54	3044	—	3778	54
356	03 ¹ / ₂	1187	31	1543	34 ¹ / ₂	1424	14	4749	24 ¹ / ₂	6173	38 ¹ / ₂
392	04 ¹ / ₂	981	90	1373	94 ¹ / ₂	1568	18	3927	60	5495	78
3986	83 ¹ / ₂	5402	02 ¹ / ₂	9388	85	15947	30	21608	10	37555	40
2816	24	1089	25	3905	49	11264	96	4357	—	15621	96
94	05 ¹ / ₂	514	05	708	10 ¹ / ₂	376	22	2456	20	2832	42
157	93 ¹ / ₂	576	65	734	68 ¹ / ₂	631	72	2306	60	2938	32
10699	11	17373	42 ¹ / ₂	28572	53 ¹ / ₂	42796	42	71493	72 ¹ / ₄	114290	14 ¹ / ₄

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о количествѣ земель и лѣсовъ, съ опредѣленіемъ цѣнности ихъ по грунтамъ, согласно правилъ для раскладки губернскаго земскаго сбора, утвержденныхъ въ засѣданіи губернскаго земскаго собранія 1 декабря 1867 года.

У ѣ з д ы .	Черноземныхъ и поемныхъ луговъ хорошаго качества.				Г л и н и с т о й .				П е с ч а н о й .				Л и с т в е н н ы хъ лѣс о в ѣ .				Х в о й н ы хъ лѣс о в ѣ .				К у с т а р н и к у .				И т о г о .			
	Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.	
	Десятнѣ.	Саж.	Рублн.	Коп.	Десятнѣ.	Саж.	Рублн.	Коп.	Десят.	Саж.	Рублн.	Коп.	Десят.	Саж.	Рублн.	Коп.	Десятнѣ.	Саж.	Рублн.	Коп.	Десят.	Саж.	Рублн.	Коп.	Десятнѣ.	Саж.	Рублн.	Коп.
Ардатовскій	51679	1800	1210856	54	88109	600	1299615	97	82783	600	483454	18	25099	—	92113	33	250078	1200	612692	32	20300	1800	10100	37	518250	1200	3708832	71
Арзамасскій	100081	2017	2344917	52	101075	494	1529905	52	32100	468	187465	13	52487	562	192628	14	23914	518	70839	22	1803	1627	901	83	319462	886	4326657	96
Балахнинскій	5170	552	126308	71	56166	672	863275	75	63550	1800	387024	7	32890	—	98670	—	124809	1776	249619	48	52471	1608	26235	84	325058	1608	1751183	85
Васильскій	49733	701	1190117	68	136844	2021	2057462	20	7373	354	43980	83	Въ на горной ча стн у ѣ з да: 21749 2256 118099 69 4	—	—	—	—	—	—	—	9317	1081	4658	72	279201	806	3529632	25
Горбатовскій	7804	—	182847	72	105796	—	1555201	20	62050	—	362372	—	Въ за во л жской ча стн у ѣ з да: 11942 1466 58227 83 42236 16150 — 59270 50	—	—	—	—	—	—	30976	—	15488	—	296166	—	2354984	92	
Княгининскій	66285	1085	1586210	96	146124	350	2196976	53	7370	1457	43965	5	21009	1962	109251	5	—	—	—	—	9401	668	4700	63	250191	782	3941104	22
Лукояновскій	68555	1200	1571977	61	211454	—	3038593	98	73990	—	422852	85	31998	1200	117431	49	102614	600	251478	41	14613	1200	7306	75	503255	1800	5409644	9
Макарьевскій	18517	1641	443128	17	83320	2114	1352729	44	55261	427	329632	92	Въ на горной ча стн у ѣ з да: 7833 715 40733 14 3064 2297 10:14 35	—	—	—	—	—	—	65730	1549	32865	32	574999	903	2633579	86	
Пажегородскій	14849	1083	362772	9	106793	1127	1641415	62	111067	1577	676402	3	Въ за во л жской ча стн у ѣ з да: 41835 167 125505 20 299435 1593 598871 47616 1642 247606 75 14026 1617 46288 2	—	—	—	—	—	13178	306	6589	6	307582	152	2981073	57		
Семеновскій	9462	1440	231171	31	57615	960	886009	80	150125	1440	914264	90	28769	2160	86309	70	212159	1200	424319	—	58743	240	29371	55	516906	240	2571446	26
Сергачскій	209516	—	4804201	83	27405	—	393809	85	10322	—	58990	23	32027	—	166540	40	—	—	—	—	—	—	—	—	279270	—	5423542	36
И т о г о	601655	1929	14064510	19	1124034	1138	16714995	86	655994	923	3910404	19	371409	130	1484990	22	1150763	1828	2528513	52	276436	479	138218	7	4180293	1127	38831632	05

Примѣчаніе. По раскладкѣ на 1786 годъ земли и лѣса лукояновскаго уѣзда были оцѣнены въ 6376070 р. 60 к. Эта же оцѣнка должна быть принята при составленіи раскладки и на 1898 годъ, такъ какъ уменьшеніе стоимости земель и лѣсовъ происходило за пріятіемъ лукояновскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ новой системы оцѣнки земель. Точно также макарьевскою и княгининскою уѣздными земскими управами сдѣланы о цѣнности земель и лѣсовъ доставлены согласно новымъ основаніямъ, установленнымъ уѣздными земскими собраніями. Между тѣмъ для раскладки налога между уѣздами, губернскимъ земскимъ собраніемъ утверждены общія для всѣхъ уѣздовъ основанія, которыя сохраняютъ свою обязательность впередъ до отмены ихъ тѣмъ же собраніемъ, почему количество земель и лѣсовъ макарьевскаго и княгининскаго уѣздовъ и оцѣнка ихъ показаны въ настоящей ведомости согласно раскладки на 1897 годъ. За пріятіемъ оцѣнки земель и лѣсовъ лукояновскаго уѣзда въ 6376070 руб. 60 коп., оцѣнка ихъ по всей губерніи выразится суммою въ 39798058 руб. 56 коп.

ПОДРОБНОЕ ИСЧИСЛЕНИЕ

потребностей содержанія больницы, состоящей въ вѣдѣніи

нижегородской губернской земской управы,

въ 1898 году.

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
На содержаніе нижегородской губернской земской больницы съ лѣчебницей для душевно-больныхъ на 550 человекъ (250 въ больницы и 300 въ лѣчебницѣ).			
I. Содержаніе служащихъ.			
а) Жалованье.			
Главному врачу	1500	—	
7 ординаторамъ: одному 1400 р. и 6 по 1000 руб. . .	7400	—	
9 фельдшерахъ и фельдшерницамъ: 1 при мужскомъ сифилитическомъ отдѣленіи, 2-мъ при 2 хирургическомъ отдѣленіи, 3 при 3-хъ баракахъ (1, 2 и 3 баракахъ) и 3-мъ при женскомъ отдѣленіи *), 3 по 360 руб., 5 по 300 руб. и 1—420 рублей . .	3000	—	
Массажисткѣ	300	—	
Суточныхъ дежурному врачу больницы по 3 руб. въ день, въ годъ	1095	—	
Тоже дежурному фельдшеру при приѣмномъ покоѣ по 50 коп. въ день, въ годъ	183	—	
	13478		
Санитарная прислуга.			
4 при 1 баракѣ (глазное и мужское терапевтическое и для остро-лихорадочныхъ отдѣл.), 4 при 2 баракѣ (мужское терапевтическое отдѣленіе), 4 при 3 баракѣ (1-е хирургическое отдѣленіе) 3 при 2-мъ хирургическомъ отдѣленіи, 4 при терапевтическомъ женскомъ отдѣленіи, 4 при гинекологическомъ отдѣленіи, 2 при сифилитическомъ и венерическомъ женскомъ отдѣленіи, 2 при сифилитическомъ и венерическомъ мужскомъ отдѣленіи, 1 при мужскомъ отдѣленіи хрониковъ и алкоголиковъ (запасный корпусъ), 1 при приѣмномъ покоѣ; всего 29 санитарнымъ по 14 руб. въ мѣсяцъ, или 168 руб. въ годъ	4872	—	
Одному дезинфектору при приѣмномъ покоѣ . .	240	—	
На пополненіе вычета изъ жалованья въ пенсіонный капиталъ 29 человекъ санитарной прислуги, по 10 руб. 80 коп. въ годъ на каждую	313	—	
	5435		

*) Въ томъ числѣ одна исполняетъ обязанности надзирательницы отдѣленія съ окладомъ 420 руб.

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
Палатная прислуга.			
2 служителямъ при 1 баракѣ по 84 руб	168	—	Выѣто мужской при- слуги можно имѣть женскую, оставивъ лишь по одному слу- жителю въ отдѣленіи для тяжелой работы.
2 „ „ 2 „ „ 84 „	168	—	
2 „ „ 3 „ „ 84 „	168	—	
2 сидѣлкамъ при 3 баракѣ по 84 „	168	—	
6 служащимъ при мужскомъ сифилитическомъ и ве- нерическомъ отдѣленіи, по 84 рубля	504	—	Жалованье палатной и чернорабочей при- слуги начинается съ 5 руб. въ мѣсяцъ, а затѣмъ дѣлается прибавка по усмо- трѣнію конторы за лѣтніе мѣсяцы и по- стоянная старослу- жащими.
3 служителямъ при 2 хирургическомъ отдѣленіи по 84 рубля	252	—	
3 сидѣлкамъ при томъ же отдѣленіи по 84 рубля . .	252	—	
4 „ „ гинекологическ. отдѣл. по 84 руб.	336	—	
4 „ „ терапевтическомъ женскомъ отдѣ- леніи по 84 руб.	336	—	
3 сидѣлкамъ при женскомъ сифилитическомъ и ве- нерическомъ отдѣленіи по 72 рубля	252	—	
На пополненіе вычета изъ жалованья въ пенсіонный капиталъ 16 сидѣлкамъ по 7 руб. 20 коп. въ годъ на каждую	115	—	
	2719		
П о ц е р к в и.			
Священнику	600	—	
Причетнику	370	—	
2 служащимъ (120 и 84 р.)	204	—	
	1174	—	
—			
Смотрителю благотворительныхъ заведеній	1000	—	
По канцеляріи конторы.			
Дѣлопроизводителю	800	—	
Бухгалтеру	600	—	
2 старшимъ писцамъ (по 480 р.)	960	—	
5 младшимъ „ (по 240 р.)	1230	—	

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
Пріемщику больныхъ	300	—	Безъ продовольствія отъ больницы.
Ему же на наемъ квартиры	60	—	
На книги, бумагу, бланки и проч. канцелярскія при- надлежности для конторы, архива и отдѣленій . . .	1000	—	
	5950	—	
Прислуга хозяйственно-административная.			
1 эконому	480	—	
1 его помощнику	240	—	
1 артельщику по полученію закупленныхъ матеріа- ловъ и вещей и сдачѣ ихъ въ цейхгаузъ (онъ же вахтеръ по ремонту зданій)	480	—	
1 надворному вахтеру	300	—	
1 ассенизатору (наблюдаетъ и чиститъ фильтры) . .	120	—	
Служащими въ кухнѣ.			
а) При общей больницѣ:			
1 старшему повару	264	р.	
1 его помощнику	144	„	
2 кухоннымъ мужикамъ по 72 р.	144	„	
1 кваснику	108	„	
	660	—	
б) При женскомъ отдѣленіи и лѣчебницѣ:			
1 старшему повару	180	р.	
1 его помощнику	60	„	
1 кухонному мужику	60	„	
	300	—	
2 хлѣбопекамъ (186 р. и 132 р.)	318	—	
	2898	—	
Чернорабочая прислуга.			
1 плотнику	96	—	
1 стекольщику (онъ же маляръ)	204	—	

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
1 швейцаркѣ при женскомъ отдѣленіи	72	—	Одинъ изъ нихъ долженъ помогать дезинфектору и содержать въ чистотѣ дезинфекціонную камеру.
1 баньщицѣ	72	—	
5 разсылныхъ: 1 при конторѣ 114 руб., 1 при дежурной комнатѣ врачей 96 руб. и 3 для отвода больныхъ и разпоски пакетовъ, 2—по 84 руб. и 1—72 рубля	450	—	
4 воротникамъ при главной больницѣ по 72 руб. . .	288	—	
2 воротникамъ при женскомъ отдѣленіи и запасномъ корпусѣ по 72 руб.	144	—	
4 дворникамъ: 3 при женскомъ отдѣленіи и 1 при запасномъ корпусѣ по 72 рубля	288	—	
4 конюхамъ (они-же чернорабочіе) 1—96 руб., 1—84 руб. и 2 по 72 руб.	324	—	
2 мѣгильщикамъ (они же чернорабочіе) по 84 руб. .	168	—	
1 фонарщику	72	—	
6 рабочимъ (изъ нихъ 3 истопники) 1—96 руб., 1—84 руб., 1—78 руб. и 3 по 72 руб.	432	—	
1 цырульнику	96	—	
1 матраснику	60	—	
	2766	—	
При машинномъ отдѣленіи и механической прачешной.			
Технику	1000	—	Безъ продовольствія изъ больничнаго котла.
1 машинисту	720	—	
1 кастеляну	204	—	
1 его помощнику	84	—	
2 слесарямъ: 264 и 144 руб.	408	—	
3 слесарнымъ ученикамъ по 48 руб.	144	—	
1 служителю при выжималкѣ и букахъ	120	—	
5 кочегарамъ по 120 руб.	600	—	
12 прачкамъ по 60 руб.	720	—	
	4000	—	

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
На пополненіе вычета изъ жалованья въ пенсіонный капиталъ 15 человекъ хозяйственно-административной и чернорабочей прислуги (кашеварь, квасникъ, рассыльные и друг.) по 7 р. 20 к. . . .	108		
Итого	38518	—	
По лѣчебницѣ.			
Врачу заведывающему лѣчебницей	2500	—	
3 ординаторамъ: 1-му 1500 руб. и 2-мъ по 1000 р. .	3500	—	
6 надзирателямъ по 360 руб.	2160	—	
3 надзирательницамъ по 360 руб.	1080	—	
	9240	—	
Палатная прислуга.			
6 младшимъ надзирателямъ по 144 руб.	864	—	
Квартирныхъ имъ же 5 человекъ по 60 рублей .	300	—	
7 младшимъ надзирательницамъ по 144 руб. . . .	1008	—	
38 служителямъ по 84 рубля	3192	—	
33 сидѣлкамъ по 84 рубля	2772	—	
На пополненіе вычета изъ жалованья въ пенсіонный капиталъ 5 младшихъ надзирателей по 10 руб. 80 коп.—54 р., 22 сидѣлокъ и 15 дежурныхъ служителей по 7 руб. 20 коп.—266 руб. . . .	320	—	
	8456	—	
1 вахтеру (онъ же печникъ)	360	—	
По мастерскимъ.			
1 швеѣ	216	—	Безъ продовольствія отъ больницы
1 портному	180	—	
1 саножнику	180	—	
2 столярамъ: 216 руб. и 180 р.	396	—	
1 матраснику	96	—	
	1068	—	

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
П о о г о р о д у.			
Садовнику	180	—	
Чернорабочая (внутренняя и вѣшняя) прислуга.			
2 швейцарамъ; 84 руб. и 72 руб.	156	—	
1 швейцаркѣ	72	—	
1 разсылному	72	—	
1 разсылной	72	—	
3 привратникамъ на тихоновской улицѣ по 72 р. .	216	—	
1 истопнику	72	—	
1 буфетчику	84	—	
1 буфетчицѣ	72	—	
На пополненіе вычета изъ жалованья въ пен- сіонный капиталъ 2 разсылныхъ по 7 р. 20 к. . .	14	—	
	830	—	
И т о г о	20134	—	
Итого по общей больницѣ и лѣчебницѣ .	58652	—	Прибавивъ жало- ванье по стат. XVI по лабораторіи 2276 р. и по ст. XVII аптеч- ному персоналу 4829 р., получится, что на- стоящая сѣмѣя увели- чена противъ сѣмѣи 1897 г. на 4397 р.
6) На пищу для 216 человекъ прислуги.			
Для 203 челов. продовольствуемыхъ изъ общаго котла.			
1) Хлѣба ржаного на 129 челов. палатной прислуги по 2 фун. каждому и 74 челов. чернорабочимъ и прачкамъ по 2½ фун. каждому, для всѣхъ 11 пуд. 3 фун., а въ годъ 4042 пуд. 15 фун., для выпечки хлѣба потребно муки ржаной 2741 п. по 75 коп. пудъ	2056	—	
2) Говядины 2 сорта по ½ фун. каждому въ сутки, для всѣхъ 2 пуд. 21½ фун., а въ годъ 926 пуд. 7½ фун., по 2 руб. 45 коп. пудъ	2269	—	

Прибавить жало-
ванье по стат. XVI
по лабораторіи 2276 р.
и по ст. XVII аптеч-
ному персоналу 4829
р., получится, что на-
стоящая смета увели-
чена противъ сметы
1897 г. на 4397 р.

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
3) Крупы гречневой по $\frac{1}{2}$ фун. каждому въ сутки, для всѣхъ 2 пуд. $21\frac{1}{2}$ фун., а въ годъ 926 пуд. $7\frac{1}{2}$ фун., по 1 руб. 37 коп. пудъ	1269	—	
4) Масла скоромнаго по 6 золот. каждому въ сутки, для всѣхъ 12 ф. 66 зол., а въ годъ 115 п. 31 ф., по 11 руб.	1271	—	
5) Капусты влашеной по $\frac{1}{4}$ кружки каждому въ сутки, для всѣхъ 6 ведръ $2\frac{1}{4}$ кружки, а въ годъ 2316 ведръ, по 25 коп. ведро	579	—	
6) Луку рѣпчатого для подправки бушанья по 7 ф. въ сутки, а въ годъ 64 пуда, по 60 коп. пудъ . .	38	—	
7) Муки ишеничной для подправки щей по 7 фун. въ сутки, а въ годъ 64 пуда, по 75 коп. пудъ .	48	—	
8) Соли по 5 золотниковъ въ сутки каждому, для всѣхъ 10 фунтовъ 55 зол., а въ годъ 94 пуда, по 23 коп. пудъ	22	—	
13 младшимъ надзирателямъ и надзирательницамъ по 3 руб., въ мѣсяцъ, а въ годъ по 36 руб., для всѣхъ	468	—	
Итого	8023	—	Всѣе на 903 р.
II. Пища для больныхъ.			
<i>а) На продовольствіе 298 челов. общей больницы.</i>			
1) Хлѣба ржаного 1469 пуд., для выпечки хлѣба потребно муки ржаной 996 пуд., по 75 к. пудъ .	747	—	Количество продуктовъ исчислено по дѣйствительному расходу съ 1 сентября 1896 г., по 1 сентября 1897 г. За это время больныхъ было среднимъ числомъ ежедневно 298 челов.
2) Хлѣба бѣлаго 2302 пуд., для выпечки хлѣба потребно муки ишеничной 2 сорта 1737 пуд., по 1 руб. 50 коп. пудъ	2605	—	
3) Дрожжей для выпечки бѣлаго хлѣба 7 пуд. по 14 руб. пудъ	98	—	
4) Говядины 1 сорта русской 1065 пуд. 19 фун., по 3 руб. 78 коп. пудъ	4028	—	
5) Телятины 440 пуд. 39 фун., по 3 р. 80 к. пудъ .	1676	—	
6) Телячьихъ ножекъ 643 стан., по 18 к. станокъ .	116	—	
7) Крупы саговой 1 пуд. 20 фун., по 15 к. фунтъ	9	—	
8) Крупы манной 16 пуд. 4 фун., по 2 руб. 10 коп. пудъ	34	—	

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
9) Крупы рисовой 125 пуд. 37 ф., по 1 р. 80 к. пудъ	227	—	
10) Крупы перловой 21 пуд. 30 фун., по 2 р. 50 к. пудъ	54	—	
11) Крупы гречневой 72 пуд. 5 фун., по 1 р. 37 к. пудъ	99	—	
12) Крупы ишевной 24 пуд. 5 фун., по 1 р. 15 к. пудъ	28	—	
13) Солоду для кваса 25 пуд., по 1 р. 5 к. пудъ .	26	—	
14) Муки ржаной на квась 50 пуд., по 75 к. пудъ .	37	—	
15) Куриць живыхъ 1858, по 40 коп. за штуку . .	743	—	
16) Циплять 342, по 20 коп. за штуку	68	—	
17) Рыбы свѣжей 72 пуд. 11 ф., по 4 р. 80 к., пудъ	347	—	
18) Рыбы малосольной—судака и севрѣги 48 пуд. 20 фун., по 5 руб. пудъ	242	—	
19) Масла скоромнаго 44 п. 34 ф., по 11 р. пудъ .	493	—	
20) Масла постнаго 11 пуд. 17 фун., по 4 р. 20 к. пудъ	48	—	
21) Вермишели 64 пуд. 25 ф., по 2 р. 80 к. пудъ	181	—	
22) Лицъ 49700 шт., по 16 руб. тысяча	795	—	
23) Грибовъ бѣлыхъ сухеныхъ 2 пуд. 35 коп., по 20 руб. пудъ	58	—	
24) Гороху 3 пуда 21 фун., по 1 руб.	4	—	
25) Соли 250 пуд., по 23 коп. пудъ	57	—	
26) Муки пшеничной 3 сорта на подправку кушанья 52 пуда, по 75 коп. пудъ	39	—	
27) Муки картофельной 38 пуд. 26 фун., по 1 руб. 60 коп. пудъ	62	—	
28) Луку рѣчатого 46 пуд. 27 ф., по 60 к. пудъ .	28	—	
29) Картофелю 966 пуд., по 20 к. пудъ	193	—	
30) Молока 5200 ведръ, по 45 к. ведро	2340		
31) Капусты квашеной 1367 ведръ, по 25 к. ведро .	342	—	
32) Капусты свѣжей 1500 вилокъ, по 5 коп. . . .	75	—	

Предметы расхода.	Сумма.		Объяснение.
	Руб.	Коп.	
33) Кофе готового 4 фун. по 1 руб.	4	—	
34) Сахарнаго песку на клюквенные кисели и компоты 33 пуд. 14 коп., по 5 руб. 30 коп. пудъ .	177	—	
35) Клюквы 102 пуда, по 1 руб. 20 коп. пудъ . . .	122	—	
36) На покунку перца, листа хавроваго и другихъ мелочныхъ продуктовъ	140	—	
37) Чаю 3 пуда 35 фун., по 1 р. 20 к. фунтъ . .	186	—	
38) Сахару 57 пуд., по 6 руб. 20 коп. пудъ . . .	353	—	
39) Фруктовъ: изюму, черносливу и урюку 53 пуда, по 2 руб. 70 коп.	143	—	
40) Хлѣбовъ французскихъ 5672, по 5 коп. и розановъ 158 штукъ, по 3 коп.	288	—	
41) Зелени разной 150 пуд., по 30 к. пудъ	45	—	
	17317	—	
Исключивъ изъ этой суммы стоимость продовольствія сверхштатныхъ 48 человекъ по 58 руб. 11 к. каждого, въ общемъ 2789 руб., потребуется на пищу 250 человек. больныхъ общей больницы	14528	—	
<i>б) На продовольствіе 361 чел. душевно-больныхъ.</i>			
1) Хлѣба ржаного 3113 пуд. 33 фун., для выпечки хлѣба потребно муки ржаной 2111 п., по 75 к., пудъ	1588	—	Продукты исчислены по дѣйствительному ихъ расходу за время съ 1 сентября 1896 г. по 1 сентября 1897 г., за это время больныхъ было среднимъ числомъ ежедневно 361 челов.
2) Хлѣба бѣлаго 2304 пуд. 37 фун., для выпечки хлѣба потребно муки пшеничной 2 сорта 1740 пудовъ, по 1 руб. 50 коп. пудъ	2610	—	
3) Дрожжей для выпечки бѣлаго хлѣба 7 пудовъ, по 14 руб. пудъ	98	—	
4) Говядины 1 сорта русской 1605 пуд. 30 фун., по 3 руб. 78 коп. пудъ	6071	—	
5) Телятины 440 пуд., по 3 руб. 80 коп. пудъ . .	1672	—	
6) Телячьихъ пожекъ 1052 ст., по 18 к. становъ .	189	—	
7) Крупы манной 33 пуд., по 2 р. 10 к. пудъ . . .	69	—	
8) Крупы рисовой 99 п. 12 ф., по 1 р. 80 к. пудъ .	178	—	

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
9) Крупы перловой 23 пуд. 22 ф., по 2 руб. 50 к. за пудъ	59	—	
10) Крупы гречневой 984 пуд. 16 фун., по 1 руб. 37 коп. за пудъ	1348	—	
11) Крупы пшениной 24 пуд. 20 фун., по 1 р. 15 к. за пудъ	26	—	
12) Солоду для кваса 155 пуд., по 1 р. 5 к. за пудъ	163	—	
13) Муки ржаной на квасъ 350 пуд., по 75 коп. за пудъ	262	—	
14) Куриць живыхъ 440 шт., по 40 к. за штуку	176	—	
15) Циплять 84 шт., по 20 коп. за штуку	17	—	
16) Рыбы свѣжей 96 пуд. 30 фун., по 4 руб. 80 к. за пудъ	164	—	
17) Рыбы малосоленной—судака и севрюги 104 пуд. 4 фун., по 5 руб. пудъ	520	—	
18) Масла свормнаго 171 пуд. 10 ф., по 11 руб. пудъ	1883	—	
19) Масла постнаго 26 пуд. 26 фун., по 4 р. 20 к. пудъ	112	—	
20) Вермишели 158 пуд. 27 ф., по 2 руб. 80 коп. пудъ	444	—	
21) Яицъ 57000 шт., по 16 руб. тысяча	912	—	
22) Гороху 19 пуд. 3 фун., по 1 руб. пудъ	19	—	
23) Грибовъ бѣлыхъ сушеныхъ 4 пуда 18 фун., по 20 руб. пудъ	89	—	
24) Соли 300 пуд., по 23 коп. пудъ	69	—	
25) Муки пшеничной 3 сорта для подправки кушанья 100 пуд., по 75 коп. пудъ	75	—	
26) Муки картофельной 78 пуд. 5 фун., по 1 руб. 60 коп. пудъ	125	—	
27) Муки гречневой на блины 8 пуд. 25 фун., по 2 руб. 40 коп. пудъ	21	—	
28) Луку рѣчатнаго 83 пуд. 23 фун., по 60 к. пудъ	50	—	
29) Картофелю 1873 пуд., по 20 коп. пудъ	375	—	
30) Молока 5433 ведра, по 45 коп. ведро	2445	—	

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
31) Капусты квашеной 838 ведръ, по 25 к. ведро .	210	—	
32) Капусты свѣжей 1220 вилокъ, по 5 коп. . . .	61	—	
33) Кофе готоваго 1 пуд. 26 фун., по 1 р. фунтъ .	66	—	
34) Чаю 11 пуд. 19 фун., по 1 р. 20 к. фунтъ . .	551	—	
35) Сахару и сахарнаго песку 225 пуд., по 6 руб. 20 коп. пудъ	1395	—	
36) Клюквы 191 пуд., по 1 руб. 20 коп. пудъ . . .	229	—	
37) Хлѣбовъ французскихъ 4300 шт., по 5 коп. и розановъ 116 шт. по 3 коп.	218	—	
38) Фруктовъ: изюму, черносливу и урюку 159 пуд. 10 фун., по 2 руб. 70 коп. пудъ	430	—	
39) Селедокъ голландскихъ 200 шт., по 8 коп. . . .	16	—	
40) Лимоновъ 2082 шт., по 6 к. штука	125	—	
41) Апельсиновъ 120 шт., по 8 коп. штука	10	—	
42) Зелени разной 100 пуд., по 30 коп. пудъ . . .	30	—	
43) На покупку перца, листа лавроваго, горчицы, уксусу и друг. припасовъ, не вошедшихъ въ рубрику	100	—	
И т о г о	25567	—	
Исключивъ изъ этой суммы стоимость продовольствія сверхштатныхъ 69 чел., по 70 руб. 82 коп. каждому, всего 4288 руб., потребуется на пищу 300 человек. душевно-больныхъ	21279	—	
Всего на продовольствіе 550 чел. больныхъ общей больницы и лечебницы .	35807	—	
Врачи больницы находятъ возможнымъ сокращеніе смѣты съ 17, 84 коп. до 17 коп. въ день на человека, что уменьшитъ исчисленіе на 1686 р., за исключеніемъ которыхъ вводится въ смѣту	34121	—	Менѣе смѣты 1897 г. на 1640 рублей.

Предметы расхода.	Количество вещей.				Сумма.		Объясненіе.
	Определено по штату.	Имеется налицо.	Вышло въ бракъ за послѣдній годъ.	Требуется на 1898 г.	Руб.	К.	
III. Одежда, бѣлье и обувь.							
Для общей больницы на 250 человѣкъ.							
По расчету на 140 мужчинъ и 110 женщинъ.							
1) Колпаковъ полотняныхъ на 140 челов., по 3 на двоихъ	210	272	—	—			
2) Косынокъ на шею для 140 чел. по 2 на каждого	280	380	100	—			
3) Халатовъ зимнихъ для 140 чел. по 3 на двоихъ	210	236	10	—			
4) Канотовъ женскихъ байковыхъ для 110 женщинъ по 3 на двухъ . . .	165	183	5	—			
5) Халатовъ лѣтнихъ на 140 мужчинъ по 2 на каждого	280	169	50	160			
Для нихъ небѣленаго полотна по 8 арш., для всѣхъ 1280 аршинъ по 25 коп.	—	—	—	—	320	—	
6) Подхалатниковъ подъ зимніе халаты для 250 челов. по 2 каждому . .	500	510	200	—			
7) Фуфаякъ зимнихъ для общей больницы	15	22	—	—			
8) Рубахъ мужскихъ для 140 чел. по 4 каждому	560	746	350	200			
Для нихъ полотна по 4 арш. 800 арш., по 25 коп.	—	—	—	—	200	—	
9) Подштанниковъ для 140 челов. по 4 каждому	560	637	500	400			
Для нихъ полотна по 3½ арш. 1400 арш., по 25 коп.	—	—	—	—	350	—	
10) Косынокъ для 110 женщ. по 3 каждой и перевязочныхъ 200, всего .	530	155	100	500			
Для нихъ фламскаго полотна по 10 вершковъ, для всѣхъ 312 арш., по 25 коп.	—	—	—	—	78	—	
11) Челчиковъ	65	—	—	—			
12) Кофтъ для 110 женщ. по 4 на каждую	440	795	200	—			

Предметы расхода.	Количество вещей.				Сумма.		Объясненіе.
	Определено по штату.	Плѣтся на лицо.	Вышло въ бракъ за послѣдній годъ.	Требуется на 1898 г.	Руб.	К.	
13) Юбокъ для 110 женщ. по 4 на каждую	440	414	70	100			
Для нихъ полотна по 3 арш. 300 арш., по 25 коп.	—	—	—	—	75	—	
14) Рубахъ для 110 женщ. по 4 каждой	440	794	165	—			
15) Носовыхъ платковъ для 250 челов. по 3 каждому	750	1088	100	—			
16) Полотенцевъ личныхъ для 250 челов. по 4 каждому 1000 шт. и докторскихъ 150 шт.	1150	1942	250	—			
17) Салфетокъ столовыхъ для 250 челов. по 2 на каждого	500	866	200	—			
18) Скатертей въ дежурную комнату	10	10	—	—			
19) Чулокъ лѣтнихъ для 250 челов. по 4 пары каждому	1000 п.	1635 п.	900 п.	300 п.			
Для нихъ холста 2 сорта по 2 ¹ / ₂ арш., для всѣхъ 750 арш., по 10 коп.	—	—	—	—	75	—	
20) Чулокъ зимнихъ шерстяныхъ для общей больницы	50 п.	144 п.	50 п.	—			
21) Паволочекъ полотняныхъ на верхнія и нижнія подушки на 250 кроватей по 6 на каждую	1500	1532	211	200			
Для нихъ фламскаго полотна по 1 арш., для всѣхъ 200 арш., по 35 к.	—	—	—	—	70	—	
22) Подпаволочекъ тиковыхъ на верхнія и нижнія подушки на 250 кроватей по 4 на каждую	1000	1737	90	—			
23) Простынь съ пододѣлывками для 250 кроватей по 5 на каждую	1250	1442	500	300			
Для нихъ фламскаго полотна по 3 арш., для всѣхъ 900 арш., по 36 к.	—	—	—	—	324	—	
24) Чехловъ кроватныхъ для 250 кроватей по 2 пары, для всѣхъ	500	450	50	100			
Для нихъ небѣленаго полотна по 3 арш., всего 300 арш., по 25 коп.	—	—	—	—	75	—	
25) Одѣялъ зимнихъ для 25 кроватей по 3 на 2 кровати, для всѣхъ	375	461	106	50			
По 3 руб. за штуку	—	—	—	—	150	—	

Предметы расхода.	Количество вещей.				Сумма.		Объяснение.
	Определено по штату.	Имеется на на лицо	Вышло изъ бракъ за послѣдній годъ.	Требуется на 1898 г.	Руб.	К.	
26) Одѣяль лѣтнихъ для 250 кроватей по 1½ на каждую	375	316	145	200			
По 1 руб. 40 коп. за штуку . . .	—	—	—	—	280	—	
27) Тюфяковъ верхнихъ и нижнихъ на 250 кроватей по 3 на каждую	750	732	150	70			
Для нихъ тикъ полосатаго по 5½ арш., для всѣхъ 385 арш., по 28 коп. .	—	—	—	—	108	—	
28) Подушекъ перяныхъ на 250 кроватей	250	408	—	—			
Потребно пера на перебивку ихъ 5 пуд. по 10 руб.	—	—	—	—	50	—	
29) Рубахъ горячечныхъ	22	22	—	—			
30) Куртокъ поварскихъ для всѣхъ заведеній	30	64	8	—			
31) Фартуковъ поварскихъ	30	57	19	—			
32) Полотенецъ стирочныхъ для служителей	350	119	50	280			
Для нихъ поделадочнаго холста по 3 арш., для всѣхъ 840 арш., по 10 коп. .	—	—	—	—	84	—	
33) Покрываль на лотки, употребляемые для носки хлѣба и нищи больныхъ, для всей больницы	100	196	15	—			
34) Башмаковъ кожаныхъ для 250 человекъ по 2 пары	500 п.	497 п.	350 п.	350 п.			
По 1 руб. 25 коп.	—	—	—	—	437	—	
35) Сапогъ валеныхъ обшитыхъ кожей, для всего заведенія	10 п.	10 п.	10 п.	10 п.			
По 2 руб. 40 коп.	—	—	—	—	24	—	
36) Шторъ къ окнамъ полотняныхъ.	—	126	—	—			
37) Шторъ къ окнамъ тростяныхъ	—	57	—	—			
38) Шторъ къ окнамъ зеленого колена, для глазнаго отдѣленія	—	7	—	—			
39) Тулуповъ постовыхъ для воротниковъ и другихъ потребностей . .	4	6	—	2			
По 9 рублей	—	—	—	—	18	—	

Предметы расхода.	Количество вещей.				Сумма.		Объясненіе.
	Определено по штату.	Имѣется на лицо.	Вышло въ бракъ за послѣдній годъ.	Требуется на 1898 г.	Руб.	К.	
40) Кенегъ для воротниковъ	4 п.	3 п.	3 п.	3 п.			
По 2 руб. 50 коп.	—	—	—	—	7	—	
41) Фартуковъ медицинскихъ для 15 докторовъ, по 5 каждому	75	100	15	—			
42) Фартуковъ медицинскихъ для 11 фельдшеровъ и 29 санитарныхъ, по 4 каждому	160	103	—	100			
Для нихъ полотна суроваго по 5 арш., всего 500 арш., по 20 коп. . . .	—	—	—	—	100	—	
Сверхъ того для 12 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ отъ 2 до 4-лѣтняго возраста.							
43) Халатовъ зимнихъ по одному	12	21	—	—			
44) Капотовъ твиновыхъ для дѣвочекъ по одному	12	3	—	9			
Для нихъ тикъ по 3 арш. 27 арш., по 1 рублю	—	—	—	—	27	—	
45) Подхалатниковъ по 2	48	53	—	—			
46) Халатовъ лѣтнихъ по 2	48	49	—	—			
47) Рубахъ для мальчиковъ по 4	48	41	—	—			
48) Рубахъ для дѣвочекъ по 4	48	76	—	—			
49) Подштанниковъ для мальчиковъ по 4	48	14	—	—			
50) Простынь съ пододѣляльниками по 2	48	51	—	—			
51) Тюфяковъ по 2	48	10	—	—			
52) Одѣялъ зимнихъ по 1	24	3	—	9			
По 2 руб. 50 коп.	—	—	—	—	23	—	
53) На нитки, тесьму, пуговицы и крючки для постройки бѣлья и одежды, примѣрно	—	—	—	—	100	—	
И т о г о	—	—	—	—	2975	—	Меньше на 398 р.

Предметы расхода.	Количество вещей.				Сумма.		Объясненіе.
	Определено по штату.	Имѣется на лицо.	Вышло въ бразъ на послѣдній годъ.	Требуется на 1898 г.	Руб.	К.	
IV. Одежда для прислуги.							
1) Платьевъ для женской прислуги: 29 санитаркамъ, 18 сидѣлкамъ больницы и 36 сидѣлкамъ лѣчебницы, всего 83, по 3 каждой	249	89	265	249			
Для нихъ кретону или ситцу по 12 арш., всего 2988 арш., по 14 коп. .	—	—	—	—	418	—	
Коленкоръ подъ платья зачитается имѣющійся.							
2) Фартуковъ служительскихъ рабочихъ для всей больницы	300	168	19	150			
Для нихъ подкладочнаго холста по 4 арш., всего 600 арш., по 10 коп. . .	—	—	—	—	60	—	
3) Фартуковъ для палатныхъ служителей на 18 челов. общей больницы и 39 лѣчебницы, всего для 57 челов., по 3 каждому	171	106	—	70			
Для нихъ полотна суроваго по 5 арш., всего 350 арш., по 20 коп. . .	—	—	—	—	70	—	
Итого	—	—	—	—	548	—	Болѣе на 108 р
V. Одежда, бѣлье и обувь.							
Для душевно-больныхъ.							
По расчету на 180 муж. и 120 жен., всего на 300 человекъ.							
1) Косынокъ на шею для 180 чел. по 2 на cadaго	360	261	308	—			
2) Халатовъ зимнихъ для 180 чел., по 3/4 на cadaго	135	132	62	30			
Для нихъ верблюжьяго сукна по 4 1/2 арш., всего 135 арш., по 1 рублю .	—	—	—	—	135	—	
3) Канатовъ твиновыхъ для 120 женщинъ по 3/4 на каждую	90	50	11	25			
Для нихъ твину по 4 1/2 арш., всего 112 1/2 арш., по 1 руб. 30 коп.	—	—	—	—	146	—	
4) Халатовъ лѣтнихъ для 180 муж., по 1 каждому	180	275	300	—			
5) Рубахъ мужскихъ для 180 муж., по 4 каждому	720	911	593	400			

Предметы расхода.	Количество вещей.				Сумма.		Объясненіе.
	Опредѣлено по штату.	Имѣется на лицо.	Вышло въ бракъ за послѣдній годъ.	Требуется на 1898 г.	Руб.	К.	
Для нихъ фламскаго полотна по 4 арш., всего 1600 арш., по 25 коп.	—	—	—	—	400	—	
6) Подштанниковъ для 180 челов., по 4 каждому	720	707	870	600			
Для нихъ полотна по 4 арш., 2400 арш., по 25 коп.	—	—	—	—	600	—	
7) Косынокъ для 120 женщинъ, по 3 каждой	360	—	—	—			
8) Кофты для 120 женщинъ, по 4 каждой	480	250	339	350			
Для нихъ фламскаго полотна по 2½ арш., всего 875 арш., по 25 к.	—	—	—	—	219	—	
9) Юбокъ для 120 женщинъ, по 4 каждой	480	292	250	300			
Для нихъ полотна по 3 арш., всего 900 аршинъ, по 25 коп.	—	—	—	—	225	—	
10) Рубахъ для 120 женщ., по 4 каждой	480	693	500	280			
Для нихъ фламскаго полотна по 4½ арш., всего 1260 арш., по 25 к.	—	—	—	—	315	—	
11) Платковъ носовыхъ для 300 чел. по 3 каждому	900	600	156	35 дюз.			
По 1 руб. 20 коп.	—	—	—	—	42	—	
12) Полотенецъ личныхъ для 300 челов., по 4 каждому—1200 и докторскихъ 100	1300	1607	386	—			
13) Салфетокъ столовыхъ для 300 челов., по 2 каждому	600	619	276	200			
Для нихъ салфеточнаго холста по 1 арш., для всѣхъ 200 арш., по 18 к.	—	—	—	—	36	—	
14) Скатертей обѣденныхъ	65	65	—	10			
По 3 рубля	—	—	—	—	30	—	
15) Чулокъ лѣтнихъ для 300 челов. по 4 пары каждому	1200 п.	1626 п.	1018 п.	600 п.			
Для нихъ холста по 2½ арш., всего 1500 арш., по 10 коп.	—	—	—	—	150	—	
16) Наволочекъ полотняныхъ на верхнія и нижнія подушки для 300 кроватей, по 6 на каждую	1800	1570	400	400			

Предметы расхода.	Количество вещей.				Сумма.		Объяснение.
	Определено по штату.	Имеется на лицо.	Вышло въ бракъ за по-слѣдній годъ.	Требуется на 1898 г.	Руб.	К.	
Для нихъ фламскаго полотна по 1 арш., для всѣхъ 400 арш., по 35 к.	—	—	—	—	140	—	
17) Поднаволочекъ тиковыхъ на верхнія и нижнія подушки на 300 кроватей, по 4	1200	1549	106	—			
18) Простынь съ пододѣзляниками для 300 кроватей, по 5 на каждую . .	1500	1569	888	600			
Для нихъ фламскаго полотна по 3 арш., для всѣхъ 1800 арш., по 36 к.	—	—	—	—	648	—	
19) Чехловъ кроватныхъ для 300 кроватей, по 2 пары	600 п.	367 п.	127 п.	—			
20) Одѣяль зимнихъ для 300 кроватей, по 1½ на каждую	450	475	218	150			
По 3 рубля	—	—	—	—	450	—	
21) Одѣяль лѣтнихъ для 300 кроватей, по 1½ на каждую	450	333	250	250			
По 1 руб. 40 коп.	—	—	—	—	350	—	
22) Тюфяковъ верхнихъ и нижнихъ на 300 кроватей, по 3	900	855	305	150			
Для нихъ тикю полосатаго по 5½ арш., для всѣхъ 825 арш., по 25 коп .	—	—	—	—	206	—	
23) Подушекъ перьяныхъ на 300 человекъ	300	275	—	—			
Пера на перебивку 5 пуд., по 10 р. пудъ	—	—	—	—	50	—	
24) Полотенецъ стирочныхъ для служителей	500	125	63	340			
Для нихъ подкладочнаго холста по 3 арш., для всѣхъ 1020 арш., по 10 к.	—	—	—	—	102	—	
25) Покрываль на лотки, употреб-ляемые для носки пищи и хлѣба боль-нымъ	100	186	—	—			
26) Башмаковъ кожаныхъ для 300 челов., по 2 пары	600 п.	335 п.	531 п.	500 п.			
По 1 руб. 25 коп.	—	—	—	—	625	—	
27) Шторъ къ окнамъ полотняныхъ	—	—	—	—			
28) Шторъ къ окнамъ тростнико-выхъ	—	—	—	—			

Предметы расхода.	Количество вещей				Сумма.		Объяснение.
	Определено по штату.	Имеется на лицо.	Вышло въ бракъ за послѣдній годъ.	Требуется на 1898 г.	Руб.	К.	
29) Тулуповъ постовыхъ для воротниковъ и друг. потребностей	2	3	—	2			
По 9 рублей	—	—	—	—	18	—	
30) Тулуповъ овчинныхъ	8	8	—	—			
31) Кенегъ для воротниковъ	2 п.	2 п.	—	2 п.			
По 2 руб. 50 коп.	—	—	—	—	5	—	
32) Фартуговъ медицинскихъ для 4 докторовъ и 10 фельдшеровъ, по 3 каждому	42	70	15	—			
33) Шапокъ теплыхъ по 1 каждому .	180	173	29	50			
По 50 копѣекъ	—	—	—	—	25	—	
34) Шапокъ лѣтнихъ (картузовъ) .	180	168	98	50			
По 50 копѣекъ	—	—	—	—	25	—	
35) Пиджаконъ по 2 на каждого .	360	442	139	50			
Для нихъ фасоне по 5 арш., 250 арш., по 30 коп. 75 р. и коленкору на подкладку по 1 ар., 50 арш., по 12 коп. 6 р.	—	—	—	—	81	—	
36) Брюкъ, по 2½ на каждого . .	450	425	173	200			
Для нихъ фасоне по 3 арш., 600 арш., по 30 к. 180 р. и коленкору на подкладку по 1 ар., 200 арш., по 12 к. 22 р.	—	—	—	—	202	—	
37) Кафтаноуъ суконныхъ на 1½ мужчинъ	90	129	3	—			
38) Пальто городскихъ теплыхъ на ватѣ на 1½ мужчинъ	23	37	—	—			
39) Пальто городскихъ на ватѣ на 1½ женщинъ	40	59	3	—			
40) Полушубковъ на 1½ мужчинъ .	90	116	18	—			
41) Полушубковъ женскихъ на 1¼ больныхъ	30	37	8	—			
42) Варегъ шерстяныхъ на ¾ мужчинъ	135 п.	206 п.	61 п.	50 п.			
По 20 копѣекъ	—	—	—	—	10	—	
43) Рукавицъ кожаныхъ на ¾ мужчинъ	135 п.	263 п.	90 п.	50 п.			
По 30 копѣекъ	—	—	—	—	15	—	

Предметы расхода.	Количество вещей.				Сумма.		Объяснение.
	Определено по штату.	Имеется на лицо.	Вышло въ бракъ за послѣдній годъ.	Требуется на 1898 г.	Руб.	К.	
44) Кушаковъ	44	44	—	—			
45) Шарфовъ	140	140	—	—			
46) Платьевъ женскихъ по 4 каждой	480	672	298	50			
Для нихъ ситцу по 12 арш., 600 ар., по 14 коп.	—	—	—	—	84	—	
47) Платковъ головныхъ вишне-выхъ на $\frac{1}{2}$ женщинъ	60	173	42	12			
По 1 руб. 50 коп.	—	—	—	—	18	—	
48) Платковъ ситцевыхъ головныхъ и шейныхъ по 3 каждой	360	554	317	10 дюж.			
По 1 руб. 40 коп.	—	—	—	—	14	—	
49) Кофтъ бумазейныхъ на $\frac{1}{2}$ жен-щинъ	60	73	—	—			
50) Юбокъ бумазейныхъ на $\frac{1}{2}$ женщинъ	60	48	—	—			
51) Юбокъ суконныхъ	10	10	—	—			
52) Фуфаякъ бумажныхъ и шер-стяныхъ на $\frac{1}{2}$ мужч.	90	38	—	4 дюж.			
По 10 рублей	—	—	—	—	40	—	
53) Панталонъ женскихъ полотня-ныхъ на $\frac{1}{3}$ больныхъ	40	22	—	—			
54) Панталонъ женскихъ бумазей-ныхъ на $\frac{1}{3}$ больныхъ	40	31	—	—			
55) Чулокъ и носковъ шерстяныхъ на $\frac{1}{2}$ женщинъ 60 паръ и $\frac{2}{3}$ мужчинъ 120 паръ, всего	180 п.	332 п.	138 п.	—			
56) Сапогъ кожаныхъ для муж-чинъ по 1 паръ	180 п.	107 п.	30 п.	50 п.			
По 4 рубля	—	—	—	—	200	—	
57) Полусапожекъ для женщинъ по 1 паръ	120 п.	124 п.	99 п.	100 п.			
По 2 рубля	—	—	—	—	200	—	
58) Сапогъ валеныхъ для мужчинъ на $\frac{1}{2}$ больныхъ	90 п.	200 п.	70 п.	40 п.			
По 2 руб. 40 коп.	—	—	—	—	96	—	

Предметы расхода.	Количество вещей.				Сумма.		Объяснение.
	Определено по штату.	Имеется на лицо.	Вашло въ бракъ за послѣдній годъ.	Требуется на 1898 г.	Руб.	К.	
59) Сапогъ валеныхъ для женщинъ на $\frac{1}{2}$ больныхъ	60 п.	64 п.	27 в.	40	60	—	
По 1 руб. 50 копѣекъ	—	—	—	—	—	—	
60) Фартукъ для работающих больныхъ по расчету на 80 чел., по 2 .	160	—	—	160	—	—	
Для нихъ холста подкладочнаго по 4 аршина, всего 640 арш., по 10 к. .	—	—	—	—	64	—	
61) Рубахъ изъ плотной матеріи для буйныхъ больныхъ	—	53	14	—	—	—	
62) На нитки, тесьму, пуговицы и проч., приблизительно	—	—	—	—	150	—	
Итого	—	—	—	—	6176	—	Меньше на 565 р.
VI. Мытье бѣлья и прочее.							
1) Мыла простаго для ежедневнаго употребленія, какъ-то: для мытья бѣлья, бани, ваннъ и для бритья больныхъ, по дѣйствительному расходу	—	—	—	300 п.	—	—	
По 2 руб. 90 коп. пудъ	—	—	—	—	870	—	
2) Соды	—	—	—	300 п.	—	—	
По 1 руб. 10 коп. пудъ	—	—	—	—	330	—	
3) Скипидару	—	—	—	150 п.	—	—	
По 1 руб. 70 коп. пудъ	—	—	—	—	255	—	
4) Мочала чесанаго для перебивки и набивки прошивныхъ тюфяковъ, по дѣйствительному расходу	—	—	—	240 п.	—	—	
По 90 коп. пудъ	—	—	—	—	216	—	
5) Прошивки	—	—	—	150 п.	—	—	
6) Сѣна для набивки и перебивки 550 подушекъ	—	—	—	200 п.	—	—	
По 25 коп. пудъ	—	—	—	—	50	—	
7) Соломы для набивки нижнихъ тюфяковъ	—	—	—	3000 п.	—	—	
По 20 коп. пудъ	—	—	—	—	600	—	
8) Синьки	—	—	—	2 п.	—	—	
По 10 руб. пудъ	—	—	—	—	20	—	
Итого	—	—	—	—	2371	—	Больше на 927 р.

Предметы расхода.	Количество вещей.				Сумма.		Объясненіе.
	Определено по штату.	Имѣется налицо.	Вышло въ бракъ за послѣдній годъ.	Требуется на 1898 г.	Руб.	К.	
VII. Удовлетвореніе духовно-нравственныхъ потребностей душевно-больныхъ.							
На книги, газеты, музыкальные инструменты, устройство развлеченій, покупку табаку, почтовыхъ марокъ и т. п.	—	—	—	—	750	—	Больше на 50 р.
VIII. Содержаніе мастерскихъ лѣчебницы и огорода.							
Ремонтъ и пополненіе инструментовъ	—	—	—	—	100	—	
X. Хозяйственные вещи и обновленіе мебели.							
1) На покупку мѣдной, эмалированной, желѣзной, фарфоровой, хрустальной и деревянной посуды и другихъ вещей, примѣрно	—	—	—	—	500	—	
2) На покупку посуды	—	—	—	—	50	—	
3) Ремонтъ ваннъ, столовъ, мебели и проч.	—	—	—	—	200	—	} 100 р. въ общую больницу и 100 р. въ лѣчебницу.
4) На покупку вновь желѣзныхъ кроватей	—	—	—	—	—	—	
5) На покупку дорожки клеенчатой (половикъ)	—	—	—	—	100	—	
6) На покупку ковровыхъ и шерстяныхъ половинокъ	—	—	—	—	—	—	
7) На покупку дорожки холщевой	—	—	—	—	—	—	
Итого	—	—	—	—	850	—	Больше на 18 р
X. Книги.							
1) На выписку медицинскихъ книгъ, журналовъ и газетъ для библіотеки общей больницы	—	—	—	—	300	—	
2) На выписку медицинскихъ книгъ, журналовъ и газетъ для библіотеки психіатрической лѣчебницы	—	—	—	—	200	—	

Предметы расхода.	Количество вещей.				Сумма.		Объясненіе.
	Определено по штату.	Имѣется на лицо.	Вышло въ бракъ за послѣдній годъ.	Требуется на 1898 г.	Руб.	К.	
3) На книги для чтенія больнымъ общей больницы	—	—	—	—	100	—	
И т о г о	—	—	—	—	600	—	Болѣе на 75 р.
XI. Отопленіе и освѣщеніе.							
1) Дровъ однополѣнныхъ	—	—	—	300 пуд.			
По 23 руб. пятарикъ	—	—	—	—	6900	—	
2) Нефтяныхъ остатковъ для на- ровака до	—	—	—	20000 п.			
По 26 коп. за пудъ	—	—	—	—	5200	—	
3) Керосину	—	—	—	2300 п.			
По 1 руб. 15 коп. за пудъ	—	—	—	—	2645	—	
4) Свѣчъ стеариновыхъ	—	—	—	8 пуд.			
По 8 руб. за пудъ	—	—	—	—	64	—	
5) На покупку лампъ, резервуа- ровъ, горѣлокъ, стеколъ ламповыхъ, ершей и проч.	—	—	—	—	100	—	
И т о г о	—	—	—	—	14909	—	Болѣе на 1030 р.
XII. Содержаніе лошадей и обоза.							
1) Овса для 4 лошадей по 4 гарнца въ сутки каждой, для всѣхъ 2 четверика въ сутки, а въ годъ	—	—	—	91 ч. 2 ч.			
По 3 руб. 50 коп.	—	—	—	—	318	—	
2) Сѣна 20 фун. въ сутки на ло- шадь, для 4-хъ—2 пуда, а въ годъ	—	—	—	730 пуд.			
По 32 коп. пудъ	—	—	—	—	234	—	
3) На починку экипажей, пере- тяжку колесъ, покупку вновь колесъ, саней, конской сбруи, исправленіе ста- рой, на деготь и сало для смазки ко- лесъ и сбруи	—	—	—	—	200	—	
4) На покупку 4-й лошади вза- мѣнъ проданной	—	—	—	—	150	—	
5) На ковку лошадей	—	—	—	—	72	—	
И т о г о	—	—	—	—	974	—	Болѣе на 279 р.

Предметы расхода.	Количество вещей.				Сумма.		Объясненіе.
	Опредѣлено по штату.	Имѣется на лицо.	Вышло въ бракъ за прошедшій годъ.	Требуется на 1898 г.	Руб.	к.	
XIII. Содержаніе чистоты и другіе мелочные расходы.							
1) На чистку дымовыхъ трубъ съ подряда въ годъ	—	—	—	—	120	—	
2) На чистку помойныхъ и выгребныхъ ямъ	—	—	—	—	1500	—	
3) На воскъ, графитъ, подметальные щетки и полотерныя, лопаты, песокъ, мочало для швабръ, вѣянки, метлы, дезинфекцію налатъ, платья, отхожихъ мѣстъ и очистку свѣга	—	—	—	—	350	—	
4) На набивку погребовъ льдомъ	—	—	—	—	70	—	
5) Мыла для медицинскаго персонала по 4 дюжины въ мѣсяцъ, а въ годъ. По 80 коп. дюжина	—	—	—	70 дюж.	—	—	
	—	—	—	—	56	—	
Итого		—	—		2096	—	Меньше на 494 р.
XIV. Погребеніе умершихъ.							
1) Гробовъ для взрослыхъ	—	58	—	300			
По 80 коп. штука	—	—	—	—	240	—	
2) Для дѣтей	—	126	—	—			
3) Миткалю для взрослыхъ по 8 арш. 2400 арш. и для дѣтей по 4 арш. 200 арш.	—	400 ар	—	2400 ар			
По 8 коп. аршинъ	—	—	—	—	192		
4) Босовиковъ	—	490 п.	—	—			
5) На вѣячки и развѣшительныя молитвы до					10		
Итого					472	—	Больше на 156 р.
XV. Вставка рамъ и стеколъ.							
1) Стекла для вставки въ лѣтнія и зимнія рамы и стеклянныя двери въ заведеніяхъ	—	—	—	—	250	—	

Предметы расхода.	Количество вещей.				Сумма.		Объясненіе.
	Определено по штату.	Имѣется на лицо.	Вышло изъ бракъ за послѣдній годъ.	Требуется на 1898 г.	Руб.	К.	
2) Масла постнаго и мѣлу для замазки примѣрно на	—	—	—	—	75	—	
3) Цакли, примѣрно на	—	—	—	—	15	—	
Итого	—	—	—	—	310	—	
XVI. Анатомио - бактериологическая лабораторія и камера для вскрытій.							
1) Жалованье служащимъ.							
Прозектору	—	—	—	—	2000	—	
2 служателямъ: 180 и 96 р. . . .	—	—	—	—	276	—	
					2276		
2) На содержаніе лабораторіи и камеры	—	—	—	—	500	—	
Итого	—	—	—	—	2776	—	
XVII. Аптека.							
1) Жалованье служащимъ.							
Управляющему аптекой провизору .	—	—	—	—	1500	—	
2 помощникамъ его по 600 руб. .	—	—	—	—	1200	—	
1 фельдшеру завѣдующему складомъ аптечныхъ припасовъ	—	—	—	—	410	—	
2 фельдшерамъ при аптекѣ по 360 р.	—	—	—	—	720	—	
Писцу	—	—	—	—	240	—	
2 аптечнымъ ученикамъ по 180 р. .	—	—	—	—	360	—	
3 рабочимъ (одинъ для разноски лекарствъ по отдѣленіямъ) по 72 руб. .	—	—	—	—	216	—	
Дежурному фармацевту при аптечкѣ пріемнаго покоя по 50 коп. въ день, а въ годъ	—	—	—	—	183	—	
					4829		
2) На покупку медикаментовъ для пользованія больныхъ	—	—	—	—	4000	—	
3) На покупку продуктовъ употребляемыхъ какъ лекарство, какъ то: минеральныя воды, спиртъ, хлѣбное и виноградное вино, сахаръ, уксусъ, воскъ, мыло, пивки, марли, вата и проч. . .	—	—	—	—	5100	—	

Предметы расхода.	Количество вещей.				Сумма.		Объясненіе.
	Определено по штату.	Имеется на лицо.	Вышло въ бракъ за послѣдній годъ.	Требуется на 1898 г.	Руб.	К.	
4) На пріобрѣтеніе аптекарскихъ инструментовъ, необходимыхъ при уходѣ за больными, какъ то: термометры, подкладныя судна и кольца, пульверизаторы, подушки для кислорода, горганные зеркала, клеенка и проч.	—	—	—	—	2000	—	
5) На освѣщеніе и пополненіе хирургическихъ инструментовъ	—	—	—	—	600	—	
6) На врачебные инструменты для лечебницы душевно-больныхъ	—	—	—	—	300	—	
7) На пріобрѣтеніе и ремонтъ электрическихъ аппаратовъ для общей больницы	—	—	—	—	100	—	
И т о г о	—	—	—	—	16929	—	Болѣе на 500 р.
Всего на содержаніе губернской земской больницы съ лечебницей душевно-больныхъ въ 1898 году исчислено	—	—	—	—	153662	—	Болѣе на 5346 р.

ПОДРОБНОЕ ИСЧИСЛЕНИЕ

потребностей содержания богадѣльни, состоящей въ вѣдѣніи

нижегородской губернской земской управы,

въ 1898 году.

Предметы расхода.	Сумма.		Объяснение.
	Руб.	Коп.	
<p>На содержаніе губернской земской богадѣльни на 100 челов. и сверхъ того на 16 челов., въ отдѣленіи почетной гражданки Галкиной и 10 человѣкъ отъ комитета инвалидовъ и раненыхъ. итого 126 челов., а за исключеніемъ 20 челов. дѣтей, смѣта на которыхъ составлена особо, 106 челов., полагая въ томъ числѣ мужскаго пола 45 челов. и женскаго пола 61 челов., на основаніи постановленія нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 2 декабря 1871 года.</p>			
I. Содержаніе служащихъ.			
Врачу	240	—	
Священнику	450	—	
Причетнику	300	—	
2 дерковникамъ по 1 руб. въ мѣсяцъ каждому . .	24	—	
Надзирателю жалованье 300 руб. и на канцелярію 24 руб.	324	—	
Кастеляншѣ	36	—	
6-ти служителямъ: одному 72 и 5 по 60 р., а всѣмъ въ годъ	372	—	
1 повару	120	—	
2 прачкамъ по 4 руб. въ мѣсяцъ	96	—	
Итого	1962	—	Менѣе на 528 руб.
II. Пища для призрѣваемыхъ.			
<p>Для 106 человѣкъ призрѣваемыхъ и 9 человѣкъ прислуги, всего 115 человѣкъ.</p>			<p>Количество продуктовъ исчислено по дѣйствительному расходу ихъ съ 1 сентября 1896 г. по 1-е сентября 1897 года, за это время призрѣваемыхъ и прислуги на продовольствіи было среднимъ числомъ ежедневно 109 челов.</p>
1) Хлѣба ржаного для 106 челсв. 1520 пуд. 4 фун., для выпечки хлѣба муки ржаной 1030 пудовъ, по 75 коп.	772	—	
2) Хлѣба бѣлаго 158 пуд. 36 фун. въ высокоторжественные и праздничные дни для 106 челсв. призрѣваемыхъ и неупотребляющихъ мясной пищи. Для выпечки хлѣба потребно муки пшеничной 2 сорта 122 пуда, по 1 руб. 50 коп. за пудъ	183	—	
3) Говядины русской 2 сорта 188 пуд. 37 фун., по 2 руб. 45 коп.	463	—	
4) Рыбы свѣжей—судака 1 пудъ 6 фун., по 4 руб. 80 коп.	6	—	

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
5) Рыбы малосольной—судака и севрюги 12 пуд. 30 фун., по 4 руб. 80 коп.	61	—	
6) Масла скоромнаго 12 пуд. 28 фун., по 11 руб. .	140	—	
7) Масла постнаго 29 пуд. 37 фун., по 4 р. 20 к. пудъ	126	—	
8) Крупы рисовой 20 пуд. 12 фун., по 1 руб. 80 к. пудъ	37	—	
9) Крупы гречневой 340 пуд. 25 ф., по 1 р. 37 к. пудъ	466	—	
10) Крупы пшенной 55 пуд. 6 фун., по 1 р. 15 к. пудъ	63	—	
11) Яицъ (на св. Пасху) 435 шт., по 1 руб. 60 к. сотня	7	—	
12) Гороху 73 пуд. 32 фун., по 1 руб. пудъ	74	—	
13) Грибовъ бѣлыхъ сушеныхъ 4 пуд. 25 фун., по 20 руб. пудъ	92	—	
14) Соли 59 пуд., по 23 коп. пудъ	14	—	
15) Муки пшеничной 3 сорта на подправку ку- шанья 23 пуд. 3 фун., по 75 коп.	19	—	
16) Муки гречневой (на блины въ сырную педѣлю) 3 пуд. 30 фун., по 2 руб. 40 коп.	9	—	
17) Муки пшеничной на куличъ въ св. Пасху 3 пуд., по 2 руб. 80 коп.	7	—	
18) Луку 36 пуд. 20 фун., по 60 коп. пудъ	22	—	
19) Картофелю 78 пуд. 7 фун., по 20 коп. пудъ . .	15	—	
20) Молока 515 ведръ, по 50 к. ведро	257	—	
21) Капусты квашеной 445 ведръ, по 25 к. ведро .	111	—	
22) Квасу 3650 ведръ (по 10 ведръ въ день). Для приготовленія его потребно: муки ржавой 192 пуд. (полагая по 1 пудъ на 19 ведръ), по 75 коп. пудъ	144	—	
солоду 36 пуд. (полагая по 7 ¹ / ₂ фун. на 19 ведръ), по 1 руб. 5 коп. пудъ	38	—	
23) Чаю 25 фун. по 1 руб. 20 коп. фунтъ	30	—	
24) На приготовленіе сыра въ св. Пасху—творогу и сметаны, на перецъ, лавровый листъ приближи- тельно	20	—	
Итого	3176	—	Менѣе на 297 руб.

Предметы расхода.	Количество вещей.				Сумма.		Объяснение.
	Определено по штату.	Имеется налицо.	Вышло изъбрака за послѣдній годъ.	Требуется на 1898 г.	Руб.	К.	
III. Одежда, бѣлье, обувь и постель.							
1) Шапокъ суконныхъ для 45 мужчинъ по 1 на cadaго	45	45	23	30			
По 50 копѣекъ	—	—	—	—	15	—	
2) Сюртуковъ суконныхъ для 45 мужчинъ по 1 на cadaго	45	70	31	10			
Для нихъ чернаго армейскаго сукна по 4 арш., для всѣхъ 40 арш., по 1 р. 40 р. — " и холста на подкладку по 4½ ар., для всѣхъ 45 ар., по 8 коп. 3 р. 60 к.	—	—	—	—	43	60	
3) Брюкъ суконныхъ для 45 мужчинъ по 1 на cadaго	45	46	19	20			
Для нихъ сукна чернаго армейскаго по 1¼ арш., всего 35 арш., по 1 руб. 35 р. — " и холста на подкладку по 7 арш., всего 140 арш., по 8 коп. 11 р. 20 к.	—	—	—	—	46	20	
4) Брюкъ лѣтнихъ для 45 мужчинъ по 1 на cadaго	45	78	27	10			
Для нихъ ирланду по 4 аршина, для всѣхъ 40 арш. по 25 коп.	—	—	—	—	10	—	
5) Косынокъ чернаго коленкора для 45 мужчинъ	45	29	6	—			
6) Рубахъ для 45 мужчинъ по 3 каждому	135	228	120	60			
Для нихъ полотна по 4 арш. 240 арш., по 25 арш.	—	—	—	—	60	—	
7) Подштанниковъ для 45 мужчинъ по 3 каждому	135	233	91	50			
Для нихъ фламскаго полотна по 3½ арш. въ каждыя, для всѣхъ 175 арш., по 25 коп.	—	—	—	—	44	—	
8) Халатовъ лѣтнихъ для 45 мужчинъ по 1 каждому	45	75	45	25			
Для нихъ ирланду по 5 арш., всего 125 арш., по 25 коп.	—	—	—	—	31	—	

Предметы расхода.	Количество вещей.				Сумма.		Объяснение.
	Определено по штату.	Получается на лицо.	Вышло въ бракъ за послѣдній годъ.	Требуется на 1898 г.	Руб.	К.	
9) Кофты суконныхъ на ватѣ для 61 женщины, по 1 на каждую	61	64	9	10			
Для нихъ чернаго гвардейскаго сукна по 2 $\frac{1}{2}$ ар., для всѣхъ 25 арш., по 1 р. 25 р. — „							
Начесу на подкладку по 2 $\frac{1}{2}$ ар., для всѣхъ 25 ар., по 25 коп.							
Ваты по 1 $\frac{1}{2}$ фунта, для всѣхъ 12 $\frac{1}{2}$ ф., по 35 к.	—	—	—	—	36	—	
10) Чепчиковъ для 61 женщины, по 2 каждой	122	91	—	—			
11) Платковъ бѣлыхъ шейныхъ для 61 женщины, по 4 каждой	244	169	38	100			
Для нихъ фламскаго полотна по 22 вершка, всего 138 арш., по 25 коп.	—	—	—	—	35	—	
12) Платковъ носовыхъ для 106 человѣкъ, по 3 каждому	318	220	85	16 дюж.			
По 1 р. 20 к.	—	—	—	—	19	—	
13) Рубахъ женскихъ для 61 женщины, по 3 каждой	183	193	120	100			
Для нихъ фламскаго полотна по 4 $\frac{1}{2}$ арш., для всѣхъ 450 арш., по 25 коп.	—	—	—	—	112	—	
14) Полотенецъ личныхъ для 106 человѣкъ, по 3 каждому	318	261	120	180			
Для нихъ полотна салфеточнаго по 2 $\frac{1}{2}$ арш., для всѣхъ 450 арш., по 15 к.	—	—	—	—	68	—	
15) Салфетокъ столовыхъ для 106 человѣкъ, по 2 каждому	212	124	28	140			
Для нихъ полотна салфеточнаго по 1 арш., 140 арш., по 18 коп.	—	—	—	—	25	—	
16) Чулокъ холщевыхъ для 106 человѣкъ, по 2 пары каждому	212 п.	51 п.	111 п.	230 п.			
Для нихъ холста 2 сорта по 2 $\frac{1}{2}$ аршина въ пару, для всѣхъ 575 аршинъ, по 10 коп.	—	—	—	—	58	—	
17) Чулокъ зимнихъ шерстяныхъ для 106 челов., по двѣ пары	212 п.	129 п.	197 п.	212 п.			
По 40 коп.	—	—	—	—	85	—	

Предметы расхода.	Количество вещей.				Сумма.		Объясненіе.
	Определено по штату.	Получено на лицо.	Вышло въ бракъ за прошедшій годъ.	Требуется на 1898 г.	Руб.	К.	
18) Башмаковъ кожаныхъ для 106 человекъ, по 2 пары каждому	212 п.	135 п.	79 п.	150 п.			
По 1 руб. 25 коп.	—	—	—	—	188	—	
19) Одежда зимнихъ на 106 кроватей, по 1 на каждую	106	185	19	—			
20) Одежда лѣтнихъ на 106 кроватей, по 1 на каждую	106	221	—	—			
21) Наволочекъ полотняныхъ на 106 кроватей, по 3 на верхнія и по 3 на нижнія подушки	636	540	92	200			
Для нихъ полотна по 1 арш., для всѣхъ 200 арш., по 25 коп.	—	—	—	—	50	—	
22) Поднаволочекъ тиковыхъ на верхнія и нижнія подушки для 106 кроватей, по 2 на каждую	212	252	27	—			
23) Простыни съ пододѣльными на 106 кроватей, простыни 3, а пододѣльниковъ 2, всего	530	534	84	100			
Для нихъ фламскаго полотна по 3 арш. въ каждую, для всѣхъ 300 арш., по 35 коп.	—	—	—	—	105	—	
24) Чехловъ кроватныхъ для 106 кроватей по 2 пары на каждую	212 п.	107 п.	73 п.	180 п.			
Для нихъ полотна суроваго по 2½ арш., 450 арш., по 25 коп.	—	—	—	—	112	—	
25) Тюфяковъ для 106 кроватей по 2 пары на каждую	212 п.	256 п.	37 п.	20 п.			
Для нихъ тиву по 5½ арш., для всѣхъ 110 арш., по 28 к.	—	—	—	—	31	—	
26) Фартуковъ служительскихъ для 7 служителей по 6 каждому	42	56	29	20			
Для нихъ холста подкладочнаго по 4 арш., 80 арш., по 10 коп.	—	—	—	—	8	—	
27) Полотенецъ стирочныхъ для всего заведенія	60	53	26	40			
Для нихъ холста подкладочнаго по 3 арш., 120 арш., по 10 коп.	—	—	—	—	12	—	
28) Покрывалъ на лотки	13	13	—	—			

Предметы расхода.	Количество вещей				Сумма.		Объясненіе.
	Определено по штату.	Имѣется на лицо.	Вышло въ бракъ за послѣдній годъ.	Требуется на 1898 г.	Руб.	К.	
29) Сапогъ валеныхъ для всего заведенія	10 п.	—	—	10 п.	22	—	
По 2 руб. 20 коп.	—	—	—	—			
30) Платьевъ для 61 женщины, по 3 каждой	183	262	157	90			
Для нихъ ситца по 12 ар. въ каждое, для всѣхъ 1080 арш., по 14 коп. 151 р. 20 к. и коленкора по 3 арш. для всѣхъ 270 арш., по 11 к. 30 р. — "	—	—	—		181	—	
Сверхъ того для взрослыхъ дѣтей, оставшихся въ богадѣльнѣ за смертію родителей.							
1) Рубахъ ситцевыхъ для мальчиковъ	—	10	—	—			
2) Рубахъ бѣлыхъ для мальчиковъ	—	14	—	—			
3) Подштанниковъ	—	10	—	—			
4) Штанниковъ разныхъ	—	2	—	—			
5) Платьевъ дѣвочкамъ	—	14	—	—			
6) Рубахъ бѣлыхъ дѣвочкамъ	—	11	—	—			
7) Полотенецъ	—	15	—	10			
Для нихъ салфеточнаго холста по 2½ арш., для всѣхъ 25 арш., по 15 к.	—	—	—	—	4	—	
8) Одѣяль дѣтскихъ байковыхъ	—	2	—	—			
9) Шубокъ или пальто для дѣвочекъ По 8 руб.	—	—	—	2	16	—	
10) Сапогъ валеныхъ для взрослыхъ дѣвочекъ	—	—	—	4 п.	7	—	
По 1 руб. 80 коп.	—	—	—	—			
11) Полусапожекъ кожаныхъ для взрослыхъ двухъ дѣвочекъ	—	—	—	4 п.	10	—	
По 2 руб. 50 коп.	—	—	—	—			
На нити, тесьму, пуговицы и крючки при постройкѣ бѣлья и платья, приблизительно	—	—	—	—	50	—	
Итого	—	—	—	—	1508	—	Болье на 33 р.

Предметы расхода.	Количество вещей.				Сумма.		Объясненіе.
	Определено по штату.	Имеется на лицо.	Вышло въ бракъ за послѣдній годъ.	Требуется на 1898 г.	Руб.	К.	
IV. Мытье бѣлья и проч.							
1) Мыла простаго для мытья бѣлья, умыванья и бритья призрѣваемыхъ, для нихъ же на баню, по дѣйствительному расходу	—	—	—	35 п.	102	—	
По 2 руб. 90 коп.	—	—	—	—	—	—	
2) Сода	—	—	—	40 п.	44	—	
По 1 руб. 10 коп.	—	—	—	—	—	—	
3) Скипидару	—	—	—	15 п.	38	—	
По 2 руб. 50 коп.	—	—	—	—	—	—	
4) Для набивки тюфяковъ соломы	—	—	—	300 п.	60	—	
По 20 коп. пудъ	—	—	—	—	—	—	
Итого	—	—	—	—	244	—	Болѣе на 115р.
V. Хозяйственныя вещи.							
На покупку мѣдной, желѣзной, деревянной посуды, мебели и друг. вещей	—	—	—	—	120	—	
На покупку пеньковыхъ матъ	—	—	—	—	30	—	
Итого	—	—	—	—	150	—	Менѣе на 30р.
VI. Отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе.							
1) Дровъ однополѣнныхъ	—	—	—	50 п.	1150	—	
По 23 руб.	—	—	—	—	—	—	
2) Керосину	—	—	—	150 п.	172	—	
По 1 руб. 15 коп.	—	—	—	—	—	—	
3) Свѣчъ салныхъ для освѣщенія кухни, бани и другихъ помѣщеній	—	—	—	3 п.	18	—	
По 6 руб.	—	—	—	—	—	—	
4) На дезинфекцію палатъ	—	—	—	—	10	—	
Итого	—	—	—	—	1350	—	

Предметы расхода.	Количество вещей.				Сумма.		Объясненіе.
	Определено по штату.	Имѣется на лицо.	Вышло въ бракъ за послѣдній годъ.	Требуется на 1898 г.	Руб.	К.	
VII. Содержаніе чистоты и мелочные расходы.							
На очистку ретиральныхъ мѣстъ съ подряда	—	—	—	—	500	—	
На покупку вѣшниковъ, метель, песку, воску, графиту, лопатъ, сѣры, мѣлу, купоросной извести и проч.	—	—	—	—	100	—	
На набивку погребовъ льдомъ	—	—	—	—	30	—	
На погребеніе умершихъ	—	—	—	—	30	—	
Итого	—	—	—	—	660	—	Меньше на 30 р.
VIII. Лечебные припасы и медикаменты.							
Для призрѣваемыхъ и взрослыхъ дѣтей	—	—	—	—	100	—	Меньше на 100 р.
Всего на содержаніе богадѣльни въ 1898 г. .	—	—	—	—	9150	—	Меньше на 722 р.

Уменьшеніе смѣты послѣдовало вслѣдствіе вывода изъ богадѣльни подкидышей въ особый пріютъ, на содержаніе котораго составлена особая смѣта; при сравненіи же смѣты 1897 г. за исключеніемъ изъ нея ассигновки на подкидышей 849 руб., оказывается, что настоящая смѣта увеличилась на 127 руб.



ПОДРОБНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей содержанія пріюта подкидышей, состоящаго въ вѣдѣніи

нижегородской губернской земской управы,

въ 1898 году.

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
На основаніи журнала XXXII очереднаго губерискаго земскаго собранія отъ 10 декабря 1896 г. № 4, пун. 4, на 20 подкидышей.			
I. Помѣщеніе приюта.			
На наемъ помѣщенія	1000	—	
II. Содержаніе служащихъ.			
а) Ж а л о в а н ь е.			
Врачу	1000	—	
Священнику за крещеніе младенцевъ	120	—	
Фельдшеридѣ жалованья и на разъѣзды для надзора за дѣтми отданными на воспитаніе по деревнямъ.	700	—	
Надзирательницѣ жалованья	180	—	
„ столовыхъ	48	—	
1 помощницѣ надзирательницы	144	—	
4 кормилицамъ по 84 руб. въ годъ	336	—	
4 нянямъ по 60 руб.	240	—	
1 швейцаркѣ	72	—	
1 разсыльному	96	—	
1 повару	120	—	
1 прачкѣ	60	—	
б) П р о д о в о л ь с т в і е.			
На продовольствіе 13 челов. прислуги, полагая по 4 руб. въ мѣсяцъ, въ годъ 48 руб., всего .	624	—	
И т о г о	4740	—	
III. Питаніе подкидышей.			
Молока отъ одной коровы, по расходу опредѣлившемуся за 1897 годъ	150	—	
И т о г о	150	—	

Предметы расхода.	Количество вещей.				Сумма.		Объясненіе.
	Определено по штату.	Имеется на лицо.	Вышло въ бракъ за послѣдній годъ.	Требуется на 1898 г.	Руб.	К.	
IV. Одежда, бѣлье и постель.							
<i>а) Для кормилокъ.</i>							
1) Рубахъ по 4	16	6	—	10			
Для нихъ полотна по 4 ¹ / ₂ арш. по 25 коп.	—	—	—	—	11	25	
2) Одѣяль байковыхъ	—	7	—	—			
3) " лѣтнихъ	4	—	—	4			
По 1 руб. 40 коп.	—	—	—	—	5	60	
4) Кофтъ	16	6	—	10			
Для нихъ полотна по 2 ¹ / ₂ арш. 25 арш., по 25 коп.	—	—	—	—	3	75	
5) Тюфяковъ всѣмъ служащимъ . . .	15	9	—	6			
Для нихъ тикъ по 5 ¹ / ₂ арш. 33 арш., по 28 коп.	—	—	—	—	9	24	
6) Фартуковъ служительскихъ . . .	4	2	—	—			
7) Юбокъ	16	6	—	10			
Для нихъ полотна по 3 арш., 30 арш., по 25 коп.	—	—	—	—	7	50	
8) Фартуковъ медицинскихъ	8	4	—	4			Для врача, фельдшерицы, надзирательницы и ея помощницы.
Для нихъ полотна по 5 арш. 20 арш., по 25 коп.	—	—	—	—	5	—	
9) Простыня	8	7	—	—			
10) Кроватей желѣзныхъ	15	6	—	9			Для всѣхъ служащихъ.
По 5 руб.	—	—	—	—	45	—	
11) Подушекъ перяныхъ	15	—	—	15			
По 1 р. 50 к. за каждую	—	—	—	—	22	50	Для всѣхъ служащихъ.
					109	84	
<i>б) Для дѣтей.</i>							
1) Пологовъ кроватныхъ	20	20	—	—			
2) Наволочекъ подушечныхъ	40	39	—	—			
3) Поднаволочекъ тиковыхъ	40	44	—	—			
4) Распашенокъ	40	35	—	40			
Для нихъ полотна бумажнаго по ¹ / ₂ арш. 20 арш., по 20 коп.	—	—	—	—	4	—	

Предметы расхода.	Количество вещей.				Сумма.		Объясненіе.
	Определено по штату.	Имеется налицо.	Вышло въ бракъ за послѣдній годъ.	Требуется на 1898 г.	Руб.	К.	
5) Простынь колѣнокровныхъ	40	15	—	30			
Для нихъ полотна бумажнаго по 1 ¹ / ₂ арш. 45 арш., по 20 коп.		—	—	—	9	—	
6) Полотенецъ личныхъ и для доктора	24	4	—	24			
Для нихъ холста салфеточнаго по 2 ¹ / ₂ арш. 60 арш., по 12 коп.	—	—	—	—	7	20	
7) Полотенецъ стирочныхъ	12	4	—	12			
Для нихъ холста русскаго по 2 ¹ / ₂ арш. 30 арш., по 10 коп.	—	—	—	—	3	—	
8) Одѣяль байковыхъ	20	39	—	—			
9) Тюфячковъ	20	25	—	—			
10) Пеленки бумазейныхъ	—	182	—	—			
11) Свивальниковъ	—	100	—	—			
12) Люлекъ съ желѣзн. кроватками	20	25	—	—			
					23	20	
Итого	—	—	—	—	133	04	
V. Мытье бѣлья и проч.							
1) Мыла	—	—	—	5 пуд.			
По 2 руб. 90 коп.	—	—	—	—	14	50	
2) Мочала для набивки тюфяковъ	—	—	—	20 пуд.			
По 90 коп. пудъ	—	—	—	—	18	—	
Итого	—	—	—	—	32	50	
VI. Хозяйственныя вещи и обстановка.							
На покупку мѣдной, желѣзной, деревянной посуды, мебели и др. вещей	—	—	—	—	20	—	
На ремонтъ мебели, посуды и друг. хозяйственныхъ вещей	—	—	—	—	20	—	
Итого	—	—	—	—	40	—	

Предметы расхода.	Количество вещей.				Сумма.		Объясненіе.
	Определено по штату.	Имѣется на лицо.	Вышло въ бракъ за прошедшій годъ.	Требуется на 1898 г.	Руб.	К.	
VII. Отопленіе и освѣщеніе.							
1) На отопленіе пріюта дровъ одно- полѣнныхъ	—	—	—	10 пят.	230	—	
По 23 руб.	—	—	—	—	—	—	
2) Керосина	—	—	—	40 пуд.	40	—	
По 1 руб. 15 коп.	—	—	—	—	—	—	
Итого	—	—	—	—	276	—	
VIII. Медикаменты.							
На лечебные припасы и медикамен- ты для дѣтей	—	—	—	—	150	—	
Итого	—	—	—	—	150	—	
IX. Погребеніе умершихъ.							
На покупку дѣтскихъ гробиковъ . .	—	—	—	200 шт.	40	—	
По 20 коп.	—	—	—	—	—	—	
Миткалю по числу гробиковъ по 3 1/2 арш., всего	—	—	—	700 ар.	56	—	
По 8 коп.	—	—	—	—	—	—	
Итого	—	—	—	—	96	—	
Всего на содержаніе пріюта подкидышей въ 1898 году	—	—	—	—	5617	—	

СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНИЕ

на содержаніе служащихъ психіатрической лѣчебницы нижегородскаго губернскаго земства при отдѣленіи (временномъ) въ печерскихъ казармахъ, на 1898 годъ.

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
I. Содержаніе.			
а) Жалованье.			
Врачу	1000	—	
На наемъ квартиры для врача	420	—	
1 младшему надзирателю	180	—	
4 служителямъ по 84 руб.	336	—	
1 повару	180	—	
1 вахтеру	180	—	
1 разсылному	72	—	
3 дворникамъ и привратникамъ по 72 руб.	216	—	
	2584	—	
б) На продовольствіе.			
На продовольствіе 11 челов. прислуги, согласно расчета въ смѣтѣ на больницу—по 37 руб. 14 коп. на человѣка (10,18 коп. въ день)	408	—	
В с е г о	2992	—	

ПОДРОБНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей содержанія сверхштатныхъ больныхъ
въ нижегородской губернской земской больницѣ,
въ 1898 году.

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
<p>Для содержанія сверхштатныхъ больныхъ въ общей больницѣ и психіатрической лѣчебницѣ, всего 150 челов. (73 въ больницѣ и 77 въ лѣчебницѣ).</p> <p>I. Содержаніе служащихъ.</p> <p><i>а) Жалованье.</i></p> <p>Палатная прислуга.</p> <p>1 санитарной при 2 баракахъ</p> <p>1 " " женскомъ терапевтическ. отдѣлен.</p> <p>2 " " запасной палатѣ по 168 руб.</p> <p>2 служителямъ при 1 и 2 баракахъ по 84 р.</p> <p>2 служителямъ при запасной палатѣ по 84 р.</p> <p>1 хлѣбопеку</p> <p>По лѣчебницѣ.</p> <p>1 служителю</p> <p>6 сидѣлкамъ по 84 руб.</p> <p><i>б) Продовольствіе прислуги.</i></p> <p>На пищу 12 человекъ. служителямъ и сидѣлкамъ (5 служителямъ общей больницы и 7 лѣчебницы) по расчету сдѣланному въ исчисленіи на штатное число больныхъ, по 37 руб. 14 коп.</p> <p>Итого</p>	<p>168</p> <p>168</p> <p>336</p> <p>168</p> <p>168</p> <p>72</p> <p>84</p> <p>504</p> <p>1668</p> <p>446</p> <p>2114</p>	<p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p>	<p>Число больныхъ сверхъ штата основано на средн. выводѣ за 1897 годъ (ежедневносреднимъ числомъ больн. при-зрѣвалось въ больницѣ 323 и лѣчебницѣ 377 челов.).</p>

Предметы расхода.	Количество вещей.				Сумма.		Объясненіе.
	Опредѣлено по штату.	Имѣется на лицо.	Вашло въ бракъ за послѣдній годъ.	Требуется на 1898 г.	Руб.	К.	
II. Продовольствіе больныхъ.							
На продовольствіе 150 челов. больныхъ въ общей больницѣ и лѣчебницѣ, согласно исчисленія на штатное число больныхъ по 62 р. въ годъ на каждого (17 коп. въ день)	—	—	—	—	9300	—	
Итого	—	—	—	—	9300	—	
III. Одежда, бѣлье и обувь.							
а) Для общей больницы на 73 человека.							
По расчету на 48 чел. муж. и 25 жен.							
1) Колпаковъ полотняныхъ по 3 на двоихъ мужчинъ	72	—	—	—	—	—	Не требуется.
2) Косынокъ на шею для 48 челов., по 2 на каждого	96	—	—	—	—	—	Тоже.
3) Халатовъ зимнихъ для 48 челов., по 3 на двоихъ	72	—	—	50	—	—	
Для нихъ сукна верблюжьяго по 5 арш. 250 арш., по 1 руб.	—	—	—	—	250	—	
4) Капотовъ твиновыхъ для 25 женщинъ по 3 на двухъ	37	—	—	25	—	—	
Для нихъ твику по 4½ арш. 112½ арш., по 1 руб.	—	—	—	—	112	—	
5) Халатовъ лѣтнихъ на 48 мужч. по 2 на каждого	96	—	—	96	—	—	
Для нихъ полотна по 8 арш. 768 арш., по 25 коп.	—	—	—	—	192	—	
6) Подхалатниковъ подъ зимніе халаты для 73 челов. по 2 каждому . .	146	—	—	—	—	—	Не требуется.
7) Фуфаетъ зимнихъ	—	—	—	—	—	—	Тоже.
8) Рубахъ мужскихъ для 48 челов. по 4 каждому	192	—	—	192	—	—	
Для нихъ полотна по 4 ар. 768 ар., по 25 коп.	—	—	—	—	192	—	
9) Подштанниковъ на 48 человекъ по 4 каждому	192	—	—	192	—	—	
Для нихъ полотна по 3½ арш. 672 арш., по 25 коп.	—	—	—	—	168	—	

Предметы расхода.	Количество вещей.				Сумма.		Объяснение.
	Определено по штату.	Имеется на лицо.	Вашло въ бракъ за по- слѣдній годъ.	Требуется на 1898 г.	Руб.	К.	
10) Чепчиковъ	—	—	—	—	—	—	Не требуется.
11) Косынокъ для 25 женщинъ по 3 каждой	75	—	—	—	—	—	Тоже.
12) Кофты для 25 женщинъ по 4 каж- дой	100	—	—	—	—	—	Тоже.
13) Юбокъ для 25 женщинъ по 4 каждой	100	—	—	100	—	—	
Для нихъ полотна по 3 ар. 300 ар., по 25 коп.	—	—	—	—	75	—	
14) Рубахъ для 25 женщинъ по 4 каждой	100	—	—	—	—	—	Не требуется.
15) Платковъ носовыхъ по 3 каждой	219	—	—	—	—	—	Тоже.
16) Полотенецъ личныхъ по 4 каж- дому и докторскихъ 20	812	—	—	—	—	—	Тоже.
17) Салфетокъ столовыхъ для 73 чело- вѣкъ по 2 каждому	146	—	—	—	—	—	Тоже.
18) Скатертей	—	—	—	—	—	—	Тоже
19) Чулокъ лѣтнихъ для 73 челов. по 4 пары каждому	292	—	—	292 п.	—	—	
Для нихъ холста по 2½ арш. 731 арш., по 10 коп.	—	—	—	—	73	10	
20) Чулокъ зимнихъ	—	—	—	—	—	—	Не требуется.
21) Наволочекъ полотняныхъ на верх- ния и нижнія подушки для 73 кроватей по 6 на каждую	438	—	—	338	—	—	
Для нихъ полотна по 1 арш. 338 арш., по 35 коп.	—	—	—	—	118	—	
22) Поднаволочекъ на верхнія по- душки для 73 кроватей по 4 на кажд.	292	—	—	—	—	—	Не требуется.
23) Простынь съ подбѣляльниками для 73 кроватей по 5 на каждую . .	365	—	—	250	—	—	
Для нихъ полотна по 3 арш. 750 арш., по 36 коп.	—	—	—	—	270	—	
24) Чехловъ кроватныхъ для 73 кро- ватей по 2 на каждую	146	—	—	—	—	—	Не требуется.
25) Одѣяль зимнихъ для 73 кроватей по 3 на двѣ	—	—	—	103	—	—	
По 3 рубля	—	—	—	—	309	—	

Предметы расхода.	Количество вещей.				Сумма.		Объясненіе.
	Определено по штату.	Имеется на лицо.	Вышло въ бракъ на послѣдній годъ.	Требуется на 1898 г.	Руб.	К.	
26) Одѣяль лѣтнихъ для 73 кроватей по 1½ на каждую	103	—	—	—	—	—	Не требуется.
27) Тюфяковъ верхнихъ и нижнихъ на 73 кровати по 3 на каждую . . .	219	—	—	219	—	—	
Для нихъ тикъ по 5½ арш. 1205 арш., по 28 коп.	—	—	—	—	337	40	
28) Подушекъ перинныхъ по 1 на каждую кровать	73	—	—	—	—	—	Не требуется.
29) Башмаковъ кожаныхъ на 73 человека по 2 пары	146	—	—	146	—	—	
По 1 руб. 25 коп.	—	—	—	—	182	50	
30) На нитки, тесьму и пр. принадлежности при шитьѣ бѣлья	—	—	—	—	50	—	
Итого	—	—	—	—	2329	—	
б) Для душевно-больныхъ.							
На 52 мужч. и 25 женщ., всего на 77 человекъ.							
По тому же расчету, какъ и для больныхъ общей больницы, по 31 р. 76 к. на каждого больного, всего для 77 чел.	—	—	—	—	2456	—	
Сверхъ того на приобретеніе слѣдующихъ вещей.							
1) Шапокъ теплыхъ по 1 каждому	52	—	—	52	—	—	
По 50 копѣекъ	—	—	—	—	26	—	
2) Шапокъ лѣтнихъ (картузовъ)	52	—	—	52	—	—	
По 50 коп.	—	—	—	—	26	—	
3) Пиджаковъ по 2 на каждого	104	—	—	104	—	—	
Для нихъ фасовъ по 5 арш. 520 арш., по 30 коп.	—	—	—	—	—	—	
Коленкору на подкладку по 1 арш. 104 арш., по 12 коп.	—	—	—	—	168	48	
4) Брюкъ по 2½ на каждого	130	—	—	130	—	—	
Для нихъ фасовъ по 3 арш. 390 арш., по 30 к.	—	—	—	—	—	—	
Коленкору по 1 аршину 130 арш., по 12 коп.	—	—	—	—	132	60	

Предметы расхода.	Количество вещей				Сумма.		Объясненіе.
	Определено по штату.	Имеется на лицо.	Вышло въ бракъ за послѣдній годъ.	Требуется на 1898 г.	Руб.	К.	
5) Полушубковъ на $\frac{1}{2}$ мужч.	26	—	—	26	—	—	
По 6 рублей	—	—	—	—	156	—	
6) Полушубковъ для женщинъ по $\frac{1}{4}$ на каждую	6	—	—	6	—	—	
По 5 рублей	—	—	—	—	30	—	
7) Платьевъ женскихъ по 4 каждой .	100	—	—	50	—	—	
Для нихъ ситцу по 12 ар.							
600 арш. по 14 коп.					84	руб.	
Коленкору на подкладку по 3 арш. 150 арш. по 10 к.					15	руб.	
8) Платковъ головныхъ вогоневыхъ на $\frac{1}{2}$ женщ.	12	—	—	12 ш.	—	—	
По 18 руб. дюжина	—	—	—	—	18	—	
9) Платковъ ситцевыхъ головныхъ и шейныхъ по 3 каждой	75	—	—	75	—	—	
По 1 руб. 40 коп. дюжина	—	—	—	—	8	50	
10) Сапогъ кожаныхъ по 1 парѣ	52 п.	—	—	52 п.	—	—	
По 4 руб. за пару	—	—	—	—	208	—	
11) Полусапожекъ для женщ. по 1 парѣ	25 п.	—	—	25 п.	—	—	
По 2 рубля	—	—	—	—	50	—	
12) Сапогъ валеныхъ для $\frac{1}{2}$ мужч.	26 п.	—	—	26 п.	—	—	
По 2 руб. 40 коп.	—	—	—	—	62	40	
13) Сапогъ валеныхъ для женщ. на $\frac{1}{2}$ больныхъ	12 п.	—	—	12 п.	—	—	
По 1 руб. 50 коп.	—	—	—	—	18	—	
Итого	—	—	—	—	3459	—	
В СЕГО на содержаніе сверхштатныхъ больныхъ въ 1898 г.	—	—	—	—	17202	—	

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтамъ по благотворительнымъ заведеніямъ на 1898 годъ

Смѣта на 1898 годъ составлена по образцу смѣтъ предыдущихъ лѣтъ, сдѣлано лишь измѣненіе въ статьѣ по содержанію лабораторіи и аптеки, вошло и жалованье служебному персоналу.

Первая смѣта на 153662 руб. на 550 чел. (250—общ. больницы и 300—лечебницы душ.-больныхъ)—штатъ утвержденный собраніемъ.

Вторая смѣта добавочная на 17202 р. на 150 чел. Въ 1897 году цифра больныхъ достигла въ среднемъ до 700 чел., а maximum до 757, почему 1897 годъ закончился съ перерасходомъ; чтобы избѣжать этого, губернская управа нашла необходимымъ составить добавочную смѣту на продовольствіе и на бѣлье, въ виду постоянного увеличенія числа больныхъ.

Бѣлья по смѣтѣ полагается 4 перемѣны на 550 чел., а вслѣдствіе увеличенія числа больныхъ въ 1897 г. перемѣны хватало на каждого больного только до 2½, больница была поставлена въ невозможное положеніе, бѣлье приходилось стирать ежедневно и его не хватало.

Третья смѣта на 9150 руб. на богадѣльню составлена по дѣйствительному числу призреваемыхъ.

Четвертая смѣта на 5617 руб. на пріютъ подкидышей, который, вслѣдствіе постановленія экстреннаго собранія, выведенъ изъ богадѣльни въ наемное помѣщеніе, при чемъ приглашенъ спеціальныи врачъ и постановлено пригласить фельдшерицу для разъѣзда по деревнямъ.

Пятая временная смѣта на 2992 р. на содержаніе служащаго персонала въ печерскихъ казармахъ, куда выведены душевно-больные изъ главнаго корпуса, по случаю неоконченнаго ремонта и за неокончаніемъ устройства паро-водянаго отопленія.

Увеличеніе по всѣмъ этимъ смѣтамъ произошло по слѣдующимъ статьямъ.

П о 1-й с м ѣ т ѣ

По стат. I. На жалованье, включая и по ст. XVI прозектору и служителямъ лабораторіи и по ст. XVII аптечному персоналу.

П о о б щ е й б о л ь н и ц ѣ.

1) На двухъ вновь введенныхъ въ общую смѣту санитарныхъ 288 руб. и на прибавку остальнымъ санитарнымъ жалованья до 14 руб. въ мѣсяцъ 420 руб.

Примѣчаніе. Совѣщаніе врачей больницы единогласно постановило ходатайствовать, чтобы всей санитарной прислугѣ, получающей весьма небольшое жалованье—отъ 11 до 16 руб. въ мѣсяцъ (въ среднемъ 14 р.), давался отъ больницы готовый столъ, на что потребуется, полагая по 4 руб. въ мѣсяцъ на каждую санитарку, а въ годъ на 33 санитар. по 48 р. 1584 руб.; что въ смѣту не внесено. Это предложеніе вызвано желаніемъ улучшить составъ санитарной прислуги.

2) Прибавлено на наемъ квартиры аптечной фельдшерницѣ Мозжухиной, за неимѣніемъ для нея помѣщенія въ больничныхъ зданіяхъ. (Ст. XVII)	60 „	
3) Введены въ смѣту вновь 2 аптекарскихъ ученицы, вслѣдствіе увеличенія аптечной работы, по 180 руб.	360 руб	
<i>Примѣчаніе.</i> Вслѣдствіе увеличенія въ аптекахъ работы необходимо увеличить жалованье 2 аптекарскимъ помощникамъ по 5 руб. въ мѣсяцъ на квартиру, а въ годъ обѣимъ на 120 руб.—сумма эта въ смѣту не внесена.		
4) Увеличено жалованье палатнымъ служителямъ и сидѣлкамъ 31 чел. съ 72 до 84 руб. въ годъ на каждого, за невозможностію имѣть на существующее жалованье—6 руб. въ мѣсяцъ хорошую прислугу	324 „	
5) Прибавлено 2-му старшему писцу канцеляріи, заведующему дѣлами лечебницы, до 480 руб. въ годъ	180 „	
6) Прибавлено эконому до 40 руб. въ мѣсяцъ	120 „	
7) Прибавлено артельщику (онъ же вахтеръ по ремонту) до 40 руб. въ мѣсяцъ, въ виду отвѣтственной должности	120 „	
8) Прибавлено помощнику эконома по той же причинѣ	84 „	
9) Прибавлено надворному вахтеру по той же причинѣ до 25 руб. въ мѣсяцъ	60 „	
10) По кухнѣ прибавленъ кухонный мужикъ—7½ руб. и прибавлено второму 12 р. вслѣдствіе увеличенія работы	84 „	
11) Увеличено жалованье 2 хлѣбопекамъ по той же причинѣ	18 „	
Жалованье увеличено, вслѣдствіе развитія при больницѣ механическаго отдѣла съ устройствомъ паровой грѣльной, пароводяного отопленія и увеличенія водопроводной сѣти.	12) Прибавлено 2 кочегара—240 руб. и убавлено 3 прежнимъ на 36 руб., затѣмъ увеличеніе на всѣхъ пять кочегаровъ получилось	204 „
	13) Увеличено жалованье технику съ 300 руб. до 1000 руб., вслѣдствіе развитія при больницѣ пароводяного отопленія и водопроводной сѣти и увеличенія числа зданій	700 „
	14) Увеличено жалованье машинисту съ 360 р. до 720 руб.	360 „
	15) Прибавленъ слесарь и 2 слесарскихъ ученика	300 „
	16) Увеличено жалованье служителю при выжималкѣ на	18 „
17) Прибавлено на исполненіе вычетовъ изъ жалованья въ пенсіонный капиталъ на двухъ вновь введенныхъ въ смѣту санитарокъ	21 „	

П о л е ч е б н и ц ѣ.

1) Введены вновь квартирныя деньги 5 младшимъ надзирателямъ по 60 руб. каждому, за неимѣніемъ для нихъ квартиръ въ больничныхъ зданіяхъ	300 „
2) Введена вновь въ смѣту 7-я младшая надзирательница	144 „
3) Увеличено жалованье палатной прислугѣ: 38 служителямъ и 33 сидѣлкамъ съ 72 руб. до 84 р. въ годъ по той же причинѣ, какъ и въ общей больницѣ	852 „
4) Прибавлено на пополненіе вычетовъ въ пенсіонный капиталъ на одного младшаго надзирателя	10 „

Итого жалованье увеличено на 4739 руб., а за вычетомъ послѣдовавшаго по нѣкоторымъ статьямъ уменьшенія на 342 руб. 4397 руб.

По ст. I в)	На пищу прислугѣ больницы и лечебницы увеличеніе послѣдовало вслѣдствіе прибавки числа прислуги и главнымъ образомъ отъ повышенія цѣнъ на продукты	903 „
По ст. II.	На продовольствіе штатныхъ 550 ч. больныхъ общей больницы и лечебницы смѣта уменьшилась (по смѣтѣ 1897 г. составлена была на 630 ч.) на	1640 „
По ст. III.	На одежду для больныхъ общей больницы смѣта уменьшилась на	398 „
По ст. IV.	На одежду прислугѣ смѣта увеличилась по необходимости обмундировать всю палатную прислугу	108 „
По ст. V.	На одежду для душевно-больныхъ смѣта уменьшилась на	565 „
По ст. VI.	На мытье бѣлья смѣта увеличилась вслѣдствіе того, что въ нее введенъ вновь расходъ на покупку соды и скинидара, для предварительнаго передъ стиркой вымачиванія и дезинфекціи, чего ранѣе не практиковалось и въ смѣту не вводилось	927 „
По ст. VII.	На удовлетвореніе духовно-нравственныхъ потребностей душевно-больныхъ по дѣйствительному расходу прошлыхъ лѣтъ	50 „
По ст. IX.	На хозяйственныя вещи	18 „
По ст. X.	На книги для чтенія больнымъ, такъ какъ прежней ассигновки 25 рублей оказывается далеко недостаточно	75 „
По ст. XI.	На отопленіе увеличеніе послѣдовало главнымъ образомъ вслѣдствіе потребности нефтяныхъ остатковъ въ большемъ (на 11 тыс. пуд.) количествѣ противъ прошлаго года, что вызывается постановкою новаго большаго паровика и устройствомъ пароводяного отопленія въ красномъ и главномъ корпусахъ, а также и вздорожаніемъ нефти на 3 коп. въ пудѣ. Сокращеніе же на дрова противъ дѣйствительнаго расхода 1897 года на 194 пиятер.—на сумму 4462 р., но эта цифра не можетъ быть точной, такъ какъ дѣйствительный расходъ при устройствѣ пароводяного отопленія нефтью еще не опредѣлялся	1030 „
По ст. XII.	На содержаніе лошадей и обоза смѣта увеличилась, вслѣдствіе введенія въ нее суммы на покупку 4-й лошади, взявши проданной по непригодности къ работѣ—на 150 р. и высокихъ цѣнъ на фуражъ	279 „

По ст. XIII. На содержаніе чистоты смѣта уменьшена по случаю удешевленія платы за очистку нечистотъ	494 „
По ст. XIV. На погребеніе умершихъ увеличеніе послѣдовало на покушку мѣткаля, который въ прошломъ году имѣлся къ зачету паличный, а также введенъ вновь расходъ на вѣзички и разрѣшительныя молитвы	156 „
По ст. XVII. На аптеку увеличеніе послѣдовало на вещи для ухода за больными, вслѣдствіе того, что расходъ на нихъ превышаетъ ежегодно смѣтное назначеніе	500 „

Итого по 1-й смѣтѣ послѣдовало увеличенія . . . 8443 - 3097

За вычетомъ сокращенія по нѣкоторымъ статьямъ на 3097 р. 5346 р.

По 2-й смѣтѣ добавочной на 150 чел. сверхштатныхъ больныхъ, ежегодно помѣщающихся въ больницы:

По ст. на жалованье служащимъ	1668 руб.
„ „ пищу прислугѣ	446 „
„ „ продовольствіе больныхъ	9800 „
„ „ одежду, бѣлье и обувь для больныхъ общ. больницы	2329 „
„ „ „ „ „ для душевно-больныхъ	3459 „

Итого . 17202 руб.

По 3-й смѣтѣ на содержаніе богадѣльни послѣдовало увеличеніе вслѣдствіе удорожанія продуктовъ и увеличенія на 5 пѣтер. дровъ до расхода за 1897 г. 127 „

По 4-й смѣтѣ на пріютъ для подкидышей увеличеніе послѣдовало на жалованье специально приглашенному врачу, кормилицамъ и сидѣлкамъ, на штатъ болѣе прежняго, на отопленіе и др. потребности, вслѣдствіе обособленности пріюта 3068 „

По 5-й смѣтѣ на временное содержаніе служащаго персонала въ нечерскихъ казармахъ, куда выведены душевно-больные изъ главнаго корпуса . . 2992 „

Всего по всѣмъ 5 смѣтамъ 28735 руб.

Исчисленіе на продовольствіе, одежду, бѣлье и обувь по совѣщанію съ врачами со-
срощено по дѣйствительной потребности. Продовольствіе уменьшено на 0,81 коп. на каждаго
больнаго, въ виду сокращенія количества порцій и введенія системы табльдотъ, сообрачно
системѣ кіевскихъ больницъ, и если гг. врачи будутъ строго придерживаться этого, то уде-
шеніе по продовольствію послѣдуетъ. Одежды, бѣлья и обуви при усиленномъ шигѣ всего
количества, назначеннаго смѣтомъ, будетъ хватать только на смѣтное количество людей, т. е.
700 чел., если же число больныхъ будетъ увеличиваться прогрессивно, то придется прибавить
и бѣлья.

Смѣты составленныя архитекторомъ нижегородской губернской земской управы А. К. Никитинымъ на ремонтъ земскихъ зданій въ 1898 г.

См. I. 3-е женское отдѣленіе.

1. Настлатъ во второмъ этажѣ новой балки, съ накатами и подшивкою потолокъ 1-го этажа, кромѣ ванной и буфета, съ разборкой старыхъ половъ, съ балками, канатами, со смазкой и подшивкой, кв. саж. 52 по 11 руб.	572 руб. — коп.
2. Подштукатурить потолки въ 1-мъ этажѣ, кв. саж. 52 по 1 р. 50 коп.	78 „ 50 „
3. Исправить около потолокъ штукатурку стѣнъ, кв. саж. 42 по 1 руб.	42 „ — „
4. Перетереть стѣны и потолки въ двухъ этажахъ, кромѣ потолка 1-го этажа, кв. саж. 497 по 25 коп.	123 „ 25 „
5. Выбѣлить потолки въ 1-мъ и 2-мъ этажахъ, кв. саж. 130 по 10 к.	13 „ — „
6. Окрашеніе стѣнъ колеромъ, кв. саж. 432 по 15 коп.	64 „ 80 „
7. Окрашеніе изолаторовъ масляной краской, кв. саж. 17,5 по 1 руб. 30 коп.	22 „ 75 „
8. Исправить переплеты съ колодами и окрасить ихъ переплет. 19, по 8 р.	152 „ — „
9. Вставить въ старые и новые переплеты стекла, переплет. 37, по 2 р.	74 „ — „
10. Разобрать старые ретиряды въ 1-мъ и 2-мъ этажахъ	30 „ — „
11. Устроить въ 1-мъ и 2-мъ этажахъ ватерклозеты по 2 сидѣнья каждый, всего сидѣній 4, по 120 руб.	480 „ — „
12. Проложить бетонныя трубы отъ выгребной ямы до сборнаго колодца во дворѣ и отъ него до колодца у бараконъ, пог. саж. 26, по 5 р.	130 „ — „
13. Устроить во дворѣ кирпичный круглый сборный колодезь на цементѣ	120 „ — „
14. Окрасить двери 13 шт. по 3 руб.	39 „ — „
15. Сдѣлать перила на лѣстницѣ, пог. саж. 14 по 2 р. 50 к.	35 „ — „
16. Исправить печь въ комнатѣ сидѣлокъ	10 „ — „
<hr/>	
Итого	1985 „ 80 „

См. II. Женская больница.

1-й этажъ.

1. Между палатами №№ 1 и 2 устроить новую голландскую печь съ проводомъ дымового хода чрезъ всѣ этажи на крышу, шт. 1	95 руб. — коп.
2. Выбѣлить потолки всего этажа, кв. саж. 88 по 10 коп.	8 „ 80 „
3. Окрасить стѣны всего этажа, кв. саж. 173 по 15 коп.	26 „ 15 „
4. Въ амбулаторіи исправить штукатурку части стѣнъ и потолка, кв. саж. 4 по 1 р. 50 к.	6 „ — „

2-й этажъ.

5. Поставить въ ванной новую циркуляционную печь	60 „ — „
6. Перетереть и окрасить стѣны всего этажа, кв. саж. 238 по 40 коп.	96 „ 40 „
7. Выбѣлить всѣ потолоки въ этажѣ, кв. саж. 68 по 10 коп. . .	8 „ 80 „
8. Исправить всѣ оконныя колоды, шт. 29 по 1 р.	29 „ — „

3-й этажъ.

9. Выбѣлить всѣ потолоки въ этажѣ, кв. саж. 68 по 10 коп. . .	8 „ 80 „
10. Перетереть и окрасить всѣ стѣны, кв. саж. 173 по 40 коп. .	69 „ 20 „
11. Передѣлать во всѣхъ 3-хъ этажахъ отхожія мѣста на ватер- клозеты по 2 сидѣнья каждый, всего сидѣній 6 по 120 р.	720 „ — „
12. Положить бетонныя труды отъ выгребной ямы до сборнаго колодца во дворѣ, пог. саж. 8 по 5 р.	40 „ — „
13. Устроить во дворѣ кирпичный круглый колодезь (сборный и отстойный) на цементѣ, шт. 1	140 „ — „
14. Выбѣлить въ квартирѣ Киреевской потолоки, кв. саж. 8,5 по 10 коп.	— „ 85 „
15. Оклеить стѣны новыми обоями, кв. саж. 16 по 35 коп. . . .	5 „ 60 „
16. Выбѣлить потолоки въ квартирѣ санитарокъ, кв. саж. 6,5 по 10 коп.	— „ 65 „
17. Окрасить тамъ же стѣны, кв. саж. 13 по 15 коп.	1 „ 95 „
18. Въ банѣ разобрать всѣ потолоки съ балками, накатами, смаз- кой и сдѣлать вмѣсто нихъ своды на рельсахъ и оштукатурить цемен- томъ, кв. саж. 18 по 21 р.	378 „ — „
19. Перестлать деревянныя полы съ переводами въ предбанникѣ, кв. саж. 8,5 по 5 р.	42 „ 50 „
20. Передѣлать въ банѣ печи, шт. 2 по 60 р.	120 „ — „
21. Деревянную стѣну, отдѣляющую баню отъ кухни, оштукатурить съ двухъ сторонъ (съ одной цементомъ), кв. саж. 3,5 по 3 р.	10 „ 50 „
22. Каменную стѣну кухни оштукатурить, кв. саж. 6 по 1 р. . .	6 „ — „
23. Отъ раковины въ кухнѣ провести фановую трубу до выгребѣ, пог. саж. 8 по 5 р.	40 „ — „
24. Провести для пара отдѣльныя отъ дымоходовъ вытяжки съ устройствомъ кожуховъ, пог. саж. 8 по 9 р.	72 „ — „
25. потолоки перештукатурить впови, кв. саж. 18 по 1 р. 80 к. .	32 „ 40 „
26. Выбѣлить потолоки, кв. саж. 18 по 10 коп.	1 „ 80 „

Итого 2020 руб. 40 коп.

См. III. 1-й баракъ.

1. Перетереть во всемъ баракѣ стѣны и потолки, кв. саж. 284,2 по 25 коп.	71 руб. 5 коп.
2. Окрасить клеевою краскою стѣны, кв. саж. 198,5 по 15 коп. .	29 „ 75 „
3. Выбѣлить потолки, кв. саж. 85,7 по 10 коп.	8 „ 57 „
4. Окрасить масляною краскою панели стѣнъ, кв. саж. 108 по 1 р. 30 коп.	140 „ 40 „
5. Окрасить во всемъ баракѣ полы желтою масляною краскою, кв. саж. 106 саж. по 1 р. 30 к.	137 „ 80 „
6. Окрасить всѣ окна съ косяками, наличниками и подоконниками бѣлою масляною краскою, шт. 23 по 3 р.	69 „ — „
7. Окрасить всѣ двери бѣлою масляною краскою, шт. 19 по 4 р. .	76 „ — „
8. Сдѣлать во всѣ комнаты новыя форточки съ окраскою ихъ и приборами, пар. 10 по 2 руб.	20 „ — „
<hr/>	
Итого . . .	553 руб. — коп.

См. IV. Наружный корпусъ.

1. Окрасить клеевою краскою стѣны амбулаторіи, одной палаты и корридора, кв. саж. 90 по 15 коп.	13 руб. 50 коп.
2. Окрасить панели масляной краской, кв. саж. 30 по 1 р. 30 к. .	39 „ — „
3. Выбѣлить потолки въ амбулаторіи, одной палатѣ и корридорѣ, кв. саж. 30 по 10 коп.	3 „ — „
4. Исправить двѣ изразцовыя переносныя печи, шт. 2 по 3 р. .	6 „ — „
5. Исправить голландскую печь въ женскомъ отдѣленіи и въ мужскомъ, шт. 2 по 8 руб.	16 „ — „
6. Поставить на дымовыя трубы флюгарки, шт. 2 по 7 руб. . .	14 „ — „
7. Циркуляціонную печь изъ оцинкованнаго желѣза большаго размѣра поставить новую вмѣсто старой перегорѣвшей, шт. 1	60 „ — „
8. Разобрать старую циркуляціонную печь, шт. 1	5 „ — „
9. Водопроводныя трубы обложить кошмой, оштукатурить и закрасить	10 „ — „
10. Передѣлать въ женскомъ отдѣленіи стульчакъ и окрасить его со шпаклевкой	15 „ — „
<hr/>	
Итого . . .	181 руб. 50 коп.

См. V. 4-е женское отдѣленіе.

1. Разобрать деревянныя полы во второмъ этажѣ отдѣленія, кв. саж. 52 по 35 коп.	18 руб. 20 коп.
2. Выкрасить стѣны 1 и 2 этажа колеромъ на клею, кв. саж. 326 по 15 коп.	48 „ 90 „
Сборн. постанов. ниж. губ. земскаго собранія, ч. II.	

3. Выбѣлить тамъ же потолоки, кв. саж. 124 по 10 коп.	12 руб. 40 коп.
4. Окрасить масляной краской окна 1 и 2 этажа, итого 40 по 3 руб.	120 " — "
5. Окрасить двери, итого 31 по 3 руб.	93 " — "
6. Разобрать старне ретирады 1 и 2 этажа	30 " — "
7. Устроить въ 1 и 2 этажѣ ватеръ-клозеты по 2 сидѣвья каждый, сидѣвній 4 по 120 руб.	480 " — "
8. Проложить бетонныя трубы отъ выгребной ямы до сборнаго колодца во дворѣ, погон. саж. 9 по 5 руб.	45 " — "
9. Въ буфетѣ сдѣлать новое окно съ колодой и подьоконниками и окрасить, итого 1	35 " — "
<hr/>	
И т о г о	882 руб. 50 коп.

См. VI. Психіатрическая лечебница.

Мужское отдѣленіе.

1. Сколотить обшивку въ изоляторахъ (5 ш.) и окрасить масляной краской, кв. саж. 60 по 4 руб.	240 руб. — коп.
2. Заплатклевать и выкрасить масляною краскою полы во всемъ павильонѣ, кв. саж. 199,51 по 1 руб. 10 коп.	219 " 46 "
3. Выбѣлить всѣ потолоки, кв. саж. 199,51 по 10 коп.	19 " 95 "
4. Окрасить панели стѣнъ на высоту двухъ арш. масляною краскою, кв. саж. 266 по 1 руб. 30 коп.	345 " 80 "
5. Выбѣлить остальную часть всѣхъ стѣнъ, кв. саж. 422 по 10 к.	42 " 20 "
6. Въ лабораторіи устроить раковину и провести воду	35 " — "

Женское отдѣленіе.

7. Сколотить стѣны въ двухъ изоляторахъ и окрасить, кв. саж. 24 по 4 руб.	96 " — "
8. Сдѣлать новый изоляторъ изъ комнаты занимаемой сидѣлками и окрасить, кв. саж. 12 по 8 руб.	96 " — "
9. Заплатклевать и выкрасить масляною краскою полы въ женскомъ павильонѣ, кв. саж. 40 по 1 руб. 10 коп.	44 " — "
<hr/>	
И т о г о	1188 руб. 41 коп.

См. VII. 2-й баракъ.

1. Перетереть во всемъ баракѣ стѣны и потолоки, кв. саж. 284,2 по 25 коп.	71 р. 05 к.
2. Окрасить клеевою краскою стѣны, кв. саж. 198,5 по 15 коп.	29 р. 75 к.
3. Выбѣлить потолоки, кв. саж. 85,7 по 10 коп.	8 р. 57 к.
4. Окрасить масляною краскою панели стѣнъ и стѣны панной и буфета, квадр. саж. 116 по 1 руб. 30 коп.	150 р. 80 к.

5. Окрасить во всемъ баракѣ полы съ плитусами, со шпаклевкою ихъ, квадр. саж. 106 по 1 руб. 30 коп.	137 р. 80 к.
6. Поставить новую циркуляционную печь	60 р. — "
7. Сдѣлать всѣ новые лѣтніе перенлеты, створные съ форточками, навѣскою приборовъ, установкою на мѣста и окрасить ихъ окна, съ косяками и наличниками, шт. 8 по 12 руб.	96 р. — "
8. Исправить зимніе перенлеты, шт. 10 по 2 руб.	20 р. — "
9. Перестлать часть половъ въ баракѣ (буфетѣ, служительской и ватерклозетѣ) съ добавкою матеріала, кв. саж. 20 по 1 руб. 50 коп.	30 р. — "
0. Въ фонаряхъ сдѣлать новые колоды и новые перенлеты, вращающіеся на шарнирахъ, шт. 12 по 8 руб.	96 р. — "
1. Окрасить всѣ двери съ косяками и наличниками, шт. 19 по 4 р.	76 р. — "
<hr/>	
И т о г о	775 р. 97 к.

См. VIII. 3-й баракъ.

1. Окрасить масляною краскою стѣны и потолки въ перевязочной комнатѣ и комнатѣ для стерилизаціи, кв. саж. 49 по 1 руб. 30 коп.	63 р. 70 к.
2. Въ этихъ же комнатахъ окрасить масляною краскою полы, квадр. саж. 12 по 1 руб. 10 коп.	13 р. 20 к.
3. Въ двухъ ваннахъ асфальтовые полы передѣлать на бетонные, кв. саж. 6 по 11 руб.	66 р. — "
4. Окрасить въ перевязочной и стерилизаціонной комнатахъ окна, шт. 3 по 3 р.	9 р. — "
5. Тамъ же окрасить двери, шт. 3 по 4 руб.	12 р. — "
6. Къ вертикальнымъ батареямъ въ перевязочной комнатѣ придѣлать желѣзные крылья съ окраскою ихъ, пар. 2 по 8 руб.	16 р. — "
7. Въ двухъ комнатахъ санитарокъ сколотить и окрасить полы, кв. саж. 16 по 2 р.	32 р. — "
8. Выбѣлить въ этихъ комнатахъ, корридорахъ и служительской потолки, кв. саж. 100 по 10 коп.	10 р. — "
9. Окрасить тамъ же стѣны, кв. саж. 45 по 15 коп.	6 р. 75 к.
0. Окрасить въ комнатахъ санитарокъ чугунныя батареи сѣрой масляной краской, пог. саж. 15 по 45 к.	6 р. 75 к.
1. Окрасить въ комнатахъ санитарокъ, служителей окна съ подоконками бѣлой масляной краской, шт. 6 по 1 руб. 50 коп.	9 р. — "
2. Окрасить тамъ же двери, шт. 3 по 3 руб.	9 р. — "
3. Исправить тамъ же душники и вставить на мѣсто, шт. 3 по 75 к.	2 р. 25 к.
4. Въ нижнемъ корридорѣ двери входныя передѣлать на стеклянныя и окрасить, шт. 2 по 10 р.	20 р. — "
<hr/>	
И т о г о	275 р. 65 к.

См. IX. На устройство секціонной камеры изъ бывшей прачешной.

1. Вырыть канавы для фундаментовъ стѣнъ и печей съ отвозкой земли, кубич. саж. 14 по 4 р. 50 к.	63 р. — к.
2. Сдѣлать подъ стѣны и печи фундаменты, куб. саж. 17,5 по 60 р.	1050 р. — "
3. Сдѣлать бетонный полъ во всемъ зданіи, кв. саж. 28 по 10 р.	280 р. — "
4. Проконопатить стѣны съ двухъ сторонъ, кв. саж. 40 по 1'р. 85 к.	74 р. — "
5. Раскрыть крышу для устройства верхняго свѣта	3 р. — "
6. Покрыть часть крыши тутъ же	40 р. — "
7. Задѣлать окна и двери, шт. 3 по 7 руб.	21 р. — "
8. Сдѣлать вновь окна, окрасить и вставить стекла, шт. 13 по 22 р.	286 р. — "
9. Сдѣлать новыя двери и окрасить, шт. 7 по 20 р.	140 р. — "
10. Разобрать старыя окна и двери, шт. 12 по 25 к.	3 р. — "
11. Разобрать верхнія и половныя балки съ накатами, кв. саж. 60 по 30 к.	18 р. — "
12. Вырѣзать проемы для оконъ и дверей, шт. 11 по 1' р.	11 р. — "
13. Поднять три провисшія стѣны, шт. 3 по 10 руб.	30 р. — "
14. Поднять балки съ накатами, кв. саж. 25 по 25 к.	6 р. 25 к.
15. Сдѣлать вновь смазку, кв. саж. 30 по 60 к.	18 р. — "
16. Разобрать крыльца, шт. 2 по 4 р.	8 р. — "
17. Разобрать часть стропиль для фонаря	10 р. — "
18. Вынуть вытяжныя трубы и задѣлать потолки, шт. 3 по 1 р. 50 к.	4 р. 50 к.
19. Сдѣлать въ крышѣ мѣста для оконъ, пар. 2 по 70 р.	140 р. — "
20. Сдѣлать и поставить наличники у оконъ и дверей, шт. 40 по 75 к.	30 р. — "
21. Подъ среднюю стѣну подвести новое бревно вмѣсто гнилаго, 1 по 5 р.	5 р. — "
22. Подтянуть балки къ стропиламъ желѣзными болтами, пог. саж. 10 по 4 р.	40 р. — "
23. Сдѣлать новыя переборки съ оштукатуркою ихъ, кв. саж. 20 по 6 р.	120 р. — "
24. Подшить подъ штукатурку потолки, кв. саж. 30 по 1 р. 50 к.	45 р. — "
25. Сдѣлать тамбуры снаружи зданія, шт. 2 по 42 р.	84 р. — "
26. Обшить стѣны зданія снаружи досками въ рустикъ, кв. саж. 40 по 4 р.	160 р. — "
27. Сдѣлать оконныя перелеты со стеклами въ фонарь и окрасить ихъ, паръ 2 по 155 руб.	310 р. — "
28. Оштукатурить деревянныя внутреннія стѣны, переборки и потолки, квадр. саж. 104 по 1 р. 50 к.	156 р. — "
29. Выбѣлить потолки, кв. саж. 24 по 10 коп.	2 р. 40 к.
30. Окрасить стѣны масляною краскою, кв. саж. 80 по 2 р. 50 к.	200 р. — "
31. Окрасить крышу масляною краской, кв. саж. 38 по 1 руб.	38 р. — "

32. Окрасить наружныя стѣны масляной краской, кв. саж. 40 по 1 р. 30 к.	52 р. — к.
33. Сдѣлать для труповъ шкафъ съ выдвижными полками, съ обдѣлкой его кош- мой и цинкомъ	175 р. — „
34. Сдѣлать голландскія печи, съ дымовыми и вытяжными каналами и трубами, шт. 3 по 85 руб.	255 р. — „
35. Сдѣлать сжигательную печь съ кубомъ для воды, шт. 1	35 р. — „
36. Сдѣлать сточный и отстойный колодезь, шт. 1	120 р. — „
37. Поставить въ секціонную сифонъ и отъ него сточную трубу до колодца, шт. 1	60 р. — „
38. Провести воду къ раковинамъ, поставить самыя раковины и къ нимъ по- воротные краны, шт. 3 по 55 р.	165 р. — „
39. Поставить пожарный кранъ, провести къ нему воду и придѣлать рукавъ, шт. 1	40 р. — „
<hr/>	
И т о г о	4298 р. 15 к.

См. X. Б о г а д ѣ л ь н я.

1. Отбить ветхую штукатурку потолка въ кухнѣ и оштукатурить его вновь цементомъ, кв. саж. 10,5 по 3 руб. 50 коп.	36 руб. 75 коп.
2. Перетереть всѣ стѣны кухни и окрасить ихъ масляной крас- кой, кв. саж. 18 по 2 руб. 75 коп.	49 „ 50 „
3. Окрасить масляной краской потолоки кухни, кв. саж. 10,5 по 2 руб. 50 коп.	26 „ 75 „
4. Побѣлить мѣстами потолоки, кв. саж. 80 по 10 коп.	8 „ — „
5. Покрасить мѣстами стѣны, кв. саж. 120 по 15 коп.	18 „ — „
6. Провести отъ ретиратовъ сточную бетонную трубу до выгреб- наго колодца, пог. саж. 26 по 5 руб.	130 „ — „
7. Поставить у ретирада сточный отстойный колодезь, шт. 1	120 „ — „
<hr/>	
И т о г о	389 руб. — коп.

См. XI. На исправленіе канализаціонной сѣти и фильтра при ней.

1. Для перекладки трубъ по измѣненному уклону разрыть канавы отъ воротъ больницы на больничной ул. до б. нечерской ул., вынуть трубы, устроить подъ ними деревянныя основанія, уложить ихъ вновь и засыпать землею съ утрамбованіемъ земли и замощеніемъ мостовой, пог. саж. 150 по 5 руб.	750 руб.
2. Поставить во дворѣ больницы промывной танкъ съ резервуаромъ для него	200 „
3. Въмѣсто фильтра устроить два кирпичныхъ на цементѣ колодца съ устройствомъ переборки въ нихъ	500 „
4. Устроить въ системѣ вентиляцію	150 „
5. Привоспособить существующіе чугунные люки для запиранія ихъ наглухо	40 „
6. Устроить второй колодезь (отстойный) во дворѣ губ. земской управы	250 „
<hr/>	
И т о г о	1890 руб.

С М Ъ Т А

доходовъ и расходовъ нижегородскаго губерн-
скаго земства по взаимному земскому страхова-
нію отъ огня,

на 1898 годъ.

Предметы расходовъ.	Сумма, назначенная на 1897 годъ.	Предполагается израсходовать въ 1898 г.
А) Обязательное страхованіе.		
1) На содержаніе при губернской управѣ страхового отдѣленія, ваема бухгалтера, дѣлопроизводителя, помощниковъ ихъ, писцовъ и сторожа	7500 руб.	
На заготовленіе бумаги для страховыхъ описей, окладныхъ листовъ, квитанционныхъ книгъ, расчетныхъ листовъ, типографскія и переплетныя работы и проч.	2500 руб.	10000 — 11000 —
2) На усиленіе канцелярскихъ средствъ уѣздныхъ управъ, кромѣ вижегородской, за счетоводство по страховому сбору, по 150 руб. на каждую, а всего	1500 —	1500 —
3) На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ за пріемъ и храненіе страховыхъ платежей, рассчитывая по 1/4% съ рубля, поступившихъ въ число оклада и недоимокъ	2752 26	— —
4) На платежъ страховыхъ денегъ за отираваемую по почте корреспонденцію и телеграфные расходы	1300 —	1300 —
5) На содержаніе 20 страховыхъ агентовъ въ уѣздахъ: нижегородскомъ, ардатскомъ, арамасскомъ, вассильскомъ, горбатовскомъ, клягининскомъ, дуковновскомъ, макарьевскомъ и сергачскомъ по два въ каждомъ, а въ балахинскомъ и семеновскомъ по одному	16000 —	16000 —
6) На содержаніе троихъ инспекторовъ земскаго страхованія по 1500 руб. каждому	4500 —	4500 —
7) На выдачу наградъ страховымъ инспекторамъ и агентамъ	3000 —	3000 —
8) На выдачу наградъ лицамъ, отличившимся при тушеніи пожаровъ	400 —	600 —
9) На выдачу наградъ волостнымъ писарямъ за веденіе страхового дѣла въ 1898 году	8000 —	8000 —

Основанія исчисленія предполагаемаго нѣ израсходованію въ 1898 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ.
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 4 января 1885 г. и 18 декабря 1896 года.		11000 —
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1868 года.		1500 —
Согласно указу правительствующаго сената отъ 16 октября 1897 года за № 11872, сообщеннаго нижегородской губернской земской управѣ циркулярнымъ предложеніемъ г. губернатора отъ 30 декабря того же года за № 5363, земство освобождено отъ расходовъ на вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ за храненіе въ послѣднихъ суммъ страхового сбора и потому расхода нѣ 1898 году по 8-й ст. смѣты не предполагается.		— —
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1895 года.		1800 —
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1888 года.		16000 —
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1893 гда.		4500 —
По примѣру прежнихъ лѣтъ.		— —
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1893 года.		600 —
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1895 года.		8000 —

8 февраля 1898 года в вечернее засѣданіе.

Предметы расходовъ.	Сумма, назначен- ная на 1897 годъ.	Предпола- гается израс- ходовать въ 1898 г.	
10) На выдачу безвозвратныхъ пособій крестьянамъ за оста- вляемые ими селѣбныя свои усадьбы подъ пробѣлы	5000 —	10000 —	
11) На производство работъ по описанію селеній, для лучшей постановки страхового дѣла	10000 —	10000 —	
12) Пособіе вольнымъ пожарнымъ обществамъ и сельскимъ по- жарнымъ дружинамъ	1000 —	3000 —	
13) На открытіе складовъ кровельнаго желѣза въ Лисковъ и Арзамасъ	— —	6000 —	
14) На выдачу судей для устройства водохранилищъ въ селе- ніяхъ и улучшеніи подъѣздовъ къ нимъ	— —	5000 —	
15) На выписку журнала „пожарное дѣло“ для страховыхъ инспекторовъ и агентовъ и для губернской управы	— —	100 —	
16) На выдачу судей сельскимъ обществамъ на устройство водохранилищъ: а) на условіи возврата денегъ въ теченіе 10 лѣтъ: тархановскому 500 р., костылихинскому 200 р., итого 700 руб.; б) безвозвратныхъ: уваровскому 200 руб., сарадонскому 250 руб., итого 450 руб.	— —	1150 —	
17) На напечатаніе 3-го изданія сборника дополнительныхъ пра- вилъ къ положенію о страхованіи	— —	1000 —	
18) На наемъ постоянного землемѣра для составленія плановъ на селенія послѣ опустошительныхъ пожаровъ и для повѣрки плановъ, составленныхъ учителями	— —	900 —	
19) На вознагражденіе погорѣльцевъ за пожарные убытки, въ размѣръ остальной части оклада страховыхъ платежей, предпола- гаемого къ поступленію на 1898 годъ	478502 31	494899 73	
Итого расходовъ по обязат. страхов. потребно . . .	545454 57	577449 73	
На покрытіе этихъ расходовъ предполагается къ поступленію въ 1898 году страховыхъ платежей въ нормальномъ размѣрѣ . . .	— —	577449 73	

Основанія исчисленія предполагаемаго къ израсходованію въ 1898 году.	Постановле- ніе губер- нскаго земска- го собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ.	
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1895 года.		10000 —	
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1895 г. и 18 декабря 1896 г.		10000 —	
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1895 года.		3000 —	
		6000 —	
Согласно докладу губернской управы XXXIII очередному губернскому земскому собранію о преду- предѣльныхъ мѣрахъ противъ опустошительныхъ пожаровъ.	8 февраля 1898 года вечернее засѣданіе.	5000 —	
		100 —	
		1150 —	
Согласно докладу о положеніи страхового дѣла въ 1897 году.		1000 —	
		900 —	
Суммы этой достаточно, такъ какъ пожарные убытки предшествовавшихъ двухъ лѣтъ не превышали значенной суммы.		494399 73	
		577449 73	
		577449 73	

Предметы расходовъ.	Сумма, назначенная на 1897 годъ.	Предполагается израсходовать въ 1898 г.
Б) Добровольное страхование.		
1) На содержаніе служащихъ въ страховомъ отдѣленіи губернской управы	500 —	500 —
2) На покупку бумаги для оцѣночныхъ актовъ, квитанцій, страховыхъ досокъ, на типографскіе расходы и проч.	400 —	400 —
3) На вознагражденіе страховыхъ агентовъ по 10 ⁰ о съ получаемыхъ ими страховыхъ премій	1579 92	2163 17
4) На платежъ страховыхъ денегъ за отправляемыхъ агентами по почтѣ премій и корреспонденціи	150 —	150 —
5) На вознагражденіе погорѣльцевъ предполагается осталыная часть оклада страховыхъ платежей, имѣющихъ остаться за вычетомъ вышеуказанныхъ расходовъ	18169 86	18418 54
Итого расходъ по добровольному страх. потребно .	15799 28	21631 71
На покрытіе этихъ расходовъ предполагается къ поступленію въ 1898 году премій по добровольному страхованію	— —	21631 71

Основанія исчисленія предполагаемаго къ израсходованію въ 1898 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 13 декабря 1885 года.	8 февраля 1898 г. вечернее засѣданіе.	500 —
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 4 декабря 1884 года.		400 —
Въ размѣръ дѣйствительной потребности.		2163 17
Суммы этой достаточно, такъ какъ пожарные убытки предшествовавшихъ двухъ лѣтъ не превышали означенной суммы.		150 —
		18418 54
		21631 71
		21631 71

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ по взаимному земскому страхованію строеній въ селеніяхъ нижегородской губерніи на 1898 годъ.

а) Обязательное страхованіе.

Ст. 1-я смѣты увеличена на 1000 руб., въ виду увеличившагося расхода на эту сумму въ 1897 г. на содержаніе служащихъ въ страховомъ отдѣленіи.

Ст. 2, 3, 4, 5, 6 и 7 смѣты остаются безъ измѣненія

Ст. 8-я смѣты увеличена на 200 руб., въ виду дѣйствительнаго расхода по этой статьѣ въ 1897 г. въ 600 руб.

Ст. 9-я смѣты остается безъ измѣненія.

Ст. 10-я смѣты увеличена на 5000 руб., согласно докладу управы о положеніи страхового дѣла въ 1897 году.

Ст. 11-я смѣты остается безъ измѣненія.

Ст. 12-я смѣты увеличена на 2000 руб., въ виду ожидаемыхъ болѣе крупныхъ расходовъ на выдачу пособій пожарнымъ дружинамъ, имѣющимъ организоваться вслѣдствіе утвержденія правительствомъ устава о пожарныхъ дружинахъ въ 1897 г.

Ст. 13, 14, 15 и 16 внесены въ смѣту согласно докладу управы о предупредительныхъ мѣрахъ противъ опустошительныхъ пожаровъ.

Ст. 17 и 18-я внесены въ смѣту согласно докладу управы о положеніи страхового дѣла въ 1897 г.

Въ ст. 19-ю смѣты внесенъ расходъ на вознагражденіе погорѣльцевъ въ 1898 г.

При этомъ представляются нижеслѣдующія свѣдѣнія о средствахъ страхового капитала:

Къ 1-му октября 1897 г. состоятъ неисполненныхъ расходовъ на удовлетвореніе требованій за пожарные убытки:

а) не выданныхъ по ассигновкамъ	22315 р. 77 ¹ / ₂ к.	
б) не разрѣшенныхъ по дѣламъ	15107 р. 99 к.	
		<hr/> 37423 р. 76 ¹ / ₂ к.

На возвратъ долга:

а) запасному страховому капиталу	439372 р. 91 к.
б) имперскому продовольственному капиталу	280000 р. — к.

В с е г о 756796 р. 67¹/₂ к.

На покрытіе этого расхода имѣется въ распоряженіи губернской управы наличными деньгами и процентными бумагами 809858 р. 13 к.

Ожидается къ поступленію недоимокъ страхового сбора 1211124 р. 70³/₄ к.

В с е г о 2020982 р. 83³/₄ к.

· б) Добровольное страхованіе.

Ст. 1, 2 и 3 смѣты остаются безъ измѣненія.

По ст. 4 расходъ увеличенъ сообразно увеличенію ожидаемыхъ къ поступленію страховыхъ премій.

Ст. 5-я. Въ эту статью внесень расходъ на вознагражденіе погорѣльцевъ въ 1898 г.

Къ 1 октября 1897 г. осталось неисполненныхъ расходовъ на удовлетвореніе требований за пожарные убытки:

а) не выданныхъ по ассигновкамъ	500 р.	
б) не разрѣшенныхъ по дѣламъ	391 р.	
		891 руб.

На покрытіе этихъ расходовъ имѣется:

наличныхъ денегъ 53628 руб. 08¹/₂ коп.



С М Ъ Т А

доходовъ и расходовъ нижегородскаго губерн-
скаго земства по губернскому продовольственному
капиталу,

на 1898 годъ.

Наименованіе капитала и пред- меты доходовъ.	Размѣръ ожида- емыхъ поступле- ній въ 1898 г.		Основанія исчисленія доходовъ.
	Руб.	К.	
Губернскій продовольственный капиталъ.			
Наличность къ началу года:			
а) капитала	1595 р.	80 к.	
б) позаймствованій изъ обще- ственныхъ продовольственныхъ ка- питаловъ, на основаніи постано- вленія губернскаго собранія 12 но- ября 1897 г. и согласія г. ми- нистра внутреннихъ дѣлъ, изъ возвращенныхъ правительствомъ уѣзднымъ управамъ:			
арзамасской	3066 р.	— к.	
балахнинской	8751 „	41 „	
васильской	27655 „	25 „	
горбатовской	28154 „	41 „	
княгининской	14126 „	55 „	
лукояновской	18730 „	47 „	
макарьевской	14627 „	64 „	
нижегородской	19067 „	04 „	
семеновской	7971 „	60 „	
сергачской	43821 „	93 „	
	185972 р.	30 к.	
	187568	10	
Ожидается къ поступленію:			
позаймствованій общественныхъ продовольствен- ныхъ капиталовъ изъ уѣздовъ:			
ардатовскаго	6700 р.	— к.	
балахнинскаго	104000 „	— „	
васильскаго	12400 „	— „	
горбатовскаго	36000 „	— „	
княгининскаго	7805 „	11 „	
лукояновскаго	4500 „	— „	
макарьевскаго	46499 „	78 „	
нижегородскаго	24800 „	— „	
семеновскаго	21700 „	— „	
сергачскаго	29600 „	— „	
	291004	89	
Итого	481572	99	

По постановленію экстрен-
наго губернскаго земскаго со-
бранія 12 ноября 1897 года
и разрѣшенія г. министра вву-
треннихъ дѣлъ.

Предметы расхода.	Размѣръ пред- положеннаго ра- схода въ 1898 г.		Соображенія и расчеты.
	Руб.	К.	
Подлежить расходованію:			
1) на ассигнованіе уѣзднымъ управамъ для закупокъ хлѣба и сѣмянъ:			На основаніи постановленій экстреннаго губернскаго зем- скаго собранія 12 ноября 1897 года и расчетовъ уѣздныхъ управъ.
ардатовской . . . 500 р. — к.			
арзамасской . . . 40000 „ — „			
васильской . . . 32000 „ — „			
княгининской . . . 15701 „ 58 „			
лукояновской . . . 10000 „ — „			
нижегородской . . . 22000 „ — „			
сергачской . . . 106000 „ — „			
	226801	58	
2) тоже—для дополнительныхъ закупокъ:			Согласно постановленіямъ уѣздныхъ экстренныхъ собра- ній, представленнымъ на раз- смотрѣніе и утвержденіе гу- бернскаго собранія.
лукояновской . . . 61600 р. — „			
сергачской . . . 110000 „ — „			
	171600	—	
3) на выдачу ссудъ для обѣмненія аренд- ныхъ полей крестьянамъ сергачскаго уѣзда, имѣющимъ дарственные надѣлы или $\frac{1}{2}$ на- дѣла	9000	—	По постановленію сергач- скаго экстреннаго собранія, представленнаго на разсмо- трѣніе губернскаго собранія.
4) на обезпеченіе въ продовольственномъ от- ношеніи уѣздовъ горбатовскаго, балахнин- скаго и др., у которыхъ губернскимъ зем- ствамъ позимствованы общественные про- довольственные капиталы и которые могутъ вслѣдствіе неблагопріятныхъ условій ны- нѣшней зимы оказаться въ бѣдственномъ положеніи	74171	41	На основаніи сообщенія гор- батовской земской управы, представленнаго на разсмо- трѣніе губернскаго собранія.
Итого	481572	99	

У ѣ з д ы.	Испрашивалось по расчетамъ представленнымъ въ экстренное губернское земское собраніе 12 ноября 1897 г.								Требуется по поздѣйшимъ сообщеніямъ уѣздныхъ управъ и постановленіямъ экстренныхъ собраній лукояновскаго и сергачскаго.										Въ то число по 1 ав- густу 1898 года убо- рочно-ураиномъ ассигно- вано.	Подлежить затѣмъ ассигнованію.		
	На продоволь- ствіе.		На обмене- ніе.		Для продажи по заготовит. цѣнѣ.		И т о г о .		На продоволь- ствіе.		На обмененіе.		Для продажи по заготовит. цѣнѣ.		И т о г о .		Всего въ переводѣ на деньги (рублей).					
	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.	Пудовъ.	Руб.	Пуд.	Руб.	Пудовъ.	Руб.	Руб.	К.				
Ардатовскій	—	15000	—	—	—	—	—	15000	15000	—	—	—	—	—	5000	—	3500	—	2000	500	—	
Арамасскій	—	—	—	—	—	68000	—	68000	68000	—	—	68000	—	68000	68000	—	28000	40000	—	—	—	
Васильскій	20977	—	68773	—	169104	—	258854	—	169104	—	46533	—	—	—	65533	—	46000	—	14000	32000	—	
Княгининскій	50000	—	—	—	—	—	50000	—	50000	—	—	—	—	—	50000	—	35701	58	20000	15701	58	
Лукояновскій	116211 ³ / ₄	—	—	—	—	—	116211 ³ / ₄	—	116211 ³ / ₄	—	1180 овса, 189, ч. 2 ч. коноп. сѣм.	—	—	—	144495 +1869 ч. 2 м.	—	101600	—	30000	71600	—	
Нижегородскій	—	25000	—	—	—	—	—	25000	25000	25000	—	—	—	—	—	25000	25000	—	3000	22000	—	
Сергачскій	265545	—	—	—	—	—	265545	—	265545	—	128037 ¹ / ₂ +12950 ¹ / ₂	—	—	—	4237 ³ / ₄ +12950 ¹ / ₂	—	296600 +9000	—	80000	216600 +9000	—	
И Т О Г О	452733 ³ / ₄	40000	68773	—	169104	68000	690610 ³ / ₄	108000	42421 ¹ / ₂	25000	187521 +1369 ч. 2 м.	—	—	65000	701763 ³ / ₄ +1369 ч. 2 м.	103000	535401	58	178000	407401	58	

С М Ъ Т А

доходовъ и расходовъ нижегородскаго губерн-
скаго земства по спеціальнымъ капиталамъ,

на 1898 годъ.

№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго на поступле- нію въ 1898 г. дохода.		Основаніе исчисле- нія дохода.
		РУБ.	К.	
1	Губернскій земскій запасный капиталъ.			
	Наличность на 1 октября 1897 г.	160766	29 ³ / ₄	
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	
	Итого .	160766	29 ³ / ₄	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположен- наго расхода въ 1898 г.		Соображенія и расчеты.
	губ.	к.	
Подлежить расходованію:			
1. На уплату за выписанные агрономи- ческимъ отдѣленіемъ управы для продажи а) 18000 серповъ	3600	—	На основаніи постановле- ній губернскаго земскаго со- бранія 31 января 1898 г.
б) 12000 брусковъ точильныхъ	1000	—	
в) 2000 паръ молотковъ (съ бабками) для пробивки косъ и 100 шт. ножницъ для стрижки овецъ	2000	—	
2. На постройку дома для управляющаго григорьевской сельско-хозяйственной школой .	2500	—	На основаніи постановле- ній губернскаго земскаго со- бранія 8 февраля 1898 г. (утрен. засѣд.).
3. На постройку сельско-хозяйственной школы въ дер. Дмитріевкѣ, васьскаго уѣзда.	3000	—	
4. На вознагражденіе архитектора гу- бернской управы Никитина за составленіе плановъ на новыя постройки	1000	—	На основаніи постановле- ній губернскаго земскаго со- бранія 8 февраля 1898 г. (вечерн. засѣд.).
5. На выдачу пособія служителю земскаго дѣтскаго пріюта Михаилу Смирнову	36	—	
6. На выдачу пособія панинскому волост- ному писарю Алексѣю Васильеву	25	—	
Итого .	13161	—	
Предположительный остатокъ капитала къ концу сѣтнаго года 147605 р. 29 ³ / ₄ к.			

С М Ъ Т А

нижегородскаго губернскаго земства

расходовъ дорожнаго капитала на губернскія
дорожныя повинности,

на 1898 годъ

На 1 октября 1897 года дорожнаго
капитала числилось 355470 р. 19 к.

Въ 1898 г. подлежитъ поступленію 172031 р. 14 к.

В с е г о . 527501 р. 33 к.

№ по порядку	I. Предметы расходов.	II.	III.
		Предполо- жено управ- ною на 1893 годъ.	Расчеты и объясненія управ- ны съ ссылками на постановления земскаго собранія, распоряже- нія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.
		Руб. Коп.	
	§ 1.		
	Содержаніе администраціи.		Согласно постановленію XXXII отсѣда. губернскаго земскаго собранія 13 декабря 1896 г.
1	Ст. 1. Членъ управы, заведываю- щій дорожнымъ отдѣломъ	2400 —	
2	Ст. 2. Губернскій земскій инженеръ	3000 —	Сумма уменьшена по случаю назначенія сугочныхъ при коман- дировкахъ.
3	Ст. 3. Помощникъ губернскаго ин- женера	1500 —	
4	Ст. 4. Техникъ при конторѣ отдѣла	900 —	
5	Ст. 5. Три техника по изыска- ніямъ	2400 —	Сумма увеличена на 600 руб. для младшаго техника наблю- дающаго за работами.
6	Ст. 6. Дѣлопроизводитель-счетоводъ	840 —	Сумма назначена по дѣйстви- тельному расходу.
7	Ст. 7. Конторщикъ	480 —	
8	Ст. 8. Два писца	540 —	Сумма увеличена на наемъ 2-го писца въ виду увеличенія конторскихъ дѣлъ.
9	Ст. 9. Два чертежника	840 —	
10	Ст. 10. Матеріальный агентъ	900 —	Сумма увеличена согласно дѣй- ствительнаго расхода.
11	Ст. 11. Аргельщикъ	860 —	
12	Ст. 12. Два старшихъ десятника	900 —	
13	Ст. 13. Четыре младшихъ десят- ника	1440 —	Сумма назначена по дѣйстви- тельному числу десятниковъ.
14	Ст. 14. Содержаніе конторы отдѣла: канцелярскіе и чертежные расходы и возобновленіе конторскаго имущества	800 —	Сумма увеличена на оборудо- ваніе конторы мебелью по случаю перехода ея въ другое помѣщеніе.
15	Ст. 15. Сторожъ при конторѣ от- дѣла	168 —	
16	Ст. 16. Разъѣзды и сугочныя по отдѣленію	2600 —	
	Итого по § 1-му	20068 —	

IV.		V.		VI.		VII.	
Ассигно- вано по сѣдѣ на 1897 г.		Дѣйстви- тельно впа- сходовано за 1896 г.		Определено земскими собраніемъ въ 1898 г.		П Р И М Ъ Ч А Н І Я.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
2400	—	1980	—	2400	—		
3600	—	2900	—	3000	—		
1500	—	—	—	1500	—		
900	—	593	80	900	—		
1800	—	699	98	2400	—		
720	—	—	—	840	—		
480	—	435	—	480	—		
300	—	—	—	540	—		
840	—	63	33	840	—		
600	—	—	—	900	—		
860	—	—	—	860	—		
840	—	—	—	900	—		
720	—	1380	52	1440	—		
600	—	520	50	800	—		
168	—	28	—	168	—		
2600	—	920	85	2600	—		
18428	—	9521	48	20068	—		

№ по порядку.	I.		II.		III.	
	Предметы расходовъ.		Предполо- женіи управ- ленія на 1898 годъ.		Расчеты и объясненія управ- ленія съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	
	Руб.		Коп.			
	§ 2.					
	Расходы по изысканіямъ.				Согласно постановленію XXXII очереднаго губернскаго земскаго собранія 18 декабря 1896 г.	
17	Ст. 1. На изысканіе 416 вер. по 3 руб. на версту		1248 —			
18	Ст. 2. На наемъ ремонтныхъ ра- бочихъ		1500 —			
19	Ст. 3. На приобрьтеніе геодезиче- скихъ инструментовъ, техническихъ книгъ и рабочихъ принадлежностей		1800 —		Сумма увеличена въ виду при- обрѣтенія теодолитовъ и ремонта геодезическихъ инструментовъ.	
20	Ст. 4. На возобновленіе и ремонтъ катковъ и приобрьтеніе новаго катка		1000 —			
	Итого по § 2-му		5548 —			
	§ 3.					
	Ремонтъ дорожныхъ сооружений.				Согласно постановленію XXXII очереднаго губернскаго земскаго собранія 18 декабря 1896 года.	
21	Ст. 1. 7 вер. московскаго шоссе, по 350 руб. на версту		2450 —			
22	Ст. 2. 5.84 вер. арзамасскаго шоссе, по 300 руб.		1752 —			
23	Ст. 3. Борскаго тракта		285 —			
24	Ст. 4. Дудинскаго сѣзда		150 —			
25	Ст. 5. Барминскаго сѣзда		250 —			
26	Ст. 6. Хитлаевскаго сѣзда		145 —			
	Итого по § 3-му		5032 —			
	§ 4.					
	На сооруженіе трактовъ		150739 05		Согласно журналу дорожной коммиссіи отъ 24 января 1898 г.	
	Подсчитать къ расходу		181387 05			

IV.		V.		VI.		VII.	
Ассигно- вано по сметѣ на 1897 годъ.		Дѣйстви- тельно израс- ходовано за 1896 г.		Определен- нымъ земскимъ собраніемъ въ 1898 г.		П Р И М Ъ Ч А Н І Я.	
Руб. Коп.		Руб. Коп.		Руб. Коп.			
1625	—	—	—	1248	—		
1064	—	892	99	1500	—		
1000	—	459	87	1800	—		
2000	—	—	—	1000	—		
5689	—	1852	86	5548	—		
4000	—	7285	07	2450	—		
—	—	—	—	1752	—		
—	—	—	—	285	—		
—	—	—	—	160	—		
—	—	—	—	250	—		
—	—	—	—	145	—		
4000	—	7285	07	5032	—		
171873	29	*) 10071	06	150739	05	Сумма эта израсходована на подготовку матеріаловъ для сооруженій въ счетъ сметы 1897 г.	
199990	29	28230	47	181387	05		

№ по порядку.	I.	II.		III.
	Предметы расходовъ.	Предположено Управ- леніемъ на 1898 годъ.		Расчеты и объясненія управ- ленія съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.
		Руб.	Коп.	
	§ 5.			
	Заласная сумма на случай сверх- сметныхъ расходовъ въ размѣрѣ 8% сметныхъ ассигнованій	5441	61	На основаніи ст. 6 правилъ о поряд. образов., хранен. и рас- сходов. дорожн. калит. (Собр. указов. 1895 г. № 186 ст. 1586).
	Всего	186828	66	

IV.		V.		VI.		VII.	
Ассигно- вано по сметѣ на 1897 г.		Дѣйстви- тельно израс- ходовано на 1896 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1898 г.		П Р И М Ъ Ч А Н І Я.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
5999	71	—	—	5441	61		
205990	—	28230	47	186828	66		

С М Ъ Т А

на постройку дома для управляющаго григорьевской сельско-хозяйственной школой съ помѣщеніемъ для прїѣзжихъ и на ремонтъ старой школы и кузницы.

(Составлена управляющимъ школою С. Л. Шоринымъ).

1. На вырубку стѣнъ 272 бревна 10 арш. 6 вер., по 1 руб.	272 р.
2. Перерубовъ подъ черный полъ 22 шт. 9 арш. 5 ¹ / ₂ вер., по 70 к. . .	15 р. 40 к.
3. Балокъ потолочныхъ 18 шт. 10 арш. 7 вер., по 1 р. 20 к.	21 р. 60 к.
4. Балокъ подстропильныхъ 11 паръ, по 1 р. 20 к.	13 р. 20 к.
5. Стропилъ 11 паръ	13 р. 50 к.
6. Мелкаго лѣсу для переборокъ и накатника подъ черный полъ 150 деревъ 8 арш., по 50 коп.	120 р.
7. Досокъ 1 ¹ / ₂ вершковыхъ для пола и потолоковъ 200 шт., по 60 к. .	120 р.
8. Досокъ для рамъ, дверей и мелкихъ подѣлокъ 40 шт., по 70 к. . .	28 р.
9. Лѣсу для колодъ на окна и двери 10 деревъ, по 1 руб. 50 коп. . .	15 р.
10. Приборы для оконъ и дверей 25 комплектовъ, по 2 руб.	50 р.
11. Печные приборы для 5 печей, по 3 р.	15 р.
12. Тесу для обрѣшетки подъ желѣзо 300 шт., по 12 р.	36 р.
13. Тесу для карнизовъ и крыльца 150 шт., по 15 р.	22 р. 50 к.
14. За рытье канавы подъ фундаментъ 10 куб. саж.	12 р.
15. Кирпича для фундамента 25 т., по 7 р.	175 р.
16. Кирпича для печей 7500 шт., по 7 р.	52 р. 50 к.
17. Извести для фундамента 600 пуд., по 10 к.	60 р.
18. За кладку фундамента, по 2 р. съ тысячи	50 р.
19. Кровельнаго желѣза 75 пуд., по 3 р.	225 р.
20. Кровельщику за работу по 30 к. съ пуда	22 р. 50 к.
21. Масла и краски для крыши	30 р.
22. Стекла для рамъ 2 ящика, по 25 р.	50 р.
23. За пробивку стѣнъ 25 р. и пакли 30 пуд., по 1 р. 50 к., всего . .	70 р.
24. Плотникамъ и столярамъ за работу	600 р.
25. Гвоздей и разнаго желѣза на сумму	30 р.

И т о г о 2074 р. 20 к.

Ремонтъ школьныхъ построекъ.

Кузница.

1. Желѣза кровельнаго 45 пуд., по 3 руб.	135 р.
2. За работу кровельщика по 30 к. съ пуда	13 р. 50 к.
3. За работу плотникамъ при передѣлкѣ стропилъ	35 р.
4. Гвозди, окраска и проч. мелкія работы	25 р.
5. Оштукатурка потолка въ кузницѣ	10 р.

Школа.

1. На 81 кв. саж. крыши средней части школы, потребуется около 100 тысячъ драни, по 65 коп.	65 р.
2. За работу кровельщикамъ по 35 к. съ тысячи	35 р.
3. Гвоздей 3 пуда 20 ф., по 5 руб.	17 р. 50 к.
4. Снять старую дражку, по 20 коп. съ сажени	16 р. 10 к.
5. Перемѣнить 10 паръ рамъ зимнихъ и лѣтнихъ, считая по 4 руб. за пару	40 р.
6. Передѣлать 3 входныхъ двери, съ перемѣной косяковъ, по 4 руб.	12 р.
7. На окраску косяковъ, исправленіе штукатурки и другія мелкія работы	21 р. 70 к.

Итого 425 р. 80 к.

А всего 2500 р.



О Т Ч Е Т Ъ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

за 1896 годъ.

Запасный губернский

Къ 1 января 1896 года оставалось:			
Въ уѣздныхъ управахъ	5640	32	
" казначействахъ	24189	13	
На текущихъ счетахъ	42536	75 ¹ / ₂	
Билетами 2-го внутреннего съ выигрышами займа	8640	—	
Недоимками смѣтнаго губернскаго земскаго сбора	84744	66 ¹ / ₄	
Въ долгахъ за разными мѣстами и лицами	53491	12 ¹ / ₂	
Тоже за губернскимъ благотворительномъ комитетомъ	197	30 ¹ / ₂	
Расходами въ счетъ смѣты 1896 г.			
На губернскія земскія потребности	24550	40	
На мѣропріятія противъ эпидемій	4820	87	
На выдачу добавочныхъ пенсій	1780	—	
На ремонтъ земскихъ зданий	7150	31	
			202240 87 ³ / ₄
Въ 1896 году поступило:			
°/о на вклады и °/о бумагъ	189	85	
Отъ уѣздныхъ управъ за бланки	138	р. 22 к.	
Отъ волостныхъ управленій за договорные явскія	28	р. 75 к.	
			166 97
Зачтено изъ причитающейся пенсін бывшаго бухгалтера Ашквирскаго за 1896 г. на похищеніе сдѣланной имъ растраты .		200	—
			566 82
			— — 202799 69 ³ / ₄

О б о р о т н ы й к а п и

Къ 1 января 1896 г. оставалось:		
Педовиками смѣтнаго губернскаго земскаго сбора	—	28899 57
Въ 1896 году поступило:		
Изъ смѣтнаго губернскаго земскаго капитала, назначеннаго по раскладѣ 1896 года на оставленіе оборотнаго капитала . .	—	8680 96
	—	37580 53

ЗЕМСКІЙ КАПИТАЛЪ.

Въ 1896 году уплачено:			
За страхованіе и храненіе билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа	82	30	
За печатаніе и переплетъ бланковъ для увѣдѣній управъ и возвостныхъ правленій	15	05	97 85
На 1 января 1897 г. осталось	—	—	202700 84 1/2
	—	—	202797 69 1/2

ТАЛЪ ЗЕМСТВА.

Въ 1896 г. расхода не было.			
На 1 января 1897 г. осталось	--	—	37580 53
	—	—	37580 53

Смѣтный губернский

<p>Къ 1 января 1896 года оставалось:</p>	
Въ уѣздныхъ урѣвахъ	9368 64
" начальствѣхъ	14285 91
Недоимками смѣтнаго губернскаго земскаго сбора	321788 29 1/4
Земледѣльческими орудіями	15751 81
	361159 65 1/4
<p>Въ 1896 году поступило:</p>	
<p>Назначенные по раскладкѣ къ поступленію въ 1896 г. губернскаго земскаго сбора съ земель, лѣсовъ, торгово-промышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ 429044 р. 61 к.</p>	
А за исключеніемъ поступающихъ въ 1895 г. 605 р. 76 к.	428438 85
<p>Поступило губернскаго сбора:</p>	
Съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ	12841 62
Съ патентовъ	17799 40
Съ ярмарочныхъ помѣщеній 2% сбора	4636 51
Пени за неваносъ въ сроки суммъ губернскаго земскаго сбора	6654 54
Губернскаго сбора въ счетъ оклада 1897 г.	816 69
Позаимствованно изъ ялскаго губернскаго земскаго капитала на покрытіе сверхсметныхъ расходовъ	40710 64
За продажныя изданія земства	68 40
	511461 65
	872601 30 1/2

ЗЕМСКІЙ КАПИТАЛЪ.

Въ 1896 году израсходовано:			
На выполнение сметных расходов, подробная ведомость копий прилагается	503064	69	
Сложено ведомостей по разным случаямъ	886	50	
Расходы въ счетъ ссѣты 1897 г. изъ запаснаго капитала съ 1 октября 1896 г. по 1 января 1897 г., ведомость которымъ при- лагается	40710	64	544611 92
На 1 января 1897 г. осталось	—	—	327989 88 1/2

— — 87:601 30 1/2

ВѢДОМОСТЬ

с м ѣ т н ы м ѣ р а с х о д а м ѣ

въ 1896 году.

С м ѣ т ы .		НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.
Отдѣл.	Статья.	
I	1	На отопленіе и освѣщеніе нижегородскаго губери. по воинской повинности присутствія и на наемъ сторожей
	2	На вознагражденіе казначействъ за пріемъ, храненіе и расходо- ваніе суммъ губерискаго сбора $1\frac{1}{2}\%$ съ суммы 800000 руб. и $1\frac{1}{2}\%$ съ остальной суммы
—	3	Наемъ квартиры для судебного слѣдователя по особо важнымъ дѣламъ при нижегородскомъ окружномъ судѣ
—	—	Ему же на разряды по дѣламъ службы
I, II и УП	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 56, 57, 58 и 59	Пенсій и пожизненныхъ пособій разнымъ лицамъ
I	6	Суточными деньгами землемѣрамъ, командированнымъ для работъ по отмѣненію выкупленныхъ крестьянами земель и порціонными деньгами находящимся при нихъ нижнимъ чинамъ
II	18	Плата страховыхъ денегъ при пересылкѣ по почтѣ суммъ земства .
—	19	На расходы по содержанію въ губерніи ветеринаровъ, на выдачу вознагражденія скотовладельцамъ за убиваемыхъ животныхъ изъ мѣстнаго рогатаго скота и владельцамъ лошадей, убивае- мыхъ вслѣдствіе появленія болѣзни „сапъ“, а также на выдачу вознагражденій за истребленные предметы
III	20	На пополненіе дефицита, образовавшагося въ доходахъ благотво- рительныхъ заведеній отъ перевода въ другія губерніи большей части капиталовъ бывшаго приказа
III и V	21, 39 и 40	На содержаніе реальнаго училища въ II. Новгородѣ и при немъ параллельнаго и приготовительнаго классовъ
III	22	Содержаніе члену отъ земства симбирскаго отдѣленія крестьян- скаго поземельнаго банка
—	23	На содержаніе губерискаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія
—	24	На расходы по дѣлопроизводству губерискаго одѣлочной комиссіи
—	26	Въ возмездіе 20000 р., отпущенныхъ г. нижегородскимъ губерна- торомъ губерискай земской управѣ изъ ассигнованныхъ правя- тельствомъ на расходы по борьбѣ съ холерой въ 1893 г.
IV	27	На содержаніе председателя и 3-хъ членовъ губерискай управы .
—	—	На содержаніе канцеляріи управы
УП	71	„ „ архиваріуса и бібліотекаря
IV	27	„ отопленіе и освѣщеніе

Остатокъ отъ сметнаго на- значенія 1896 г.		Назначено сметомъ 1896 г.		Израсходовано въ теченіе 1896 г.		Остатокъ на 1 января 1897 г.		Перерасходи- вано.	
—	—	312	—	312	—	—	—	—	—
2250	08	2312	69	1692	42	2870	85	—	—
187	41	400	—	690	88	196	53	—	—
—	—	300	—	—	—	—	—	—	—
202	03	1159	78	992	65	369	16	—	—
46	—	200	—	252	48	—	—	6	48
—	—	500	—	447	05	52	95	—	—
2091	21	21754	—	17576	51	6268	70	—	—
—	—	154383	28	154383	28	—	—	—	—
—	—	7598	84	868	68	6729	66	—	—
—	—	750	—	347	38	402	62	—	—
—	—	2400	—	2400	—	—	—	—	—
—	—	2000	—	1608	—	392	—	—	—
—	—	2000	—	—	—	2000	—	—	—
—	—	11800	—	11800	—	—	—	—	—
—	—	6000	—	7569	33	—	—	1569	33
—	—	600	—	—	—	600	—	—	—
264	83	700	—	108	24	860	59	—	—

С м ѣ т ы .		НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.
Отдѣлы.	Статьи.	
IV	27	На жалованье сторожамъ и дворнику
—	—	„ канцелярскіе расходы
—	27 и 29	„ печатаніе оладныхъ листовъ и типографскія работы
—	27	„ наемъ архитектора и техника
—	—	„ разклады членовъ управы и лицъ командироваемыхъ управою .
—	27 и 28	Расходы по губерискому земскому собранію, какъ то: на наемъ писцовъ, прислуги, печатаніе журналовъ губерискаго собранія и разсылака гг. губерискимъ гласнымъ важнѣйшихъ докладовъ .
—	27	На застрахованіе зданія, занимаемаго управою
—	—	На уплату нижегородскому александровскому дворянскому банку долга съ 1/10, за купленный управою домъ, бывший Андреева . .
У	30 и 35	Въ пособие нижегородской маринской женской гимназіи
—	31	Въ пособие нижегородскому кузбискому ремесленному училищу .
—	32	На уплату за право ученія въ вѣстныхъ мужской гимназіи, реальномъ училищѣ и институтѣ бѣднѣйшихъ учениковъ, уроженцевъ нижегородской губерніи, на снабженіе ихъ учебниками и на уплату за право слушанія лекцій въ русскихъ университетахъ бѣднѣйшими студентами
—	33	Въ пособие нуждающимся студентамъ русскихъ университетовъ изъ уроженцевъ нижегородской губерніи
—	34	На содержаніе 3-хъ стипендіатовъ земства въ университетахъ и военно-медицинской академіи
IV	27	Ремонтъ дома занимаемаго управою и флигеля при немъ
У	36	Въ пособие арзамасской женской прогимназіи
—	37	На увеличеніе жалованья до 300 р. поступившимъ на службу до 3 декабря 1884 г. учителямъ народныхъ училищъ изъ казенныхъ стипендіатовъ учительскихъ семинарій
—	38	На содержаніе одного стипендіата въ григорьевской сельско-хозяйственной школѣ въ память губерискаго гласнаго Н. Н. Русилова .
—	41	Въ пособие казѣ на образованіе мастерскихъ открытаго въ П. Повгородѣ механико-техническаго училища
—	42	Въ пособие обществу распространенія начального образованія въ нижегородской губерніи
—	43	Въ пособие обществу вспомошествованія бѣднымъ ученицамъ маринской женской гимназіи
—	44	На содержаніе григорьевской сельско-хозяйственной школы . .

Остатокъ отъ смѣтнаго назначенія 1895 г.		Назначено смѣтомъ 1896 г.		Израсходовано въ теченіе 1896 г.		Остатокъ на 1 января 1897 г.		Перерасходо-вано.	
180	—	960	—	659	—	481	—	—	—
—	—	500	—	253	27	246	73	—	—
—	—	1000	—	595	05	404	95	—	—
—	04	1800	—	1800	—	—	04	—	—
—	—	1000	—	513	15	486	85	—	—
—	—	1300	—	1721	36	—	—	421	36
12	61	71	84	48	22	36	23	—	—
—	—	1200	—	1202	—	—	—	2	—
—	—	3750	—	3750	—	—	—	—	—
—	—	1000	—	1000	—	—	—	—	—
103	70	2535	—	2535	32	100	38	—	—
75	—	300	—	335	—	40	—	—	—
307	58	1200	—	1049	—	458	58	—	—
—	—	3568	54	3873	78	—	—	305	24
—	—	300	—	300	—	—	—	—	—
—	—	750	—	790	65	—	—	40	65
—	—	100	—	—	—	100	—	—	—
—	—	6000	—	6000	—	—	—	—	—
—	—	300	—	300	—	—	—	—	—
—	—	300	—	300	—	—	—	—	—
—	—	5100	—	8243	91	—	—	3143	91

С м ѣ т ы .		НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.
Отдѣл.	Статья.	
V	45	Въ пособие обществу вспоможенія учителямъ и учительницамъ нижегородской губернии
VI	46	Въ пособие нижегородской общественной библиотекѣ
—	47	„ „ обществу спасенія на водахъ
—	48	„ „ обществу по устройству въ нижегородской губернии исправительной колоніи для малолѣтнихъ
—	49	На содержаніе въ П. Новгородѣ земскаго естественно-историческаго музея
—	50	Въ расширеніе архивной комиссіи, учрежденной въ П. Новгородѣ
—	51	На содержаніе въ каразинской больницѣ ардатовскаго земства 3-хъ кроватей въ память губернскаго гласнаго А. П. Каразина
—	52	Въ пособие нижегородской общинѣ сестеръ краснаго креста
—	53	На агрономическія мѣропріятія
—	54	Содержаніе техника по кустарнымъ промысламъ и мастера при заводѣ сухой перегонки дерева
VII	55	На составленіе пенсіоннаго капитала для производства пенсій лицамъ, служащимъ въ нижегородскихъ земскихъ учрежденіяхъ
—	60	Въ пособие жетѣ врача Е. А. Сахаровой вѣрѣ до выздоровленія мужа
—	61	Въ пожизненное пособие крестьянину Новикову
—	62	Въ пожизненное пособие бывшей акушеркѣ Апраксиной, сверхъ получаемой ей пенсіи
—	63	Въ возвратъ израсходованныхъ и отпущенныхъ изъ запаснаго капитала съ 1-го октября 1894 года по 1-е октября 1895 г.
—	64	Въ возвратъ выданныхъ изъ запаснаго капитала въ пенсію разнымъ лицамъ на недостаткомъ процентовъ съ пенсіоннаго капитала
—	65	На выдачу пенсій въ 1896 году
—	73	„ „ „ добавочныхъ
—	66	„ продолженіе работъ по общино-экономическому изслѣдованію нижегородской губерніи
—	67	На выполненіе смѣтныхъ назначеній на 1893, 1894 и 1895 гг., невыполненныхъ за неостуженіемъ предложенныхъ смѣтныхъ сборовъ
VIII	68	На непредвидѣнные издержки и недоборъ въ доходахъ 50% общаго итога расходовъ, внесенныхъ въ настоящую смѣту

Остатокъ отъ смѣтнаго назначенія 1895 г.		Назначено смѣтою 1896 г.		Израсходовано въ теченіе 1896 г.		Остатокъ на 1 января 1897 г.		Перерасходо-вано.	
—	—	100	—	—	—	100	—	—	—
—	—	200	—	200	—	—	—	—	—
—	—	100	—	100	—	—	—	—	—
—	—	2000	—	2000	—	—	—	—	—
564	24	2100	—	2024	71	639	53	—	—
—	—	500	—	500	—	—	—	—	—
—	—	708	18	708	18	—	—	—	—
200	—	200	—	400	—	—	—	—	—
843	94	7520	—	9708	26	—	—	1344	32
—	—	3100	—	2291	67	808	33	—	—
—	—	5000	—	5000	—	—	—	—	—
25	—	150	—	175	—	—	—	—	—
—	—	60	—	—	—	60	—	—	—
—	—	40	—	—	—	40	—	—	—
—	—	19195	28	19195	28	—	—	—	—
—	—	6000	—	6000	—	—	—	—	—
—	—	40000	—	61495	71	—	—	14804	71
—	—	6691	—						
—	—	15500	—	14871	47	628	53	—	—
—	—	150000	—	—	—	150000	—	—	—
—	—	23700	72	*) 3822	82	19878	40	—	—

*) Подробная вѣдомость расходамъ при семъ прилагается.

С м ѣ т ы .		НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.
Отдѣл.	Статьи.	
УШ	69	На составленіе оборотнаго капитала 2% смѣтнаго итога окладныхъ земскихъ сборовъ
—	70	На образованіе дорожнаго капитала
—	72	На распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній среди крестьянскаго населенія
—	74	На выдачу пожизненнаго пособія бывшему члену сергачской уездной земской управы А. И. Елифанову
—	75	Пособіе обществу маринской женской гимназіи
—	76	На сооруженіе памятника въ Возѣ почившему Государю Императору Александрѣ III
—	77	На поднесеніе Ихъ Императорскимъ Величествамъ при поощреніи съ Св. Коронаваніемъ хлѣба и соли
—	78	На расходы по участію нижегородскаго губернскаго земства на всероссійской выставкѣ 1896 года
—	79	На увеличеніе содержанія служащихъ канцеляріи управы и друг. на время выставки 1896 года
		И т о г о . . .

Остатокъ отъ смѣтнаго назначенія 1895 г.		Павызчено смѣтотъ 1896 г.		Израсходовано въ теченіе 1896 г.		Остатокъ на 1 января 1897 г.		Перерасходовано.	
—	—	8680	96	8680	96	—	—	—	—
38950	—	68906	88	107756	38	—	—	—	—
—	—	400	—	83	—	317	—	—	—
—	—	300	—	—	—	300	—	—	—
—	—	300	—	300	—	—	—	—	—
—	—	1000	—	1000	—	—	—	—	—
—	—	5000	—	5100	—	—	—	100	—
—	—	5000	—	10120	14	—	—	5120	14
—	—	4825	—	5710	—	—	—	885	—
46203	67	624882	99	503064	69	195865	11	27743	14

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ отчету нижегородской губернской земской управы за 1896 годъ.

Смѣта отд. VIII, ст. 78. На расходы по участию во всероссійской выставкѣ 1896 года назначено 5000 руб., израсходовано 10120 р. 14 к., перерасходъ 5120 р. 14 к.

Въ числѣ суммъ, значащихся по книгамъ израсходованными на участіе въ выставкѣ, заключаются:

Израсходованные членомъ управы Г. Р. Килевейномъ на поѣздку въ Петербургъ 312 р. 50 к. и 174 руб. 35 коп., израсходованные служащими земства на разъѣзды по дѣламъ. Сумма эта въ 484 руб. 85 коп. покрывается остаткомъ по ст. 27, отд. IV смѣты, изъ суммъ назначенныхъ на разъѣзды состава и служащихъ управы.

639 руб. 53 коп. относятся на остатокъ ст. 49, отд. VI смѣты, такъ какъ они израсходованы на уплату за экспонаты, пріобрѣтенные въ собственность земскаго естественно-историческаго музея, и на перевозку съ выставки пожертвованныхъ коллекцій экспонатовъ.

Отъ продажи кустарныхъ издѣлій, находившихся въ числѣ экспонатовъ на выставкѣ, выручено 1375 руб. 59 коп., каковая сумма зачитается въ возвратъ перерасхода, показаннаго въ отчетѣ.

600 руб. относятся на 77 ст., отд. VIII, какъ израсходованные на украшеніе витринъ, вызванное посѣщеніемъ выставки Высочайшими особами.

И, наконецъ, изъ суммы перерасхода исключаются 1945 р. 29 к., уплаченные за пріобрѣтенные экспонаты, поступившіе послѣ того въ торгово-промышленный складъ-музей для постоянныхъ коллекцій.

Слѣдовательно къ исключенію изъ показаннаго перерасхода въ отчетѣ подлежатъ слѣдующія цифры: 484 р. 85 к., 639 р. 53 к., 1375 р. 59 к., 600 р. и 1945 руб. 29 коп., а всего 5047 р. 26 к., послѣ чего перерасходъ по этой статьѣ смѣты выразится въ суммѣ 72 руб. 88 коп.

Отд. VIII, ст. 77. На поднесеніе Ихъ Императорскимъ Величествамъ при поздравленіи съ Св. Коронованіемъ хлѣба соли назначено по смѣтѣ 5000 руб.; въ расходѣ показано 5100 руб. Въ этой суммѣ заключаются 700 руб., израсходованные депутаціей на проѣздъ въ Москву для присутствованія при Св. Коронованіи и какъ неправильно отнесенные на эту статью должны быть показаны расходомъ изъ суммъ, назначенныхъ на непредвидѣнные надобности. А получающійся при этомъ остатокъ въ 600 руб., какъ сказано выше, употребленъ на украшеніе земскаго отдѣла на всероссійской выставкѣ.

Отд. VII, ст. 55. Агрономическія мѣропріятія. По этой статьѣ смѣты показанъ остатокъ отъ смѣтнаго назначенія на 1895 годъ въ суммѣ 843 руб. 94 коп., происшедшій вслѣдствіе того, что въ 1895 году не были выполнены всѣ предположенные расходы и производились, согласно положенію о земскихъ учрежденіяхъ, по 1-е іюля 1896 года. Вновь по смѣтѣ было назначено 7520 руб., израсходовано же въ этомъ году 9708 руб. 26 коп., въ томъ числѣ правительственной субсидіи 2300 руб., такъ что собственно земскихъ суммъ израсходовано только 7408 руб. 26 коп., а оставшіеся неизрасходованными 955 руб. 68 коп. употреблены на покрытіе перерасхода по содержанію григорьевской сельско-хозяйственной школы, что относится также къ агрономическимъ мѣропріятіямъ. Перерасходъ по школѣ вызванъ былъ тѣмъ, что съ переменною завѣдующаго ею выяснились нужды и потребности, которыя необходимо было исполнить, хотя онѣ и не были предусмотрены смѣтою.—Смѣтою назначается общая сумма на содержаніе григорьевской сельско-хозяйственной школы и на расходы по обуховскому хутору; собственно по школѣ въ 1896 г. перерасхода не было и онъ всецѣло палъ на хуторъ. Причиной этого послужилъ полный неурожай хлѣбовъ и травъ, такъ что въ теченіе 1896 года пришлось закупить кормовъ для скота на сумму около 2000 рублей.

С Ч Е Т Ъ

расходовъ на непредвидѣнные надобности.

И з р а с х о д о в а н о .

	Р.	К.	Р.	К.
Зз доставку портрета Государя Императора	8	50		
Выдано старшинамъ на поѣздки въ Москву для присутствіи при Св. Коронованіи	550	—		
На иллюминацію во время пріѣзда Ихъ Императорскихъ Величествъ	733	39		
За телефонъ, проведенный въ квартиру председателя . .	62	50		
Выдано присяжному поѣренному Владимірову на проѣздъ въ Москву по дѣлу о взысканіи за недостатку хлѣба	75	—		
Выдано инженеръ-технологу Д. Ю. Бехли на проѣздъ въ Москву и обратно по кустарному дѣлу	26	—		
Пособіе учителямъ и учительницамъ при посѣщеніи выставки .	100	—		
На продовольствіе учениковъ григорьевской школы	65	60		
На выписку газетъ	53	88		
Разсылному управы Ермолину на проѣздъ въ Петербургъ и обратно по дѣлу земства	24	35		
На разъѣзды служащихъ по городу	24	85		
За водопроводныя работы при больницѣ	448	44		
За ремонтъ панели	149	92		
За плотничныя и столярныя работы	26	55		
За мебель для утравы	76	—		
За печатаніе объявленій въ газетахъ	80	70		
За починку электрическихъ звонковъ	10	—		
За выборку статистическихъ данныхъ о положеніи народныхъ учителей	87	25		
За картины для волшебнаго фонаря	14	18		
За чай и сахаръ при засѣданіяхъ комиссій	19	80		
За типографскія работы	12	60		
На почтово-телеграфныя расходы	506	78		
Писцамъ управы за усиленные занятія въ октябрѣ и ноябрѣ .	452	—		
Списывается прочетъ по кассѣ	115	—		
На разные мелочныя расходы	149	03	3882	32

Расходы въ счетъ смѣты 1897 года.

	Р.	К.	Р.	К.
а) Съ 1-го октября 1895 г. по 1-е января 1896 г. израсходовано:				
На участіе губернскаго земства на нижегородской всерос- сійской выставкѣ 1896 года	1868	37		
Расходы по ходатайству о направленіи желѣзной дороги . .	917	22		
„ на приведеніе въ порядокъ библіотеки	236	49		
Ремонтъ помѣщенія управы	85	88		
Ремонтъ помѣщенія архива	216	22		
Ремонтъ новаго помѣщенія земскаго естественно-историче- скаго музея	428	68		
Составленіе и печатаніе сборника постановленій губернскихъ земскихъ собраній за 7 лѣтъ	1045	—		
На содѣйствіе вустарнымъ промысламъ	583	24		
Покупка учебныхъ пособій, приборовъ и сѣмянъ для гри- горьевской сельско-хозяйственной школы	500	—		
Жалованье инженеръ-технологу Евреинovu по одѣлкѣ фа- брикъ и заводовъ	375	—		
Расходы по борьбѣ съ эпидеміями	3419	89		
			9675	99
б) Въ теченіи 1896 г. израсходовано:				
Разные расходы по содѣйствію вустарнымъ промысламъ . .	1017	03		
Технику по вустарнымъ промысламъ Альсдорфъ жалованье .	883	33		
Выдано земскому начальнику Левашову на устройство рам- наго склада въ с. Владимірскомъ	1500	—		
Расходы по устройству завода сухой перегонки дерева . . .	2574	53		
Инженеръ-технологу Великовскому и П. И. Певолину на разработку вопроса о проведеніи сѣверной желѣзной дороги . .	220	—		
Имъ-же—по южной	141	—		
За печатаніе записки о направленіи сѣверной желѣз. дор. .	950	80		
Израсходовано предсѣдателемъ губернской управы В. В. Хво- щинскимъ и предсѣдателемъ нижегородской уѣздной земской управы А. А. Сапожниковымъ по поѣздкѣ въ Петербургъ для предста- вленія ходатайства о направленіи сѣверной желѣзной дороги . .	429	40		
Переpletныя работы по библіотекаѣ и покупка замковъ къ шкафамъ	185	22		

	Р.	К.	Р.	К.
Попечителю григорьевской сельско-хозяйственной школы Ф. А. Тархову на расходы по школе и на разъезды	650	—		
Единовременное пособие вдовѣ страхового агента Вознесенскаго согласно постановленію XXXI очереднаго губернскаго земскаго собранія	400	—		
Расходы по участию губернскаго земства на всероссийской выставкѣ 1896 г.	2459	39		
Обществу учителей и учительницъ въ пособие на предметъ посѣщенія нижегородской всероссийской выставки	500	—		
Смотрителю богадѣльни Теплякову вознагражденія при оставленіи службы	300			
Расходы по разработкѣ сѣдѣній о народномъ образованіи и по составленію дополнительнаго списка книгъ, допущенныхъ въ школьныхъ и народныхъ библіотекахъ	370	15		
Израсходовано предсѣдателемъ губернской управы В. В. Хвоцинскимъ съ ассиссентами при побѣдѣ въ Москву для присутствованія при Св. Коронаваніи сверхъ назначенныхъ смѣтою	732	—		
Крашеничу и Болину за изготовленіе альбомовъ фотографій для поднесенія Ихъ Императорскимъ Величествамъ	1207	65		
На борьбу съ эпидеміями	4419	79		
Урашеніе зданій земства во время посѣщенія П. Новгорода Ихъ Императорскими Величествами	2309	27		
На поднесеніе Государю Императору золотой модели „закрома“	300	—		
Скоропечатнѣ Гутлакъ въ С.-Петербургѣ за напечатаніе изданія „Нижегородская губернія по изслѣдованіямъ земства“ и прочіе расходы по этому изданію	2194	02		
Расходы по устройству склада желѣза въ с. Павловѣ	504	—		
Отопленіе склада кустарныхъ издѣлій	39	60		
Провозъ желѣза и гирь въ складъ въ с. Павлово	403	60		
Расходы по устройству торгово-промышленнаго склада и по операціямъ его	1985	—		
Торговому дому „Износковъ, Зукбау и К ^о “ за желѣзо для павловскаго склада	1137	37		
Управленію государственными имуществами за дрова для благотворительныхъ заведеній земства на 1897 годъ	2921	—		
Инженеръ-технологу земства Д. Ю. Бехли въ счетъ жалованья за 1897 годъ	300	—		
			31034	65
Итого	—	—	40710	64

Д о р о ж н ы й з е м

Назначено по смѣтамъ:				
На 1895 годъ	145181	14		
" 1896 "	172081	14	317212	28
	—	—	317212	28

П е н с і о н н ы й к а

[illegible]

С К І Й К а п и т а л ъ.

Въ 1896 году израсходовано:					
Па содержаніе члена управы, инженера и служащихъ въ дорожномъ отдѣленіи, на ремонтъ и улучшеніе путей сообщенія .	—	—	284 ⁴ / ₅	67	
На 1 января 1897 г. состоить	—	—	2887 ² / ₅	61	
	—	—	3172 ¹ / ₂	28	

П И Т а л ъ З е м с т в а.

Въ 1896 году:				
Уплатено за 40% государственную ренту	3174	59		
За хранение % бумагъ	2	35	3176	94
Осталось на 1 января 1897 г.	—	—	150761	89
	—	—	153986	83

В е т е р и н а р н ы й к а

На 1 января 1896 года состояло.

Недоимкамъ смѣтнаго губернскаго земскаго сбора — — 131727 86¹/₂

Въ 1896 г. прихода не было.

Капиталь I разряда бла

На 1 января 1896 года состояло.

Въ конторѣ земскихъ заведеній 419 93
Облигаціями главнаго общества рооссійскихъ желѣзныхъ дорогъ 230000 —
Въ долгахъ за леченіе разныхъ лицъ 77357 00¹/₂ 307806 93¹/₂

Въ 1896 году.

Начислено за лечение въ губернской больницѣ . 63117 р. 09 к
За исключеніемъ начисленныхъ за счетъ выше-
городскаго уѣзднаго земства 683 р. 88 к.
Сложенныхъ по разнымъ случаямъ 21547 р. 32¹/₂ к.
22231 р. 20¹/₂ к.
40865 88¹/₂
Поступило % на капиталъ 16794 —
Получено за содержаніе въ земской богадѣльнѣ инвали-
довъ и солдатокъ 1681 87
Пени за просрочку платы за оброчныя статьи 228 69
Разныхъ изисканій въ пользу богоугодныхъ заведеній 336 62
Выручено отъ продажи вещей, оставшихся послѣ умершихъ
въ губернской земской больницѣ 160 71
За проданные изъ земской аптеки медикаменты 701 69
Взыскано за утраченные больничныя вещи 40 69
Выручено отъ продажи морскихъ свиновъ и кроликовъ 5 30

п и т а л ь з е м с т в а .

Въ 1896 г. расхода не было.

На 1 января 1897 г. осталось — — 131727 86¹/₂

г о т в о р и т е л ь н о й ч а с т и .

Въ 1896 году израсходовано:

На содержаніе земской больницы 142150 12
" " " аптеки 14239 59
" " " богадѣльни 8289 36
Стипендія имени Аперкіева 240 —
На выписку врачебно-литературныхъ сочиненій 553 63
Уплачено за портретъ Государя Императора Николая II для
больницы 16 20
Удовлетвореніе духовно-нравственныхъ потребностей душевно-
больныхъ 872 —
Содержаніе вѣнъ наведеній поданныхъ лицъ 2857 07
На выдачу пособій бѣднымъ лицамъ 608 50
Ремонтъ земскихъ зданій въ счетъ смѣты 1896 года 35631 25
Содержаніе паровой кухни 655 16
На безплатную выдачу лекарствъ 834 66
Плата за пользованіе телефономъ 931 25
На печатаніе объявленій по разнымъ предметамъ 25 13
Уплачено городскихъ сборовъ за домъ, занимаемый смотрителемъ благотворительныхъ заведеній, и за лошадей 52 20
Почтовые и телеграфные расходы 22 42
Страхуваніе зданій земскихъ заведеній 935 93

Выручено от продажи принадлежащих земским заведеніямъ вещей и принадлежностей	689 74		
Получено отъ служащихъ и прислуги за продовольствіе изъ больничнаго котла	1746 02		
Получено доходовъ съ мастерскихъ и огородовъ при лечебницѣ	21 84		
Поступило отъ нижегородскаго уезднаго земства на содержаніе 10 кроватей, амбулаторное леченіе и перевязочныя средства	1360 —		
Поступило изъ сѣтвнаго губернскаго земскаго капитала на покрѣтіе сѣтвнхъ расходовъ	154383 28		
Получено въ возвратъ израсходованныхъ земствомъ на отправку разныхъ лицъ въ Москву для леченія отъ водобоязни	75 84		
Получено за леченіе разныхъ лицъ во временныхъ больницахъ	16 67		
Взыскано штрафа съ прислуги больницы	42 92		
Поступило % съ капитала II разряда благотворительной части	4658 97		
Тоже съ капитала III разряда	53 19		
Поступило въ возвратъ уплаченныхъ за леченіе Сѣдова въ Кронштадтскій госпиталь	9 66		
Получено отъ продажи неизвестно кому принадлежащихъ вещей	1 74		
Назначено сѣтвомъ въ 1896 г. на содержаніе въ карантинской больницѣ ардаговскаго земства 3-хъ кроватей въ память губернскаго гласнаго А. Н. Карамзина	708 18		
Получено за особыхъ сидѣлокъ, приглашенныхъ больными на свой счетъ	51 20		
Пожертвовано въ александровскій фондъ	80 —	224684	20 1/2
	— —	532691	14

Капиталь II разряда бла

На 1-е января 1896 года состояло.

Капитала на предназначенное употребленіе	42193 49		
Капитала упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей	35172 64 1/2		
Кружечнаго сбора въ пользу нищихъ и убогихъ	1429 89 1/4		
Кружечнаго сбора въ пользу богоугодныхъ заведеній	189 27 1/2		
		78994	80

Пособіе крестьянину Новикову	20 —		
За вѣйки и разрѣшительныя молитвы	33 56		
Непредвидѣнные расходы.			
Леченіе больныхъ отъ водобоязни, отправка ихъ въ Москву и на родину	687 68		
Расходы по пироговскому сѣзду	800 —		
Израсходовано на отправку душевно больныхъ другихъ губерній въ лечебныя заведенія по мѣсту ихъ жительства	304 93		
Выдано изъ суммъ александровскаго фонда на приобрѣтеніе одежды для выписавшихся больныхъ	59 10		
Послано въ саратовскую губернскую земскую управу ошибочно присланныхъ за леченіе	17 75		
За исполненіе требъ неправославнаго вѣроисповѣданія	11 —		
Выдано помощнику провизора Рандеру на поѣздку въ Казань для совѣта съ врачами	25 —		
Ардаговской земской управѣ за 3 кровати имени Карамзина	695 42		
За леченіе прислуги въ городскихъ больницахъ	8 10		
За планъ прачешной	20 —		
Ремонтъ 3 барака послѣ пожара	961 40	212052	41
На 1 января 1897 г. состоятъ	— —	320638	73
		532691	14

готворительной части.

Въ 1896 году.

Страхованіе выигрышныхъ билетовъ	8 20		
Израсходовано на постройку церкви при больницѣ	3117 62		
Употреблены на содержаніе больницы поступившіе %	4658 97	7784	79
На 1 января 1897 г. состоятъ	— —	78651	61

Въ 1896 году.

Получено % на вклады	4667	17	
Пожертвовано на постройку новой церкви при больницѣ	1170	93	
Пожертвовано г-жею Марколою на устройство проваты	2600	—	
Пожертвовано на содержаніе подкидышей	4	—	8442 10
	—	—	87436 40

Капиталь III разряда бла

На 1-е января 1896 года состояло.

Въ долгахъ за разными мѣстами и лицами	1529	45	
За министерствомъ внутреннихъ дѣлъ апелляціонныхъ пошлинъ	6127	70 1/4	7657 15 1/4
Получено % на вклады въ 1896 году	—	—	53 51
	—	—	7710 66 1/4

Капиталь обязатель

На 1-е января 1896 года состояло.

Въ уѣздныхъ казначействахъ	41274	44 3/4	
„ управахъ	4765	10 3/4	
Облигаціями курско-киевской желѣзной дороги	99000	—	
Педонимками страхового сбора	1174399	681 1/4	
Пожарными инструментами	10703	93 3/4	1330137 171 1/2

Въ 1896 году.

Начислено къ поступленію премій	569040	р. 84 к.
За исключеніемъ полученныхъ въ 1895 г.	581	р. 01 к.
Словенныхъ по разнымъ случаямъ	49461	р. 93 к.
	50042	р. 94 к.

518997 90

готворительной части

Въ 1896 году.

Уплачено за храненіе % бумагъ	—	32	
Употреблены на содержаніе больницы полученныя %	53	19	53 51
На 1-е января 1897 года осталось	—	—	7657 15 1/4
	—	—	7710 66 1/4

наго страхованія.

Въ 1896 году.

Выдано вознагражденій за пожарные убытки	324235	97 1/2
Причитается къ выдачѣ по ассигновкамъ за то же	4654	82 1/2
Расходы по сѣзду пожарныхъ дѣателей	160	76
Типографскія работы	697	15
Переизданный „	476	70
Покупка бумаги и канцелярскихъ принадлежностей	196	14
Содержаніе канцеляріи страхового отдѣленія	7404	83
Почтово-телеграфные расходы	949	23
Выписка періодическихъ изданій и прочіе мелкіе расходы	5	20
Вознагражденіе уѣздныхъ управъ за счетоводство	1500	—

Получено премий за 1897 годъ		811'59	
Поступило %о съ текущего счета		<u>7589 61</u>	
			527599 10

К а п и т а л ъ д о б р о в о л ь

На 1-е января 1896 года состояло.

На 1-е января 1896 года состояло.		
На текущемъ счетѣ	34142 11 ¹ / ₂	
За разными мѣстами и лицамъ	566 39	34728 50 ¹ / ₂

Жалованье инспекторам земского страхования	4571	—
Имъ же въ разрядъ по житейнымъ дорогамъ и на пароходахъ	114	82
3% вознагражденія сборщикамъ и старшинамъ	5200	50
Вознагражденій за уступления подъ пробѣлы угады	1611	42
Причитается къ выдачѣ по ассигновкамъ за то же	163	58
Награды волостнымъ писарямъ	6950	—
Жалованье страховымъ агентамъ	15672	90
Вознагражденіе казначействъ за пріемъ и храненіе страхового сбора	1358	92
Награды за тушеніе пожаровъ	685	—
Награды агентамъ	2650	—
Возвратъ растраты волостнымъ писаремъ Соколовымъ	90	—
Писцу Авузову прогонимъ и сугочные	5	56
Уплатчено за работы по страховой статистикѣ	1558	79
Пособіе арзамасскому пожарному обществу	250	—
Уплатчено за стальные буравы для рытья колодцевъ	561	—
Пособіе воскресенскому пожарному обществу	500	—
Внесено въ губернское казначейство въ уплату долга правительству	250000	—
Служащимъ добавочнаго жалованья	1520	—
Расходы по снятію сесеній на планы	1447	14
Осталось на 1-е января 1897 года	—	—
	665258	94
	1192382	33 1/2
	1857536	27 1/2

НАГОСТРЯХОВАНІЯ.

В ъ 1896 г о д у.

Въ 1896 году.	
Выдано вознаграждений за пожарные убытки	6942 23
Пересылка корреспонденция	175 10
Вознаграждений по агентству	1951 79
Жалование служащим страхового отделения	186

Сборн. постан. нѣж. губ. земскаго собранія, ч. II.

Въ 1896 году.

Получено % на вклады	564 07		
Принято страховых премій по добровольному страхованію	19161 95		
Выручено отъ продажи страховых досокъ	24 90		
Въ уплату гербового сбора	— 80	20031 72	
	— —	54780 22 1/2	

Запасный страхо

На 1-е января 1896 года состояло.

Въ убранныхъ казначействахъ	21638 90		
На текущихъ счетахъ	28507 36 3/4		
Билетами государственнаго банка	2020 —		
„ волжско-камскаго	171000 —		
Свидѣтельствами 4 ^{ой} государственной ренты	332800 —		
Предоплатами страхового сбора	128493 59	684459 15 3/4	

Въ 1896 году.

Получено % на вклады	— —	21097 83	
	— —	705556 98 3/4	

Губернскій продоволь

На 1-е января 1896 г. состояло.

Въ долгѣхъ за разными мѣстами и лицами	105008 52		
На текущемъ счеѣ	7446 91 1/2		
Въ ссудахъ за крестьянскими обществами	776189 99		
Банковыми билетами	20000 —	908645 42 1/2	

Типографскія и переплетныя работы	119 80		
За канцелярскія принадлежности	100 85	9145 27	
На 1-е января 1897 г. состоитъ	— —	45334 95 1/2	
	— —	54780 22 1/2	

вой капиталъ.

Въ 1896 году.

Уплатено за страхованіе лавирганныхъ билетовъ и храненіе о бумагъ	— —	77 83	
На 1-е января 1897 г. осталось	— —	705479 65 3/4	
	— —	705556 98 3/4	

ственный капиталъ

Въ 1896 году.

Выдано на продовольственныя ссуды населенію	1778 82		
Сложены со счета долговъ за сельскими обществами пере- данные для взыскапія финансовому вѣдомству и сложенные по высочайшему манифесту 14 ноября 1894 г.	154738 55		
Уплатено долга правительству	2421 94		

Въ 1896 году.

Поступило % на вклады и % бумаги	963 14		
Суммъ сложенныхъ съ долга населенія для передачи изъска- нія лѣтъ, въ силу высочайшаго повелѣнія 11 марта 1894 г., финансовому ведомству	4784 18		
Суммъ сложенныхъ съ долга населенія по высочайшему ма- нифесту 14 ноября 1894 г.	150004 42		
Поступило отъ населенія платежей по ссудамъ:			
въ 1894 и 1895 гг. 86494 р. 62 ³ / ₄ к.			
„ 1896 г. 7876 р. 58 ³ / ₄ к.	44371 21 ¹ / ₂		
Пачислено за ссуды, выданныя населенію по неурожаямъ 1893 и 1896 гг.	21093 38	221166 28 ¹ / ₂	
	— —	1129811 66	

Капиталь суммъ

На 1-е января 1896 г. состояло.

Залоговъ отъ разныхъ лицъ	16899 61 ¹ / ₂		
За леченіе въ земскихъ больницахъ	610 69 ¹ / ₄		
Въ уплату земскихъ сборовъ	4824 76 ³ / ₄		
За проданныя послѣ умершихъ больныхъ вещи	538 44 ¹ / ₂		
Казенныхъ пошлинъ по добровольному страхованію	42 57 ¹ / ₂		
Суммъ уѣзднаго сбора съ патентовъ	36654 78		
Разныхъ суммъ	29032 09 ¹ / ₂	88602 97	

Въ 1896 году.

Долговъ отъ разныхъ лицъ	11077 95		
За леченіе въ уѣздныхъ земскихъ больницахъ	1659 68		
Въ уплату земскихъ сборовъ	50911 91		
За проданныя послѣ умершихъ больныхъ вещи	490 89		
Казенныхъ пошлинъ по добровольному страхованію	587 93		
Суммъ уѣзднаго сбора съ патентовъ	71195 55		
Разныхъ суммъ	29755 52	165079 43	
	— —	253682 40	

Списываются съ ссуды, улаченные семейскими обществами:

въ 1894 и 1895 гг. 86494 р. 62³/₄ к.„ 1896 г. 7876 р. 58³/₄ к.44371 21¹/₂Зачтены въ уплату долга правительству сложенные по мани-
фесту 14 ноября 1894 г.

150004 42

858314 44¹/₂

На 1 января 1897 года состоятъ

— —

776497 21¹/₂

переходящихъ.

Въ 1896 году.

Возвращено залоговъ разнымъ лицамъ	7630 08		
Въ больничные доходы за леченіе въ больницахъ	2245 12		
За проданныя послѣ умершихъ больныхъ вещи	183 12		
Въ уѣздная управы полученіе въ уплату земскихъ сборовъ	84057 99		
Въ губернскаго казначейства казенныхъ пошлинъ по добро- вольному страхованію	564 66		
Суммъ уѣзднаго сбора съ патентовъ	64616 25		
Перечислено по принадлежности разныхъ суммъ	22816 09	182118 31	
На 1 января 1897 года состоятъ	— —	121569 09	

253682 40

АКТИВЪ.

Балансъ на 1 ян

Счетъ кассы.		
Состоитъ на лицо въ губернской управѣ	—	18618 93
Текущіе счета въ банкахъ.		
Волжско-камскомъ коммерческомъ	210829	31
Отдѣленія государственнаго банка	521	26
	211850	57
Счетъ % бумагъ.		
Билеты: государственнаго казначейства съ купонами	100	—
„ государственнаго банка	6035	—
„ волжско-камскаго банка	300000	—
„ коммисіи погашенія государственныхъ долговъ	71872	—
Свидѣтельства 4% государственной ренты	837000	—
Облигація: курско-ніевской желѣзной дороги	99000	—
„ 4 1/2% займа 1893 г.	7100	—
„ главнаго общества російскихъ желѣзныхъ дорогъ	230000	—
	1051107	—
Счетъ банковъ по вкладамъ.		
Въ александровскомъ дворянскомъ	560	—
„ николаевскомъ городскомъ	800	—
	1360	—
Счетъ денежных документовъ.		
Векселя разныхъ лицъ.		
а) за пожарные инструменты	}	—
б) „ земледѣльскія орудія		
	—	18992 47 1/2
Счетъ уѣздныхъ земскихъ управъ.		
По смирному губернскому земскому сбору	24376	74
„ капиталу обязательнаго страхованія	16559	89 1/4
	40936	63 1/4

варя 1897 года.

ПАССИВЪ.

Счетъ капиталовъ.		
Запаснаго губернскаго земскаго	202700	84 1/4
Смирнаго	327672	69 1/4
Оборотнаго губернскаго	87580	53
Ветеринарнаго	181727	86 1/2
Пенсіоннаго	150761	89
Перваго разряда благотворительной части	317187	40
Второго разряда благотворительной части.		
На предначинанное употребленіе	42850	р. 80 к.
Упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служащихъ	85172	р. 64 1/4 в.
Кружечнаго сбора:		
а) въ пользу нищихъ и убогихъ	1429	р. 89 1/4 к.
б) въ пользу богоугодныхъ заведеній	198	р. 27 1/2 к.
	79651	61
Третьяго разряда благотворительной части	7657	15 1/4
Продовольственнаго	778497	21 1/2
Дорожнаго	288726	61
Запаснаго страховаго	705479	65 1/4
Обязательнаго страхованія	1191470	74 1/2
Добровольнаго „	45384	95 1/2
Александровскаго фонда	8451	33
Переходящихъ суммъ	121569	09
	4397468	59
Счетъ пожарныхъ убытковъ.		
По обязательному страхованію	—	4654 32 1/2
Счетъ поступленій въ счетъ оклада 1897 г.		
Губернскаго земскаго сбора	816	69
Премій по обязательному страхованію	811	59
	1128	28

А К Т И В Ъ.

Балансъ на 1 ян

в а р я 1897 г о д а.

П А С С И В Ъ.

Счетъ казначействъ.			
Депозита губернской земской управы:			
По губернскому земскому сбору	157222 26 ³ / ₄		
„ страховому „ „	33039 03 ³ / ₄	190261	20 ¹ / ₂
Счетъ ассигновокъ изъ депозита управы въ казначействахъ.			
По губернскому земскому сбору	10099 19 ³ / ₄		
„ страховому „ „	6967 05	17066	24 ³ / ₄
Счетъ недоимки.			
Смѣтнаго губернскаго сбора	549765 22 ¹ / ₂		
Премій по обязательному страхованію	1210731 63 ³ / ₄	1760496	85 ¹ / ₄
Счетъ долговъ.			
Запасному губернскому земскому капиталу	31029 04 ¹ / ₂		
Продовольственному капиталу	119036 22		
Капиталу добровольнаго страхованія	586 39		
За леченіе въ губернской больницѣ	110662 89		
Дорожному капиталу	170706 79		
За министерствомъ внутреннихъ дѣлъ апелляціонныхъ пошлинъ	6127 70 ¹ / ₄	438149	03 ³ / ₄
Счетъ земельныескихъ орудій.			
Земельныескими орудіями въ складѣ	—	—	20560 16
Счетъ ссудъ продовольственнаго капитала.			
Въ ссудѣ	—	—	695751 61 ¹ / ₂

Счетъ вознагражденій за перенесеніе построекъ съ усадебныхъ мѣстъ.		
По обязательному страхованію	— —	163 58
Счетъ долговъ правительству.		
На губернскаѣ земскія потребности	— —	560744 70
Счетъ суммъ по возврату продовольственныхъ ссудъ	— —	28885 81 3/4
Счетъ суммъ кустарнаго склада	— —	1875 59

А К Т И В Ъ.

Балансъ на 1 ян

Счет пожарных инструментов.		
Пожарные инструменты	— —	16320 80 7/8
Счет губернского благотворительного комитета	— —	197 80 1/2
Расходы въ счетъ смѣты 1897 года.		
На губернскія земскія потребности	86290 85	
„ мѣропріятія противъ эпидемій	4419 79	40710 64
Счетъ конторы благотворительныхъ заведеній.		
Находится въ ней на лицо	— —	310 60
Счетъ склада канцелярскихъ принадлежностей	— —	1491 50
	*)	
Счетъ дефицитовъ	— —	560744 70
		4984420 88 1/2

в а р я 1897 г о д а.

П А С С И В Ъ.

[illegible]

*) Губер. продовольственного капитала 160744 р. 70 к.
Считнаго губернскаго земскаго капитала . . . 120000 р. — к.
Капитала обязательнаго страхованія 280000 р. — к.

560744 р. 70 в.

Счетъ долговъ капита

	На 1 января 1896 г. состояло.	
	Руб.	Коп.
Запасному губернскому земскому капиталу.		
1) На уѣздныхъ управахъ %о паросшихъ за оставшіеся за ними долги:		
Арзамасской	10318	80
Княгининской	990	48 1/2
	11308	78 1/2
2) На арзамасской управѣ взаимобразныхъ долговъ, съ уплатою 5%о въ годъ	23262	33
3) За лукояновской управой уплаченныхъ губернской управою за дезинфекціонныя средства	14	95
4) На уѣздныхъ управахъ за изготовленія бланки:		
Ардатовской	18	48
Арзамасской	15	87
Балахнинской	(—)	98
Васильской	(—)	80 1/2
Княгининской	—	05
Лукояновской	—	—
Макарьевской	—	—
Семеновской	40	99 1/2
Сергачской	(—)	10
	63	61
5) За арзамасской управой отпущенные ей на расходы по устройству хлѣбнаго склада по возврату продовольственныхъ ссудъ	1000	—
6) За выписанные медикаменты для управъ:		
Арзамасской	—	—
Нижегородской	—	—
	—	—
7) На полостныхъ правленіяхъ.		
а) за договорные листы	6	25
б) „ знаки для полевыхъ сторожей	110	45
	116	70
8) На нижегородской городской думѣ отпущенныхъ до открытія земскихъ учреждений на отопленіе и освѣщеніе военного училища и помѣщенія стрѣльцоваго баталіона	2510	22 3/4

ламъ губернскаго земства.

въ теченіе 1896 года.				На 1 января 1897 г.	
Отпущено..		Уплатено.		осталось въ долгу.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
—	—	—	—	10318	80
—	—	990	44	(—)	0 1/2
—	—	990	44	10318	29 1/2
—	—	6787	87	16174	46
—	—	—	—	14	95
21	18	—	—	39	66
18	90	15	76	19	62
1	23	1	23	(—)	98
7	40	8	03	(—)	1 48 1/2
23	65	—	—	23	70
18	72	16	41	2	31
13	15	—	—	13	15
31	15	44	45	27	69 1/2
18	80	14	25	(—)	5 45
154	18	100	12	117	67
—	—	—	—	1000	—
329	20	329	20	—	—
496	27	375	32	120	95
825	47	704	52	120	95
28	75	37	50	(—)	2 50
—	—	—	—	110	45
28	75	37	50	107	95
—	—	—	—	2510	22 3/4

Счетъ долговъ капита

	На 1 января 1896 г. состояло.	
	Руб.	Коп.
9) На служащихъ управы и благотворительныхъ заведеній за отпущенные дрова	127	92
10) За присутствіями по крестьянскимъ дѣламъ за сенатскія изданія	50	04
11) За отпущеніе въ 1893 г. арзамасской управѣ дезинфекціонныхъ средства	103	68 ¹ / ₂
12) За насильской управой выданные К. А. Иорданскому, приглашенному насильской управой для переписи промышленныхъ заведеній, на проѣздъ въ с. Быковку	25	—
За арзамасской управой выданные Шиндту, приглашенному для переписи промышленныхъ заведеній, на проѣздъ въ г. Арзамасъ	20	—
	33603	19 ¹ / ₂
Счетъ долговъ правительству.		
За сѣтнымъ губернскимъ земскимъ капиталомъ	120000	—
„ губернскимъ продовольственнымъ капиталомъ	298856	05
„ капиталомъ обязательнаго страхованія	560000	—
	978856	05
Долги губернскому продовольственному капиталу.		
Позаимствовано горбатовской управой на уплату арендныхъ за амбаръ для возвратнаго хлѣба 56 р. 65 к.		
и за разборку при приѣмѣ хлѣба 1 р. 68 к.	58	33
Начислены долгомъ на уѣздной управы поступившіе въ общественные продовольственные капиталы, внесенные губернской управой въ именной фондъ государственнаго казначейства изъ суммъ губернскаго продовольственнаго капитала	—	—
Позаимствовано ардатской управой для выдачи сельскимъ обществамъ за перевозку сѣмяннаго хлѣба	52	—
За арзамасской управой долга съ уплатою 5% годовыхъ	4898	19
Записаны долгомъ за продовольственнымъ кредитомъ 1893 г. израсходованные изъ губернскаго продовольственнаго капитала въ 1893 году на обмѣненіе яровыхъ полей	100000	—
	105008	52

ламъ губернскаго земства.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1896 ГОДА.				На 1 января 1897 г. осталось въ долгу.	
Отпущено.	Руб.	Коп.	Уплачено.	Руб.	Коп.
2039	60	—	1976	70	190 82
—	—	—	—	—	50 04
—	—	—	—	—	103 68 ¹ / ₂
—	—	—	25	—	—
—	—	—	—	—	20 —
3048	—	—	10622	16	31029 04 ¹ / ₂
—	—	—	—	—	120000 —
19315	01	—	152426	36	160744 70
—	—	—	280000	—	280000 —
19315	01	—	432426	36	560744 70
—	—	—	—	—	58 33
9293	57	—	—	—	9293 57
—	—	—	—	—	52 —
—	—	—	—	—	4898 19
4734	13	—	—	—	104734 13
14027	70	—	—	—	119036 22

Счетъ долговъ капита

				На 1 января 1896 г. состояло.	
				Руб.	Коп.
Долги дорожному капиталу.					
За указанными земскими управами, согласно съѣдѣннымъ назначеніямъ 1895 и 1896 г.г.					
		1895 г.	1896 г.		
Ардатовскою	9192 —	9192 —	18884 —		
Арзамасскою	9108 06	— —	9108 06		
Балахнинскою	11650 68	— —	11650 68		
Виспяскою	10282 —	10282 —	20564 —		
Горбатовскою	9889 28	9889 28	18778 56		
Княгининскою	9796 —	9796 —	19592 —		
Лукояновскою	7097 64	— —	7097 64		
Макарьевскою	10600 —	10600 —	21200 —		
Нижегородскою	8550 —	83400 —	41950 —		
Семеновскою	10713 48	10713 48	21426 96		
Сергачскою	9852 —	9852 —	19704 —		
				209455	90

ламъ губернскаго земства.

въ теченіе 1896 года.				На 1 января 1897 г. осталось въ долгу.	
Отпущено.		Уплачено.			
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
—	—	—	—	18884	—
—	—	4000	—	5108	06
—	—	—	—	11650	68
—	—	6103	11	14460	89
—	—	2000	—	16778	56
—	—	9796	—	9796	—
—	—	—	—	7097	64
—	—	—	—	21200	—
—	—	12850	—	29100	—
—	—	4000	—	17426	96
—	—	—	—	19704	—
—	—	38749	11	170706	79

ОТЧЕТНАЯ ВѢДОМОСТЬ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о расходѣ суммъ на содержаніе дорожной
повинности

въ 1896 году.

№№ статей по расходному кассов. жур- налу управ.	Кому и за что выдано.	Колече- ство.
489, 767, 650, 771, 777, 815, 838, 940, 1060, 1067, 1118, 1221, 1240, 1274, 1284, 1308, 1383, 1385, 1463, 1585, 1599, 1787, 1796, 1797, 1895, 2001, 2110.	Содержаніе администраціи дорожнаго отдѣла по 1 января 1897 года.	
	Членъ управы заведывающій отдѣломъ С. А. Турчаниновъ (съ 4 марта)	—
	Губернскій земскій инженеръ Н. А. Филлеръ (съ 11 марта)	—
	Техники: А. А. Дорошинскій (съ 4 апрѣля)	—
	„ К. Г. Савинскій (съ 10 апрѣля)	—
	„ В. Н. Сахаровъ (съ 1 октября)	—
	Жалованіе канцеляріи отдѣла	—
	Чертежникъ В. А. Моисеевъ (съ 27 сентября)	—
	Десятиникамъ и старшимъ рабочимъ	—
	Сторожъ Савченковъ (съ 1 ноября)	—
	Итого	—
	Канцелярскія и чертежныя принадлежности и мелочные расходы.	
	Складу письменныхъ принадлежностей	—
	Израсходовано библиотекаремъ управы Шебуевымъ	—
	Израсходовано бухгалтеромъ управы Таршиновымъ	—
1934	Уплатено за типографскія работы	—
765, 1874	Колесницкому за переплетныя работы	—
1157	Климанову за столярныя работы (шкафъ, столъ и пр.)	—
1806	Г-ну Калевейнъ за чертежные столы	—
1993	Сметалину за шкафъ	—
2026	Ему же за вѣшалку и полку	—
1790	Кокореву за лампы	10 шт.
1846	За стѣнные часы и термометръ	—
1996	Уплатено за публикацію въ „Новомъ Времени“ приглашенія инженера на службу	—
2150	Уплатено за переписку доклада къ собранію	—

цѣна.		Дѣйстви- тельно выданная сумма.		итого.		Примѣчаніе
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
—	—	1980	—	—	—	
—	—	290	—	—	—	
—	—	583	80	—	—	
—	—	579	98	—	—	
—	—	120	—	—	—	
—	—	435	—	—	—	
—	—	63	33	—	—	
—	—	1380	52	—	—	
—	—	28	—	—	—	
—	—	8080	13	8080	13	
—	—	55	52	—	—	
—	—	43	80	—	—	
—	—	32	85	—	—	
—	—	14	10	—	—	
—	—	30	75	—	—	
—	—	56	—	—	—	
—	—	25	—	—	—	
—	—	35	—	—	—	
—	—	17	50	—	—	
—	—	17	50	—	—	
—	—	7	40	—	—	
—	—	16	50	—	—	
—	—	14	50	—	—	

№№ статей по расходному кассов. жур- налу управ.	Кому и за что выдано.	Количе- ство.	
655, 741, 764, 865, 1421, 1592, 1795	Черчение дорожных картъ.		
1092	Разнымъ лицамъ	—	
	За наклепку картъ на холстъ	—	
	Уплачено гербового сбора для оплаты условій	—	
	По отчету инженера Фидлера	—	
	Пересылка телеграммъ и корреспонденцій	—	
	Итого	—	
	Приобрѣтеніе техническихъ инструментовъ и рабочихъ при- надлежностей.		
303	Г-жѣ Килевейцъ за 5 инвентаріевъ	—	
652	Дмитріеву за барометры, аршины, метры, бинокли и проч.	—	
1360	Ему же за исправленіе инструментовъ и покупки ихъ	—	
991	Иконникову: за ломы 8 шт., вѣсомъ	3 п. 05 ф.	
	" " лопаты 15 шт., "	1 п. 12 ф.	
	" " полотно желѣзное для грохотовъ	8 арш.	
1044	Трыдину: за треножникъ	—	
	" " рейки	2	
	Пересылка изъ Москвы	—	
	Жаринову: за тачки	4 шт.	
	" " проволоку и гвозди	—	
	Элукхей: за ключъ гаечный	—	
	" " бураль	—	
	По отчету инженера Фидлера	—	
	Итого	—	

Цѣна.		Дѣйстви- тельно выдана сумма.		Итого.		Примѣчаніе.
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	74	60			Расходъ этотъ подробно перечисленъ въ оправда- тельныхъ документахъ Фидлера.
—	—	21	—			
—	—	1	85			
—	—	54	24			
—	—	2	89			
—	—	520	50	520	50	
—	—	130	—			13 руб. 50 коп. уплачены инженеромъ Фидлеромъ изъ подѣланныхъ суммъ.
—	—	124	20			
—	—	85	65			
3	—	9	38			
3	60	4	68			
—	65	5	20			
—	—	12	—			
11	—	22	—			
—	—	1	05			
2	50	10	—			
—	—	1	50			Расходъ этотъ подробно поименованъ въ оправда- тельныхъ документахъ Фидлера.
—	—	1	20			
—	—	—	80			
—	—	52	21			
—	—	459	87	459	87	

№№ статей по расходному кассов. жур- налу управ.	Кому и за что выдано.	Количе- ство.
Разъѣзды и суточные.		
337	Инженеру Фидлеру изъ Москвы до Нижняго и обратно	—
1371	Технику Савискому изъ Смоленска до Нижняго	—
1604	Десятинику Щербакову изъ Москвы до Нижняго	—
	По отчету члена управы С. А. Турчанинова	—
	По отчету инженера Фидлера	—
	Итого	—
Расходы по изысканіямъ губерніи.		
	По отчету инженера Фидлера	—
	Израсходовано уѣздными управами	—
	Итого	—
Ремонтъ московскаго шоссе.		
Поставка булыжнаго камня.		
1291 и 1487	Подряднику Чередилову куб. с.	30,82
	Ему же " "	2,11
	Итого	32,93
Войка камней въ щебень.		
1006	Кр. Андрею въ счетъ работы	—
1606	" Васильеву куб. с.	2,16
	Итого	—

цѣна.		Дѣйстви- тельно выданная сумма.		итого.		Примѣчаніе.
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
—	—	25	—			Расходъ этотъ подробно поименованъ въ оправдательныхъ документахъ Фидлера.
—	—	42	20			
—	—	15	54			
—	—	66	14			
—	—	771	97			
—	—	920	85	920	85	
—	—	831	29			Расходъ этотъ подробно перечисленъ въ оправдательныхъ документахъ Фидлера.
—	—	61	70			
—	—	892	99	892	99	
—	—					
—	—					
34	50	1063	28			
15	—	81	65			
—	—	1094	93	1094	93	
—	—					
—	—	26	—			
13	—	28	08			
—	—	53	08	53	08	

№№ статей по расходному кассов. жур- налу управы.	Кому и за что выдано.	Количе- ство.
	Подвозка камня, щебня и песку къ мѣсту работъ.	
1931	Кр. Червякову (стар. щебня) куб. с. а.	11,89
1068	„ Трудяну (щебень) куб. с. а.	12,0
1454	„ Лебедеву (камень) куб. с. а.	8,33
	Ему же „ куб. с. а.	0,25
1283	„ Арбековой (песокъ)	6 подв.
	„ Жирнову (песокъ) куб. с. а.	10,90
1261, 1381 1654	Ему же (камень) куб. с. а.	2,34
	Ему же (камень и щебень), поленно	25½ д.
770, 607, 820 905, 954, 997, 1046, 1078, 1209	„ Луковниковымъ (камень и песокъ)	—
	По отчету инженера Фидлера	—
	Итого	—
	Мостовая работа.	
1023	Подрядчику Грозову кв. с. а.	775,93
1008	Кр. Никитину за ямочный ремонтъ кв. с. а.	170,22
	Итого	—
	Землиная работа.	
	Кр. Пантелѣеву	—
1254	„ Новикову куб. с. а.	48,65
	Ему же куб. с. а.	12,70
	Ему же, поленно	36 дн.
1325	„ Нестерову куб. с. а.	23,73
	„ Куряшову	отр
	„ Жирнову, поленно	1924½ д.
1091, 1169, 1176, 1208, 1238, 1293, 1307	Ему же „	21½
	Итого	—

ц ѣ н а.		Дѣйстви- тельно выдана сумма.		ИТОГО.		Примѣчаніе.
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
14	—	166	48			Расходъ этотъ подробно перечисленъ въ ора- дательныхъ документахъ Фидлера.
10	—	120	—			
15	—	50	—			
—	—	4	—			
2	—	12	—			
8	—	87	20			
10	—	23	40			
2	—	51	—			
—	—	546	12			
—	—	85	50			
—	—	1145	68	1145	68	
—	50	387	97			10 рублей выданы инженеромъ Фидлеромъ изъ подъотчетныхъ суммъ.
—	55	93	61			
—	—	481	58	481	58	
—	—	10	—			
1	25	61	12			
1	50	91	05			
—	75	27	—			
отря	дво	34	30			
л д н о	5	—	—			
1	—	1924	47			
1	25	26	88			5 рублей выдано инженеромъ Фидлеромъ изъ подъотчетныхъ суммъ.
—	—	2107	82	2107	82	

№№ статей по расходному классов. жур- налу управл.	Кому и за что выдано.	Колече- ство.	
	Укатка полотна шоссе.		
1260	Кр. Ромашеву, поденно	24 д.	
1261, 1381	" Жирнову, поденно	119 1/2	
	Итого	—	
	Постройка мостовъ.		
	Покупка лѣсныхъ матеріаловъ.		
1825	И-мъ Вубновымъ по счету	—	
1282	Имъ же	—	
	Итого	—	
	Покупка желѣзныхъ матеріаловъ.		
1579	Въ лавку Панкратова за гвозди	2 п.	
1244	Заводу Пфортъ за желѣзными скрѣпленія	—	
1608	Ему же	—	
	Въ лавку Иконникова за гвозди	1 п.	
	Эдухель за болты вѣсь.	3 п. 35 ф.	
	Итого	—	
	По отчету инженера Филлера разныхъ матеріаловъ для мо- стовъ	—	
	Покупка смолы и варъ.		
1579	Въ лавку Панкратова: за смолу	4 п.	
	" " " варъ	2 п.	
996	Зѣбреву за варъ	6 п.	
	Панкратову за смолу и варъ	—	
	Итого	—	

ЦѢНА.		Дѣйстви- тельно выданная сумма.		ИТОГО.		Примѣчаніе.
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
1	85	44	40			
1	75	209	13			
—	—	253	53	253	53	
—	—	306	70			
—	—	867	85			
—	—	674	55	674	55	
2	80	5	60			
—	—	73	03			
—	—	74	31			
2	50	2	50			
4	80	18	60			} Выданы инженеромъ Филлеромъ изъ подѣтчет- ныхъ суммъ.
—	—	174	04	174	04	
—	—	108	99			
—	85	3	40			
1	35	2	70			
1	20	7	20			
—	—	26	95			
—	—	40	25	40	25	} 26 руб. 95 коп. выданы инженеромъ Филлеромъ изъ подѣтчетныхъ суммъ.
—	—					

№№ статей по расходному кассов. жур- налу управы.	Кому и за что выдано.	Количе- ство.
	Плотничная работа.	
1005	Кр. Готову подено	1 д.
	„ Першину: на постройку моста № 3	—
	„ „ забилку свай и осмолаку ихъ, поденныхъ работъ по 1 и 2 мостамъ	76 д.
		100 д.
1281	Ему же Першину за ремонтъ мостовъ и устройство ограды на обочицахъ шоссе, подено	206 1/4 д.
1366	Ему же Першину за ремонтъ мостовъ, подено	114 д.
	Итого	—
	Караулъ мостовъ и матеріаловъ.	
8 1	Кр. Лагунину подено	15 д.
1250	„ Тихомирову подено	22 д.
1358	Ему же Тихомирову подено	4 д.
	„ Кочетову подено	17 д.
	Ему же Кочетову подено	4 д.
	„ Вильяну подено	10 д.
	Итого	—
	Разные расходы.	
	Израсходовано бухгалтеромъ управы Троицкимъ на отпавку пожарной трубы на шоссе	—
	По отчету инженера Фадлера разныхъ работъ по ремонту шоссе и наемъ рабочихъ	—
	За перевозку катка для укатки шоссе	—
	Итого	—
	Итого по ремонту московскаго шоссе	—

цѣна.		Дѣйстви- тельно выданная сумма.		Итого.		Примѣчаніе.
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
—	—	1	20			
—	—	52	—			
1	15	87	40			
1	—	100	—			
—	—	247	50			
1	15	237	19			
1	15	131	10			
—	—	616	79	616	79	
—	60	9	—			
—	45	9	90			
—	75	3	—			
—	50	8	50			
1	—	4	—			
—	60	6	—			
—	—	40	40	40	40	
—	—	1	50			
—	—	462	93			
—	—	29	—			
—	—	493	43	493	43	
—	—	7285	07	7285	07	

6 руб. выданы инженеромъ Фидлеромъ изъ подл
отчетныхъ суммъ.

Расходы эти подробно перечислены въ оправ-
дательныхъ документахъ Фадлера.

№№ статей по расходному вассов. жур- налу управл.	Кому и за что выдано.	Колече- ство.
	Поставка на романихицкую гору.	
	К а м н я :	
952	Кр. Зуеву и Баялушану куб. с.	20,50
	П е с к а :	
485	" Чекмарину куб. с.	12,08
	И т о г о	—
	Расходы въ счетъ смѣты 1897 года.	
	Поставка камня на арзамасскій трактъ.	
2054, 2140	Ф. Н. Шипову, въ счетъ поставки	—
	Поставка камня на Работки-Мурашкинскій трактъ.	
1814, 1936, 2027, 2112	Кр. Голяшеину, въ счетъ поставки	—
	И т о г о	—
	В с е г о	—

Ц ѣ н а .		Дѣйстви- тельно выданная сумма.	И т о г о .		П р и м ѣ ч а н і е .
РУБ.	К.		РУБ.	К.	
33	—	676 50			
7	—	84 56			
—	—	761 06	761	06	
—	—	9000 —			
—	—	310 —			
—	—	9310 —	9310	—	Расходъ въ 9310 руб. показанъ въ отчетѣ за 1897 годъ.
—	—	28230 47	28230	47	Кромѣ того къ 1 января 1897 г. состоитъ въ наличности подъ отчетомъ у инженера П. А. Фадлера 255 руб. 20 коп.

ОТЧЕТЪ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

О ВЗАИМНОМЪ ЗЕМСКОМЪ СТРАХОВАНІИ СТРОЕНІЙ ОТЪ ОГНЯ

за 1896 годъ.

	Рубл.	Копѣйки.
I. Обязательное страхованіе въ 1896 году.		
Къ 1-му января 1896 года страхового сбора состояло:		
а) въ губернской управѣ на текущемъ счетѣ $\frac{0}{100}\%$ бумагами и пожарными инструментами	468361	02 $\frac{1}{4}$
б) уѣздныхъ управъ и казначействахъ.	69416	90 $\frac{3}{4}$
П Р И Х О Д Ъ.		
Поступило страховыхъ платежей:		
въ счетъ недоимокъ прежнихъ лѣтъ 105.523 р. 01 к	611185	68 $\frac{1}{2}$
" " оклада за 1896 годъ 505.662 " 67 $\frac{1}{2}$ "	811	59
" " " 1897 "	7589	61
" " $\frac{0}{100}\%$ на выдачи		
Итого въ приходѣ		
Съ наличнымъ остаткомъ на 1-е января 1896 года		
Р А С Х О Д Ъ.		
Выдано вознагражденій погорѣльцамъ:		
за пожары 1896 года . 321.204 р. 88 $\frac{1}{2}$ к.	331736	64
" " 1895 " . 10.531 " 75 $\frac{1}{2}$ "		
Выдано жалованья служащимъ въ страховомъ отдѣленіи при губернской управѣ 7.404 р. 83 к.		
Израсходовано на покупку бумаги для страховыхъ описей, расчетныхъ листовъ, бѣгавціонныхъ книгъ, канцелярскихъ принадлежностей и другіе мелкіе расходы 183 р. 87 к.		
Израсходовано на типографскія и переплетныя работы 1.178 р. 85 к.		

*) Кроме сего существуетъ запасный страховой капиталъ, движеніе котораго показано

Рубл.	Копѣйки.	По смѣтѣ на 1896 г. назначено.	Поступило и израсходовано противъ смѣтн.		
		№№ статей смѣтн.	Сумма.	Возѣ.	Менѣе.
537777	93	*)			
619586	88 $\frac{1}{2}$				
1157364	81 $\frac{1}{2}$				
			487736	—	155999 36
		1	8500	—	267 55

	Рубл.	Копѣек.
Израсходовано на усиленіе канцелярскихъ средствъ уѣздныхъ управъ (кроме нижегородской) за веденіе счетоводства по страховому сбору	1500	—
Выдаю жалованье инспекторамъ земскаго страхованія нижегородской губерніи	4571	—
Выдано жалованье страховымъ агентамъ земскаго страхованія	15672	90
Выдано на почтово-телеграфныя расходы	949	23
Выдано наградъ страховымъ инспекторамъ и агентамъ	2650	—
Выдано наградъ волостнымъ писарямъ за веденіе страхового дѣла производства за 1895 годъ	6950	—
Израсходовано на вознагражденіе лицъ, отличившихся при тушеніи пожаровъ	685	—
Выдано на вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ за приемъ и храненіе страхового сбора по обязательному страхованію по 1/2% съ рубля	1383	92
Выдано 50% вознагражденія крестьянамъ, переселившимся изъ тѣсноты построекъ на новыя мѣста и оставившимъ свои усадебныя мѣста подлѣ проблемъ	1824	50
Выдано за составленіе статистическихъ данныхъ по обязательному страхованію за время съ 1868 по 1896 г.	1489	49
Выдано учителямъ земскихъ училищъ за сятіе на планы и описаніе селеній нижегородскаго уѣзда	1447	14
Выдано въ пособіе вольнымъ пожарнымъ обществамъ: арзамасскому 250 руб. и воскресенскому 500 руб.	750	—
Выдано 3% вознагражденія лицамъ, содѣйствовавшимъ сбору недоимокъ страховыхъ платежей въ 1895 и 1896 гг.	5220	50
Выдано страховымъ инспекторамъ на развѣзды по дѣламъ службы на пароходахъ и желѣзной дорогѣ и на почтовые расходы	112	82

*) 71 руб. осталось въ долгу за инспекторомъ земскаго страхованія 1 участка.

Рубл.	Копѣек.	По смѣтѣ на 1896 г. поступило.	Поступило и израсходовано противъ смѣта.			
		№№ статей смѣта.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.	
		2	1500	—	—	—
		5	4500	—	71	—
		6	16000	—	—	327 10
		4	1300	—	—	850 77
		7	3000	—	—	350 —
		9	8000	—	—	1050 —
		8	400	—	285	—
		3	2728	34	—	1344 42
		10	6000	—	—	4175 50
		11	5000	—	—	2063 37
		14	1000	—	—	250 —
		—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—

которыя погашены въ январѣ 1897 года.

	Рубл.	Копий.
Выдано суточных и прогонных денег страховым инспекторамъ, по случаю командировки ихъ на пожарный съездъ на всероссийской выставкѣ	160	76
Выдано служащимъ въ страховомъ отдѣленіи губернской управы, добавочнаго жалованья во время всероссийской выставки	1520	—
Выдано палецкому волостному старшинѣ на удовлетвореніе погорѣльцевъ села Гридина, взятыхъ растроченныхъ бывшимъ волостнымъ писаремъ Соколовымъ	90	—
Выдано писцу Окулову прогонныхъ по командировкѣ его для исправленія должности страховаго агента по княгининскому уѣзду	5	56
Выдано за купленные буравы для вырѣтія прудовъ	561	—
Возвращено погорѣльцамъ излишекъ удержанныхъ съ нихъ премій при выдачѣ вознагражденій за пожарные убытки	32	14
Внесено въ нижегородское губернское казначейство въ погашеніе долга правительству	280000	—
Итого въ расходѣ	—	—
Затѣмъ къ 1 января 1897 г. состоитъ: въ уѣздныхъ казначействахъ и управлахъ	97251	45 1/4
На текущемъ счету, % бумагами и пожарными инструментами	392033	21 1/4
Счетъ страховаго сбора по окладу.		
Къ 1-му января 1896 года въ недоимкѣ страховаго сбора состояло	1302887	27 1/4

*) Сумма эта заключается въ слѣдующемъ: на текущемъ счету 55317 р. 90½ коп.,

[illegible]

^а 96/0 бумагами 320395 р. и пожарными инструментами 16320 руб. 30³ коп.

	Рубл.	Копѣй.
Къ тому по окладнымъ листамъ въ 1896 году начислено страховых премій, за всѣми переѣздами по причисленію и исключенію, послѣдовавшими по 1-е января 1897 г. 519.578 руб. 91 к., а за исключеніемъ поступившихъ сверхъ оклада въ 1895 году 581 руб. 01 коп. . . .	518997	90
Въ погашеніе этой суммы въ 1896 году поступило 611185 р. 68 ¹ / ₂ к., а за исключеніемъ возвращенныхъ погорѣльцамъ излишне удержанныхъ съ нихъ премій 32 р. 14 к.	611153	54 ¹ / ₂
Къ 1 января 1897 года осталось въ недоимкѣ . . .	—	—
Счетъ неисполненныхъ расходовъ.		
Кромѣ указанныхъ выше исполненныхъ, имѣются расходы, подлежащіе исполненію въ 1897 году за счетъ смѣты 1896 года:		
1. Неудовлетворенныя требованія по пожарамъ:		
а) не выданныхъ по ассигновкамъ . 4853 р. 86 ¹ / ₂ к.		
б) не разрѣшенныхъ по дѣламъ . . 3412 „ 22 „		
8266 р. 08 ¹ / ₂ к.		
а за исключеніемъ отказанныхъ по разнымъ случаямъ 906 р. 62 к.	7359	46 ¹ / ₂
2. Не выданныхъ безвозвратныхъ пособій крестьянамъ за оставляемые ими усадебныя свои мѣста подъ пробѣлы .	163	58
Долги страхового капитала.		
а) Запасному страховому капиталу 507.733 р. 95 ³ / ₄ к.		
б) Имперскому продовольственному капиталу 280 000 р.	787733	95 ³ / ₄
На покрытіе неисполненныхъ расходовъ имѣется:		
недоимки страхового сбора	1210731	62 ³ / ₄
наличными въ уѣздн. управахъ и казначействахъ .	97251	45 ¹ / ₄
% бумагами, на текущемъ счету въ губернской управѣ и пожарными инструментами . . .	392033	21 ¹ / ₄
Затѣмъ къ 1-му января 1897 года капитала обязательнаго страхованія остается	—	—

Рубл.	Копѣй.	По смѣтѣ на 1896 г. назначено.	Поступило и израсходовано противъ смѣты.		
		№№ статей смѣты.	Сумма.	Больше.	Менѣе.
1821885	17 ¹ / ₄				
—	—				
1210731	62 ³ / ₄				
795257	00 ¹ / ₄				
—	—				
1700016	29 ¹ / ₄				
904759	29				
		Эта сумма образуется отъ вычета изъ всего страх. капит. долговъ 787.733 руб. 95 ³ / ₄ к. и суммы неисполненнаго расхода 7523 р. 04 ¹ / ₂ к.			

	Рубл.	Копейки.
II. Добровольное страхованіе въ 1896 году.		
Къ 1-му января 1896 года страхового сбора состояло .	—	—
П Р И Х О Д Ъ.		
Поступило страховых платежей за 1896 г. 18.579 р. 07 к. " оставшихся у страховых аген- товъ за 1895 годъ 882 р. 88 к.	19461	95
% на вклады	564	07
Выручено отъ продажи страховых досокъ	24	90
Гербоваго сбора	—	80
Съ остаточными	—	—
Р А С Х О Д Ъ.		
Выдано вознагражденій погорѣльцамъ за 1896 г. . .	6962	23
Выдано жалованья служащимъ въ страховомъ отдѣле- ніи губернской управы	136	—
Выдано на типографскія и переплетныя работы . . .	119	80
Израсходовано на канцелярскія принадлежности, т.-е. на покупку бумаги для оцѣночныхъ актовъ, квитанцій и проч.	100	35
Израсходовано на почтово-телеграфныя расходы . . .	175	10
Выдано страховымъ агентамъ 10% вознагражденій .	1951	79
Къ 1-му января 1897 года состоитъ на лицо	—	—
Въ томъ числѣ въ долгу за разными лицами 536 р. 39 к.	—	—

*) Изъ этой суммы подлежатъ къ выдачѣ 974 руб. погорѣльцамъ, оставшимся не-

Рубл.	Копейки.	По счѣтѣ на 1896 г. поступило.	Поступило и израсходовано противъ счѣта.			
		№№ статей счѣта.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.	
34728	50 1/2					
20051	72					
54790	22 1/2					
		5	12187	20	—	5424 97
		1	500	—	—	364 —
		3	400	—	—	179 85
			150	—	25 10	— --
9445	27 *)					
45334	95 1/2					

удовлетворенными по 1-е января 1897 года.

	Рубл.	Копѣек.
III. Запасный страховой капиталъ.		
Къ 1-му января 1896 года состояло наличными деньгами и $\frac{0}{100}$ бумагами	557765	56 $\frac{3}{4}$
Въ долгу за капиталомъ обязательнаго страхованія .	128493	59
П Р И Х О Д Ъ.		
Получено $\frac{0}{100}$ на вклады	—	—
Съ остаточными	—	—
Р А С Х О Д Ъ.		
Уплачено за храненіе $\frac{0}{100}$ бумагъ	—	—
Затѣмъ къ 1-му января 1897 г. состоитъ	—	—
Сумма эта заключается въ слѣдующемъ:		
въ уѣздныхъ казначействахъ	2000	—
на текущемъ счету	13445	70
$\frac{0}{100}$ бумагами	182300	—
недоимками за капиталомъ обязательнаго страхованія	507733	95 $\frac{3}{4}$

Предсѣдатель Губернской Земской Управы

Члены:

Дѣлопроизводитель

Рубл.	Копѣек.	По снѣгъ на 1896 г. назначено.	Поступило и израсходовано противъ снѣгъ.		
		№№ статей снѣгъ.	С у м м а.	Б о л ѣ.	М е н ѣ.
686459	15 $\frac{3}{4}$				
19097	83				
705556	98 $\frac{3}{4}$				
77	33				
705479	65 $\frac{3}{4}$				
—	—				
—	—				
—	—				
705479	65 $\frac{3}{4}$				

В. В. Хооцинскій.

А. П. Михайловъ.

А. А. Остафьевъ.

Г. Р. Килевейнъ.

Маракимъ.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ стросній, застрахованныхъ по обязатель-
ному взаимному земскому страхованію и о коли-
чествѣ поступившихъ недоимокъ и оклада страхо-
выхъ платежей за 1896 г. и о суммахъ, оставшихся
въ недоимкѣ

къ 1 января 1897 года.

СЧЕТЪ СТРАХОВАНІЙ ПО

Названіе уѣздовъ.	Число малосей.	Число селеній.	Число домохозяевъ.	Число строеній.		
				Деревн.	Холодныхъ.	Огнестрѣльныхъ.
Нижегородскій	28	260	25871	25671	26421	167
Ардатовскій	29	194	22785	22885	18576	175
Арзамасскій	21	177	24923	24530	19122	189
Балахнинскій	20	1055	19893	19800	4691	84
Васильскій	24	171	19250	18962	16946	92
Горбатовскій	23	273	23722	23574	20205	100
Княгининскій	18	217	22169	21585	27908	142
Лукояновскій	23	182	31945	31059	18610	333
Макарьевскій	20	288	20402	20698	12191	63
Семеновскій	14	704	20940	22001	18640	297
Сергачскій	29	182	26485	25997	17275	146
ВСЕГО по губерніи	249	3703	258835	256762	190585	1794

Предсѣдатель губернской земской управы

Ч л е н ы

Дѣлопроизводитель

ОПИСАМЪ.

СЧЕТЪ СТРАХОВЫХЪ ПРЕМІЙ.

На суммѣ.		Недоимокъ до 1896 года состояло.		Оплата за 1896 годъ за вѣтми перемѣнами исчислено.		Всего къ поступленію въ 1896 г. ожидалось.		Въ 1896 году поступило недоимокъ и оклада.		Затѣмъ къ 1897 году осталось въ недоимкѣ.	
По стоимости.	По обезпеченію.										
Рубли.	Рубли.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
5186578	8065756	111240	51 ³ / ₄	74642	20	185882	71 ³ / ₄	82302	88	103580	38 ³ / ₄
2657487	1626242	143064	91 ³ / ₄	39085	83	182100	74 ³ / ₄	43925	04	137980	13 ³ / ₄
3405572	2170456	260202	78 ³ / ₄	58475	67	313678	40 ³ / ₄	89223	64	224454	76 ³ / ₄
2916130	1814331	4156	00 ³ / ₄	22732	23	26888	23 ³ / ₄	22615	14	4257	65 ³ / ₄
3444520	1806607	59034	81	37738	72	96773	53	41771	89 ¹ / ₂	55010	02 ¹ / ₂
5064457	2680644	234364	68 ¹ / ₂	49488	85	288558	53 ¹ / ₂	54994	62	228663	00 ¹ / ₂
4122093	2653946	74620	59 ¹ / ₄	65713	36	140333	95 ¹ / ₄	79388	89	60877	86 ¹ / ₄
4269379	2713602	163175	21	68073	22	231248	43	79257	17	151893	53
3474286	1999449	40074	05 ¹ / ₄	39113	98	79188	03 ¹ / ₄	42077	24	37110	79 ¹ / ₄
1948447	1146829	55893	15 ³ / ₄	17913	11	73806	26 ³ / ₄	18971	34	54834	92 ³ / ₄
3247718	2110719	157060	58 ¹ / ₂	51651	74	208712	32 ¹ / ₂	56658	38	152068	53 ¹ / ₂
39686662	23286581	1302887	27 ¹ / ₄	519578	91	1822466	18 ¹ / ₄	611185	66 ¹ / ₂	1210731	62 ³ / ₄
								Зачт. 581	01		
								Возв. 32	14		

В. В. Хвоцинскій.

А. П. Михайловъ.

А. А. Остафьевъ.

Г. Р. Килевейнъ.

Маракинъ.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ пожаровъ, происходившихъ въ селеніяхъ
нижегородской губерніи и о суммахъ, требовав-
шихся на вознагражденіе погорѣльцевъ и на упла-
ту, долговъ.

За 1896 годъ.

С Ч Е Т Ъ П О С Л Ъ Д					
	Число пожаров.	Число погорѣвшихъ строеній.	В А С У М М У.		
			По стоимости.		По обезпеченію.
			Рубли.	Рубля.	
По губернской управѣ	—	—	—	—	—
По уѣздамъ: Нижегородскому	101	567	752	75627	44933
Ардатовскому	56	388	421	53647	30837
Арзамасскому	66	275	295	31040	19209
Балахнинскому	24	84	127	18342	5751
Васильскому	87	341	372	45413	26831
Горбатовскому	92	649	819	93750	56075
Княгининскому	121	791	990	117095	76606
Лукояновскому	144	554	577	72647	45014
Макарьевскому	48	414	450	88429	44596
Семеновскому	86	178	224	12742	7503
Сергачскому	128	403	440	40896	26347
ВСЕГО по губерніи	903	4644	5447	644628	383952

*) Имперскому продовольственному капиталу 560000 руб. и запасному страховому

Предсѣдатель губернской земской управы

Ч л е н ы

Дѣлопроизводитель

СТВІЙ ПОЖАРОВЪ.						Общій счетъ требовавшихся расходовъ.			
ВОЗНАГРАЖДЕНІЙ ТРЕБОВАЛОСЯ.						Всего вознагражденій требовалось.		На уплату долговъ.	
За пожары 1896 года.		Оставалось не выданныхъ за 1895 годъ.		Вновь поступило требованій.					
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	*) 688493	59
42285	62	566	54	117	80	42969	96	—	—
23862	54	314	29	72	—	23748	83	—	—
15803	03	1286	55 ¹ / ₂	15	—	17104	58 ¹ / ₂	—	—
5004	—	44	—	—	—	5048	—	—	—
19382	50	591	43	88	—	20012	02	—	—
50582	96	1722	04	195	—	52500	—	—	—
68968	34	2902	91	6	—	71877	25	—	—
39481	34	1522	19	173	—	41176	53	—	—
35950	28	540	88	276	—	36767	16	—	—
6612	15	583	42	50	—	7245	57	—	—
20950	14	457	50	145	18	21552	82	—	—
328382	99	10531	75 ¹ / ₂	1137	98	340002	72 ¹ / ₂	688493	59

капиталу 128493 руб. 59 коп.

В. В. Хвоинскій.

А. П. Михайловъ.

А. А. Остафьевъ.

Г. Р. Килевскій.

Маркинъ.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ страховаго сбора по обязатель-
ному взаимному земскому страхованію.

За 1896 годъ.

СОСТОЯНИЕ КАССЫ ОБОРОТНАГО СТРАХОВАНИЯ															
Къ 1-му января 1896 года съ наличности состояло.		ПОСТУПИЛО НА ПРИХОДЪ.						Всего съ остаточ- ными.		ПРОИЗВЕДЕНА					
		Недоимокъ		Оклада		Въ число оклада за 1897 годъ.				Выдано возматр- денъ по рискамъ.		На содержание страхо- вого общества при губ. и зем. управлѣхъ.			
		до 1896 года.		за 1896 годъ.											
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
По губернской управѣ	537777	93	—	—	—	—	—	7589 61	545367 54	—	—	—	—	*) 10788 84	
По уѣздамъ:															
Нижегородскому	—	—	8855 04 1/2	73447 28 1/2	—	—	—	—	82302 33	42511 97	—	—	—	—	
Ардатовскому	—	—	6141 89	37783 15	—	—	—	—	43925 04	23482 88	—	—	—	150	
Армавирскому	—	—	36939 15	52284 49	—	—	—	—	89223 64	16037 95	—	—	—	150	
Балахнинскому	—	—	42 12	22573 02	—	—	—	—	22615 14	4993 08	—	—	—	150	
Васильскому	—	—	5433 67	36339 22 1/2	—	—	—	—	41771 89 1/2	19121 35	—	—	—	150	
Горбатовскому	—	—	9686 86	45307 76	755 44	—	—	—	55710 06	51516 39	—	—	—	150	
Княгининскому	—	—	14191 15	65197 74	—	—	—	—	79388 89	70461 89	—	—	—	150	
Лукояновскому	—	—	13039 56 1/2	66217 60 1/2	56 15	—	—	—	79313 32	40088 03	—	—	—	150	
Макарьевскому	—	—	4071 24	38006 —	—	—	—	—	42077 24	35657 88	—	—	—	150	
Семеновскому	—	—	1597 15	17374 19	—	—	—	—	18971 34	6672 35	—	—	—	150	
Сергачскому	—	—	5525 17	51133 21	—	—	—	—	56658 88	21192 87	—	—	—	150	
ВСЕГО по гу- бернии	537777	93	105523 01	505662 67 1/2	811 59	7589 61	—	157364 81 1/2	331786 64	12288 84	—	—	—	—	
619586 р. 88 1/2 к.															

*) Расходи эти подробно объяснены въ отчетѣ о страхованіи.

**) Имперскому продовольственному капиталу 280000 руб. и запасному страховому капиталу

Предсѣдатель губернской земской управы

Ч л е н ы

Дѣлопроизводители

ВАГО СБОРА ПО ОБЯЗАТЕЛЬНОМУ СТРАХОВАНІЮ.														Затѣмъ къ 1 января 1897 г. осталось.									
ВЕДЕНО РАСХОДОВЪ ВЪ 1896 ГОДУ.																							
На казачество и пагубу страховых инспектор. и агентов.		На переселку кор-респондентіи и типографскія работы.		На вознагражденіе уездныхъ казначействъ.		На вознагражденіе волостныхъ писарей.		На вознагражденіе за сборъ недоимокъ.		На вознагражденіе за гонимые поваровъ.		На вознагражденіе за оставшіяся усадьбы.		На уплату долга при питействѣ.		На описаніе селеній, снятіе ихъ на планъ и статистику, работы.		Всего расходовъ произведено.		Въ наличности казен-ныхъ и % бумагамъ.		Не исполненныхъ расходовъ.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
4571	2128 08	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	380000	—	2986	63	308074	55	489284	66	7523 04 1/2	—	—	—
нагр	ад																			1/2	долго въ		
2650																				787738 95 1/2			
																				**			
1684	44	—	—	810	—	725	58	145	—	754	50	—	—	—	—	46631	49	—	—	—	—	—	—
1597	50	—	—	1745	756	245	04	57	—	—	—	—	—	—	—	26305	87	—	—	—	—	—	—
1600	—	—	—	378	51	660	—	1241	63	13	—	—	—	—	—	20081	09	—	—	—	—	—	—
764	—	—	—	70	09	455	—	—	—	5	—	—	—	—	—	6437	17	—	—	—	—	—	—
1588	—	—	—	65	79	555	—	617	81	45	—	Возвра щ.	839	—	—	22151	34	—	—	—	—	—	—
1665	66	—	—	18	04	660	—	181	97	226	90	Возвра щ.	8	—	—	54516	06	—	—	—	—	—	—
1541	90	—	—	385	32	455	—	1141	37	20	—	—	—	—	—	74105	46	—	—	—	—	—	—
1377	40	—	—	371	32	745	—	492	49	58	930	—	—	—	—	44212	24	—	—	—	—	—	—
1528	—	—	—	89	23	569	—	141	49	83	—	—	—	—	—	38218	60	—	—	—	—	—	—
800	—	—	—	4	28	325	—	133	69	—	—	—	—	—	—	8085	32	—	—	—	—	—	—
1526	—	—	—	83	89	960	—	299	43	88	50	Возвра щ.	1575	—	—	24260	94	—	—	—	—	—	—
22933	90	2128 08	1383	92	6950	—	5220	50	685	—	1824	50	280000	—	2986	63	66808	15	489284	66	795257	00 1/2	—
																				1/2			

507733 руб. 95³/₄ коп.

В. В. Хвощинскій.

А. П. Михайловъ.

А. А. Остафьевъ.

Г. Р. Килевейнъ.

Маркингъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о числѣ строеній, принятыхъ на страхъ по добровольному взаимному земскому страхованію и о количествѣ полученныхъ страховыми агентами страховых премій и казенныхъ пошлинъ

за 1896 годъ.

Счетъ страхованій по оцѣночнымъ актамъ												
У ѣ з д ы.	ВЪ МѢСТНОСТИ 1-го КЛАССА.							ВЪ МѢСТНОСТИ				
	Число страхователей.	Число строеній			НА СУММУ.			Страховыхъ премій.	Число страхователей.	Число строеній		
		Каменныхъ.	Сѣнанныхъ.	Деревянныхъ.	По стоимо- сти.	По обще- ченію.	Каменныхъ.			Сѣнанныхъ.	Деревянныхъ.	
Руб.	Руб.	Руб.	К.									
Нижегородскій	50	—	1	104	64395	44900	696 99	892	2	2	860	
Ардатовскій	10	1	2	29	36802	29050	348 63	147	1	3	251	
Армавирскій	25	—	—	59	37350	24186	379 33	144	—	—	289	
Балахнинскій	—	—	—	—	—	—	—	80	—	4	146	
Васильскій	29	1	2	59	35730	23720	403 10	41	—	—	70	
Горбатовскій	21	1	1	36	48067	36328	459 99	82	—	—	127	
Княгининскій	26	2	—	57	33645	28325	442 94	76	—	—	158	
Лукояновскій	16	—	2	52	35268	34876	476 80	229	6	—	392	
Макарьевскій	69	—	—	138	119050	88750	1193 18	171	—	—	259	
Семеновскій	16	—	—	29	13260	7770	108 14	168	1	2	279	
Сергачевскій	64	2	1	133	89088	69772	875 34	192	3	1	405	
ВСЕГО по губерніи	326	7	9	696	572664	386677	5884 34	1722	13	12	3236	

Предсѣдатель губернской земской управы

Ч л е н ы :

Дѣлопроизводитель

и счетъ платежей, полученныхъ агентами по квитанціямъ.

2-го КЛАССА.

В С Е Г О.

НА СУММУ.		Страховыхъ премій.	Число страхователѣй.	Число строеній.			НА СУММУ.		Страховыхъ премій.	Казенныхъ пошлинъ.
По стоимо-сти.	По обеле-ченію.			Каменныхъ.	Сѣнанныхъ.	Деревянныхъ.	По стоимо-сти.	По обеле-ченію.		
Руб.	Руб.						Руб.	К.		
264829	172907	3637 57	442	2	3	964	329224	217807	4334 56	117 65
70053	44377	991 40	157	2	5	280	106855	73427	1339 93	38 5
73820	45726	1027 92	169	—	—	348	111179	69912	1407 25	36 30
49625	29650	447 66	80	—	4	146	49625	29650	447 66	15 10
28776	20684	367 87	70	1	2	129	64506	44404	770 97	22 85
39245	24276	438 76	103	1	1	163	87312	60604	898 75	31 45
77864	56484	1057 71	102	2	—	215	111509	84809	1500 65	43 45
111742	75213	1604 88	245	6	2	444	147010	109089	2081 68	58 65
118465	89303	1499 36	240	—	—	397	237515	178055	2692 54	92 25
128941	79845	1173 71	184	1	2	308	142201	87615	1281 65	44 70
114562	91972	1670 17	256	5	2	538	208650	161744	2545 51	84 95
1077932	730439	13917 1	2048	20	21	3927	1590586	1117116	19301 35	585 40

В. В. Хооцинскій.

А. П. Михайловъ.

Г. Р. Килевейнъ.

А. А. Остафьевъ.

Маракинъ.

ВѢДОМОСТЬ

О числѣ сгорѣвшихъ строеній, застрахованныхъ
по добровольному земскому страхованію и о
суммахъ, требовавшихся на вознагражденіе по-
горѣльцевъ

за 1896 годъ.

У Ѣ З Д Ы.	С ч е т ъ п о				
	Число пожаровъ.	Число погорѣ- цовъ.	Число сгорѣвшихъ строений.		
			Каменныхъ.	Смѣшан- ныхъ.	Деревян- ныхъ.
Нижегородскій	6	6	—	—	11
Ардатовскій	—	—	—	—	—
Арзамасскій	—	—	—	—	—
Балахнинскій	—	—	—	—	—
Васильскій	—	—	—	—	—
Горбатовскій	2	2	—	—	2
Княгининскій	3	3	—	—	3
Лукояновскій	1	1	—	—	1
Макарьевскій	5	5	—	—	6
Семеновскій	1	1	—	—	1
Сергачскій	4	5	—	—	7
Всего по губерніи .	22	23	—	—	31

Предсѣдатель губернской земской управы

Ч л е н ы

Дѣлопроизводитель

с л ѣ д с т в і й п о ж а р о в ъ							
Н а с у м м у,		Вознагражденій требовалось.				В С Е Г О	
По стоп- мости.	По обезпе- ченію.	За пожары 1896 г.		Осталось не выданныхъ за 1895 г.		вознагражденій требовалось.	
РУБЛН.	РУБЛН.	РУБЛН.	К.	РУБЛН.	К.	РУБЛН.	КОП.
3510	2340	2319	90	—	—	2319	90
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
1200	800	795	—	—	—	795	—
900	600	557	—	—	—	557	—
225	150	149	80	—	—	149	80
3825	2750	1921	85	—	—	1921	85
600	400	400	—	—	—	400	—
2739	1826	1792	68	—	—	1792	68
12999	8866	7936	23	—	—	7936	23

В. В. Хвоцинскій.

А. П. Михайловъ.

А. А. Остафьевъ.

Г. Р. Килевскій.

Миракинъ.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ страхового сбора по добровольному взаимному земскому страхованію

за 1896 годъ.

	Счетъ кассы страхового									
	Къ 1-му января 1896 г. въ наличности состояло.		Поступило на приходъ.							
			Страховыхъ премій.		За страховые дослн.		0/о на вкладн.		Всего съ остатокн.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
По губернской управлѣ . . .	84728	50 ¹ / ₂	—	—	24	90	564	07	85318	27 ¹ / ₂
по уѣздамъ:					гербо вато	сбора	80			
Нижегородскому	—	—	4210	16	—	—	—	—	4210	16
Арлатовскому	—	—	1325	08	—	—	—	—	1325	08
Арзамасскому	—	—	1372	29	—	—	—	—	1372	29
Балахнинскому	—	—	447	65	—	—	—	—	447	65
Васильскому	—	—	822	75	—	—	—	—	822	75
Горбатовскому	—	—	952	10	—	—	—	—	952	10
Книгининскому	—	—	1770	78	—	—	—	—	1770	78
Лукояновскому	—	—	2240	61	—	—	—	—	2240	61
Макарьевскому	—	—	2697	11	—	—	—	—	2697	11
Семеновскому	—	—	1308	—	—	—	—	—	1308	—
Сергачскому	—	—	2315	42	—	—	—	—	2315	42
Всего по губернии .	84728	50 ¹ / ₂	19461	95	25	70	564	07	54780	22 ¹ / ₂

*) На текущемъ счету 44748 р. 56¹/₂ к. и въ долгу за разными лицами 586 р. 89 к.

Предсѣдатель губернской земской управы

Ч л е н ы

Дѣлопроизводитель

сбора по добровольному страхованію.

Произведено расходовъ.										Къ 1-му января 1897 г. осталось.	
На вознагражденіе потерпѣвшихъ.	На содержаніе страхового отѣленія	На казначейскія приваждности и типографскія расходы.	10 ⁰ / ₂ вознагражденія агентамъ.	На погашеніе расходовъ.	Всего расходовъ.	На погашеніе дефицита.	На погашеніе дефицита.	На погашеніе дефицита.	На погашеніе дефицита.		
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
—	—	136	—	220	15	—	—	175	10	581	25
2024	90	—	—	—	—	430	89	—	—	2455	79
—	—	—	—	—	—	135	23	—	—	135	23
—	—	—	—	—	—	138	16	—	—	138	16
—	—	—	—	—	—	44	74	—	—	44	74
—	—	—	—	—	—	77	75	—	—	77	75
396	—	—	—	—	—	95	15	—	—	491	15
277	—	—	—	—	—	177	02	—	—	454	02
149	80	—	—	—	—	223	01	—	—	372	81
1921	85	—	—	—	—	267	63	—	—	2189	48
400	—	—	—	—	—	130	72	—	—	530	72
1792	68	—	—	—	—	281	49	—	—	2024	17
6962	23	136	—	220	15	1951	79	175	10	9445	27
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45334	95 ¹ / ₂
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	974	—

В. В. Хооцинскій.

А. П. Михайловъ.

А. А. Остафьевъ.

Г. Р. Килевскій.

Маркинъ.

XXXIII Очередному Губернскому Земскому Собранию.

Докладъ Губернской Земской Управы.

*О мѣропріятіяхъ Губернскаго Земства
по народному образованію.*

Организація отдѣленія по народному образованію.

Нижегородское Губернское Земство, согласно постановленіямъ XXX, XXXI, XXXII очередныхъ и экстреннаго 26 и 27 апрѣля 1896 г. губернскихъ земскихъ собраній, приступило къ осуществленію цѣлаго ряда мѣропріятій, затрагивающихъ широкую область народнаго образованія и требующихъ сложной подготовительной работы и организаціи при Губернской Земской Управѣ особаго отдѣленія по народному образованію. Такъ какъ устройство такого отдѣленія въ Нижегородскомъ Губернскомъ Земствѣ дѣло новое,—Губернская Управа считаетъ необходимымъ представить на утвержденіе земскаго собранія слѣдующія соображенія объ устройствѣ этого отдѣленія.

Въ кругъ занятій отдѣленія должно входить выполненіе всего, что предпринято Губернскимъ Земствомъ въ этой широкой области народной жизни, на немъ же лежитъ и вся подготовительная работа по тѣмъ мѣропріятіямъ, которыя касаются и другихъ сторонъ народнаго образованія, не затронутыхъ дѣятельностью Земства, но находящихся въ связи съ нею.

По тѣмъ мѣропріятіямъ, которыя теперь выполняются земствомъ, дѣятельность отдѣленія должна выразиться въ слѣдующемъ: по вопросу о выдачѣ ссудъ изъ *училищнаго фонда*, который согласно единодушному желанію Губернскаго собранія долженъ возрасти до 50000 руб. Отдѣленіе, слѣдя за правильностью выдачи ссудъ на постройку школъ и своевременнымъ возвратомъ ихъ, въ тоже время намѣчаетъ и тѣ нужды по народному образованію, которыя могутъ быть удовлетворены путемъ безпроцентныхъ ссудъ изъ того же фонда. Своевременное указаніе на эти нужды дастъ возможность Губернскому Земству придти на помощь тамъ, гдѣ это нужно и полезно. На отдѣленіе должна быть возложена прямо вытекающая изъ назначенія училищнаго фонда работа по выработкѣ нормальныхъ плановъ училищныхъ зданій соотвѣтственно потребностямъ отдѣльныхъ районовъ губерніи и запросамъ мѣстнаго населенія.

Широкое развитіе операцій *центрального склада* по продажѣ книгъ и канцелярскихъ принадлежностей, обиліе крупныхъ заказовъ отъ уѣздныхъ земствъ и училищныхъ совѣтовъ—возлагаетъ на отдѣленіе сложную работу по организаціи склада и упроченію его дѣятельности. Складъ Губернскаго Земства не можетъ быть исключительно коммерческимъ предпріятіемъ, но преслѣдовать просвѣтительныя цѣли.

Операціи склада, обезпечивая содержаніе его, должны прежде всего содѣйствовать распространенію хорошихъ и полезныхъ книгъ въ губерніи, удешевлять стоимость книгъ и учебныхъ пособій для народныхъ школъ и библіотекъ. Съ этой цѣлью отдѣленіе должно внимательно слѣдить за книжнымъ рынкомъ съ тѣмъ, чтобы получить книги изъ первыхъ рукъ, съ болѣею для склада скидкой. Не ограничиваясь оптовою продажей книгъ и пособій для земскихъ управъ, училищныхъ совѣтовъ и другихъ учрежденій, отдѣленіе удовлетворяетъ заказы и отдѣльныхъ лицъ, допуская розничную продажу при складѣ.

Въ книжный складъ Управы очень часто обращаются учителя и попечители школъ, земскіе начальники, священники и др. лица; продажа матеріаловъ склада этимъ лицамъ отвѣчаетъ цѣлямъ склада и содѣйствуетъ его успѣху. Устройство магазина съ мелочной продажей всѣмъ случайнымъ покупателямъ—дѣло будущаго, требующее затратъ и крупнаго кредита. Дѣйствуя въ обширномъ районѣ губерніи, центральный складъ долженъ естественно стремиться къ открытію *отдѣленій* въ уѣздахъ, при уѣздныхъ земскихъ управахъ, училищныхъ совѣтахъ и у частныхъ лицъ подъ гарантіей общественныхъ учрежденій. Отдѣленіе по народному образованію при этомъ должно выработать условія организаціи книжныхъ складовъ въ уѣздахъ, ихъ отношенія къ центральному складу, условія кредита и участія въ прибыляхъ по операціямъ склада. Отдѣленіе, при выпискѣ книгъ въ складъ, заботится о хорошемъ подборѣ ихъ, особенно книгъ, предназначенныхъ къ распространенію въ народѣ, способствовать удаленію съ книжнаго рынка, такъ называемой, лубочной литературы. Подборъ книгъ для склада связывается съ другой стороною дѣятельности отдѣленія—помощью *сельскимъ библіотекамъ* въ размѣрѣ 50% стоимости книгъ библіотеки, но не свыше 150 р. На отдѣленіи лежитъ серьезное дѣло выбора книгъ для библіотекъ, составленіи списка ихъ и помощь другимъ лицамъ и учрежденіямъ въ устройствѣ библіотекъ. Слѣдя за положеніемъ субсидируемыхъ земствомъ библіотекъ, отдѣленіе руководитъ ихъ дѣятельностью.

Отдѣленіемъ организуются *народныя чтенія въ селахъ*. Приобрѣтая фонари и изготовляя картины для чтеній, отдѣленіе принимаетъ на себя устройство групповыхъ и единичныхъ чтеній во всѣхъ уѣздахъ губерніи, помогая въ то же время отдѣльнымъ лицамъ и учрежденіямъ самостоятельно устраивать чтенія, изготовленіемъ дешевыхъ картинъ и продажей фонарей съ разсрочкой платежа. Устраивая отдѣленія книжнаго склада, библіо-

теки и народныя чтенія, Губернское Земство дѣйствуетъ въ этомъ направленіи совмѣстно съ обществомъ распространенія начальнаго образованія въ нижегородской губерніи, уже много лѣтъ съ уснѣхомъ организуя чтенія и библіотеки во всѣхъ предѣлахъ губерніи.

Ввиду частыхъ запросовъ и справокъ по вопросамъ народнаго образованія со стороны многихъ частныхъ лицъ и учреждений, Губернская Управа не устранивая спеціальнаго справочнаго бюро, уже существующаго при нѣкоторыхъ губернскихъ земствахъ, ограничивается выборомъ такихъ лицъ для завѣдыванія отдѣленіемъ и складомъ, которыя могли бы при случаѣ давать нужныя справки и указанія по относящимся къ дѣятельности отдѣленія вопросамъ. Эти справки, необходимость слѣдить за ходомъ народнаго образованія въ нижегородской губерніи и виѣ ся, готовятъ матеріалы и освѣщаютъ дѣятельность Губернскаго Земства по народному образованію, намѣчаютъ дальнѣйшія мѣропріятія земства въ этомъ дѣлѣ вызываетъ со стороны отдѣленія дѣятельную работу по собиранію и обработкѣ статистическихъ матеріаловъ по народному образованію. Часть этихъ матеріаловъ въ настоящее время уже обработана и скоро выйдетъ изъ печати, но отдѣленію предстоитъ болѣе широкая работа—подготовка, разработка и изслѣдованіе мѣстами назрѣвшаго вопроса о *всеобщемъ обученіи* и о широкомъ развитіи вышкельнаго образованія въ народѣ. Эти вопросы принципиально намѣчены предъидущими земскими собраніями. Статистическія работы отдѣленія на первыхъ порахъ производятся, главнымъ образомъ, въ предѣлахъ тѣхъ мѣропріятій, какія уже намѣчены и осуществляются въ земствѣ.

Отдѣленіе, кромѣ того, завѣдуетъ библіотекой управы и ея архивомъ.

Губернская управа, дающая исправленіе и общія указанія отдѣленію, спеціально руководимому однимъ изъ членовъ ея, намѣчаетъ слѣдующую организацію этого отдѣленія:

1) *Завѣдующій отдѣленіемъ* является лицомъ отвѣтственнымъ предъ управой за производство всѣхъ дѣлъ по отдѣленіямъ. На немъ лежатъ обязанности слѣдить за всѣми операціями отдѣленія. На него же возлагается подготовленіе всей переписки по отдѣленію. Онъ проектируетъ списки книгъ для выписки въ складъ, входитъ въ обсужденіе мѣръ къ удешевленію и улучшенію операцій склада, даетъ справочныя свѣдѣнія по вопросамъ народнаго образованія. Имъ составляются каталоги и вырабатываются уставы вновь открываемыхъ *библіотекъ*. Онъ слѣдитъ за правильнымъ веденіемъ чтеній въ уѣздахъ, а также и за подготовленіемъ картинъ къ чтеніямъ. Имъ вырабатываются условія пользованія фонарями и чтеніями въ уѣздахъ. Онъ наблюдаетъ за веденіемъ въ порядкѣ библіотеки при земской управѣ. Подъ его руководствомъ и при его участіи производятся всѣ статистическія работы по народному образованію и подготовка матеріаловъ къ докладамъ управы.

2) *Завѣдующій центральнымъ складомъ отдѣленія*—является отвѣтственнымъ лицомъ за детальную работу склада; на немъ лежитъ дѣло-

производство склада, онъ подготовляетъ бумагу для сношенія съ фирмами, учрежденіями и отдѣльными лицами по дѣламъ склада. Онъ долженъ быть знакомъ не только съ торговыми операціями склада, но и съ книжнымъ рынкомъ, народною и школьною литературой, слѣдить за вновь выходящими книгами для библіотекъ, давать справочныя свѣдѣнія по всемъ этимъ предметамъ. Онъ слѣдитъ за правильной дѣятельностью отдѣленія склада, ведетъ счетоводство и представляетъ денежный отчетъ по складу.

Вся работа этихъ лицъ ведется согласно указаній и подъ непосредственнымъ руководствомъ члена управы, завѣдующаго отдѣленіемъ по народному образованію.

Письмоводитель отдѣленія и служащій по складу ведутъ входящую, исходящую, денежные книги и всю переписку по отдѣленію и складу.

Артельщикъ по складу выполняетъ все порученія по складу и, главнымъ образомъ, пріемъ и сдачу матеріаловъ склада.

Смѣта расходовъ по содержанію служащихъ въ отдѣленіи памѣчено управою въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Завѣдующему отдѣленіемъ	600 руб
Письмоводителю при отдѣленіи	300 „
Завѣдующему складомъ	720 „
Служащему при складѣ	300 „
Артельщику при складѣ	150 „
Мелочные расходы	80 „
<hr/>	
Всего	2150 руб.

Расходы по складу въ размѣрѣ не менѣе 1000 р. покрываются прибылью отъ операцій склада.

Завѣдующимъ отдѣленіемъ приглашенъ управою инспекторъ народныхъ училищъ V участка нижегородской губерніи г. Іорданскій, которому разрѣшено попечителемъ учебнаго округа принять участіе въ работахъ земства по народному образованію.

Дѣятельность губернской управы въ истекшемъ году была направлена къ осуществленію тѣхъ мѣропріятій, которыя были утверждены предыдущими земскими собраніями: 1) выдачу изъ училищнаго фонда ссудъ на постройку школьныхъ зданій и другія нужды по народному образованію; 2) устройство центральнаго книжнаго склада и отдѣленій по продажѣ книгъ и

канцелярскихъ принадлежностей (подробный отчетъ о складѣ печатается отдѣльно); 3) помощь сельскимъ бесплатнымъ библіотекамъ-читальнямъ; 4) организацію народныхъ чтеній въ селеніяхъ. Кромѣ того, отдѣленіемъ разработаны доклады о мѣропріятіяхъ по народному образованію, которыя отчасти принципіально приняты предыдущими земскими собраніями, отчасти находятся въ связи съ тѣмъ, что уже сдѣлано губернскимъ земствомъ; 5) о бесѣдахъ земскихъ врачей среди сельскаго населенія по медицинѣ и гигиенѣ; 6) объ устройствѣ временныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей; 7) объ устройствѣ учительской библіотеки для сельскихъ учителей, 8) объ организаціи текущей статистики по народному образованію, и 9) по ходатайству Арзамасскаго земскаго собранія объ открытіи министерскихъ училищъ въ уѣздѣ.

О выдачѣ ссудъ изъ училищнаго фонда.

XXXI и XXXII очередными земскими собраніями внесено было въ смѣту на образованіе училищнаго фонда для выдачи ссудъ на постройку школьныхъ зданій и другія нужды по народному образованію 15000 р. Въ смѣту настоящаго года Губернская Управа предлагаетъ внести въ дополненіе къ этимъ суммамъ еще 10000 р., что составитъ вмѣстѣ съ 15000 р. половину того фонда, который по единодушному желанію XXXI земскаго собранія предположено предназначить на нужды народнаго образованія и ходатайствовать о наименованіи его именемъ благополучно царствующаго Государя Императора.

Въ теченіи 1896 и 1897 гг. ссуды выданы на постройку школьныхъ зданій слѣдующимъ сельскимъ обществамъ подъ гарантіей уѣздныхъ земствъ:

№ ссуды.	Названіе общества.	Уѣзды.	Время выдачи ссуды.	Размѣръ.	На какой срокъ.	Сколько возврату.	Когда возвращ.
1	Гнилицкое, Стригинское и Нагулицкое .	Балахи.	28 ноября 1896 г.	1000	10	—	—
2	Антоновское	Васильск.	28 ноября 1896 г.	800	6	138р. 34к.	ноября 1897 г.
3	Ключищенское	Арзамас.	7 января 1896 г.	500	10	—	—
4	Хохловское	—	—	400	10	—	—
5	Озерское	—	—	700	7	—	—
6	Челатъмское	Ардатов.	10 января 1897 г.	200	10	20	октября 1897 г.
7	Глуховское	—	—	700	10	—	—
8	Слизневское	Арзамас.	5 февраля 1897 г.	400	10	—	—
9	Абросимовское	Макар.	19 марта 1897 г.	500	5	100	15 ноября 1897 г.
10	Богородское	—	20 мая 1897 г.	400	3	—	—

11	Зоренское	Семенов.	28 марта 1897 г.	1000	5	—	—
12	Сукинское	—	4 июня 1897 г.	1000	5	100	29 ноября 1897 г.
13	Турбанское	Васил.	—	500	6	—	—
14	Ворсменское	Горбат.	—	1000	3	—	—
15	Масленки	—	—	400	—	—	—
16	Панино, Филиуково, Ра- гизино, Кайданово Озе- рищи	—	—	500	—	—	—
17	Казаковское	Арзам.	16 мая 1897 г.	500	10	—	—

Ассигновано 15000 р., выдано 10500 р., возвр. 453 р. 34 к., остатокъ 4953 руб. 34 коп..

Въ истекшемъ году Губернская Управа выдала *первую* ссуду на постройку церковно-приходской школы въ дер. Турбанкѣ васильскаго уѣзда, такъ какъ эта ссуда была гарантирована уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

Отказано въ ссудѣ Хозинскому сельскому обществу Ардатоваго уѣзда ввиду того, что имъ испрашивалась ссуда въ 500 руб. съ разсрочкой платежа на 20 лѣтъ, и Павловскому обществу горбатовскаго уѣзда, просившему 2000 руб.

При этомъ въ теченіи 1897 г. выдано ссудъ на 8700 руб. Слѣдуетъ ожидать и въ 1898 году значительнаго притока просьбъ о ссудахъ. Нижегородское очередное уѣздное земское собраніе постановило уполномочить уѣздную Управу по приговору сельскихъ обществъ входить съ ходатайствомъ въ Губернскую Управу о ссудахъ на постройку школъ въ размѣрѣ до 2000 руб. Семеновское земское собраніе ходатайствуетъ о выдачѣ ссуды въ 1000 руб. на постройку школы. Кадницкое сельское общество макарьевскаго уѣзда возбудило ходатайство о разрѣшеніи ссуды на постройку школы въ размѣрѣ до 1500 р., если Кадницкое училище будетъ преобразовано въ двухклассное, такъ что внесенныя вновь 10000 р. должны пойти въ ближайшее же время на удовлетвореніе просьбъ сельскихъ обществъ.

Помогая возникновенію новыхъ школъ въ губерніи, эти ссуды въ то же время должны благотворно повліять и на самый характеръ школьныхъ построекъ губерніи, содѣйствовать устройству нормальныхъ школьныхъ зданій, соответствующихъ требованіямъ педагогики и гигиены. Съ этой цѣлью было-бы

весьма полезно губернскому земству при участіи уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, уѣздныхъ земскихъ управъ и представителей министерства народнаго просвѣщенія выработать нормальные планы школьныхъ построекъ разной стоимости и разнообразнаго типа, различной вместимости, соотвѣтственно условіямъ отдѣльныхъ мѣстностей губерній и потребностямъ мѣстнаго населенія и только по этимъ планамъ или выработаннымъ на основаніи ихъ разрѣшать есуды на постройку школьныхъ зданій. Такъ практикуетъ Курское и Московское и др. губернскія земства.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ Управой, въ нижегородской губерніи до 40 частныхъ школьныхъ помѣщеній. Не приспособленныхъ цѣлямъ школы было въ 1896 г. 24⁰/₀ всѣхъ школьныхъ помѣщеній. Свыше 30⁰/₀ неудобныхъ школъ. Новая мѣра губернскаго земства поможетъ устранить отчасти эти недостатки.

Кромѣ того, опытъ организаціи народныхъ чтеній при посредствѣ губернскаго земства показалъ, что однимъ изъ серьезныхъ препятствій къ правильному устройству чтеній служитъ отсутствіе просторныхъ, приспособленныхъ для чтеній помѣщеній. Эти помѣщенія могутъ быть устроены при школахъ. Есуды губернскаго земства на постройку зданій для народныхъ чтеній, выдаваемые тамъ, гдѣ прочно поставлено дѣло устройства чтеній, подъ гарантіей земскихъ и другихъ общественныхъ учрежденій, въ размѣрѣ не свыше 1000 р., будутъ вполне отвѣчать тому назначенію, какое дано губернскимъ земствомъ училищному фонду. Народныя чтенія, наряду съ народными библіотеками, которыя могли бы организоваться при помѣщеніи для чтеній, и школами—признаются одной изъ важныхъ мѣръ къ подъему народнаго просвѣщенія.

О помощи сельским библіотекамъ.

Помощь народнымъ бесплатнымъ библіотекамъ—читальнямъ въ цѣломъ году выражалась: въ выдачѣ пособій книгами въ размѣрѣ 50⁰ стоимости книгъ библіотекъ, обезпеченныхъ ежегоднымъ содержаніемъ со стороны сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, въ подборѣ книгъ и общемъ руководствѣ дѣятельностью вновь открытыхъ субсидируемыхъ земствомъ бесплатныхъ библіотекъ. Въ теченіи 1898 года были выданы пособия отъ земства слѣдующимъ библіотекамъ.

Воскресенской и Докукинской, макарьевскаго уѣзда, открытымъ на средства Н. П. Кондырева (2000 р.)	300 р.
Городецкой—балахнинскаго уѣзда	150 р.
Чернорѣцкой „ „	150 р.
Богородской—горбатовскаго уѣзда	150 р.
Павловской „ „	150 р.
Бутурлинской—княгининскаго уѣзда	150 р.
Больше-Мурамкинской „ „	150 р.
Лысковской—макарьевскаго уѣзда	150 р.
Спасекой—вос. у. (пзъ ассигн. 1897 г.)	150 р.
Ворременской—горбатовскаго уѣзда	150 р.
Борисово-Покровской—нижегор. уѣзд.	150 р.

Каждая изъ этихъ библіотекъ обезпечена ежегоднымъ взносомъ сельскихъ обществъ на ихъ содержаніе. Кромѣ того, предстоитъ удовлетворить въ 1898 г. слѣдующія поступившія въ Управу просьбы:

Дудневской библіотеки горбатовскаго уѣзда .	150 р.
Спасекой „ „ васильскаго уѣзда .	до 100 р.
Гордѣевской „ „ балахнинскаго уѣзда .	150 р.

Кромѣ того возбуждаютъ ходатайства нѣсколькихъ другихъ библіотекъ.

Все болѣе и болѣе увеличивающійся спросъ на библіотеки побуждаетъ Губернскую Управу предложить Земскому Собранію, внести въ смѣту на 1898 г. на выдачу пособій бесплатнымъ библіотекамъ 2000 р. Справедливо указавъ въ докладѣ прошлому Земскому Собранію, что эти пособия поднимутъ частную инициативу въ этомъ дѣлѣ, Губернская Управа въ настоящемъ докладѣ можетъ только подтвердить это и добавить, что этотъ расходъ земства всегда вызываетъ крупный притокъ мѣстныхъ средствъ и пожертвованій на устройство библіотеки.

Руководство Губернскаго Земства вновь открытыми библіотеками прежде всего выражалось въ томъ, что Управа охотно принимала на себя возбужденіе ходатайствъ о разрѣшеніи библіотекъ, затѣмъ снабжала ихъ первымъ инвентаремъ и каталогами книгъ. Отчеты о дѣятельности библіотекъ Управой пока не получены, и ею теперь можетъ только констатироваться фактъ успѣшной работы библіотекъ и притока въ нихъ читателей. Особенно успѣшно дѣйствуетъ библіотека читальня въ с. Воскресенскомъ. Помимо помощи вновь открытымъ библіотекамъ Губернская Управа не отказывала въ необходимыхъ справкахъ учредителямъ и другихъ народныхъ библіотекъ. Такія справки были перѣдки въ этомъ сравнительно новомъ дѣлѣ.

Работу по составленію каталога книгъ, сверхъ разрѣшенныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для бесплатныхъ библіотекъ-читаленъ Губернская Управа пріостановила по слѣдующимъ соображеніямъ. Въ 1896 и 1897 г. вышелъ новый каталогъ книгъ, разрѣшенныхъ для бесплатныхъ библіотекъ-читаленъ. Въ него включены были новыя книги, нѣкоторыя исключены, вообще, составъ книгъ народныхъ библіотекъ былъ нѣсколько измѣненъ, вмѣстѣ съ этимъ былъ измѣненъ и порядокъ возбужденія ходатайствъ о разрѣшеніи новыхъ книгъ для читаленъ. Каждое ходатайство о разрѣшеніи должно быть мотивировано отзывомъ о каждой отдѣльной книгѣ со стороны завѣдующихъ библіотеками и паблюдающихъ за ними. Ввиду этого Управа ограничилась пока составленіемъ списка книгъ для библіотекъ на основаніи существующаго каталога и ей удалось въ настоящее время сдѣлать подборъ книгъ, желательныхъ для читаленъ приблизительно до 1000 р. стоимости. Кромѣ того работа Губернской Управы по составленію каталога совпала съ однородной же работой особой комиссіи по просмотру книгъ и комитета по завѣдыванію бесплатными библіотеками при обществѣ распространенія начальнаго образованія въ нижегородской губерніи. Комиссія и комитетъ велѣды за составленіемъ списка книгъ, уже разрѣшенныхъ для библіотекъ, приступили къ составленію списка книгъ, желательныхъ къ включенію въ каталогъ и предполагаютъ возбуждать соотвѣтствующее ходатайство о нихъ съ отдѣльнымъ отзывомъ о каждой книгѣ. Губернская Управа находитъ возможнымъ, дѣйствуя совмѣстно съ обществомъ, — воспользоваться работой комитета и комиссіи.

Объ организаціи народныхъ чтеній въ селахъ.

Народныя чтенія въ селахъ организованы были губернской управой слѣдующимъ образомъ. На ассигнованныя прошлымъ земскимъ собраніемъ 4.500 руб. было приобрѣтено 45 фонарей для разсылки въ уѣзды нижегородской губерніи, на сумму 1828 р. 32 к. и приобрѣтено отъ разныхъ фирмъ картинъ 1.133 экз. на 1.469 руб. 30 коп., для народныхъ чтеній. Во второй половинѣ отчетнаго года управа нашла возможнымъ приступить къ изготовленію собственныхъ картинъ путемъ фотографированія ихъ съ оригиналовъ и раскраски. Опытъ былъ удаченъ. Стоимость картинъ была очень удешевлена (продажная цѣна картины своего издѣлія—нераскрашенной—35 коп., раскрашенной—85 коп., покупались-же картины стоимостью отъ 1 руб. до 3 руб.); по качеству картины не уступали покупнымъ и даже нерѣдко были лучше ихъ. Значительно облегчился и подборъ картинъ въ чтеній. Кроме того, въ распоряженіи управы остались негативы для картинъ, съ которыхъ по мѣрѣ надобности могутъ быть сняты новыя картины. Войдя въ сношенія съ нѣкоторыми фотографами управа рѣшилась принимать заказы на картины отъ отдѣльныхъ лицъ и учреждений. Не дѣлая изъ этой операціи постоянного, въ большихъ размѣрахъ, оборота, управа находитъ, что выполняя заказы на картины, удешевляя ихъ, она должна идти по намѣченному ей земскимъ собраніемъ пути,—содѣйствовать успѣху и развитію народныхъ чтеній. Успѣшно начата управой и продажа фонарей для чтеній съ разсрочкой платежа. Не смотря на короткій срокъ, въ который производилась эта продажа, всего продано 15 фонарей ¹⁾.

Постановленіемъ земскаго собранія предвѣщалось послать въ каждый уѣздъ примѣрно по три фонаря, на время, съ цѣлью познакомить мѣстное населеніе съ устройствомъ чтеній, приохотить къ нимъ и такимъ путемъ создать почву къ самостоятельной прочной постановкѣ чтеній. Однако, не смотря на разосланные губернской управой циркуляры и подробныя условія выписки картинъ и фонарей—во всѣхъ уѣздныхъ управахъ, училищныя совѣты и отдѣленія, а также многимъ частнымъ лицамъ, требованія на фонари и картины поступали въ управу не сразу. Только къ концу года оказалось возможнымъ высылать ихъ во всѣхъ уѣздахъ. На первыхъ порахъ организовались групповыя чтенія въ двухъ уѣздахъ: макарьевскомъ, гдѣ дѣятельное

¹⁾ Подробныя свѣдѣнія объ изготовленіи картинъ и продажѣ фонарей, см. въ докладѣ о центральномъ складѣ земства.

участві въ устройствѣ чтеній приняли предводитель дворянства В. В. Левашевъ, нѣкоторые земскіе начальники и уѣздная управа, и въ нижегородскомъ—гдѣ уѣздной управой были ранѣе намѣчены пункты для чтеній, получено разрѣшеніе на устройство ихъ и пріобрѣтена часть своихъ картинъ и фонарей. Затѣмъ, посланы были фонари и картины и въ другіе уѣзды. При отправленіи ихъ управа считала полезнымъ считаться съ мѣстными условіями уѣздовъ и посылать картины только туда, гдѣ дѣйствительно можно было рассчитывать, что онѣ не залезутся, и только тогда, когда изъ того или другого пункта получалось заявленіе о желаніи открыть чтенія. Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ групповыхъ чтеній пока не сформировалось и только въ сергачскомъ уѣздѣ губернская управа пришла на помощь высылкой фонарей и картинъ прочно-организованнымъ чтеніямъ въ большой группѣ селеній (болѣе 20) подъ руководствомъ А. Г. Ермоловой. Намѣчаются групповыя чтенія въ балахнинскомъ уѣздѣ при посредствѣ уѣздной земской управы, и отчасти въ ардатовскомъ уѣздѣ. На основаніи поступающихъ въ губернскую управу новыхъ заявленій можно ожидать возникновенія групповыхъ чтеній и въ нѣкоторыхъ другихъ уѣздахъ.

Дѣйствуя совмѣстно съ обществомъ распространенія начального образованія, которое уже пятый годъ ведетъ чтенія въ уѣздахъ, губернская управа самостоятельно помогала устройству чтеній въ слѣдующихъ пунктахъ:

Макарьевскій уѣздъ:

- 1) во всѣхъ начальныхъ училищахъ уѣзда (3 фонаря 19 чтеній съ картинами и 10 картинъ къ отдѣльнымъ чтеніямъ).

Нижегородскій уѣздъ:

- 1) въ тѣ пункты, гдѣ разрѣшено уѣздному земству вести чтенія (3 фонаря и 15 чтеній);
- 2) уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта: для шести селеній (1 фонарь—временно и 3 чтенія);
- 3) Н. И. Щеглову (временно)—для с. Ключищъ, 1 фонарь;
- 4) въ Борисово-Покровское училище—7 чтеній и 6 отдѣльных картинъ.

Балахнинскій уѣздъ:

- 1) въ балахнинскую земскую уѣздную управу: 1 фонарь и 9 чтеній;
- 2) въ Николо-Погостинское училище—1 фонарь и 8 чтеній;
- 3) въ с. Городецъ. Земскому начальнику г. Жездринскому—9 чтеній;

- 4) въ с. Коносово—9 чтеній и 9 отдѣльныхъ картинъ;
- 5) въ с. Черное—3 чтенія;
- 6) въ с. Катунин. Земскому начальнику г. Папютину 3 чтенія;
- 7) въ с. Василево-Слободу—5 чтеній;
- 8) въ с. Зарубино—2 чтенія и 1 отдѣльная картина.

Сергачскій уѣздъ:

- 1) с. въ Черновское, А. Г. Ермоловой—2 фонаря.

Семеновскій уѣздъ:

- 1) село Рожново. Земскому начальнику г. Листову—1 фонарь, 18 чтеній, 20 басенъ и 3 отдѣльныхъ картины;
- 2) с. Ваганьково—3 чтенія и всѣ картины изъ Рожнова.

Васильскій уѣздъ:

- 1) с. Сосновка, Воскресенское и Высокое —земскому начальнику г. Геркенъ—1 фонарь и 4 чтенія.

Арзамасскій уѣздъ:

- 1) земскому начальнику г. Бронскому —1 фонарь и 2 чтенія;
- 2) земскому начальнику г. Тархову—1 фонарь и 5 чтеній.

Горбатовскій уѣздъ:

- 1) с. Дуденево—1 фонарь и 4 чтенія;
- 2) с. Павлово. Отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта—1 фонарь, 3. с. Ворема—1 фонарь.

Княгининскій уѣздъ:

- 1) с. Мурашкино. Земскому врачу г. Алексѣеву—1 чтеніе;
- 2) Княгининъ. Отдѣленіе училищнаго совѣта—1 фонарь;
- 3) с. Бутурлино—2 чтенія.

Лукояновскій уѣздъ:

- 1) Лукояновъ, двухклассное училище—1 фонарь.

Всего 132 чтенія съ картинами. Во всѣхъ пунктахъ кромѣ групповыхъ, чтенія мѣнялись, возвращались въ управу и вмѣсто прочитанныхъ посылались другія.

При посредствѣ общества распространенія начального образованія и совмѣстно съ нимъ устраивались чтенія въ слѣдующихъ пунктахъ:

Балахнинскій уѣздъ:

- 1) с. Городецъ—4 чтенія;
- 2) д. Андреево—1 чтеніе;
- 3) Передѣлино—4 чтенія;
- 4) с. Кубенцово—1 чтеніе;
- 5) с. В. Слобода—1 чтеніе;
- 6) с. Катунки и окрестныя села—2 чтенія;
- 7) с. Молитовка—1 чтеніе;
- 8) с. Козино—1 фонарь и 1 чтеніе.

Ардатовскій уѣздъ:

- 1) г. Ардатовъ, с. Кузнецѣво и Автодѣво—1 фонарь и 4 чтенія
- 2) с. Выкса—7 чтеній;
- 3) Ташинъ заводъ—2 чтенія.

Арзамасскій уѣздъ:

- 1) Арзамасъ и до 7 селеній—1 фонарь и 4 чтенія.

Горбатовскій уѣздъ:

- 1) с. Дуденево—1 фонарь и 1 чтеніе;
- 2) с. Сосновки—4 чтенія;
- 3) с. Павлово—3 чтенія;
- 4) Горбатовъ—3 чтенія;
- 5) с. Виткулово—2 чтенія;
- 6) с. Ворсма—2 чтенія;
- 7) с. Тарки—4 чтенія.

Нижегородскій уѣздъ:

- 1) с. Борисово—1 чтеніе;
- 2) Семеть—4 чтенія;
- 3) В. Врагъ—3 чтенія.

Васильскій уѣздъ:

- 1) с. Воротынецъ—1 фонарь и 1 чтеніе;
- 2) с. Сумки—1 чтеніе;
- 3) с. Спасское—1 фонарь и 1 чтеніе;
- 4) с. Юрино—1 фонарь и 1 чтеніе.

Семеновскій уѣздъ:

- 1) с. Бѣлкино—1 фонарь и 1 чтеніе;
- 2) г. Семеновъ—5 чтеній;
- 3) с. Боръ—2 чтенія;
- 4) Пикенское—2 чтенія;
- 5) Б. Рамень—1 чтеніе.

Макарьевскій уѣздъ:

- 1) с. Работки—1 чтеніе;
- 2) с. Кадницы—3 чтенія;
- 3) с. Воскресенское—1 чтеніе;
- 4) с. Ивановское—1 чтеніе.

Княгининскій уѣздъ:

- 1) г. Княгининъ. Отдѣленіе училищнаго совѣта—1 чтеніе;
- 2) с. Мурашкино—3 чтенія.

Сергачскій уѣздъ:

- 1) г. Сергачъ—2 чтенія;
- 2) с. Черновское, А. Г. Ермоловой—3 чтенія.

Всего розсымалось 89 чтеній. Хотя отчеты о чтеніяхъ еще не получены, по отдѣльнымъ отзывамъ и сообщеніямъ о нихъ указываютъ на громаднѣйшій успѣхъ чтеній среди сельскаго населенія, что вполне оправдываетъ сдѣланныя земствомъ затраты на устройство и развитіе чтеній. Благодаря почину земства, возникаетъ частная инициатива по устройству чтеній, потребность въ нихъ и готовность дѣлать затраты на покупку картинъ и фонарей въ такихъ пунктахъ, гдѣ прежде и рѣчи не было о чтеніяхъ. Въ большинствѣ пунктовъ бесплатный и не легкій трудъ по веденію чтеній берутъ на себя сельскіе учителя и учительницы, посвящающіе этому хлопотливому дѣлу

своей праздничной досугъ. Они читаютъ, руководятъ фонаремъ, они-же показываютъ картины, слѣдятъ за дѣтми—въ душной, снѣговой атмосферѣ, настолько лишенной кислорода, что огонь тухнетъ въ фонарѣ. Ихъ незаменимая помощь управѣ въ организаціи чтеній заслуживаетъ глубокой благодарности земскаго собранія. Вниманіе губернскаго земства къ ихъ матеріальнымъ и духовнымъ нуждамъ, мѣропріятія въ пользу улучшенія ихъ положенія и быта—тѣмъ же упрочатъ связь и солидарность между земствомъ и учителями, обезпечивая въ тоже время ихъ полезное участіе въ дѣятельности земства.

Порядокъ открытія чтеній зависѣлъ большею частію отъ мѣстныхъ условій. Гдѣ эти чтенія были разрѣшены раньше, туда губернская управа посылала картины и фонари; гдѣ устроители чтеній поручали дѣло открытія чтеній управѣ—последняя возбуждала ходатайство о чтеніяхъ предъ мѣстнымъ отдѣленіемъ епархіальнаго училищнаго совѣта. Ходатайства ся всегда удовлетворялись. Къ сожалѣнію, иногда эти ходатайства сильно тормозятся, затягиваясь на продолжительное время, или же встрѣчаютъ нѣкоторое противодѣйствіе въ мѣстной средѣ, какъ это было въ макарьевскомъ уѣздѣ. Во избѣжаніе подобныхъ фактовъ является весьма желательнымъ по примѣру другихъ земствъ ходатайствовать предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о разрѣшеніи губернскому земству на основаніи существующихъ узаконеній, вести чтенія во всѣхъ или въ нѣкоторыхъ земскихъ училищахъ нижегородской губерніи и тѣмъ упрочить дѣло устройства чтеній. Такія ходатайства въ нѣкоторыхъ земствахъ имѣли успѣхъ.

Переходя къ матеріальной сторонѣ организаціи народныхъ чтеній въ селахъ, губернская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что однимъ изъ крупныхъ затрудненій при устройствѣ ихъ, кромѣ отсутствія подходящихъ просторныхъ помѣщеній, служитъ отсутствіе фонарей вѣдѣствіе ихъ дороговизны и недостаткъ чтеній. По три фонаря на уѣздѣ слишкомъ недостаточно, и потому управа предлагаетъ губернскому собранію ассигновать на 1898 годъ 440 руб. на покупку 11 фонарей, по 1 на уѣздѣ, 500 р. на приготовленіе картинъ для чтеній, 500 р. на пересылку чтеній и другіе мелкіе расходы и 260 руб. на покупку книгъ и брошюръ. При широкой постановкѣ этого просвѣтительнаго предпріятія, въ пользу котораго для духовно-нравственнаго и умственнаго просвѣщенія народа не можетъ быть сомнѣній, при томъ громадномъ районѣ, какой обнимаютъ чтенія, нельзя дать заглотнуть полезному дѣлу, отказать ему въ поддержкѣ и тѣмъ задержать его развитіе.

Объ устройствѣ бесѣдъ земскихъ врачей среди сельскаго населенія по медицинѣ и гигиенѣ.

Нижегородское Уѣздное Земское Собраніе внесло въ Губернское Земское Собраніе докладъ объ организаціи при посредствѣ Губернскаго Земства бесѣдъ земскихъ врачей по медицинѣ и гигиенѣ среди сельскаго населенія, мотивируя свое ходатайство постановленіемъ сѣзда сифилитологовъ въ С.-П.В. о желательности распространенія медицинскихъ свѣдѣній въ народѣ съ цѣлю борьбы съ этимъ страшнымъ зломъ народной жизни.

Сочувственно относясь къ этому ходатайству, Губернская Управа имѣетъ честь доложить Губернскому Собранію слѣдующія соображенія. Организація при посредствѣ Губернскаго Земства народныхъ чтеній въ селеніяхъ нижегородской губерніи, не смотря на кратковременный опытъ, ясно показала, насколько полезно это мѣропріятіе Земства. Предложеніе Нижегородскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія вполне отвѣчаетъ плану и предположеніямъ Губернской Управы о дальнѣйшемъ ходѣ дѣятельности Губернскаго Земства въ этомъ направленіи. На ряду съ чтеніями религіозно-правственными, историческими, беллетристическими и естественно научными, Управою заготовлено нѣсколько чтеній по медицинѣ. Предполагаемое участіе земскихъ врачей въ этихъ чтеніяхъ, а также и самостоятельныя бесѣды ихъ по медицинѣ и гигиенѣ, только придадутъ большее значеніе и успѣхъ этимъ чтеніямъ. Желая выяснить подробнѣе организацію и характеръ бесѣдъ, Губернская Управа обратилась ко всѣмъ земскимъ врачамъ съ просьбой, указать программу и устройство этихъ чтеній съ участіемъ врачей. Хотя отвѣты отъ нихъ пока еще всѣ не получены, но слѣдуетъ ожидать, что врачи съ полнымъ сочувствіемъ отнесутся къ дѣлу, которое имѣетъ цѣлю интересы народнаго здравія и медицинской помощи народу. ¹⁾ Внося въ смѣту на текущій годъ 300 руб. на устройство бесѣдъ врачей по медицинѣ и гигиенѣ, Губернская Управа предполагаетъ, что этой суммы будетъ достаточно на приобрѣтеніе книгъ и брошюръ по указанію врачей и другіе мелкіе расходы. Чтенія и бесѣды будутъ организованы по всѣмъ уѣздамъ, въ зависимости отъ заявленія земскихъ врачей. Въ связь съ этими чтеніями могутъ быть поставлены и чтенія по леченію животныхъ, проектируемыя въ докладѣ по ветеринарной части.

¹⁾ Нѣкоторые врачи намѣтили подробную программу этихъ чтеній.

Объ устройствѣ временныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Вопросъ объ организаціи педагогическихъ курсовъ для земскихъ учителей и курсовъ по пѣнію былъ проведенъ въ докладѣ комиссіи по народному образованію и въ принципѣ принятъ XXXI Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ. Въ настоящее Земское Собраніе вносятся ходатайства арзамасскаго земскаго собранія объ устройствѣ Губернскимъ Земствомъ педагогическихъ курсовъ для учителей арзамасскаго, ардатовскаго и лукояновскаго уѣздовъ и макарьевскаго земскаго собранія—о помощи со стороны Губернскаго Земства организуемымъ земствомъ курсамъ принятіемъ на счетъ Губернскаго Земства приглашеніе руководителя курсовъ.

Благодаря „матеріаламъ по изслѣдованію положенія учащихся въ нижегородской губерніи“, Губернская Управа имѣетъ возможность представить подробный планъ и условія осуществленія этого въ высшей степени полезнаго мѣропріятія. Характеръ и направленіе курсовъ стоятъ въ прямой зависимости отъ образовательнаго ценза учащихся. Этотъ цензъ очень разнообразенъ. Съ домашнимъ, начальнымъ и низшимъ образованіемъ среди учителей 30 проц., съ среднимъ—38 проц., изъ нихъ неокончившихъ курсъ 4,9 проц., съ высшимъ образованіемъ 0,7 проц. и съ спеціальной подготовкой только 22 проц.; учившихъ въ продолженіи 10—25 и болѣе лѣтъ среди всѣхъ учащихся насчитывается болѣе 39 проц., т. е. лицъ, всецѣло посвятившихъ себя педагогической дѣятельности. Большинство учащихся, такимъ образомъ, нуждается не только въ педагогической подготовкѣ, въ пополненіи тѣхъ знаній, которыя пріобрѣтены ими до занятій въ школѣ, но и въ ближайшемъ руководствѣ въ дѣлѣ школьнаго преподаванія. Въ такомъ подновленіи методическихъ и дидактическихъ познаній нуждаются не сомнѣнно и учителя съ спеціальной педагогической подготовкой; прослужившіи долго въ глуши, вдали отъ умственныхъ центровъ, они болѣе, чѣмъ молодые, нуждаются въ освѣженіи своихъ педагогическихъ пріемовъ; не менѣе полезны курсы и для начинающихъ учителей, если они всецѣло отдають себя учительству. Дѣло въ томъ, что живое дѣло народнаго учителя не можетъ быть навсегда ограничено въ узкихъ рутинныхъ разѣ навсегда установленныхъ рамкахъ: оно развивается и растетъ. Педагогическіе курсы, подъ руководствомъ опытныхъ людей—спеціалистовъ и имѣютъ своею цѣлью ознакомленіе учащихся съ новыми пріемами преподаванія, даютъ возможность учащимъ сдѣлать сравнительную оцѣнку того, что выработано ихъ личнымъ опытомъ и опытомъ товарищей, проверить

этотъ опытъ на образцовыхъ урокахъ, организуемыхъ во время курсовъ. Приглашеніе руководителя имѣеть громадное значеніе въ успѣхѣ курсовъ. Авторитетный въ глазахъ учащихся педагогъ-спеціалистъ съ широкими взглядами на дѣло преподаванія—лучшая гарантія успѣха курсовъ. Въ видахъ раздѣленія труда и нѣкоторой спеціализаціи школьнаго преподаванія по отдѣльнымъ предметамъ—желательно приглашеніе двухъ отдѣльныхъ руководителей—одного по русскому языку и другого—по арифметикѣ. Продолжительность курсовъ отъ 3-хъ до 4-хъ недѣль, съ утренними и вечерними занятіями учащихся. Утренніе часы посвящаются образцовымъ урокамъ въ школѣ руководителя и учителей; вечерніе—бесѣдамъ руководителей по поводу уроковъ и общей постановкѣ школьнаго дѣла. Эти бесѣды, представляя непринужденный обмѣлъ мыслей и опыта руководителя и учащихся, является одной изъ главныхъ и серьезныхъ сторонъ курсовъ. Бесѣды ведутся по заранее намѣченной программѣ и плану. За общимъ ходомъ и направлениемъ курсовъ слѣдитъ наблюдатель, пазначенный учебнымъ округомъ изъ инспекторовъ народныхъ училищъ.

Такъ какъ желательно, чтобы всѣ учащіе земскихъ училищъ побывали на курсахъ, а между тѣмъ число ихъ въ начальныхъ училищахъ нижегородской губерніи простирается до 500 человекъ, то является необходимымъ раздѣлить учителей на группы и устроить курсы или въ нѣсколькихъ центральныхъ городахъ губерніи, или же въ одномъ центральномъ пунктѣ въ теченіи трехъ лѣтъ, установивъ между учащими очередь по районамъ и уѣздамъ. Въ первомъ случаѣ потребовалась бы единовременная затрата въ размѣрѣ до 9000 руб., включая въ эту сумму и содержаніе учащихся во все время курсовъ. Во второмъ—расходы на курсы, распредѣлившись на три года вызовутъ ежегодныя расходы не свыше трехъ тысячъ рублей при чемъ возможно устроить курсы или каждый годъ въ одномъ пунктѣ—Нижемъ-Новгородѣ, или же, раздѣлить группы на три года по тремъ пунктамъ и устроить курсы въ 1-й годъ—въ Нижемъ-Новгородѣ, во 2-й—въ Арзамасѣ и въ 3-й—въ Лысковѣ. Въ первомъ случаѣ удобно найти просторное для большой группы учащихся (свыше 150 человекъ) помѣщеніе и привлечь на курсы учащихся сразу изъ всѣхъ уѣздовъ. Во второмъ—возможно было бы только сгруппировать отдѣльные ближайшіе уѣзды, встрѣтитъ при этомъ массу затрудненій, какъ въ помѣщеніи для курсовъ, такъ и въ размѣщеніи учащихся. Склоняясь въ пользу перваго предположенія т. е. устройства курсовъ въ Нижемъ для третьей части всѣхъ учащихся или ближайшихъ четырехъ уѣздовъ, оставивъ остальные на слѣдующіе два года, Губернская Управа имѣеть честь предложить Земскому Собранію устроить курсы и внести въ смѣту текущаго года слѣдующіе расходы: На приглашеніе руководителей курсовъ 600 руб., наблюдающему лицу—200 руб., на приобрѣтеніе учебныхъ пособій 100 руб., на содержаніе въ теченіи 3-хъ недѣль 165 учащихся (третьей части учащихся въ губерніи) посуточно, по 50 коп. въ день,—1732 руб. 50 коп., при условіи дарового проѣзда учителей къ мѣсту курсовъ, и на мелочныя расходы 67 р. 50 к. Помѣщеніемъ для уча-

щихъ могла бы служить или Губернская Земская Управа, или какая-либо обширная зала въ Нижнемъ-Новгородѣ, или же въ одномъ изъ обширныхъ помѣщеній на выставкѣ. Въ Нижнемъ можно было бы организовать дешевыя и даровыя квартиры для учителей и даже устроить общій столъ. Кромѣ знакомства съ приемами преподаванія, съ общей постановкой народной школы, для учителей начальныхъ училищъ въ высшей степени полезно познакомиться съ постановкой пѣнія въ народной школѣ. Классное и хоровое пѣніе имѣетъ громад-ное воспитательное значеніе въ народной школѣ, и изученіе приемовъ преподаванія его несомнѣнно благопріятно отразится не только на занятіяхъ учащихся, но и вызоветъ ростъ и процвѣтаніе церковно-хорового пѣнія. На основаніи „матеріаловъ“ и по отчетамъ училищныхъ совѣтовъ въ 1895—1896 г. правильныя занятія пѣніемъ происходили болѣе чѣмъ въ 120 школахъ, и при нихъ были организованы хоры. Желая придать курсамъ по пѣнію чисто практической характеръ, не требующій сложныхъ затратъ, Губернская Управа предлагаетъ внести въ смѣту на эти курсы 300 р. Общая стоимость затратъ на курсы простирается такимъ образомъ до 3000 р.

Добрая цѣль курсовъ, ихъ важное практическое значеніе какъ для учащихся, такъ равно и для народной школы, успѣхъ организаціи курсовъ во многихъ земскихъ губерніяхъ, сочувствіе и содѣйствіе устройству курсовъ со стороны Правительства,—все это служитъ достаточнымъ основаніемъ разсчитывать, что Губернское Земское Собраніе, разъ высказавшись за цѣлесообразность и пользу этого мѣропріятія, согласится практически осуществить его. Принявъ проэктъ устройства курсовъ, собраніе этимъ дастъ благопріятный отвѣтъ на ходатайство арзамасскаго и макарьевскаго уѣздныхъ земствъ.

Объ устройствѣ библіотеки для сельскихъ учителей.

Въ связи съ педагогическими курсами, какъ учрежденіемъ, имѣющимъ въ виду освѣженіе и пополненіе педагогическихъ знаній учащихся, стоитъ болѣе скромное по средствамъ, но не менѣе полезное предпріятіе—организация библіотекъ для учителей. Курсы—живой урокъ и живое наглядное изученіе приѣмовъ преподаванія, библіотеки же для учителей—теоретическая школа педагогическихъ познаній. Какъ курсы повышаютъ образовательный педагогическій составъ учащихся, такъ библіотеки содѣйствуютъ самообразованію учителей. Не смотря на это, учительскихъ библіотекъ при начальныхъ училищахъ въ нижегородской губерніи очень не много, и нельзя ожидать ихъ быстрого роста: въ немногихъ уѣздныхъ земствахъ ассигнуются средства на этотъ предметъ. По свѣдѣніямъ Управы во всѣхъ учительскихъ библіотекахъ при школахъ въ 1895—96 г. было 5155 тома стоимостью до 3000 р. (12 томовъ стоимостью на 7 р. 11 к. на одну школу). Если бы эту сумму возможно было удвоить, то и въ этомъ случаѣ на каждую школу приходилось бы 24 тома на 14—15 р.). 75% школъ не выпиываетъ никакихъ педагогическихъ изданій: только 10% учащихся имѣютъ возможность имѣть подъ руками стороннія, не школьныя библіотеки. На встрѣчу назрѣвающей потребности въ библіотекахъ могло бы идти, Губернское Земство организаціей центральной учительской библіотеки для земскихъ учителей. Устройство ея въ нижегородской губерніи не представляется чѣмъ то новымъ и небывалымъ, требующимъ практической провѣрки. Уже третій годъ общество распространенія начального образованія въ нижегородской губерніи и общество взаимнаго вспоможенія учителямъ и учительницамъ устраиваютъ маленькія учительскія библіотеки и рассылаютъ ихъ по уѣздамъ нижегородской губерніи во временное пользованіе учителей, перемѣщая книги по истеченіи опредѣленнаго срока изъ одного пункта въ другой. Не смотря на скудные средства обществъ, эти библіотеки имѣютъ громаднѣйшій успѣхъ. Такимъ же путемъ, только въ болѣе широкихъ размѣрахъ, можетъ идти и Губернское Земство, объединяя дѣятельность уѣздныхъ земствъ, не нарушая того, что дѣлается ими въ этомъ направленіи, сообразуясь съ потребностями отдѣльных уѣздовъ. Положивъ начало такой библіотекѣ ассигновкой на текущій годъ 500 р., Губернское Земство пойдетъ на встрѣчу желаніемъ самихъ учителей: Учащіе въ с. Б.-Мурашкинѣ обратились чрезъ Губернскую Управу въ земское собраніе съ просьбой объ устройствѣ учительской библіотеки для обширнаго района въ княгининскомъ уѣздѣ. Начинаніе земства должно только служить интересамъ не отдѣльнаго уѣзда, а учителямъ всей губерніи; возвышая уровень ихъ знаній, увеличивать и успѣхъ ихъ учебныхъ занятій.

Объ организаціи текущей статистики по народному образованію.

Разработанные Губернской Управой „матеріалы по изслѣдованію положенія учащихъ въ начальныхъ училищахъ нижегородской губерніи“ и составленные на основаніи ихъ доклады по народному образованію являются яркой иллюстраціей важности и продуктивности статистическаго изслѣдованія вопросовъ народного образованія. Потребность въ изученіи народно-школьнаго дѣла вызываетъ необходимость организаціи постоянной текущей статистики по народному образованію при отдѣленіи Управы по образцу многихъ губернскихъ земствъ. Собранные этимъ путемъ матеріалы навсегда будутъ служить полезными показателями наиболѣе насущныхъ нуждъ и запросовъ губерніи въ дѣлѣ народного образованія, отвлекутъ земство отъ непроизводительныхъ затратъ, дадутъ толчекъ такимъ мѣропріятіямъ Губернскаго Земства, которыя будутъ вытекать изъ того, что выработано жизнью, отвѣчаетъ жизненнымъ интересамъ сельскаго населенія. Программа собиранія этихъ матеріаловъ въ общихъ чертахъ можетъ быть намѣчена слѣдующая:

1) Положеніе учащихъ въ начальныхъ училищахъ (матеріалъ собранъ и обработанъ).

2) Положеніе школъ и школьныхъ помѣщеній по размѣрамъ и въ санитарно-гигіеническомъ отношеніи, (часть этой программы выполнена въ изслѣдованіи о положеніи учащихъ).

Составъ учащихся въ школахъ, ихъ возрастъ и полъ, отношеніе къ числу дѣтей школьнаго возраста, распредѣленіе по отдѣленіямъ—продолжительность обученія въ школѣ, условія пріема учащихся и причина выхода изъ школы и т. п. (Подготовка матеріаловъ къ практическому осуществленію всеобщаго обученія въ губерніи). Школьные районы и сѣти.

4) Объ учебныхъ занятіяхъ учащихся, учебныхъ пособіяхъ и школьныхъ библіотекахъ.

5) О виѣшкольномъ образованіи народа: о воскресныхъ школахъ, народныхъ чтеніяхъ и библіотекахъ.

6) Объ отношеніи населенія къ школѣ и ея нуждамъ.

7) Расходы на начальное народное образованіе въ губерніи.

Матеріалы должны быть собраны о школахъ всѣхъ существующихъ въ губерніи типовъ. Примѣнительно къ этой программѣ собираются матеріалы и по ежегодной текущей статистикѣ по народному образованію.

Другими Губернскими Земствами сдѣланы крупныя затраты на выполнение этой работы; для нашего Земства размѣръ этихъ затратъ до нѣкоторой степени долженъ измѣниться, благодаря организаціи отдѣленія по народному образованію, на которомъ должны лежать собираніе и разработка этихъ матеріаловъ.

Предполагая воспользоваться помощью дирекціи народныхъ училищъ, земскихъ управъ, училищныхъ совѣтовъ и учителей, Губернская Управа предлагаетъ внести въ смѣту 400 р. на организацію при отдѣленіи текущей земской статистики и только подготовку и первоначальную разработку всѣхъ матеріаловъ по народному образованію. Часть матеріаловъ будетъ собрана и разработана примѣнительно къ тѣмъ мѣропріятіямъ, которыя въ настоящее время выполняются Нижегородскимъ Губернскимъ Земствомъ.

По ходатайству арзамасскаго земскаго собранія объ открытіи министерскихъ училищъ.

XXXIII очередное арзамасское земское собраніе внесло на обсужденіе текущаго Губернскаго Собранія постановленіе по вопросамъ относительно ходатайства передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія: 1) о преобразованіи двухъ начальныхъ народныхъ училищъ въ двухклассныя училища министерства народнаго просвѣщенія; 2) о назначеніи ежегоднаго пособия на содержаніе этихъ училищъ въ размѣрѣ недостающей суммы и одновременно на постройку зданій; 3) объ учрежденіи на средства министерства одноклассныхъ школъ въ инородческихъ селеніяхъ; Старомъ Иванцевѣ, Новомъ Иванцевѣ и Вечкусовѣ.

Губернская Управа, съ своей стороны предлагаетъ Губернскому Собранію поддержать ходатайство арзамасскаго земскаго собранія, какъ вполне отвѣчающее задачамъ земства въ дѣлѣ открытія и разширенія училищъ.

На основаніи вышеизложеннаго Губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Собранію:

1) Утвердивъ проектъ организаціи отдѣленія по народному образованію, внести въ смѣту на 1898 годъ вознагражденіе завѣдующему 600 руб., писмоводителю при отдѣленіи 300 руб.

2) Внести въ смѣту на составленіе училищнаго фонда для выдачи ссудъ на постройку школъ и другія нужды народнаго образованія 10000 р., разрѣшивъ выдачу ссудъ изъ этого фонда и на постройку при народныхъ школахъ зданій для народныхъ чтеній на указанныхъ въ докладѣ Управы условіяхъ; поручить Губернской Управѣ къ слѣдующему Земскому Собранію выработать нормальные планы школьныхъ построекъ.

3) Ассигновать для составленія оборотнаго капитала центральнаго книжнаго склада въ дополненіе ассигнованнымъ ранѣе 5000 руб., еще изъ суммъ запаснаго капитала 5000 р.; на содержаніе склада внести въ смѣту 1250 руб.

4) Ассигновать 2000 р. на устройство въ 1898 году бесплатныхъ библиотекъ-читаленъ.

5) Ассигновать 2000 р. на устройство народныхъ чтеній и чтеній по медицинѣ и гигиенѣ въ селахъ нижегородской губерніи.

6) Поручить Управѣ возбудить ходатайство предъ министерствомъ народного просвѣщенія о разрѣшеніи народныхъ чтеній во всѣхъ земскихъ училищахъ нижегородской губерніи.

7) Поручить Управѣ ходатайствовать о разрѣшеніи бесѣдъ земскихъ врачей по медицинѣ и гигиенѣ для сельскаго населенія.

8) Поручить Управѣ ходатайствовать объ устройствѣ текущимъ лѣтомъ въ Нижнемъ-Новгородѣ временныхъ педагогическихъ курсовъ и курсовъ по пѣнію для земскихъ учителей въ количествѣ до 165 человекъ, ассигновавъ на устройство курсовъ и содержаніе учителей 3000 руб.

9) Положить начало устройству на средства земства библиотекъ для сельскихъ учителей; внести въ смѣту на этотъ предметъ 500 руб.

10) Внести въ смѣту на организацію земской статистики по народному образованію 400 руб.

11) Поддержать ходатайство Арзамаскаго земскаго собранія объ открытіи министерскихъ училищъ въ уѣздѣ.

С М Ъ Т А

расходовъ Губернскаго Земства по участію въ дѣлѣ народнаго образованія на 1898 годѣ

Расходы по участію губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія.	Смѣта 1897 года.	Предполагается израсходовать въ 1898 г.
Въ пособіе нижегородской Маріинской женской гимназіи	3000	3000
Въ пособіе нижегородскому Кулибинскому ремесленному училищу	1000	1000
На уплату за право ученія въ мѣстныхъ: мужской гимназіи, реальномъ училищѣ и институтѣ бѣднѣйшихъ учениковъ, уроженцевъ нижегородской губерніи, на снабженіе ихъ учебниками и на уплату за право слушанія лекцій въ русскихъ университетахъ бѣднѣйшими студентами изъ уроженцевъ нижегородской губерніи	2535	2535
Въ пособіе нуждающимся студентамъ русскихъ университетовъ изъ уроженцевъ нижегородской губерніи	300	300
Въ пособіе обществу вспоможенія Импер. С.-П.-Б. университета	100	—
На содержаніе трехъ стипендіатовъ земства въ военно-медицинской академіи или въ университетахъ. (Двѣ стипендіи въ ознаменованіе посѣщенія Н.-Новгорода Государемъ Императоромъ Александромъ II въ 1871 г. и одна въ ознаменованіе службы А. В. Баженова въ должности предсѣдателя губернской управы	1200	1200
Въ пособіе обществу для усиленія средствъ С.-П.Б. женскаго института	500	—
На содержаніе параллельныхъ классовъ въ нижегородской Маріинской женской гимназіи	750	750

Въ пособіе арзамасской женской прогимназіи	300	300
На увеличеніе жалованья до 300 р. поступившимъ на службу до 3 декабря 1884 г. учителямъ начальныхъ народныхъ училищъ изъ казенныхъ стипендіатовъ учительскихъ семинарій	750	750
На содержаніе реального училища	6729—66	6729—66
На содержаніе параллельныхъ отдѣленій при классахъ Владимірскаго нижегородскаго реального училища	950	1900
Въ пособіе этому же училищу на содержаніе приготовительнаго класса	393—68	393—68
Въ пособіе обществу распространенія начального образованія въ ниж. губ.	300	300
Въ пособіе обществу вспоможенія бѣднымъ ученицамъ Маріинской женской гимназіи	600	600
Въ пособіе обществу вспоможенія учителямъ и учительницамъ нижегородской губерніи	100	100
На выдачу, согласно уставу земской пенсіонной кассы пособій учителямъ народныхъ училищъ выслужившимъ 10 лѣтній срокъ	5000	5000
Въ пособіе нижегородской общественной библіотекѣ	200	200
На содержаніе въ Нижнемъ-Новгородѣ женской прогимназіи	3000	3000
Обзаведеніе ея	1000	—
Содержаніе завѣдующаго отдѣленіемъ по народному образованію	—	600
Письмоводителю при отдѣленіи	—	300
По книжному складу: завѣдующему складомъ 720 р., служащему при складѣ 300 р., сторожу 150 р., мелочные расходы по складу 80 руб.	—	1250

На составленіе фонда для выдачи ссудъ на постройку школьныхъ зданій и другія нужды, по народному образованію	10000	10000
На устройство въ 1898 г. бесплатныхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ	1500	2000
На организацію въ селеніяхъ народныхъ чтеній: на покупку 11 фонарей по 1-му на каждый уѣздъ - 440 руб., на приобрѣтеніе и заготовку картинъ 500 р., на пересылку фонарей, картинъ и устройство чтеній 500 р., на приобрѣтеніе книгъ и брошюръ для чтеній—260 р., на приобрѣтеніе книгъ и брошюръ для чтеній по медицинѣ и гигиенѣ—300 р., всего	4500	2000
На организацію учительскихъ библіотекъ	—	500
На устройство педагогическихъ курсовъ для учителей нижегородской губ. лѣтомъ текущаго года: вознагражденіе руководителямъ 600 р., наблюдающему 200 руб., на учебныя пособія — 100 р., на курсы по пѣнію — 300 р., мелочныя расходы 67 р. 50 к., суточное содержаніе учителей по 50 к. въ сутки на 3 недѣли (165 учащимъ) — 1732 р. 50 к., всего	—	3000
На организацію и разработку текущей статистики по народному образованію¹.	370—15	400
На содержаніе двухъ инспекторовъ народныхъ училищъ по 1500 р. каждому	3000	3000

Имъ же на проѣздъ въ Нижній-Нов- городъ и обратно по дѣламъ службы .	—	170
Предполагается прибыль по книжно- му складу соотвѣтственно прибыли 1897 года 1250 руб.	—	—
И т о г о . . .	48078-49	51278-34
За вычетомъ ожидаемой прибыли по складу 1250 руб.	—	50028-34
Болѣе смѣтнаго назначенія 1897 г. по смѣтѣ на 1898 г. на	—	1949—85

.....

.....

.....

~~~~~  
Печататано съ дозволенія пачальства. Н.-Новгородъ, типографія газеты „Волгарь“.  
~~~~~


КРАТКІЙ ОБЗОРЪ

постановленій очередныхъ (XXXIII) уѣздныхъ земскихъ собраній
1897 года по народному образованію.¹⁾

АРДАТОВСКІЙ УѢЗДЪ.

Къ началу года въ Ардатовскомъ уѣздѣ состояло въ непосредственномъ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ 5 училищъ, въ совмѣстномъ вѣдѣніи дирекціи и Училищнаго Совѣта 47 школъ; число этихъ школъ сравнительно съ прошлымъ годомъ убавилось на одну. Изъ 52 училищъ уѣзда 50 имѣли болѣе или менѣе приличныя и удобныя собственныя зданія и только 2 школы помѣщены въ наемныхъ домахъ. Въ 1897 году земствомъ затрачены значительныя суммы на устройство школьныхъ зданій (3880 р.).

Преподаваніе ремеслъ не введено ни при одномъ училищѣ. Ночлежныхъ пріютовъ также не имѣется, хотя ученики изъ дальнихъ деревень во время дурной погоды принуждены оставаться ночевать въ училищахъ. Руководѣліе дѣвочкамъ преподавалось въ 2 училищахъ.

Одно училище въ Ардатовскомъ уѣздѣ приходится приблизительно на 99 квадратн. верстъ и 2493 жителя обоого пола, не принимая въ расчетъ церковно-приходскія школы и школы грамоты. Педагогическій персоналъ начальныхъ школъ уѣзда, подвѣдомственныхъ Училищному Совѣту, состоитъ изъ 45 законоучителей, 17 учителей и 38 учительницъ. Изъ 17 учителей—5 окончили курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, 3 въ духовныхъ семинаріяхъ и 9 получили званіе учителя по экзамену. Изъ 39 учительницъ 19 окончили курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ прогимназіяхъ 14, получили званіе учительницы по экзамену 6.

Большинство преподавателей получаютъ жалованья отъ 240 до 300 руб. въ годъ (13 учителей и 20 учительницъ); по 300 руб. получаютъ 1 учитель и 15 учительницъ и 3 учителя получаютъ свыше 300 рублей въ годъ.

¹⁾ По каждому уѣзду, кромѣ постановленій собраній, приводятся изъ официальныхъ источниковъ краткія свѣдѣнія о состояніи начальныхъ училищъ въ уѣздѣ ко времени очередного земскаго собранія.

Число учащихся въ школахъ, подвѣдомственныхъ Училищному Совѣту 3111 человекъ, выбывшихъ 709, вновь поступившихъ 1051 и окончившихъ курсъ 241 мал. и 75 дѣв.

На содержаніе училищъ Ардатов. уѣзда поступило: отъ земства 20086 р. 55 к., отъ сельскихъ обществъ 2026 р. Въ среднемъ, на каждое училище, находящееся въ вѣдѣніи Училищнаго Совѣта, приходилось 508 р. 82 к. и на одного учащагося 7 р. 68 к.

Постановленія очереднаго земскаго собранія.

По вопросу объ *открытіи новыхъ школъ* постановлено отпустить въ распоряженіе Училищнаго Совѣта 3000 р., на 1000 болѣе ассигнованныхъ Управой. Эта сумма предназначается на постройку и ремонтъ школъ, учебныя пособія, школьную мебель, страхованіе и непредвидѣнные расходы. На эту сумму отнесены и расходы по проектируемымъ для учителей Ардатовскаго у. педагогическимъ курсамъ.

Ввидахъ введенія *всеобщаго обученія* и недостатка земскихъ средствъ постановлено ходатайствовать чрезъ губернское земское собраніе о принятіи нѣкоторыхъ расходовъ земства на *счетъ казны*. Назначивъ *стипендію* въ размѣрѣ 100 р. въ годъ студенту Томскаго университета до окончанія курса, собраніе постановило: стипендіи лицамъ, обучающимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ должны быть выдаваемы подъ условіемъ возврата по окончаніи курса по 100 р. ежегодно; ученикамъ-же средне-учебныхъ заведеній—безвозвратно. Учреждены 2 стипендіи въ Макарьевскомъ имени Чижова ремесленномъ училищѣ для учениковъ изъ Ардатовскаго уѣзда съ тѣмъ, чтобы они по окончаніи курса прослужили въ Ардатовскомъ уѣздѣ столько, сколько лѣтъ получали стипендію. Ввидѣ исключенія дана стипендія въ гимназій дочери сторожа управы по 100 р. въ годъ. Отклонена просьба о стипендіи для ученика Елатомской гимназій ввиду состоятельности его отца. *Пособіе* выдано 3 *учащимъ*: двоимъ на обученіе дѣтей по 30 р. въ годъ и одному 100 р. одновременно въ виду его болѣзненности (вслѣдствіе чего онъ оставилъ службу) и во вниманіе къ его продолжительной службѣ и многосемейности. Удовлетворена просьба учительницы о выдачѣ ей 50 р., израсходованныхъ на постройку квартиры. Отклонена просьба учителя объ освобожденіи его отъ *пенсіоннаго вычета* изъ жалованья. Онъ получаетъ 400 р., а всѣ получающіе свыше 300 р. не освобождены отъ этого вычета.

Ассигновано на *содержаніе* 4-го учителя въ с. Выксѣ при двухклассномъ училищѣ и вознагражденіе законоучителю 350 р. въ годъ; на содержаніе 3-го учителя въ с. Личадѣевѣ при двухклассномъ училищѣ 300 р. въ годъ и одновременно на *пристройку* класса и квартиры 500 р.

На содержаніе *народной библіотеки* въ с. Выксѣ ассигновано по 100 р. въ годъ. Отклонена просьба учительницы о назначеніи средствъ на открытіе въ Хрипуновѣ бесплатной библіотеки ввиду того, что оно недалеко отъ Ардатова и жители его могутъ пользоваться книгами изъ ардаатовской библіотеки.

Отклонены просьбы о пособіи *церковно-приходскимъ школамъ и обществу взаимнаго вспомошествованія* учителямъ и учительницамъ. Послѣднему потому, что о дѣятельности общества земскому собранію ничего неизвѣстно.

Признано полезнымъ пригласить въ ревизіонную комиссію для участія при обсужденіи дѣлъ по народному образованію Смотрителя уѣзднаго училища—члена Училищнаго Совѣта.

Смѣта расходовъ по народному образованію утверждена въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Содержаніе земскихъ училищъ	14616 р.
На двухклассныя и одноклассныя училища:	
Министерства Народнаго Просвѣщенія	2634 р.
Арзамасской женской прогимназій	100 р.
На содержаніе Верякушской школы имени г. Невѣрова	500 р.
Смотрителю уѣзднаго училища	300 р.
Члену Училищнаго Совѣта свящ. Колосовскому	50 р.
На учебныя пособія и классныя принадлежности	1300 р.
На народную библіотеку въ Ардатовѣ и с. Выксѣ	650 р.
На устройство библіотекъ при сельскихъ школахъ	300 р.
На постройку и ремонтъ школьныхъ зданій	1700 р.
Всего	22150 р.
Управою было намѣчено по смѣтѣ	18950 р.

АРЗАМАССКІЙ УѢЗДЪ.

Въ Арзамасскомъ уѣздѣ къ началу 1897—98 года въ непосредственномъ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ состояло 1 начальное училище и въ совмѣстномъ вѣдѣніи дирекціи и Училищнаго Совѣта 61 училище: число послѣднихъ увеличилось противъ предыдущаго года на 2. Кромѣ двухъ новыхъ школьныхъ зданій построены для училищъ зданія пяти училищъ; капитально ремонтированы два зданія.

Изъ училищъ, подвѣдомственныхъ Училищному Совѣту, въ собственныхъ зданіяхъ помѣщено 47 училищъ и 14 въ наемныхъ, изъ которыхъ 7 нужно отнести къ числу неудобныхъ по тѣснотѣ классныхъ комнатъ и ветхости зданій. На улучшеніе школьныхъ зданій израсходовано до 6000 рублей. Руководѣлье преподавалось во всѣхъ женскихъ училищахъ.

Педагогическій персоналъ начальныхъ училищъ состоялъ изъ 59 законоучителей, 20 учителей и 48 учительницъ. Изъ 20 учителей пять получившихъ образованіе учительскихъ семинарій, пять изъ среднихъ учебныхъ заведеній и 10 получили званіе учителя по экзамену. Изъ 48 учительницъ съ среднимъ образованіемъ 15, изъ окончившихъ курсъ въ прогимназіи, или неокончившихъ курса въ гимназіи—30 и получившихъ званіе учительницы по экзамену 3. Изъ 20 учителей 7 получаютъ жалованья отъ 180 до 200 рублей въ годъ, 9 отъ 200 до 300 р. и 4 свыше 300 р. Изъ 48 учительницъ получаютъ отъ 180 до 200 р. въ годъ — 28, отъ 200 до 300 руб.—20. Сначала 1897 года земство приняло на себя взносъ въ пенсіонный капиталъ за всѣхъ преподавателей уѣзда.

Ко времени земскаго собранія во всѣхъ училищахъ состояло 3665 учащихся (2968 мальч. и 697 дѣвоч.), поступило въ теченіи года 996 мальч. и 333 дѣвочки; выбыло до окончанія курса 581 мальч. и 237 дѣвоч., окончили курсъ 474, получили свидѣтельство 4 разряда 374 мальчика.

На содержаніе училищъ уѣзда въ продолженіи года поступило отъ земства 15329 р., отъ сельскихъ обществъ 4775 р. 76 к.

Изъ общей суммы на одного учащагося въ среднемъ приходилось въ начальныхъ школахъ городскихъ по 9 р. 24 к., сельскихъ 8 р. 21 к.

Выѣздно-слободское 2-хклассное училище всецѣло содержится на процентныя деньги, получаемыя съ капитала, пожертвованнаго для этой цѣли крестьяниномъ Ѳ. С. Пузаковымъ.

Библіотеки для чтенія устраиваются почти при всѣхъ начальныхъ училищахъ уѣзда, но многія изъ нихъ нуждаются въ пополненіи. Земство ассигнуетъ значительныя суммы на этотъ предметъ. Въ текущемъ году на средства земства учреждена учительская бібліотека при Собакинскомъ училищѣ, на что израсходовано до 350 руб.

Постановленія очереднаго земскаго собранія.

По докладу Училищнаго Совѣта объ *открытіи новыхъ школъ*, постановлено: возбудить ходатайство о *преобразованіи* двухъ училищъ въ двухклассныя Министерства Народнаго Просвѣщенія, ассигновать на содержаніе ихъ сумму въ томъ-же размѣрѣ, въ какомъ ассигнуются теперь на эти школы, т. е. до 300 р. на каждое; войти въ сношенія съ мѣстными обществами объ отводѣ земли подъ училища и содержаніи ихъ, ходатайствовать о даровомъ отпускѣ лѣса на постройку ихъ; назначить единовременно на постройку зданій по 500 р. и ходатайствовать предъ Министерствомъ о назначеніи пособія на содержаніе училищъ въ размѣрѣ недостающей суммы и еди-

повременнаго на постройку зданій; ходатайствовать объ открытіи одноклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ инородческихъ селеніяхъ уѣзда и объ усиленіи отпуска пособій изъ суммъ Министерства на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій въ уѣздѣ.

Ассигновано на *содержаніе* вновь открытой школы въ с. Пустынь 265 р. Подтверждено постановленіе прошлаго собранія о томъ, чтобы Управѣ дано было полномочіе направлять въ Губернскую Управу ходатайства крестьянскихъ обществъ о *ссудахъ на постройку школъ*.

Въ дополненіе къ оставшимся въ распоряженіи Совѣта отъ 1897 года 1108 р. ассигновано 892 р. (до суммы въ 2000 р.) на расходы: на *содержаніе* преподавателей въ новыхъ училищахъ въ случаѣ ихъ открытія и на *обзаведеніе* ихъ пособиями; на устройство образцовъ классной мебели для показанія крестьянамъ, какъ должна она строиться; на пособіе учреждаемымъ *воскреснымъ школамъ* и на выдачу пособій на улучшеніе *помѣщеній* въ тѣхъ школахъ, гдѣ, по мнѣнію Совѣта, крестьянскія общества не имѣютъ средствъ или отказываются отъ этого вслѣдствіе закоснѣлаго невѣжества. Принять на счетъ 1900 р., ассигнованныхъ на нужды народнаго образованія, расходъ на ремонтъ Костянского училища въ размѣрѣ 124 р. 66 к.

Возбуждено ходатайство предъ Правительствомъ о принятіи на *на счетъ казны нѣкоторыхъ обязательныхъ расходовъ* земства въ виду ограниченности земскаго бюджета на такія, между прочимъ, настоятельныя нужды, какъ развитіе земской дѣятельности по народному образованію (устройство новыхъ школъ; организація педагогическихъ курсовъ, народныхъ чталенъ и школьныхъ сельскихъ библиотекъ—дѣятельность въ такомъ направленіи одного изъ земствъ удостоилась одобренія съ высоты Престола).

Выдано на *содержаніе стипендіата* при Пензенскомъ училищѣ садоводства 120 р. Выдано *пособіе* крестьянскому сыну ученику городского училища въ размѣрѣ по 30 р. въ годъ до окончанія курса и учительницѣ Чернухинскаго училища въ возмѣщеніе убытковъ отъ пожара—100 р.

Возбуждено ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ устройствѣ на средства губернскаго земства *педагогическихъ курсовъ* въ Арзамасѣ для учителей арзамасскаго, ардамовскаго и лукояновскаго уѣздовъ. Предоставлено учителямъ и учительницамъ *право пользованія лѣкарствами* изъ земскихъ аптекъ.

Принято предложеніе о *даровомъ лѣченіи* и отпускѣ лѣкарствъ ученикамъ школъ.

Постановлено поддержать ходатайство Арзамасской городской думы о приплатѣ учителямъ и учительницамъ городскихъ училищъ въ число *пенсіонеровъ* губернскаго земства.

Отклонена просьба общества взаимнаго вспомошествованія учителямъ и учительницамъ о пособіи на устройство общежитія для дѣтей учителей ввиду неудовлетворительности урожая въ текущемъ году, несмотря на полное сочувствіе земскаго собранія начинаніямъ общества

Предложена выдача 500 р. на содержаніе женской прогимназии въ г. Арзамасѣ.

Выдано пособіе на устройство религіозно-правственныхъ чтеній въ г. Арзамасѣ — 100 р.

По прочтеніи доклада о состояніи Абрамовской сельской библиотеки (на нее ассигнуется земствомъ ежегодно 25 р.), собраніе выразило желаніе, чтобы подобныя доклады составлялись и о другихъ библіотекахъ и группировались въ докладахъ Училищнаго Совѣта.

Смѣта расходовъ на народное образованіе составлена въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Содержаніе земскихъ школъ начальныхъ	13832 р.
(Жалов. законоуч. по 25 р. — 1325 р., учащимъ 26-ти школъ по 240 р. — 6240 р., 27 учительн. по 180 р. — 4860 р., помощницѣ 150 р. и учителямъ военной гимназии — 100 р.)	
На содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній	1000 р.
Женской прогимназіи	500 р.
Арзамасской воскресной школѣ	100 р.
Расходы по Училищному Совѣту	200 р.
„ на учебныя пособія и классныя принадлежности	400 р.
Пособія и награды учащимъ	240 р.
Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	30 р.
Общія мѣры по распространенію образованія (на 5 сельскихъ библіотекъ 150 р., городской библіотекѣ — 80 р., на выпускѣ педагогическихъ журналовъ — 40 р. Обществу взаимнаго вспомошествованія учителямъ и учительницамъ 50 р., Чернухинской учительницѣ на вознагражденіе убытковъ отъ пожара 100 р.)	420 р.
Всего	16722 р.

БАЛАХНИНСКІЙ УѢЗДЪ.

Въ Балахнинскомъ уѣздѣ въ 1897 г. въ непосредственномъ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ состояло 2 начальныхъ училища; въ совмѣстномъ вѣдѣніи дирекціи и Училищнаго Совѣта — 64, увеличилось на 10 училищъ. Улучшено 6 училищъ постройкой новыхъ зданій. Ремесленные классы для учащихся имѣются при двухъ учили-

щахъ: балахнинскомъ городскомъ трехъклассномъ и при начальномъ училищѣ въ исправительной колоніи. Ночлежные пріюты для учащихся имѣются при 12 училищахъ. Рукодѣлье для дѣвочекъ введено въ 13 училищахъ.

Одно училище приходится на 55 кв. верстъ и на 1737 жителей.

Педагогическій персоналъ школъ, подвѣдомственныхъ Училищному Совѣту, состоялъ: изъ 59 законоучителей, 42 учителей и 30 учительницъ. Изъ 42 учителей — 19 окончило курсъ учительскихъ семинарій, 4 съ среднимъ образованіемъ и 19 получили званіе учителя по установленному экзамену. Изъ 30 учительницъ 1 получила спеціальную подготовку, 24 окончили курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и только 5 получили званіе учительницы по установленному экзамену. 32 учителя и 27 учительницъ получаютъ отъ 240 до 300 руб. и 2 учителя свыше 300 руб. въ годъ.

Въ училищахъ, подвѣдомственныхъ Училищному Совѣту, было 2217 мальчиковъ и 855 дѣвочекъ. Было принято въ продолженіи года 1012 мальчиковъ и 506 дѣвочекъ; выбыло 411 мальч. и 320 дѣвоч.; окончило курсъ 246 мальч. и 79 дѣвоч.; получили свидѣтельство 3 разряда 6 мальч. и 4 разряда 252 мальчика.

На народное образованіе въ отчетномъ году затрачено отъ земства — 25495 р.; отъ сельскихъ обществъ 6493 р.; кромѣ того уѣзднымъ земствомъ было ассигновано на постройку училищныхъ зданій (5) — 7500 р., которыя не вошли въ общую земскую сумму.

Изъ общей суммы, употребленной на народное образованіе, на училища, подвѣдомственные Училищному Совѣту, приходится — 40603 р. На одного учащагося — 13 р. 15 к.

Библіотеки ученическія для класснаго чтенія имѣются при всѣхъ училищахъ уѣзда и ежегодно пополняются новыми книгами на счетъ земства, на что послѣднимъ отпускается по 700 р. въ годъ. Для пополненія ученическихъ библіотекъ для внѣкласснаго чтенія, въ виду ихъ важности въ дѣлѣ развитія народа, XXXI очереднымъ земскимъ собраніемъ постановлено отпускать на устройство при школахъ библіотекъ для внѣкласснаго чтенія по 350 р. ежегодно. Согласно постановленію XXXII очередного земскаго собранія, въ шестилѣтній срокъ весь уѣздъ долженъ быть покрытъ сѣтью училищъ, для чего къ существовавшимъ въ 1896 г. училищамъ нужно было прибавить еще 36 новыхъ школъ.

Постановленія очередного земскаго собранія.

Постановлено возбудить ходатайство предъ Правительствомъ по примѣру Олопецкаго земства о помощи дѣлу народнаго образованія

въ Балахнинскомъ уѣздѣ, ввиду того, что Балахнинское земство приняло и постепенно осуществляетъ *всеобщее обученіе*. Ввиду важности вопроса постановлено поручить Управѣ снестись съ Оловецкимъ и другими земствами и затѣмъ, не дожидаясь очередного, собрать для обсужденія этого вопроса экстренное земское собраніе.

На постройку 5 новыхъ школъ ассигновано 9000 р., вмѣсто 7500 р.: постройка каждой школы обходится до 1900 р. На Архиповскую школу ассигновано 1000 р. Выдано крестьянину Худякову за постройку училища въ д. Сергѣевкѣ 150 р. изъ остатка ассигнованій на дѣло народнаго образованія. Удовлетворено ходатайство уполномоченныхъ по постройкѣ Погостинскаго училища крестьянъ о принятіи на счетъ земства перерасхода въ 394 р. 87 к. на постройку школы изъ остатка отъ смѣтныхъ назначеній по народному образованію, а по неимѣнію ихъ сумму эту внести въ смѣту 1899 г. Постановлено: довести чрезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ до свѣдѣнія Ихъ Императорскихъ Величествъ, что общество Василевой Слободы въ память Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ приходитъ на помощь земству въ постройкѣ зданія для женскаго училища, на что ассигновано имъ 300 р. и 300 р. въ теченіи 10 л. съ уплатой по 30 р. въ годъ. Ввиду горячаго сочувствія графини Н. П. Паниной къ устройству училищъ просить ее принять званіе попечительницы устроеннаго ей Вязовскаго училища, а также и трехъ училищъ, открытыхъ земствомъ въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

На осуществленіе *школьной стѣпи* назначено 6 л. съ 1897 г. XXXII земское собраніе избрало при управѣ комисію, на которую возложило опредѣленіе мѣстъ, гдѣ предполагаются по плану строить школы, а также въ помощь управѣ для наблюденія за постройками. Управа два раза приглашала избранныхъ въ комисію, но ни по одному приглашенію никто изъ членовъ комисіи не прибылъ, и управѣ пришлось избрать мѣстности безъ ихъ участія. Выработано было два типа училищъ 1-й—1800—2000 р. 2-й 450—1500 р. Построено 5 училищъ.

Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта ассигновано 150 р. на *церковно-приходскія школы*.

Разрѣшена *ссуда* крестьянамъ д. Гумницъ на постройку школы 500 р. съ разсрочкой платежа на 10 лѣтъ.

Вопросъ объ устройствѣ ремесленнаго училища оставленъ открытымъ и постановлено повторить ходатайство объ уничтоженіи ремесленнаго класса при городскомъ училищѣ. Собраніе согласилось на *преобразование* земскаго училища въ с. Катункахъ въ двухклассное. Отклонено ходатайство крестьянина Балякина о выдачѣ ему расчета за

кирпичъ при *постройкѣ* 3 училищъ: правильные расчеты съ нимъ закончены. Ассигновано 200 р. на 8 школъ для устройства при ночлежныхъ пріютахъ для дѣтей горячаго приварка. На устройство колодца при Подшибалкинскомъ училищѣ ассигновано 50 р. Постановлено произвести ремонтъ Мятрофаповскаго училища изъ остатка $\frac{0}{100}$ съ капитала г. Нозринскаго; предполагаемую пристройку при училищѣ отелонить и пополнить весь капиталъ г. Нозринскаго, согласно его волѣ, до 25000 р. Постановлено отказаться отъ субсидіи отъ Министерства Путей Сообщенія на Василевское начальное училище потому, что это связано съ требованіемъ бесплатнаго пріема въ школу всѣхъ дѣтей заводскихъ служащихъ въ затонѣ, что для земства крайне тяжело.

Дано полномочіе Управѣ снабдить всѣ школы *учебными пособиями* книгами, счетами, географическими картами, если возможно, просить сдѣлать это гг. попечителей: если не удастся, — на средства земства. Довести чрезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ до свѣдѣнія Ихъ Императорскихъ Величествъ объ ассигнованіи Б. Козинскимъ обществомъ 100 р. ежегодно на содержаніе Б. Козинскаго женскаго училища въ ознаменованіе дня Священнаго коронованія. Постановлено вновь ходатайствовать о наименованіи Гридинскаго училища именемъ о. Іоанна Кронштадтскаго и возбудить ходатайство о наименованіи Ратманихинскаго училища Александровскимъ въ память Императора Александра II-го и о разрѣшеніи помѣстить въ немъ портретъ попечителя Терехина.

Продолжена выдача *пособій* въ размѣрѣ 40 р. окончившему курсъ въ Гимназіи изъ крестьянъ Балахнинскаго у. на содержаніе въ университетѣ. Двоимъ учителямъ ввиду ихъ долготѣней службы выдано пособие на образованіе дѣтей по 75 р. Отклонено ходатайство священника о *стипендіи* сыну. Выдано пособие учительницѣ единовременно 25 р. Отклонено ходатайство правленія общества вспоможенія бѣднымъ ученицамъ Маріинской женской гимназіи ввиду того, что одна стипендія Балахнинскаго земства уже существуетъ при гимназіи.

Увеличено ежегодное пособие *обществу взаимнаго вспоможенія* учителямъ и учительницамъ до 50 р. въ годъ.

Собраніе постановило уничтожить размѣръ жалованія учащимъ въ 180 р. и ввести окладъ въ 240 р. и прогрессивно *увеличивать* жалованіе съ 240 р. до 300 р. не за продолжительную службу, а предоставить Училищному Совѣту входить съ предложеніями объ увеличеніи жалованія въ земское собраніе; перевести 4 учащихся съ 240 р. оклада на высшій 300 р. окладъ. Учреждены 2 должности кандидатовъ учителей, которые могли бы практически подготовляться къ учительской дѣятельности, на что и ассигновано 940 р.

Постановлено выразить благодарность купцу Д. В. Сироткину за пожертвованное имъ земству зданіе *библіотеки-читальни* и народнаго театра въ с. Пурехѣ, войти съ представленіемъ къ высшему начальству о награжденіи его и просить принять званіе попечителя Пуреховской библіотеки-читальни.

На библіотеку ассигновано 120 р. По докладу о библіотекѣ-читальнѣ въ с. Гордѣевѣ выражена благодарность г. Дорожнову; составъ совѣта опредѣленъ въ 7 человекъ. На библіотеку-читальню въ с. Городцѣ ассигновано ежегодно 120 р. и единовременно 150 р. На библіотеку при управѣ выдано 50 р. и утверждены правила пользованія ею. Выражена благодарность Предсѣдателю училищнаго совѣта П. А. Александрову, Членамъ отъ Земства г.г. Ливанову и Зубкову и инспектору нар. училищъ за веденіе дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ. Инспекторомъ нар. училищъ выражена благодарность земскому собранію за широкое развитіе народнаго образованія въ уѣздѣ.

ВАСИЛЬСКІЙ УѢЗДЪ.

Со времени земскаго собранія въ Васильскомъ уѣздѣ было 27 училищъ, въ томъ числѣ 2 училища въ непосредственномъ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ и 25 въ совмѣстномъ вѣдѣніи дирекціи и училищнаго совѣта.

Въ текущемъ году количество земскихъ училищъ увеличилось на одно.

Изъ всѣхъ 27 училищъ имѣютъ удобныя собственныя зданія 21; удобныя наемныя—3; неудобныхъ зданій по тѣснотѣ классныхъ помѣщеній—собственныхъ 2 и наемныхъ—1. На ремонтъ и улучшеніе училищныхъ зданій израсходовано около 100 р., т. е 4 р. на каждое.

1 училище приходится почти на 102 кв. в. и 4,731 жителя.

Педагогическій персоналъ начальныхъ земскихъ школъ состоялъ изъ 25 законоучителей, 13 учителей и 18 учительницъ. Изъ 13 учителей только 3 изъ учительской семинаріи и 1 съ среднимъ образованіемъ: изъ 18 учительницъ—15 съ среднимъ образованіемъ; большинство преподавателей получаютъ по 200 р. въ годъ; изъ него же производится ежегодный вычетъ на пенсію. Съ 1898 г. предполагается, согласно постановленію училищнаго совѣта, вычетъ изъ жалованья не производить, а за всѣхъ преподавателей уѣзда дѣлать взносъ въ пенсіонный капиталъ изъ 1300 р., отпускаемыхъ земствомъ на награды наиболее достойнымъ преподавателямъ.

Въ училищахъ, подвѣдомственныхъ училищному совѣту, было 1628 дѣтей обоего пола; окончило курсъ 177 мальч. и 55 дѣвочекъ.

На содержаніе училищъ Васильскаго уѣзда поступило: отъ земства 8509 р. отъ сельскихъ обществъ (сюда вошла и сумма 800 р., употребленная Антоновскимъ обществомъ на постройку новаго зданія) 2777 р. Всего на 25 училищъ, подвѣдомственныхъ Училищному Совѣту, падаетъ 12826 р. 53 к., такъ что средняя сумма на одно училище этого типа равна 513 р. 18 к.; на каждаго ученика падаетъ 7 р. 88 к., а каждый окончившій курсъ обошелся земству около 55 р.

Обученіе ремесламъ не введено ни въ одномъ училищѣ. Руководѣлье преподается только въ одномъ городскомъ училищѣ.

Постановленія очереднаго земскаго собранія.

Дана гарантія сельскому обществу въ д. Турбанкѣ на полученіе ссуды отъ Губернскаго Земства на постройку церковно-приходской школы, въ размѣрѣ 500 р.

Дано согласіе на *преобразованіе* Юринскаго училища въ двухклассное съ пособіемъ отъ Земства въ прежнемъ размѣрѣ съ условіемъ: если понадобится впослѣдствіи открыть въ с. Юринѣ начальную школу, то средства на таковое открытіе должна дать волость, а не земство.

Отклонено ходатайство о выдачѣ *стипендій* въ Маріинской женской гимназій. Отклонено ходатайство *общества взаимнаго вспоможенія* учителямъ и учительницамъ.

Смѣта на 1898 г. составлена въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Содержаніе земскихъ училищъ	5895 р.
„ церковно-приходскихъ	1575 р.
„ министерскихъ	400 + 250 р.
„ Смотрителю Уѣздн. Училища	300 р.
Учебныя пособія	630 р.
Пособія и награды учителямъ	1300 р.
Въ распоряженіе Предсѣдателя Училищнаго Совѣта	500 р.
На ремонтъ и друг. хозяйствен. потребн.	150 р.
На застраховку зданія училища въ с. Быковѣ	32 р.
Всего	11032 р.

ГОРБАТОВСКІЙ УѢЗДЪ.

Въ Горбатовскомъ уѣздѣ состояло въ непосредственномъ вѣдѣніи дирекціи народныхъ Училищъ 4 начальныхъ, 3 двухклассныхъ мужскихъ и 1 двухклассное женское. Вновь открыто одно училище.

Въ совмѣстномъ вѣдѣніи дирекціи и Училищнаго Совѣта состоитъ 41 училище, столько же было и въ прошломъ году. 36 училищъ уѣзда имѣютъ собственныя зданія, изъ которыхъ не вполнѣ удобными по

тѣснотѣ и др. причинамъ считаются 4; 10 училищъ помѣщаются въ наемныхъ или безвозмездно предоставляемыхъ попечителями зданійхъ.

Два земскихъ училища обзавелись собственными новыми вполне приличными зданіями. Улучшено ремонтомъ 3 училища. Руководѣлье для дѣвочекъ введено въ шести женскихъ училищахъ уѣзда. Кромѣ того министерствомъ разрѣшено устроить по кожевенному производству въ с. *Богородскомъ* ремесленную школу.

1 училище въ уѣздѣ приходится на 69 кв. в. и 3089 жителей.

Въ училищахъ, подѣдомственныхъ училищному совѣту, состоитъ на службѣ 36 законоучителей, 30 учителей и 18 учительницъ. Изъ 30 учителей начальныхъ земскихъ школъ 13 окончили курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, 2 съ среднимъ образованіемъ и 15 получили учительское званіе по экзамену. Изъ 18 учительницъ 17 съ среднимъ образованіемъ и только 1 изъ получившихъ званіе учительницы по установленному экзамену; отъ 180 до 200 руб. получаютъ только 2 учителя, отъ 240 р. до 300 р. 22 учителя и 15 учительницъ. 6 учителей и 5 учительницъ получаютъ свыше 300 руб.

Число учащихся къ началу года въ земскихъ школахъ—1629 мальчиковъ и 735 дѣвоч. На содержаніе училищъ Горбатовскаго уѣзда поступило: отъ уѣзднаго земства 18449 р.; отъ сельскихъ обществъ 7463 р. и всего на училища, подѣдомственные училищному совѣту—23898 р. На каждого учащагося—10 руб. 11 коп.

Постановленія очереднаго земскаго собранія.

Подтверждены всѣ прежнія ассигнованія Земскаго Собранія на нужды народнаго образованія

Поддержано предъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство Ворсменскаго (1000 р.) и Масленскаго (400 р.) обществъ о выдачѣ *ссуды*, Управа уполномочена ходатайствовать и о *ссудѣ* Павловскому обществу въ 2000 р. Собраніе признало „неосновательнымъ“ ходатайство Горбатовскаго городского общества о *преобразованіи* 4-хъ класснаго училища въ двухклассное. Въ распоряженіе Уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта вмѣсто 500 р.—600 р. передано 100 бесплатныхъ билетовъ на взиманіе членами отдѣленій одноконныхъ подводъ, при чемъ Собраніе указало на желательность открытія *церковно-приходской школы* въ нѣкоторыхъ деревняхъ.

2 учителямъ чрезвычайно людныхъ училищъ *повышено жалованье* съ 240 р. до 300 р. и 1 отличающемуся своимъ усердіемъ, — съ 180 до 240 р. На содержаніе 2-го учителя въ Богородскомъ в томъ начальномъ училищѣ—240 р. 2-й помощницѣ Горбатовскаго женскаго училища - 120 р. На содержаніе второй учительницы Ворсменскаго женскаго училища съ Сентября 1898 года—100 р.

Отклонена просьба 15-ти учителей объ освобожденіи ихъ отъ *пенсіоннаго вычета*. Выдано единовременное *пособіе* учителю, пострадавшему отъ пожара, 200 р. Отклонено ходатайство *общества взаимнаго вспомошествованія* учителямъ и учительницамъ о субсидіи. По ходатайству Училищнаго совѣта о прибрѣтеніи фонаря и картинъ для чтеній разрѣшено употребить остатки отъ суммъ на пополненіе библіотекъ. Павловской общественной библіотекъ и Ворсменской бесплатной ассигнована прежняя сумма. Выражено пожеланіе, чтобы въ Горбатовѣ открылась библіотека. Если городское общество откроетъ ее, то ассигновать на нее 100 р. Отклонена просьба Богородсковской (100 р.) и Павловской—библіотекъ.

КНЯГИНИНСКІЙ УѢЗДЪ.

Въ Княгининскомъ уѣздѣ къ началу года въ совмѣстномъ вѣдѣніи дирекціи и училищнаго совѣта было 27 училищъ. Въ теченіе 1897 года вновь открыто 3 начальныхъ училища, на что затрачено свыше 5000 р. Содержаніе вновь открытыхъ училищъ также почти всецѣло принято на счетъ земства.

Классы рукодѣлья имѣются при 3 училищахъ. Кромѣ того, при нѣкоторыхъ училищахъ уѣзда (5) имѣются школьные сады; на первоначальное обзаведеніе школьныхъ садовъ земствомъ отпущается ежегодно по 100 руб. Участки земли для садовъ отведены сельскими обществами.

Въ 1897 году рѣшено на совмѣстныя средства города Княгинина, губернскаго и уѣзднаго земствъ ввести занятіи по плодоводству и огородничеству при княгининскомъ городскомъ училищѣ.

Одно училище въ уѣздѣ приходится почти на 92 квадр. вер. и на 4287 жителей.

Педагогическій персоналъ состоитъ изъ: 28 законоучителей, 16 учителей и 18 учительницъ; по образовательному цензу учащіи распредѣляются слѣдующимъ образомъ: изъ 12 земскихъ учителей шесть окончили курсы учительскихъ семинарій, 2 съ среднимъ образованіемъ и 4 изъ получившихъ учительское званіе по экзамену. Изъ 18 учительницъ 12 окончили курсъ въ епархіальномъ училищѣ, 1 въ гимназіи и 5 съ низшимъ образованіемъ, имѣющихъ свидѣтельство на званіе учительницы. 7 учителей и 16 учительницъ получаютъ отъ 240 до 300 руб. въ годъ; 5 учителей и 2 учительницы свыше 300 руб.

Число учащихся въ училищахъ, находящихся въ совмѣстномъ вѣдѣніи дирекціи и училищнаго совѣта, было 1368 чел. обоего пола.

На содержаніе всѣхъ училищъ въ отчетномъ году поступило: отъ земства 16381 руб.; отъ сельскихъ обществъ 882 руб. Всего на начальныя училища поступило 18078 руб., на одного учащагося 13 руб. 21 коп.

Постановленія очередного земскаго собранія.

Ассигновано 3000 рублей на *постройку* школьныхъ зданій въ предстоящемъ году; опредѣленіе числа ихъ предоставлено усмотрѣнію Управы и Училищнаго Совѣта. Ассигновано 1000 рублей на постройку школы въ Инкииѣ, ввиду крупныхъ денежныхъ пожертвованій со стороны Е. Н. Остафьева. Вторую школу построить въ Кишинѣ, ассигновать на нее 1500 р. съ устройствомъ общежитія при ней. На школу въ Озеркахъ употребить 500 р. изъ ассигновки 3000 р., добавивъ предназначенныя по смѣтѣ на ремонтъ 322 р. и матеріалъ старой школы; на временный ремонтъ школы разрѣшено Управѣ израсходовать 100 руб. Остатки отъ постройки школъ употреблять на ремонтъ старыхъ.

Поручено Управѣ разработать вопросъ о *покупкѣ лѣса* на Упжѣ и доложить слѣдующему собранію.

На ремонтъ училищнаго зданія въ с. Ревезепи 50 руб. Мелкій ремонтъ Б. Якшенской школы произвести изъ суммъ, ассигнованныхъ на капитальный ремонтъ. Собраніе признало необходимымъ при постройкѣ школы устраивать дровяной сарай, погребъ и изгородь, при чемъ въ 1898 г. произвести это изъ общей суммы, отпущенной на постройку школъ, а на будущее время включить въ число необходимыхъ предметовъ — обзаведеніе школъ. Произвести расходъ на обзаведеніе новыхъ школъ и въ будущемъ году; внести въ смѣту опредѣленную сумму, 80 р. внести въ расходы на 2 *воскресныя школы*. Училищному Совѣту на *учительскія библіотеки* ассигновано ежегодно 50 руб. Ассигновано 200 р. на *классы садоводства* при городскомъ училищѣ. Выдана награда 2 учительницамъ по 25 руб., 1—20 р. и 1—15 р.

Поручено Управѣ по сношенію съ учителями установить болѣе удобный для нихъ способъ полученія жалованья, и если потребуется для сего пересылка денегъ по почтѣ, то почтовые расходы принять на счетъ земства.

Законоучителямъ, кромѣ Б.-Мурашкинскаго и Княгининскаго мужскаго училища, прибавлено 10 р. жалованья.

Отклонено ходатайство 3 обществъ о принятіи на счетъ земства школъ.

Отклонено ходатайство Общества взаимнаго вспоможенія учителямъ и учительницамъ.

Б.-Мурашкинской, Бутурлинской и Ичалковской бесплатнымъ библіотекамъ выдано единовременно по 50 р.—150 р.

ЛУКОЯНОВСКІЙ УѢЗДЪ.

Въ нынѣшнемъ году не открылось въ уѣздѣ ни одной новой земской школы, число всѣхъ училищъ, подчиненныхъ дирекціи и училищному совѣту, осталось то же, что и въ 1896 г., а именно 51. Не было при нихъ ни почтовыхъ пріютовъ, ни ремесленныхъ классовъ. Новое зданіе построено только для одного училища. Не было произведено и значительныхъ исправленій училищныхъ помѣщеній. По всему уѣзду на этотъ предметъ израсходовано 485 руб., т. е. въ среднемъ менѣе 10 руб. На каждое одно училище въ уѣздѣ приходится почти по 100 квадр. верстъ на 3500 жителей. Педагогическій персоналъ состоитъ изъ 51 законоучителя, 27 учителей и 40 учительницъ, въ это число входятъ 7 помощниковъ и 4 помощницы.

Число учащихся 2766 мальчиковъ и 516 дѣвочекъ.

На содержаніе всѣхъ училищъ затрачено: отъ земства 13542 р., отъ сельскихъ обществъ 3376 руб.

Преподаватели начальныхъ училищъ получали по 180 руб. въ годъ, изъ которыхъ 1 руб. 20 к. ежемѣсячно удерживалось на пенсію; учительскіе помощники получали и получаютъ по 60 руб. въ годъ.

Постановленія очередного земскаго собранія.

Внесено на обсужденіе Губернскаго Собранія о ходатайствѣ предъ Правительствомъ объ ассигнованіи на улучшеніе существующихъ Земскихъ школъ 3000 р. и объ *открытіи* двухъ двухклассныхъ училищъ съ ремесленными классами, а также и о поручительствѣ Уѣзднаго Земства за Общества, которыя пожелаютъ воспользоваться *ссудами* изъ средствъ Губернскаго Земства на устройство школъ.

На нужды *церковно-приходскихъ школъ* и школъ грамоты ассигновано 1700 р. съ тѣмъ, чтобы эти деньги расходовались согласно ихъ смѣтнаго назначенія.

Увеличено жалованье 39 учителямъ съ 180 р. до 200 р. Вопросъ объ учрежденіи въ Березенскомъ училищѣ должности 2-го учителя переданъ въ Училищный совѣтъ.

Просьба крестьянина Лазарева о назначеніи *стипендіи* отклонена. Отклонено ходатайство *общества взаимнаго вспомоществованія* учителямъ и учительницамъ о пособіи. Отклонено ходатайство того же общества и о пособіи общежитію.

Смѣта на 1898 годъ утверждена въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Содержаніе земскихъ училищъ	12383 р.
Добавлено жалованье учителямъ	780 „

Содержаніе церковно-приходскихъ школъ . . .	1700	„
На бѣдныхъ учениковъ городскихъ училищъ . . .	40	„
Починковскъ конно-заводскихъ школъ . . .	50	„
По Училищному Совѣту	200	„
На учебныя пособія и классныя принадл. . . .	880	„
Содержаніе земскихъ стипендіатовъ въ Григорьевской сельско-хозяйств. школѣ	500	„
На выписку періодическихъ изданій	200	„
	<hr/>	
	16733	р.

МАКАРЬЕВСКІЙ УѢЗДЪ.

Къ началу года въ уѣздѣ состояло 33 училища, изъ нихъ 2 двухклассныхъ, 1 мужское, 4 женскихъ, и 26 училищъ для дѣтей обоего пола въ совмѣстномъ вѣдѣніи дирекціи и училищнаго совѣта.

Въ продолженіи года было открыто одно училище. Предполагалось въ продолженіи года открыть 4 училища, на что очереднымъ XXXII земскимъ собраніемъ ассигнована и необходимая сумма, но нѣкоторые побочныя обстоятельства (нѣсколько запоздалый отпущекъ лѣса за $\frac{1}{2}$ -таксу изъ казенныхъ дачъ и др.) заставили отложить постройку на нѣкоторое время.

Всѣ училища уѣзда имѣютъ собственныя зданія. Училищъ съ пріютами было 9: въ нихъ могло свободно помѣститься отъ 25 до 150 человѣкъ. При всѣхъ пріютахъ ученики пользовались горячей пищей (пищевые продукты доставлялись родителями учащихся).

Въ болѣе или менѣе капитальномъ ремонтѣ нуждаются только 2 земскихъ училища.

На ремонтъ и улучшеніе училищныхъ зданій 16 школъ употреблено 2551 руб., кромѣ 1260 руб., израсходованныхъ на постройку новаго училища такъ что въ среднемъ на ремонтъ 1 училища придется свыше 34 рублей.

1 училище приходится на 195 кв. верстъ, одна школа на 3252 жителя.

Ремесленные классы существуютъ при двухъ училищахъ уѣзда.

При 20 училищахъ уѣзда ведется обученіе дѣвочекъ рукодѣлю, за что учительницы сверхъ жалованья получаютъ по 25 р. ежегодно.

Педагогическій персоналъ начальныхъ школъ, подвѣдомственныхъ училищному совѣту, состоитъ изъ 31 законоучителя, 17 учителей и 16 учительницъ. Изъ 17 учителей — 6 изъ учительскихъ семинарій, — 1 изъ духовной семинарии и 10 съ низшимъ образованіемъ, но всѣ

имѣютъ званіе учителя; изъ 16 учительницъ—12 съ среднимъ образованіемъ: 8 учителей и 10 учительницъ земскихъ школъ получаютъ отъ 240 до 300 руб. въ годъ; 9 учителей и 6 учительницъ отъ 300 до 400 рублей въ годъ. Одинъ учащійся въ Макарьевскомъ уѣздѣ приходится на 54 жителя.

Въ школахъ, подвѣдомственныхъ училищному совѣту, было 1660 учащихся, окончившихъ курсъ 122 мальчика и 40 дѣвочекъ.

На содержаніе училищъ Макарьевского уѣзда поступило: отъ земства 13224 р. 67 к., отъ сельскихъ обществъ 5267 р. 20 к.

Въ среднемъ, на каждое земское училище падаетъ 630 р. 50 к., а каждый учащійся въ этихъ училищахъ обходился около 11 руб.

Библіотеки имѣются при каждомъ земскомъ училищѣ уѣзда; количество книгъ колеблется отъ 160 экземпляровъ на сумму до 40 р., до 1036 экземпляровъ на сумму до 364 руб.

Постановленія очередного земскаго собранія.

Разрѣшено Управѣ въ исключительныхъ случаяхъ увеличивать субсидію на постройку школъ съ 500 р. до 800 р., докладывая Собранію о причинахъ, вызвавшихъ необходимость подобныхъ увеличеній. Ассигновано ежегодно въ дополненіе къ раѣс отпускавшимся суммамъ на ремесленный классъ при Лысковскомъ двухклассномъ училищѣ въ случаѣ его *преобразованія* въ ремесленную школу 369 р. Постановлено ассигновать на пристройку при Лысковскомъ двухклассномъ училищѣ 300 р и ходатайствовать объ отпускѣ изъ казенныхъ дачъ бесплатно потребнаго количества лѣса.

Всеѣ остатки отъ статьи смѣты на народное образованіе постановлено зачислять на образованіе капитала для выдачи *ссудъ* сельскимъ обществамъ на ремонтъ училищъ.

Отклонено ходатайство отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о назначеніи суммы на ремонтъ, отопленіе, страховку и мелочныя расходы по содержанію *церковно-приходскихъ школъ*. Ассигновано на 1898 г. 500 р. въ распоряженіе Управы на субсидированіе вповь открываемыхъ церковно-прих. школъ по существующимъ правиламъ, установленнымъ XXXII очереднымъ Макарьевскимъ земскимъ собраніемъ.

На *воскресныя школы* ассигновано 80 р. Возбуждено ходатайство о разрѣшеніи веденія народныхъ чтеній и *чтеній по меицинѣ и ииіеніи* непосредственно уѣздному земству, намѣтить лицъ для участія въ чтеніяхъ и ходатайствовать объ утвержденіи ихъ.

На устройство *педагогическихъ курсовъ* въ с. Лысковѣ ассигновано 730 р., въ томъ числѣ на содержаніе учителей въ с. Лысковѣ 430 р., предоставленъ имъ безплатный проѣздъ и даровыя квартиры со всѣми приспособленіями въ с. Лысковѣ.

На *стипендію* въ Макарьевской дѣвской школѣ ассигновано 130 р. ежедневно; при этомъ за одного изъ учениковъ Макарьевского уѣзда, поступившаго въ началѣ 1897—98 учебнаго года, постановлено выдать за полугодіе 65 р. Предоставлено право завѣдующему школой по соглашенію съ Управой раздѣлять стипендію между наиболѣе нуждающимися и наиболѣе достойными учениками изъ жителей уѣзда.

Отклонено ходатайство сельскихъ старостъ въ с. Лысковѣ о назначеніи *платы за ученіе* въ Лысковскомъ женскомъ училищѣ. Поручено Управѣ къ будущему очередному Земскому Собранію выработать правила объ учрежденіи особаго *попечительства* при Лысковскомъ женскомъ училищѣ и собрать свѣдѣнія о причинахъ, вызвавшихъ установленіе платы за обученіе дѣтей лицъ, не принадлежащихъ къ обществу, участвующему въ постройкѣ и содержаніи училища.

Увеличено жалованье второму учителю Кадницкаго училища съ 180 р. до 240 р. Въ *награду* учителямъ постановлено выдать 80 руб.

Обществу *взаимнаго вспоможенія* учителямъ и учительницамъ ассигновано 90 р. на содержаніе трехъ стипендіатовъ — дѣтей учителей Макарьевского уѣзда въ обществѣ: 50 р. одновременнаго пособія; въ случаѣ же открытія отдѣленія въ Макарьевскомъ уѣздѣ также и Отдѣленію 50 р.

Смѣта утверждена въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Содержаніе начальныхъ земскихъ учил.	8925	р.
28 учителямъ по 240 р.—6720 р., законоучителямъ по 50 р.—1350 р., одному учителю 300 р., 2-мъ учительницамъ 480 р., законоучителю 75 р.		
Законоучителямъ на расходы по посѣщ. училищ.	130	„
На приглашеніе кандидатовъ въ случаѣ болѣзни учителя	100	„
За преподаваніе руководѣнія въ трехъ жен. училищ.	105	„
Пособіе казеннымъ учебнымъ заведеніямъ	1534	„
Ремеслен. классамъ при Лыск и Воскр. училищ.	750	„
Законоучителю и учителю Макарьевск. ж. училищ.	180	„
Расходы по Училищному Совѣту	100	„
На учебн. пособія и письмен. принадл.	500	„

На устройство педагогич. курсовъ	730	„
Пособія и награды учителямъ	1205	„
Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	385	„
Школьная библіот. и воскресн. школы	550	„
Постройка и ремонтъ школн. зданій	4135	„
Общ. взаимн. вспомош. пособіе 50 р. и на содер- жаніе въ общежитіи трехъ (3) стипендіатовъ	190	„
Матери умерш. учителя Шагиной единоврем.	25	„
	19814	р.

НИЖЕГОРОДСКІЙ УѢЗДЪ.

Къ началу текущаго учебнаго года число училищъ достигло 108. Сравнительно съ предыдущимъ учебнымъ годомъ число училищъ увеличилось на 4; вновь открыты были 4 училища.

Помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ 99 и въ наемныхъ 9. Изъ собственныхъ зданій по тѣснотѣ и ветхости признается неудобными до 10 зданій, а изъ наемныхъ—3. Пochлежный пріютъ имѣется только при вновь открытомъ Церѣвскомъ училищѣ.

Ремесленные классы имѣются при 2-хъ училищахъ; оба содержатся на средства земства. Въ обоихъ преподается столярное ремесло. Капитальныя улучшенія помѣщеній сдѣланы для 3-хъ училищъ.

Педагогическій персоналъ состоитъ изъ 108 законоучителей, 53 учителей и 60 учительницъ. По образовательному цензу преподавателей можно раздѣлить на три группы: со спеціальной подготовкой, съ среднимъ образованіемъ и получившихъ званіе учителя по экзамену. Къ первой группѣ принадлежитъ 26 учителей, ко второй—2 учителя и 52 учительницы и къ 3-ей—23 учителя и 8 учительницъ.

Получающихъ отъ 240 до 300 р въ годъ было 26 учителей и 54 учительницы и получающихъ отъ 300 до 400 руб. въ годъ—26 учителей и 6 учительницъ.

Число учащихся въ начальныхъ школахъ уѣзда достигло 4960 человекъ (4162 мальчика и 798 дѣвочекъ). Принято въ продолженіи года 1853 человекъ, выбыло до окончанія курса 1244 человекъ и окончило 454 мальчика и 56 дѣвочекъ (около 10,3%).

Израсходовано на народное образованіе въ продолженіи года: изъ средствъ государственнаго казначейства 605 руб., изъ средствъ земства—35,221 руб., сельскихъ обществъ—5016 р. 65 к., городскихъ обществъ—50 р., пожертвованій частныхъ лицъ—866 руб., платы за ученіе 88 р. 30 к., а всего 41,847 р. 10 к. На каждаго учащагося въ земской школѣ уѣзда въ среднемъ приходится почти 8 р. 43 коп.

Гор. Нижній-Новгородъ. Въ началу года число начальныхъ училищъ въ Н.-Новгородѣ осталось тоже самое, что и въ предыдущемъ году, а именно: 2 городскихъ приходскихъ по уставу 1882 г. и 27 городскихъ начальныхъ. Изъ 29 училищъ собственныя зданія имѣютъ только 12, а 17 училищъ помѣщаются въ наемныхъ зданіяхъ, не всегда удобныхъ и мало приспособленныхъ для этой цѣли.

Въ начальныхъ училищахъ состоитъ 29 законоучителей, 20 учителей и 60 учительницъ. Изъ 20 учителей 12 окончили курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, 1 въ духовной семинаріи и 7 получили учительское званіе по экзамену. Изъ 60 учительницъ 2 получили спеціальную подготовку въ учительскихъ семинаріяхъ, 54 съ среднимъ образованіемъ и 3 получили званіе учительницъ по экзамену. Завѣдующіе училищами получаютъ 350 р. въ годъ при готовой квартирѣ, вторые и третьи учителя и учительницы получаютъ по 300 р. жалованья и 50 р. квартирныхъ денегъ.

Число учащихся въ начальныхъ школахъ 3304 человекъ (1896 мальчиковъ и 1408 дѣвочекъ). Принято въ теченіи года въ начальныхъ училищахъ 1418 человекъ, вышло до окончанія курса 769 и окончило курсъ 415: 256 мальчиковъ и 159 дѣвочекъ. Расходъ на каждаго учащагося приходится около 17 руб. Библіотеки для вѣкласснаго чтенія учащихся имѣются во всѣхъ городскихъ начальныхъ училищахъ, ежегодно пополняясь отчасти на средства города и отчасти попечителей училищъ. Руководѣлье для дѣвочекъ введено 26 училищахъ.

Постановленія очередного земскаго собранія.

На случай *открытія новыхъ школъ* предоставленъ Управѣ кредитъ изъ оборотнаго капитала—500 рублей съ возвратомъ по смѣтѣ. Уполномочена Управа ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ *ссудъ* сельскимъ обществамъ изъ губернскаго земскаго фонда до 2000 р.; въ случаѣ отказа—открыть кредитъ въ 1000 р. изъ оборотнаго капитала. Открыть Управѣ кредитъ въ размѣрѣ 3550 р. изъ оборотнаго капитала съ возвратомъ по смѣтѣ на 2 года, на *устройство* двукласснаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія. По вопросу объ устройствѣ *сельско-хозяйственной школы* въ Нижег. у. Собраніе постановило: проектъ устройства школы одобрить, принимать входящихъ учениковъ лишь на зимнее время. На устройство школы ассигновано 5000 р.: по смѣтѣ 1898—2000 и 1899—3000 р., на вознагражденіе служащихъ для наблюденія за постройками и приготовленіемъ земли 500 руб.

Ввиду отказа крестьянъ д. Щербинки отъ *содержанія* училища, переведеннаго съ выставки, постановлено принять этотъ расходъ въ

размѣръ 150 р. на счетъ земства. На ремонтъ Ягодинскаго училища ассигновано 60 р. На наемъ квартиры для Суроваткинскаго училища и учительницы 50 р. одновременно. На квартиру одной учительницы ассигновано изъ текущихъ средствъ на народное образов. отъ 20 до 30 руб.

Выдано 3 учителямъ, не получившимъ *пособія* изъ суммъ Минист. Народн. Просвѣщенія, 3—по 20 р., 4—по 10 р. изъ суммъ на народное образованіе. Выдано пособіе 3-мъ учащимъ по 75 руб. и одному отказано въ просьбѣ о пособіи. Принять на счетъ земства *вычеты* съ учителей и учительницъ въ *пенсіонный капиталъ* губернскаго земства въ размѣръ 1600 руб. Продолжена выдача жалованья бывшей учительницѣ Малининой до 1-го янв. 1898 г. по 10 р. въ мѣсяцъ.

На общежитіе Общества *взаимнаго вспоможенія* ассигновано 50 руб.

На содержаніе ремесленнаго училища при Мининскомъ Братствѣ ассигновано ежегодно 100 р.

Открыта въ 1898 г. одна *стипендія* въ Керженской лѣсной школѣ—135 р. Выдано пособіе крестьянину на обученіе сына въ Кулибинскомъ училищѣ 65 р., до открытія въ немъ стипендіи. Отклонено предложеніе объ учрежденіи стипендіи въ одномъ изъ Чижевскихъ училищъ, такъ какъ въ Кологривовскомъ училищѣ земство имѣетъ уже 2 стипендіи и открываетъ свою сельско-хозяйственную школу.

Открытъ кредитъ Управѣ на устройство *народныхъ чтеній* изъ оборотнаго капитала въ 450 р. съ возвратомъ по смѣтѣ. По поводу устройства чтеній постановлено войти въ соглашеніе съ Губернской Управой.

Постановлено пополнить долгъ Александровскому капиталу на пополненіе *ученическихъ библіотекъ* въ размѣръ 2000 р., если представится возможнымъ по средствамъ кассы; въ противномъ же случаѣ отчислить только 1000 р. Ходатайствовать о разрѣшеніи открыть библіотеки при волостныхъ правленіяхъ съ позаимствованіемъ изъ оборотнаго капитала 400 р. на устройство ихъ.

ОМЕЕНОВСКІЙ УѢЗДЪ.

Въ 1897 году въ уѣздѣ вновь открыто 7 училищъ; всего 31 училище въ совмѣстномъ вѣдѣніи дирекціи и училищнаго совѣта. Собственное зданіе имѣютъ только 17, 14 училищъ помѣщаются въ наемныхъ домахъ, изъ которыхъ 5 считаются неудобными по недостатку свѣта, отсутствію вентиляціи и тѣснотѣ классныхъ комнатъ.

Въ продолженіи года, кромѣ указанныхъ выше, построено два новыхъ училищныхъ зданія.

Ни ремесленныхъ, ни руководѣльныхъ классовъ при начальныхъ училищахъ уѣзда нѣтъ. Ночлежный пріютъ устроенъ при 3 училищахъ.

Одно училище приходится на 175 квадр. в. и на 3,457 жителей.

Педагогическій персоналъ училищъ, подвѣдомственныхъ училищному совѣту, состоитъ изъ 23 законоучителей, 20 учителей и 14 учительницъ. Въ 8 училищахъ Законъ Божій преподавался учителями и учительницами этихъ училищъ въ виду отдаленности училищъ отъ мѣста жительства приходскихъ священниковъ.

Изъ 20 учителей — 12 получили званіе учителя по особому экзамену, 6 изъ учительскихъ семинарій, 2 изъ духовной семинаріи. Изъ 14 учительницъ — 7 окончили курсъ въ епархіальныхъ училищахъ, 3 въ гимназіяхъ, 2 въ прогимназіяхъ и 2 получили свидѣтельство на званіе учительницъ по экзамену.

Большинство преподавателей получаетъ не болѣе 200 р. въ годъ (8 учителей и 11 учительницъ). 12 учителей и 3 учительницы получаютъ отъ 200 до 300 руб. въ годъ. Въ школахъ, подвѣдомственныхъ училищному совѣту, были 1156 человекъ, оконченныхъ курсъ 125 человекъ (107 мальч. и 18 дѣвоч.).

На содержаніе училищъ поступило: отъ земства 12217 р., отъ сельскихъ обществъ 342 р. На школы, подвѣдомственныя училищному совѣту, падаетъ расходъ 13355 р. 64 к., а на каждую школу 430 р. 83 к. На каждого учащагося среднимъ числомъ приходилось въ начальныхъ сельскихъ училищахъ 11 руб. 84 коп.

Постановленія очередного земскаго собранія.

По докладу Училищнаго Совѣта постановлено просить Училищный Совѣтъ составить *нормальную стѣнь училищъ*. При выполненіи ея открытіе школъ подчинится правильному ходу и при этомъ условіи, въ концѣ концовъ, можетъ быть возбужденъ вопросъ о *всеобщемъ обученіи*.

Ассигновано въ распоряженіе Управы на *постройку* училища 1000 р. Возбуждено ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ Уѣздному Земству *безпроцентно ссуды* въ 1000 р. для постройки училища съ возвратомъ въ теченіи 5 лѣтъ. Съ благодарностью принято пожертвованіе г-жи Федяковской, г.г. Чупрунова и Кожебаткина, устроившихъ 3 школы; возбуждается ходатайство о наименованіи 1—имени П. Д. Федяковской; 2 — имени М. Я. Кожебаткина и 3—земской школой, построенной Ф. Д. Чупруновымъ въ память 19

СЕРГАЧСКИЙ УѢЗДЪ.

Къ началу года въ уѣздѣ состоитъ 32 училища, изъ которыхъ въ непосредственномъ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ 5. 30 училищъ пользуются болѣе или менѣе удобными собственными помѣщеніями и 2 наемными.

Въ текущемъ году построены новыя зданія для двухъ училищъ. Улучшено ремонтомъ одно зданіе, на что употреблено до 1000 руб. изъ средствъ земства.

Ночлежныхъ пріютовъ и ремесленныхъ классовъ при училищахъ нѣтъ. Руководѣе для дѣвочекъ введено при 3 училищахъ.

Учительскій персоналъ въ начальныхъ школахъ уѣзда, подвѣдомственныхъ училищному совѣту, состоялъ изъ 26 законоучителей, 16 учителей и 12 учительницъ. Изъ числа 16 учителей только 4 окончили курсъ учительскихъ семинарій, а 12 получили званіе учителя по экзамену. Изъ 12 учительницъ 8 съ среднимъ и специальнымъ образованіемъ. 24 законоучителя получаютъ за свой трудъ менѣе 50 р. въ годъ а 2-й 50—100 р. Нормальный окладъ учительскаго жалованья— 240 р. въ годъ. Число учащихся увеличилось въ земскихъ школахъ на 103.

На содержаніе училищъ затрачено: отъ земства 10336 р. 18 к., отъ сельскихъ обществъ 1163 р. 45 к., на школы, подвѣдомственныя училищному совѣту, приходится 13326 руб. 73 к.; въ среднемъ, на каждое училище приходится 493 р. 58 к., на каждого учащагося 7 р., на каждого изъ окончившихъ курсъ около 59 руб.

Постановленіе очередного земскаго собранія.

Поручено Управѣ разработать къ будущему Собранію вопросъ о *постройкѣ* Кошкараровской школы изъ саманнаго или каменнаго кирпича и войти въ сношеніе съ мѣстными крестьянами относительно доставки лѣсныхъ матеріаловъ; если Управа остановится на постройкѣ школы изъ деревяннаго матеріала, уполномочить ее произвести постройку согласно представленной ею смѣтѣ и плану, обязавъ ее, во всякомъ случаѣ, въ теченіи сего года приступить къ возведенію фундамента.

Дана гарантія Уѣзднаго Земства по выдачѣ *ссуды* изъ Губернскаго Земства Итмановскому сельскому обществу на перестройку школы лишь въ томъ случаѣ, если ходатайство Уѣзднаго Земства предъ Губернскимъ объ оставленіи школы на прежнемъ мѣстѣ будетъ безуспѣшно. Это ходатайство мотивируется прочностью зданія и отсутствіемъ пожарной отъ него опасности. Уполномочена Управа воз-

буждать ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ о ссудахъ и предъ правительствомъ объ отпускѣ бесплатно *казеннаго леса* на постройку школъ.

Выразивъ согласіе на *преобразованіе* Гагинскаго начальнаго училища въ двухъклассное съ ремесленнымъ при немъ классомъ, Земское Собраніе постановило ходатайствовать объ отпускѣ на содержаніе преобразованнаго училища 1000 р. и на перестройку 2000 р., не увеличивая производимой по сіе время на Гагинскую школу ассигновки. Отклонено предложеніе Директора народныхъ училищъ о томъ, чтобы Земство ассигновывало ежегодно 409 р. на содержаніе проектируемаго, вмѣсто уѣзднаго Сергачскаго училища, *городскою* по положенію 1872 г. двухъкласснаго училища

Отклонена просьба попечителя Итмановскаго училища объ ассигнованіи 60 р. на наемъ, ввиду переполненія школы, помощника учителя. На одну татарскую школу ассигновано 15 р. и 60 р. на ремонтъ саргинской школы.

Вновь открываемой *церковно-приходской* школѣ въ с. Ждановѣ ассигновано ежегодно 30 р.

Прибавлено жалованье учительницѣ Сергачскаго женск. училища на 60 р. Прибавка Законоучителю того же училища отклонена. Приняты вычеты изъ жалованья преподавателей Сергачскаго женскаго и Саргинской школы, получающихъ 300 р. въ годъ, на земскій счетъ въ размѣрѣ 28 р. 80 в.

На предложеніе директора промышленныхъ училищъ имени Чижова объ учрежденіи *стипендіи* отъ Земства постановлено: если кто изъ уѣзда заявитъ желаніе поступить въ одно изъ тѣхъ училищъ, вносить въ смѣту по 100 р. во время прохожденія учениками курса.

Отклонена *просьба* вдовы умершаго члена Управы о назначеніи пособія на обученіе дочери въ гимназін до окончанія курса, но постановлено ходатайствовать о предоставленіи ей стипендіи отъ Губернскаго Земства. Обществу *взаимнаго вспоможенія* ежегодно ассигновано 50 руб.

На *народную библіотеку* въ с. Апраксинѣ ассигновано ежегодно по 25 руб. Постановлено возбудить ходатайство объ открытіи при Уѣздной Управѣ публичной библіотеки, предоставивъ право Совѣту библіотеки устанавливать плату для обезпеченія цѣлости читаемыхъ книгъ.

Единовременно на библіотеку при Управѣ ассигновано изъ 0/0 съ серій 50 р.

Смѣта расходовъ на народное образованіе составлена въ слѣдую-
щемъ размѣрѣ:

На содержаніе начальныхъ земск. училищъ .	8024	р.
Пособія церковно-прих. школамъ и ше. грамоты	1610	„
Частнымъ учебнымъ заведеніямъ	85	„
Содержаніе инспекціи народн. училищъ .	100	„
На учебныя пособія и классныя принадлежн. .	560	„
Общія мѣры въ распростран. образованія среди населенія	175	„
Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій . .	3456	„
На татарскія школы	440	„
	<u>14450</u>	р.

СВѢДѢНІЯ

о числѣ и состояніи начальныхъ училищъ разныхъ вѣдомствъ въ Нижегородской губерніи за 1896 и начало 1897 года.

Свѣдѣнія объ начальныхъ училищахъ разныхъ вѣдомствъ ежегодно собирались Губернской управой отъ уѣздныхъ земскихъ управъ, дирекцій народныхъ училищъ и уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта. Не смотря на достаточную полноту, эти свѣдѣнія, собранныя изъ разныхъ источниковъ и учрежденій, отмѣчавшихъ училища по собственному плану и программѣ, — затрудняютъ общій сводъ ихъ въ отдѣльныя таблицы и группы и, такимъ образомъ, лишаютъ возможности дѣлать выводы изъ статистическихъ матеріаловъ о состояніи начального образованія въ губерніи. Губернская управа въ отчетномъ году намѣтила программу свѣдѣній, общую для начальныхъ училищъ всѣхъ вѣдомствъ, воспользовавшись официальными статистическими таблицами годичныхъ отчетовъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ. Эти таблицы, имѣя официальный характеръ, изъ года въ годъ собираются училищными совѣтами и входятъ отчасти въ доклады ихъ земскимъ собраніямъ; онѣ также входятъ въ составъ отчетовъ дирекцій народныхъ училищъ о министерскихъ училищахъ и въ сводной таблицѣ съ земскими училищами, представляются чрезъ учебный округъ въ Министерство народного просвѣщенія.

Въ первой таблицѣ сообщаются свѣдѣнія о числѣ, состояніи и содержаніи начальныхъ училищъ (безъ городскихъ и уѣздныхъ) всѣхъ вѣдомствъ. Въ частности, о числѣ училищъ, закрытыхъ и открытыхъ къ 1 января 1897 года, о числѣ собственныхъ и наемныхъ помѣщеній, на какое число жителей и пространство уѣзда приходится одно училище, о содержаніи училищъ изъ средствъ Государственнаго казначейства, земствъ, городскихъ и сельскихъ обществъ, пожертвованій и платы за ученіе; о почтовыхъ пріютахъ, занятіяхъ руководѣлемъ, пѣніемъ и ремеслами.

Во второй таблицѣ свѣдѣнія о числѣ учащихся, о степени ихъ образованія и о размѣрахъ жалованья.

Въ третьей таблицѣ: о числѣ учащихся, съ распредѣленіемъ по поламъ, возрасту и сословіямъ, на сколько жителей приходится одно учащееся, сколько поступило, выбыло до окончанія курса и кончило курсъ, сколько мальчиковъ получили льготу 3 и 4 разряда ¹⁾ Изъ группы сельскихъ начальныхъ училищъ выдѣлены приходскія, изъ которыхъ нѣкоторые содержатся не на земскій счетъ.

1) Въ бланкахъ, полученныхъ изъ отдѣленій Епарх. Училищ. Совѣта пять распредѣленія школы, грамоты и церковно-приходскихъ и сельскихъ таблицъ заключены. Распредѣленіе по возрастамъ учащихся не указано въ таблицѣ школы министерскихъ и приходскихъ. Отчеты училищныхъ Совѣтовъ обыкновенно составлены къ 1 Январю и Декабрю мѣсяцу и потому въ отчетъ Управы къ очередному Земскому собранію (въ Декабрѣ мѣсяцѣ) попасть не могутъ; по необходимости приходится ограничиваться свѣдѣніями отчетовъ прошлаго года. Этотъ недостатокъ можетъ быть устраненъ только при условіи собранія статистическихъ свѣдѣній по народному образованію непосредственно Губернской Управой.

Наименованіе уѣздовъ.		ЧИСЛО				УЧИЛИЩЪ.						Изъ госу- дарствен. казнач.	
		Еъ 1 янв. 1896 г.	Въ 1896 г. открыто	Въ 1896 г. закрыто	Отъ 1 янв. 1897 г.	Число помѣщ.		Простр. уѣзда въ кв. вер.	Число жиге- лей.	На ск. верст. прих. одно учил.	На ск. жиге- лей прих. одно учил.		
						Собствен.	Населенн.						
												руб.	к.
Ардатовскій	Министер.	4	1	—	5	5	—	5288	149214	99,77	2813,49	1752	
	Городскія	3	—	—	3	2	1					—	
	Земскія .	42	5	3	44	43	1					310	
	Пр.-Сельск.	1	—	—	1	—	1					—	
	Итого . .	50	6	3	53	50	3					2062	
Араамаскин	Министер.	—	—	—	—	—	—	3312,2	151852	56,14	2574,27	—	
	Городскія	7	—	—	7	3	4					—	
	Земскія .	40	3	—	52	37	15					565	
	Пр.-Сельск.	—	—	—	—	—	—					—	
	Итого . .	56	3	—	59	40	19					565	
Батахнинск.	Министер.	2	—	—	2	2	—	3688,6	120780	65,87	2156,79	976	
	Городскія	4	—	—	4	4	—					—	
	Земскія .	39	8	—	47	36	7					70	
	Пр.-Сельск.	3	—	—	3	3	—					—	
	Итого . .	48	8	—	56	49	7					1046	
Васильскій.	Министер.	2	—	—	2	2	—	3365,9	133867	129,46	5225,65	1176	
	Городскія	3	—	—	3	1	2					—	
	Земскія .	21	—	—	21	19	2					300	
	Пр.-Сельск.	—	—	—	—	—	—					—	
	Итого . .	26	—	—	26	22	4					1476	

Источники содержания.													Почтовые приходы.	Занятіе рукодѣльнхъ.	Занятія пѣвнхъ.	Ремесленные классы.
Отъ земства.	Отъ городск. обществъ.	Отъ сельск. обществъ.	Пожертвованій отъ частныхъ обществъ и лицъ.		Плате за ученье.	Часть ка- питала.	Всего.									
			Постоянн.	Времен.												
			руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.				
1484	—	885	310	2460	—	—	—	—	6391	—	—	—	—	—	—	—
1164	620	—	—	—	—	—	—	—	1784	—	—	—	—	—	—	—
15616 04	—	1479	2020	75	—	—	—	—	19500 04	—	—	—	—	—	—	—
180	—	—	660 92	—	—	—	—	—	840 92	—	—	—	—	—	—	—
18441 04	620	1864	2990 92	2535	—	—	—	—	23515 96	—	2	53	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	4439 53	—	678 38	32 25	—	—	—	—	5150 19	—	—	—	—	—	—	—
11393 37	—	2993 76	156	2616 62	—	—	—	—	17724 75	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11393 37	4139 53	2993 76	834 35	2618 90	—	—	—	—	22874 94	—	1	11	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
860	—	230	100	44	135	—	—	—	2345	—	—	—	—	—	—	—
1740	498 65	—	—	26 3	15 50	—	—	—	2260 18	—	—	—	—	—	—	—
18061 63	—	463	—	197	27	—	—	—	1767	—	—	—	—	—	—	—
1080	—	3194 27	1612 77	621 43	355 67	—	—	—	23918 77	—	—	—	—	—	—	—
21714 63	493 65	3887 27	1712 77	888 46	533 17	—	—	—	30319 95	12	13	33	1	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
650	677 21	—	100	—	—	—	—	—	2603 21	—	—	—	—	—	—	—
225	—	2734 50	90	15	—	—	—	—	3064 50	—	—	—	—	—	—	—
7858 12	2785 24	—	171 49	199 5	—	—	—	—	16314 27	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8733 1	2462 45	2734 50	361 49	214 52	—	—	—	—	15982 8	8	1	9	—	—	—	—

Наименованіе уѣздовъ.		Ч И С Л О				У ч и л и щ ѣ .					Изъ госу- дарствен. казнач.		
		Изъ 1 янв. 1896 г.	Въ 1896 г. открыто	Въ 1896 г. закрыто	Отъ 1 янв. 1897 г.	Число помящ.		Простр. уѣзда въ кв. вер.	Число жителей.	На ск- верст. прих. одно учил.			На ск. жителей прих. одно учил.
						Собствен.	Населенныя						
Горбатовскій	Министер.	—	—	—	—	—	3190,1	142108	77,81	8466,03	—	—	
	Городскія.	2	—	2	2	—					—	—	—
	Земелья .	34	4	2	36	25					11	275	—
	Пр.-Сельск.	8	—	8	2	1					—	20	—
	Итого . .	39	4	2	41	29	12					295	—
Кингисеппскій	Министер.	—	—	—	—	—	2595,5	119944	118,14	4997,67	—	—	
	Городскія.	1	—	1	1	—					—	—	—
	Земелья .	19	4	—	23	23					—	195	—
	Пр.-Сельск.	—	—	—	—	—					—	—	—
	Итого . .	20	4	—	24	24	—					195	—
Лукавицкій	Министер.	2	—	—	2	2	5127,5	200601	100,57	3933,35	1000	—	
	Городскія.	3	—	—	3	3					—	65	—
	Земелья .	46	—	—	46	42					4	540	—
	Пр.-Сельск.	—	—	—	—	—					—	—	—
	Итого . .	51	—	—	51	47	4					1605	—
Макарьевскій	Министер.	2	—	—	2	2	110686	205,51	3458,94		1910	—	
	Городскія.	1	—	—	1	1					—	—	—
	Земелья .	25	4	—	29	29					—	245	—
	Пр.-Сельск.	—	—	—	—	—					—	—	—
	Итого . .	28	4	—	32	32	—					2155	—

Источники и содержания.										Ночные приемы.	Занятия руководящих.	Занятия пильных.	Ремесленные классы.
Отъ земства.	Отъ городск. обществ.	Отъ сельск. обществ.	Пожертвованія отъ частныхъ обществъ и лицъ.		Плата за ученье.	‰ съ ка- пита- ловъ.	Всего.						
			Постоян.	Времен.									
								Руб. К.	Руб. К.				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
779	482 35	—	100	79 75	—	—	1441 10	—	—	—	—	—	—
12820 95	—	3153 45	—	1043 70	—	90 08	17688 15	—	—	—	—	—	—
1147 32	—	562	—	178 15	—	—	1907 47	—	—	—	—	—	—
14747 27	482 35	4015 45	100	1801 60	—	90 08	21031 75	3	5	4	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
873 40	82 38	—	50	31 52	—	—	1037 30	—	—	—	—	—	—
12017 53	—	1567	795	1256 85	—	—	16811 40	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13790 95	82 38	1567	843	1268 37	—	—	17842 70	2	4	14	—	—	—
—	—	20	—	—	—	—	1020	—	—	—	—	—	—
1619 15	512	—	—	71 84	19 84	—	2187 83	—	—	—	—	—	—
9906 02	—	2121 25	800	263 91	—	—	13931 21	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11425 17	512	2441 25	800	835 78	19 84	—	17139 4	—	1	—	—	—	—
1193 85	—	293	300	833 67	69	—	1621 52	—	—	—	—	—	—
280	156	—	—	750	—	—	1186	—	—	—	—	—	—
12230 40	—	3961 93	438 55	1169 1	18	36	18098 89	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13704 25	156	4256 93	738 55	2772 68	67	36	23906 41	8	10	11	2	—	—

Наименованіе уѣздовъ.		Ч И С Л О		У ч а с т н ы е						Изъ госу- дарствен. казнач.	
		Въ 1 янв. 1896 г.	Въ 1896 г. старого	Въ 1896 г. нового	Остатокъ 1 янв. 1897 г.	Число помѣщ. Собствен. Имѣнія.	Простр. уѣзда въ кв. вер.	Число жителей.	На ск. верст. прих. одно учил.	На ск. жителей прих. одно учил.	
Нижегород.	Министер.	1	—	1	1	—	—	—	—	—	125
	Городскія .	25	4	—	29	9	20	3212,4	—	28,43	—
	Земскія .	95	8	—	103	94	9	214644	—	1899,50	—
	Пр.-сельск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .	121	12	—	133	104	29	—	—	—	125
Семеновскій	Министер.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Городскія .	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—
	Земскія .	20	3	—	23	10	13	5889,2	111524	245,38	4446,62
	Пр.-сельск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .	21	3	—	24	11	13	—	—	—	315
Сергачскій	Министер.	5	—	—	5	5	—	—	—	—	2515
	Городскія .	1	—	—	1	1	—	169820	87,76	5306,98	—
	Земскія .	26	—	—	26	24	2	2808,4	—	—	450
	Пр.-сельск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .	32	—	—	32	30	2	—	—	—	2565
ИТОГО .	Министер.	18	1	—	19	19	—	—	—	—	9454
	Городскія .	61	4	—	65	28	27	—	—	—	65
	Земскія .	416	39	—	455	386	64	45034,1	1.627.070	84,85.3064.16	3265
	Пр.-сельск.	—	—	—	7	1	6	—	—	—	20
	Итого . .	492	44	—	536	434	97	—	—	—	12904

Источники и содержания.															Нотденные приходы.	Занятіи рукодѣльн.	Занятіи плѣнн.	Ремесленные классы.
Отъ земства.	Отъ городск. обществ.		Отъ сельск. обществ.		Пожертвованій отъ частныхъ обществъ и лицъ.		Плата за ученье.		про съ ка- пита- ловъ.		Всего.							
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Постоян.	Времен.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.								
12	—	—	80	—	—	50	—	—	—	—	567	—	—	—	—	—	—	
540	42300	03	—	—	2908	662	98	2600	—	—	49211	01	—	—	—	—	—	
38440	15	—	4468	26	556	4223	50	113	9	—	42801	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
34292	15	42300	03	4548	26	3464	5136	48	2713	9	92570	01	—	27	54	2	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
200	609	63	—	—	—	—	—	—	—	—	809	63	—	—	—	—	—	
10598	64	—	192	—	—	150	16	—	—	—	11265	80	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10798	64	609	63	192	—	150	16	—	—	—	12065	48	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
176	18	—	107	50	—	40	—	—	—	—	2838	68	—	—	—	—	—	
620	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	620	—	—	—	—	—	—	
8230	—	—	843	—	1800	817	57	11	—	—	11651	57	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9026	18	—	950	50	1800	357	57	11	—	—	15110	22	—	1	15	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4676	03	677	21	1117	50	610	3447	67	204	—	20386	41	—	—	—	—	—	
7940	53	49700	57	2734	50	3826	38	1969	40	2635	31	68771	74	—	—	—	—	
153075	87	1785	24	24573	92	8349	81	12017	30	497	76	126	08	203690	9	—	—	
2407	32	—	—	1025	—	660	92	375	15	27	—	4513	39	—	—	—	—	
168099	77	52163	02	29430	92	13647	11	17709	52	3364	10	126	06	297364	52	28	65	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	204	5	

Свѣдѣнія о числѣ преподавателей, степени ихъ образованія и содер-

Наименованіе уѣздовъ.		Число учащихся.					Степень образованія.							
		Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ.	Помощницъ.	Всего преподават.	Получивших спеціал. обр.		Вспом. средн. уч. завед.		Имѣющіе право на учит. зван.		Не имѣющіе права на преподаваніе.	
							Учителей.	Учительницъ.	Учителей.	Учительницъ.	Учителей.	Учительницъ.	Учителей.	Учительницъ.
Ардатовскій	Министерскія .	5	9	—	—	14	8	—	—	—	1	—	—	—
	Городскія . . .	3	1	3	—	7	1	—	—	2	—	1	—	—
	Земскія	40	18	33	—	91	5	—	4	17	9	16	—	—
	Сельско-приход.	1	1	—	—	2	—	—	—	—	1	—	—	—
	Итого	49	29	36	—	114	14	—	4	19	11	17	—	—
Арзамасскій	Министерскія .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Городскія . . .	7	5	8	—	20	2	—	1	2	2	6	—	—
	Земскія	49	17	37	—	103	3	—	5	13	9	24	—	—
	Сельско-приход.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	56	22	45	—	123	5	—	6	15	11	30	—	—
Балахнскій	Министерскія .	2	3	—	—	5	3	—	—	—	—	—	—	—
	Городскія . . .	4	3	2	—	9	2	—	1	2	—	—	—	—
	Земскія	43	28	23	—	94	12	1	4	17	12	5	—	—
	Сельско-приход.	3	3	—	—	6	1	—	—	—	2	—	—	—
	Итого	52	37	25	—	114	18	1	5	19	14	5	—	—
Васильскій	Министерскія .	2	5	—	—	7	3	—	—	—	1	—	1	—
	Городскія . . .	3	1	5	—	9	1	—	—	3	—	—	—	2
	Земскія	20	11	15	—	46	1	1	—	11	9	3	1	—
	Сельско-приход.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	25	17	20	—	62	5	1	—	14	10	3	2	2

жанія въ начальныхъ училищахъ Ниж. губ. за 1896 уч. г.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.																	
Менѣе 50 р.			Отъ 50—100			Отъ 100—150			Отъ 150—200			Отъ 200—300			Отъ 300—400 и выше.		
Законоуч.	Учителей.	Учительн.	Законоуч.	Учителей.	Учительн.	Законоуч.	Учителей.	Учительн.	Законоуч.	Учителей.	Учительн.	Законоуч.	Учителей.	Учительн.	Законоуч.	Учителей.	Учительн.
—	—	—	2	—	—	3	—	—	—	—	—	1	—	—	8	—	(1) Одинъ законоучитель обучался бесплатно.
—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	1	—	
20	—	—	19	—	—	—	—	—	—	9	—	14	24	—	4	—	
—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
20	—	—	25	—	—	3	—	—	—	10	—	15	26	—	14	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	7	—	—	—	—	—	1	5	—	—	3	—	4	—	
49	—	—	—	—	—	1	—	—	6	27	—	10	10	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
49	—	—	7	—	—	1	—	—	7	32	—	10	13	—	4	—	
—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	
—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	—	—	—	
2	—	—	41	—	—	—	—	—	2	—	—	24	21	—	4	—	
—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	
2	—	—	49	—	—	1	—	—	—	2	—	30	23	—	7	—	
—	—	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	3	—	Одна учительница обуч. бесплатно, три учителя обуч. бесплатно.
—	—	—	1	—	1	2	—	—	—	2	—	1	1	—	—	—	
—	—	—	21	1	—	—	—	—	10	12	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	23	2	1	3	—	—	10	14	—	2	1	—	3	—	

Наименованіе	уѣздовъ.	Число учащихся.					Степень образованія.							
		Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ.	Помощницъ.	Всего преподав.	Получившіе свѣдѣл. обр.		Конч. кур. средн. уч. завес.		Имѣющіе право на учит. зван.		Не имѣющ. права на преподав.	
							Учителей.	Учительн.	Учителей.	Учительн.	Учителей.	Учительн.	Учителей.	Учительн.
Горбатовск.	Министерскія .	3	4	—	—	7	2	—	—	—	2	—	—	—
	Городскія . . .	2	1	2	—	5	1	—	—	2	—	—	—	—
	Земскія	33	26	15	—	74	12	—	2	13	11	2	1	—
	Сельско-приход.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	38	31	17	—	86	15	—	2	15	13	2	1	—
Кавгачинск.	Министерскія .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Городскія . . .	1	—	2	—	3	—	—	—	1	—	1	—	—
	Земскія	22	10	14	—	46	8	—	—	10	2	3	—	1
	Сельско-приход.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	23	10	16	—	49	8	—	—	11	2	4	—	1
Лукояновск.	Министерскія .	2	2	—	—	4	2	—	—	—	—	—	—	—
	Городскія . . .	3	4	1	—	8	1	—	2	1	1	—	—	—
	Земскія	43	16	27	—	86	6	—	2	11	8	16	—	—
	Сельско-приход.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	48	22	28	—	98	9	—	4	12	9	16	—	—
Макарьевск.	Министерскія .	3	5	1	—	9	4	—	—	1	1	—	—	—
	Городскія . . .	1	—	1	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—
	Земскія	24	17	14	—	55	6	—	1	11	10	3	—	—
	Сельско-приход.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	28	22	16	—	60	10	—	2	12	10	4	—	—

С О Д Е Р Ж А Н І Е.																	
Менѣе 50 р.			Отъ 50—100			Отъ 100—150			Отъ 150—200			Отъ 200—300			Отъ 300—400 и свыше.		
Законоуч.	Учителей.	Учительн.	Законоуч.	Учителей.	Учительн.	Законоуч.	Учителей.	Учительн.	Законоуч.	Учителей.	Учительн.	Законоуч.	Учителей.	Учительн.	Законоуч.	Учителей.	Учительн.
2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	1
29	—	—	3	—	—	1	—	—	2	1	—	24	13	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33	—	—	3	—	—	2	—	—	2	1	—	29	14	—	—	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	14	—	4	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	6	15	—	4	—	1
—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
1	—	—	2	—	—	—	—	—	1	1	—	2	—	—	1	—	—
42	—	—	—	—	—	—	—	1	12	24	—	4	2	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43	—	—	4	—	—	—	—	1	13	25	—	8	2	—	1	—	—
—	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	4	—	1
—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	27	—	—	1	—	—	1	—	—	5	10	—	11	—	4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	29	—	—	3	—	—	1	—	—	6	10	—	15	—	6

Одинъ законоуч. обуч. безплатно.

Наименованіе	уѣздовъ.	Число учащихся.					Степень образованія.							
		Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ.	Помощницъ.	Всего преподав.	Получившихъ спеціаль. обр.		Конч. курсъ средн. уч. завед.		Имѣющіе право на учит. званіе.		На имѣющ. права на преподав.	
							Учителей.	Учительн.	Учителей.	Учительн.	Учителей.	Учительн.	Учителей.	Учительн.
Нижегород.	Министерскія .	1	1	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—
	Городскія . . .	23	20	51	—	94	12	1	1	49	7	1	—	—
	Земскія	69	50	57	—	176	24	—	2	49	23	8	1	—
	Сельско-приход.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	93	71	108	—	272	37	1	3	98	30	9	1	—
Семеповск.	Министерскія .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Городскія . . .	1	—	1	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—
	Земскія	20	15	9	—	44	7	—	—	6	8	3	—	—
	Сельско-приход.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	21	15	10	—	46	7	—	—	7	8	3	—	—
Сергачскій.	Министерскія .	5	4	1	—	10	4	—	—	—	—	1	—	—
	Городскія . . .	1	—	1	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—
	Земскія	25	16	10	—	51	4	1	—	6	12	3	—	—
	Сельско-приход.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	31	20	12	—	63	8	1	—	6	12	5	—	—
		23	33	2	—	58	27	—	1	1	4	1	1	—
		49	35	77	—	161	20	1	5	63	10	11	—	2
		388	224	264	—	776	88	3	20	164	113	86	3	1
		4	4	—	—	8	1	—	—	—	3	—	—	—
		464	296	333	—	1103	136	4	26	223	180	98	4	3

СОДЕРЖАНИЕ.																	
Менѣ 50 р.			Отъ 50—100			Отъ 100—150			Отъ 150—200			Отъ 200—300			Отъ 300—400 и выше.		
Законоуч.	Учителей.	Учительн.	Законоуч.	Учителей.	Учительн.	Законоуч.	Учителей.	Учительн.	Законоуч.	Учителей.	Учительн.	Законоуч.	Учителей.	Учительн.	Законоуч.	Учителей.	Учительн.
—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
—	—	—	—	—	—	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	51
91	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	26	62	—	24	5	—
91	—	—	13	—	—	22	—	—	—	—	—	26	52	—	45	56	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
20	—	—	—	—	—	—	—	—	5	8	—	9	1	—	1	—	—
20	—	—	—	—	—	1	—	—	5	8	—	9	2	—	1	—	—
—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	—	—	—	—
—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
24	—	—	1	—	—	—	—	—	1	2	—	12	8	—	3	—	—
25	—	—	6	—	—	—	—	—	1	2	—	16	10	—	3	—	—
2	—	—	12	1	—	8	—	—	—	—	—	13	1	—	19	1	—
3	—	—	20	—	1	25	—	—	2	9	—	7	12	—	26	54	—
299	—	—	124	1	—	2	1	1	37	83	—	134	155	—	51	10	—
—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	1	—	—
304	—	—	160	2	1	35	1	1	39	94	—	137	168	—	97	63	—

Наименованіе уѣздовъ.		Состояло къ 1 янв. 1897 г.			Наск. жителей при- числ. одинъ учащійся.	Возрастъ учащихся.								
		Мальч.	Дѣвочекъ.	Всего.		7-ми лѣтъ	8-ми лѣтъ.	9-ти лѣтъ.	10-ти лѣтъ.	11-ти лѣтъ.	12-ти лѣтъ.	13-ти лѣтъ.	14-ти лѣтъ.	15-ти лѣтъ.
Ардаговскій	Министер.	509	58	567	40,85									
	Городскія .	171	78	249										
	Земскія .	2192	568	2760										
	Пр.-сельск.	47	26	76										
	Итого . .	2919	733	3652		125	698	754	775	691	301	251	54	—
Арзамасскій	Министер.	—	—	—	45,19									
	Городскія .	305	256	561										
	Земскія .	2390	410	2800										
	Пр.-сельск.	—	—	—										
	Итого . .	2695	666	3361		171	570	729	825	579	339	116	24	8
Балахнинск.	Министер.	147	28	175	43,48									
	Городскія .	148	64	212										
	Земскія .	1564	658	2222										
	Пр.-сельск.	167	2	169										
	Итого . .	2026	752	2778		79	516	675	667	470	253	84	28	7
Васильскій.	Министер.	216	32	248	74,86									
	Городскія .	125	91	216										
	Земскія .	1046	305	1351										
	Пр.-сельск.	—	—	—										
	Итого . .	1387	428	1815		55	224	391	458	326	224	126	27	14

Сословія учащихся.										Поступило 1-го сентября.			Выбыло до окончанія срока.			Окончило курсъ въ 1896 г.			Получи- ло право на званіе по отбыва- нію воен- ск. новин.	
Дворянъ и чинов.		Духовн. званія.		Городск. сословія.		Сельск. сословія.		Мальч.		Мальч.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальч.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальч.	Дѣвочекъ.	Всего.	3-го разр.	4-го разр.
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.											
—	—	—	—	—	—	509	58	241	48	289	58	14	72	27	1	28	10	17		
6	4	1	—	108	60	56	14	42	23	70	27	24	51	12	8	20	—	12		
1	—	8	1	18	12	2165	555	610	224	1034	425	138	563	234	54	288	—	234		
—	—	1	—	10	7	36	22	14	7	21	7	8	15	8	2	10	—	8		
7	3	10	1	136	79	2766	649	1107	307	1414	517	181	701	281	65	346	10	271		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
7	3	6	6	252	218	10	29	91	10	181	40	59	99	54	17	71	—	37		
1	1	17	10	10	11	202	350	398	184	1082	182	113	295	277	38	315	—	262		
8	4	23	16	262	229	2402	417	692	274	1266	522	172	694	331	55	386	—	299		
2	2	3	—	23	2	111	21	19	12	61	37	1	38	17	5	22	6	11		
3	4	4	4	117	43	21	13	15	31	76	26	18	44	16	5	21	—	16		
5	10	8	15	13	31	1503	599	669	303	977	314	180	491	176	45	221	—	176		
2	2	3	—	10	—	152	—	58	1	54	44	1	45	23	—	23	—	23		
12	18	19	19	10	79	1798	66	816	352	1163	421	200	621	232	55	287	6	226		
—	—	3	1	1	—	212	31	61	13	71	17	3	50	30	1	31	6	24		
4	7	—	2	92	62	29	13	21	37	61	22	18	40	14	14	28	—	11		
—	6	8	6	9	11	1029	232	368	115	483	203	79	282	170	36	206	—	168		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
4	13	11	9	102	80	1270	326	453	165	618	272	100	372	214	51	265	6	206		

Наименованіе уѣздовъ.		Состояло къ 1 янв. 1897 г.			На М. жителей при- числѣ одинъ учащихся.	Возрастъ учащихся.								
		Мальч.	Дѣвочекъ.	Всего.		7-ми лѣтъ.	8-ми лѣтъ.	9-ти лѣтъ.	10-ти лѣтъ.	11-ти лѣтъ.	12-ти лѣтъ.	13-ти лѣтъ.	14-ти лѣтъ.	15-ти лѣтъ.
Горбатовскій	Министер.	224	5	229	59,14									
	Городскія.	55	118	173										
	Земскія .	1402	599	2001										
	Пр.-Сельск.	—	—	—										
	Итого . .	1681	722	2403		26	355	504	697	482	256	73	8	2
Княгининск.	Министер.	—	—	—	99,95									
	Городскія.	—	50	50										
	Земскія .	958	192	1150										
	Пр.-Сельск.	—	—	—										
	Итого . .	958	242	1200		35	164	262	255	223	154	63	32	12
Лукояновск.	Министер.	125	24	149	61,44	1	38	36	32	32	8	2	—	—
	Городскія.	279	102	381		—	60	100	114	60	33	13	1	—
	Земскія .	2416	317	2735		76	457	612	628	479	320	109	34	20
	Пр.-Сельск.	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .	2822	443	3265		77	555	748	774	571	361	124	35	20
Макарьевск.	Министер.	263	2	265	61,19									
	Городскія.	—	47	47										
	Земскія .	1047	450	1497										
	Пр.-Сельск.	—	—	—										
	Итого . .	1310	499	1809		28	338	424	434	356	177	40	10	2

Осоловія учащихся.								Поступило 1-го сентября.			Выбыло до окончання срока.			Окончило курсъ въ 1896 г.			Получи- ло право на званіе по обязан- ію волн- ск. лова.	
Дворянъ и чиновн.	Духовн. аванія.	Городск. ословія.	Сельск. ословія.	Мальч.	Дѣвочекъ.	Всего.		Мальч.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальч.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальч.	Дѣвочекъ.	Всего.	3-го разр.	4-го разр.
—	—	2	5	—	217	5	86	5	91	60	—	60	28	—	28	—	28	—
1	4	—	3	29	70	25	41	21	45	60	14	30	44	3	7	10	—	3
—	4	14	15	13	10	1370	570	624	300	924	461	370	791	152	39	191	—	148
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	8	16	18	52	80	1612	616	711	350	1031	535	860	895	133	46	229	—	179
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	7	—	1	7	—	35	—	25	25	—	12	12	—	15	15	—	—	—
5	4	5	14	10	4	935	170	422	128	550	177	52	229	130	20	150	—	130
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	11	5	15	10	11	938	205	422	153	575	177	64	241	130	35	165	—	130
—	—	1	1	1	2	123	21	33	12	45	17	5	22	11	3	14	—	9
7	1	5	1	44	19	223	81	91	39	130	41	26	67	40	12	52	—	40
—	4	16	16	16	5	2386	291	960	190	1150	648	160	808	281	22	303	—	242
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	5	22	18	61	27	2732	393	1084	241	1328	706	191	897	332	37	360	—	291
4	—	2	—	13	—	274	2	60	1	61	70	1	71	9	4	13	9	0
—	—	—	—	44	—	3	—	18	18	—	11	11	—	8	8	—	—	—
1	8	5	16	10	25	1031	401	463	309	776	210	72	282	136	25	161	—	136
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	8	7	19	23	69	1275	406	527	329	855	280	84	364	145	39	81	9	14

Наименованіе уѣздобъ.	Состояло къ 1 янв. 1897 г.			Возрастъ учащихся.									
	Мальчк.	Дѣвочекъ.	Всего.										
	На ск. книгъ, прихот- дися омиъ учащихся.	7-ми лѣтъ	8-ми лѣтъ	9-ти лѣтъ	10-ти лѣтъ	11-ти лѣтъ	12-ти лѣтъ	13-ти лѣтъ	14-ти лѣтъ	15-ти лѣтъ			
Нижегород.	Министер.	65	—	65	27,06								
	Городскія.	1766	1304	3070									
	Земскія .	4004	793	4797									
	Пр.-Сельск.	—	—	—									
	Итого . .	5835	2097	7932		210	1345	1874	2001	1417	776	237	60 12
Семоновскій	Министер.	—	—	—	110,86								
	Городскія.	—	29	29									
	Земскія .	703	269	977									
	Пр.-Сельск.	—	—	—									
	Итого . .	703	298	1006		62	177	225	238	187	94	17	6 —
Сергачскій.	Министер.	255	7	262	100,96		8	15	37	56	77	35	21 13
	Городскія.	—	70	70		5	117	238	371	317	232	108	25 7
	Земскія .	1177	173	1350									
	Пр.-Сельск.	—	—	—									
	Итого . .	1432	250	1682		5	125	253	408	373	309	148	46 20
	Министер.	1804	156	1960	52,66								
	Городскія.	2849	2209	5058									
	Земскія .	18906	4734	23640									
	Пр.-Сельск.	214	31	245									
	Итого . .	23773	7130	30963		843	5067	6836	7332	5678	2944	1274	330 97

Состоялія учащихся.										Поступило 1-го сентября.			Выбыло до окончанія срока.			Окончло курсъ въ 1896 г.			Получи- ло право на льго- ту по отбыва- нію воен- ск. посыл.	
Дворянъ и чиновн.		Духовн. званія.		Городск. сословія.		Сельск. сословія.				Мальчк.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчк.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчк.	Дѣвочекъ.	Всего.	3-го разр.	4-го разр.
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	М.	Ж.	М.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.
—	—	2	—	—	—	63	—	22	—	22	—	20	20	—	20	12	—	12	—	12
105	67	35	21	929	737	678	498	724	573	1300	305	226	531	273	155	428	—	273	—	273
2	3	26	36	37	22	3939	732	1559	463	2022	741	232	973	467	61	538	—	467	—	467
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
107	70	63	57	966	739	4680	1230	2308	1036	3344	1006	468	1524	752	216	968	—	752	—	752
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	2	—	—	25	—	2	—	12	12	—	39	39	—	6	6	—	—	—	—	—
4	2	9	7	21	8	674	252	329	151	480	177	102	279	99	28	127	—	99	—	99
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	4	9	7	21	33	674	254	329	163	492	177	111	318	19	34	133	—	99	—	99
—	—	1	1	3	—	251	6	102	2	104	80	3	83	25	—	25	—	25	—	25
—	7	—	2	18	—	43	—	23	23	—	16	16	—	12	12	—	—	—	—	—
5	1	11	10	3	4	1158	168	428	84	512	241	58	294	145	20	185	—	165	—	165
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	8	12	13	6	22	1409	207	590	109	639	321	72	393	190	32	222	—	190	—	190
6	2	14	3	51	4	1733	147	654	93	747	389	27	416	159	14	173	31	132	—	132
133	106	51	40	1571	1310	1075	772	1044	921	1965	475	479	954	412	258	670	—	395	—	395
24	42	127	146	193	147	18560	4358	7534	2456	9990	4079	1511	5630	2287	388	2675	—	2227	—	2227
2	2	4	—	20	7	188	22	67	8	75	51	9	60	31	2	33	—	31	—	31
163	153	196	189	137	1468	21556	5339	9299	3474	12777	4994	2026	702	3889	662	3551	31	2765	—	2765

Свѣдѣнія о числѣ, состояніи и содержаніи церковно-приход
за 1896/7 учеб

Наименованіе гдѣздовъ.	Источники											
	Къ 1-му янв. 1897 г.	Въ 1897 г. открыто.	Въ 1896 г. закрыто.	Осталось къ 1-му сеп.	Число помѣщ.		Пространство узда къ квар. вер.	Число жителей.	На сколько квар. вер. приход. одно училище.	На сколько жителей прих. одно училище.	Источники	
					Собственныхъ.	Насмныхъ.					Къ го-судар. казнач.	Отъ земства.
Ардатовскій	53	—	53	20	33			49,3	2815	3800	—	—
Арзамасскій	62	6	68	32	21			48,7	1963	2439	55	100
Балахнинскій	27	3	30	19	11			122,9	2908	2106	78	100
Васильскій	40	5	42	24	18			60	2584	2740	—	1575
Горбатовскій	44	5	46	9	10			72	2790	571	65	500
Княгининскій	48	1	47	22	25			55,2	2227	7680	77	—
Лукояновскій	93	—	93	46	20			55,1	2157	7272	23	1800
Макарьевскій	39	1	40	33	1			139	2490	3310	68	230
Нижегородскій	34	1	35	24	11			91,6	6133	2200	—	—
Семеповскій	33	2	35	24	11			168	2744	2350	54	200
Сергачскій	62	6	66	31	31			49,2	2069	3824	—	1515
Итого	535	30	555	283	194			81,2	2932	38287	20	6020

скихъ школъ и школъ грамоты въ Нижегородской губерніи
нѣтъ года.

Итого														Почтовые приемы.	Занятия рукоделью.	Занятия танцевъ.	Господские классы.
Отъ городскихъ обществъ.		Отъ сельскихъ обществъ.		По жертвованію отъ частныхъ обществъ и лицъ.		Плата за ученье.		% съ капи-таловъ.		Всего.							
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.					
—	—	—	—	—	—	389	—	—	—	—	411	—	—	2	58	—	
—	—	760	—	130	—	625	—	55	—	—	4100	55	—	1	59	—	
—	—	49	25	5790	23	756	20	400	—	280	9482	46	1	—	20	—	
—	—	614	80	—	—	497	—	—	—	—	5426	80	—	—	42	—	
180	—	47	—	—	—	252	—	680	50	—	2231	15	—	—	—	—	
284	15	730	—	290	—	744	32	139	—	—	9858	24	2	—	47	—	
—	—	2200	—	—	—	250	87	—	—	—	11523	10	—	—	—	—	
—	—	1035	—	165	—	1020	—	—	—	10	5170	68	—	—	—	—	
200	—	173	14	434	45	815	49	114	—	—	3987	8	—	4	10	4	
200	—	335	—	—	—	303	30	—	—	—	3388	84	2	1	35	—	
—	—	—	—	60	—	250	—	87	—	—	5736	—	—	1	29	—	
864	15	5944	19	6849	63	5903	18	1475	50	290	65643	90	5	9	295	4	

Свѣдѣнія о числѣ преподавателей, степени ихъ образованія и грамоты нижегородской гу

Наименованіе уѣздовъ.	Число учащихся.					Степень образованія.							
	Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ.	Помощниковъ.	Всего преподав.	Получившихъ спеціал. обр.		Конч. курсъ средн. уч. зъезд.		Имѣющие право на учит. званіе		Не имѣющ. права на преподаваніе	
						Учителей.	Учительн.	Учителей.	Учительн.	Учителей.	Учительн.	Учителей.	Учительн.
Ардатовскій	52	40	13	1	106	—	—	1	4	6	—	8	9
Арсамасскій	50	88	21	2	111	—	—	2	7	11	17	27	4
Балахнинскій	27	20	12	—	59	—	10	4	—	18	1	4	—
Васильскій	24	10	7	2	53	22	7	9	—	17	—	—	—
Горбатовскій	44	32	13	—	89	1	1	33	3	2	3	6	6
Княгининскій	49	41	9	1	100	3	—	35	6	24	1	28	2
Лукояновскій	76	76	19	—	171	2	—	2	12	72	7	—	—
Макарьевскій	29	13	14	—	56	3	9	3	1	6	2	1	—
Нижегородскій	83	17	18	1	69	2	—	5	17	12	19	5	2
Семеновскій	86	26	14	1	77	—	—	9	14	10	—	8	—
Сергачскій	65	55	9	1	130	—	—	2	4	8	—	17	2
Итого	485	363	149	9	1021	83	27	105	68	181	50	104	25

и содержанія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ берніи за 1896—97 годъ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е																
Менѣе 50 р.			Отъ 50—100			Отъ 100—150			Отъ 150—200			Отъ 200—300			Отъ 300—400 и выше.	
Законоуч.	Учителей.	Учительн.	Законоуч.	Учителей.	Учительн.	Законоуч.	Учителей.	Учительн.	Законоуч.	Учителей.	Учительн.	Законоуч.	Учителей.	Учительн.	Законоуч.	Учителей.
—	18	—	—	12	3	—	3	9	—	—	—	—	1	—	—	—
1	6	1	—	2	4	—	10	15	—	1	—	—	—	—	—	—
—	—	—	3	2	—	—	6	2	1	1	1	—	1	2	—	5
—	—	—	—	1	2	—	9	—	—	1	—	—	—	—	—	—
—	3	2	—	3	3	—	2	3	—	—	2	—	—	—	—	—
3	12	1	—	6	1	—	8	7	1	—	—	—	4	—	—	1
—	23	—	—	27	—	—	23	—	—	1	—	—	2	—	—	2
—	—	—	—	3	—	—	8	14	—	1	1	2	—	—	—	—
—	6	—	—	—	—	—	2	6	—	3	5	—	2	—	—	1
—	1	—	—	2	—	—	7	12	2	5	—	—	2	2	—	1
—	16	—	2	4	1	—	8	6	—	7	1	—	1	—	—	—
3	85	4	5	62	14	—	86	74	4	17	9	2	13	4	—	10

Свѣдѣнія объ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ

Наименованіе уѣздовъ.	Состояло къ 1 янв. 1897 г.			Число жителей.	На сѣ. жителей прихо- дится одинъ учащійся.	Возрастъ учащихся.								
	Мальчикъ.	Дѣвочка.	Всего.			7-ми лѣтъ	8-ми лѣтъ.	9-ти лѣтъ.	10-ти лѣтъ.	11-ти лѣтъ.	12-ти лѣтъ.	13-ти лѣтъ.	14-ти лѣтъ.	15-ти лѣтъ.
Ардатовскій . .	1055	206	1261		29	100	215	312	215	111	123	150	15	20
Араамасскій . .	1168	174	1342		100	—	—	—	0	—	—	—	—	—
Балахнинскій . .	650	288	938		93	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій . .	1408	100	1508		75	15	115	278	356	333	246	144	42	9
Горбатовскій . .	826	218	1044		97	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій . .	2170	280	2450		81,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Макарьевскій . .	1067	204	1271		87,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородскій . .	635	268	903		137,8	—	68	220	311	208	60	17	13	11
Семеновскій . .	721	184	905		123,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій . .	1381	82	1463		87,10	57	165	289	401	354	264	204	115	81
Княгининскій . .	1146	119	1265		82,0	68	162	276	217	215	207	76	20	4
Итого . .	12227	2123	14350		121,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—

и школахъ грамоты Нижегородской губерніи за 1896/7 уч. г.

Состояніе учащихся.				Поступило 1-го сентября.			Выбыло до окончанія срока.			Окончило курсы въ 1896 г.			Получи- ло право за- ту по отбѣла- нію кон- сп. пенн.	
Дворянъ и чиповн.	Духовн. званія.	Городск. сословія.	Сельск. сословія.	Мальч.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальч.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальч.	Дѣвочекъ.	Всего.	3-го разр.	4-го разр.
М. Ж.	М. Ж.	М. Ж.	М. Ж.	Мальч.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальч.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальч.	Дѣвочекъ.	Всего.	3-го разр.	4-го разр.
—	—	21	16	—	40	1034	151	550	112	662	41	7	48	127
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	168	157
—	—	—	—	—	—	321	74	395	102	54	156	1	36	74
—	—	—	—	—	—	270	30	300	145	11	154	135	6	133
—	—	8	6	23	1	783	218	—	—	—	—	14	29	85
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	191	23	—
—	—	11	7	—	—	1056	197	—	—	—	—	9	25	111
3	5	6	4	137	160	457	131	698	283	281	61	15	78	5
—	—	—	—	—	—	—	—	721	184	905	71	32	103	34
6	—	16	2	3	—	1669	106	1694	109	1803	213	27	240	191
2	1	7	10	10	9	1127	99	568	49	617	190	12	202	125
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1110	238	9

~~~~~  
Печатано съ дозволенія начальства, Н.-Новгородъ, тип. газ. „ВОЛГАРЬ“.  
~~~~~


XXXIII очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранию.

Нижегородской Губернской Земской Управы

Д о к л а д ъ.

О центральномъ складѣ книгъ, учебныхъ пособій и канцелярскихъ принадлежностей.

Центральный складъ книгъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей существуетъ при Управѣ съ 5 сентября 1896 года. Сначала была произведена на ярмаркѣ закупка канцелярскихъ принадлежностей для годового потребленія отдѣленій Губернской Управы и по требованіямъ уѣздныхъ управъ; затѣмъ наступившій учебный періодъ въ народныхъ школахъ вызвалъ новую операцію по заготовкѣ учебниковъ, хотя и незначительную на первое время на 376 р. 28 к. Книжные операціи начались въ январѣ 1897 г. послѣ особаго разрѣшенія, даннаго г. губернаторомъ на веденіе этой отрасли дѣла, и были вызваны необходимостью формировать народныя бібліотеки, которыя начали открываться въ губерніи съ пособіемъ отъ земства. Кромѣ того въ распоряженіе Управы поступили средства на покупку книгъ для Воскресенской и Докучинской бібліотекъ и нѣскольکو частныхъ заказовъ. Все это заставило Управу начать правильныя сношенія съ книгоиздателями и завести торговлю книгами.

Кромѣ этихъ операцій складъ еще исполняетъ отдѣльные заказы на фонари и картины, принимаетъ подписку на газеты и журналы и даетъ нужныя справки на множество запросовъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи.

Операціи склада за время его существованія по 1 января 1898 г. выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ: было приобрѣтено книгъ и канцелярскихъ принадлежностей по покупной цѣнѣ на 29612 руб. 28 коп., продано по цѣнѣ склада до 1 января 1897 года на 1833 руб. 17 коп.; въ 1897 году 22152 р. 13 к., всего на 26985 р. 90 к. и осталось на 1898 годъ по покупной стоимости на 4106 руб. 11 к. Сумма 22152 р. 13 к. годовой продажи въ то время, когда складъ еще только началъ развиваться дѣло, когда еще населеніе губерніи не успѣло какъ слѣдуетъ озна-

комитъся съ этимъ новымъ предпріятіемъ земства, достаточно краснорѣчиво говоритъ о жизненности этого предпріятія. Но еще болѣе краснорѣчиво представляется сумма въ 1749 р. 73 к. валовой прибыли отъ операций склада, что позволяетъ земству вести дѣло безъ особенныхъ затратъ изъ земскихъ средствъ, единственно на прибыли отъ склада. Такое положеніе дѣла даетъ Управѣ увѣренность, что помимо своей жизненности, складъ является и безубыточнымъ для земства предпріятіемъ, принося въ тоже время довольно существенную пользу губернскому и уѣзднымъ земствамъ и населенію губерній, удешевляя и облегчая доступъ книгъ и пособій.

Переходя къ разсмотрѣнію въ отдѣльности каждаго вида операций склада, Управа считаетъ нужнымъ упомянуть, что всѣ операции велѣсь подъ наблюденіемъ Управы завѣдующимъ складомъ съ содержаніемъ въ 720 руб., которому въ іюлѣ данъ былъ помощникъ съ окладомъ въ 300 р., а въ августѣ откомандированъ одинъ служитель для упаковки, отсылки и приѣма товаровъ.

1. *Канцелярскія принадлежности* продано на 13133 руб. 61 к., что составляетъ почти половину всей продажи. Валовой прибыли получено 913 р. 48 к. Больше всего было отпущено уѣзднымъ управамъ и училищнымъ совѣтамъ на 6699 руб. 01 коп., затѣмъ въ отдѣленія губернской управы и контору благотворительныхъ заведеній на 4016 р. 39 к. При первой покупке въ ярмаркѣ въ 1896 году было обращено главное вниманіе на дешевизну товара; поэтому была занесена печать бумага Кувшинова, какъ наиболее дешевая; но при употребленіи на мѣстахъ она оказалась не совѣмъ пригодной, по этому складъ завелъ сношенія съ Спосибинскимъ и теперь удовлетворяетъ заказы преимущественно Спосибинскою бумагой, которая, хотя и дороже немного Кувшиновской, зато лучше. Прочія канцелярскія принадлежности берутся преимуществу у Кувшинова и при томъ на однихъ и тѣхъ же условіяхъ, какъ въ ярмаркѣ, такъ и при выискѣ изъ Москвы, потому что провозъ оплачивается Кувшиновымъ. Другія фирмы: Шнитъмалесъ, Коссовъ, Мамонтовъ и пр. поставляютъ то, что у нихъ дешевле Кувшинова; но въ общемъ съ ними обороты небольшіе. Кувшиновъ же отпустилъ за отчетный періодъ на 10256 р. 97 к. почти $\frac{1}{3}$ часть всѣхъ купленныхъ товаровъ. Всѣ канцелярскія принадлежности продаются въ складѣ съ накидкой не менѣе 5% на покупную стоимость для покрытія расходовъ по складу, но такъ какъ складъ получаетъ нѣкоторую скидку съ оптовыхъ ярмарочныхъ прейсъ курантовъ, то въ общемъ цѣны въ складѣ не поднимаются выше оптовыхъ цѣнъ на ярмаркѣ.

2. *Учебники* продано 19898 экземпляровъ на сумму номинальную 5797 р. 91 к., а за скидкой 4878 руб. 24 к. Валовая прибыль отъ этой продажи 289 р. 70 к. Опять главными заказчиками на учебники оказались уѣздныя управы и училищные совѣты въ суммѣ 3766 руб. 62 к.

Главнымъ образомъ спрость на учебники возростъ къ началу школьнаго періода осенью 1897 года. Почти все уѣздныя управы запоздали съ своими требованіями и вмѣсто того, чтобы прислать заказы въ срединѣ мая, какъ объ этомъ просила губернская управа особымъ циркуляромъ, разосланнымъ въ апрѣлѣ, тѣмъ не менѣе требованія отъ большинства управъ были получены уже въ августѣ, а нѣкоторые даже въ сентябрѣ и октябрѣ (напр. требованіе Арзамасскаго училищнаго совѣта прислано 3 октября) отъ Ардатовской и Нижегородской управъ требованій совсѣмъ не поступило.

Понятно, складъ долженъ былъ естественно замедлить общую высылку учебниковъ по назначенію и въ отдѣльности по нѣкоторымъ заказамъ, такъ какъ долженъ былъ дожидаться требованій, чтобы купить сразу большую партію возможно выгоднѣе. Издатели учебниковъ напр. Подубояриновъ, Д. П. Тихомировъ и др. дѣлаютъ усиленные скидки въ 30% только тогда, когда единовременное требованіе достигаетъ на одну книгу до 500 руб. на другія до 1000 р.

Управа рѣшила на первое время не дѣлать большихъ запасовъ учебниковъ, чтобы не подвергать дѣло особенному риску въ случаѣ нераспродажи. Между тѣмъ во время учебнаго сезона открываются новыя школы, требуются спѣшно учебники и пособія, а складъ долженъ ихъ выписывать. Какъ бы скоро выписка ни была сдѣлана, все же она отнимаетъ много дорогого времени у преподавателя. Естественно возникаетъ вопросъ о необходимости имѣть запасы, хотя бы наиболѣе нужныхъ учебниковъ и руководствъ, но при имѣющемся кредитѣ на операціи склада въ 5000 руб. дѣлать какіе либо запасы весьма затруднительно. Необходимо увеличить ассигновку.

Уѣздныя управы получали на учебники общую скидку въ 16%, прочія же учрежденія и лица 15%; въ розницу учебники отдавались со скидкой въ 10%. Большую скидку складъ не могъ дать, потому что самъ имѣлъ въ среднемъ 20 1/2%. Это объясняется тѣмъ, что большинство требованій въ видѣ незначительности каждаго названія учебниковъ направлялось не къ издателямъ, отъ которыхъ пересылка обходилась бы въ отдѣльности дороже, а къ коммисіонерамъ преимущественно Панафидину въ Москвѣ и бр. Башмаковымъ въ С.-Петербургѣ, которые оставляли въ свою пользу 5%, такъ что нѣкоторые изданія обходились складу весьма дорого, на примѣръ со скидкой въ 15%. При большихъ выпискахъ можно было бы избѣгать посредниковъ, обращаясь прямо къ издательскимъ фирмамъ.

3. Книгъ для чтенія продано 18658 экземпляровъ на сумму номинальную 7086 руб. 80 коп., а за скидкой 6091 руб. 90 коп. Валовая прибыль отъ продажи книгъ выразилась въ суммѣ 381 руб. 62 коп. Здѣсь главными заказчиками явились народныя читальни и школьныя

библіотеки, для которыхъ подобрано книгъ на 4380 р. 99 к. и осталось невыполненныхъ заказовъ на сумму около 900 руб. Сначала складъ былъ занятъ организаціей и подборомъ книгъ въ тѣ библіотеки, на которыя были опредѣлены пособія отъ земства въ размѣрѣ по 150 руб. изъ кредита въ 1500 руб., даннаго XXXII очереднымъ собраніемъ и 300 руб., данныхъ экстреннымъ собраніемъ 26 апрѣля 1896 г. Получили земское пособіе въ 150 руб. книгами изъ склада слѣдующія народныя читальни: Ворременская, Богородская и Павловская Горбатовскаго уѣзда; Воскресенская, Докучинская и Тысковская Макарьевскаго уѣзда; Б.-Мурашкинская и Бутурлинская Княгининскаго уѣзда; Борисовская Нижегородскаго уѣзда; Городецкая и Чернорѣцкая Балахнинскаго уѣзда и кромѣ того Марсеевская Лукояновскаго у. въ 50 р. Нѣкоторыя изъ этихъ читаленъ уже были организованы: Ворременская, Тысковская, Б.-Мурашкинская, Бутурлинская, Богородская и Марсеевская; а остальные были организованы при участіи склада, подобравшаго книгъ по существующимъ министерскимъ каталогамъ на всю сумму, какая была въ распоряженіи учредителей, вмѣстѣ съ пособіемъ земства. Складъ снабдилъ многія библіотеки книгами для веденія записей по единообразной формѣ для облегченія годовыхъ отчетовъ. Кромѣ этихъ читаленъ складъ выполнитъ еще слѣдующіе заказы: общества распространенія начального образованія для Пуреховской читальни; Горбатовской управы 5 школьныхъ библиотекъ; Арзамасскаго училищнаго совѣта — библіотеку для учителей; Гордеевской, Дуденевской, Спасской, Пановской читаленъ; Нижегородской управы для 10 шк. библиотекъ и мн. др. Всѣ книги за малыми исключеніями отсылались въ переплетахъ.

Книги выписывались главнымъ образомъ изъ Москвы отъ комиссіонера Панафидина — на 2303 р. 85 к. съ переплатою 5% комиссіонныхъ; затѣмъ отъ самихъ издателей: Сытина со скидкой до 30%, Ступина 30%, Суворина 25%, Думнова 25%, Муриновой 25%, К. П. Тихомирова 20 и 25%, Д. П. Тихомирова 25%, въ Петербургъ отъ бр. Башмаковыхъ (на 5% дороже другихъ, по скорое исполненіе заказовъ), Ледерле 25%, Морева 25 и 20%, Девріена 30%, Глазунова (болѣе 300 руб. 25%, менѣе 20%) и пр. Изданія Павленкова и Луковникова выписывались отъ комиссіонеровъ со скидкой въ 20 и 15%, потому что такая же скидка предложена была и издателями, когда Управа въ іюнь мѣсяцъ 1897 года разослала циркуляръ во всѣ издательскія фирмы, съ просьбой сообщить объ условіяхъ выписки книгъ и книгопродавческой скидкѣ. Затѣмъ помимо упомянутыхъ изданій приходилось выписывать очень много книгъ незнакомыхъ издателей со скидкой 10-15%, казенныхъ изданій безъ скидки, или уже вышедшихъ изъ продажи. Въ этихъ случаяхъ незамѣнимую услугу оказывали комиссіонеры, благодаря чему много книгъ изъ числа требовавшихся библіотеками разыскивалось; но за эти услуги приходилось платить дороже обыкновеннаго, чѣмъ и объясняется то, что складъ получилъ въ среднемъ на всю сумму запродавшихся книгъ по номинальной стоимости, за вычетомъ

пересылки, только 20% и следовательно самъ могъ дѣлать только 15% библіотекамъ и въ розницу 10%. Большое неудобство сказывалось въ томъ, что приходилось выписывать книги по мелочамъ, а не крупными партіями, что лишало возможности обращаться къ самимъ издателямъ и тормозило даже самое дѣло, потому что запасы въ два три экземпляра быстро пачезали съ полокъ, а заказы поступали постоянно. До послѣдняго времени Управа и здѣсь не имѣла запасовъ, чтобы не испортить дѣла, но къ концу года приходилось дѣлать отступленія въ виду поступившихъ большихъ заказовъ отъ Горбатовской управы на 5 биб., отъ Нижегородской управы на 10 биб. и др. Благодаря этимъ заказамъ, многія изданія были выписаны въ числѣ 20 экземпляровъ, что значительно удешевило ихъ. Въ настоящее время почти все они распроданы. Необходимость имѣть извѣстный запасъ книгъ чувствуется тѣмъ сильнѣе, что иногда привѣзжаютъ изъ уѣздовъ попечители школъ, учителя и др. лица, стоящіе близко къ народному образованію, которые желаютъ купить и взять съ собою книги въ школьныя и народныя библіотеки, но не находя нужнаго количества отправляются въ частныя магазины, покупать тамъ; бываетъ, что и тамъ не находятъ ихъ и уѣзжаютъ съ пустыми руками.

4. *Переплеты книгъ и учебниковъ* дали складу прибыль въ 113 р. 84 к. на 111 р. полученныхъ отъ заказчиковъ. Переплеты ставились въ моескиновомъ корешкѣ по 9 коп., папки по 5 коп. и особенно толстыя книги по 25 коп. До послѣдняго времени переплеты отдавались почти исключительно Колесницкому и только въ концѣ года по просьбѣ заказчиковъ были заведены сношенія съ переплетнымъ заведеніемъ Шера. Переплеты послѣдняго лучше правятся заказчикамъ и къ тому же цѣна на учебные переплеты понижена на 1 коп. вслѣдствіе чего съ 1898 года переплеты будутъ ставиться по 8 коп.

5. *Операции съ картинами* для народныхъ чтеній выразились главнымъ образомъ въ приготовленіи картинъ при посредствѣ мѣстныхъ фотографовъ и художниковъ. Первые опыты приготовленія картинъ на мѣстѣ начался въ мартѣ 1897 года и вызваны были большою дороговизной картинъ у московскихъ фирмъ: Андиферовой 1—80 к., Кельеиной 1—65 к., Трындина 1—75 к. Уже первые опыты показали, что дѣло это можетъ развиваться и принести земству большую пользу. Въ настоящее время картины мѣстнаго приготовленія обходятся земству нераскрашенныя съ негативами 50 к., безъ негативовъ 30 к., раскраска въ 25 коп. болѣе художественная 40 коп. Благодаря газетнымъ сообщеніямъ объ удачныхъ опытахъ мѣстнаго приготовленія картинъ, было нѣсколько заказовъ: изъ Курской губернской управы на 65 р. 16 к., изъ Мензелинскаго общества трезвости на 500 р. (еще не исполнено), кромѣ того изъ Тифлисской губерніи, изъ Таврической, Вятской и изъ Нижегородской губ., отъ Макарьевской управы на 72 р. 95 к., учителя Черновѣц-

каго училища на 15 85 и пр. Всего было приготовлено за отчетный періодъ 1248 карт. изъ нихъ продано 264 на 209 р. 69 к. и пригото-
влено для народныхъ чтеній, ведущихся земствомъ 984 карт. на 679 р.
53 к. Въ настоящее время имѣются въ распоряженіи склада 542 нега-
тива и дѣлается подборъ картинъ къ слѣдующимъ чтеніямъ:

Религіозный отъѣзъ: Цуцыковичъ—Іосифъ 4 к., Моисей 5 к., Саулъ
4 к., Самсонъ 5 к., Соломонъ 5 к., Іудинъ 2 к., Есфиръ 3 к., Последніе
дни жизни Іисуса Христа ч. н. ш. 20 к., Надсонъ—Христіанка 3 к.,
Шмидтъ—Гая 3 к.

Біографія: Христофоръ Колумбъ П. К. 10, Чижовъ Новый Свѣтъ
13, Ремезовъ Кулибинъ 9, Житіе Ѳедора Ртищева ч. н. ш. 12, Авепа-
ріуса—Суриковъ ч. н. ш. 11, Бунаковъ—Лермонтовъ ч. н. ш. 10, Нек-
расова—Ломоносовъ 10.

Исторія: О жизни древнихъ славянъ ч. н. ш. 5, Первые князья ч.
н. ш. 12, О татарскомъ погромѣ ч. н. ш. 1891 г. 12, Хруцовъ Влади-
миръ Мономахъ 7, Суворовъ—Ермакъ 9, Тепловъ Іоаннъ Грозный
ч. н. ш. 1894 г. 10, Висковатовъ День въ римскомъ циркѣ 8, Объ ос-
вобожденіи Москвы 11, Острогорскій—Вильгельмъ Телль 8. (Изъ міра
великихъ преданій).

Географія: Воронежскій—О неподвижн. звѣздахъ и кометахъ 12, С.
Люди подземнаго міра ч. н. ш. 1894 г. 14, Никитинскій—О каменномъ
углѣ 12, Коропчевскій—Араны ч. н. ш. 1894 г. 18, Векетова—Что за
земля Голландія ч. н. ш. 1894 г. 10, Рубакинъ—О великихъ и грозныхъ
явленіяхъ природы 40, Італія П. К. 18, Смирнова—Наши сосѣди нор-
вежцы ч. н. ш. 1891 г. 8.

Естествознаніе. Какъ воютъ растенія ч. н. ш. 1897 г. 9, Осна и док.
Дженнеръ ч. н. ш. 1895 г. 11, Животовскій—О теплѣ и воздухѣ 10, От-
чего происходитъ дождь и снѣгъ 7, Свѣтъ Божій 40.

Беллетристика: Северина—Ветлужское золото ч. н. ш. 1892 г. 9,
Лермонтовъ—О Калашниковѣ 7, Бояринъ Орша 4, Гоголь—Тарасъ
Бульба 11, Крутиковъ 6, Плья Муромецъ 7, Капитанская дочка 10,
Полтава 5, Басни Крылова 35, Толстой—Кавказскій ландшцикъ 8, Нек-
расовъ—стихотворенія 6.

6. *Волшебныхъ фонарей* было продано при посредствѣ склада 7, на
сумму 118 р. 03 к. съ полотномъ для экрановъ. Фонари проданы слѣ-
дующимъ лицамъ и учрежденіямъ: въ Борисовское училище въ раз-
срочку 1 ф.; князю Урусову въ рассрочку 1 ф.; земскому начальнику
г. Левашеву въ рассрочку 3 ф.; г. Зыбину въ рассрочку 1 ф.; воин-
скому начальнику въ г. Арзамасѣ за наличныя 1 ф.; г. Протопопову
тоже 1 ф. и учредителямъ народныхъ чтеній въ с. Ворсма 1 ф. въ 70
руб. въ краткосрочный кредитъ. Сначала отпускались фонари фирмы

Трындина, а затѣмъ въ концѣ 1897 г. были заведены сношенія съ магазиномъ Іохима, который отпускаетъ фонари хорошаго качества и гораздо дешевле, а именно по 35 р., со скидкой въ 15%, тогда какъ фонари Трындина стоятъ 40 р. и скидка въ 10%. Несколько практичны фонари той и другой фирмы покажетъ, конечно, будущее. теперь же отдать предпочтеніе той или другой фирмѣ Управа пока затрудняется. Отъ Іохима же выписываются пластинки для приготовленія картинокъ и краски для раскрашиванія.

Относительно *отдѣленій склада* по уѣздамъ Управа можетъ довести до свѣдѣнія Собранія, что дѣло это, какъ требующее большой осторожности не получило широкаго развитія. Правильныхъ отдѣленій съ значительными оборотами у склада нѣтъ. Есть только нѣсколько учреждений, кредитующихся на небольшія суммы съ правомъ возврата непроданныхъ матеріаловъ. Затѣмъ имѣются склады при Сергачской и Балахнинской управахъ, имѣющіе къ центральному складу только то отношеніе, что закупаютъ въ немъ товаръ въ кредитъ. Въ настоящее время имѣются заявленія отъ нѣкоторыхъ лицъ и учреждений о желаніи открыть отдѣленія склада, но Управа не можетъ затратить на нихъ значительныя суммы, чтобы не стѣснить существенно дѣятельность центральнаго склада. Между тѣмъ нужда въ отдѣленіяхъ повидимому большая. Напр. завѣдующій Мичадѣвскимъ училищемъ Ардаковского уѣзда г. Флеровъ пишетъ, что за все письменныя принадлежности приходится платить все въ его мѣстности въ три-дорога и цѣны земскаго склада для нихъ были очень выгодны; въ нѣкоторыхъ пунктахъ совсѣмъ нельзя получить нужныхъ пособій, приходится все выписывать, а это страшно дорого. По мнѣнію управы отдѣленія при известной осторожности могли бы оказать весьма большую услугу мѣстному населенію; но для того, чтобы поставить это дѣло какъ слѣдуетъ, необходимо увеличить ассигновку на обороты склада и разрѣшить открыть отдѣленіямъ кредитъ по крайней мѣрѣ до 100 руб.

Денежная часть операціи велась главнымъ образомъ чрезъ кассу Управы и только незначительные расходы по приему и отправкѣ кладей, на мелкія потребности склада и т. п. велась изъ авансовъ завѣдующаго складомъ и тѣхъ суммъ, какія поступали въ складъ за проданные матеріалы частнымъ лицамъ. Въ послѣднее время для прихода и расхода суммъ изъ склада была заведена особая денежная книга, въ которую вписывались поступающія суммы и расходы; а затѣмъ разъ въ мѣсяцъ сдавался отчетъ въ кассу по приходу и расходу съ оправдательными документами и остающейся наличностью. Такой порядокъ значительно облегчилъ веденіе дѣла и представилъ большія удобства для контроля. Кроме этой книги въ складѣ ведутся еще слѣдующія книги: дневной журналъ для записи всехъ оборотовъ по складу въ хронологическомъ порядкѣ, главная книга, въ которую вносятся изъ дневного журнала все обороты въ систематическомъ порядкѣ по отдѣльнымъ учетамъ.

Эти три книги ведутся завѣдующимъ складомъ. Затѣмъ ведутся помощникомъ: книга отпуска матеріаловъ отдѣленіямъ Управы подъ росписку дѣлопроизводителей и всѣмъ заказчикамъ по счетамъ, копирующимся въ отдѣльной книгѣ или по фактурамъ съ отрывными талонами для росписокъ въ полученіи товара. Затѣмъ отпущенныя матеріалы записываются въ матеріальную книгу по отдѣльнымъ учетамъ, а отпуска въ отдѣленія кромѣ того въ отдѣльные счета отдѣленій. Для соблюденія порядка въ исполненіи заказовъ ведется еще книга заказовъ. Почти вся переписка по складу копируется въ отдѣльной книгѣ, чтобы имѣть возможность при нуждѣ навести справку. Указанное количество книгъ, хотя и представляетъ нѣкоторыя трудности для веденія дѣла, за то болѣе подробно и основательно представляетъ дѣло и гарантируетъ Управѣ аккуратное веденіе его.

Въ заключеніе Управа считаетъ нужнымъ сдѣлать нѣкоторыя объясненія къ прилагаемому денежному отчету. Долговъ за отпущенныя матеріалы показано къ 1 января 1898 г. 6457 р. 62 к. Изъ нихъ большая часть отъ декабря 1897 г. и частью уже уплачена, а частью будетъ уплачена въ январѣ и началѣ февраля, напр. долги за управами въ суммѣ 1537 р. 30 к.; училищными совѣтами 912 р. 70 к.; за отдѣленіями губернской управы 744 р. 41 к., за выписку газетъ и журналовъ 321 р. 25 к., за земскимъ начальникомъ г. Левашевымъ 648 руб. 48 коп. и т. д.

На содержаніе склада въ 1898 году вносится въ смѣту 1250 руб.: на жалованье завѣдующему 720 руб., помощнику 300 руб., служителю 120 руб. и мелкіе расходы 110 руб. Эти расходы предполагается покрыть изъ ожидаемыхъ прибылей по операціямъ склада.

Въ виду сказаннаго Управа представляетъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Собранія слѣдующія предложенія:

1) увеличить оборотныя средства склада въ 5000 р. еще на 5000 р., на эту же сумму расширить и кредитъ у поставщиковъ;

2) не найдетъ ли Собраніе нужнымъ застраховать товаръ въ складѣ для предотвращенія убытковъ отъ несчастій;

3) разрѣшить отпускать въ отдѣленія склада товаровъ въ кредитъ до 100 р. и дѣлать въ ихъ пользу ту же скидку, какая вообще дается заказчикамъ на наличныя;

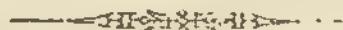
4) разрѣшить прибыль отъ операцій склада за погашеніемъ всѣхъ расходовъ по содержанію — относить на составленіе особаго капитала склада, изъ котораго могли бы погашаться случайныя убытки.



ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

по Центральному Складу книгъ, учебныхъ пособій и канцеляр-
скихъ принадлежностей

за время съ 5 сентября 1896 г. по 1 января 1898 г.



В Ъ Д О

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ матеріаловъ находившихся въ цент
надлежностей съ 5 сентября

П р и о б р ѣ т е н о:		
1) Канцелярскихъ матеріаловъ по загот. цѣн.	15215	47
2) Учебниковъ 21691 экз. по номинальн. ст. въ 6406—02 по загот. цѣн. .	5075	02
3) Книгъ для чтенія 24915 экз. по номинальн. 8086—65	6513	20
4) Переплетовъ	1687	28
5) Картинъ къ волшебнымъ фонарямъ	720	43
6) 8 фонарей и экрановъ	430	88
	20642	23
Начислено на расходы по содержанію склада за проданные матеріалы въ суммѣ 26985—90	1749	73
Б а л а н с ъ . .		31892 01

М О С Т Ъ

ральному складѣ книгъ, учебныхъ пособій и канцелярскихъ при-
1896 года по 1 января 1798 года.

П р о д а н о:		
1) Канцелярскихъ матеріаловъ по цѣнѣ склада	18133	61
2) Учебниковъ 19898 экз.—по ном. 5797—94 по цѣнѣ склада	4878	24
3) Книгъ для чтенія 18658 экз.—по ном. 7086—80 по цѣнѣ склада . .	6094	90
4) Переплетовъ экз.	1711	—
5) Картинъ къ волшебнымъ фонарямъ на 209—69		
передано въ отдѣленіе 540—43	750	12
6) Фонарей и экрановъ	418	03
	26985	90
Остается на 1 января 1898 годъ.		
1) Канцелярскихъ принадлежностей	2995	34
2) Учебниковъ 1793 экз. по номинальн. 608 08	466	48
3) Книгъ для чтен. 6257 экз. по номинальн. 999—88	799	92
4) Переплетовъ	90	12
5) Фонарей и экрановъ	34	25
	4406	11
Б а л а н с ъ . .		31892 01

Примѣчаніе. Остатокъ на 1 января записанъ по заготовленной цѣнѣ,
а не по продажной, что даетъ возможность опредѣлить дѣйствительную
налоговую прибыль за проданный только товаръ.

В Ъ Д О

объ оборотахъ Центральнаго Склада книгъ, учебныхъ пособій и
по 1 января

Получено въ кассѣ Управы за отпущенные матеріалы	22584	93
Состояло въ долгу за разными учрежденіями и лицами къ 1 января 1898 г.	6457	62
Уплачено вперед по заказамъ	80	95
Остатокъ матеріаловъ къ 1 января 1898 г.	4406	11
Балансъ	33529	61

М О С Т Ъ

канцелярскихъ принадлежностей за время съ 5 сентября 1896 г.
1898 года.

Уплачено изъ кассы управы за полученные въ складъ матеріалы	21681	51
Израсходовано: за счетъ заказчиковъ	25	19
на содержаніе склада:		
жалованье служащему и разсылному	96—67	
типографскіе расходы, книги, шкафы, гербовыя марки		
и пр.	74—32	
поѣздки по дѣламъ склада	35—	
Итого	205	99
Долговъ поставщикамъ и за комиссіонные товары	24912	69
Получено вперед при заказахъ	5366	33
Прибыль склада	1706	85
	31985	87
	1543	74
Балансъ	33529	61

Состояніе счетовъ по главной книгѣ центрального склада на
1 января 1898 года.

Страница глав- ной книги.	Названіе счетовъ.	С у м м а .				Остатокъ.			
		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ (активъ).		Кредитъ (пассивъ).	
	М а т е р і а л ы .								
		(Купл ено)		(Прод ано)		(Остал ось)			
8—15	Канцелярскія принадлежности .	16128	95	18133	61	2995	34		
19	Учебниковъ	5364	72	4878	24	486	48		
24	Книгъ	6894	82	6094	90	799	92		
40	Переизлетовъ	1801	12	1711	—	90	12		
42	Картинъ для волшебн. фон. .	750	12	750	12	—	—		
43	Фонари и экраны	452	28	418	08	34	25		
	И т о г о .	31392	01	26985	90	4406	11		
	Долги къ полученію.								
		(Прод ано)		(Получ ено)		(Остал ось)		(Получ ено впередъ)	
50	По счету Спасскаго 2 кл. уч. .	95	23	—	—	95	23		
51	Ворсменскаго 2 кл. уч. .	86	56	75	31	11	25		
52	Личадѣвскаго 2 кл. уч. .	44	95	29	11	15	84		
53	Атингеевскаго уч. . .	23	44	23	44	—	—		
54	Иванцевскаго уч. . .	23	44	23	44	—	—		
55	Мензелин. понеч. народ. трезв.	—	—	500	—	—	—	500	—
56	Васильск. прих. муж. .	44	—	44	—	—	—		
57	Васильскаго женск. .	76	83	31	59	45	24		
58	Семовскаго уч.	14	33	—	—	14	33		
58	Воскресенск. 2 кл. уч. .	47	93	47	93	—	—		
59	Завѣд. Богород. 2 кл. уч.	303	51	227	62	75	89		
60	Павловск. общ. погреб.	310	62	146	85	163	77		

Страница глав- ной книги.	Названіе счетовъ.	С у м м а.				Остатокъ.			
		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ (активъ).		Кредитъ (пассивъ).	
61	По счету: Педагогическаго музея	218	84	—	—	218	84		
62	Обществ. распр. нач. обр.	214	68	214	68	—	—		
64	Ворсменской читальни	429	94	429	94	—	—		
65	Воскресенской читальни.	592	67	1200	—	—	—	607	33
66	Городецкой читальни	449	40	333	—	116	40		
67	Павловской читальни	398	62	350	—	48	62		
68	Больше-Мурашк. чит.	162	31	162	31	—	—		
69	Бутурлинской читальни	150	—	150	—	—	—		
70	Борисовской читальни	249	28	235	—	14	23		
70	Борисовскаго уч. . .	42	—	15	—	27	—		
71	Чернорѣцкой читальни	329	20	320	—	9	20		
72	Дюкиииской читальни	166	87	350	—	—	—	183	13
73	Богородской читальни	150	—	150	—	—	—		
74	Лысковской читальни	150	—	150	—	—	—		
75	Маресевск. и друг. библ.	50	—	150	—	—	—	100	—
76	Школы. биб. Горбат. упр	375	—	375	—	—	—		
77	Дуденевск. биб. . . .	103	23	150	—	—	—	46	77
77	Спасской биб.	75	78	—	—	75	78		
78	Пиденской школ. биб. .	—	—	40	—	—	—	40	—
78	Пановской биб.	76	43	—	—	76	43		
79	Судогодск. енарх. отд.	84	37	107	50	—	—	23	13
80	Ардатовской управы	122	49	122	49	—	—		
82	Арзамасской управы	914	32	751	60	162	72		
83	Арзам. учил. совѣта	674	63	556	96	117	67		
81	Балахнинской управы	2064	53	1775	87	288	66		
86	Васильск. учил. совѣта	880	65	802	75	77	90		
88	Васильск. енарх. отд.	150	54	150	54	—	—		
90	Горбатовской управы	837	77	833	77	4	—		

Страница глав- ной книги.	Название счетовъ.	С у м м а.				Остатокъ.			
		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ (активъ).		Кредитъ (пассивъ).	
92	По счету: Княгининской управы	448	12	300	—	148	12		
94	Княгининск. учил. сов.	529	99	80	93	449	06		
96	Лукояновской управы	465	81	465	81	—	—		
98	Лукояновск. учил. сов.	1386	19	1118	12	268	07		
100	Макарьевской управы	1405	17	1249	87	155	30		
102	Сергачской управы .	1453	88	1429	97	23	91		
105	Нижегородской управы	503	28	135	05	368	23		
107	Семеновской управы .	652	80	266	44	386	36		
109	Больше-Мурашк. вол. прав.	21	—	21	—	—	—		
110	Волост. прав. арзам. у.	99	22	99	22	—	—		
111	Земск. нач. сергачск. у.	74	15	74	15	—	—		
112	Земск. нач. макарьев. у.	648	48	—	—	648	48		
113	Переелет. Колесницк.	433	93	245	40	188	53		
114	Комиссион. и отдѣлен.	245	30	109	15	136	15		
36	Принятой подписк. на газет. и журн. . .	675	76	882	25	—	—	206	49
130	Кустарнаго музея . .	26	11	17	—	9	11		
115	Отд. народн. образов. .	697	73	262	50	435	23		
116	Библиот. управы . . .	30	65	—	—	30	65		
117	Григорьевской школы	174	46	—	—	174	46		
118	Конторы благотв. завед.	477	03	—	—	477	03		
48	Продажи разн. лиц. и учрежден.	—	—	—	—	—	—		
	Управл. государ. имущ.	127	16	127	16	—	—		
	Инспект. Н. Н. Гюрдан.	31	06	31	06	—	—		
	Антоновск. училищу .	60	74	—	—	60	74		
	Александровскому уч.	40	98	40	98	—	—		
	Фотографу г. Иванову	120	05	29	05	91	—		

Страница глав- ной книги.	Название счетовъ.	С у м м а.				Остатокъ.			
		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ (активъ).		Кредитъ (пассивъ).	
	По счету: Курской губ. зем упр	62	80	—	—	62	80		
	Князю Урусову . . .	27	—	—	—	27	—		
	Земск. нач. В. В. Лева- шеву	126	—	—	—	126	—		
	Земск. нач. г. Зыбину .	42	—	—	—	42	—		
	Учред. чтеній въ Воремѣ	69	55	—	—	69	55		
	Арзамас. воииск. нач.	41	—	—	—	41	—		
	За принят подписку .	321	25	—	—	321	25		
	Мелкимъ заказчикамъ .	281	45	222	91	58	54		
	Итого .	22984	49	18233	72	6457	62	1706	85
	Долги къ погашенію.	Уплачено		Принято		Уплач. вне- редъ		Осталось	
38	По счету: Постав. комис. товар.	—	—	80	49	—	—	80	49
120	Т-ва Кувшинова . . .	7793	96	16255	97	—	—	2462	01
122	Т-ва Способина . . .	1234	42	2936	05	—	—	1701	63
124	Полубояринова . . .	1463	55	1432	60	30	95	—	—
125	Морева	113	19	304	64	—	—	191	45
126	Стушина	—	—	165	41	—	—	165	41
127	К. И. Тихомирова . .	83	58	148	18	—	—	64	60
128	Сытина	—	—	168	88	—	—	168	88
129	Думнова	226	23	413	50	—	—	187	27
131	Залѣсской	43	13	43	13	—	—	—	—
132	Суворина	81	15	106	65	—	—	25	50
133	Шницльмансъ	73	40	73	40	—	—	—	—
134	Вольво-эконом. общ. .	—	—	29	45	—	—	29	45
135	Иоахима	—	—	37	45	—	—	37	45

Страница глав- ной книги.	Название счетовъ.	С у м м а.				Остатокъ.			
		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ (активъ).		Кредитъ (пассивъ).	
136	По счету: Маркса	50	—	—	—	50	—	—	—
187	Разныхъ кредиторовъ	—	—	252	19	—	—	252	19
	Итого .	11162	61	16447	99	80	95	5366	33
1—18	Счетъ кассы управы	22584	93	24912	69	—	—	2327	76
7	авансовъ	902	55	902	55	—	—	—	—
46	расходовъ по складу и % начислений	327	01	1870	75	—	—	1543	74
	Балансъ .	89353	60	89353	60	10944	68	10944	68
		0				0			

Предсѣдатель губернской земской управы *В. В. Хвоцинскій.*

Члены: { *А. П. Михайловъ.*
Г. Р. Килевейнъ.
А. А. Остафьевъ.
С. А. Турчаниновъ.

Завѣдующій складомъ *А. Лебедевъ.*

Общія соображенія по вопросу о постройкѣ загородной больницы для душевно-больныхъ.

Приростъ больныхъ въ психіатрической лечебницѣ, неуклонно продолжающійся изъ года въ годъ и выражающійся въ средней годовой цифрѣ въ 20 чел., привелъ помѣщенія лечебницы къ такому состоянію переполненія, что дальнѣйшее не только правильное содержаніе и леченіе больныхъ, но, даже, физическое ихъ размѣщеніе становятся безусловно невозможными. Слѣдующія цифровыя сопоставленія могутъ послужить иллюстраціей сказанному.

Въ февралѣ 1889 года я принялъ психіатрическое отдѣленіе въ свое завѣдываніе въ количествѣ 174 больныхъ обоего пола. На 1-е января 1898 г. состояло больныхъ 392 чел., причемъ, въ теченіе 1897 года бывали не только дни, но и недѣли, когда число призрѣваемыхъ превышало 400 и доходило иногда до 407—409 чел.

За указанный періодъ времени, не смотря на ростъ населенія больницы, кубическая ея вмѣстимость не увеличивалась, такъ какъ ни возведенія новыхъ построекъ, ни приспособленія какихъ либо прежнихъ помѣщеній не производилось.

Павильоны на Тихоновской улицѣ, рассчитанные по плану на 54 чел., содержатъ въ настоящее время около 100 человекъ, причемъ нужно замѣтить, что значительная часть общей кубической емкости помѣщенія должна была отойти подъ квартиры прислуги, надзирателей, для кабинетовъ, буфета и на другія надобности, вовсе не предусмотрѣнныя въ планѣ.

Старыя помѣщенія на Жуковской улицѣ (3-е и 4-е женскія отдѣленія), предназначенныя по плану на 32 чел. (3-е отд.) и 28 чел. (4-е отд.) вмѣщаютъ: 3-е отд. до 74—75 чел., 4-е отд. до 54—56 чел. Нужно добавить, что тяжесть переполненія весьма значительно усугубляется чрезвычайно неудобнымъ ил, вѣрнѣе, негоднымъ устройствомъ самихъ отдѣленій: тѣсныхъ, темныхъ, съ плохой вентиляціей, съ примитивнымъ устройствомъ отхожихъ мѣсть, недостаточнымъ количествомъ изоляціонныхъ комнатъ, съ опаснымъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, отсутствіемъ достаточно просторнаго двора для прогулокъ, полной невозможностью организовать работу и т. п. Въ отдѣленіяхъ, особенно въ женскихъ, больныя сняты въ столовой, въ корридорахъ, въ малѣйшихъ закоулкахъ, въ лучшемъ случаѣ на кроватяхъ, а, зачастую,

прямо на полу за невозможностью поставить кровать. И таково переполнение не только въ отдѣленіяхъ для спокойныхъ, но и въ отдѣленіи безпокойныхъ больныхъ. Трудно описать, какое тяжелое зрѣлище представляетъ темное, тѣсное, дурно, а иногда, просто удушливо-пахнущее помѣщеніе, наполненное безпокойными больными, чуть не вплотную. Физическая тѣснота непомѣрно увеличиваетъ поводы къ раздраженію больныхъ къ столкновенію ихъ другъ съ другомъ, съ прислугой, къ ссорамъ, дракамъ. Персоналъ выбивается изъ силъ, чтобы кое-какъ поддержать порядокъ. Стоитъ только одной безпокойной больной закричать, какъ тотчасъ другія подхватываютъ крикъ, возбуждаются; возникаетъ невѣроятный шумъ и гамъ. При подобныхъ условіяхъ, конечно, не можетъ быть рѣчи, какъ сказано, не только о леченіи, но даже о сколько-нибудь правильномъ призрѣніи.

Прислуга, благодаря переполненію отдѣленій больными, буквально не имѣетъ своего угла, куда могла бы удалиться, хотя бы на короткое время, чтобы немного отдохнуть отъ постояннаго напряженія и хлопотливаго ухода за больными.

Достаточно сказать, что во многихъ отдѣленіяхъ для 8—10 человекъ прислуги оказалось возможнымъ отвести комнату, вмѣщающую не болѣе одной кровати. Этими вполнѣ опредѣляются размѣры такой комнаты.

Съ наступленіемъ ночи корридоры отдѣленій устлаются тюфяками, на которыхъ располагаются въ перемежку больные и прислуга. Понятно, что даже ночью прислуга не можетъ имѣть отдыха, столь необходимаго при этомъ родѣ занятій. На это обстоятельство заставляютъ указывать не только справедливыя требованія относительно извѣстныхъ удобствъ жизни прислуги въ общественномъ учрежденіи, но и интересы самихъ больныхъ, ибо совершенно невозможно ожидать выдержаннаго, терпѣливаго и мягкаго ухода за больными со стороны хронически утомленныхъ служителей или служительницъ.

Въ прежнихъ своихъ отчетахъ и докладныхъ запискахъ, наблюдая прогрессирующий ростъ больничнаго населенія, мы не одинъ разъ приходилось указывать, что настанетъ время, когда способность постепеннаго приспособленія къ переполненію окажется исчерпанной, и больныхъ окончательно некуда будетъ помѣщать. Я полагаю, что въ настоящій моментъ положеніе лѣчебницы дошло до предѣловъ терпимаго, и настало время разрѣшить назрѣвшій вопросъ о ея переустройствѣ.

Я не буду останавливаться на доказательствахъ того, что больница для душевно-больныхъ должна помѣщаться не въ городѣ. Объ этомъ столь много писалось и говорилось, что мысль эта вошла уже во всеобщее сознаніе.

И такъ, нужно строить больницу за городомъ.

Вопросъ о земельномъ участкѣ разрѣшенъ, благодаря просвѣщенному содѣйствію Ивана Михайловича Рукавишникова, пожертвовавшаго специально съ этой цѣлью, прибрѣтенныя имъ 50 десятины близъ селца Лихова по арзамасскому тракту въ 6-ти верстахъ отъ города.

Выборъ этого участка совершился по указаніямъ врачей, одобрившихъ и признавшихъ его пригоднымъ для устройства больницы.

Такимъ образомъ, въ настоящее время можетъ идти рѣчь уже о постройкахъ на имѣющемся участкѣ.

Предварительно разсмотрѣнія этого вопроса въ деталяхъ, я считаю нужнымъ коснуться нѣкоторыхъ общихъ соображеній.

Наблюдая прогрессивный ростъ числа душевно-больныхъ въ больницахъ, естественно приходишь къ вопросу: этотъ фактъ, является ли онъ результатомъ роста психопатіи въ населеніи, или же онъ объясняется какими либо другими обстоятельствами.

До недавняго времени не только у людей, необладающихъ специальными познаніями по этому предмету, но и у специалистовъ господствовалъ взглядъ, что современныя общественныя условія весьма способствуютъ нарастанію, все увеличивающемуся, психическихъ заболѣваній. На статистическомъ языкѣ это могло бы быть выражено слѣдующимъ образомъ: процентъ заболѣванія психическимъ разстройствомъ возрастаетъ быстрѣе естественнаго прироста населенія. Но ближайшее разсмотрѣніе этого вопроса заставило нѣкоторыхъ авторовъ придти къ заключенію, что наблюдаемый приливъ душевно-больныхъ зависить, съ одной стороны, отъ развитія въ населеніи правильныхъ отношеній и взглядовъ на психопатію, съ другой—отъ прогресса психіатрической науки, научившейся распознавать первное или психическое заболѣваніе тамъ, гдѣ прежде признавалось что нибудь иное.

Поэтому, объясненіе прилива больныхъ ростомъ психопатіи въ странѣ было бы ошибочно. Въ подкрѣпленіе этой мысли я сошлюсь на извѣстнаго англійскаго ученаго Наск Туке'а, который, изучая наиболѣе полную и разработанную изъ всѣхъ статистикъ—англійскую, пришелъ къ заключенію, весьма близкому къ вышеупомянутому. Не входя въ подробности по этому вопросу, я укажу на мой докладъ въ мѣстномъ отдѣлѣ „общества охраненія народнаго здравія“, гдѣ я привелъ въ главныхъ чертахъ всѣ соображенія, которыя заставляютъ такъ именно смотрѣть на дѣло. Кромѣ того признавая, что причины психопатіи должны быть разыскиваемы, съ одной стороны, въ біологическихъ, а съ другой—въ соціальныхъ условіяхъ даннаго общества, мы приходимъ къ заключенію, что количественное выраженіе психопатіи должно составлять величину, весьма медленно мѣняющуюся, ибо одинъ рядъ причинъ—біологическія, по самому существу не склоненъ къ быстрымъ колебаніямъ, что же касается соціальныхъ условій, то едва ли, возможно указать въ исторіи такія эпохи, въ которыя жизнь общества не

представляла бы избытка вредоносныхъ моментовъ. Иначе обстоитъ дѣло къ качественнымъ проявленіямъ психопатіи: здѣсь въ полной силѣ вліяютъ различія соціальныхъ условій, опредѣляя различія и въ формахъ, но въ этомъ докладѣ не мѣсто объ этомъ говорить. Итакъ, изъ вышеприведеннаго вытекаетъ важное въ практическомъ отношеніи соображеніе, что число больныхъ въ данномъ населеніи представляетъ величину постоянную; покрайшій мѣръ, въ томъ смыслѣ, что эта величина подвержена лишь медленнымъ и постепеннымъ измѣненіямъ. Это, что касается числа душевно больныхъ, вообще, въ населеніи.

Причиной же наплыва больныхъ въ больницы является развитіе населенія, повышеніе уровня требованій, предъявляемымъ къ удобству и безопасности жизни, возрастаніе довѣрія къ учрежденію и т. п.

Этого рода факторы, вытекающіе изъ степени культуры страны, въ дальнѣйшемъ анализѣ могутъ быть разложены на двѣ основныхъ группы, смотря по свойствамъ контингента, наплывъ котораго въ больницы они обуславливаютъ.

Говоря проще, по мѣрѣ развитія культуры, съ одной стороны, все новыя и новыя формы проявленія психопатіи становятся подлежащими больничному призрѣнію, съ другой—все большее число лицъ, страдающихъ признанной для больничнаго призрѣнія формой, присылается населеніемъ въ больницы.

Расширеніе числа болѣзненныхъ формъ идетъ весьма медленно и постепенно, но увеличеніе больничнаго контингента съ общепризнанными формами совершается быстро.

Принимая сказанное въ соображеніе, я могу приступить къ основному въ практическомъ отношеніи вопросу.

На какое число душевно-больныхъ должна быть рассчитана больница для данного района, въ нашемъ случаѣ, для Нижегородской губерніи?

Для ясности я резюмирую, что сказалъ выше о болѣзненности въ населеніи.

1) Психопатія въ населеніи есть величина постоянная въ томъ смыслѣ, что она подвержена незначительнымъ и постепеннымъ измѣненіямъ.

2) Включеніе новыхъ формъ въ число обязательныхъ для больничнаго призрѣнія совершается медленно.

3) Возрастаніе присылаемыхъ въ больницу лицъ, страдающихъ общепризнанными формами—возрастаніе, основанное на ростѣ культурныхъ отношеній и взглядовъ—идетъ довольно быстро.

Для выясненія размѣровъ больницы нужно принять въ соображеніе эти три фактора. Одни изъ нихъ, какъ явствуетъ изъ сути дѣла, могутъ быть выражены въ извѣстной цифровой величинѣ, другіе же такого выраженія не допускаютъ. Но, тѣмъ не менѣе, всматриваясь въ нихъ ближе, можно придти къ заключеніямъ, имѣющимъ большую степень вѣроятности.

Вопросъ о психопатіи въ населеніи разрѣшается, вообще, говоря, сравнительно точно; для этого нужно лишь *правильно* организованное статистическое изслѣдованіе. Правда, для нижегородской губерніи, мы такого *правильнаго* изслѣдованія не имѣемъ, но, встаки, мы не вовсе ужъ бѣдны въ этомъ отношеніи; у насъ есть подсчетъ душевно-больныхъ, произведенный въ 1890 году, работавшимъ тогда статистическимъ отдѣленіемъ. Результаты этого подсчета изложены въ моей работѣ о положеніи душевно-больныхъ въ нижегородской губерніи. Зная многіе недостатки этого изслѣдованія, я, тѣмъ не менѣе, считаю возможнымъ имъ пользоваться, думая, что ошибка будетъ не очень велика.

Что касается пунктовъ за №№ 2 и 3, не подлежащихъ прямому цифровому учету, то за руководство при оцѣнкѣ ихъ вліянія нужно принять практику, какъ нижегородской лѣчебницы, такъ и другихъ аналогичныхъ русскихъ больницъ.

И такъ, приступаемъ къ дѣлу.

Всѣ формы невро-и-психопатіи въ населеніи съ точки зрѣнія практическихъ нуждъ настоящаго момента, могутъ быть разбиты на слѣдующія основныя группы: 1) *безуміе отъ рожденія*; 2) *помѣшательство*, сдѣлавшееся при жизни (со включеніемъ психо-неврозовъ: истерія и нейрастенія); 3) *эпилепсія* съ подраздѣленіемъ на: а) *эпилепсію, осложненную* какимъ либо психическимъ расстройствомъ и б) *эпилепсію простую, неосложненную*; 4) *алкоголизмъ*; 5) *нервныя болѣзни* въ общепринятомъ клиническомъ смыслѣ.

Относительно эпилепсін я долженъ сдѣлать оговорку, что мнѣ казалось правильнымъ выдѣлѣть ее изъ общей группы психоневрозовъ въ виду ея тѣснѣйшей и преимущественной связи съ психическимъ расстройствомъ.

Практика указываетъ, что при настоящемъ уровнѣ культурныхъ требованій и въ виду господствующихъ взглядовъ въ медицинской наукѣ прирѣпію въ психіатрической больницѣ подлежатъ: *помѣшательство, безуміе, осложненная эпилепсія*. Алкоголизмъ требуетъ созданія особыхъ больницъ, равно какъ и нервныя болѣзни.

Нужно замѣтить, что и изъ этихъ группъ нѣкоторые больные могутъ быть признаны подлежащими леченію въ психіатрической больницѣ, но это будутъ единичные случаи со слабымъ вліяніемъ на общую массу больничнаго

населенія. Во избѣжаніе недоразумѣній я долженъ оговориться, что всѣ алкогольные психозы, по скольку они составляютъ опредѣленные психологическія единицы, вошли въ группу помѣшательства. Говоря же сейчасъ объ алкоголизмѣ, я имѣю ввиду привычное пьянство въ его многообразныхъ проявленіяхъ. Такимъ образомъ, исключая изъ счета алкоголиковъ и первобольныхъ, приходимъ къ заключенію, что болѣеичное населеніе должно быть рекрутируемо изъ группъ: *безуміе, помѣшательство, осложненная эпилепсія.*

Одинаково ли больница относится къ каждой изъ этихъ трехъ группъ? Иными словами, всѣ ли безъ исключенія безумные, помѣшанные и эпилептики съ осложненіями должны призрѣваться въ больницы? Этотъ вопросъ, поставленный даже въ полномъ отвлеченіи отъ всякихъ экономическихъ соображеній, долженъ быть разрѣшенъ отрицательно.

Несомнѣнно, что въ каждой группѣ найдется извѣстное число лицъ, для которыхъ больница не только не нужна, но и прямо вредна. Затѣмъ, принимая въ расчетъ извѣстную ограниченность матеріальныхъ средствъ, нужно попытаться провести исключенія и дальше, руководствуясь данными практики и общимъ уровнемъ требованій со стороны населенія.

Разсмотримъ, прежде всего, группу *помѣшательства*. Опытъ и наблюденіе неоспоримо доказываютъ, что въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ психическое заболѣваніе тѣмъ скорѣе и вѣрнѣе сопровождается излѣченіемъ, чѣмъ ранѣе произошло интернированіе больнаго въ специальную правильно устроенную больницу. Отсюда вытекаетъ слѣдующій практическій выводъ: *все свѣже-заболѣвшіе должны находить своевременный пріютъ въ больницы.*

На основаніи приведеннаго выше положенія о томъ, что психопатія въ населеніи представляетъ величину постоянную, нужно признать, что *число свѣжихъ заболѣваній въ единицу времени также есть величина постоянная.*

Беря гипотетическій случай что, въ самомъ дѣлѣ, всѣ безъ исключенія свѣже-заболѣвшіе будутъ доставлены въ больницу, и зная изъ среднихъ практическихъ данныхъ дальнѣйшую ихъ судьбу въ больницѣ, т. е. $\%$ выздоровленія, перехода въ хроническое состояніе и смерти—было бы легко вычислить предѣльные размѣры больницы по отношенію къ группѣ помѣшательства; другими словами, можно было бы опредѣлить размѣры учрежденія, при которыхъ наступило бы состояніе равновѣсія, когда число прибывающихъ въ точности соответствовало бы числу выбывающихъ. Но для всего этого нужно знать, какъ уже сказано, число вновь заболѣвающихъ въ населеніи въ единицу времени, положимъ въ годъ. Такихъ свѣдѣній у насъ нѣтъ,

Единственно въ Россіи, гдѣ произведенъ былъ подобный подсчетъ въ условіяхъ достаточно строгихъ, это въ Московской губерніи въ 1894 году

подъ руководствомъ д-ра Яковенко, Подробные результаты еще не опубликованы, но общая цифра уже выяснилась, причемъ оказалось, что свѣдѣній заболѣваній въ теченіи года сосчитано около 300 случ.

За недостаткомъ у насъ мѣстныхъ свѣдѣній и за невозможностью руководиться московской цифрой—въ силу разницы условій—мы должны избрать окольный путь. Допустивъ предположеніе, хотя и не вѣрное, но *faute de mieux*, единственное, что исходы заболѣваній и продолжительность жизни больныхъ одинаковы независимо отъ того, остаются ли больные у себя дома или помѣщены въ больницу, мы можемъ принять наличное число душевно-больныхъ даннаго района, какъ постоянное и выражающее собою тотъ предѣлъ, при которомъ вышеуказанная гипотетически дѣйствующая больница достигла-бы равновѣсія. Такимъ образомъ, по отношенію къ группѣ помѣщательства размѣры больницы опредѣляются числомъ помѣщаемыхъ (т. е. заболѣвшихъ при жизни) въ населеніи.

Все-ли это количество цѣликомъ должно быть принято въ расчетъ? Никкимъ образомъ,—и вотъ почему:

Во первыхъ, далеко не всѣ изъ больныхъ, перешедшихъ въ хроническое состояніе должны пребывать въ больницу, ибо и съ точки зрѣнія охраненія индивидуальной свободы и въ отношеніи соблюденія интересовъ больного, нѣкоторые изъ хрониковъ *должны* оставаться у себя дома.

Во вторыхъ, въ извѣстномъ рядѣ случаевъ, когда дѣло идетъ о больныхъ спокойныхъ, хорошо работающих или же, слабыхъ, безвредныхъ, а также и при нѣкоторыхъ другихъ сочетаніяхъ условій—населеніе никогда не доставитъ въ больницу больныхъ этой категоріи, а такъ или иначе устроитъ ихъ существованіе у себя дома.

Значитъ, изъ общаго числа больныхъ въ губерніи нужно исключить тѣхъ, которые *не должны* оставаться въ больницу плюсъ тѣ, которые вовсе не будутъ доставлены.

Въ нашемъ статистическомъ изслѣдованіи мы не имѣемъ прямого различенія больныхъ по этимъ признакамъ, поэтому, при опредѣленіи ихъ числа нужно прибѣгнуть къ косвеннымъ указаніямъ. Я полагаю, что критеріемъ въ этомъ отношеніи можетъ быть взять признакъ *полной работоспособности*. При этомъ допущеніи, изъ общаго числа душевно-больныхъ намъ придется исключить полныхъ работниковъ, которые составляютъ 8% (см. Полож. д. б. въ Ниж. губ., стр. 43); остальное количество составитъ больничный контингентъ.

Перехожу къ группѣ *безумія отъ рожденія*. Практика показываетъ, что населеніе въ рѣдкихъ, можно сказать, исключительныхъ случаяхъ присылаетъ въ больницу больныхъ этой категоріи, причемъ, всегда, въ случаѣ присылки, дѣло касается крайне безпокойныхъ по поведенію.

По нашей статистикѣ мы имѣемъ, что такого рода больные составляютъ немного болѣе 1⁰%, по всей группѣ (*ibid* см. стр. 34).

II такъ, по отношенію къ безумію отъ рожденія, нужно принять эту цифру, какъ опредѣляющую размѣры требованій со стороны населенія при данномъ уровнѣ культуры.

Эпилепсія простая участвуетъ въ увеличеніи населенія больницы безусловно въ исключительныхъ случаяхъ и потому можетъ не быть принята въ расчетъ. При *эпилепсії осложненной* дѣло стоитъ иначе; больные этого рода, какъ въ видахъ огражденія самого больного, такъ и въ отношеніи спокойствія и безопасности окружающихъ, часто нуждаются въ больничномъ призрѣніи и, на самомъ дѣлѣ, являются въ больницахъ видной по численности группой. Различая среди нихъ спокойныхъ и беспокойныхъ, можно предположить, что, по преимуществу, если не исключительно, въ больницу будутъ доставляться больные лишь втораго рода (*ibid* стр. 32).

Переводя эти разсужденія на цифры, получаемъ слѣдующую таблицу, представляющую число больныхъ каждой группы, подлежащихъ больничному призрѣнію.

Помѣшанныхъ	573	чел.	об.	пола
Эпилептиковъ съ осложненіемъ . .	136	"	"	"
Безумныхъ	11	"	"	"
<hr/>				
Итого . .	720	чел.	об.	пола

Полученная цифра, 720 человѣкъ, представляетъ, по моему мнѣнію, предѣлъ при нынѣшнемъ уровнѣ общественной среды и при всѣхъ оговоркахъ, выше приведенныхъ. Я ни минуты не думаю утверждать, что этотъ предѣлъ долженъ считаться окончательнымъ выраженіемъ общественной потребности, принимаемой въ абсолютномъ значеніи. Онъ лишь иное, какъ практическая мѣрка при данныхъ условіяхъ. Нельзя сомнѣваться, что рано или поздно возникнутъ вопросы объ общественномъ призрѣніи идіотовъ, какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей. Появятся спеціальныя пріюты для эпилептиковъ, для перво-больныхъ, для алкоголиковъ и т. д.

Но въ настоящій моментъ я долженъ ограничиться сказаннымъ о психіатрической больницѣ въ строгомъ соответствіи съ подлежащей задачей.

Количество въ 720 челов., призрѣваемыхъ будетъ достигнуто больницей не сразу, а въ теченіе извѣстнаго времени, приблизительно въ 10—15 лѣтъ. Въ виду этого въ настоящее время нѣтъ необходимости развѣивать подробный планъ устройства больницы на все это число больныхъ, нужно лишь имѣть его въ виду при нѣкоторыхъ частностяхъ устройства больницы.

Сюда могутъ быть отнесены: размѣры земельного участка, общая распланировка больницы, устройство водоснабженія, канализаціи и нѣкотор. друг.

При проектированіи больницы нужно принять въ расчетъ основное положеніе психіатрической науки и практики—это возможно дробное распредѣленіе большихъ по группамъ для того, чтобы дать возможно широкое поле для индивидуализированія больныхъ. Отсюда вытекаетъ *павильонный* типъ больницы, окончательно установленный въ настоящее время, какъ единственно правильный. Къ тому же, при постепенномъ возведеніи больницы онъ оказывается единственно возможнымъ.

Съ теоретической точки зрѣнія трудно указать предѣлы этому дробленію, но въ практическомъ, вообще, и, въ частности, экономическомъ отношеніи дробность группировки очень скоро ограничивается чрезвычайнымъ возрастаніемъ расходовъ, какъ на постройку, такъ и на содержаніе.

Избирая среднюю норму, по соображенію многихъ обстоятельствъ, нужно остановиться на павильонахъ вмѣстимостью отъ 35 до 70 челов., Принимая къ свѣдѣнію, что въ настоящее время мы имѣемъ около 400 больныхъ, было бы правильнымъ проектировать больницу въ расчетъ на ближайшее будущее не менѣе, какъ для 450 челов.

Предположительная схема больницы на 450 челов. можетъ быть представлена въ слѣдующемъ видѣ:

На 450 челов. обоего пола, по практикѣ всѣхъ русскихъ заведеній, нужно принять 270 муж. и 180 женщ. (отношеніе 3:2).

Главную часть всякой больницы составляетъ, такъ называемое, *наблюдательное* отдѣленіе, куда помѣщаются всѣ больные, требующіе особенно строгаго надзора, въ томъ числѣ и всѣ вновь вступившіе до выясненія характера ихъ заболѣванія.

1) Для мужчинъ павильонъ наблюдательнаго отдѣленія можетъ быть проектированъ на 45 челов. съ подраздѣленіемъ: 25 мѣстъ для безпокойныхъ и 20 мѣстъ для спокойныхъ. Для женщинъ—35 мѣстъ (20 безпокойныхъ + 15 спокойныхъ).

2) 2 павильона для 67 безпокойныхъ больныхъ: одинъ на 34 челов., другой на 33 челов.

Павильонъ для 48 безпокойныхъ больныхъ женщинъ.

3) Павильонъ для 69 спокойныхъ больныхъ мужчинъ.

Павильонъ для 37 спокойныхъ больныхъ женщинъ.

4) Павильонъ для 56 чел. слабыхъ больныхъ мужчинъ.

Павильонъ для 38 чел. слабыхъ больныхъ женщинъ.

5) Колонія и *patronage familiale* для 33 мужчинъ.

„ 22 женщинъ.

Кромѣ зданій, собственно предназначенныхъ для больныхъ нужны, конечно, зданія для персонала всѣхъ родовъ, зданія по хозяйству и т. п.

Постройки для больныхъ, а также и нѣкоторыя хозяйственные зданія должны быть каменные. Это, по моему мнѣнію, *conditio sine qua non*, ибо въ отношеніи долговѣчности, и въ смыслѣ безопасности, тишины, удобства при центральныхъ системахъ отопленія, освѣщенія и проч., каменные зданія являются единственно возможными.

Колонія, квартиры персонала и нѣкоторыя другія могутъ быть деревянными.

Въ общихъ цифрахъ, выведенныхъ изъ практики многихъ земскихъ больницъ, стоимость сооруженія можетъ быть опредѣлена, около 1000 руб. на кровать. Въ этомъ количествѣ считаются, конечно, административныя и хозяйственные строенія.

Такимъ образомъ общую стоимость больницы на 450 чел. нужно считать до 450000 руб.

По устройствѣ загородной больницы всѣ больные изъ занимаемыхъ нынѣ помѣщеній должны быть выведены. Въ городѣ останется лишь небольшое приѣмное отдѣленіе на 3—4 кровати для интернированія больныхъ въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства. Концентрированіе больныхъ въ одномъ учрежденіи вызывается не только соображеніями чисто медицинскими, но и въ силу требованій экономіи. При правильно веденномъ хозяйствѣ стоимость содержанія больного, какъ это можно утверждать съ положительностью, можетъ быть доведена до 190—200 руб. на годовую кровать взаменъ теперешнихъ 240—250 руб. При раздробленіи больницы между городомъ и Ляховымъ, конечно, невозможно ни правильное веденіе дѣла въ медицинскомъ отношеніи, ни экономное расходованіе средствъ.

Переходя теперь къ ближайшему будущему, я долженъ сказать, что описанное выше переполненіе больницы безусловно вынуждастъ теперь же, въ этомъ году, вывести хотя бы часть больныхъ за городъ. Схема этого частичнаго выведенія можетъ быть представлена въ слѣдующемъ видѣ. Начиная съ весны, приступаютъ къ постройкѣ двухъ деревянныхъ зданій простѣйшаго типа: одно на 50 чел. мужчинъ и другое на 30 чел. женщинъ

спокойныхъ, работающихъ больныхъ. При нихъ квартиры для надзирателей и прислуги. Кромѣ того, строится домъ для врача, временная кухня съ квартирой экономки и повара. контора съ квартирой дѣлопроизводителя и съ 2-мя комнатами для прѣзжающихъ; конюшни, погреба, сараи въ размѣрахъ достаточныхъ для начальнаго хозяйства и для предстоящаго періода большой постройки; баня, 1—2 рабочихъ избы.

Предполагается къ осени закончить постройки вчернѣ и перевести туда больныхъ.

По предварительному расчету архитектора стоимость предполагаемыхъ зданій опредѣляется около 60 тыс. руб. Независимо отъ этого въ теченіи весны и лѣта производятся нивелировка усадьбы, водосборныя сооруженія и выработка проекта всей постройки на 450 челов. По окончаніи послѣдней временныя зданія для 80 больныхъ приводятся въ окончательно отдѣланный видъ и превращаются въ служебныя помѣщенія.

Врачъ завѣдующій психіатрической лѣчебницей Ниж. Губ. Земства

П. Кащенко.

Январь 1898 г.

*XXXIII очередному Нижегородскому Губернскому
Земскому Собранию*

Губернской Земской Управы

Д О К Л А Д Ъ

о положеніи страхового дѣла въ 1897 г.

Цѣль настоящаго доклада губернской управы: 1) указать собранію на всѣ тѣ измѣненія въ положеніи страховаго дѣла, какія произошли въ немъ въ 1897 году; 2) представить на его разсмотрѣніе и разрѣшеніе вновь возникшіе въ этомъ году вопросы по страхованію и 3) сообщить ему, по примѣру прежнихъ лѣтъ, о своихъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ по страховому дѣлу.

Количество принятыхъ на страхъ по обязательному земскому страхованію строеній по описямъ X трехлѣтія и сравненіе этихъ данныхъ съ прежними годами.
(Таблица № 1).

Какъ извѣстно, въ 1896 году въ нашей губерніи была произведена общая переоцѣнка всѣхъ крестьянскихъ строеній, подлежащихъ обязательному страхованію, и затѣмъ на строенія эти были составлены новыя спеціальныя страховыя описи на X трехлѣтіе. По описямъ этимъ было принято на страхъ строеній: (См. таблицу № 1-й).

Такимъ образомъ, $\frac{3}{4}$ *всѣхъ строеній нашей губерніи, застрахованныхъ въ обязательномъ страхованіи, крыты соломенною кровлею* — положеніе, крайне невыгодное для земства. Губернская управа позволяетъ себѣ обратить на это обстоятельство особое серьезное вниманіе собранія, такъ какъ съ этимъ положеніемъ вещей болѣе всего приходится считаться земству въ страховомъ дѣлѣ.

Сравнивая цифровыя данныя по страхованію 1897 года съ такими же данными за 1896 годъ, получаемъ слѣдующую разность: по описямъ X трехлѣтія принято на страхъ строеній болѣе на 1487 жилыхъ и на 7782 холодныхъ; оцѣночная сумма этихъ строеній (по дѣйствительной ихъ стоимости) и сумма страхового обезпеченія ихъ увеличилась: первая на 288292 руб. и послѣдняя на 1079420 руб.; страховыхъ премій—оклада начислено больше на 21995 руб. 70 коп.

Такое, сравнительно, значительное увеличеніе страховыхъ суммъ и оклада въ 1897 году произошло не столько отъ увеличившагося числа принятыхъ на страхъ строеній, сколько — и это главнымъ образомъ—отъ возвышенія XXXI очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ нормъ страхового обезпеченія строеній—съ 400 до 800 р., въ которыхъ (возвышенныхъ нормахъ) въ первый разъ застрахованы по описямъ X трехлѣтія дорого стоящія крестьянскія строенія.

Поступле-
ніе стра-
хового ок-
лада за
1897 г.

Поступленіе страхового оклада въ 1897 году по уѣздамъ въ теченіе льготнаго періода времени—съ 1-го января по 1-е мая—выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: (См. таблицу № 2).

Т а б л и ц а № 1-й.

Составлена счетным столом страхового отдѣленія Губернской Земской Управы.

Бухгалтеръ страхового отдѣленія И. Троцкий.

Таблица № 2.

У ѣ з д ы.	Окладъ 1897 г.		Сумма поступленія.		Процентное отношеніе поступившаго оклада къ ожидавшемуся.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
По Нижегородскому . . .	77177	73	76055	61	97,25%
— Ардаговскому . . .	43084	08	39895	74	92,59%
— Арзамасскому . . .	56347	79	54161	75	96,10%
— Балахнинскому . . .	25196	39	24469	06	97,11%
— Васильскому . . .	48068	35	43615	21	90,73%
— Горбатовскому . . .	61491	31	48530	53	78,92%
— Княгининскому . . .	64588	56	64090	48	99,22%
— Лукояновскому . . .	72048	70	69942	13	97,00%
— Макарьевскому . . .	42574	98	38559	02	90,56%
— Семеновскому . . .	19236	84	16641	36	86,50%
— Сергачскому . . .	52027	84	50849	14	97,73%
Всего по губери.	561842	57	526810	03	93,76%

Какъ видно изъ этой таблицы, результаты сбора страхового оклада въ 1897 году оказались болѣе чѣмъ хорошіе, — такъ много и въ теченіе такого короткаго промежутка времени оклада еще никогда не поступало. Объясняется это, главнымъ образомъ, слѣдующими причинами: а) возвышеніемъ нормъ страхового обезпеченія для дорого стоящихъ строеній съ 400 до 800 руб., примѣненныхъ на практикѣ въ первый разъ въ большихъ размѣрахъ съ 1-го января 1897 года и обусловившихъ уплату страхового оклада очень многими зажиточными домохозяевами въ двойномъ, противъ прежнихъ лѣтъ, размѣрѣ; б) переносомъ срока уплаты страхового оклада съ 15-го апрѣля на 1-е мая, давшимъ возможность многимъ домохозяевамъ, уходящимъ съ наступленіемъ весны на заработки, уплатить окладъ изъ полученныхъ ими отъ хозяевъ задатковъ; в) допущеніемъ уплаты въ теченіе всего льготнаго періода времени по частямъ подѣ установленныя губернскою управою, съ разрѣшенія собранія, квитанціи (желтаго цвѣта); г) твердо установившимся у массы крестьянскаго населенія сознаніемъ о необходимости страхованія своихъ строеній; д) сочувствіемъ къ страховому дѣлу и оказаннымъ содѣйствіемъ сбору страхового оклада со стороны гг. земскихъ начальниковъ и представителей полиціи и е) дружнымъ и энергичнымъ отношеніемъ къ тому же дѣлу гг. страховыхъ агентовъ и инспекторовъ.

Съ своей стороны управа, слѣдя неослабно въ теченіе всего льготнаго періода времени за сборомъ страхового оклада, содѣйствовала всѣми зависящими отъ нея мѣрами къ болѣе успѣшному поступленію послѣдняго.

Переходъ
на низшую
норму.

Какъ однако ни хороши результаты сбора страхового оклада въ 1897 году, тѣмъ не менѣе все еще нѣкоторыя изъ домохозяевъ остаются на низшихъ нормахъ, хотя % ихъ и уменьшается съ каждымъ годомъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ, помѣщаемыхъ ниже сего въ таблицѣ и взятыхъ губернскою управою для сравненія за 1895, 1896 и 1897 годы. (См. табл. № 3).

ВѢДОМОСТЬ

О числѣ домохозяевъ, состоявшихъ на спеціальной оцѣнкѣ
и перешедшихъ на нормальную оцѣнку

въ 1895, 1896 и 1897 годы.

№№ уѣздовъ по порядку.	Названіе уѣздовъ.	Въ 1895 годъ.			Въ 1896 годъ.			Въ 1897 годъ.		
		Общее число домохозяевъ страхователей.	Число домохозяевъ, перешедшихъ на нормальную оцѣнку.	% отношеніе перешедшихъ на низшую норму къ общему числу домохозяевъ.	Общее число домохозяевъ страхователей.	Число домохозяевъ, перешедшихъ на нормальную оцѣнку.	% отношеніе перешедшихъ на низшую норму къ общему числу домохозяевъ.	Общее число домохозяевъ страхователей.	Число домохозяевъ, перешедшихъ на нормальную оцѣнку.	% отношеніе перешедшихъ на низшую норму къ общему числу домохозяевъ.
1	Пижегородскій	25558	731	2,9	25582	851	3,3	25755	855	3,3
2	Ардатовскій	22476	2286	10,2	22652	2137	9,4	23185	1449	6,2
3	Арзамасскій	24352	3163	13,0	24091	2834	11,8	24674	2363	9,6
4	Балахнинскій	19915	615	3,1	19813	649	3,3	19906	371	1,9
5	Васильскій	18857	2602	13,8	18903	2891	15,3	19226	2718	14,1
6	Горбатовскій	23178	6990	30,2	23151	5733	24,8	23534	4906	20,8
7	Княгининскій	21161	743	3,5	21301	365	1,7	20524	263	1,3
8	Лукояновскій	31008	2473	8,0	31198	2625	8,4	30764	1190	3,9
9	Макарьевскій	20163	1564	7,8	20005	1839	9,2	19991	2164	10,8
10	Семеловскій	20852	1522	7,3	20884	1349	6,5	19461	1401	7,2
11	Сергачскій	25680	1419	5,5	25793	1782	6,9	25278	1337	5,3
Итого по губерніи		253200	24108	9,5	253373	23055	9,1	252298	19017	7,5

Такимъ образомъ большій переходъ домохозяевъ на низшія нормы существуетъ, какъ это было и въ предыдущіе годы, въ уѣздахъ: Горбатовскомъ, Васильскомъ, Арзамасскомъ и Макарьевскомъ.

Объяняется это тѣмъ, что крестьяне торгово-промышленныхъ селеній этихъ уѣздовъ Павлова, Лыскова, Ворсмы, Богородскаго, Спасскаго и друг. попрежнему находятъ невыгоднымъ для себя страхование своихъ строеній въ обязательномъ страхованіи, не смотря на сдѣланное земствомъ возвышеніе нормъ страхового обезпеченія съ 400 до 800 руб., и потому страхуютъ ихъ въ частныхъ страховыхъ обществахъ, и, надо сказать правду, что наши страховыя нормы для этихъ селеній все еще низки. Однако вопросъ о возвышеніи существующихъ нормъ для дорого стоящихъ строеній уржава считаетъ пока преждевременнымъ.

По пожарнымъ убыткамъ 1897 годъ отличается давно небывалыми размѣрами пожаровъ, какъ по опустошительности, такъ и по количеству ихъ, и является однимъ изъ самыхъ неблагоприятныхъ годовъ для нашего земства, ибо пожарные убытки этого года сильно превысили убытки не только прошлаго года, но и среднюю годовую убыточность вообще.

Изъ помѣщенной ниже сего таблицы, собраніе усмотритъ какъ число пожарныхъ случаевъ, бывшихъ въ губерніи въ теченіе первыхъ девяти мѣсяцевъ 1897 года— съ 1-го января по 1-е октября,—такъ и размѣры понесенныхъ отъ нихъ убытковъ земствомъ по обоимъ видамъ страхованія. (См. таблицу № 4-й).

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ пожаровъ, происшедшихъ въ Нижегородской
губерніи въ строеніяхъ, застрахованныхъ по обязательному
и добровольному взаимному земскому страхованію

съ 1-го января 1897 по 1-е октября 1897 года.

У ѣ з д ы.		В И Д Ы П О С Л ѣ Д С Т					
		Число пожа- ровъ.	Число пого- рель- цевъ.	Ч И С Л О С Т Р О Е Н И Я.			С У М По оцѣнкѣ. РУБ.
				Жя- лыхъ.	Холод- ныхъ.	Огне- хѣй- ствующъ- щихъ.	
Нижегородскій	по обязательномъ.	85	898	694	490	3	122782
	„ добровольнъ.	6	9	9	6	1	4940
	„ низш. нормѣ	6	8	5	5	—	606
Ардатовскій	по обязательномъ.	51	507	478	60	2	62465
	„ добровольнъ.	2	2	2	1	—	1200
	„ низш. нормѣ	4	34	27	10	—	2181
Арзамасскій	по обязательномъ.	49	993	953	506	13	131191
	„ добровольнъ.	3	6	9	3	—	3735
	„ низш. нормѣ	9	19	18	1	—	1367
Балахнинскій	по обязательномъ.	25	56	55	1	—	8130
	„ добровольнъ.	—	—	—	—	—	—
	„ низш. нормѣ	1	1	1	—	—	48
Васильскій	по обязательномъ.	59	541	302	212	—	71148
	„ добровольнъ.	2	2	1	1	—	450
	„ низш. нормѣ	13	68	35	54	—	10962

В ѣ с т ѣ П О Ж А Р О В Ѣ.						П Р И Ч И Н Ы П О Ж А Р О В Ѣ.					
М а л ы е У б ы т к о в ы е.						О т ѣ П О Д Ж О Г А.					
По обяза- тельному.	Исправлялось въ пособіе.	Ассигновано въ выдачу.	По обяза- тельному.	Исправлялось въ пособіе.	Ассигновано въ выдачу.	Отъ по- жаровъ.	Отъ неосто- роженно- сти.	Отъ на- рушенія контрак- товъ.	Отъ шалости мало- лѣтнихъ дѣтей.	Отъ дурнаго устрой- ства трубо и печей.	Отъ могилъ.
РУБ.	РУБ.	К.	РУБ.	РУБ.	К.	РУБ.	РУБ.	К.	РУБ.	РУБ.	К.
81176	77314	40	77002	20	6	9	30	27	6	6	1
3125	3040	66	3040	66	—	2	4	—	—	—	—
100	90	16	90	16	—	—	4	2	—	—	—
38448	31985	27	31920	30	4	4	16	22	1	3	1
600	596	14	596	14	—	—	—	2	—	—	—
455	431	20	431	20	—	—	2	2	—	—	—
85773	80949	58	78996	38	2	5	23	8	1	10	—
2490	2480	60	2480	60	1	—	1	—	1	—	—
275	267	65	267	65	1	—	5	3	—	—	—
3920	3322	22	3322	22	1	3	5	8	3	3	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30	3	75	3	75	—	—	—	1	—	—	—
39928	34219	56	33812	56	2	5	32	11	3	5	1
300	299	—	299	—	—	—	2	—	—	—	—
960	887	02	887	02	1	2	5	2	1	1	1

У ъ з д ы.		В И Д Ы П О С Л ъ Д С Т						
		Число пожа- ровъ.	Число пого- рель- цевъ.	Ч И С Л О С Т Р О Е Н І Я .			С У М По ощивъ. РУБ.	
				Жи- лыхъ.	Холод- ныхъ.	Огне- дой- ствую- щихъ.		
Горбатовскій	по обязательномъ.	62	555	516	284	1	96807	
	„ добровольн.	5	5	4	2	—	999	
	„ низш. поряѣ	23	75	70	30	1	11569	
Княгининскій	по обязательномъ.	88	745	646	410	2	120644	
	„ добровольн.	2	3	2	2	1	1350	
	„ низш. поряѣ	3	13	2	1	—	159	
Лукояновскій	по обязательномъ.	117	725	700	231	3	94055	
	„ добровольн.	7	7	7	2	—	3385	
	„ низш. поряѣ	14	22	23	1	1	2890	
Макарьевскій	по обязательномъ.	22	132	115	38	—	26577	
	„ добровольн.	—	—	—	—	—	—	
	„ низш. поряѣ	5	5	5	—	—	519	
Семеновскій	по обязательномъ.	30	271	263	66	1	18668	
	„ добровольн.	—	—	—	—	—	—	
	„ низш. поряѣ	3	75	74	24	—	7158	

В Ы Й П О Ж А Р О В Ъ .					П Р И Ч И Н Ы П О Ж А Р О В Ъ .						
М А У Б Ы Т К О В Ъ .					О Т Ъ П О Д Ж О Г А .						
По обяза- тельному.	Исправлялось въ пособіе.	Ассигновано въ выдачу.	Отъ по- дорья-вѣсто- нѣмъ.	Пена- до-кѣмъ.	Отъ по- дорья-вѣсто- нѣмъ.	Пена- до-кѣмъ.	Отъ по- дорья-вѣсто- нѣмъ.	Пена- до-кѣмъ.	Отъ по- дорья-вѣсто- нѣмъ.	Пена- до-кѣмъ.	Отъ по- дорья-вѣсто- нѣмъ.
РУБ.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.
53348	47627	69	46180	59	2	10	20	22	3	4	1
666	661	—	617	—	—	3	—	2	—	—	—
1350	1225	55	1225	55	—	3	7	11	1	1	—
78455	71635	37	71023	37	2	5	47	12	8	10	4
900	896	60	896	60	—	—	1	1	—	—	—
35	33	92	33	92	—	—	2	—	—	—	—
56627	51156	18	51156	18	3	13	51	16	7	26	1
3005	2531	20	2384	20	—	—	4	1	1	1	—
584	348	40	348	40	1	—	7	2	2	1	1
16103	13434	60	13401	60	1	2	12	2	1	4	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
120	91	90	91	90	—	1	4	—	—	—	—
8930	7409	57	6790	57	—	1	16	4	1	7	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3075	1081	15	1081	15	—	—	2	—	—	1	—

У ѣ з д ы.		В и д ы п о с л ь д с т					
		Число пожа- ровъ.	Число пого- рѣль- цевъ.	число строеній.			с у м По оцѣнкѣ. руб.
				Жи- лыхъ.	Холод- ныхъ.	Огне- дѣй- ствую- щихъ.	
Сергачскій	по обязательному.	95	688	631	208	1	77248
	„ добровольн.	5	55	2	3	—	1485
	„ низш. нормѣ	7	28	27	4	—	2202
<hr/>							
Итого по губерніи	по обязательному.	683	6111	5353	2411	26	829715
	„ добровольн.	32	39	36	20	2	17544
	„ низш. нормѣ	88	338	287	130	2	39661
<hr/>							
По общимъ видамъ страхо- ванія—обязательному и добро- вольному		715	6150	5389	2431	28	847259

ВІЙ ПОЖАРОВЪ.						ПРИЧИНЫ ПОЖАРОВЪ.						
МА УБЫТКОВЪ.						ОТЪ ПОДНОГА.						
По обез- печенію.	Исправлялось въ пособіе.		Ассигновано въ выдачу.		Съ по- дозрѣ- ніемъ.	Неиз- вѣстно къмъ.	Отъ неосторож- ности.	Отъ неиспо- крытыхъ причинъ.	Отъ шалости мало- лѣтнихъ дѣтей	Отъ дурного устрой- ства трубъ и печей.	Отъ мошки.	
	РУБ.	РУБ.	К.	РУБ.								К.
49524	45535	12	45423	48	2	11	40	12	4	24	2	
1040	881	—	881	—	—	3	1	—	—	1	—	
425	341	48	341	48	—	—	5	1	—	1	—	
512232	464589	56	459029	45	25	68	292	144	38	102	14	
12126	11386	20	11195	20	1	8	13	6	2	2	—	
7409	4802	18	4802	18	3	6	43	24	4	5	3	
524358	475975	76	470224	65	26	76	305	150	40	104	14	

Несмотря однако на такіе значительные пожарные убытки, послѣдніе были ликвидированы губернской управою, благодаря хорошему поступленію страхового оклада въ этомъ году, даже безъ позаймствованій изъ запасныхъ страховыхъ средствъ, а потому состояніе страховой кассы не измѣнилось къ худшему.

Частые опустошительные пожары въ 1897 году начались съ ранней весны.

Наиболѣе крупныя опустошительные пожары были въ слѣдующихъ селеніяхъ:

Таблица № 5.

Названіе селеній, въ которыхъ были наиболѣе крупныя пожары въ 1897 году.	Число домохозя- евъ пого- рѣльцевъ.	Сумма испраши- ваемаго пособія.	
		РУБ.	КОП.
Нижегородскаго уѣзда.			
Село Слободское	56	10231	30
„ Суроватиха	66	6396	—
„ Мухомово	71	4880	50
„ Арманиха	30	3186	70
„ Сарлеи	107	12100	—
Итого	330	36794	50
Ардатовскаго уѣзда.			
Село Личадѣво	110	7292	—

Названіе селеній, въ которыхъ были наиболѣе крупныя пожары въ 1897 году.	Число домохозя- евъ пого- рѣльцевъ.	Сумма испраши- вавшагося пособія.	
		РУБ.	КОП.
Арзамасскаго уѣзда.			
Село Шатки	49	5211	—
„ Черпуха съ Шубинскимъ Вы- селкомъ	476	50105	—
„ Красное	180	10338	99
Итого	705	65654	99
Васильскаго уѣзда.			
Село Семьяны	148	14158	42
„ Каменка	54	3656	70
„ Русское Моклово	84	5161	40
Итого	286	22976	52
Горбатовскаго уѣзда.			
Дер. Горлицы	119	10551	—
Село Павино	84	8207	71
Дер. Вѣнецъ	93	8690	80
Итого	296	27449	51

Названіе селеній, въ которыхъ были наиболѣе крупныя пожары въ 1897 году.	Число домохо- зянъ по- горѣльцевъ.	Сумма испраши- ваемаго пособія.	
		РУБ.	КОП.
Княгининскаго уѣзда.			
Село Уварово	63	9655	40
„ Тапайково	55	4740	10
„ Пергалей	27	3130	10
„ Инкино	46	4983	30
Итого	191	22508	90
Лукояновскаго уѣзда.			
Село Пузская слобода	28	3119	—
„ Крюково	59	4915	90
„ Пузская слобода	56	4742	65
„ Малая Пуза	49	3150	92
Итого	192	15928	47
Макарьевскаго уѣзда.			
Село Кременки	25	4802	60
Дер. Борки	26	4006	—
Итого	51	8808	60

Всего по губерніи наиболѣе разрушительныхъ пожаровъ было 25, отъ которыхъ погорѣло 2161 домохозяинъ; пособій испраши-
валось за эти пожары 207413 руб. 49 коп.

Самымъ крупнымъ пожаромъ, какъ видно изъ вышеозначенной таблицы, является пожаръ села Чернухи, Арзамасскаго уѣзда, которымъ было уничтожено 476 строеній и который поглотилъ свыше 50000 руб. земскихъ средствъ.

Губернская управа, озабоченная вслѣдствіе такихъ крупныхъ размѣровъ пожарныхъ убытковъ за положеніе страхового капитала и полагая, что одной изъ серьезныхъ причинъ столь большой опустошительности пожаровъ является отсутствіе въ селеніяхъ хорошо устроенныхъ пожарныхъ обозовъ, карауловъ и вообще отсутствіе въ деревняхъ какой бы то ни было организованной борьбы съ пожарными бѣдствіями, вмѣнила въ обязанность въ маѣ мѣсяцѣ страховымъ агентамъ и инспекторамъ имѣть особо строгое наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ пожарныхъ частей въ селеніяхъ и въ частности за приведеніемъ въ нихъ въ надлежащій порядокъ пожарныхъ обозовъ. Вмѣстѣ съ симъ губернская управа обратилась съ просьбами: къ гг. земскимъ начальникамъ объ оказаніи ими содѣйствія къ болѣе точному и строгому соблюденію населеніемъ противопожарныхъ мѣръ и къ гг. уѣзднымъ предводителямъ дворянства — устроить совѣщанія во ввѣренныхъ имъ уѣздахъ изъ всѣхъ административныхъ лицъ для обсужденія вопроса объ изысканіи и принятіи мѣръ, клонящихся къ уменьшенію пожарныхъ бѣдствій.

Подробно говорить о результатахъ этихъ совѣщаній управа въ настоящемъ докладѣ не будетъ, такъ какъ ею вносятся особый докладъ объ улучшеніи пожарной части въ селеніяхъ, гдѣ и сгруппированы всѣ данныя, полученные отъ уѣздныхъ санкцій.

Переходя къ изложенію другихъ своихъ дѣйствій по страховому отдѣлу, управа доводитъ до свѣдѣнія собранія, что въ 1897 г., въ началѣ лѣта, ею были организованы и открыты работы по снятію плановъ на селенія и описанію ихъ въ пожарномъ отношеніи сельскими учителями въ трехъ уѣздахъ губерніи — Горбатовскомъ, Семеновскомъ и Макарьевскомъ. Съемкою плановъ было занято 33 человѣка учителей. Работы производились подъ руководствомъ двоихъ, спеціально приглашенныхъ управою для этой цѣли, землемеровъ. Всѣ учителя были снабжены столиками

для работъ, цѣнами и другими необходимыми при съемкѣ плановъ предметами. Условная плата для учителя была назначена управою 5 копѣекъ съ каждаго нанесеннаго имъ на планъ жилого и огпедѣйствующаго строенія, а въ нѣкоторыхъ, густо населенныхъ или неправильно расположенныхъ по склопамъ горъ, селенійхъ, и потому особенно трудныхъ для съемки, какъ напримѣръ Павлово, Богородское, Ворема, Лысково и нѣкоторыя другія, — по 7—8 и 10 коп. съ строенія. Землемѣры получали по 75 руб. въ мѣсяцъ. На планы теперь сняты селенія четырехъ уѣздовъ: Нижегородскаго, Горбатовскаго, Семеновскаго и Макарьевскаго. На работы по снятію плановъ израсходовано управою въ 1897 по 1-е октября году изъ кредита, открытаго ею на этотъ предметъ въ 10000 р. XXXII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, 3791 руб. 17 коп.

Въ томъ же году управою были составлены планы на с. Чернуху и с. Красное, Арзамасскаго уѣзда, послѣ бывшихъ тамъ опустошительныхъ пожаровъ, которые и были утверждены г. Нижегородскимъ губернаторомъ, — при чемъ селенія эти были распланированы согласно существующимъ строительнымъ правиламъ и въ настоящее время не представляютъ изъ себя столь скученныхъ и неправильно застроенныхъ селеній, какъ ранѣе. Кромѣ того, измѣненъ, согласно ходатайству крестьянъ, существующій планъ на с. Танайково, Княгининскаго уѣзда. Всѣ эти планы были составлены землемѣромъ А. А. Давыдовымъ.

Для приведенія плановъ въ порядокъ и исправленія въ нихъ ошибокъ, а также для снятія новыхъ плановъ, имѣющихъ строительное значеніе, на многочисленныя сгорѣвшія селенія управа находитъ необходимымъ имѣть на службѣ земства постоянного землемѣра. Необходимость имѣть землемѣра доказывается опытомъ настоящаго года, когда управа была поставлена въ крайнее затрудненіе найти подходящее лицо для составленія плановъ на село Чернуху и Красное. Обыкновенно всѣ хорошіе землемѣры въ лѣтніе мѣсяцы заняты и если и остаются здѣсь лица, знающіе съемку, то большей частью крайне ненадежныя, — поэтому найти лицо для спеціальной работы въ нужное время является прямо невозможнымъ. Въ этихъ цѣляхъ ею временно приглашенъ на службу землемѣръ г. Давыдовъ съ жалованьемъ 75 рублей въ мѣсяцъ.

Въ будущемъ году управа предполагаетъ открыть работы по съемкѣ плановъ, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, въ остальныхъ уѣздахъ губерніи. Управа полагаетъ, что 10000 руб. будетъ совершенно достаточно для расходовъ по снятію плановъ въ 1898 году, каковыя она и проситъ собраніе ассигновать ей, если ему угодно продолжать эти работы.

Параллельно съ работами по снятію плановъ на селенія ведутся работы и по страховой статистикѣ. Управа думаетъ, что будущему очередному собранію она представитъ полный сводъ статистическихъ данныхъ по страхованію за все время существованія въ губерніи послѣдняго.

Безвозвратныхъ пособій за уступленные крестьянами земству навсѣгда подѣлы селитебныя мѣста въ 1897 году, съ 1-го января по 1-е октября, ассигновано 3240 руб. Отказано въ просьбахъ по разнымъ случаямъ 31 домохозяину.

О выдачѣ
безвозврат-
ныхъ по-
собій.

Пособіе это по уѣздамъ распредѣляется такъ:

По Нижегородскому	360	р.	—	к.
— Ардатовскому	45	„	—	„
— Арзамасскому	320	„	—	„
— Балахнинскому	—	„	—	„
— Васильскому	—	„	—	„
— Горбатовскому	—	„	—	„
— Княгининскому	—	„	—	„
— Лукояновскому	65	„	—	„
— Макарьевскому	45	„	—	„
— Семеновскому	1235	„	—	„
— Сергачскому	1170	„	—	„

А всего по губерніи 3240 р. — к.

Считая разрѣшеніе селеній путемъ образованія въ нихъ населеніемъ новыхъ подѣловъ дѣломъ первой важности по приписаннымъ имъ результатамъ среди всѣхъ другихъ противопожарныхъ мѣропріятій земства, губернская управа проситъ собраніе увеличить кредитъ на этотъ предметъ на 1898-й годъ до 10-ти тысячъ рублей, — такъ какъ въ этомъ году уже выдано

около трехъ тысячъ рублей и поступили ходатайства о выдачѣ очень крупныхъ суммъ, напримѣръ обществу крестьянъ сельца Никольскаго Сергачскаго уѣзда.

Въ заключеніе губернская управа считаетъ нужнымъ доложить собранію, что въ 1897 году ею циркулярно разъясненъ гг. страховымъ агентамъ порядокъ составленія ими актовъ о неправильныхъ постройкахъ и возбужденія дѣла по нарушенію 65—68 ст. уст. о наказаніяхъ. Согласно этого разъясненія агенты должны всегда указывать въ актахъ опредѣленные мотивы, по которымъ лица привлекаются ими къ отвѣтственности, съ указаніемъ на ст. устава о наказ., которыя нарушаются, а если лица привлекаются къ отвѣтственности и по 68 ст. устава о наказ., по которымъ слѣдуетъ словъ неправильно возведенныхъ зданій, то указываются и мотивы, вызывающіе и это требованіе. Въ сомнительныхъ случаяхъ дѣла должны представляться Агентами, до возбужденія ими преслѣдованія, на распоряженіе мѣстныхъ уѣздныхъ земскихъ управъ, и кромѣ того Агенты должны присутствовать на судѣ лично.

Указавъ на свои дѣйствія по страхованію, губернская управа считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе губернскаго земскаго собранія на одинъ весьма важный существующій пробѣлъ въ правилахъ нашего земства по обязательному страхованію — это полное отсутствіе въ нихъ какихъ-либо указаній на срокъ подачи страхователями жалобъ въ губернскую управу на неправильную оцѣнку ихъ строеній.

Основнымъ положеніемъ о взаимномъ земскомъ страхованіи, равно какъ и дополнительнымъ сборникомъ правилъ по страхованію нашего земства, точно указанъ порядокъ пріема на страхъ строеній, но не установленъ имъ срокъ на подачу жалобъ на неправильную оцѣнку. Большинство же страхователей приносятъ жалобы на низкую оцѣнку строеній въ губернскую управу тогда, когда управа бываетъ уже лишена возможности провѣрить эти жалобы, а именно послѣ пожара, въ который уничтожены строенія.

Въ виду этого губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить губернское земское собраніе назначить опредѣленный срокъ для подачи страхователями жалобъ въ управу на непра-

вильную оцѣнку ихъ строеній. По мнѣнію управы собраніе можетъ установить этотъ срокъ, согласно смысла 53, 54 и 61 ст. положенія, не испрашивая на то особаго разрѣшенія. Что касается губернской управы, то она, съ своей стороны, полагаетъ, что для подачи упомянутыхъ жалобъ страхователями достаточно установить одинъ опредѣленный срокъ, именно 1 мая, когда всѣ расчетные листы уже розданы, а слѣдовательно наступилъ такой моментъ, когда страхователь точно увидитъ, въ какой суммѣ всѣ его строенія приняты на страхъ земствомъ, если бы даже не присутствовали при оцѣнкѣ. Для страхователей же по дополнительнымъ описямъ, по мнѣнію управы, необходимо назначить одномѣсячный срокъ со дня полученія ими расчетныхъ листовъ.

Кромѣ необходимости дополненія дѣйствующихъ правилъ по страхованію установленіемъ срока для подачи жалобъ страхователями на неправильную оцѣнку ихъ строеній, губернская управа не можетъ не указать собранію на существующее несоотвѣтствіе тѣхъ же правилъ, касающихся порядка причисленія на страхъ вновь выстроенныхъ строеній, съ интересами крестьянскаго населенія губерніи и самого земства. Порядокъ этотъ точно указанъ 125 § сборника дополнительныхъ правилъ къ положенію о страхованіи. На основаніи этого параграфа „всѣ вновь выстроенныя, перестроенныя и переоцѣенныя изъ прежнихъ, а также пропущенныя по спеціальнымъ описямъ, строенія, принятыя на страхъ по дополнительнымъ описямъ, причисляются въ окладъ по платежу премій *сполна за весь годъ*, въ которомъ таковыя къ страхованію присоединяются, въ какой бы половинѣ года дополнительная опись ни была составлена“. Такой порядокъ причисленія въ окладъ строеній, какъ показалъ опытъ, крайне не выгоденъ и для страхователя и для земства: для перваго въ томъ случаѣ, когда строенія его принимаются на страхъ во второй половинѣ года лишь только на нѣсколько мѣсяцевъ—большею частію въ сентябрѣ и октябрѣ, и когда, не смотря на это, окладъ требуется за нихъ полностію за весь годъ—онъ является несправедливымъ, обременительнымъ и тяжелымъ, а для земства убыточнымъ, такъ какъ страхователи, въ виду тяжести страховыхъ премій, при страхованіи на короткій срокъ переводятся на низшую норму или даже вовсе не страхуются. Это извѣстно и волостнымъ правленіямъ и губернской управѣ. Между тѣмъ, также извѣстно и то, что ни въ

какое другое время года не строится столько новыхъ строеній, какъ осенью. Тысячи новыхъ домовъ, взамѣнъ сгорѣвшихъ лѣтомъ, строятся въ это именно, а не въ другое время года, а равно и перестраиваются и существующіе.

Находя, на основаніи приведенныхъ данныхъ, существующіи правила о порядкѣ причисленія въ окладъ строеній несоотвѣтствующими интересамъ страхованія, губернская управа полагаетъ, что въ интересахъ страхователей и земства ихъ слѣдуетъ измѣнить, установивъ для строеній, поступающихъ на страхъ во второй половинѣ года, полугодовой окладъ. Мѣра эта, обезпечивая благосостояніе крестьянъ, отзовется, по мнѣнію губернской управы, благопріятно и на финансовой сторонѣ страхового дѣла. —

Если собранію угодно будетъ согласиться съ предложеніемъ губернской управы, то послѣдняя проситъ его разрѣшить ей замѣнить существующую редакцію 125 § сборника дополнит. прав. о страхованіи другой редакціей, соотвѣтственно устанавливаемому порядку причисленія въ окладъ строеній.

Коснувшись вопроса о необходимости дополненія и измѣненія нѣкоторыхъ §§ дополнительныхъ правилъ земства къ положенію о страхованіи, губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что изданіе II 1893 года сборника этихъ правилъ все разошлось, почему необходимо новое изданіе упомянутыхъ правилъ. Изданіе сборника въ прежнемъ его видѣ не имѣетъ смысла, ибо со времени введенія порядка уплаты населеніемъ страховыхъ платежей впередъ за годъ — съ 1894 года — существующія дополнительные правила къ положенію о страхованіи подверглись значительнымъ измѣненіямъ и дополненіямъ, въ особенности въ той части ихъ, которая трактуетъ о сборѣ оклада и недоимки и о выдачѣ расчетныхъ листовъ страхователямъ. Измѣненія и дополненія эти разбросаны въ массѣ циркулировъ, вслѣдствіе чего изученіе страхового дѣла для новыхъ лицъ, незнакомыхъ съ ними, напримѣръ, волостныхъ писарей, агентовъ и т. д., представляетъ чрезвычайно большую трудность. Въ виду этого управа, пользуясь случаемъ новаго изданія сборника дополнительныхъ правилъ, рѣшила напечатать въ послѣднемъ и всѣ сдѣланныя въ послѣдніе годы измѣненія, дополненія и разъясненія въ этихъ правилахъ. вмѣстѣ съ правилами по страхованію

управа считаетъ полезнымъ напечатать положеніе о страхованіи, правила изъ строительнаго устава, касающіеся постройки строеній въ селеніяхъ, пожарный уставъ, обязательныя правила земства объ устройствѣ селеній и правила о складахъ пожарныхъ инструментовъ.

Такимъ образомъ въ новомъ сборникѣ будутъ сгруппированы все правила по страхованію и объ устройствѣ селеній.

Такъ какъ проектъ новаго сборника дополнительныхъ правилъ къ положенію о страхованіи готовъ, то губернская управа проситъ собраніе выбрать изъ среды своихъ членовъ комиссію для разсмотрѣнія этого сборника и поручить этой комиссіи совместно съ губернской управой окончательно редактировать новый сборникъ и издать его не дожидаясь слѣдующаго очереднаго собранія, когда работа по редакціи будетъ окончена.

Въ 1897 году правительствомъ сдѣланы нѣкоторыя весьма существенныя дополненія и измѣненія въ положеніи о взаимномъ земскомъ страхованіи, именно 2-го іюня этого года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта, коимъ, согласно представленія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, постановлено:

1) Все вообще строенія, стоимость коихъ не достигаетъ опредѣленныхъ въ ст. 16 полож. о взаимн. страх. размѣровъ страховой суммы, принимаются на страхъ не иначе, какъ по дѣйствительной стоимости, опредѣленной оцѣнкою.

2) Губернской земской управѣ предоставляется во всякое время производить чрезъ своихъ уполномоченныхъ осмотръ, а въ случаѣ надобности и переоцѣнку принятыхъ на страхъ во взаимномъ земскомъ страхованіи строеній, съ соблюденіемъ при семъ правилъ, установленныхъ въ статьяхъ 47 56 полож. взаимн. страх. для производства первоначальной оцѣнки.

3) Если при производствѣ переоцѣнки окажется, что дѣйствительная стоимость имущества ниже прежней его оцѣнки, то производится соотвѣтственное пониженіе числящейся по страховымъ документамъ оцѣнки, а если прежняя страховая сумма окажется выше двухъ третей новой оцѣнки, то соразмѣрно понижается и страховая сумма, а равно и размѣръ страховыхъ платежей, и имущество считается впредь застрахованнымъ въ новой

пониженной суммѣ и могущіе образоваться затѣмъ излишки внесенныхъ страхователями за текущій годъ платежей зачитываются въ счетъ причитающихся съ страхователей платежей за слѣдующій годовой періодъ страхованія.

Такимъ образомъ, съ установленіемъ этихъ измѣненій и дополненій къ положенію о взаимномъ земскомъ страхованіи, земство получаетъ большій просторъ и большую возможность бороться съ вызываемыми преувеличеннымъ застрахованіемъ случаями корыстнаго поджога застрахованныхъ имуществъ и вмѣстѣ съ тѣмъ достигъ цѣли большаго обезопасенія массы крестьянскаго населенія отъ раззоренія.

Дополненія и измѣненія эти занесены губернской управою въ проектъ новаго сборника дополнительныхъ правилъ къ положенію о взаимномъ страхованіи.

Положеніе
страховой
кассы.

Состояніе страховой кассы на 1-е октября 1897 года:

По обязательному страхованію.

Къ 1-му января 1897 года состояло:

Въ кассѣ управы наличными . . . 687030 р. 36¹/₂ к.

Съ 1-го января по 1-е октября поступило:

Недоимокъ прежнихъ лѣтъ 47049 р. 26¹/₂ к.

Оклада 530429 „ 07¹/₂ „

‰ на капиталъ 27600 „ 33 „

Премій въ счетъ оклада 1898 г. 593 „ 69 „

Всего съ состоявшими на
1-е января 1897 года въ
приходѣ 1292702 р. 72¹/₂ к.

Съ 1-го января 1897 года по 1-е октября того же года израсходовано:

Выдано вознагражденій за пожарные убытки:

За пожары 1896 года	10531	р.	75 ¹ / ₂	к.
За пожары 1897 года	419661	„	01	„
На содержаніе страховаго управленія	24996	„	99	„
И другіе расходы	27654	„	84	„

Итого 482844 р. 59¹/₂ к.

Въ остаткѣ на 1-е октября 1897
года наличныхъ средствъ состояло . . . 809858 „ 13 к. *)

Въ томъ числѣ ⁰/₀ ⁰/₀ бумагами 502695 „ — „

Кромѣ того къ 1-му января 1897
года состоитъ за населеніемъ недоимки
страховыхъ платежей прежнихъ лѣтъ. . 1210731 „ 62³/₄ „

Долгъ Правительству 280 тысячъ рублей.

По добровольному страхованію.

Въ приходѣ:

На 1-е января 1897 года въ кассѣ
управы состояло 45334 р. 95¹/₂ к.

Въ 1897 году по 1-е октября поступи-

ло страховыхъ премій	21631	„	71	„
⁰ / ₀ на вклады	836	„	—	„
Другихъ поступленій	46	„	50	„
Всего въ приходѣ	22514	„	21	„
А съ остаточными	67849	„	16 ¹ / ₂	„

Израсходовано:

За пожары 1896 года	974	р.	—	к.
За пожары 1897 года	10495	„	20	„
10 ⁰ / ₀ вознагражденія агентамъ . . .	2145	„	90	„
На жалованье служащимъ и канцелляр-				
скіе расходы и гербовыя марки . . .	437	„	42	„
Почтовые расходы	168	„	56	„

Всего 14221 р. 08 к.

*) Въ томъ числѣ въ запасномъ капиталѣ 715,632 руб. 8³/₄ к., а остальные 94,226 руб. 4¹/₄ к. — въ оборотномъ.

На 1-е октября состоитъ налицо страхового капитала по добровольному страхованію 53628 руб. 08¹/₂ коп.

Добровольное страхованіе со дня возобновленія его — съ 1884 года — большихъ пожарныхъ убытковъ не имѣло, и потому про это страхованіе можно сказать, что оно, хотя и медленно, но неуклонно развивается и теперь болѣе чѣмъ когда-либо стало крѣпко.

Улучшеніе добровольнаго страхованія стало болѣе замѣтнымъ съ 1896 года, со времени разрѣшенія губернскимъ земскимъ собраніемъ принимать въ это страхованіе на страхъ общественныя постройки по особо установленной для нихъ высшей нормѣ въ 3000 рублей, въ какой нельзя застраховать ихъ въ обязательномъ страхованіи. Благодаря этой мѣрѣ въ 1896 году число добровольныхъ страхователей увеличилось сравнительно съ 1895 годомъ на 644, оцѣночная сумма принятыхъ на страхъ строеній — на 457633 р., сумма обезпеченія — на 335472 руб.; страховыхъ премій получено больше на 5642 руб. 70 коп. Болѣе подробныя числовыя данныя объ этомъ страхованіи собраніе можетъ усмотрѣть изъ отчета управы за 1896 годъ.

Резюмируя все вышензложенное, губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить губернское земское собраніе:

Утвердить произведенный губернской управою расходъ по снятію плановъ на селенія въ размѣрѣ 3791 руб. 17 коп.

Разрѣшить губернской управѣ пригласить на службу постоянного землемѣра съ жалованьемъ по 75 руб. въ мѣсяць.

Установить срокъ для подачи въ губернскую управу жалобъ страхователями на неправильную оцѣнку ихъ строеній: для лицъ, строенія которыхъ застрахованы по спеціальнымъ описямъ. — 1-е мая и для лицъ, строенія которыхъ застрахованы по дополнительнымъ описямъ, — одинмѣсячный со дня полученія ими расчетныхъ листовъ.

Установить для строеній, поступающихъ на страхъ во второй половинѣ года, полугодовой окладъ и разрѣшить управѣ замѣнить существующую редакцію 125 § сбор. дополнит. прав.

къ положенію о страхованіи другой редакціей, соотвѣтственно установленному новому порядку причисленія въ окладъ строеній.

Открыть управѣ кредитъ на печатаніе сборника дополнительнаго прав. къ положенію о страхованіи въ размѣрѣ 1000 рублей.

Предсѣдатель Губернской Земской Управы *В. В. Хвоцинскій*.

Ч л е н ы :	{	<i>А. П. Михайловъ.</i>
		<i>Г. Р. Килевейнъ.</i>
		<i>А. А. Остафьевъ.</i>
		<i>С. А. Турчаниновъ.</i>

Дѣлопроизводитель *Маракинъ*.

Самымъ крупнымъ пожаромъ, какъ видно изъ вышеозначенной таблицы, является пожаръ села Чернухи, Арзамасскаго уѣзда, которымъ было уничтожено 476 строеній и который поглотилъ свыше 50000 руб. земскихъ средствъ.

Губернская управа, озабоченная вслѣдствіе такихъ крупныхъ размѣровъ пожарныхъ убытковъ за положеніе страхового капитала и полагая, что одной изъ серьезныхъ причинъ столь большой опустошительности пожаровъ является отсутствіе въ селеніяхъ хорошо устроенныхъ пожарныхъ обозовъ, карауловъ и вообще отсутствіе въ деревняхъ какой бы то ни было организованной борьбы съ пожарными бѣдствіями, вмѣнила въ обязанность въ маѣ мѣсяцѣ страховымъ агентамъ и инспекторамъ имѣть особо строгое наблюденіе за правильнымъ содержаніемъ пожарныхъ частей въ селеніяхъ и въ частности за приведеніемъ въ нихъ въ надлежащій порядокъ пожарныхъ обозовъ. Вмѣстѣ съ сими губернская управа обратилась съ просьбами: къ гг. земскимъ начальникамъ объ оказаніи ими содѣйствія къ болѣе точному и строгому соблюденію населеніемъ противопожарныхъ мѣръ и къ гг. уѣзднымъ предводителямъ дворянства — устроить совѣщанія во ввѣренныхъ имъ уѣздахъ изъ всѣхъ административныхъ лицъ для обсужденія вопроса объ изысканіи и принятіи мѣръ, клонящихся къ уменьшенію пожарныхъ бѣдствій.

Подробно говорить о результатахъ этихъ совѣщаній управа въ настоящемъ докладѣ не будетъ, такъ какъ ею вносятся особый докладъ объ улучшеніи пожарной части въ селеніяхъ, гдѣ и сгруппированы всѣ данныя, полученные отъ уѣздныхъ санкцій.

Переходя къ изложенію другихъ своихъ дѣйствій по страховому отдѣлу, управа доводитъ до свѣдѣнія собранія, что въ 1897 г., въ началѣ лѣта, ею были организованы и открыты работы по снятію плановъ на селенія и описанію ихъ въ пожарномъ отношеніи сельскими учителями въ трехъ уѣздахъ губерніи — Горбатовскомъ, Семеновскомъ и Макарьевскомъ. Съемкою плановъ было занято 33 человекъ учителей. Работы производились подъ руководствомъ двоихъ, специально приглашенныхъ управою для этой цѣли, землемѣровъ. Всѣ учителя были снабжены столиками

для работъ, цѣпями и другими необходимыми при съемкѣ плановъ предметами. Условная плата для учителя была назначена управою 5 копѣекъ съ cadaго нанесеннаго имъ на планъ жилого и огнедѣйствующаго строенія, а въ нѣкоторыхъ, густо населенныхъ или неправильно расположенныхъ по склонамъ горъ, селеніяхъ, и потому особенно трудныхъ для съемки, какъ напримѣръ Павлово, Богородское, Ворсма, Мысково и нѣкоторыя другія, — по 7—8 и 10 коп. съ строенія. Землемѣры получали по 75 руб. въ мѣсяцъ. На планы теперь сняты селенія четырехъ уѣздовъ: Нижегородскаго, Горбатовскаго, Семеновскаго и Макарьевскаго. На работы по снятію плановъ израсходовано управою въ 1897 по 1-е октября году изъ кредита, открытаго ею на этотъ предметъ въ 10000 р. XXXII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, 3791 руб. 17 коп.

Въ томъ же году управою были составлены планы на с. Чернуху и с. Красное, Арзамасскаго уѣзда, послѣ бывшихъ тамъ опустошительныхъ пожаровъ, которые и были утверждены г. Нижегородскимъ губернаторомъ, — при чемъ селенія эти были распланированы согласно существующимъ строительнымъ правиламъ и въ настоящее время не представляютъ изъ себя столь скученныхъ и неправильно застроенныхъ селеній, какъ ранѣе. Кромѣ того, измѣненъ, согласно ходатайству крестьянъ, существующій планъ на с. Танайково, Бнягининскаго уѣзда. Всѣ эти планы были составлены землемѣромъ А. А. Давыдовымъ.

Для приведенія плановъ въ порядокъ и исправленія въ нихъ ошибокъ, а также для снятія новыхъ плановъ, имѣющихъ строительное значеніе, на многочисленныя сторѣвшія селенія управа находитъ необходимымъ имѣть на службѣ земства постояннаго землемѣра. Необходимость имѣть землемѣра доказывается опытомъ настоящаго года, когда управа была поставлена въ крайнее затрудненіе найти подходящее лицо для составленія плановъ на село Чернуху и Красное. Обыкновенно всѣ хорошіе землемѣры въ лѣтніе мѣсяцы заняты и если и остаются здѣсь лица, знающія съемку, то большей частью крайне ненадежныя, — поэтому найти лицо для спеціальной работы въ нужное время является прямо невозможнымъ. Въ этихъ цѣляхъ ею временно приглашенъ на службу землемѣръ г. Давыдовъ съ жалованьемъ 75 рублей въ мѣсяцъ.

Въ будущемъ году управа предполагаетъ открыть работы по съемкѣ плановъ, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, въ остальныхъ уѣздахъ губерніи. Управа полагаетъ, что 10000 руб. будетъ совершенно достаточно для расходовъ по снятію плановъ въ 1898 году, каковыя она и проситъ собраніе ассигновать ей, если ему угодно продолжать эти работы.

Параллельно съ работами по снятію плановъ на селенія ведутся работы и по страховой статистикѣ. Управа думаетъ, что будущему очередному собранію она представитъ полный сводъ статистическихъ данныхъ по страхованію за все время существованія въ губерніи послѣдняго.

Безвозвратныхъ пособій за уступленныя крестьянами земству **О выдачѣ** навсегда подѣ пробѣлы селѣбныя мѣста въ 1897 году, съ **безвозврат-** 1-го января по 1-е октября, ассигновано 3240 руб. Отказано **ныхъ по-** въ просьбахъ по разнымъ случаямъ 31 домохозяину. **собій.**

Пособіе это по уѣздамъ распредѣляется такъ:

По Нижегородскому	360 р. — к.
— Ардатовскому	45 „ — „
— Арзамасскому	320 „ — „
— Балахнинскому	— „ — „
— Васильскому	— „ — „
— Горбатовскому	— „ — „
— Княгининскому	— „ — „
— Лукояновскому	65 „ — „
— Макарьевскому	45 „ — „
— Семеновскому	1235 „ — „
— Сергачскому	1170 „ — „

А всего по губерніи 3240 р. — к.

Считая разрѣженіе селеній путемъ образованія въ нихъ населеніемъ новыхъ пробѣловъ дѣломъ первой важности по приносимымъ имъ результатамъ среди всѣхъ другихъ противопожарныхъ мѣропріятій земства, губернская управа проситъ собраніе увеличить кредитъ на этотъ предметъ на 1898-й годъ до 10-ти тысячъ рублей, — такъ какъ въ этомъ году уже выдано

около трехъ тысячъ рублей и поступили ходатайства о выдачѣ очень крупныхъ суммъ, наиримѣрь обществу крестьянъ сельца Никольскаго Сергачскаго уѣзда.

Въ заключеніе губернская управа считаетъ нужнымъ доложить собранію, что въ 1897 году ею циркулярно разъяснены гг. страховымъ агентамъ порядокъ составленія ими актовъ о неправильныхъ постройкахъ и возбужденія дѣла по нарушенію 65—68 ст. уст. о наказаніяхъ. Согласно этого разъясненія агенты должны всегда указывать въ актахъ опредѣленные мотивы, по которымъ лица привлекаются ими къ отвѣтственности, съ указаніемъ на ст. устава о наказ., которыя нарушаются, а если лица привлекаются къ отвѣтственности и по 68 ст. устава о наказ., по которымъ слѣдуетъ сломъ неправильно возведенныхъ зданій, то указываются и мотивы, вызывающіе и это требованіе. Въ сомнительныхъ случаяхъ дѣла должны представляться Агентами, до возбужденія ими преслѣдованія, на распоряженіе мѣстныхъ уѣздныхъ земскихъ управъ, и кромѣ того Агенты должны присутствовать на судѣ лично.

Указавъ на свои дѣйствія по страхованію, губернская управа считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе губернскаго земскаго собранія на одинъ весьма важный существующій пробѣлъ въ правилахъ нашего земства по обязательному страхованію — это полное отсутствіе въ нихъ какихъ-либо указаній на срокъ подачи страхователями жалобъ въ губернскую управу на неправильную оцѣнку ихъ строеній.

Основнымъ положеніемъ о взаимномъ земскомъ страхованіи, равно какъ и дополнительнымъ сборникомъ правилъ по страхованію нашего земства, точно указаны порядокъ пріема на страхъ строеній, но не установленъ имъ срокъ на подачу жалобъ на неправильную оцѣнку. Большинство же страхователей приносятъ жалобы на низкую оцѣнку строеній въ губернскую управу тогда, когда управа бываетъ уже лишена возможности провѣрить эти жалобы, а именно послѣ пожара, въ который уничтожены строенія.

Въ виду этого губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить губернское земское собраніе назначить опредѣленный срокъ для подачи страхователями жалобъ въ управу на непра-

вильную оцѣнку ихъ строеній. По мнѣнію управы собраніе можетъ установить этотъ срокъ, согласно смысла 53, 54 и 61 ст. положенія, не испрашивая на то особаго разрѣшенія. Что касается губернской управы, то она, съ своей стороны, полагаетъ, что для подачи упомянутыхъ жалобъ страхователями достаточно установить одинъ опредѣленный срокъ, именно 1 мая, когда всѣ расчетные листы уже розданы, а слѣдовательно наступилъ такой моментъ, когда страхователь точно увидитъ, въ какой суммѣ всѣ его строенія приняты на страхъ земствомъ, если бы даже не присутствовалъ при оцѣнкѣ. Для страхователей же по дополнительнымъ описямъ, по мнѣнію управы, необходимо назначить одномѣсячный срокъ со дня полученія ими расчетныхъ листовъ.

Кромѣ необходимости дополненія дѣйствующихъ правилъ по страхованію установленіемъ срока для подачи жалобъ страхователями на неправильную оцѣнку ихъ строеній, губернская управа не можетъ не указать собранію на существующее несоотвѣтствіе тѣхъ же правилъ, касающихся порядка причисленія на страхъ вновь выстроенныхъ строеній, съ интересами крестьянскаго населенія губерніи и самого земства. Порядокъ этотъ точно указанъ 125 § сборника дополнительныхъ правилъ къ положенію о страхованіи. На основаніи этого параграфа „всѣ вновь выстроенныя, перестроенныя и переоцѣенныя изъ прежнихъ, а также пропущенныя по спеціальнымъ описямъ, строенія, принятыя на страхъ по дополнительнымъ описямъ, причисляются въ окладъ по платежу премій *сполна за весь годъ*, въ которомъ таковыя къ страхованію присоединяются, въ какой бы половинѣ года дополнительная опись ни была составлена“. Такой порядокъ причисленія въ окладъ строеній, какъ показалъ опытъ, крайне не выгоденъ и для страхователя и для земства: для перваго въ томъ случаѣ, когда строенія его принимаются на страхъ во второй половинѣ года лишь только на нѣсколько мѣсяцевъ—большею частію въ сентябрѣ и октябрѣ, и когда, не смотря на это, окладъ требуется за нихъ полностію за весь годъ—онъ является несправедливымъ, обременительнымъ и тяжелымъ, а для земства убыточнымъ, такъ какъ страхователи, въ виду тяжести страховыхъ премій, при страхованіи на короткій срокъ переводятся на низшую норму или даже вовсе не страхуются. Это извѣстно и волостнымъ правленіямъ и губернской управѣ. Между тѣмъ, также извѣстно и то, что ни въ

какое другое время года не строится столько новыхъ строеній, какъ осенью. Тысячи новыхъ домовъ, взаи́мнѣ сгорѣвшихъ дѣломъ, строятся въ это именно, а не въ другое время года, а равно и перестраиваются и существующіе.

Находя, на основаніи приведенныхъ данныхъ, существующія правила о порядкѣ причисленія въ окладъ строеній несоотвѣтствующими интересамъ страхованія, губернская управа полагаетъ, что въ интересахъ страхователей и земства ихъ слѣдуетъ измѣнить, установивъ для строеній, поступающихъ на страхъ во второй половинѣ года, полугодовой окладъ. Мѣра эта, обезпечивая благосостояніе крестьянъ, отзовется, по мнѣнію губернской управы, благопріятно и на финансовой сторонѣ страховаго дѣла. —

Если собранію угодно будетъ согласиться съ предложеніемъ губернской управы, то послѣдняя проситъ его разрѣшить ей замѣнить существующую редакцію 125 § сборника дополнит. прав. о страхованіи другой редакціей, соотвѣтственно устанавливаемому порядку причисленія въ окладъ строеній.

Коснувшись вопроса о необходимости дополненія и измѣненія нѣкоторыхъ §§ дополнительныхъ правилъ земства къ положенію о страхованіи, губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что изданіе II 1893 года сборника этихъ правилъ все разошлось, почему необходимо новое изданіе упомянутыхъ правилъ. Изданіе сборника въ прежнемъ его видѣ не имѣетъ смысла, ибо со времени введенія порядка уплаты населеніемъ страховыхъ платежей впередъ за годъ — съ 1894 года — существующія дополнительные правила къ положенію о страхованіи подверглись значительнымъ измѣненіямъ и дополненіямъ, въ особенности въ той части ихъ, которая трактуетъ о сборѣ оклада и недоимки и о выдачѣ расчетныхъ листовъ страхователямъ. Измѣненія и дополненія эти разбросаны въ массѣ циркуляровъ, вслѣдствіе чего изученіе страховаго дѣла для новыхъ лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, напримѣръ, волостныхъ писарей, агентовъ и т. д., представляетъ чрезвычайно большую трудность. Въ виду этого управа, пользуясь случаемъ новаго изданія сборника дополнительныхъ правилъ, рѣшила напечатать въ послѣднемъ и всѣ сдѣланныя въ послѣдніе годы измѣненія, дополненія и разъясненія въ этихъ правилахъ. Вме́стѣ съ правилами по страхованію

управа считаетъ полезнымъ напечатать положеніе о страхованіи, правила изъ строительнаго устава, касающіеся постройки строеній въ селеніяхъ, пожарный уставъ, обязательныя правила земства объ устройствѣ селеній и правила о складахъ пожарныхъ инструментовъ.

Такимъ образомъ въ новомъ сборникѣ будутъ сгруппированы всѣ правила по страхованію и объ устройствѣ селеній.

Такъ какъ проектъ новаго сборника дополнительныхъ правилъ къ положенію о страхованіи готовъ, то губернская управа проситъ собраніе выбрать изъ среды своихъ членовъ комиссію для разсмотрѣнія этого сборника и поручить этой комисіи совместно съ губернской управой окончательно редактировать новый сборникъ и издать его не дожидаясь слѣдующаго очереднаго собранія, когда работа по редакціи будетъ окончена.

Въ 1897 году правительствомъ сдѣланы нѣкоторыя весьма существенныя дополненія и измѣненія въ положеніи о взаимномъ земскомъ страхованіи, именно 2-го іюня этого года Высочайше утверждено мѣніе Государственнаго Совѣта, коимъ, согласно представленія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, постановлено:

1) Всѣ вообще строенія, стоимость коихъ не достигаетъ опредѣленныхъ въ ст. 16 полож. о взаимн. страх. размѣровъ страховой суммы, принимаются на страхъ не иначе, какъ по дѣйствительной стоимости, опредѣленной оцѣнкою.

2) Губернской земской управѣ предоставляется во всякое время производить чрезъ своихъ уполномоченныхъ осмотръ, а въ случаѣ надобности и переоцѣнку припавшихъ на страхъ во взаимномъ земскомъ страхованіи строеній, съ соблюденіемъ при семъ правилъ, установленныхъ въ статьяхъ 47 — 56 полож. взаимн. страх. для производства первоначальной оцѣнки.

3) Если при производствѣ переоцѣнки окажется, что дѣйствительная стоимость имущества ниже прежней его оцѣнки, то производится соотвѣтственное пониженіе числящейся по страховымъ документамъ оцѣнки, а если прежняя страховая сумма окажется выше двухъ третей новой оцѣнки, то соразмѣрно понижается и страховая сумма, а равно и размѣръ страховыхъ платежей, и имущество считается впредь застрахованнымъ въ новой

пониженной суммѣ и могущіе образоваться затѣмъ излишки внесенныхъ страхователями за текущій годъ платежей зачитываются въ счетъ причитающихся съ страхователей платежей за слѣдующій годовой періодъ страхованія.

Такимъ образомъ, съ установленіемъ этихъ измѣненій и дополненій къ положенію о взаимномъ земскомъ страхованіи, земство получаетъ болышій просторъ и большую возможность бороться съ вызываемыми преувеличеннымъ застрахованіемъ случаями корыстнаго поджога застрахованныхъ имуществъ и вмѣстѣ съ тѣмъ достигъ цѣли большаго обезопасенія массы крестьянскаго населенія отъ раззоренія.

Дополненія и измѣненія эти занесены губернскою управою въ проектъ новаго сборника дополнительныхъ правилъ къ положенію о взаимномъ страхованіи.

Положеніе
страховой
кассы.

Состояніе страховой кассы на 1-е октября 1897 года:

По обязательному страхованію,

Къ 1-му января 1897 года состояло:

Въ кассѣ управы наличными . . . 687030 р. 36¹/₂ к.

Съ 1-го января по 1-е октября поступило:

Недоимокъ прежнихъ лѣтъ . . . 47049 р. 26¹/₂ к.

Оклада 530429 „ 07¹/₂ „

‰ на капиталъ 27600 „ 33 „

Премій въ счетъ оклада 1898 г. . . . 593 „ 69 „

Всего съ состоявшими на
1-е января 1897 года въ
приходѣ 1292702 р. 72¹/₂ к.

Съ 1-го января 1897 года по 1-е октября того же года
израсходовано:

Выдано вознагражденій за пожарные убытки:

За пожары 1896 года	10531	р.	75 ¹ / ₂	к.
За пожары 1897 года	419661	"	01	"
На содержаніе страховаго управленія	24996	"	99	"
И другіе расходы	27654	"	84	"

Итого 482844 р. 59¹/₂ к.

Въ остаткѣ на 1-е октября 1897
года наличныхъ средствъ состояло . . . 809858 " 13 к. *)

Въ томъ числѣ ⁰/₀ ⁰/₀ бумагами . . 502695 " — "

Кромѣ того къ 1-му января 1897
года состоитъ за населеніемъ недоимки
страховыхъ платежей прежнихъ лѣтъ . . 1210731 " 62³/₄ "

Долгъ Правительству 280 тысячъ рублей.

По добровольному страхованію.

Въ приходѣ:

На 1-е января 1897 года въ кассѣ
управы состояло 45334 р. 95¹/₂ к.

Въ 1897 году по 1-е октября поступи-
ло страховыхъ премій 21631 " 71 "
⁰/₀ на вклады 836 " — "
Другихъ поступленій 46 " 50 "
Всего въ приходѣ 22514 " 21 "
А съ остаточными 67849 " 16¹/₂ "

Израсходовано:

За пожары 1896 года 974 р. — к.
За пожары 1897 года 10495 " 20 "
10⁰/₀ вознагражденія агентамъ . . . 2145 " 90 "
На жалованье служащимъ и канцеляр-
скіе расходы и гербовыя марки . . . 437 " 42 "
Почтовые расходы 168 " 56 "

Всего 14221 р. 08 к.

*) Въ томъ числѣ въ запасномъ капиталѣ 715,632 руб. 8³/₄ к., а остальные 94,226 руб. 4¹/₄ к. — въ оборотномъ.

На 1-е октября состоитъ налицо страхового капитала по добровольному страхованію 53628 руб. 08¹/₂ коп.

Добровольное страхованіе со дня возобновленія его — съ 1884 года — большихъ пожарныхъ убытковъ не имѣло, и потому про это страхованіе можно сказать, что оно, хотя и медленно, но неуклонно развивается и теперь болѣе чѣмъ когда-либо стало крѣпко.

Улучшеніе добровольнаго страхованія стало болѣе замѣтнымъ съ 1896 года, со времени разрѣшенія губернскимъ земскимъ собраніемъ принимать въ это страхованіе на страхъ общественныя постройки по особо установленной для нихъ высшей нормѣ въ 3000 рублей, въ какой нельзя застраховать ихъ въ обязательномъ страхованіи. Благодаря этой мѣрѣ въ 1896 году число добровольныхъ страхователей увеличилось сравнительно съ 1895 годомъ на 644, оцѣночная сумма принятыхъ на страхъ строеній — на 457633 р., сумма обезпеченія — на 335472 руб.; страховыхъ премій получено больше на 5642 руб. 70 коп. Болѣе подробныя числовыя данныя объ этомъ страхованіи собраніе можетъ усмотрѣть изъ отчета управы за 1896 годъ.

Резюмируя все вышеизложенное, губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить губернское земское собраніе:

Утвердить произведенный губернской управою расходъ по снятію плановъ на селенія въ размѣрѣ 3791 руб. 17 коп.

Разрѣшить губернской управѣ пригласить на службу постоянного землемера съ жалованьемъ по 75 руб. въ мѣсяць.

Установить срокъ для подачи въ губернскую управу жалобъ страхователями на неправильную оцѣнку ихъ строеній: для лицъ, строенія которыхъ застрахованы по спеціальнымъ описямъ, — 1-е мая и для лицъ, строенія которыхъ застрахованы по дополнительнымъ описямъ, — одномѣсячный со дня полученія ими расчетныхъ листовъ.

Установить для строеній, поступающихъ на страхъ во второй половинѣ года, полугодовой окладъ и разрѣшить управѣ замѣнить существующую редакцію 125 § сбор. дополнит. прав.

къ положенію о страхованіи другой редакціей, соотвѣтственно установленному новому порядку причисленія въ окладъ строеній.

Открыть управѣ кредитъ на печатаніе сборника дополнительнаго прав. къ положенію о страхованіи въ размѣрѣ 1000 рублей.

Предсѣдатель Губернской Земской Управы *В. В. Хвоцинскій*.

Ч л е н ы :	{	<i>А. П. Михайловъ.</i>
		<i>Г. Р. Килевейнъ.</i>
		<i>А. А. Остафьевъ.</i>
		<i>С. А. Турчаниновъ.</i>

Дѣлопроизводитель *Маракинъ*.

XXXIII очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранию.

Губернской Земской Управы.

Д о к л а д ъ

О предупредительныхъ мѣрахъ противъ опустошительности пожаровъ.

Какъ усмотритъ собраніе изъ доклада управы о положеніи страхового дѣла, прошлый 1897 годъ является однимъ изъ очень тяжелыхъ по своимъ пожарнымъ бѣдствіямъ.

Въ теченіи первыхъ девяти мѣсяцевъ (съ 1 января по 1 октября) были ликвидированы 683 пожарныхъ случая и уплачено страховыхъ вознагражденій почти 500000 руб. Такіе размѣры пожарной убыточности не только значительно превышаютъ убыточность за послѣдніе годы, но отклоняются вообще отъ *средней* страховой убыточности нашего земства, такъ какъ совпадаютъ почти съ назначеннымъ къ поступленію окладомъ... Если же принять во вниманіе, что земство обезпечиваетъ страхованіемъ только одни строенія, и при томъ максимально лишь въ $\frac{2}{3}$ дѣйствительной стоимости,—оставляя совершенно необезпеченнымъ движимое имущество,—то легко видѣть,—на сколько больше указанной цифры дѣйствительный убытокъ, понесенный населеніемъ отъ дѣйствія огня.

Объясняется такое тяжелое положеніе въ значительной степени атмосфернымъ явленіемъ прошлаго года. Это былъ годъ засухи, тяжело отозвавшейся въ части пашен губерніи на урожаѣ и давшей большой просторъ дѣйствію огненной стихіи. Данными за 30 лѣтъ страховой статистики установлена точно зависимость размѣровъ пожаровъ отъ количества выпавшихъ осадковъ,—и každогодно эта зависимость подтверждается. Припомнимъ памятный голодный годъ, когда къ полному неурожаю присоединились вебывалые въ нашей губерніи пожары, поглотившіе въ одинъ годъ свыше милліона рублей страхового вознагражденія. Но если воля человека безсильна передъ дѣйствіями природы и не можетъ вліять на атмосферныя явленія, то она способна всетаки парализовать результаты вредныхъ дѣйствій и ослаблять вліяніе ихъ. Изъ того же доклада управы собраніе усмотритъ, почему въ пашей губерніи пожары могутъ доходить до такихъ размѣровъ и являться столь опустошительными.

Изъ помѣщенной въ докладѣ о положеніи страхового дѣла таблицѣ о числѣ принятыхъ на страхъ строеній по X спеціальной описи видно, что наиболѣе распространенными въ нашей губерніи матеріалами являются деревянные съ соломенными кровлями: изъ 453177 строеній, застрахованныхъ въ обязательномъ земскомъ страхованіи соломенной кровлей крыто 334151 строеніе, или 73,7% всѣхъ строеній. Этотъ типъ построекъ является, какъ извѣстно, самымъ опаснымъ въ пожарномъ отношеніи. Если же указать еще

на большую свученность построекъ въ массѣ селеній, на отсутствіе во многихъ изъ нихъ достаточной обезпеченности въ водѣ и на отсутствіе вообще организованной помощи при борьбѣ съ пожарными бѣдствіями, то станетъ вполнѣ понятнымъ, почему при наступленіи неблагоприятныхъ условій—пожары въ вашей губерніи достигаютъ такихъ поразительно крупныхъ размѣровъ.

Озабоченная положеніемъ страхового дѣла и желая получить отъ мѣстныхъ дѣятелей ихъ взгляды на борьбу съ пожарными бѣдствіями, губернская управа въ истекшемъ году обратилась ко всемъ уѣзднымъ предводителямъ дворянства съ просьбою образовать подъ ихъ предсѣдательствомъ въ уѣздахъ совѣщанія и обсудить въ нихъ по возможности подробно пожарный вопросъ. Согласно просьбѣ управы во многихъ уѣздахъ эти совѣщанія были образованы и результаты ихъ сообщены гг. предводителями дворянства губернской управѣ.

Изъ этихъ свѣдѣній видно, что совѣщательныя коммисіи весьма серьезно и всесторонне разсмотрѣли пожарный вопросъ и проектировали цѣлый рядъ противопожарныхъ мѣръ. Мѣры эти, по мнѣнію управы, по крайней мѣрѣ относительно, имѣютъ весьма важное значеніе для нижегородскаго губернскаго земства, такъ какъ они могутъ быть примѣнены послѣднимъ на практикѣ и могутъ оказать благопріятное вліяніе какъ на уменьшеніе случаевъ пожаровъ, такъ и на ослабленіе опустошительности ихъ.

Мѣры, проектируемыя совѣщаніями, сводятся къ слѣдующему.

Необходимо:

1. Устроить вновь и исправить имѣющіеся водохранилища и подъѣзды къ нимъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ это по естественнымъ условіямъ является возможнымъ. Въ большихъ же селеніяхъ, гдѣ почему либо нельзя вырыть прудовъ или устроить запруды, имѣть помѣстительныя чаны, врытые въ землю (согласно § 51).

2. Имѣть при каждомъ волостномъ правленіи водоотливную трубу и двѣ бочки и въ каждомъ селеніи отъ 30 до 150 дворовъ двѣ бочки, въ отдѣльномъ сараѣ. Кромѣ того на каждые десять дворовъ имѣть одну бочку, которая должна находиться на улицѣ въ полной готовности. Рекомендовать крестьянамъ войти въ этомъ въ соглашеніе между собою.

3. Приказать волостнымъ старшинамъ разъяснять на сходахъ объ обязанности имѣть одну трубу на селеніе отъ 30 до 150 дворовъ, указывая на льготныя условія пріобрѣтенія ихъ черезъ губернскую управу.

4. Для подъема огнегасительныхъ снарядовъ имѣть необходимое количество лошадей; въ мѣстностяхъ же малолошадныхъ можетъ быть допущена замѣна выдачей первой явившейся на пожаръ лошади вознагражденія отъ 3 до 5 руб. изъ волостныхъ суммъ, по замѣна должна послѣдовать не иначе какъ съ разрѣшенія земскаго начальника по соглашенію его съ земскимъ страховымъ агентомъ.

5. Потребовать составленія росписанія инструментовъ и пожарныхъ снарядовъ (согласно § 58).

6. Потребовать (согласно § 59) составленія росписанія очередныхъ рабочихъ на пожары; распорядителей же на пожарахъ просить производить явившимся рабочимъ повѣрку по окончаніи пожара.

7. Въ каждомъ селеніи въ ночное время имѣть одного караульщика отъ каждаго 100 дворовъ; днемъ по одному въ каждомъ селеніи. Начальствующимъ же лицъ въ уѣздѣ просить, при проѣздахъ ихъ черезъ селенія, дѣлать повѣрку караула, а лицъ подчиненныхъ—имѣть наблюденіе за карауломъ.

8. Чтобы всѣ проѣзды въ селеніяхъ были засажены скорорастиющими деревьями—ветлами или березами и, кромѣ того, не загромождались бревнами, телѣгами, саями и т. д., что во время пожара не только представляетъ изъ себя прекрасный горючій матеріалъ, но сплошь и рядомъ лишаетъ возможности подѣхать къ пожару съ пожарными инструментами.

9. Чтобы сельскія общества составили приговора, кому и съ чѣмъ выходить на пожары какъ въ своемъ селеніи, такъ и въ ближайшихъ, ибо толпа лицъ безъ ведеръ, воды и бочекъ, безъ топоровъ и багровъ не приноситъ никакой пользы на пожарахъ.

10. Устройство тамъ, гдѣ это требуется, надлежащихъ водоемовъ и замѣна устарѣвшихъ трубъ и инструментовъ при пожарныхъ обозахъ новыми.

Примечаніе. Для достиженія послѣдней цѣли необходимо устройство губернской управою при страховыхъ агентахъ въ уѣздѣ складовъ пожарныхъ трубъ и запасныхъ ихъ частей и болѣе частая провѣрка со стороны агентовъ, полиціи, гг. земскихъ начальниковъ и волостныхъ старшинъ содержанія пожарныхъ обозовъ въ ихъ участкахъ и неупустительное взысканіе съ лицъ виновныхъ въ небрежномъ или неисправномъ содержаніи таковыхъ.

11. Болѣе точное исполненіе жителями правилъ, установленныхъ касательно построекъ въ селеніяхъ, и болѣе строгое наблюденіе за этимъ со стороны страховыхъ агентовъ.

12. Ознакомленіе сельскихъ властей съ правилами о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и тушенія послѣднихъ.

Одной изъ самыхъ главныхъ причинъ опустошительности пожаровъ въ селеніяхъ, по мнѣнію сергачскаго уѣзднаго сѣзда, является скученность крестьянскихъ построекъ, крытыхъ по немнѣнію средствъ, соломой. Такъ въ практикѣ постоянно наблюдается, замѣчаетъ сѣздъ, что благодаря такому матеріалу, какъ солома, въ теченіе какихъ-нибудь 10—15 минутъ жертвою пожара дѣлается полселенія и мѣстные крестьяне, при возникновеніи его, бѣгутъ не на пожаръ, а каждыи въ своему дому, такъ что гушить его, хотя и при наличности вполне исправныхъ огнегасительныхъ инструментовъ, бываетъ положительно нѣкому.

Очень часто замѣчается также и то, что на мѣсто пожара изъ ближайшихъ селеній съѣзжается нѣсколько заливныхъ трубъ тогда, когда

пожаръ уже окончился, или же трубы эти бездѣйствуютъ по неимѣнію воды и бочекъ.

Въ виду этого, по мнѣнію сѣзда, было бы весьма желательно, чтобы, въ пожарныхъ сараяхъ каждаго селенія содержался караулъ и по нѣскольку бочекъ, съ водой при лошадяхъ: по такъ какъ, замѣчаетъ далѣе сѣздъ, средствъ на это у общества нѣтъ, то желаніе это должно быть признано невыполнимымъ. На основаніи вышеизложеннаго уѣздный сѣздъ нашелъ, что противъ пожаровъ самую вѣрную мѣрою слѣдуетъ считать расселеніе уже нѣсколько лѣтъ, практикующееся губернскимъ земствомъ.

Эту же мѣру—разрѣженіе селеній—считаетъ первой и самой необходимою къ огражденію населенія отъ пожарныхъ убытковъ и г. васьскій уѣздный предводитель дворянства.

Второю столь же сильною и полезною противопожарною мѣрою сергачскій уѣздный сѣздъ считаетъ введеніе *огнеупорныхъ* построекъ. Съ разсадкою въ проулкахъ и по линіямъ улицъ скорораствующихъ деревьевъ и, наконецъ, третьею мѣрою—устройство изъ глинобитнаго кирпича брайтмауэровъ между постройками и тѣсными проулками.

Вопросъ объ изысканіи средствъ борьбы съ пожарами былъ также довольно подробно разсмотрѣвъ въ 1897 году нѣкоторыми уѣздными земскими собраніями нашей губерніи. Такъ сергачское уѣздное земское собраніе признало крайне полезнымъ и весьма желательнымъ введеніе *огнеупорныхъ* построекъ, а чтобы мѣра эта скорѣе прошла въ жизнь и возможно чаще примѣнялась крестьянами на практикѣ, уѣздное собраніе ходатайствуетъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ разрѣшить выдавать изъ страховаго капитала преміи тѣмъ изъ крестьянъ, которые согласятся испытать нестараемые постройки для жилыхъ помѣщеній вмѣстѣ съ надворными.

Независимо отъ сего собраніе ассигновало на наемъ мастера, который бы по приглашенію крестьянъ могъ безвозмездно для нихъ, показывать имъ способы устройства *огнеупорныхъ* зданій, 300 руб. изъ средствъ уѣзднаго земства.

Арзамасское уѣздное земское собраніе, кромѣ уже практикующихся земствомъ противопожарныхъ мѣръ, какъ-то: содержанія въ чистотѣ проѣздовъ между гнѣздами построекъ въ селеніяхъ, устройства хорошихъ подъѣздовъ къ прудамъ и колодцамъ и нѣкоторыхъ другихъ, признало желательнымъ введеніе засадки проѣздовъ скорораствующими деревьями, посредствомъ премированія ея губернскимъ земствомъ, и премированіе для широкаго распространенія кирпичныхъ и черепичныхъ заводовъ, такъ какъ можно надѣяться, что этимъ путемъ, при удешевленіи кирпича и черепицы, населеніе перейдетъ къ постройкамъ единственно нестараемаго типа построекъ—каменныхъ.

Ардатовское уѣздное земское собраніе нашло полезнымъ ввести кромѣ уже указанныхъ противопожарныхъ мѣръ въ наиболѣе значительныхъ селеніяхъ—устройство водокачекъ.

Таковы рекомендуемыя уѣздными земскими собраніями и административными лицами нашей губерніи противопожарныя мѣры. При обзорѣ ихъ видно, что по существу онѣ распадаются на *два* категоріи: однѣ изъ нихъ имѣютъ цѣлью обезопасить селеніе по отношенію къ дѣйствію на него огня и предупредить самую возможность пожаровъ, а другія — улучшить борьбу съ пожарами и создать въ селеніяхъ организованную форму ея.

Остановимся сначала на первой категоріи мѣропріятій, и по разборѣ ихъ, — перейдемъ ко второй, тѣмъ болѣе, что она по существу является гораздо болѣе серьезной.

Мѣропріятія эти сводятся къ слѣдующимъ предложеніямъ: а) разрѣженіе селеній путемъ образованія пробѣловъ и строгое соблюденіе населеніемъ при постройкахъ строительныхъ правилъ; б) замѣна деревянныхъ строеній огнеупорными, и въ особенности замѣна соломенныхъ крышъ; в) устройство въ селеніяхъ водоемовъ и г) засадка пробѣловъ скорорастущимъ деревомъ.

Разрѣженіе селеній путемъ образованія пробѣловъ практикуется въ нашей губерніи въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Какъ извѣстно, губернское земство выдастъ вознагражденія лицамъ, уступившимъ свои усадебныя мѣста подъ пробѣлы. Въ одномъ изъ своихъ докладовъ собранію (докладъ XXX очередному земскому собранію) — управа указывала, что широкое распространеніе этой мѣры вызоветъ очень большія затраты со стороны земства и предлагала постепенно, путемъ ежегодныхъ ассигнованій, практиковать этотъ способъ. Въ прошломъ году было ассигновано на этотъ предметъ 5000 руб., въ нынѣшнемъ-же году управа вноситъ предложеніе объ увеличеніи кредита до 10,000 руб., такъ какъ, не смотря на крупные пожары, запасный страховой капиталъ находится въ удовлетворительномъ состояніи. Управа полагаетъ, что изданныя губернскимъ земствомъ правила о выдачѣ безвозвратныхъ пособій, какъ показала опытъ, вполне цѣлесообразны и ежегодное ассигнованіе на этотъ предметъ должно продолжаться. Одновременно съ этой мѣрой должно быть обращено особое вниманіе на каждый крупный пожаръ въ большомъ селеніи и долженъ послѣ него составляться планъ на селеніе, съ строгимъ соблюденіемъ строительныхъ правилъ, по которымъ и должно строиться селеніе.

Въ истекшемъ году были составлены такіе планы на селенія Чернуху и Красное арзамасскаго уѣзда. Въ будущемъ земство должно придерживаться этого правила и по возможности всѣ большія селенія послѣ пожаровъ правильно распланировать.

По второму предложенію о замѣнѣ деревянныхъ строеній огнестойкимъ матеріаломъ и въ особенности о замѣнѣ соломенныхъ кровель огнеупорными, управа должна высказать, что въ сожалѣнію до сего времени не выработаны типъ дешевой огнеупорной постройки, а также и кровли. По отношенію къ кровлямъ до сего времени наукой строительной и опытомъ установлены слѣдующіе типы безопасныхъ въ пожарномъ отношеніи: а) железныхъ, б) черепичныхъ и в) глиносоломенныхъ самыхъ разнообразныхъ

способовъ. Последнія, т. е. глиносоломенные, не могутъ считаться такими чтобы можно ихъ было смѣло рекомендовать населенію, какъ по способу ихъ изготовленія, такъ какъ лучший изъ нихъ не найденъ, такъ и потому, что прочность ихъ очень сомнительна по здѣшнимъ климатическимъ условіямъ. Черепичныя крыши безусловно однѣ изъ лучшихъ, но введенію ихъ въ нашей губерніи препятствуетъ отсутствіе черепичныхъ заводовъ. Арзамасское уѣздное собраніе проектируетъ широкое распространеніе въ губерніи кирпичныхъ и черепичныхъ заводовъ, такъ какъ „этимъ путемъ, при удешевленіи кирпича и черепицы, населеніе перейдетъ къ постройкамъ единственно нестараемаго типа—каменнымъ“.

Губернская управа раздѣляетъ въ принципѣ это предложеніе, но за отсутствіемъ достаточныхъ матеріаловъ—она не могла къ настоящему собранію подробно разработать этотъ вопросъ. Если собранію угодно поручить управѣ, то къ слѣдующей очередной сессіи управа внесетъ подробно разработанный проектъ по предложенію арзамасскаго собранія.

Путь, по которому слѣдовало бы идти въ этомъ дѣлѣ земству, можно намѣтить двоякій: премированіе самыхъ заводовъ, или устройство даже земскаго завода, и предоставленіе извѣстныхъ льготъ тѣмъ крестьянамъ, которые бы пожелали крыть свои постройки черепицей.

Чтоже касается желѣза, то, по мнѣнію управы, слѣдовало въ видѣ опыта открыть въ нѣсколькихъ пунктахъ губерніи склады желѣза для продажи его на льготныхъ условіяхъ населенію, тѣмъ болѣе, что нижегородское губернское земство вошло въ соглашеніе съ казенными заводами о покупкѣ желѣза для нуждъ кустарен на льготныхъ условіяхъ, т. е. въ кредитъ и по оптовой заготовительной цѣнѣ, въ томъ числѣ возможно пріобрѣтеніе кровельнаго желѣза (изъ туринскаго казеннаго завода).

Пріобрѣтая желѣзо по пониженной цѣнѣ *) и въ кредитъ земство почти ничемъ не рискуетъ, продавая его безубыточно населенію. По мнѣнію управы, такихъ пунктовъ, гдѣ бы производилась продажа желѣза, слѣдуетъ намѣтить четыре: Лысково, Арзамасъ, Семеновъ и Сергачъ, но на первое время возможно бы ограничиться двумя (Лысково и Арзамасъ) и приблизительно имѣть въ этихъ обоихъ складахъ до 2500 п. желѣза, на что, если собраніе раздѣляетъ этотъ взглядъ, слѣдуетъ открыть кредитъ изъ запаснаго страховаго капитала до 6000 руб. Самая продажа желѣза должна бы производиться или на наличный расчетъ или въ кредитъ, при чемъ послѣдній долженъ былъ бы ограничиваться 3-хъ лѣтнимъ срокомъ. Въ кредитъ можно было бы отпускать желѣзо каждому крестьянину только въ границахъ его потребности на кровлю, при чемъ опредѣленная часть ($\frac{1}{4}$) стоимости желѣза должна уплачиваться тотчасъ же по пріемѣ, а остальныя разсрочиваться. Имѣя въ виду, что средняя кровля крестьянскаго дома заключаетъ

*) Прямѣйшія цѣны на 1897 годъ съ доставкой въ Нижний—2 р. 20 к.—2 р. 42 к., 10 -14 ф.

въ себѣ 18 кв. саж., и примѣрно беря пудъ желѣза за 2 р. 50 к., выходитъ, что сумма, которую нужно будетъ уплатить крестьянину—45 руб.; такимъ образомъ приблизительно въ кредитъ отпущено будетъ желѣза на 34 руб. на каждаго крестьянина, желающаго покрыть свой домъ желѣзомъ.

Однимъ изъ серьезныхъ возраженій противъ желѣзныхъ кровель является дороговизна окраски ихъ, — съ чѣмъ, конечно, приходится считаться. Существуетъ видъ желѣза, который не требуетъ окраски, это такъ называемое оцинкованное желѣзо. Губернская управа получила при любезномъ содѣйствіи нижегородскаго губернатора генералъ-лейтенанта П. Ф. Унтербергера предложеніе отъ одного представителя французскихъ заводовъ о продажѣ волнистаго оцинкованнаго желѣза. Цѣны, предложенныя заводомъ, чрезвычайно низки; но по свѣдѣніямъ, собраннымъ управой, въ Москвѣ, — на это желѣзо существуетъ очень высокая таможенная пошлина, которая и лишаетъ возможности приобрести его. Существуетъ оцинкованное желѣзо и русскихъ заводовъ, и хотя оно по качеству ниже заграничныхъ заводовъ, но управа будетъ стараться проводить его, въ видѣ опыта, въ населеніе изъ тѣхъ же складовъ.

Такъ какъ Лысково и Арзамасъ инспекторскіе участки, то управа предполагаетъ открыть склады при нихъ. Что же касается волнистаго оцинкованнаго желѣза, то по мнѣнію компетентныхъ лицъ, въ томъ числѣ г. генералъ-лейтенанта П. Ф. Унтербергера, имѣвшаго возможность наблюдать эти кровли въ Сибири, оно является однимъ изъ лучшихъ матеріаловъ для кровель, и при пониженіи таможенныхъ пошлинъ весьма не дорогимъ по цѣлѣ. Поэтому губернская управа предлагаетъ собранію возбудить ходатайство о сниженіи таможенныхъ пошлинъ на это желѣзо въ цѣляхъ возможности приобретенія его для населенія нижегородской губерніи въ предѣлахъ покупаемаго нижегородскимъ губернскимъ земствомъ для нуждъ губерніи. Волнистое оцинкованное желѣзо имѣетъ и то преимущество, что для покрытія дома не требуется знанія кровельнаго дѣла и всякій крестьянинъ съ умѣетъ самъ покрыть при указаніи приѣмовъ, которые очень просты.

По предложенію объ устройствѣ въ селеніяхъ водоемовъ — губернская управа высказываетъ свое сочувствіе этому мѣропріятію и полагаетъ, что губернское земство необходимо должно прійти на помощь обществамъ въ улучшеніи ихъ водохранилищъ. Въ концѣ настоящаго доклада управа предлагаетъ вниманію собранія нѣсколько ходатайствъ о ссудахъ на устройство прудовъ и подъѣздовъ къ водоемамъ. Помощь со стороны земства должна выражаться въ выдачѣ обществамъ *безъ % ссуда* на улучшеніе существующихъ и на созданіе новыхъ водохранилищъ, и только въ исключительныхъ случаяхъ ссуда должна замѣняться безвозвратнымъ пособіемъ.

По мнѣнію управы, ссуды должны выдаваться на срокъ не свыше 10 лѣтъ, и не должны превышать по размѣрамъ своимъ 300 руб. на общество.

Въ этихъ границахъ слѣдовало бы прелоставить управѣ выдавать ихъ, по ходатайству обществъ и по соглашенію съ уѣздной земскою управой.

Отступленіе же отъ правилъ, какъ въ смыслѣ увеличенія размѣра ссуды (выдачи свыше 300 руб.), такъ и въ смыслѣ измѣненія ссуды на пособіе должно каждый разъ дѣлаться только постановленіемъ собранія. Доказывать необходимость устройства водоемовъ не представляется нужнымъ въ виду очевидной ясности этого вопроса для всѣхъ.

Наконецъ, что касается четвертаго предложенія — о премированной засадкѣ скорораствующими растеніями пробѣловъ, то губернская управа съ своей стороны полагаетъ, что по идеѣ это предложеніе весьма симпатично, но практически осуществленіе его представляетъ большія затрудненія, — такъ какъ премировать возможно лишь растенія хорошо принявшіяся, — а это выясняется черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ посадки (минимумъ 5 лѣтъ), и вслѣдствіе этого большаго срока не представляется для посадившаго растеніе большого соблазна на полученіе преміи. Возможно было бы премировать все селеніе, если оно само всѣ свои проулки засадить скорораствующими растеніями. Премія, которую получило бы селеніе, можетъ колебаться отъ 50—300 руб., смотря по размѣрамъ селенія, и идти на улучшеніе пожарной части въ немъ.

На основаніи вышеизложеннаго губернская управа предлагаетъ; 1. Увеличить кредитъ на выдачу безвозвратныхъ пособій до 10000 р. 2. Ассигновать до 6000 руб. на открытіе складовъ кровельнаго желѣза въ Лысковѣ и Арзамасѣ и возбудить ходатайство о сложеніи таможенной пошлины съ оцинкованнаго волнистаго желѣза, покупаемаго нижегородскимъ земствомъ для продажи его населенію и 3. Открыть управѣ кредитъ до 5000 руб. на выдачу ссудъ для устройства водохранилищъ, въ селеніяхъ и улучшенія подъѣздовъ къ нимъ.

Всѣ вышеизложенныя ассигнованія должны быть сдѣланы изъ средствъ запаснаго страховаго капитала.

Что же касается другихъ предложеній: установленіе карауловъ въ селеніяхъ, и имѣніе при пожарныхъ обозахъ лошадей, соблюденіе при постройкахъ строительныхъ правилъ, очистка проулковъ и т. д., то они не вызываютъ со стороны земства новыхъ затратъ, а требуютъ только соблюденія изданныхъ земствомъ правилъ.

Переходя затѣмъ къ обсужденію второй категоріи мѣропріятій, т. е. улучшенію самой борьбы съ пожарами, управа должна заявить собранію, что по ея мнѣнію однимъ изъ лучшихъ средствъ для достиженія этой цѣли является устройство въ селеніяхъ добровольныхъ пожарныхъ союзовъ — дружинъ. Въ 1897 году вышелъ нормальный уставъ пожарныхъ дружинъ, который крайне облегчаетъ съ формальной стороны устройство ихъ.

Придавая особо большое значеніе въ интересахъ правильно организованной борьбы съ пожарами послѣдней, — рекомендуемой правительствомъ

противопожарной мѣрѣ—устройству въ селеніяхъ добровольныхъ союзовъ,—дружинъ,—губернская управа напечатала упомянутый уставъ отдельной брошюрой и, желая болѣе правильно, съ практической точки зрѣнія, поставить дѣло помощи со стороны губернскаго земства дружинамъ, разослала по нѣскольکو экземпляровъ этой брошюры мѣстнымъ дѣятелямъ—гг. уѣзднымъ предводителямъ дворянства, земскимъ начальникамъ и уѣзднымъ исправникамъ и обратилась къ нимъ съ просьбой—высказать ей свое мнѣніе, въ какой формѣ участіе въ дѣлѣ помощи земства дружинамъ желательно: въ формѣ ли единовременной помощи для оборудованія дружиннаго инвентаря и въ чемъ такая помощь должна проявляться: въ ассигнованіи ли извѣстной суммы денегъ или въ снабженіи дружинъ средствами борьбы съ пожарами (машинами),—или въ формѣ ежегодныхъ субсидій.

Полученные отъ большинства упомянутыхъ лицъ отвѣты на эти вопросы губернской управы сводятся къ слѣдующему.

Помощь со стороны губернскаго земства сельскимъ пожарнымъ дружинамъ должна выразиться непременно въ снабженіи ихъ средствами для борьбы съ пожарами. Средства же эти суть слѣдующія:

1) Единовременная безвозвратная денежная ссуда дружинамъ на пріобрѣтеніе ими необходимыхъ, хорошаго качества, пожарныхъ машинъ и другихъ инструментовъ.

2) Снабженіе дружинъ этими инструментами изъ пожарнаго склада губернскаго земства: а) или безвозмездно за счетъ земства; б) или въ разсрочку затраченныхъ на нихъ земствомъ суммъ на извѣстное число лѣтъ, при чемъ уплата дружинами земству долга должна быть гарантирована ручательствомъ почетныхъ членовъ ихъ и членовъ жертвователей.

и 3) По снабженіи дружинъ пожарными инструментами или средствами на пріобрѣтеніе послѣдняго необходимо выдавать еще ежегодно субсидію дружинамъ на ремонтъ инвентаря.

По мнѣнію нѣкоторыхъ лицъ, доставившихъ управѣ эти отвѣты, земство не можетъ рассчитывать на то, чтобы въ дружины вступило значительное число членовъ-жертвователей и потому содержаніе дружинъ на мѣстные средства, за исключеніемъ развѣ очень рѣдкихъ случаевъ—дѣло почти невозможное. Такимъ образомъ дружинамъ нужна матеріальная помощь на первыхъ же порахъ возникновенія ихъ, безъ чего, есть основаніе думать, крестьяне будутъ уклоняться и отъ самаго учрежденія дружинъ.

Вопросъ объ устройствѣ пожарныхъ дружинъ также обсуждался и на нѣкоторыхъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ.

Такъ XXXIII очередное нижегородское уѣздное земское собраніе ассигновало на этотъ предметъ 100 рублей. Горбатовское уѣздное земское собраніе нашло своевременнымъ и желательнымъ ходатайствовать предъ правительствомъ о разрѣшеніи употребить имѣющіися въ распоряженіи уѣздна-

го земства капиталъ, поступившій на основ. 201 и 207 ст. пол. о пот. части на улучшение пожарной части, или часть его, на введеніе и помощь сельскимъ пожарнымъ дружинамъ.

Внося этотъ вопросъ вслѣдствіе ходатайства горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія на разсмотрѣніе и разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь доложить послѣднему, что ею были запрошены по означенному вопросу мнѣнія отъ всѣхъ уѣздныхъ управъ. Отвѣты получились слѣдующіе: горбатовская уѣздная земская управа находитъ, что помощь послѣднимъ можетъ быть выражена въ пріобрѣтеніи огнегасительныхъ инструментовъ, устройствъ водохранилищъ, выдачѣ вознагражденія дружинникамъ, пострадавшимъ при исполненіи своихъ обязанностей, или оказавшимъ особыя отличія и т. п., смотря потому, которая изъ предполагаемыхъ мѣръ способствуетъ учрежденію пожарной дружины въ томъ или другомъ селеніи. Суммъ, поступившихъ на основ. 201 и 207 ст. полож. о потар. части на улучшение пожарной и полицейской частей въ селеніяхъ, въ земствѣ имѣется 6154 р. 79 к.

Арзамасская—находитъ полезнымъ употребленіе упомянутого капитала, состоящаго въ ея распоряженіи и достигающаго 159 р. 19 к., прежде всего на устройство водохранилищъ, какъ на самую существенную и необходимую часть пожарнаго дѣла и затѣмъ, если бы капиталъ этотъ увеличился—на пріобрѣтеніе пожарныхъ инструментовъ.

Семеновская—въ распоряженіи которой упомянутого капитала имѣется всего 63 р. 8 к.—находитъ, что такая незначительная сумма въ отдѣльности не составитъ достаточнаго пособія ни на содержаніе пожарныхъ дружинъ, ни на устройство водохранилищъ, а можетъ служить для нихъ лишь пособіемъ къ средствамъ, опредѣляемому изъ другихъ источниковъ. Цотариусовъ въ уѣздѣ нѣтъ; сборы съ актовъ, совершаемыхъ у городского судьи, поступаютъ въ городскую управу и потому кромѣ % на означенный капиталъ, другихъ доходовъ земство ожидать не можетъ. Въ уѣздѣ ощущается недостатокъ пожарныхъ инструментовъ и водохранилищъ, а потому употребленіе означеннаго капитала на ту или другую потребность, какъ преслѣдующую одну общую цѣль—борьбу съ пожарами, для уѣздной управы безразлично.

Васильская—что въ ея распоряженіи имѣется капитала на устройство пожарной и полицейской части 519 р. 94 к. и что, по ея мнѣнію, всего полезнѣе было бы употребить на пріобрѣтеніе пожарныхъ инструментовъ для васильскаго уѣзда.

Макарьевская—имѣющая въ своемъ распоряженіи упомянутого капитала 721 р. 4 к. и находящая эти средства слишкомъ незначительными для улучшения пожарной части въ макарьевскомъ уѣздѣ, полагаетъ, что этотъ капиталъ лучше оставить до поры, до времени—неприкосновеннымъ, ибо онъ въ настоящее время не можетъ принести существенной пользы дѣлу.

Что касается другихъ уѣздныхъ земствъ, гдѣ этотъ капиталъ достигъ болѣе значительныхъ размѣровъ, то управа думаетъ, что его было бы полезно употребить теперь же, на тѣ или другія мѣропріятія по пожарному дѣлу въ уѣздѣ, сообразно съ мѣстными условіями.

Ардатовская—что означенный капиталъ, находящійся въ ея распоряженіи, достигъ въ настоящее время 1026 р. 80 к. и что, по мнѣнію уѣздной управы, было бы полезно употребить его частью въ помощь пожарнымъ дружинамъ, если онѣ гдѣ либо откроются, а главнымъ образомъ на пріобрѣтеніе пожарныхъ инструментовъ и устройство водохранилищъ въ селеніяхъ.

Княгининская—что этого капитала въ ея распоряженіи состоитъ на лицо 63 р. 53 к. и что съ своей стороны уѣздная управа находитъ полезнымъ употребленіе капитала на устройство полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ въ помощь пожарнымъ дружинамъ или на покупку пожарныхъ инструментовъ и проч. или на устройство водохранилищъ.

Нижегородская—что суммъ, поступающихъ на основаніи 201 и 207 ст. полож. о нотар. части на улучшеніе пожарной и полицейской части, въ ея распоряженіи не имѣется.

Лукояновская—что суммъ этихъ въ ея распоряженіи имѣется 2680 р. 66 коп. Уѣздная управа находитъ, что капиталъ этотъ, вслѣдствіе его незначительности, не можетъ принести существенной пользы дѣлу улучшенія пожарной части въ уѣздѣ.

Сергачская, что означеннаго капитала въ ея распоряженіи имѣется 290 р. 47 к. По мнѣнію уѣздной управы единственными мѣрами вѣрнаго противодѣйствія пожарнымъ бѣдствіямъ должны быть признаны: во 1-хъ, расселеніе; во 2-хъ, поощреніе огнеупорныхъ сооруженій. Всѣ прочія—пожарныя дружины и т. д.—суть мѣропріятія, имѣющія меньшее значеніе и безусловно могли бы быть признаны при осуществленіи двухъ первыхъ. Въ виду этого уѣздная управа находитъ, что всѣ свободныя денежныя средства земства должны получить главное назначеніе на поощреніе расселенія и огнестойкихъ сооруженій.

Изъ всѣхъ этихъ данныхъ видно, что капиталъ, образованный на основаніи 201 и 207 ст. пол. о нот. части, распредѣляется крайне не равномерно: если въ однихъ уѣздахъ онъ достигъ едва нѣсколькихъ десятковъ рублей, а въ другихъ, какъ напр. въ горбатовскомъ, дошелъ и до солидной цифры 6000 руб., управа думаетъ, что ходатайство горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія слѣдовало бы поддержать, такъ какъ нѣкоторые уѣзды могутъ оказать существенную помощь изъ него вновь образованнымъ дружинамъ.

Что же касается губернскаго земства, то и ему слѣдовало бы приходить на помощь дружинамъ, но лишь въ формѣ единовременной субсидіи и на оборудованіе инвентаря, при чемъ эта помощь должна выражаться или въ видѣ снабженія дружины машиной или въ формѣ денежной субсидіи.

Управа не вносить по этому вопросу опредѣленнаго предложенія, такъ какъ очень трудно сказать на сколько успѣшно пойдетъ самая организація дружинъ, да кромѣ того—помощь имъ можетъ быть чрезвычайно разнообразна. Если собраніе желаетъ поставить это дѣло широко, то слѣдовало бы избрать комиссію, на которую и возложить совместно съ управою разработать этотъ вопросъ къ слѣдующему очередному собранію.

Въ заключение губернская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія нижеслѣдующія ходатайства сельскихъ обществъ о выдачѣ имъ ссудъ изъ средствъ сграховаго капитала, а также ходатайства пожарныхъ обществъ и дружинъ о помощи имъ со стороны земства:

а) сельскихъ обществъ на устройство прудовъ.

1) Общества крестьянъ села Тарханова, тархановской волости, сергачскаго уѣзда.

30-го апрѣля крестьяне названнаго общества, собравшись на сельскій сходъ, имѣли сужденіе, какъ говорится въ составленномъ ими приговорѣ, объ устройствѣ въ селѣ Тархановѣ водохранилища, такъ какъ имѣвшіеся въ селени прудъ нынѣшнею весною прорвало водою, почему въ настоящее время село Тарханово находится въ самомъ критическомъ положеніи, и въ случаѣ пожара, не имѣя водохранилища, кромѣ нѣсколькихъ колодцевъ, можетъ быть уничтожено до послѣдняго дома. На устройство пруда потребуется 350—400 руб., но такъ какъ за обществомъ состоитъ недоимокъ казенныхъ сборовъ 18616 р. 27 к., то общество, находясь въ такомъ обѣдномъ и безвыходномъ положеніи, постановило прибѣгнуть съ покорнѣйшею просьбою въ нижегородскую губерскую земскую управу, не найдетъ ли она возможнымъ придти на помощь обществу по устройству упомянутаго водохранилища, ассигновавъ изъ суммъ земства 250—200 рублей, такъ какъ село Тарханово на собственные средства устроить прудъ не въ состояніи. Земскій начальникъ 3-го участка сергачскаго уѣзда, представляя этотъ приговоръ въ губерскую управу, увѣдомилъ послѣднюю, что ходатайство крестьянъ оны находитъ заслуживающимъ уваженія, но выдачу пособія имъ, по его мнѣнію, слѣдуетъ произвести заимообразно, а не безвозмездно. Причемъ добавляетъ, что прорванный прудъ до того занесенъ иломъ, что представляетъ изъ себя ровную, совершенно сухую поверхность на одномъ уровнѣ съ берегами и прилегающей къ одному изъ нихъ проѣзжей дорогой. На замѣчаніе его, г. земскаго начальника, что просимой суммы будетъ недостаточно и предложеніе составить приговоръ о раскладкѣ по себѣ дополнительной суммы, какая потребуется для окончанія устройства пруда, если отпущенной суммы будетъ недостаточно, общество черезъ старосту общало о томъ составить приговоръ, но до сего времени не постановило его. Если не углублять пруда, а ограничиться лишь возстановленіемъ плотины, то весной, оттаяніи снѣга, наберется вода въ количествѣ достаточномъ лишь для водопоя скота, а обществу того только и нужно. На возстановленіе плотины потребуетъ сумма во много разъ меньше испрашиваемой. Прудъ въ селѣ Тарха-

повѣ имѣеть 60 сажень ширины, въ плотинѣ 46 сажень и притокъ въ 22 сажени, всего 2040 квадратныхъ сажень“.

По собраннѣмъ г. земскимъ начальникомъ свѣдѣніямъ, чрезъ опросъ землекопавъ, возобновленіе пруда съ устройствомъ плотины, если углубить прудъ на два аршина, для чего нужно будетъ вынуть 1360 кубическихъ сажень, обойдется въ 2040 рублей; если же углубить прудъ на три аршина съ выемкой 2040 кубическихъ сажень, то устройство его обойдется въ 3570 рублей. Устройство пруда обойдется дешевле, если вынуть изъ него земли одинъ аршинъ и поднять плотину на 3 аршина, именно въ 700 руб., при чемъ глубина пруда будетъ не менѣе 3 аршинъ.

Ходатайство общества крестьянъ с. Тарханова объ отпускѣ ему ссуды на устройство пруда поддерживаетъ также съ своей стороны и г. мѣстныи страховой агентъ Бѣлокрыльцевъ. По словамъ г. агента устройство пруда въ с. Тархановѣ вызывается необходимостью, такъ какъ прудъ является единственнымъ водохранилищемъ въ этомъ селѣ, имѣющемъ до 204 дворовъ и до 1300 душъ наличнаго населенія. Потребный на устройство пруда расходъ общество выполнить на свой счетъ, по своей крайней задолженности, не въ состояніи. По мнѣнію г. страховаго агента обществу необходимо выдать отъ земства ссуду для указанной надобности по крайней мѣрѣ до 500 рублей, съ условіемъ возврата этихъ денегъ въ теченіе десяти лѣтъ.

2) Общества крестьянъ д. Костылихи, коваксинской волости, арзамасскаго уѣзда.

Суть просьбы этихъ крестьянъ, какъ видно изъ составленнаго ими приговора 27 августа 1897 г., состоитъ въ слѣдующемъ: „наша дер. Костылиха, говорится въ приговорѣ, состоитъ изъ 235 душъ мужскаго пола и 240 душъ женскаго; расположено въ полѣ; среди селенія прошелъ сухой оврагъ, по срединѣ коего, въ давнее время, сдѣлана плотина, отъ которой въ оба конца оврага прежде были разчищены два пруда для продовольствія скота, а также и на случай пожара; выпѣ же пруды эти сами собой засорились, такъ что воды въ нихъ лѣтомъ вовсе мало — одна грязь, — а зимой совершенно замерзаетъ; рѣчекъ, озеръ, прудовъ или какихъ либо болотъ съ водой въблизи селенія даже на разстояніи около 10 верстъ не имѣется, почему скотъ, какъ во время лѣта, такъ и зимой, терпитъ большой недостатокъ въ водѣ, наслаждаясь единственно грязью; колдцевъ съ водой въ деревнѣ одинъ, исключая трехъ безводныхъ, который не можетъ дать воды на потребность народа и скота; средствъ же въ настоящее время къ разработкѣ означенныхъ прудовъ, въ виду постигшихъ насъ подрядъ нѣсколькихъ неурожайныхъ лѣтъ, особенно текущій годъ, — не имѣемъ. Вслѣдствіе чего, съ общаго всѣхъ согласія постановили: настоящимъ приговоромъ ходатайствовать чрезъ г. земскаго начальника 1 участка арзамасскаго уѣзда предъ нижегородской губернской земской управой о выдачѣ намъ денежнаго вознагражденія на разработку хотя одного пруда изъ вышепоказанныхъ, лежащаго къ южной

сторонѣ, который имѣетъ въ длину до 80 сажень, а ширины до 30 сажень, исключительно для поддержки хозяйственного быта.

Г. земскій начальникъ, представляя настоящее ходатайство общества крестьянъ д. Костылихи о выдачѣ ему отъ земства субсидіи на улучшеніе пруда, сообщилъ губернской управѣ, что, по его мнѣнію, прудъ необходимо расчистить, расширить и углубить, каковая работа можетъ стоить около 500—600 рублей. Часть этого расхода крестьяне просятъ принять за счетъ губернскаго земства, въ виду большой пользы, которую эта расчистка и расширение принесутъ въ пожарномъ отношеніи. Общество небогато; урожай очень плохъ; чѣмъ больше будетъ размѣръ субсидіи отъ земства, тѣмъ планъ расчистки лучше осуществится.

По ходатайству общества крестьянъ д. Костылихи губернской управою было произведено чрезъ мѣстнаго страховаго агента г. Александра дознаніе, которымъ выяснилось слѣдующее: въ дер. Костылихѣ имѣется два пруда и четыре колодца; пруды занесены иломъ и вода въ нихъ къ употребленію въ пищу негодная; въ пожарномъ же отношеніи селеніе водою обезпечено. Нѣкоторые крестьяне и сельскій староста заявили, что имъ было бы вполне достаточно на поправку прудовъ 150—200 рублей. Деревня Костылиха состоитъ изъ 70 домохозяевъ, у которыхъ имѣется прикупленной собственной земли 258 десятинъ и надѣльной 401 десятина. Кромѣ земледѣлія крестьяне занимаются извозомъ дровъ изъ с. Пустыни въ г. Арзамасъ.

Такимъ образомъ изъ дознанія агента видно, что селеніе хотя въ нѣкоторой степени и обезопасено въ пожарномъ отношеніи имѣющимися въ немъ четырьмя колодцами, но послѣдніе необходимо расчистить.

Что касается арзамасской уѣздной управы, то послѣдняя призываетъ расчистку существующихъ прудовъ дѣломъ неотложнымъ, такъ какъ вода въ этихъ прудахъ крайне затхлая и положительно негодная для употребленія. На очистку прудовъ, по мнѣнію уѣздной управы, потребуется до 450 рублей, которые слѣдуетъ выдать крестьянамъ въ ссуду изъ страховаго капитала, или другихъ источниковъ губернскаго земства, на срокъ не менѣе 9-ти лѣтъ, въ виду того, что экономическое положеніе ихъ неособенно цвѣтущее. При чемъ управа находитъ, что ссуда не должна быть выдаваема на руки крестьянамъ, а передана агенту или уѣздной управѣ съ тѣмъ, чтобы они по мѣрѣ производства работъ и дѣлали уплату денегъ.

3) Общества крестьянъ с. Уварова, уваровской волости, княгининскаго уѣзда.

Въ поданномъ на имя губернской управы прошеніи общества о выдачѣ ему субсидіи на вырытіе пруда приводятся слѣдующія причины, побудившія общество возбудить это ходатайство предъ земствомъ: въ нынѣшнемъ году, говорится въ прошеніи, мы находимся въ несчастіи, такъ какъ половина села выгорѣла,—90 домовъ, —и мы увидали нужду въ водѣ и вздумали вырыть, впредь отъ несчастныхъ случаевъ, пруды, которые будутъ стоить

не мееѣе 150 рублей. А такъ какъ по нашему недостатку силъ нашихъ не хватаетъ сдѣлать этотъ расходъ, то мы всепокорнѣйше просимъ губернскую управу оказать намъ денежное вознагражденіе. По прошенію общества крестьянъ с. Уварова было произведено губернскою управою чрезъ страховаго агента дознаніе, которымъ выяснилось слѣдующее: село Уварово построено на высокой горѣ и въ пожарномъ отношеніи, какъ доказалъ бывшій въ этомъ селеніи 24 апрѣля пожаръ, истребившій 125 разныхъ крестьянскихъ строеній, совсѣмъ не было обезпечено водой. Воду во время пожара преимущественно брали изъ вырытыхъ колодцевъ, которую въ скоромъ времени всю вычерпали. Хотя вблизи с. Уварова и протекаетъ небольшая рѣчка Мокса, но подъемъ отъ нея къ селу на столько длиненъ и крутъ, что во время пожара водой изъ нея можетъ пользоваться лишь нижняя часть села, да и рѣчка настолько маловодная, что безъ хорошей запруды обезпечить водой не можетъ. На это обстоятельство обратили серьезное вниманіе г. земскій начальникъ 4 участка княгининскаго уѣзда и мѣстный страховой агентъ, которые и побудили крестьянъ вырыть пруды въ центрѣ села, каковыя въ настоящее время и вырыты — одинъ 15 сажень ширины и 20 сажень длины, а другой 5 сажень ширины и 15 сажень длины. Пруды вырыты вблизи рудниковыхъ колодцевъ, но пока вода держится только въ маленькомъ прудѣ. Колодезь у большого пруда очень плохо содержится и до тѣхъ поръ пока его не вычистятъ и не проведутъ изъ него въ прудъ желоба, въ прудѣ воды будетъ не достаточно. За вырытіе обоихъ прудовъ крестьянами уплачено 105 руб. Расходъ этотъ для нихъ, какъ потерѣвшихъ отъ пожара и отъ недорога хлѣбовъ вышѣшній годъ, очень обременителенъ. Поэтому агентъ ходатайствуетъ предъ губернской управой выдать крестьянамъ изъ средствъ земства всю потраченную ими на вырытіе прудовъ сумму, обязавъ ихъ углубить большой прудъ еще на 2 аршина, вычистить при немъ колодезь и поставить желоба для спуска по нимъ воды въ прудъ.

По поводу настоящаго ходатайства уваровскаго сельскаго общества, въ Управѣ имѣется отзывъ г. земскаго начальника 4 участка княгининскаго уѣзда, изъ котораго видно, какъ и изъ дознанія страховаго агента, что село Уварово дѣйствительно нуждается въ водоснабженіи, такъ какъ изъ имѣющихся колодцевъ воду брать затруднительно вообще, а во время пожара въ особенности, и потому вырытіе прудовъ вызвано необходимостью. Въ виду этого и въ виду того, что пруды въ значительной степени обезопасятъ селеніе въ пожарномъ отношеніи, г. земскій начальникъ пахочить съ своей стороны справедливымъ возвратъ уваровскому сельскому обществу изъ средствъ земства истраченныхъ имъ на устройство прудовъ денегъ 105 руб.

Княгининская уѣздная земская управа, подтверждая фактъ израсходования обществомъ крестьянъ с. Уварова на устройство прудовъ въ этомъ селеніи 120 рублей изъ собственныхъ средствъ, находитъ ходатайство общества заслуживающимъ удовлетворенія, а такъ какъ одинъ изъ вырытыхъ прудовъ необходимо увеличить, а другой — углубить и провести въ него воду

изъ близъ находящихся ключей, то для осуществленія сего, по мнѣнію уѣздной управы, потребуется еще 80 рублей, такъ какъ безъ этого улучшенія оба устроенныя водохранилища не могутъ вполне отвѣчать пожарнымъ цѣлямъ. Помощь уваровскому обществу нужна потому еще, что селеніе Уварово принадлежитъ къ числу пострадавшихъ въ нынѣшнемъ году отъ недорода хлѣбовъ въ уѣздѣ и, слѣдовательно, рассчитывать на мірскія средства не представляется возможнымъ.

4) Уполномоченныхъ общества крестьянъ д. Сарадона, тепелевской волости, нижегородскаго уѣзда, Ивана Худякова и Ивана Леопова. „По обязательнымъ правиламъ объ устройствѣ селеній и о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, говорится въ прошеніи, въ каждомъ селеніи обязательно должны быть устроены водохранилища. Въ деревнѣ же нашихъ довѣрителей, кромѣ мало изобилующихъ водою колодезь, не имѣется, на случай пожара, ни прудовъ, ни водохранилищъ по неимѣнію въ самой деревнѣ овраговъ для запруды. На задахъ одного изъ порядковъ деревни имѣется родникъ, къ которому общество хотѣло бы прирыть прудъ, но такъ какъ у общества не имѣется на это средствъ, то намѣреніе это вотъ уже много лѣтъ не можетъ осуществиться. Вслѣдствіе изложеннаго мы, по уполномочію общества, почтѣннѣе просимъ губернскую управу, не найдетъ ли она возможнымъ выдать обществу безвозвратно на устройство пруда вспоможеніе въ суммѣ 250 руб.“.

По прошенію уполномоченныхъ губернской управою было произведено чрезъ страхового агента дознаніе, которымъ выяснилось, что въ д. Сарадонѣ въ устройствѣ водохранилища дѣйствительно имѣется большая необходимость. Указываемое крестьянами мѣсто подъ устройство пруда на задахъ одного изъ порядковъ, по осмотру агента, оказалось вполне удовлетворяющимъ своему назначенію. Устройство пруда по приблизительному расчету, не считая впрочемъ натуральныхъ работъ крестьянъ, какія отъ нихъ потребуются для достиженія ими намѣченной цѣли, обойдется въ 225 р. Прудъ предполагается устроить длиною 15 саж., шириною 10 саж. и глубиною 1 саж. Экономическое положеніе общества крестьянъ д. Сарадона неудовлетворительно и потому безъ помощи земства прудъ устроенъ быть не можетъ.

Г. земскій начальникъ 4 участка нижегородскаго уѣзда также находитъ настоящее ходатайство общества крестьянъ д. Сарадона заслуживающимъ удовлетворенія, такъ какъ въ д. Сарадонѣ дѣйствительно воды нѣтъ и на случай пожара крестьяне въ этомъ отношеніи поставлены въ безпомощное положеніе; экономическое же ихъ положеніе таково, что безъ помощи земства устроить прудъ не могутъ. Но если земство найдетъ возможнымъ выдать имъ просимое пособіе, то, по мнѣнію г. земскаго начальника, необходимо, чтобы устройство пруда было произведено или подъ наблюденіемъ мѣстнаго волостнаго старшины или же страхового агента.

Нижегородская уѣздная земская управа, указывая на то обстоятельство, что воды въ д. Сарадонѣ дѣйствительно нѣтъ, находитъ устройство

пруда дѣломъ необходимымъ. Крестьяне д. Сарадонѣ небогаты и устроить прудъ на свои средства не могутъ. По мнѣнію уѣздной управы устройство пруда будетъ стоить не менѣе 250 рублей.

б) Добровольныхъ пожарныхъ обществъ:

1. Гагинскаго.

14 іюля 1897 года совѣтъ названнаго добровольнаго пожарнаго общества обратился къ губернской управѣ съ слѣдующимъ отношеніемъ: озабочиваясь о пріобіиженіи и улучшеніи противопожарныхъ инструментовъ, совѣтъ за свое четырехлѣтнее существованіе успѣлъ пріобрѣсти инвентарь на 450 р.; при чемъ главная помощь совѣту была оказана губернскимъ земствомъ, пожертвовавшимъ заливную трубу въ 225 руб. и деньгами 35 руб.; остальная сумма была собрана по подписнымъ листамъ. Въ настоящее время всѣ матеріальныя средства исчерпаны, а нуждъ общества очень много. Такъ, напримѣръ, за неимѣніемъ средствъ, труба общества по селу Гагину лѣтомъ 1897 года возилась на три бывшіе пожара на себѣ охотниками, а бочки съ водою, съ разрѣшенія общества крестьянъ с. Гагина, — на лошади пожарнаго стойщика. Три выѣзда въ д. Курбатово, с. Ветошкино и въ д. Шерстиво были сдѣланы на той же лошади.

Кромѣ выѣздовъ на пожары въ самомъ селѣ Гагинѣ и въ сосѣднія селенія гагинское общество, не смотря на скудные матеріальныя свои средства, какъ сообщаетъ совѣтъ, стремится еще и улучшить водоснабженіе села Гагина: обществомъ устроено на площади чанъ вмѣстимостью въ 400 ведеръ. Вслѣдствіе этого совѣтъ общества проситъ губернскую управу придти на помощь обществу матеріально, на пріобрѣтеніе инструментовъ, чановъ и на наемъ лошади для возки трубы. Совѣту желательно усовершенствовать и упрочить въ Гагинѣ противопожарное дѣло, такъ какъ это село базарное, въ которомъ бываетъ не мало народу изъ сосѣднихъ селъ, а главное потому, что съ нѣкоторыми изъ жителей сосѣднихъ селеній въ настоящее время ведутся переговоры объ открытіи въ ихъ селахъ отрядовъ пожарныхъ охотниковъ, которыхъ на первое время совѣту необходимо снабдить не только инструкціями, но необходимыми на первое время инструментами, какъ-то: топорами, баграми, ведрами.

Страховой агентъ 2 участка сергачскаго уѣзда г. Бѣлокрыльцевъ, свидѣтельствуя о приносимой гагинскимъ добровольнымъ пожарнымъ обществомъ пользѣ при тушеніи пожаровъ въ с. Гагинѣ и окрестныхъ селеніяхъ, ходатайствуетъ предъ губернской управою о выдачѣ названному обществу субсидіи въ размѣрѣ 150 рублей.

2. Воскресенскаго.

Правленіе воскресенскаго добровольнаго общества отношеніемъ отъ 24 февраля 1897 года за № 11 обратилось къ губернской управѣ съ слѣдующей просьбой: „Мысль устройства новаго пожарнаго обоза возникла по инициа-

тивѣ воскресенскаго сельскаго общества въ 1895 г. Общество ассигновало на эту цѣль 200 р. и просило мѣстнаго земскаго начальника принять на себя трудъ привлечь къ этому дѣлу и частныхъ лицъ, живущихъ въ с. Воскресенскомъ и его окрестностяхъ. Всѣ эти лица крайне сочувственно отнеслись къ этому полезному дѣлу и въ продолженіи не болѣе трехъ мѣсяцевъ было собрано 500 руб.; кромѣ того воскресенская волость ассигновала 300 р. на приобрѣтеніе сильной трубы. Такое сочувствіе дало возможность немедленно приступить къ покупкѣ машинъ и инструментовъ черезъ губернскую управу и приступить къ устройству совершенно новаго обоза. Такимъ образомъ къ 1 іюня 1896 г. воскресенское общество имѣло три новыхъ машины на желѣзныхъ ходахъ, одна старая машина была отремонтирована и поставлена на такой же ходъ. Въ продолженіи лѣта было устроено въ центрѣ с. Воскресенскаго, на мѣстѣ, уступленномъ г. Нѣмчиновымъ, новое депо съ небольшою каланчей, приобрѣтены багры, разные инструменты, запасные рукава, выкрашены ходы въ масляную краску и вообще весь обозъ приведенъ въ полный порядокъ. По приобрѣтеніи новыхъ машинъ двѣ старыя по постановленію воскресенскаго схода были отданы въ распоряженіе дер. Поливалихи и Люнды, наиболѣе отдаленныя отъ села Воскресенскаго. Въ то же время возникла мысль устроить и пожарное общество. Лѣтомъ былъ составленъ уставъ, который осенью былъ утвержденъ и 14 января сего года было первое общее собраніе, на которомъ было выбрано правленіе и рѣшены нѣкоторыя дѣла, нетерпящія отлагательства. Осенью еще до утвержденія устава макарьевское земское собраніе ассигновало въ помощь новому обществу единовременную субсидію въ размѣрѣ 100 р. и ежегодно въ размѣрѣ 50 р. Приблизительно въ то же время губернская управа, вслѣдствіе ходатайства сельскаго старосты с. Воскресенскаго ассигновала крупную сумму въ размѣрѣ 500 руб. на устройство водохранилищъ и приобрѣтеніе трубы. Видя такое отношеніе макарьевскаго собранія и губернской управы ко вновь образованному обществу и результаты уже достигнутые учредителями общества, по утвержденіи устава, многія лица пожелали быть членами этого общества и взносы почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ дали около 700 руб. Воскресенское и уоловское сельскія общества—около 300 руб. на содержаніе лошадей. Такимъ образомъ существованіе общества явилось обезпеченнымъ. Такое счастливое начало удвоило энергію стоящихъ во главѣ общества и всѣхъ принадлежащихъ къ нему лицъ и мы надѣемся, что и впредь всѣ будутъ съ той же энергіей относиться къ задачамъ общества и оно оправдаетъ довѣріе всѣхъ тѣхъ, кто способствовалъ его возникновенію. Управа усмотритъ изъ устава общества, что оно распространяетъ свои дѣйствія на 8 верстъ отъ с. Воскресенскаго, слѣдовательно слѣдующія деревни: Антипино, Бахариха, Бабино, Будилиха, Богданово, Васильское, Калининна, Капустиха, Кузнецово, Левиха, Лучановка, Марфино, Нахратово, Озерское, Площаниха, Уолово, Улиха, Чернышиха, Чухломка, Шамино, Щербаково, Якшиха, с. Глухово, дер.: Радіоново, Кабылино, Буслаево, Ильинскій Починокъ, Задворка, Курдома, Шѣтухово должны пользоваться его помощью. Всѣ эти деревни застрахованы въ губернскомъ земствѣ по обезпеченію въ 168243 руб.

Очевидно количество уничтожаемых пожарами домовъ при дѣйствіяхъ нашего общества должно сильно уменьшиться, тому могутъ служить доказательствомъ пожары, бывшіе въ лѣто 1896 года: при тушеніи участвовалъ нашъ обозъ, еще не вполне устроенный и не имѣющій правильно организованной команды. Участіе нашего обоза было подробно описано въ прошеніи сельскаго старосты с. Воскресенскаго въ его ходатайствѣ передъ управой объ ассигнованіи единовременнаго пособія. Кромѣ вышеозначеннымъ деревень помощь обществамъ можетъ быть оказана и слѣдующимъ деревнямъ: Урабково, Копылово, Борисовка, Волоковка, с. Богородское, дер.: Бѣлусово, Тюшино, Пигалево, Пузѣво, Марьино, Дубовая, Голодаево, Бараново, Аршиково, отстояція отъ Воскресенскаго на 9—11 верстъ, застрахованнымъ въ 46322 руб. При этомъ надо замѣтить, что помимо страхованія обязательнаго въ обозначенной суммѣ, въ этихъ же селеніяхъ находится строеній застрахованныхъ по добровольному страхованію на 43675 руб. Управа своимъ ассигнованіемъ 500 руб. на устройство водохранилищъ доказала намъ, что она намъ довѣряетъ, что она ждетъ отъ насъ пользы, какъ для населенія, такъ и для земства; потому мы и осмѣливаемся, не боясь быть навязчивыми, просить ее еще разъ придти на помощь, ассигновать нашему обществу хотя бы незначительную ежегодную субсидію. Для ознакомленія управы съ нашимъ бюджетомъ прилагаемъ при семъ предполагаемую смѣту на 1897 годъ и копію съ инвентаря. Изъ смѣты управа усмотритъ, что безъ ассигнованія субсидіи отъ губернскаго земства, наше общество, ведя конечно дѣло серьезно, не только на бумагахъ, будетъ сводить только концы съ концами, а при малѣйшемъ охлажденіи дѣйствительныхъ членовъ къ дѣлу и этого результата трудно будетъ достигнуть. При помощи же земства мы выполнѣ будемъ увѣрены, что наше общество не прекратитъ и не сократитъ свою дѣятельность за неимѣніемъ средствъ: это убѣжденіе поддержи́тъ энергію во всѣхъ членахъ общества и взносы не будутъ уменьшаться, а скорѣе увеличиваться.

Изъ представленной при этомъ отношеніи смѣты общества на 1897 г. видно, что прихода ожидалось 2090 руб.; необходимыхъ расходовъ требовалось произвести 1888 руб. 16 коп.

3. Арзамасскаго добровольнаго пожарнаго общества.

Правленіе арзамасскаго вольнаго пожарнаго общества отношеніемъ отъ 31 іюля за № 63 обратилось къ губернской управѣ съ просьбою о выдачѣ денежнаго пособія на нужды названнаго общества въ размѣрѣ 200 рублей. Сумма эта нужна обществу на приобрѣтеніе лошади и необходимаго экипажа подъ машину, специально предназначенную для тушенія пожаровъ въ сосѣднихъ съ городомъ селеніяхъ, такъ какъ арзамасское городское управленіе не совѣмъ охотно въ подобныхъ случаяхъ отпускаетъ свои машины. Кромѣ того правленіе общества проситъ губернскую управу, въ виду полнаго отсутствія у арзамасскаго пожарнаго общества какихъ бы то ни было пожарныхъ машинъ, о пожертвованіи обществу для тушенія пожаровъ въ

окрестныхъ селеніяхъ, пожарной трубы, которая будетъ передана отдѣленію дружины, организованному въ с. Выѣзномъ.

Получивъ это заявленіе, губернская управа поручила страховому инспектору 3 участка доставить ей свѣдѣнія о дѣятельности арзамасскаго вольно-пожарнаго общества въ 1897 г. Свѣдѣнія эти представлены инспекторомъ въ губернскую управу и изъ нихъ видно, что дѣятельность названнаго общества распространяется на городъ Арзамасъ и окрестныя села на разстояніи 15 верстъ. Въ 1897 году арзамасская и выѣзновская дружины проявили свою дѣятельность при тушеніи пожаровъ, бывшихъ въ гор. Арзамасѣ, с. Выѣзномъ и с. Красномъ, гдѣ, благодаря энергичнымъ дѣйствіямъ вольной пожарной команды, пожары не приняли крупныхъ размѣровъ. Въ виду этого страховой инспекторъ признаетъ необходимой выдачу обществу просимаго пособія.

4. Семеновскаго уѣзднаго исправника.

13 ноября 1897 года семеновскій уѣздный исправникъ обратился съ слѣдующимъ заявленіемъ въ губернскую управу:

Въ селѣ Боръ вѣреннаго мнѣ уѣзда и нераздѣльныхъ съ нимъ селлахъ: Кононовъ, Мухинъ и дер. Макаровъ населеніе, благодаря близости рѣки Волги и г. Н.-Новгорода, несравненно развитѣе земледѣльческаго населенія—центра уѣзда, имѣетъ характеръ жизни болѣе городской, чѣмъ сельской. Не смотря на это, здѣсь для борьбы съ опустошительными пожарами, при всемъ моемъ личномъ участіи, едва удалось учредить вольную охотничью пожарную дружину и то только съ 1896 года. Дружина эта, существуя на основаніи особо утвержденнаго устава, примѣняясь къ нормальному уставу городскихъ пожарныхъ обществъ, въ данное время состоитъ изъ 30 человѣкъ вольныхъ охотниковъ, для которыхъ имѣется форма, но только на 26 человѣкъ; средства на обзаведеніе составлены частью изъ пособія отъ борскаго сельскаго общества и частью путемъ частной подписки. Дружина, имѣя въ распоряженіи своемъ: отъ губернской управы лишь ручной заливной насосъ, а отъ общества—багры, ухваты и станки, въ нѣсколькихъ пожарныхъ случаяхъ успѣла уже на практикѣ доказать своей дѣятельностью значительную пользу. Болѣе во всемъ семеновскомъ уѣздѣ, за исключеніемъ гор. Семенова, для предупрежденія и тушенія пожаровъ никакихъ дружинъ нѣтъ. Впрочемъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ имѣются небольшія заливныя трубы, но такія селенія очень рѣдки, а имѣющіяся въ нихъ заливныя трубы не приносятъ ожидаемой отъ нихъ пользы за отсутствіемъ, во первыхъ, лица, имѣющаго хотя бы небольшое понятіе въ обращеніи съ ними, а во вторыхъ, правильной распорядительности во время пожара. Такимъ образомъ въ случаѣ возникновенія гдѣ либо пожара, послѣдній припимаетъ немедленно значительные размѣры и уничтожаетъ все попавшееся ему на пути, въ томъ случаѣ, когда неудается жителямъ при самомъ возникновеніи пожара что либо спасти первобытнымъ способомъ при помощи топора, багра

или ведра съ водой. Если сравнительно болѣе развитое населеніе сказанныхъ села Боръ и нераздѣльныхъ съ нимъ селъ: Кононова, Мухина и дер. Макарова сознають смутно пользу правильно-организованной борьбы съ опустошительными пожарами, то что можно ожидать отъ прочаго населенія уѣзда, которое, можно сказать, по своему невѣжеству не можетъ помириться съ мыслью, что благосостояніе крестьянъ въ случаѣ пожара всецѣло зависитъ отъ правильно-организованной борьбы съ послѣднимъ. Всѣ эти данныя, въ связи съ крайне недостаточными средствами населенія, говорятъ за то, что какъ для дальнѣйшаго существованія и болѣе широкаго развитія означенной дружины, такъ и съ цѣлью поощренія къ учрежденію вновь дружинъ не только въ интересахъ самого населенія, но и въ интересахъ земскаго страхового общества крайне необходима матеріальная поддержка со стороны земства и при томъ условіи, чтобы какъ на существующую уже дружину, такъ и вновь учреждаемыя были распространены правила нормальнаго устава, утвержденныя г. министромъ внутреннихъ дѣлъ 5 августа 1897 года. Староста борской пожарной артели заявилъ, что судя по тѣснымъ и сравнительно, обширнымъ строеніямъ требуется для тушенія огня болѣе сильный насосъ, чѣмъ у нихъ имѣется. Поэтому я полагаю бы безвозмездно или въ необременительную разсрочку платы обмѣнить сказанный насосъ стоимостью въ 225 руб. на болѣе сильный, цѣною около 500 руб. Точно также обмѣнить насосы и въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ будутъ вновь возникать дружины. Помимо этого желательна бы, какъ для дружины борской, такъ и могущихъ вновь возникнуть, ежегодная субсидія въ суммѣ 50 руб., впредь до постановки дѣла на прочную почву. Такъ какъ удачный выборъ мѣста организаціи дружинъ можетъ своимъ примѣромъ возбудить подражанія и въ другихъ селеніяхъ, то начало этому дѣлу, мнѣ кажется, нужно положить въ средѣ той части населенія, гдѣ преобладаетъ кустарная промышленность, ибо кустари могутъ быть болѣе благонадежными дружинниками, находясь большею частію года дома и притомъ возможно рассчитывать, что на помощь обзаведенія дружинъ денежными средствами придутъ хозяева-промышленники, а потому я полагаю цѣлесообразнымъ учрежденіе на первое время пожарныхъ дружинъ въ слѣдующихъ селеніяхъ: селѣ Рожновѣ; хахальской волости — деревнѣ Хахалахъ; шалдежской волости — деревнѣ Шалдажѣ; богоявленской волости — селѣ Богоявлевѣ; хохломской волости — селѣ Хохломѣ; хвостиковской волости — деревнѣ Хвостиковѣ и чистополяской волости — селѣ Спасѣ.

5. Земскаго начальника 2-го участка княгининскаго уѣзда.

5 декабря 1896 года г. земскій начальникъ 2 участка княгининскаго уѣзда представилъ въ губерскую управу три приговора 1, 2 и 3-го крестьянскихъ обществъ села Большаго Мурашкина.

Изъ приговоровъ этихъ видно, что въ с. Большомъ Мурашкинѣ изъ среды мѣстныхъ крестьянъ имѣется много такихъ лицъ-охотниковъ, которые при несчастныхъ случаяхъ всегда являются первыми на пожаръ и прии-

мають самыя энергичныя мѣры. съ самоотверженіемъ, и не смотря ни на какія опасности, къ прекращенію огня. Благодаря именно этой дѣятельности крестьянъ-охотниковъ въ Мурашкинѣ и не существуетъ вотъ уже нѣсколько десятковъ лѣтъ опустошительныхъ пожаровъ. Желая еще болѣе упрочить въ селеніи существующія пожарныя команды и имѣя въ виду, что для всѣхъ охотниковъ пожарныхъ командъ недостаточно существующихъ въ селеніи пожарныхъ инструментовъ, которыми бы они могли дѣйствовать съ большею пользою и для населенія и для земства на пожарахъ, общества, въ виду значительнаго расхода, требующагося на приобрѣтеніе упомянутыхъ инструментовъ, постановили: обратиться къ губернской управѣ съ просьбою о выдачѣ имъ денежной субсидіи на удовлетвореніе сказанной нужды.

Представляя эти ходатайства сельскихъ обществъ въ губернскую управу, г. земскій начальникъ свидѣтельствуетъ о чрезвычайной, выдающейся энергичности населенія с. Мурашкина въ дѣлѣ тушенія пожаровъ и потому считаетъ ходатайства вполне заслуживающими поощренія.

Означенныя ходатайства вслѣдствіе поздняго полученія ихъ губернской управою не могли быть доложены прошлому очередному собранію.

Представляя эти ходатайства на усмотрѣніе XXXIII-го очереднаго губернскаго земскаго собранія, губернская управа полагаетъ, что всѣ онѣ должны быть удовлетворены, такъ какъ преслѣдуютъ одну цѣль—обезопасеніе селеній отъ пожарныхъ бѣдствій. Если собранію угодно будетъ согласиться съ этимъ взглядомъ губернской управы, то слѣдуетъ выдать:

1) тархановскому сельскому обществу ссуду въ 500 рублей, съ условіемъ возврата этихъ денегъ въ теченіе 10 лѣтъ по равной части въ каждый годъ;

2) обществу крестьянъ д. Костылихи—200 руб., тоже на условіи возврата земству этой ссуды въ теченіи 10 лѣтъ;

3) уваровскому обществу, согласно заключенія уѣздной управы,—200 рублей, изъ коихъ 120 рублей въ возвратъ израсходованныхъ обществомъ на устройство прудовъ изъ собственныхъ средствъ и 80 рублей—на углубленіе одного пруда и проводъ въ него воды изъ близъ находящихся ключей и на увеличеніе другого пруда;

4) сарадонскому обществу—безвозвратную ссуду въ 250 рублей;

5) добровольнымъ пожарнымъ обществамъ: гагинскому, воскресенскому и арзамасскому въ безвозвратное пособіе по 150 рублей каждому.

Что касается ходатайства семеновскаго уѣзднаго исправника, то губернская управа проситъ собраніе разрѣшить ей обмѣнить отпущенный земствомъ борской пожарной дружинѣ насосъ, стоимостью въ 225 рублей, на болѣе сильный, цѣною около 500 рублей, а также разрѣшить управѣ производить обмѣнъ насосовъ, если это будетъ нужно, и въ тѣхъ селеніяхъ, въ коихъ возникнутъ пожарныя дружины. Относительно второй части ходатайства г. уѣзднаго исправника объ оказаніи денежной помощи борской пожарной дружинѣ, управа полагаетъ, что разрѣшеніе этого вопроса слѣдуетъ оставить до разрѣшенія принципиальнаго вопроса объ оказаніи помощи земствомъ пожарнымъ дружинамъ вообще.

По ходатайствамъ сельскихъ обществъ села Большаго Мурашкина, губернская управа имѣетъ честь объявить собранію, что въ настоящее время крестьяне этого села 1-го и 2-го общества, по приговорамъ своимъ отъ 1-го ноября 1897 года пріобрѣли изъ склада при губернской управѣ три пожарныхъ трубы, стоимостью съ принадлежностями въ 702 рубля, съ разсрочкою уплаты этихъ денегъ въ теченіе 6 лѣтъ; поэтому и ходатайство ихъ о какомъ либо пособіи, по мнѣнію управы, едвали можетъ подлежать удовлетворенію.

Въ заключеніе губернская управа, принимая во вниманіе тотъ интересъ, какой представляетъ собою журналъ „Пожарное Дѣло“ для всѣхъ учреждений и лицъ вѣдающихъ страховое дѣло и приносимую этимъ журналомъ пользу, находить, съ своей стороны, полезнымъ, съ точки зрѣнія интересовъ земства, выписать упомянутый журналъ какъ для себя, такъ и для страховыхъ инспекторовъ и агентовъ, въ количествѣ 25 экземпляровъ, тѣмъ болѣе, что расходъ на этотъ предметъ не превышаетъ 100 рублей, для какой цѣли и испрашиваетъ у собранія эту сумму.

Предсѣдатель губернской земской управы *В. В. Хвощинскій*.

Члены:	{	<i>А. Н. Михайловъ.</i>
		<i>Г. Р. Килевскій.</i>
		<i>А. А. Остафьевъ.</i>
		<i>С. А. Турчаниновъ.</i>

Дѣлопроизводитель *Маркинъ*

Печ. съ разр. Начал. II Повгородъ. Тип. Т-ва А. Ржонсинскаго.

XXXIII очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранию.

Губернской Земской Управы.

Д О К Л А Д Ъ

по возбужденному г. земским начальником IV участка саргачского уезда А. М. Ермоловым вопросу объ измѣненіи § 6 сбор. дополнительныхъ правилъ къ положенію о страхованіи.

Губернская управа представила на разрѣшеніе настоящаго губернскаго земскаго собранія болѣе 10-ти ходатайствъ лицъ крестьянскаго званія о выдачѣ имъ страховаго вознагражденія за сгорѣвшія незастрахованныя строенія. Настоящимъ докладомъ губернская управа имѣетъ честь объяснить, что такихъ строеній, какъ оказалось по наведенной ею справкѣ въ своихъ дѣлахъ, сгораетъ до 20 и болѣе каждый годъ. Такъ въ 1894 г.—25, въ 1895—20 и въ 1896—26, или среднимъ числомъ, 23 строенія въ годъ. Причинами незастрахованія такихъ домовъ, какъ извѣстно собранію, являются болѣею частію, или отказъ со стороны волостнаго правленія страховать ихъ, основанный на § 6 сб. доп. правилъ къ положенію о страхованіи, или незаявленіе о застрахованіи строеній волостному правленію самими страхователями, въ виду неокончательной отдѣлки строеній. Это обстоятельство обратило на себя вниманіе г. земскаго начальника 4 участка саргачскаго уезда, который указавъ губернской управѣ на бѣдственное положеніе владѣльцевъ строеній, сгорѣвшихъ не застрахованными, высказалъ по этому поводу слѣдующее мнѣніе, съ просьбою доложить его очередному губернскому земскому собранію. „Въ постановленіяхъ нашего губернскаго земскаго собранія по земскому страхованію существуетъ между прочимъ одно правило, крайне тяжело отражающееся на матеріальномъ положеніи крестьянъ и невызываемое интересами страховаго капитала. По § 6 доп. правилъ не принимаются на страхъ дома не обитаемые по ветхости или постройенные, безъ вставленныхъ дверей и оконъ, строенія ветхіе, полуразрушенныя, а также и самовольно выстроенныя вопреки строительнаго устава.

Какъ примѣняется это правило, приведу примѣръ. 21 мая въ дер. Дуоровкѣ, изъ 65 домовъ, сгорѣло 50 и въ томъ числѣ домъ вдовы Александры Шилкиной, имѣющей 5 малолѣтнихъ дѣтей.

Это, совершенно немущая женщина, много лѣтъ трудилась, чтобы приобрести дѣтямъ домъ, и проживала на квартирѣ; наконецъ купила срубъ съ принадлежностями за 40 руб., перевезла и построила домъ осенью прошлаго года: не имѣя средствъ сдѣлать въ домѣ печку, она зиму жила въ чужихъ людяхъ; тогда-же заявила старшинѣ о постройкѣ дома и просила его застраховать, но домъ безъ печи считать былъ не достроеннымъ и къ тому-же не обитаемымъ, почему на страхъ принять не быть. Такимъ образомъ сгорѣло строеніе совершенно новое, владѣлица котораго просила уберечь его отъ огня, но земское страховое управленіе, вмѣсто того, чтобы исполнить ее законную просьбу, оставило ее безъ послѣдствій. Самая редакція поманутаго пункта не совѣмъ точно регламентируетъ дѣло и даетъ основаніе къ различнымъ толкованіямъ. Если считать недостроеннымъ строеніемъ то, которое не имѣетъ дверей и оконъ, то домъ Шилкиной, имѣвшій эти принадлежности, слѣдовало принять на страхъ. Въ домѣ дѣйствительно не было печи и хозяинка, во избѣжаніе пожара, на лѣто нарочно не покрывала его соломой, болѣе-же дорогую крышу по бѣдности никогда сдѣлать не можетъ, но за отсутствіемъ въ домѣ печи, врядъ-ли возможно признавать его недостроеннымъ. Неимѣніе на крышѣ соломы не только неувеличиваетъ риска земскаго страхованія отъ пожара, но даже уменьшаетъ его. А потому, при добромъ желаніи оберегать крестьянъ отъ пожарныхъ убытковъ, страховое управленіе по всей справедливости обязано было принять домъ Шилкиной на страхъ, а теперь обязано уплатить ей вознагражденіе за пожарные убытки, хотя-бы въ размѣрѣ суммы уплаченной ею за домъ, безъ расходовъ на его постройку. Примѣры подобныхъ зданій встрѣчаются и въ другихъ селеніяхъ. Напримѣръ въ с. Заветѣ Федоръ Елагинъ выстроилъ домъ осенью прошлаго года, покрытъ его тесомъ, устроилъ въ немъ дверь, но у него не хватило средствъ также на постройку печи и поэтому въ домѣ этомъ съ осени онъ не жилъ; если домъ сгоритъ, то по правиламъ земства, права на пособіе онъ не имѣетъ. Между тѣмъ есть много зданій, изъ которыхъ владѣльцы уходятъ лѣтомъ на сторонніе заработки и дома свои заколачиваютъ. По большей части все эти дома очень ветхи и тоже могли-бы подходить подъ дѣйствіе § 6 прав. земск. страх., какъ въ теченіе года не обитаемые. Но они не исключаются изъ страхованія, вѣроятно по невозможности услѣдить за тѣмъ, ушелъ-ли изъ котораго ищбудь дома владѣлецъ или въ немъ проживаетъ. Такимъ образомъ нерѣдко по одной улицѣ мы встрѣчаемъ два необитаемыхъ дома: одинъ новенькій, не принятый на страхъ и другой старій, полузгнившій, за цѣлості, котораго земство отвѣчаетъ страховымъ капиталомъ.

Полагая, что подобный порядокъ не отвѣчаетъ цѣли учрежденія

земскаго страхованія и казалось-бы законъ объ обязательномъ страхованіи не даетъ права земству отказываться отъ принятія на страхъ новыхъ зданій, правильно построенныхъ и потому наиболѣе дорогихъ для крестьянъ. Смѣю думать, что обязанность страховать такія зданія, относится не только къ владѣльцамъ зданія, но и къ земству, несущему обязанность завѣдывать страховымъ дѣломъ посредствомъ онаго, оберегать крестьянскія строенія отъ огня“.

Такимъ образомъ правило земства - § 6 сб. доп. прав. къ полож. о страх. о непринятіи на страхъ недостроенныхъ строеній является, по мнѣнію г. земскаго начальника, не только не основательнымъ, не вытекающимъ изъ положенія о страхованіи, но до известной степени и противорѣчащимъ закону.

Управа, раздѣливъ взглядъ, высказанный г. земскимъ начальникомъ 4 участка сергачскаго уѣзда, съ своей стороны полагала бы, что слѣдуетъ измѣнить § 6 сб. доп. прав. въ томъ смыслѣ, чтобы было предоставлено право лицамъ, неокончившимъ постройки своихъ домовъ, страховать ихъ по спеціальной оцѣнкѣ, причемъ самое страхованіе должно приниматься по дополнительнымъ описямъ. По окончаніи постройки, страхователи имѣютъ право требовать переоцѣнки и новаго застрахованія. Въ этомъ случаѣ первая дополнительная опись уничтожается, и новое страхованіе заключается по новой дополнительной описи.

Предсѣдатель Губернской Управы *В. В. Хвощинскій*.

Члены { *А. П. Михайловъ.*
Г. Р. Килевейнъ.
А. А. Остафьевъ.
С. А. Турчаниновъ.

Дѣлопроизводитель *Маракинъ*.

Печ. съ разр. Начал. II Повгородъ. Тип. Т-ва А. Ржоневникова.

XXXIII очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранию.

Губернской Земской Управы

Д о к л а д ъ

по предложению г. нижегородскаго губернатора, послѣдовавшему вслѣдствіе отношенія на его имя преосвященнѣйшаго Владиміра Епископа нижегородскаго и арзамасскаго, по дѣлу объ устройствѣ духовенствомъ нижегородской епархіи пчельниковъ. Вх. № 4529.

Преосвященнѣйшій Владиміръ Епископъ нижегородскій и арзамасскій, 3-го марта 1897 г. обратился къ господину нижегородскому губернатору съ отношеніемъ за № 936 слѣдующаго содержанія: „діаконъ села Ключищъ, васильскаго уѣзда, Михаилъ Перитекій вмѣстѣ съ мѣстнымъ землевладѣльцемъ Львовымъ, въ 80-хъ годахъ завели небольшою пчельникъ и сообща владѣли имъ до 1896 года. Пчельникъ былъ расположенъ на церковной землѣ, въ саду у діакона, въ недалекомъ разстояніи (7 и 15 саж.) отъ построекъ, принадлежащихъ Львову.

Вслѣдствіе какихъ-то недоразумѣній послѣдній своихъ пчель продалъ и затѣмъ, въ виду будто-бы безпокойства, причиняемаго пчелами, обратился съ просьбой къ земскому начальнику сдѣлать распоряженіе о снесеніи пчельника съ усадьбы діакона, каковую просьбу земскій начальникъ постановилъ удовлетворить, подвергнувъ при этомъ діакона Перитекаго штрафу въ размѣрѣ 25 р., а въ случаѣ несостоятельности аресту на 16 дней (что не было приведено въ исполненіе, лишь благодаря манифесту, отъ 14 мая минувшаго года). Основаніемъ для такого приговора послужили выработанныя XXVIII нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ обязательныя правила, по силѣ которыхъ (примѣчаніе къ 17 § и пункт. 13 § 53) пчельники должны быть расположены въ разстояніи не менѣе 50 саж. отъ жилыхъ построекъ и проезжихъ дорогъ. Не имѣя возможности перенести своихъ пчель на другое мѣсто, соотвѣтственно указаннымъ постановленіямъ земскаго собранія, діаконъ Перитекій обратился съ просьбой къ епархіальному начальству о защитѣ его отъ притѣвленій со стороны гражданскаго власти, заявивъ

при этомъ, что въ противномъ случаѣ онъ вынужденъ будетъ прекратить свои занятія пчеловодствомъ. Мѣстный благочинный, поддерживая просьбу Перптекаго, съ своей стороны объяснилъ: 1) что постановление собранія относительно пчельниковъ крайне стѣснительно для церковно-служителей, занимающихся пчеловодствомъ и строгое исполненіе его повлечетъ за собою упадокъ пчеловодства въ средѣ духовенства и даже прекращеніе его, 2) что большинство, если не все пчеловоды изъ членовъ причта, съ незапамятныхъ временъ устроили свои небольшіе пчельники (отъ 8—15 ульевъ въ своихъ садахъ и огородахъ въ 20—30 саж. отъ своихъ домовъ и надворныхъ построекъ, какъ наиболее удобныхъ мѣстахъ и для самихъ пчеловодовъ, по долгу службы вообще обязанныхъ быть готовыхъ къ исполненію требованій и другихъ службъ, 3) что при отдаленности дѣсовъ и въ виду полнѣйшаго отсутствія ихъ во многихъ мѣстностяхъ, болѣе чѣмъ трудно найти подходящее мѣсто для устройства пчельника, 4) что отдаленность и связанныя съ нею неудобства по охраненію пчелъ и наблюденію за ними при незначительности по числу ульевъ и самихъ пчельниковъ—въ очень многихъ могутъ охладить и парализовать всякое желаніе заниматься пчеловодствомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ могутъ вызвать несправность и опущеніе по должности, особенно въ священно-служителяхъ пчеловодахъ, наконецъ, 5) что удаленіе пчельниковъ не менѣе какъ на 50 саж. отъ жилыхъ строеній не вызывается никакою надобностью, такъ какъ извѣстно по опыту, подтверждаемому знаменитыми пчеловодами (Бутлеровымъ, Зубаревымъ и др.), что пчелы безопасно могутъ быть помещаемы отъ соседнихъ селеній и дорогъ на разстояніе лишь 10—15 саж.

Въ виду основательности соображеній, представленныхъ о. благочиннымъ, и принимая во вниманіе при этомъ усиленные заботы правительства къ поддержанію пчеловодства въ Россіи и желательность развитія его въ средѣ духовенства въ особенности, имѣю честь покорнѣе просить ваше превосходительство предложить на обсужденіе губернскаго земскаго собранія: не признано ли будетъ возможнымъ ослабить, или ограничить силу вышеуказанныхъ правилъ XXVIII нижегородскаго губернскаго земскаго собранія о пчеловодствѣ по отношенію къ духовенству и разрѣшить послѣднему имѣть небольшіе пчельники (3—10—15 ульевъ, на церковныхъ усадьбахъ въ садахъ, огородахъ примѣрно на разстояніи 20—30 саж. отъ жилыхъ помѣщеній.

Губернская управа, представляя, вслѣдствіе предложенія господина нижегородскаго губернатора отъ 7 марта 1897 г. за № 990, упомянутое отношеніе на его имя преосвященнѣйшаго Владиміра Епископа нижегородскаго и арзамасскаго, на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, имѣетъ честь доложить послѣднему, что въ обязательныхъ правилахъ нашего земства объ устройствѣ селеній и о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, установленныхъ XXVIII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, относительно устройства пчельниковъ

говорится слѣдующее: § 15. „Фабрики и заведенія, дѣйствующія огнемъ, устраивать по заранѣ составленному плану, внѣ селеній, не ближе 50 сажень отъ построекъ, съ разрѣшенія уѣздной земской управы и съ соблюденіемъ общихъ правилъ, закономъ установленныхъ“.

Примѣчаніе къ правиламъ, изложеннымъ во II главѣ: „правила, изложенныя въ § 15, распространяются на пчельники, которые не могутъ быть расположены отъ усадебныхъ построекъ и отъ проѣзжихъ дорогъ ближе 50 сажень“.

Основаніемъ для изданія вышеизложеннаго примѣчанія къ § 15-му, т. е. установленіе извѣстнаго разстоянія, на которомъ могутъ быть устраиваемы пчельники отъ проѣзжихъ дорогъ и усадебныхъ построекъ,— несомнѣнно послужила необходимость огражденіе отъ укуса пчелами проѣзжихъ по дорогамъ и жителей сосѣднихъ домовъ, а также и обезопасеніе отъ огня сосѣднихъ домовъ, ибо существуетъ необходимость при уходѣ за пчельниками окуриваніе пчелъ, т. е. разведеніе огня.

Но принимая во вниманіе 1) что, какъ это установлено опытомъ и наблюденіемъ извѣстныхъ пчеловодовъ въ интересахъ общественной безопасности разстояніемъ достаточнымъ для устройства пчельниковъ признають максимумъ 15 саж. 2) что по глубокоукрѣпившемуся обычаю населенія средней полосы России пчельники располагаются въ садахъ и огородахъ при усадьбахъ, 3) что пчеловодство представляетъ для населенія большое значеніе и оно должно поддерживаться, — губернская управа считаетъ съ своей стороны возбужденный преосвященнѣйшимъ. Владиміромъ Епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ, вопросъ о разрѣшеніи сельскимъ хозяевамъ нижегородской губерніи (но не духовенству только, а всѣмъ хозяевамъ, ведущимъ пчеловодство въ незначительныхъ размѣрахъ вообще) располагать пчельники въ садахъ и огородахъ на разстояніи 15 саж. отъ сельскихъ построекъ, заслуживающимъ удовлетворенія, о чемъ и имѣть честь доложить губернскому земскому собранію, на его распоряженіе.

Предсѣдатель Губернской Управы *В. В. Хвощинскій*.

Члены: $\left\{ \begin{array}{l} \text{А. И. Михайловъ.} \\ \text{Г. Р. Килевскій.} \\ \text{А. А. Остафьевъ.} \\ \text{С. А. Турчаниновъ.} \end{array} \right.$

Дѣлопроизводитель *Маракинъ*.

Печ. съ разр. Начал. П. Новгородъ. Тип. Т-ва А. Ржонлицкаго.

XXXIII очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранию.

Нижегородской Губернской Земской Управы.

Д о к л а д ъ

По ходатайству 1-го общества крестьянъ с. Гагина, сергачскаго уѣзда о разрѣшеніи ему произвести постройку каменной крытой желѣзомъ винной лавки на базарной площади въ селѣ Гагинѣ.

О б с т о я т е л ь с т в а д ѣ л а:

1-е общество крестьянъ села Гагина приговорами своими отъ 8 іюня и 14 ноябля 1897 г. просило губернскую управу разрѣшить ему постройку, сначала деревянной, а потомъ каменной крытой желѣзомъ винной лавки на приобрѣтенной имъ отъ бывшаго своего помѣщика князя Долгорукова и находящейся среди с. Гагина базарной площади. Одновременно съ этимъ ходатайствомъ въ губернскую управу поступило ходатайство уполномоченныхъ 2 гагинскаго сельскаго общества крестьянъ Ивана Кошулина, Семена Мокѣева и Федора Зайцева о воспрещеніи 1-му обществу с. Гагина предполагаемой имъ постройки винной лавки на базарной площади, какъ противорѣчащей правиламъ строительнаго устава.

По этимъ прошеніямъ сельскихъ обществъ губернскою управою было произведено чрезъ страховаго агента г. Бѣлокрыльцева дознаніе, которымъ выяснилось слѣдующее: крестьяне 1-го общества села Гагина лѣтомъ 1897 года составили приговоръ о сдачѣ повѣренному г. Пашкова права торговли акцизными питьями въ зданіи, которое общество обязалось возвести по срединѣ улицы, входящей въ составъ базарной площади. Означенный приговоръ былъ разсмотрѣнъ г. земскимъ начальникомъ 5 участка, сергачскаго уѣзда, который нашелъ, что возведеніе проектируемаго зданія питейнаго заведенія не можетъ быть разрѣшено, такъ какъ этимъ нарушились бы §§ 8 и 24 обязательныхъ правилъ объ устройствѣ селеній. Съ мнѣніемъ г. земскаго начальника былъ вполне согласенъ и г. страховой агентъ и потому послѣдній далъ знать гагинскому волостному старшинѣ, что возведеніе означенной постройки не можетъ быть разрѣшено. Въ заключеніе агентъ сообщилъ губернской

управѣ, что намѣреніе крестьянъ 1-го гагинскаго общества построить питейное заведеніе вызвало желаніемъ подорвать доходность крестьянъ 2-го гагинскаго общества, имѣющихъ на базарной площади питейное заведеніе. Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ прошенія 1-го и 2-го сельскихъ обществъ с. Гагина были препровождены губернскою управою на заключеніе сергачской уѣздной земской управы, которая отношеніями отъ 26 сентября и 24 ноября за №№ 1085 и 1388 уведомила губернскую управу, что съ своей стороны она находитъ невозможнымъ дать разрѣшеніе 1-му обществу с. Гагина постройки винной лавки на указанномъ обществомъ на базарной площади мѣстѣ, такъ какъ этою постройкою была бы застроена часть улицы и стѣсненъ проѣздъ по ней. Съ мнѣніемъ уѣздной управы согласилась и губернская управа и въ просьбѣ 1-му гагинскому обществу отказала.

Настоящимъ прошеніемъ, изложеннымъ въ приговорѣ его отъ 28 декабря 1897 года, 1-е гагинское общество вновь ходатайствуетъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи ему постройки упомянутой винной лавки на базарной площади. При чемъ общество объясняетъ, что постройкою этою проѣздъ по улицѣ стѣсненъ не будетъ, такъ какъ по обѣимъ сторонамъ предполагаемой къ постройкѣ лавки остается не застроеннымъ по 9 саж. Въ той же улицѣ и на базарной же площади, на разстояніи не болѣе 100 саж. отъ мѣста предполагаемой къ постройкѣ лавки, обществомъ по распоряженію г. страховаго агента весной 1897 года выстроенъ пожарный сарай и стѣсненія въ проѣздѣ по улицѣ мимо него не замѣчается, чего не можетъ быть, по мнѣнію общества, и по выстройкѣ винной лавки, такъ какъ ширина улицы въ томъ и другомъ мѣстѣ одинакова. Базарная площадь обществомъ приобрѣтена покупкой, на что затраченъ громадный капиталъ и кромѣ того общество платитъ съ площади ежегодно земству промысловыхъ повинностей болѣе 400 р. и потому лишать общество полученія съ этой площади дохода—несправедливо.

О вышеизложенномъ губернская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Предсѣдатель губернской земской управы *В. В. Хвоцинскій.*

Члены: { *М. П. Михайловъ.*
Г. Р. Килевитъ.
А. А. Остафеевъ.
С. А. Турманиновъ.

Дѣлопроизводитель *Маракинъ.*

XXXIII очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранию.

Губернской Земской Управы

Д о к л а д ъ

О состояніи склада пожарныхъ инструментовъ.

Представляя вниманію губернскаго собранія денежный отчетъ по пожарному складу нижегородскаго губернскаго земства на 1 октября 1897 года, губернская управа имѣетъ честь сообщить, что въ отчетномъ году операціи склада происходили безъ всякаго измѣненія противъ прежняго года, но только нѣсколько увеличилось требованіе пожарныхъ трубъ. Къ 1 октября 1896 года изъ открытаго губернскимъ собраніемъ кредита на выписку пожарныхъ трубъ оставалось на лицо свободныхъ суммъ 28438 руб. 87¹/₄ к. Согласно требованіямъ сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, въ отчетномъ году управою было выписано 55 пожарныхъ трубъ и другихъ принадлежностей на сумму 12183 руб. Расходовъ по 1-е октября 1897 года было произведено 2875 р. 78 к.: осталось не уплаченнымъ за выписанныя пожарныя трубы: а) Листу по 23 счетамъ 5143 р. 66 к., б) Лангеншпепъ и К^о по 24 счетамъ 3133 р. 67 к. и в) Урлаубу 170 р. 85 к., а всего 8448 р. 18 к., (которые были уплачены уже послѣ 1-го октября 1897 года).

Поступило долговъ за отпущенныя складомъ въ кредитъ пожарныя трубы и задатковъ за вновь купленныя трубы въ отчетномъ году 4113 руб. 20 коп., что вмѣстѣ съ остаткомъ (28438 р. 87¹/₂ к.) составляетъ 32551 р. 07¹/₄ к.

Затѣмъ къ 1 октября 1897 года состоитъ въ остаткѣ 29675 руб. 78 коп., а за исключеніемъ изъ этой суммы уплаченнаго послѣ 1 октября долга 8448 руб. 18 коп., остается на лицо свободнаго кредита по складу 21227 руб. 11¹/₄ коп. Кромѣ того состоитъ въ долгу за проданныя инструменты 25037 р. 46¹/₂ к., въ томъ числѣ:

состоящими въ паличности пожарными инструментами по губернской управѣ	2624 р. 64 ¹ / ₂ к.
въ ардатовской, княгининской, лужковской и сергачской уѣздныхъ управахъ	3816 „ 01 „
срочныхъ платежей по тѣмъ же уѣзднымъ управамъ	3978 „ 39 „

Долги губернской управѣ:

а) срочныхъ, по которымъ еще не наступили сроки уплаты по даннымъ обязательствамъ на	11291 „ 75 „
б) во временномъ долгу, подлежащемъ погашенію изъ другихъ капиталовъ за отпущенные пожарныя инструменты	722 „ — „
и в) въ просроченныхъ платежахъ по губернскому складу	2604 „ 67 „

При взысканіи долговъ по губернскому складу губернская управа, какъ и въ прежнее время, обращалась въ волостныя правленія, которыя болѣе или менѣе, оказывали свое содѣйствіе къ своевременной уплатѣ сельскими обществами долговъ.

Въ заключеніе губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому собранію, что по счетамъ ея, какъ выше указано, числится просроченныхъ долговъ за пожарныя трубы за нѣсколькими обществами 2604 руб. 67 коп. (срокъ которымъ наступилъ до 1886 года), на которыя насчитана громадная пеня до 3700 р. Это — долги, которые образовались до 1886 года. Сомнѣваясь въ полученіи означеннаго долга и пени сполна, губернская управа въ декабрѣ мѣсяцѣ 1897 года, обратилась въ волостныя правленія съ просьбою немедленно взыскать съ крестьянъ одинъ

только капитальный долгъ. Что же касается насчитанной пени, то губернская управа объявила крестьянамъ, что при условіи немедленной уплаты ими капитальнаго долга, они могутъ ходатайствовать о сложеніи пени, для чего и должны представить общественный приговоръ, въ которомъ должно быть выражено обязательство уплатить капитальный долгъ. Въ настоящее время нѣкоторые изъ сельскихъ обществъ: старо-тенелевское и надеждицкое нижегородскаго уѣзда и шанкинское — горбатовскаго уѣзда числящійся за ними прежній долгъ 244 р. уплатили сполна и доставили ходатайства о сложеніи насчитанной на нихъ пени.

Докладывая объ этомъ, губернская управа имѣетъ честь просить разрѣшенія собранія, при условіи уплаты сельскими обществами прежняго долга, насчитанную пеню не взыскивать съ должниковъ указанныхъ выше, т. е. послѣдній срокъ уплаты которыми истекъ въ 1886 году.

Предсѣдатель губернской
земской управы *В. В. Хвоцинскій.*

Члены	{	<i>А. П. Михайловъ.</i>
		<i>Г. Р. Еилевейнъ.</i>
		<i>А. А. Остафьевъ.</i>
		<i>С. А. Турчаниновъ.</i>

Помощникъ дѣлопроизводителя *М. Рязановъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

по складу пожарныхъ инструментовъ

съ 1 октября 1896 года по 1 октября 1897 года.

А) С Ч Е Т Ъ К А С С Ы

П Р И Х О Д Ъ.

Къ 1 октября 1896 г. изъ ассигнованнаго собраніемъ кредита состояло свободныхъ суммъ на выписку пожарныхъ инструментовъ . . 28437 р. 87¹/₄ к.

Въ теченіи отчетнаго года поступило долговъ за купленные въ предъидущихъ годахъ пожарныя трубы и въ задатокъ за купленные въ отчетномъ году:

а) по губерискому складу—ка-			
питальнаго долга	2980	р	17 к.
пени за просрочку	26	„	10 „
			3008 „ 27 „

б) поступило въ уѣздныя управы:

ардатовскую	245	р.	22 к.	
арзамасскую	40	„	— „	
лукояновскую	509	„	80 „	
сергачскую	311	„	91 „	
				1106 „ 93 „

Итого въ отчетномъ году въ приходѣ . 4113 р. 20 к.

а съ остаточными на 1 октября 1896 г. . 32551 „ 70¹/₄ „

РАСХОДЪ.

Уплачено заводчикамъ за выпсанные отъ нихъ пожарныя трубы и принадлежности къ нимъ:

а) Липгартъ по двумъ счетамъ	211 р. 80	к.
б) Ф. Θ. Урлаубъ по тремъ счетамъ	1340 „ 65	„
и в) А. В. Демидову за пеньковые рукава	954 „ 74	„
Выдано жалованья завѣдующему перепиской по губернскому складу	230 „ 08	„
Выдано жалованья служителю при губернскомъ складѣ	36 „ —	„
Уплачено въ транспортную контору російскаго общества за доставку пожарныхъ трубъ изъ Москвы	75 „ 36	„
Израсходовано при отпавкѣ трубъ покупателямъ изъ склада губернской управы	8 „ 50	„

Израсходовано уѣздными управами на перевозку пожарныхъ трубъ:

ардатовской	—	р. 80	к.
арзамасской за счетъ.			
лукояновской	1 „ 25	„	„
сергачской	16 „ 60	„	„
	<hr/>	18 „ 65	„

Итого въ расходѣ 2875 р. 78 к.

Затѣмъ къ 1-му октябрю 1897 года состоитъ въ
остаткѣ 29675 „ 29¹/₄ „

Изъ этой суммы подлежало уплатить:

заводчику Листу по 23 счетамъ	5143 „ 66	„
„ Лангензицену и К ^о по 24 счетамъ	3133 „ 67	„
„ Урлаубу по счету 5 мая 1897 г.	170 „ 85	„

Итого 8448 р. 18 к.,

которые и уплачены въ октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ 1897 года.

Затѣмъ свободнаго кредита по операциіи склада остается
21227 р. 11¹/₄ к.

Б) СЧЕТЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

заказныхъ на	183 р. 94 ¹ / ₂ к.	
комиссіонныхъ на	752 „ 15 „	
		936 р. 09 ¹ / ₂ к.

Въ теченіи отчетнаго года по 1-е октября 1897 года выписано вновь инструментовъ:

а) отъ Г. И. Листа изъ Москвы по 23 заказамъ губернской управы 33 трубы съ принадлежностями къ нимъ на сумму	5143 „ 66 „
б) отъ Лангензиценъ и К ^о изъ С.-Петербурга 20 трубъ съ принадлежностями на	3133 „ 67 „
в) отъ Ф. О. Урлауба изъ Москвы 9 трубъ съ принадлежностями на сумму	1511 „ 50 „
г) отъ А. В. Демидова пеньковыхъ рукавовъ на сумму	954 „ 74 „
и д) отъ Ф. О. Урлауба оставлено въ складѣ губернской управы <i>на комиссію</i> пять трубъ на сумму	875 „ — „
Наложено прицѣпки на эти инструменты на расходы по содержанію губернскаго склада и на уплату за доставку выписываемыхъ инструментовъ	564 „ 80 „

Итого въ приходѣ	12183 р. 37 к.
а съ остаточными	13119 „ 46 ¹ / ₂ „

Въ теченіи отчетнаго года продано сельскимъ обществамъ и частнымъ лицамъ съ разсрочкою уплаты, на основаніи утвержденныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ правилъ, 55 трубъ на сумму 8361 „ — „

Продано изъ губернскаго склада пеньковыхъ рукавовъ и другихъ принадлежностей за личный расчетъ на сумму 152 „ 28 „

Отправлено въ уѣздныя управы пожарныхъ трубъ и принадлежностей къ нимъ:

въ ардатовскую на	212 р. 80	к.	
„ лужковскую „	670 „ 70	„	
„ сергачскую „	533 „ 24	„	
	<hr/>		1416 р. 74 к.

Итого въ расходѣ 9930 р. 02 к.

Затѣмъ къ 1 октября 1897 года осталось инструментовъ:

заказныхъ на	997 р. 49 ¹ / ₂	к.	
комиссіонныхъ на	1627 „ 15	„	
	<hr/>		2624 р. 64 ¹ / ₂ к.

Предсѣдатель губернской
земской управы *В. В. Хвоцкій.*

Члены {
А. П. Михайловъ.
Г. Р. Килевскій.
А. А. Остафьевъ.
С. А. Турчаниновъ.

Помощникъ дѣлопроизводителя *М. Рязановъ.*

Печ. съ разр. Начал. Н. Полгородъ. Тип. Т-ва А. Ржонсницкаго.

XXXIII очередному Нижегородскому Губернскому
Земскому Собранию

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЫ

*по прошеніямъ разныхъ лицъ и
обществъ.*

А) По прошеніямъ погорѣльцевъ разныхъ селеній о выдачѣ имъ
страховаго вознагражденія за сгорѣвшія строенія по спеціальной
оцѣнкѣ, вмѣсто выданнаго имъ по нормальной оцѣнкѣ.

1. По прошенію крестьянъ села Семьянъ, Воро-
тынской волости, Василь-
скаго уѣзда: Михаила Его-
рова Давыдова, Ивана Ва-
сильсва Малова, Павла Ива-
нова Денисова, Василисы
Токаревой, Григорія Да-
выдова, Николая Ильина,
Федора Исаева, Целаген
Исаевой, Федора Коткова,
Емельяна Ерофсева, Тимо-
фея Грунина, Данилы Га-
нюшкина, Василия Бѣлова,
Николая Щипакина, Дмит-
рія Щипакина, Дмитрія Ко-
зина, Силантія Шеликова,
Осипа Абрамова Авдѣева,
Абрама Иванова Авдѣева и
Ивана Иванова Бадюдина,
всего 20 человекъ.

Д. № 228 1897 г.

Обстоятельства настоящаго дѣла состоятъ въ
слѣдующемъ:

Въ пожаръ, бывшій въ селѣ Семьянахъ 7-го
мая 1897 года, у просителей сгорѣли строенія,
застрахованныя по спеціальной описи X трех-
лѣтія въ обязательномъ земскомъ страхованіи.
До 1-го мая строенія всѣхъ просителей состоя-
ли на страхѣ земства въ вышихъ нормахъ стра-
ховаго обезпеченія, а съ этого числа смѣщены
за неуплату страховаго оклада на низшія нор-
мы, по расчету изъ которыхъ владѣльцамъ ихъ
и выдано губернскою управою страховое воз-
награжденіе. Недовольствуясь послѣднимъ, про-
сители обратились къ губернской управѣ съ
ходатайствомъ о выдачѣ имъ вознагражденія по
спеціальной оцѣнкѣ; при чемъ первые изъ нихъ
17 человекъ объяснили, что до 1897 года всѣ
они были исправными плательщиками страховых
премій; въ 1897 году, по причинѣ усиленнаго
требованія начальствомъ единовременной уплаты
 $\frac{1}{3}$ части состоящаго за ними долга, образовав-
шагося изъ взятыхъ ими ссудъ изъ сельскаго
волостнаго банка и окладныхъ казенныхъ повин-
ностей, они не могли уплатить страховой окладъ
въ назначенный срокъ, а нѣкоторые изъ нихъ
хотя и приносили этотъ окладъ сборщику 4-го
мая, но тотъ его уже не принялъ. Трое послѣд-
нихъ погорѣльцевъ—Осипъ и Иванъ Авдѣевы и
Иванъ Бадюдинъ причину неуплаты ими въ срокъ

страхового оклада объясняютъ тѣмъ, что въ виду требованія съ нихъ въ 1897 году страховых платежей въ увеличенномъ размѣрѣ они все собирались сдѣлать о нихъ справку въ волостномъ правленіи, но до пожара сдѣлать этого не успѣли, а уплатить окладъ въ увеличенномъ размѣрѣ (отъ застрахованія строеній въ высшихъ противъ прежняго размѣровъ) безъ справки они не рѣшались.

По прошенію погорѣльцевъ губернской управою было сдѣлано чрезъ страхового инспектора дознаніе, которымъ выяснилось, что расчетные листы были вручены всѣмъ просителямъ своевременно, но они, не смотря на неоднократныя требованія Волостнаго Начальства, страховую премію по специальной оцѣнкѣ не уплатили, ссылаясь, съ одной стороны, на свою бѣдность, а съ другой—на уплату денегъ въ казенныя повинности и въ возвратъ взятыхъ ими изъ банка ссудъ, и что кромѣ этого банковскаго долга, крестьяне села Семьянъ за собою не имѣютъ никакихъ недоимокъ; просители же Осипъ и Абрамъ Авдѣевы и Иванъ Бадюдинъ, видимо не желая воспользоваться земскимъ страхованіемъ по особой оцѣнкѣ, уплатили окладъ только по нормальной оцѣнкѣ, такъ какъ дома ихъ въ то же время были застрахованы въ С.-Петербургскомъ частномъ страховомъ обществѣ, соотвѣтственно суммѣ дѣйствительной ихъ стоимости, откуда и выдано имъ, за понесенные ими убытки отъ пожара, страховое вознагражденіе — Осипову Авдѣеву 1298 руб., Абраму Авдѣеву 1200 руб. и Ивану Бадюдину 234 руб.

Изъ всѣхъ просителей особеннаго вниманія заслуживаютъ ходатайства 4-хъ погорѣльцевъ: 1) Николая Ильина, который до 1897 года всегда аккуратно вносилъ страховые платежи; въ этомъ же послѣднемъ году зимою захворалъ, а съ 4-й недѣли великаго поста, до 3-го мая, находился въ гор. Козмодемьянскѣ на заработкахъ и по возвращеніи домой 4 мая приносилъ въ уплату страховой окладъ полностью сборщику Якову Курадеву, но послѣдній, за окончаніемъ срока, отказался принять деньги; 2) Федора Исаева, которому сельское общество с. Семьянъ было должно 9 руб., которые онъ неоднократно и просилъ бывшего тогда сельскаго старосту Дмитрія Тоузова зачесть въ уплату слѣдующихъ съ него страховых премій по специальной оцѣнкѣ (обстоятельство это подтверждается волостнымъ старшиной и многими крестьянами), но Тоузовъ этого не сдѣлалъ, ссылаясь на неимѣніе денегъ,

не смотря на то, что упомянутые 9 руб. были включены въ общественную раскладку. Исаевъ, не смотря на свою бѣдность, былъ всегда исправнымъ плательщикомъ страховых премій; 3) Николая Щипакина, который въ мартѣ мѣсяцѣ уплатилъ 7 руб. 44 коп. долга Воротынскому ссудо-сберегательному товариществу, 1-го апрѣля 6 руб. 44 коп. казенныхъ повинностей, а въ концѣ апрѣля отправился продавать деготь и по возвращеніи домой, за день до пожара, идя изъ церкви, предлагалъ сборщику Куралеву принять страховыя преміи по специальной оцѣнкѣ, но послѣдній въ этомъ отказалъ за окончаніемъ установленнаго для взноса срока, и, наконецъ, 4 Дмитрія Козина (нынѣ сына его Ивана Козина), который находился съ января по 15-е мая въ отлучкѣ на заработкахъ. Расчетный страховой листъ былъ врученъ его женѣ, которой Козинъ присылалъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 10 руб., для уплаты ими, какъ онъ утверждаетъ, страховых платежей, но жена употребила эти деньги на уплату частнаго долга. Всѣ эти четверо погорѣльцевъ не имѣютъ средствъ.

Представляя о вышензложенномъ на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь доложить послѣднему, что, по ея мнѣнію, просьба погорѣльцевъ о выдачѣ имъ вознагражденія по специальной оцѣнкѣ, въ виду неуплаты ими въ назначенный срокъ страховаго оклада, не можетъ быть удовлетворена, за исключеніемъ упомянутыхъ 4-хъ погорѣльцевъ—Николая Ильина, Федора Исаева, Николая Щипакина и Дмитрія Козина, ходатайство которыхъ она находитъ заслуживающимъ удовлетворенія.

Обстоятельства дѣла:

2. По прошенію крестьянъ деревни Горицъ, Пуштынской волости, Горбатовскаго уѣзда, Василия Сергѣева Штырева и Евдокима Григорьева Пичугина.

Д. № 265—1897 года; №№ по расчетной вѣдомости 13 и 41.

Въ пожаръ, бывшій 10-го мая 1897 года въ деревнѣ Горицахъ, у крестьянъ Василия Штырева и Евдокима Пичугина сгорѣли строенія, застрахованныя по специальной описи Х трехлѣтія: у перваго домъ съ дворомъ, стоимый 150 руб., амбаръ и половня, стоимыя по 9 рублей каждое строеніе и у втораго одинъ домъ съ дворомъ, стоимый 162 руб. Строенія эти были застрахованы въ $\frac{2}{3}$ ихъ дѣйствительной стоимости, но за неуплату владѣльцами ихъ къ назначенному сроку (до 1 мая) страховаго оклада, смѣщены на низшую норму, по расчету изъ которой имъ и выдано губернскою управою страховое вознагражденіе. Недовольные размѣромъ послѣдняго, Штыревъ и Пичугинъ настоящимъ

прошеніемъ ходатайствуютъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ имъ страховаго вознагражденія по спеціальной оцѣнкѣ, такъ какъ, по ихъ словамъ, они не уплатили страховой окладъ къ сроку по своей бѣдности, увеличившейся еще болѣе вслѣдствіе того, что у нихъ пало у каждаго по лошади, въ подтвержденіе чего они и представляютъ собранію письменныя удостовѣренія сельскаго старосты деревни Горлицъ Ивана Пичугина.

По содержанію прошенія погорѣльцевъ губернской управою было произведено чрезъ страховаго агента дознаніе, которымъ выяснилось слѣдующее: 1) оба погорѣльца, Штыревъ и Пичугинъ, получили расчетные листы на 1897 годъ изъ Пустынскаго волостнаго правленія въ февралѣ мѣсяцѣ, слѣдовательно задолго до 1 мая; 2) причиною неуплаты просителями въ срокъ страховаго оклада является не бѣдность и нужда, какъ увѣряютъ собраніе просители, — они не настолько бѣдны, чтобы незаплатить окладъ — Штыревъ 2 руб. 52 коп. и Пичугинъ 2 руб. 66 коп., — а просто нежеланіе имѣть свои постройки застрахованными по спеціальной оцѣнкѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ губернскому земскому собранію, губернская управа полагаетъ, что ходатайство крестьянъ Штырева и Пичугина о выдачѣ имъ страховаго вознагражденія по спеціальной оцѣнкѣ, въ виду неуплаты просителями въ назначенный срокъ страховаго оклада, удовлетворенію не подлежитъ.

Обстоятельства дѣла:

3. По прошенію крестьянина Горбатовскаго уѣзда, Елизаровской волости, деревни Вастромы, Арсенія Васильевича Берглезова.

Д. № 462—1897 г.

Во время пожара, бывшаго въ деревнѣ Вастромѣ 14-го іюля 1897 года, у крестьянина Арсенія Васильева Берглезова сгорѣлъ домъ съ дворомъ, крытый соломой. Домъ этотъ былъ показанъ Елизаровскимъ волостнымъ правленіемъ въ расчетной вѣдомости о пожарѣ застрахованнымъ по спеціальной страховой описи X трехлѣтія по дѣйствительной стоимости въ 150 руб., по обезпеченію, въ виду неуплаты владѣльцемъ его, Берглезовымъ, въ срокъ страховаго оклада, — по низшей нормѣ, т. е. въ 15 рублей. При повѣркѣ губернской управою документовъ о пожарѣ въ д. Вастромѣ, оказалось, что домъ крестьянина Берглезова значится застрахованнымъ въ имѣющемся у нея экземплярѣ спеціальной страховой описи X трехлѣтія по дѣйствительной стоимости въ 210 руб., а не во 150 руб., какъ показано волостнымъ правленіемъ въ расчетной вѣдомости,

и по обезпеченію въ 140 руб. Въ виду этой разницы въ цифрахъ страхованія дома по описямъ, губернская управа пріостановила выдачу страховаго пособія Берглезову впредь до выясненія ей вопроса—какія изъ цифръ страхованія дома надо считать правильными и не былъ ли домъ Берглезова „застрахованъ“ по дополнительной описи по возвышенной оцѣнкѣ уже послѣ 1-го мая. Между тѣмъ Берглезовъ подалъ въ управу прошеніе о выдачѣ ему страховаго вознагражденія по спеціальной оцѣнкѣ, такъ какъ, по его словамъ, онъ не успѣлъ заплатить въ срокъ страховой окладъ, въ виду нахожденія его въ это время на стороннихъ заработкахъ, гдѣ онъ промышлялъ портняжнымъ ремесломъ. По прошенію Берглезова губернской управою было произведено черезъ страховаго агента дознаніе, которымъ выяснилось слѣдующее: 1) въ разсчетной вѣдомости домъ просителя показанъ застрахованнымъ по дѣйствительной стоимости въ 150 руб. ошибочно, по наведенной справкѣ въ описяхъ. Х. трехлѣтія онъ значится застрахованнымъ по дѣйствительной стоимости въ 210 руб. и по обезпеченію въ 140 рублей; эти цифры оцѣнки дома и слѣдуетъ считать дѣйствительными; 2) разсчетный листъ на 1897 годъ былъ выданъ Берглезову, какъ показалъ сельскій староста д. Вастромы Николай Карповъ Агаповъ, въ присутствіи другихъ крестьянъ, на сельскомъ сходѣ, въ первыхъ числахъ марта мѣсяца; 3) страховой окладъ собирался старостою 5 и 6 апрѣля; Берглезовъ зналъ это и, не смотря на неоднократныя настоянія старосты, окладъ не уплатилъ. Затѣмъ, 15-го апрѣля Берглезовъ былъ вызванъ старшиной въ волостное правленіе, и на требованіе старшины уплатить окладъ Берглезовъ отозвался неимѣніемъ денегъ; при чемъ сказалъ старшинѣ: „пусть домъ—его—переводятъ на нормальную оцѣнку:—авось не сгоритъ!“ и 4) Арсеній Берглезовъ дѣйствительно портной и, въ виду зарабатываемыхъ имъ этимъ мастерствомъ денегъ, не изъ особенно бѣдныхъ, по крайней мѣрѣ не изъ такихъ бѣдняковъ, чтобы не могъ уплатить оклада полностью въ срокъ, если бы онъ только захотѣлъ это сдѣлать.

Губернская управа, въ виду неуплаты въ срокъ страховаго оклада Берглезовымъ, выдала ему страховое вознагражденіе по низшей нормѣ—15 руб.; возбужденный же Берглезовымъ вопросъ о выдачѣ этого вознагражденія по спеціальной оцѣнкѣ по приведеннымъ имъ въ прошеніи причинамъ, оказавшимся, однако, по дознанію агента, неосновательными,—Управа имѣетъ

честь представить на разсмотрѣніе и распоряженіе губернскаго земскаго собранія.

Обстоятельства дѣла:

4. По прошенію крестьянина Макаръевскаго уѣзда, Кадницкой волости, села Кадницъ, Михаила Яковлева Глазунова, о выдачѣ ему страховаго вознагражденія за сгорѣвшій домъ по специальной оцѣнкѣ, вмѣсто выданнаго ему по нормальной.

Д. № 477—1897 г.

Въ пожаръ, бывшій въ селѣ Каднипахъ 14-го іюля 1897 года, у крестьянина Михаила Яковлева Глазунова сгорѣлъ домъ съ дворомъ, крытый соломою, застрахованный по специальной описи X трехлѣтія по дѣйствительной стоимости въ 210 руб., по обезпеченію въ 140 руб. Домъ этотъ, за неуплату Глазуновымъ къ 1 мая страховаго оклада, былъ смѣщенъ земствомъ на низшую норму—15 руб., по расчету изъ которой губернской управою и выдано Глазунову страховое вознагражденіе. Недовольствуясь размѣромъ послѣдняго, Глазуновъ поданнымъ на имя Нижегородскаго губернскаго земскаго собранія прошеніемъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему вознагражденія по специальной оцѣнкѣ. Не отрицая факта неуплаты въ срокъ страховаго оклада, Глазуновъ мотивируетъ настоящее ходатайство лишь тѣмъ, что въ упомянутый пожаръ кромѣ дома у него сгорѣло все имущество, одежда и обувь, которыя онъ не могъ спасти по той причинѣ, что пожаръ возникъ у него на дворѣ, вслѣдствіе чего огонь моментально охватилъ все строеніе, и онъ могъ спасти только дѣтей. Понесенный имъ убытокъ отъ пожара Глазуновъ оцѣниваетъ въ 1000 рублей.

Внося возбужденный Глазуновымъ вопросъ о выдачѣ ему страховаго вознагражденія по специальной оцѣнкѣ на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа полагаетъ, что ходатайство Глазунова удовлетворенію не подлежитъ.

Обстоятельства дѣла:

5. По прошенію крестьянина деревни Родіоновки, Апраксинской волости, Сергачскаго уѣзда, Кузьмы Иванова Шарова, о выдачѣ ему страховаго вознагражденія за сгорѣвшій домъ съ дворомъ по специальной оцѣнкѣ, вмѣсто выданнаго ему по нормальной.

Д. № 593—1897 г.

По специальной страховой описи X трехлѣтія у крестьянина Кузьмы Иванова Шарова былъ застрахованъ въ обязательномъ земскомъ страхованіи домъ съ дворомъ по дѣйствительной стоимости въ 90 рублей, по обезпеченію въ 60 рублей. Къ 1 мая Шаровъ не уплатилъ страховой окладъ 1897 года, и потому строенія его были переведены земствомъ на низшую норму.

Въ пожаръ, бывшій въ дер. Родіоновкѣ 6-го августа 1897 года, упомянутый домъ съ дворомъ крестьянина Шарова сгорѣлъ, и губернская управа выдала за него Шарову вознагражденіе по

низшей нормѣ. Недовольствуясь этимъ размѣромъ вознагражденія, Шаровъ подалъ въ губернскую управу прошеніе о выдачѣ ему вознагражденія по специальной оцѣнкѣ, мотивируя просьбу тѣмъ, что онъ человѣкъ бѣднаго состоянія и имѣетъ нужду въ хлѣбѣ для продовольствія семьи и что, не смотря на это, до пожара онъ все-таки былъ аккуратнымъ плательщикомъ страховыхъ платежей и, наконецъ тѣмъ, что послѣ пожара вслѣдствіе неполученія полностью страхового пособія и неурожая хлѣбовъ въ 1897 году онъ, по неимѣнію средствъ, не можетъ построить себѣ жилища.

По прошенію Шарова было произведено губернской управою черезъ страхового агента дознание, которымъ выяснилось слѣдующее: расчетный листъ на 1897 г. былъ врученъ крестьянину Шарову въ началѣ Великаго поста; въ 1895 и 1896 годахъ страховая премія уплачивалась Шаровымъ своевременно; матеріальное положеніе просителя можетъ быть отнесено къ разряду среднихъ; урожай хлѣбовъ въ 1897 году въ д. Родіоновкѣ былъ выше средняго, и что страховая премія Шаровымъ могла быть уплачена своевременно и въ годъ пожара, такъ какъ въ мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ, по удостовѣренію сельскаго писаря д. Родіоновки и нѣкоторыхъ крестьянъ, у него были на рукахъ свободныя деньги, съ которыми Шаровъ даже являлся въ сельскую контору по наряду старосты, но внести таковыя отказался.

Губернская управа, представляя ходатайство крестьянина Шарова на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, полагаетъ, что удовлетворенію оно не подлежитъ.

Обстоятельства дѣла:

6. По прошенію крестьянина с. Кенди Кочкуровской волости, Лукояновскаго уѣзда, Оомы Устимова Третьякова, о выдачѣ страхового вознагражденія за сгорѣвшій домъ по специальной оцѣнкѣ, вмѣсто выданнаго по нормальной.

Д. № 792—1896 г.

По специальной страховой описи IX. трехлѣтія у крестьянина Оомы Устимова Третьякова въ числѣ прочихъ строеній былъ застрахованъ домъ съ дворомъ, крытый соломою, по дѣйствительной стоимости въ 120 руб., по обезпеченію въ 80 руб. Въ 1896 году Третьяковъ не уплатилъ въ срокъ страховой окладъ, и потому строенія его были смѣщены на низшую норму. Въ пожаръ, бывшій 10 октября того же года, у Третьякова сгорѣлъ домъ, за который губернской управою было выдано страховое вознагражденіе по низшей нормѣ 15 руб. Недовольствуясь этимъ размѣромъ вознагражденія, Третьяковъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1896 года обратился къ губер-

ской управѣ съ просьбою о выдачѣ ему вознагражденія за сгорѣвшій домъ по спеціальной оцѣнкѣ, при чемъ объяснилъ въ прошеніи, что причиной неуплаты имъ въ срокъ страхового оклада послужило отсутствіе его во время сбора послѣдняго на заработкахъ. По прошенію Третьякова было произведено губернскою управою черезъ страхового агента дознаніе, которымъ выяснилось слѣдующее: расчетный листъ на 1896 годъ былъ выданъ волостнымъ правленіемъ лично Третьякову въ февралѣ мѣсяцѣ, т. е. задолго до дня окончанія срока уплаты оклада, и, кромѣ того, 27 апрѣля того же года Третьяковъ лично взялъ изъ волостного правленія паспортъ, не уплативши оклада за свои строенія, и уѣхалъ на заработки вмѣстѣ съ сыновьями. Въ половинѣ мая, т. е. по окончаніи льготнаго срока, Третьяковъ прислалъ своей снохѣ деньги для взноса ихъ въ уплату страхового оклада, но деньги эти не могли уже быть приняты старостою.

Въ виду этого, губернская управа въ просьбѣ Третьякову отказала. Настоящимъ прошеніемъ, поданнымъ на имя губернскаго земскаго собранія, Третьяковъ вновь ходатайствуетъ о выдачѣ ему страхового вознагражденія за сгорѣвшій домъ по спеціальной оцѣнкѣ, т. е. 80 руб.

Докладывая о вышеизложенномъ губернскому собранію, губернская управа полагаетъ, что ходатайство Третьякова удовлетворенію не подлежитъ.

Обстоятельства дѣла:

7. По прошенію крестьянина с. Большой Арати, Аратской волости, Арзамаскаго уѣзда, Михаила Дмитриева Пергаева (Трепова тожъ), о выдачѣ страхового пособія за сгорѣвшій у него домъ съ дворомъ по спеціальной оцѣнкѣ, вмѣсто выданнаго ему по нормальной оцѣнкѣ.

Д. № 679—1897 г.

По спеціальной страховой описи X трехлѣтія у просителя Михаила Пергаева былъ принятъ на страхъ домъ по дѣйствительной стоимости въ 150 руб., по обезпеченію во 100 руб. Къ 1-му числу мая 1897 года Пергаевъ не уплатилъ земству впередъ за годъ страховой окладъ за свои строенія, почему послѣднія были смѣщены губернскою управою на низшія нормы. 4-го сентября 1897 года въ с. Большой Арати произошелъ пожаръ, во время котораго, въ числѣ строеній другихъ крестьянъ, сгорѣлъ и упомянутый домъ Пергаева. Страховое вознагражденіе за этотъ домъ было выдано Пергаеву, вслѣдствіе указанной причины, по низшей нормѣ.

Настоящимъ прошеніемъ, поданнымъ на имя губернскаго земскаго собранія, Пергаевъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему вознагражденія за сгорѣвшій домъ по спеціальной оцѣнкѣ.

Ходатайство это Пергаевъ мотивируетъ слѣдующимъ: при взысканіи страховыхъ платежей за 1897 годъ онъ, Пергаевъ, сначала уплатилъ чрезъ свою жену 1 руб. 50 коп., затѣмъ до наступленія срока уплаты жена приносила старостѣ и остальную часть оклада 1 руб. 92 коп., но сельскій староста деньги эти уже не принималъ, требуя съ нея весь окладъ 3 руб. 92 коп., при чемъ объяснилъ, что уплаченныя ею ранѣе 1 р. 50 к. онъ поверсталъ не въ страховые платежи, а въ окладные сборы. На основаніи этого Пергаевъ находитъ, что неуплата страхового оклада произошла не по его винѣ, а по винѣ сельскаго старосты, который не имѣлъ права ни перечислить внесенные ему женою Пергаева 1 р. 50 к. въ другіе сборы, ни отказать въ принятіи въ уплату страхового сбора остальной части послѣдняго—1 р. 92 к.

По прошенію Пергаева было произведено губернскою управою чрезъ страховаго агента дознаніе, которымъ выяснилось слѣдующее: жена просителя Пергаева, Прасковья, дѣйствительно уплатила 1 р. 50 к., но не старостѣ, а полицейскому, который въ то время собиралъ съ волостнымъ старшиною Куренковымъ, какъ оказалось, не страховой окладъ, а недоимку казенныхъ и земскихъ сборовъ, и потому 1 р. 50 к. почислены въ уплату этого сбора. Послѣ окончанія срока, назначеннаго для сбора страхового оклада, именно 15 мая, жена просителя приносила сельскому старостѣ Ивану Вадину 1 р. 50 к. въ страховой окладъ, но такъ какъ сборъ этого оклада уже былъ конченъ, то староста и отказался отъ принятія отъ Пергаевой денегъ; при томъ же окладъ былъ принесенъ ею не весь. Проситель Пергаевъ во все время сбора страхового оклада находился дома.

Представляя ходатайство Пергаева на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа полагаетъ, что удовлетворенію оно не подлежитъ.

8. По ходатайству крестьянина д. Окулова, Избылецкой волости, Горбатовскаго уѣзда, Григорія Ефимова, о выдачѣ ему дополнительнаго страхового вознагражденія за сгорѣвшій у него домъ.

Обстоятельства дѣла:

Страховой агентъ 1-го участка Горбатовскаго уѣзда, г. Александровъ, представилъ въ губернскую управу расчетную вѣдомость Избылецкаго волостнаго правленія о пожарѣ, бывшемъ 15-го августа 1897 года въ деревнѣ Окуловѣ. Вѣдомостью этой испрашивалось вознагражденіе четыремъ домохозяевамъ, въ томъ числѣ погорѣльцу подъ № 2 Григорію Ефимову, за сгорѣвшій

у послѣдняго домъ съ дворомъ, застрахованные по специальной описи X трехлѣтія по дѣйствительной стоимости въ 60 рублей, по обезпеченію въ 40 рублей. Домъ этотъ сгорѣлъ до основанія, но вознагражденіе за него выдано губернской управою, въ виду неуплаты въ срокъ Ефимовымъ страхового оклада впередъ за годъ, по низшей нормѣ, т. е. только въ размѣрѣ 15 р. Между тѣмъ страховой агентъ, отношеніемъ отъ 30 августа за № 550, доложилъ губернской управѣ, что, при повѣркѣ имъ на мѣстѣ документовъ о пожарѣ, общество крестьянъ деревни Окулова заявило ему, агенту, что погорѣлецъ Григорій Ефимовъ не могъ своевременно заплатить страховой окладъ въ виду того, что онъ былъ во время сбора оклада сильно боленъ и теперь, не получивъ страхового пособія въ полномъ размѣрѣ, долженъ идти по міру. Поэтому Ефимовъ возбудилъ чрезъ страхового агента ходатайство предъ губернской управою о выдачѣ ему дополнительнаго страхового вознагражденія.

Губернская управа, не считая себя въ правѣ удовлетворить настоящее ходатайство, вноситъ его на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія; при чемъ имѣетъ честь объяснить, что если бы собраніе нашло съ своей стороны возможнымъ выдать страховое вознагражденіе крестьянину Ефимову по специальной оцѣнкѣ, т. е. въ размѣрѣ 40 р., то, въ такомъ случаѣ, за исключеніемъ уже выданныхъ въ счетъ этой суммы по низшей нормѣ 15 р., Ефимову слѣдуетъ добавить 25 руб., съ удержаніемъ изъ нихъ оклада 1897 года 90 к. и страховой недоимки 1 руб. 46 коп., всего 2 руб. 36 коп.

Обстоятельства дѣла:

9. По прошенію крестьянина с. Арманихи, Арманихинской волости, Нижегородскаго уѣзда, Алексѣя Ильина Ярова, о выдачѣ страхового вознагражденія за сгорѣвшія у него строенія по специальной оцѣнкѣ, вмѣсто выданнаго ему по нормальной.

Д. № 556—1897 г.

По специальной страховой описи X трехлѣтія у крестьянина Алексѣя Ильина Ярова были приняты на страхъ земства строенія: домъ съ дворомъ, крытый соломою, по дѣйствительной стоимости въ 180 р., по обезпеченію въ 120 р.; амбаръ, крытый соломою, по дѣйствительной стоимости въ 18 р., по обезпеченію въ 12 р. и сарай, крытый соломою, по дѣйствительной стоимости въ 15 р., по обезпеченію въ 10 р. Къ назначенному сроку—1 мая—Яровъ не доплатилъ 1 р. 5 к. страхового оклада за свои строенія, почему послѣднія были смѣщены на низшія нормы. Въ пожарѣ, бывшій 11 августа 1897 года въ селѣ Арманихѣ, упомянутыя строенія Ярова сгорѣли. Страховое вознагражденіе за эти строенія управа выдала Ярову по низшей нормѣ. Не доволь-

ствуясь этимъ размѣромъ страховаго пособия, Яровъ ходатайствуетъ предъ собраніемъ о выдачѣ ему вознагражденія по спеціальной оцѣнкѣ, при чемъ просьбу эту мотивируетъ тѣмъ, что 1 р. 05 к., слѣдующіе съ него въ счетъ уплаты страховаго оклада (3 р. 90½ к.), онъ не доплатилъ не по своему упрямству или безпечности, но по забывчивости, такъ какъ тогда наступило самое горячее время весеннихъ полевыхъ работъ. Объ этихъ деньгахъ онъ даже забылъ и послѣ пожара и вспомнилъ о своей оплошности только при выдачѣ страховаго пособия погорѣльцамъ. На выданную ему земствомъ сумму онъ, Яровъ, не можетъ выстроить дома, такъ какъ онъ—человѣкъ крайне бѣднаго состоянія, и при томъ въ пожаръ у него сгорѣлъ весь хлѣбъ.

Представляя настоящее ходатайство на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа полагаетъ, что удовлетворенію оно не подлежитъ.



Б) По прошеніямъ разныхъ лицъ о выдачѣ имъ страховаго вознагражденія за сгорѣвшія у нихъ незастрахованныя строенія.

Обстоятельства дѣла:

10. Дер. Крутой, Таможниковской волости, Нижегородскаго уѣзда, Матрены Михайловой, Алешиной.

Д. № 359—1897 г.

Весной 1897 года крестьянка Матрена Алешина поставила въ д. Крутой, на усадьбѣ своего брата Ивана Алешина, позади двора послѣдняго, келью. Келья эта была уже окончательно отдѣлана и поставлена на мѣсто, въ ней не было лишь сложено печи, и потому Алешина не просила еще о застрахованіи ея волостное правленіе. Въ пожаръ 12 іюня 1897 г. келья Алешиной сгорѣла незастрахованной. Ранѣе просительница своего дома не имѣла и жила въ домѣ брата. Въ моментъ пожара келья Алешиной стояла, какъ это выяснилось дознаніемъ страховаго агента, 60 рублей. Поданнымъ на имя губернской управы прошеніемъ Алешина ходатайствуетъ о выдачѣ ей страховаго вознагражденія за сгорѣвшую келью хотябы въ размѣрѣ нормальной оцѣнки.

11. Села Суроватихи, Сарлейской волости, Нижегородскаго уѣзда, Дмитрія Григорьева Телѣгина, Андрея Михайлова Барышева и Степана Михайлова Чавачина (онъ же Щербаковъ).

Д. № 236—1897 г.

Въ пожаръ, бывшій въ с. Суроватихѣ 10-го мая 1897 года, у просителей сгорѣли дома, которые были выстроены вновь, но до пожара владельцы застраховать ихъ не успѣли, вслѣдствіе чего они сгорѣли незастрахованными. Телѣгинъ и Барышевъ ранѣе домовъ не имѣли, а у Чавачина это былъ второй домъ; при чемъ одновременно съ этимъ новымъ домомъ у Чавачина сгорѣлъ и старый домъ, за который ему было выдано губернской управой страховаго вознагражденія 100 руб. 28-го мая Телѣгинъ, Барышевъ и Чавачинъ обратились къ губернской управѣ съ прошеніемъ о выдачѣ имъ за сгорѣвшіе дома страховаго вознагражденія въ какомъ-либо размѣрѣ. По прошенію этому управою было произведено чрезъ страховаго агента дознаніе и изъ него видно: 1) что всѣ трое погорѣльцы люди бѣдные; 2) что дома были выстроены съ соблюденіемъ правилъ строительнаго устава и въ моментъ пожара стояли: у Телѣгина и Барышева по 100 руб. каждый, а у Чавачина 150 руб.

12. По прошенію крестьянина села Сарлей, Сарлейской волости, Нижегородск. уѣзда, Григорія Павлова Зеленова и крестьянки Марьи Кузьминой Малышевой.

Д. № 598—1897 г.

Крестьянинъ Григорій Зеленовъ и крестьянка Марья Малышева прошеніемъ, поданнымъ въ губернскую управу, объяснили, что въ пожаръ, бывшій 18 августа 1897 года въ селѣ Сарляхъ, у нихъ сгорѣли—у перваго домъ, а у послѣд-

ней амбаръ. Строенія эти возводились вновь и до пожара еще не были окончательно отдѣланы, а именно: въ домѣ не успѣли сложить печи, а амбаръ не успѣли покрыть крышей. Такъ какъ работы по отдѣлкѣ строеній еще продолжались, то владѣльцы и не могли ихъ застраховать до пожара и они сгорѣли незастрахованными. Въ виду этого, Зеленовъ и Малышева ходатайствуютъ о выдачѣ имъ страхового вознагражденія въ какомъ-нибудь размѣрѣ.

По настоящему прошенію управою было произведено чрезъ страхового агента дознаніе, которымъ выяснилось, что сгорѣвшія строенія, просителей были выстроены съ соблюденіемъ правилъ строительнаго устава и стоили до пожара: домъ Зеленова 150 руб. и амбаръ Малышевой 20 руб. Дознаніемъ также установлено, что Зеленовъ и Малышева—люди состоянія очень бѣднаго.

13. По прошенію крестьянина села Спасскаго, Спасской волости, Васильскаго уѣзда, Василя Яковлева Костина.

Д. № 346—1897 г.

Крестьянинъ Василій Яковлевъ Костинъ прошеніемъ, поданнымъ въ губернскую управу, заявилъ, что въ пожаръ, бывшій 6-го іюня 1897 года, у него, въ числѣ прочихъ строеній, сгорѣла сѣнница. Сѣнница эта была выстроена изъ хорошаго лѣса и раньше всегда страховалась по обязательному страхованію; по описямъ же Х трехлѣтія ее почему-то мѣстное начальство не приняло на страхъ и ему, Костину, объ этомъ не объявили, такъ что онъ узналъ о томъ, что сѣнница его не была застрахована, только уже послѣ пожара, въ который она сгорѣла вмѣстѣ съ сѣнницами его сосѣдей, получившихъ страховое пособіе. Въ виду этого Костинъ просилъ губернскую управу произвести дознаніе о причинахъ непринятія на страхъ по описямъ Х трехлѣтія его сѣнницы и по выясненіи обстоятельствъ дѣла, дать ему надлежащія о томъ свѣдѣнія на предметъ предъявленія имъ иска съ виновныхъ въ размѣрѣ суммы, слѣдующей ему въ вознагражденіе за пожарные убытки.

Просимое Костинымъ дознаніе было произведено губернской управою чрезъ страхового агента и этимъ дознаніемъ выяснилось слѣдующее: въ пожаръ 6-го іюня 1897 года у Костина дѣйствительно сгорѣла сѣнница. Сѣнница эта была выстроена около семи—восьми лѣтъ тому назадъ и стоила, по показаніямъ сосѣдей Костина, отъ 10 до 15 руб. Что касается главнаго вопроса—почему сѣнница осталась незастрахованною, то волостной писарь Аркадій Волковъ объяснилъ, что она была пропущена при общей переоцѣнкѣ

строеній на X трехлѣтіе и потому не была занесена въ специальную опись, но что этотъ пропускъ могъ быть замѣченъ крестьяниномъ Костинымъ изъ выданнаго ему на 1897 годъ расчетнаго листа.

Обстоятельства дѣла:

14. По прошенію отставнаго рядоваго изъ крестьянъ села Анненкова Троицкаго, Ревезенской волости, Княгининск. уѣзда, Игнатій Антипова Чернова.

Д. № 860—1896 г.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1896 года Игнатій Черновъ подалъ въ губернскую управу прошеніе, которымъ объяснилъ, что весной 1896 года имъ былъ построенъ въ с. Большой Арати домъ съ дворомъ и что будто бы домъ этотъ былъ застрахованъ лѣтомъ того же года по дѣйствительной стоимости въ 90 руб. 10-го ноября 1896 г. домъ Чернова сгорѣлъ, и онъ, Черновъ, почему то не получилъ страховаго вознагражденія, въ виду чего и просилъ губернскую управу выдать ему это вознагражденіе. По прошенію Чернова губернскою управою было произведено чрезъ страховаго агента, г. Кутыева, дознаніе, которымъ выяснилось слѣдующее:

Около 6-ти лѣтъ тому назадъ крестьянинъ Игнатій Антиповъ Черновъ перевезъ свой домъ изъ с. Анненкова, Княгининскаго уѣзда, въ село Анненково же, Арзамасскаго уѣзда, откуда, въ февралѣ мѣсяцѣ 1896 года перевезъ его въ село Большую Аратъ, гдѣ и отстроилъ домъ окончательно въ апрѣлѣ мѣсяцѣ того же года. По отстройкѣ домъ Чернова остался незастрахованнымъ по той причинѣ, что владѣлецъ его, г. Черновъ, не заявилъ объ этомъ ни сельскому старостѣ, ни Аратскому волостному правленію, а потому на его домъ и не была составлена дополнительная опись, вслѣдствіе чего Чернову не было выдано и расчетнаго листа на уплату оклада. Домъ Чернова до пожара стоилъ 90 рублей, въ каковой суммѣ онъ и былъ включенъ въ специальную опись X трехлѣтія по с. Арати подъ № 4 (опись эта вступила въ силу только съ 1-го января 1897 года). Вѣроятно, составленіе этой описи и провѣрка ея и дали поводъ Чернову предположить, что домъ его былъ застрахованъ въ 1896 году. Во время нахождения дома Чернова въ с. Анненковѣ, Арзамасскаго уѣзда, домъ былъ включенъ въ специальную опись IX трехлѣтія этого села, но по перевозкѣ его изъ с. Анненкова въ с. Большую Аратъ, домъ Чернова былъ исключенъ изъ обязательнаго страхованія Анненскимъ волостнымъ правленіемъ по выпискѣ отъ 13-го апрѣля 1896 года, за № 344. Въ виду такихъ данныхъ о домѣ Чернова, губернская управа оставила ходатайство просителя о выдачѣ ему

страховаго пособія безъ удовлетворенія. Настоящимъ прошеніемъ Черновъ, излагая снова обстоятельства дѣла, ходатайствуетъ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ ему страховаго вознагражденія за сгорѣвшій незастрахованнымъ по описямъ IX трехлѣтія домъ согласно цифръ страхованія его по специальной описи X трехлѣтія, именно въ размѣръ 60 рублей.

Обстоятельства дѣла:

15. По прошенію крестьянина Ярославской губернии, Даниловскаго уѣзда, Федуринской волости, дер. Семлова, Григорія Пименова Соколова, проживающаго въ с. Мухомовѣ, Симбилейской волости, Нижегородскаго уѣзда.

Д. № 530—1897 г.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1894 года проситель Григорій Пименовъ Соколовъ купилъ въ селѣ Мухомовѣ, Симбилейской волости, Нижегородскаго уѣзда, у солдатской вдовы Татьяны Федоровой Северьяновой домъ съ дворомъ съ правомъ проживанія въ немъ. Домъ этотъ былъ застрахованъ на имя Северьяновой по специальной описи IX трехлѣтія по дѣйствительной стоимости въ 24 руб. и по обезпеченію въ 16 руб. Домъ состоялъ на страхъ земства все IX трехлѣтіе и страховые платежи вносились за него аккуратно въ 1894, 1895 и 1896 году, по 44 коп. въ каждый годъ, новымъ владѣльцемъ дома, просителемъ Григорьемъ Пименовымъ Соколовымъ, хотя расчетный листъ и выдавался ежегодно на имя прежней владѣлицы его Татьяны Северьяновой, въ доказательство чего Соколовъ представилъ въ губернскую управу выданныя ему удостовѣренія сельскаго старосты села Мухомова. При составленіи специальной описи на X трехлѣтіе, Симбилейское волостное правленіе домъ Соколова уже не приняло на страхъ, но объ этомъ Соколову не объявило, и потому онъ не зналъ, что его домъ остался незастрахованнымъ. Въ пожаръ, бывшій 3-го апрѣля сего года въ селѣ Мухомовѣ, домъ просителя Соколова сгорѣлъ и такъ какъ онъ не былъ застрахованъ по описямъ послѣдняго трехлѣтія, то Соколову и не выдано за него отъ земства страховаго вознагражденія. Въ виду этого Соколовъ настоящимъ прошеніемъ ходатайствуетъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ ему страховаго пособія за сгорѣвшій у него незастрахованный домъ.

Обстоятельства дѣла:

16. По прошенію крестьянина Арзамасскаго уѣзда, Чернухинской волости, дер. Шубинск. Выселокъ, Якова Васильева Калинина.

Д. № 276—1897 г.

Весной нынѣшняго года крестьянинъ Яковъ Васильевъ Калининъ, выстроилъ въ дер. Шубинскихъ Выселкахъ новый домъ, стоившій 100 руб. Домъ этотъ еще не былъ окончательно отсереженъ—въ немъ, какъ это видно изъ выданнаго

Калинину удостовѣренія общества крестьянъ дер. Шубинскаго Выселка и сообщенія страховаго агента 1 участка Арзамасскаго уѣзда, отъ 29 июля с. г. за № 675,—не были вставлены рамы и не было сложено печи, и потому Калининъ не заявлялъ волостному правленію о застрахованіи дома. Въ пожаръ, бывшій 9 мая с. г. въ деревнѣ Шубинскихъ Выселкахъ, домъ этотъ сгорѣлъ, а такъ какъ онъ былъ незастрахованъ, то за него и не было выдано Калининъ страхового вознагражденія. Настоящимъ прошеніемъ Калининъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему этого вознагражденія.

Обстоятельства дѣла:

17. По прошенію запаснаго рядоваго изъ крестьянъ села Ивановскаго, Ардатовскаго уѣзда, Степана Иванова Силаева.

Д. № 262—1897 г.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1897 года крестьянинъ Степанъ Ивановъ Силаевъ выстроилъ въ с. Ивановскомъ на мѣстѣ, указанномъ по плану подъ пробыль, новый домъ. Разрѣшенія на постройку этого дома Силаевъ у волостнаго старшины не просилъ, а когда старшина узналъ, что Силаевъ хочетъ построиться, то онъ предупредилъ Силаева, что постройка будетъ неправильна, и потому онъ производить ее запрещаетъ; Силаевъ, воспользовавшись отъѣздомъ старшины изъ села, все-таки возвелъ строеніе въ одинъ день. Такъ какъ домъ этотъ былъ выстроенъ съ нарушеніемъ правилъ строительнаго устава, то Силаевъ, принимая во вниманіе это обстоятельство, о застрахованіи его волостному правленію не заявлялъ. Домъ стоилъ болѣе 150 рублей. Въ пожаръ, бывшій 7 мая 1897 года въ с. Ивановскомъ, домъ Силаева сгорѣлъ, и Силаевъ ходатайствуетъ настоящимъ прошеніемъ о выдачѣ ему страхового вознагражденія.

18. По прошенію крестьянина д. Казанцевой, Хохломской волости, Ларіона Хрисанфова Евдокимова.

Д. № 569—1897 г.

Страховой агентъ Семеновскаго уѣзда, отношеніемъ отъ 21 августа, за № 370, доложилъ губернской управѣ, что въ пожаръ, бывшій 17 августа 1897 года въ д. Казанцевой, Хохломской волости, въ числѣ прочихъ домовъ, сгорѣлъ вновь выстроенный домъ крестьянина этой деревни Ларіона Хрисанфова Евдокимова, стоившій около 200 рублей. Домъ этотъ былъ только что отстроенъ и потому Евдокимовъ не успѣлъ заявить о его застрахованіи, и домъ сгорѣлъ незастрахованнымъ. Такъ какъ Евдокимову не выдано страхового вознагражденія, то онъ въ настоящее время, какъ сообщаетъ страховой агентъ, не въ состояніи ни построить себѣ второго дома, ни уплатить тѣхъ долговъ, которые имъ по

необходимости были сдѣланы при постройкѣ перваго дома. Въ виду этого Евдокимовъ ходатайствуетъ предъ губернской управою чрезъ страховаго агента о выдачѣ ему страховаго вознагражденія въ какомъ-либо размѣрѣ.

Обстоятельства дѣла:

19. По прошенію крестьянина села Помры, Таможниковской волости, Нижегородскаго уѣзда, Григорія Федорова Ширяева.

Д. № 255—1897 г.

Въ пожарѣ, бывшій 8-го мая 1897 года въ селѣ Помрѣ, у крестьянина Григорія Федорова сгорѣлъ домъ. Домъ этотъ не былъ включенъ волостнымъ правленіемъ въ общую разсчетную вѣдомость о пожарѣ и потому страховаго вознагражденія Ширяеву губернской управою не выдано. Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1897 года Ширяевъ подалъ въ губернскую управу прошеніе, которымъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему страховаго вознагражденія за сгорѣвшій домъ. По прошенію Ширяева губернская управа произвела черезъ страховаго агента дознаніе, которымъ выяснилось слѣдующее: сгорѣвшій домъ Ширяева выстроенъ 10 лѣтъ тому назадъ и по страховой описи X трехлѣтія исключенъ изъ страхованія, какъ выстроенный неправильно, въ пробѣлѣ, въ разстояніи 3-хъ сажень отъ двора крестьянина Федора Романова. Домъ Ширяева, по показанію добросовѣстныхъ лицъ с. Помры, стоилъ до пожара 50 руб. Ширяевъ человѣкъ бѣднаго состоянія.

Обстоятельства дѣла:

20. По прошенію крестьянской вдовы, Сергачскаго уѣзда, Черновской волости, дер. Дубровки, Александры Тихоновой Шилкиной.

Д. № 314—1897 г.

Крестьянка Александра Тихонова Шилкина прошеніемъ, поданнымъ въ губернскую управу, объяснила, что въ мартѣ мѣсяцѣ 1897 года она построила себѣ въ дер. Дубровкѣ новую избу, которую просила волостное правленіе застраховать, но правленіе не приняло ее на страхъ въ виду того, что въ избѣ не было сложено печи. Въ началѣ мая мѣсяца того же года въ дер. Дубровкѣ произошелъ пожаръ, и въ пожаръ этотъ, вмѣстѣ съ строеніями другихъ владѣльцевъ, сгорѣла и изба Шилкиной. Въ виду этого Шилкина проситъ губернскую управу выдать ей за сгорѣвшую у нея незастрахованной избу страховое вознагражденіе.

По прошенію Шилкиной было произведено губернской управою чрезъ страховаго агента дознаніе, которымъ выяснилось слѣдующее: изба Шилкиной выстроена на мѣстѣ старой избы, съ соблюденіемъ правилъ строительнаго устава, подъ одну связь съ старымъ дворомъ, стоимъ 9 р.; плотничныя работы по постройкѣ избы были

окончены къ Пасхальной недѣлѣ, въ избѣ лишь не было печи. Стоимость избы опредѣлена крестьянами въ 57 руб. Въ заключеніе агентъ увѣдомилъ управу, что просительница Шилкина состоянія очень бѣднаго. Губернская управа, представляя настоящее ходатайство на разсмотрѣніе собранія, имѣетъ честь указать собранію, что разрѣшеніе этого ходатайства зависитъ отъ принципиальнаго рѣшенія вопроса, поднятаго г. земскимъ начальникомъ 4-го участка Сергачскаго уѣзда объ измѣненіи § 6 дополн. прав., о которомъ вносится особый докладъ собранію.

Обстоятельства дѣла:

21. По прошенію крестьянъ села Дубенскаго, Смирновской волости, Арзамаскаго уѣзда, Федора Каляева и Федора Голчева, о выдачѣ имъ страховаго вознагражденія за сгорѣвшія у нихъ незастрахованныя кельи.

Д. № 597—1887 г.

Въ пожарѣ, бывшій въ селѣ Дубенскомъ 21-го іюля 1887 года, въ числѣ прочихъ строеній, сгорѣло пять келій у просителей Федора Каляева и Федора Голчева и еще у троихъ крестьянъ—Федора Тихонова, Степана Балугева и Степана Гадалина. Всѣ эти кельи были показаны въ расчетной вѣдомости Смирновскаго волостнаго правленія о пожарѣ въ числѣ застрахованныхъ по обязательному земскому страхованію строеній, но не по дѣйствовавшимъ въ годъ пожара страховымъ описямъ 6-го трехлѣтія, а по специальной описи 7-го трехлѣтія, имѣвшей вступить въ силу лишь съ 1-го января 1888 года.

По этой послѣдней описи кельи были застрахованы: у просителей—Федора Каляева по дѣйствительной стоимости въ 90 руб., по обезпеченію въ 60 руб., у Федора Голчева по дѣйствительной стоимости въ 150 руб., по обезпеченію въ 100 руб. и у троихъ другихъ погорѣльцевъ: Федора Тихонова по дѣйствительной стоимости въ 30 руб., по обезпеченію въ 20 руб., у Семѣна Балугева по дѣйствительной стоимости въ 45 р., по обезпеченію въ 30 руб., у Степана Гадалина по дѣйствительной стоимости въ 90 руб., по обезпеченію въ 60 руб.

Произведеннымъ страховымъ агентомъ по порученію губернской управы дознаніемъ о причинахъ незастрахованія упомянутыхъ келій по описямъ 6-го трехлѣтія выяснилось слѣдующее: сгорѣвшія пять келій были приняты на страхъ въ V страховое трехлѣтіе по дополнительной страховой описи за № 455; при составленіи же специальной страховой описи на VI трехлѣтіе упомянутыя кельи были неумышленно пропущены оцѣнщиками и волостнымъ старшиною Глѣбовымъ; пропускъ ихъ въ описяхъ обнаружился лишь во время составленія специальной страховой

описи на VII трехлѣтіе. Новый волостной старшина Иванъ Матвѣевъ Крутовъ, производя 9-го іюля 1887 года съ добросовѣстными лицами и волостнымъ писаремъ Волковымъ оцѣнку домовъ на VII трехлѣтіе, замѣтилъ пропускъ по описямъ пяти келій, и въ томъ числѣ келій просителей, и записалъ ихъ карандашемъ въ опись VI трехлѣтія, которою руководствовались при составленіи новой описи, но дополнительной страховой описи на VI трехлѣтіе не составилъ, чѣмъ неумышленно нарушилъ циркулярное разъясненіе губернской управы отъ 24 апрѣля 1873 года за № 19, согласно котораго на строенія, не показанныя въ описяхъ истекающаго трехлѣтія (въ данномъ случаѣ VI), одновременно съ оцѣнкою ихъ по новымъ описямъ непременно должны быть составлены дополнительные описи. Въ разсчетную вѣдомость о пожарѣ упомянутыя пять келій были записаны по распоряженію бывшаго страховаго агента Корсакова, который сдѣлалъ это, вѣроятно, потому, что волостное² правленіе за двѣ недѣли до пожара знало о существованіи и о пропускѣ по описямъ строеній и намѣревалось включить ихъ въ специальную страховую опись на VII трехлѣтіе.

Что касается до погорѣльцевъ, то дознаніемъ не выяснено и трудно рѣшить, знали-ли они, что кельи ихъ были не застрахованы 3 года, такъ какъ эти три года страховые сборы по селу Дубенскому почти не производились, а именные реэстры, получаемые старостами изъ волостнаго правленія ежегодно, при отсутствіи сбора, по всей вѣроятности, не читались.

Губернская управа, принимая во вниманіе, что кельи просителей Федора Каляева и Федора Голчева и троихъ остальныхъ погорѣльцевъ— Федора Тихонова, Семена Балугева и Степана Гадалина не были застрахованы по описямъ 6-го трехлѣтія и сгорѣли до включенія ихъ въ специальную опись 7-го трехлѣтія, въ выдачѣ владѣльцамъ ихъ страховаго вознагражденія отказала, предоставивъ имъ при этомъ право искать понесенные убытки съ виновныхъ членовъ волостнаго правленія. Погорѣльцы воспользовались этимъ правомъ и возбудили въ судѣ искъ о возмѣщеніи понесенныхъ ими убытковъ сначала со старшины Глѣбова, не застраховавшаго ихъ строенія по страховымъ описямъ 6-го трехлѣтія, а потомъ и противъ старшины Крутова, знавшаго, что кельи не состоятъ на страхѣ земства за двѣ недѣли до пожара и все-таки ихъ не застраховавшаго, но судъ отказалъ имъ въ искѣ

съ обоихъ старшинъ, взыскавъ съ нихъ при этомъ и судебныя издержки.

Настоящимъ прошеніемъ Федоръ Каляевъ и Федоръ Голчевъ ходатайствуютъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ имъ вознагражденія за сгорѣвшія у нихъ кельи въ размѣрѣ двухъ третей дѣйствительной стоимости ихъ, установленной при оцѣнкѣ келій старшиною и понятыми за двѣ недѣли до пожара, именно Федоръ Каляевъ—60 рублей и Федоръ Голчевъ—100 руб.

Внося возбужденный Каляевымъ и Голчевымъ вопросъ на разсмотрѣніе и распоряженіе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь объяснить, что въ виду разъясненія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, что въ случаѣ виновности лицъ волостнаго правленія въ невнесеніи въ страховые списки крестьянскихъ строеній, подлежащихъ обязательному страхованію, земство въ правѣ выданное изъ земскихъ суммъ вознагражденіе за пожарные убытки взыскивать съ виновныхъ судебнымъ порядкомъ. (Сбор. распоряж. Министр. Внутр. Дѣлъ, т. IV. стр. 151), ходатайство просителей заслуживаетъ удовлетворенія. Если собранію угодно будетъ удовлетворить просьбу просителей, то губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить его разъяснить ей: должна-ли она, въ силу указаннаго разъясненія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по выдачѣ вознагражденія просителямъ, предъявить искъ о взысканіи убытковъ съ волостнаго старшины и 2) должна-ли она выдать то же вознагражденіе и остальнымъ погорѣльцамъ, у которыхъ сгорѣли въ тотъ же пожаръ и также незастрахованными кельи, если бы эти погорѣльцы обратились къ ней съ просьбой о выдачѣ страховаго вознагражденія, а именно Федору Тихонову 20 руб., Семену Балуюеву 30 руб. и Степану Годалину 60 руб.

В) О выдачѣ страховаго вознагражденія.

Обстоятельства дѣла:

22. По прошенію крестьянъ села Низовки, Низовской волости, Васильскаго уѣзда, Трофима и Ивана Савельевыхъ Кочановыхъ, о выдачѣ имъ дополнительнаго страховаго вознагражденія за сгорѣвшіе у нихъ въ пожаръ 7-го мая 1896 года дома.

Д. № 174—1896 г.

Въ пожаръ, бывшій 7-го мая 1896 года, у крестьянъ Трофима и Ивана Савельевыхъ Кочановыхъ сгорѣло у каждого по дому; Дома эти были выстроены на одной усадьбѣ по линіи улицы, съ разрывомъ лишь въ $1\frac{1}{2}$ сажени одинъ отъ другого, съ нарушеніемъ 25 § обязательныхъ правилъ земства и въ виду этого застрахованы въ обязательномъ взаимномъ земскомъ страхованіи по дополнительной описи IX трехлѣтія 1894 года за № 234, при дѣйствительной стоимости ихъ въ 180 руб., съ пониженіемъ суммы страховаго обезпеченія согласно 45 § сб. доп. прав. на 25%,—90 р. Сумма эта—90 р.—была назначена согласно п. 2 § 33 сборника доп. прав. для обоихъ домовъ вмѣстѣ. При освидѣтельствovanіи послѣдствій пожара оказалось, что оба дома братьевъ Кочановыхъ сгорѣли почти до основанія, а именно послѣ пожара отъ нихъ осталось годныхъ на дрова огарковъ всего только на 32 коп., а потому и страховое пособіе выдано погорѣльцамъ почти полностью—89 руб. 84 коп. Спустя семь мѣсяцевъ послѣ пожара, а именно въ декабрѣ прошлаго года, погорѣльцы Кочановы обратились къ губернской управѣ съ жалобой на низкую оцѣнку домовъ ихъ до пожара и просили выдать имъ страховое вознагражденіе за сгорѣвшіе дома по расчету изъ $\frac{2}{3}$ дѣйствительной ихъ стоимости 120 руб.—а не изъ 90 руб., т. е. добавить имъ еще 30 рублей. Губернская управа, принимая во вниманіе во-1-хъ, что жалоба Кочановыхъ на низкую оцѣнку домовъ принесена ей спустя три года со дня застрахованія домовъ и, во-2-хъ,—послѣ пожара, когда уже дома просителей не существовали въ натурѣ и когда, слѣдовательно, переоцѣнка домовъ невозможна, въ просьбѣ Кочановымъ отказала. Недовольные этимъ распоряженіемъ губернской управы, Кочановы ходатайствуютъ объ удовлетвореніи ихъ просьбы передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, о чемъ губернская управа и имѣетъ честь доложить послѣднему.

Обстоятельства дѣла:

23. По прошенію крестьянъ села Панина, Панинской волости, Горбатовска-

По специальной страховой описи X трехлѣтія у просителей, въ числѣ прочихъ ихъ строеній, были застрахованы дома: у Павла Алексѣева Ба-

го уѣзда, Павла Алексѣева Баранищева, Павла Иванова Мокина и Василия Ефимова Ковырялова, о выдачѣ имъ дополнительнаго страховаго вознагражденія за понесенные ими въ пожаръ 31-го іюля 1897 года убытки отъ сгорѣвшихъ строеній.

Д. №№ 461 и 553—1897 г.

ранищева домъ 1-й двухъэтажный, полукаменный, съ дворомъ, крытымъ тесомъ, по дѣйствительной стоимости въ 1500 рублей, по обезпеченію въ 400 рублей; у него же 2-й домъ безъ двора, крытый тесомъ, по дѣйствительной стоимости въ 300 рублей, по обезпеченію въ 200 рублей; у Павла Иванова Мокина домъ съ дворомъ, крытый соломой, по дѣйствительной стоимости въ 300 рублей, по обезпеченію въ 200 р. и у Василия Ефимова Ковырялова домъ съ дворомъ, крытый соломой, по дѣйствительной стоимости въ 150 рублей, по обезпеченію въ 100 рублей. Въ пожаръ, бывшій въ селѣ Панинѣ въ ночь на 7 іюля 1897 года, строенія эти были поломаны. Убытокъ отъ полома показанъ въ расчетной вѣдомости Панинскаго волостнаго правленія: у Павла Алексѣева Баранищева отъ 1-го дома въ 180 рублей и отъ 2-го дома въ 30 руб.; у Павла Иванова Мокина—3 рубля и Василия Ефимова Ковырялова въ 9 рублей. По расчету изъ этихъ цифръ понесенныхъ убытковъ губернской управою и было разрѣшено въ выдачу погорѣльцамъ страховое вознагражденіе, именно: Баранищеву за 1-й домъ 48 рублей, за 2-й домъ 20 рублей; Мокину 2 рубля и Ковырялову 6 рублей; при чемъ, назначенное Мокину въ выдачу пособіе 2 рубля сполна удержано управою въ уплату состоящей за нимъ недоимки страховыхъ платежей, а изъ пособія Баранищева вычтено въ уплату недоимокъ 11 руб. 59 коп.

Послѣ пожара погорѣльцы исправили поломъ своихъ строеній, вслѣдствіе чего строенія приобрѣли ту же цѣнность, какую они имѣли до пожара. 31 числа того же іюля мѣсяца въ с. Панинѣ произошелъ новый пожаръ, въ который упомянутыя строенія просителей сгорѣли до основанія. Такъ какъ строенія не были переоцѣнены послѣ поправки ихъ по дополнительной описи, то страховое вознагражденіе за этотъ послѣдній пожаръ было выдано губернской управою Баранищеву, Мокину и Ковырялову, согласно § 109 сборника дополнительныхъ правилъ къ положенію о взаимномъ земскомъ страхованіи *) въ размѣрѣ, не превышающемъ остальной суммы обезпеченія прежнихъ строеній, т. е. изъ полной суммы страховаго обезпеченія строеній губерн-

*) Справка: въ § 109 правилъ сказано: „Ежели въ первый разъ строеніе сгорѣло не все до основанія, и вознагражденіе владѣльцу было произведено не вполнѣ, а только частію, за полдмъ, или за поврежденіе застрахованнаго строенія, и при томъ, если послѣ исправленія поврежденій, строеніе по описи переоцѣнено не было, то въ случаѣ вторичнаго въ томъ же году пожара, владѣльцы вознаграждаются не свыше остальной суммы обезпеченія прежнихъ строеній“.

скою управою удержано пособіе, разрѣшенное погорѣльцамъ за убытки ихъ отъ перваго пожара. Согласно этого расчета погорѣльцамъ выдано: Баранищеву 492 руб., Мокину 198 руб. и Ковырялову 94 рубля.

Недовольствуясь размѣромъ выданнаго имъ вознагражденія, погорѣльцы обратились къ губернской управѣ съ просьбою о возвратѣ имъ удержанныхъ ею за первый пожаръ денегъ: Баранищеву 68 рублей, Мокину 2 рублей и Ковырялову 6 рублей, но управа въ этой просьбѣ имъ отказала.

Настоящимъ прошеніемъ Баранищевъ, Мокинъ и Ковыряловъ ходатайствуютъ объ удовлетвореніи упомянутой ихъ просьбы передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Внося это ходатайство на разсмотрѣніе собранія, губернская управа полагаетъ, что удовлетворенію оно не подлежитъ.

Обстоятельства дѣла:

24. По прошенію крестьянина Лукояновскаго уѣзда, Маресевской волости, села Маресева, Федора Федорова Ваганова, о выдачѣ дополнительнаго страхового вознагражденія за сгорѣвшій у него 6-го августа 1897 года домъ.

Д. №№ 53 и 614—1897 г.

По спеціальной страховой описи Х. трехлѣтія у крестьянина Федора Ваганова былъ застрахованъ домъ съ дворомъ, крытый соломой, по дѣйствительной стоимости въ 150 рублей, по обезпеченію въ 100 рублей. 15 февраля 1897 года въ этомъ строеніи Ваганова произошелъ пожаръ, отъ котораго сгорѣлъ дворъ, находившійся въ связи съ домомъ. По расчетной вѣдомости о пожарѣ убытки, понесенные Вагановымъ, оцѣнены добросовѣстными лицами и волостнымъ старшиной въ 48 руб. 51 коп.; оставшійся домъ и часть годныхъ къ употребленію огарковъ—въ 101 руб. 49 коп. Согласно этого расчета и выдано губернской управою Ваганову страховое вознагражденіе—32 руб. 34 коп. Послѣ упомянутаго пожара Вагановъ выстроилъ, вмѣсто сгорѣвшаго двора, новый дворъ, стоимый, по свидѣтельству мѣстныхъ крестьянъ, до 50 руб., т. е. ничуть не хуже прежняго. Дворъ этотъ былъ окончательно отстроенъ лишь 2—3 числа августа. Такимъ образомъ съ постройкой новаго двора домъ Ваганова получилъ ту же цѣнность, какую имѣлъ до пожара 15 февраля. Но Вагановъ не успѣлъ переоцѣнить домъ и застраховать его по дополнительной описи въ $\frac{2}{3}$ дѣйствительной стоимости: 6 августа домъ сгорѣлъ непереоцѣненнымъ и потому страховое вознагражденіе выдано губернской управою Ваганову согласно 109 § сборн. дополн. правилъ въ размѣрѣ остальной суммы обезпеченія дома—67 руб. 06 коп.

Не довольствуясь полученнымъ размѣромъ вознагражденія, Вагановъ ходатайствуетъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ ему страхового вознагражденія за сгорѣвшій домъ въ полной суммѣ его страхового обезпеченія по спеціальной описи X трехлѣтія, безъ удержанія изъ послѣдняго 32 руб. 34 коп., полученныхъ имъ за пожаръ 15 февраля, такъ какъ онъ выстроилъ новый дворъ, стоявшій не дешевле прежняго.

Губернская управа, не имѣя полномочій на отступление отъ изданныхъ земствомъ правилъ по страхованію, вноситъ возбужденный Вагановымъ вопросъ о выдачѣ ему страхового вознагражденія 32 руб. 34 коп. на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Обстоятельства дѣла:

25. По прошенію уполномоченнаго отъ общества крестьянъ села Семьянъ, Воротынской волости, Васильскаго уѣзда, Петра Никитина Кошелева, о выдачѣ обществу довѣрителей его страхового вознагражденія за сгорѣвшія общественныя строенія въ полной суммѣ ихъ дѣйствительной стоимости.

Д. № 228—1897 г.

Въ пожаръ, бывшій 7-го мая 1897 года въ селѣ Семьянѣ, въ числѣ прочихъ строеній, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ, сгорѣли строенія Семьянскаго сельскаго общества. Строенія эти, какъ подлежащія обязательному страхованію, были оцѣнены и приняты на страхъ по спеціальной описи X трехлѣтія въ слѣдующихъ цифрахъ:

1) домъ съ дворомъ, крытый тесомъ, для священника—по дѣйствительной стоимости въ 600 руб., по обезпеченію въ 400 руб.;

2) амбаръ отдѣльно, крытый тесомъ, по дѣйствительной стоимости въ 45 рублей, по обезпеченію въ 30 рублей;

3) домъ для діакона, крытый тесомъ, по дѣйствительной стоимости въ 300 руб., по обезпеченію въ 200 рублей;

4) дворовый сарай, отдѣльно крытый соломой, по дѣйствительной стоимости въ 60 руб., по обезпеченію въ 40 рублей;

5) домъ для сельскаго училища, крытый желѣзомъ, по дѣйствительной стоимости въ 600 руб., по обезпеченію въ 400 рублей;

6) сборная изба, крытая тесомъ, по дѣйствительной стоимости въ 210 руб., по обезпеченію въ 140 рублей;

7) пожарный сарай, крытый тесомъ, по дѣйствительной стоимости въ 150 руб., по обезпеченію въ 100 руб.

и по дополнительной описи отъ 13 января 1897 года за № 72:

8) домъ для псаломщика, крытый тесомъ, съ дворомъ, крытымъ соломой, по дѣйствительной стоимости въ 300 р., по обезпеченію въ 200 р.;

9) домъ, крытый тесомъ, занимаемый церковно-приходской школой, по дѣйствительной стоимости въ 180 руб., по обезпеченію въ 120 руб., всѣ же строенія оцѣнены были по дѣйствительной стоимости въ 2445 р. и застрахованы въ 1630 р. Такимъ образомъ всѣ сгорѣвшія общественныя строенія с. Семьянъ были застрахованы въ $\frac{2}{3}$ ихъ дѣйствительной стоимости; по этому разсчету и выдано губернской управою страховое пособіе Семьянскому сельскому обществу, въ виду того, что строенія сгорѣли до основанія—полностью вся страховая сумма 1630 рублей.

Общество осталось недовольно размѣромъ выданнаго ему вознагражденія и настоящимъ прошеніемъ ходатайствуетъ чрезъ своего уполномоченнаго крестьянина Кошелева предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ ему страховаго вознагражденія за сгорѣвшія постройки въ размѣрѣ дѣйствительной ихъ стоимости, т. е. 2445 рублей.

Представляя ходатайство уполномоченнаго Семьянскаго сельскаго общества крестьянина Петра Никитина Кошелева на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь объяснить, что сгорѣвшія постройки состояли на страхѣ земства въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$ дѣйствительной ихъ стоимости не одно нынѣшнее трехлѣтіе, онѣ были застрахованы въ тѣхъ же суммахъ и въ IX. трехлѣтіи.

Общество знало это обстоятельство и платило ежегодно страховой окладъ съ той страховой суммы строеній, въ какой были застрахованы строенія и какую оно получило полностью послѣ пожара. Принимая это во вниманіе, а также и то, что общество крестьянъ села Семьянъ никогда раньше не приносило жалобы на оцѣнку своихъ строеній въ $\frac{2}{3}$ дѣйствительной ихъ стоимости, губернская управа полагаетъ, что возбужденный обществомъ с. Семьянъ вопросъ о выдачѣ ему дополнительнаго страховаго вознагражденія за сгорѣвшія постройки удовлетворенію не подлежитъ.

Обстоятельства дѣла:

26. По прошенію крестьянина Васильскаго уѣзда, Низовской волости, села Каменки 1 общества, Ефима Дмитріева Сударикова, о переоцѣнкѣ сгорѣвшаго его дома и о выдачѣ ему дополнительнаго страхового вознагражденія за послѣдній по расчету изъ $\frac{2}{3}$ новой оцѣночной суммы дома.

Д. № 256—1897 г.

Въ пожарѣ, бывшій въ с. Каменкѣ 7-го мая 1897 года, у просителя Ефима Дмитріева Сударикова сгорѣлъ домъ съ дворомъ, крытый соломой, застрахованный по специальной страховой описи X трехлѣтія по дѣйствительной стоимости во 105 рублей и по обезпеченію въ 52 руб. Согласно этихъ цифръ страхованія дома губернская управа и выдала страховое вознагражденіе Сударикову, полностью—52 р. Недовольствуясь этимъ вознагражденіемъ, Судариковъ 4 августа принесъ губернской управѣ жалобу на низкую оцѣнку сгорѣвшаго дома, такъ какъ послѣдній, по его словамъ, былъ выстроенъ изъ доброкачественнаго лѣса и стоилъ въ моментъ пожара не менѣе 230 рублей; въ виду этого Судариковъ ходатайствуетъ передъ управою: 1) сдѣлать переоцѣнку сгорѣвшаго его дома въ присутствіи постороннихъ понятыхъ и 2) выдать ему дополнительное страховое вознагражденіе за сгорѣвшій домъ по расчету изъ двухъ третей дѣйствительной его стоимости, опредѣляемой имъ, какъ выше указано, въ 230 рублей.

По содержанію жалобы Сударикова губернская управа потребовала отъ страховаго агента 2 участка Васильскаго уѣзда объясненіе, изъ котораго видно слѣдующее: домъ Сударикова былъ принятъ на страхъ по специальной описи VII трехлѣтія (съ 1 января 1888 года) по дѣйствительной стоимости въ 120 рублей, по обезпеченію въ 80 рублей; по описямъ VIII трехлѣтія (съ 1 января 1891 года) по дѣйствительной стоимости въ 105 руб., по обезпеченію въ 70 руб. По описямъ IX трехлѣтія оцѣнка дома не измѣнилась. По описямъ же X трехлѣтія домъ Сударикова хотя и былъ оцѣненъ въ той же суммѣ 105 руб., какъ и въ два предыдущія трехлѣтія, но, въ виду расположенія его въ тѣсно-тѣ другихъ строеній, принятъ на страхъ согласно § 45 сб. дополн. прав. къ положенію о страхованіи съ уменьшеніемъ на 25% суммы страховаго обезпеченія. Такимъ образомъ заявленіе Сударикова о стоимости дома въ 230 руб. управа считаетъ неосновательнымъ и потому просьба его о выдачѣ дополнительнаго страховаго вознагражденія, помимо уже несвоевременности самой жалобы Сударикова на низкую оцѣнку дома, по мнѣнію губернской управы, не можетъ быть удовлетворена.

О вышеизложенномъ губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію на его усмотрѣніе.

Обстоятельства дѣла:

27. По прошенію крестьянина деревни Малаго Терюшева Терюшевской волости, Нижегородскаго уѣзда, Якова Егорова Гуленкова (Гулева тожъ), о выдачѣ страховаго вознагражденія за сгорѣвшій у него домъ въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$ его дѣйствительной стоимости.

Д. № 583—1897 г.

Крестьянинъ Яковъ Егоровъ Гуленковъ, прошеніемъ, поданнымъ имъ на имя г. Нижегородскаго губернатора и переданнымъ послѣднимъ на распоряженіе Нижегородской губернской управы, объяснилъ, что въ пожаръ, бывшій 10 августа с. г. въ д. Маломъ Терюшевѣ, у него, въ числѣ прочихъ строеній, сгорѣлъ вновь выстроенный имъ, взаменъ пришедшаго въ ветхость, домъ, стоившій до 300 руб. Домъ этотъ онъ не успѣлъ застраховать, за старый же сломанный домъ онъ получить страховое вознагражденіе въ небольшомъ размѣрѣ и поэтому, чтобы не прійти въ нищету, онъ, Гуленковъ, ходатайствуетъ о выдачѣ ему страховаго вознагражденія за сгорѣвшій незастрахованный домъ въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$ его дѣйствительной стоимости.

По прошенію Гуленкова губернской управою было произведено чрезъ страховаго агента дознаніе, изъ котораго видно слѣдующее: постройка новаго дома Яковомъ Гуленковымъ начата въ апрѣлѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года и кончена только наканунѣ пожара, въ который домъ сгорѣлъ—9 августа и потому домъ и не былъ застрахованъ; домъ стоилъ, по отзыву добросовѣстныхъ оцѣнщиковъ деревни Малаго Терюшева Василя Колосова и Степана Ганькова,—200 рублей.

Губернская управа, руководствуясь 106 § сборника дополнительныхъ правилъ къ положенію о взаимномъ земскомъ страхованіи, выдала страховое вознагражденіе крестьянину Гуленкову согласно цифрѣ страхованія его стараго, сломаннаго до пожара дома—80 рублей.

Представляя о вышеизложенномъ на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа, съ своей стороны, полагаетъ, что просьба крестьянина Гуленкова, какъ неосновательная, удовлетворенію не подлежитъ.

Обстоятельства дѣла:

28. По прошенію крестьянъ села Верхняго Илевскаго завода, Илевской волости, Ардатовскаго уѣзда, Григорія Иванова Трушкина и Леонтія Андреева Балясникова, о выдачѣ имъ вознагражденія за сгорѣвшіе

Въ пожаръ, бывшій въ селѣ Верхнемъ Илевѣ заводѣ 26 іюля 1897 года, у просителей сгорѣли дома, застрахованные по специальной описи X трехлѣтія по дѣйствительной стоимости въ 600 рублей, по обезпеченію въ 200 рублей каждый домъ. Согласно этихъ цифрѣ страхованія домовъ губернской управою и выдано просителямъ страховое вознагражденіе. Недовольству-

дома по расчету изъ цифръ страхованія ихъ по спеціальной страховой описи IX трехлѣтія.

Д. № 520—1897 г.

ясь размѣромъ послѣдняго, Трушкинъ и Балясниковъ 2 августа обратились къ земскому начальнику 5-го участка Ардатовскаго уѣзда съ просьбами объ исходатайствованіи имъ отъ земства страхового вознагражденія согласно цифръ страхованія домовъ ихъ по спеціальной описи прошлаго IX трехлѣтія. Какъ на основаніе этой просьбы просители указываютъ на неправильное пониженіе суммы страхового обезпеченія домовъ по спеціальной описи X трехлѣтія. Представляя настоящее ходатайство крестьянъ въ губернскую управу, г. земскій начальникъ находитъ его, съ своей стороны, заслуживающимъ удовлетворенія

По прошенію Трушкина и Балясникова губернской управою было произведено чрезъ страхового агента дознаніе, которымъ выяснилось слѣдующее: домъ Трушкина былъ выстроенъ въ 1889 году и застрахованъ первый разъ по дополнительной описи 10 февраля этого года за № 77 подъ № 5 по дѣйствительной стоимости въ 1200 рублей, по обезпеченію въ 400 рублей. Затѣмъ по описямъ VIII и IX трехлѣтій домъ принимался на страхъ въ цифрахъ 600 руб. по дѣйствительной стоимости и 400 руб. по обезпеченію, при чемъ страховых премій за домъ ежегодно бралось по 10 рублей. По спеціальной же описи X трехлѣтія, вступившей въ силу съ 1-го января 1897 года, домъ Трушкина, при той же оцѣнкѣ его, по дѣйствительной стоимости въ 600 рублей, былъ принятъ на страхъ бывшимъ страховымъ агентомъ Скуридинымъ только въ 200 рублей, съ каковой суммы Трушкинъ и заплатилъ окладъ страховых платежей своевременно. Трушкинъ объясняетъ, что онъ спрашивалъ волостное правленіе, почему домъ его пониженъ въ оцѣнкѣ, и получивъ отвѣтъ, что по распоряженію агента, хотѣлъ повѣрить это обстоятельство, но будто бы не успѣлъ, уѣхавъ по своимъ дѣламъ въ С.-Петербургъ. Домъ другого погорѣльца Балясникова былъ построенъ заново на мѣстѣ стараго дома въ 1891 году и по спеціальной описи IX трехлѣтія былъ застрахованъ, какъ и домъ Трушкина, по дѣйствительной стоимости въ 600 рублей, по обезпеченію въ 400 рублей, съ платежемъ премій за него 10 руб. въ годъ. По описи X трехлѣтія домъ Балясникова былъ застрахованъ, какъ и домъ Трушкина, по дѣйствительной стоимости въ 600 рублей, по обезпеченію въ 200 рублей. Такимъ образомъ страховая сумма дома была понижена на 200 рублей.

Не смотря на это Балясниковъ, какъ и Трушкинъ, уплатилъ окладъ 1897 года своевре-

менно по специальной оцѣнкѣ. Жалобы на неправильную оцѣнку домовъ со стороны просителей до пожара не поступало.

Основаніемъ для пониженія оцѣнки послужилъ для агента § 45 доп. прав., т. е. тѣснота расположенія построекъ с. Илева. По отзывамъ же мѣстныхъ крестьянъ дома просителей стоили свыше 600 рублей.

Настоящее ходатайство представляется на усмотрѣніе собранія.

Обстоятельства дѣла:

29. По прошенію проживающей въ с. Исадахъ Лысковской волости мѣщанки г. Тотьмы Наталіи Григорьевой Некрасовой о выдачѣ страхового вознагражденія за сгорѣвшій у нея домъ въ пожарѣ, бывшій 23-го августа 1896 г.

Д. № 498—1896 г.

По специальной страховой описи IX трехлѣтія села Исадъ у Наталіи Григорьевой Некрасовой былъ застрахованъ въ обязательномъ земскомъ страхованіи домъ съ дворомъ по дѣйствительной стоимости до пожара въ 700 руб., по обезпеченію въ 400 руб. Домъ этотъ въ пожарѣ, бывшій 23 августа 1896 года въ селѣ Исадахъ, сгорѣлъ, и волостное правленіе въ представленной имъ къ агенту расчетной вѣдомости о пожарѣ испрашивало Некрасовой страховое вознагражденіе въ полной суммѣ обезпеченія дома, съ вычетомъ изъ этого пособия лишь стоимости оставшихся отъ пожара годныхъ къ употребленію матеріаловъ—398 руб. 28 коп. Страховой агентъ, повѣряя документы о пожарѣ, узналъ, что домъ Некрасовой былъ застрахованъ еще въ частномъ страховомъ обществѣ „Россія“ въ 1000 руб., о чемъ подписью на расчетной вѣдомости и доложилъ губернской управѣ. Губернская управа, принимая во вниманіе, во-1-хъ, что Некрасова о застрахованіи дома въ частномъ страховомъ обществѣ не увѣдомила страховое управленіе, какъ это требуется 14 ст. Положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи и 44 § сб. дополнительныхъ къ нему прав., и, во-2-хъ, что домъ ея застрахованъ въ обществѣ „Россія“ свыше земской оцѣнки дома на 600 руб., въ выдачѣ страхового вознагражденія Некрасовой отказала.

Это распоряженіе губернской управы было обжаловано Некрасовой, въ числѣ другихъ погорѣльцевъ села Исадъ, нарушившихъ тѣ же правила земства по страхованію, XXXII очередному губернскому земскому собранію, которое жалобу ея оставило безъ удовлетворенія, о чемъ губернской управою и было объявлено просительницѣ 24 января 1897 года.

Настоящимъ прошеніемъ, поданнымъ на имя предсѣдателя губернской земской управы, Некрасова вновь ходатайствуетъ о выдачѣ ей страхо-

ваго вознагражденія, въ размѣрѣ, испрашиваемомъ разсчетомъ вѣдомостью волостнаго правленія, т. е. 398 р. 28 к., при чемъ эту послѣднюю свою просьбу Некрасова мотивируетъ, во-1-хъ тѣмъ, что она не знала до пожара объ обязанностяхъ страхователя извѣщать страховое управленіе о дострахованіи имъ застрахованныхъ въ земскомъ страхованіи строеній въ частныхъ обществахъ; во-2-хъ тѣмъ, что волостное правленіе и страховой агентъ не оцѣнили ея дома по дѣйствительной его стоимости, — домъ стоилъ гораздо дороже той суммы, въ каковой онъ былъ оцѣненъ земствомъ, и, въ-3-хъ, тѣмъ, что мѣстныя власти увѣряли ее, когда требовали съ нея уплаты страхового оклада за 1896 годъ, что въ случаѣ пожара она получитъ отъ земства вознагражденіе за пожарные убытки полностью, — она нарочно объ этомъ спрашивала агента, которому сказала о застрахованіи своего дома въ частномъ страховомъ обществѣ.

По настоящему прошенію Некрасовой губернской управою было произведено черезъ страхового агента Касторскаго дознаніе, которымъ выяснилось слѣдующее: домъ Некрасовой, застрахованный въ обязательномъ земскомъ страхованіи по оцѣнкѣ въ 700 руб., по обезпеченію въ 400 руб., стоилъ дороже 2000 руб. Домъ этотъ Некрасова страховала въ земствѣ со дня введенія земскаго страхованія и страховые платежи за него всегда вносила безнедоимочно, переплативъ ихъ во все время страхованія до 300 руб. Волостной старшина, получая страховой окладъ за 1896 годъ, не объяснилъ Некрасовой земскихъ страховыхъ правилъ о дополнительномъ дострахованіи строеній, хотя и зналъ, что домъ этой страховательницы застрахованъ еще въ обществѣ „Россія“. Отъ оцѣнки своего дома въ земскомъ страхованіи по дѣйствительной его стоимости просительницу Некрасову, какъ и многихъ другихъ страхователей, удерживало нежеланіе платить уѣздный земскій сборъ, взимаемый въ Макарьевскомъ уѣздѣ съ жилыхъ домовъ, оцѣненныхъ по страховымъ описямъ въ 1000 руб. и дороже. О такихъ домахъ волостныя правленія доносятъ Макарьевской уѣздной земской управѣ. Такимъ образомъ изъ дознанія агента видно, что Некрасова сама не желала застраховать въ земскомъ страхованіи свой домъ дороже.

О вышеизложенномъ губернская управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Г) По разнымъ прошеніямъ по страхованію.

30. По прошенію крестьянина села Борисова, Покровской волости, Нижегородск. уѣзда, Семена Иванова Мельникова, о разрѣшеніи ему постройки каменной лавки на базарной площади села Борисова, вза-мѣнъ существующей старой деревянной лавки.

Д. № 57.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года крестьянинъ Семенъ Ивановъ Мельниковъ поданнымъ въ губернскую управу прошеніемъ объяснилъ, что онъ имѣетъ въ селѣ Борисовѣ собственную землю, пріобрѣтенную имъ по крѣпостному акту, и на этой землѣ—деревянную лавку, которую, въ цѣляхъ большаго обезопасенія селенія въ пожарномъ отношеніи, желаетъ сломать и вмѣсто нея, на томъ же самомъ мѣстѣ, построить каменную, но волостной старшина, къ которому онъ обращался за разрѣшеніемъ этой постройки, не выдалъ ему на послѣднюю разрѣшительнаго билета.

Въ виду этого Мельниковъ просилъ губернскую управу сдѣлать распоряженіе о выдачѣ ему разрѣшительнаго билета на упомянутую постройку.

Въ томъ же декабрѣ мѣсяцѣ въ губернскую управу поступило другое прошеніе уполномоченныхъ общества крестьянъ того же села Борисова, крестьянъ Ивана Васильева и Василия Петрова Арбековыхъ. Прошеніемъ этимъ Арбековыми возбуждено было два ходатайства: одно—о разрѣшеніи обществу довѣрителей ихъ произвести постройку на базарной площади села Борисова, рядомъ съ деревянной лавкой крестьянина Семена Иванова Мельникова, на мѣстѣ, означенномъ на утвержденномъ на село Борисово планѣ подъ литерою Е., трактирнаго заведенія, съ правомъ торговли въ немъ приготовленнымъ горячимъ чаемъ, и другое—о воспрещеніи просителю Семену Иванову Мельникову постройки на той же площади новой каменной лавки, вза-мѣнъ существующей старой деревянной.

Губернская управа, руководствуясь § 5 обязательныхъ правилъ объ устройствѣ селеній, przeprowadила оба поданныя на ея имя прошенія—Мельникова и Арбековыхъ—на распоряженіе мѣстной Нижегородской уѣздной земской управы. Последняя, какъ это видно изъ отношенія ея на имя губернской управы отъ 2 апрѣля 1897 года за № 925, принимая во вниманіе: 1) что обществу крестьянъ села Борисова уже былъ выданъ волостнымъ старшиною разрѣшительный билетъ на постройку новаго трактирнаго заведенія на просимомъ обществомъ на базарной площади мѣстѣ ранѣе, чѣмъ послѣдовало какое бы то ни было распоряженіе уѣздной управы;

2) что постройка этого трактира производится на мѣстѣ прежняго трактира, значущагося по плану, утвержденному правительствомъ, и 3) то обстоятельство, что изъ осмотра мѣста членомъ уѣздной управы, совмѣстно съ земскимъ начальникомъ и страховымъ агентомъ, оказалось, что постройка трактира на указанномъ обществомъ мѣстѣ не противорѣчитъ правиламъ строительнаго устава, — постройку трактира обществу крестьянъ села Борисова разрѣшила; что касается ходатайства просителя Семена Иванова Мельникова, то уѣздная управа, принимая во вниманіе, что мѣсто, гдѣ находится существующая старая деревянная лавка Мельникова, по плану на село Борисово значится подъ базарной площадью, которая § 8 обязательныхъ правилъ объ устройствѣ селеній застраивать воспрещено, въ просьбѣ Мельникову отказала.

Недовольный этимъ рѣшеніемъ уѣздной управы, Мельниковъ обратился въ губернскую управу съ прошеніемъ — отмѣнить распоряженіе уѣздной и разрѣшить просимую имъ постройку. По прошенію Мельникова губернской управою было произведено чрезъ страховаго инспектора 1-го участка дознаніе, которымъ выяснилось слѣдующее: по плану, противъ усадьбы Мельникова, въ 13 саженьяхъ отъ нея, назначено (на площади) мѣсто для трактира. Лавка же Мельникова, о перестройкѣ которой онъ проситъ, находится между его домомъ и мѣстомъ, отведеннымъ по плану подъ трактиръ. Лавка деревянная, крыта деревомъ, занимаетъ собою площадь въ $2\frac{1}{2}$ сажени ширины и 5 сажень длины, отстоитъ отъ дома Мельникова въ 10 саженьяхъ и на планѣ не значится. На мѣстѣ, гдѣ по плану назначено быть трактиру, общество крестьянъ с. Борисова и построило трактиръ. Зданіе это почти вполнѣ прилегаетъ къ лавкѣ Мельникова (на разстояніи $1\frac{1}{2}$ аршинъ) и занимаетъ 5 сажень въ ширину и 8 саж. въ длину, деревянное, крытое желѣзомъ.

Въ виду этого и въ виду того, что возбужденный Мельниковымъ вопросъ уже рѣшенъ уѣздною управою въ отрицательномъ смыслѣ, губернская управа въ просьбѣ Мельникову отказала.

Настоящимъ прошеніемъ, адресованнымъ, вѣроятно, по ошибкѣ въ Правительствующій Сенатъ, но представленнымъ въ губернскую управу, Мельниковъ, во-1-хъ, жалуется на неправильное, будто бы, разрѣшеніе губернской управою возбужденнаго имъ вопроса о постройкѣ на базарной площади с. Борисова каменной лавки

вмѣсто деревянной и, во-2-хъ, ходатайствуетъ объ отмѣнѣ упомянутаго распоряженія губернской управы по его просьбѣ и о разрѣшеніи ему произвести просимую имъ постройку; при чемъ въ подкрѣпленіе этого ходатайства Мельниковъ приводитъ въ прошеніи слѣдующія данныя, на основаніи которыхъ, по его мнѣнію, должна быть разрѣшена просимая постройка: а) что существующая старая деревянная лавка стоитъ на занимаемомъ ею мѣстѣ уже болѣе 20-ти лѣтъ и никто и никогда не находилъ ее выстроенной неправильно; б) что рядомъ съ этой лавкой есть и крестьянскія постройки, старыя изъ нихъ замѣняются новыми, одновременно съ его постройками, и эти указываемыя имъ постройки не только не ломаются, но и находятъ, что они тутъ и должны быть; в) что рядомъ съ его лавкой управою разрѣшена Борисовскому сельскому обществу постройка трактирнаго заведенія и, наконецъ, что постройку каменной лавки онъ хочетъ произвести не на общественной, а на купленной имъ землѣ по купчей крѣпости, въ виду чего его нельзя лишать дохода съ его собственной земли и давать обогащаться за его же счетъ другимъ владѣльцамъ, въ данномъ случаѣ Борисовскому сельскому обществу, и потому права должны быть одинаковы.

О вышеизложенномъ губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію на его распоряженіе.

Обстоятельства дѣла:

31. По прошенію сельского старосты Ардатовскаго уѣзда, Кужендѣвской волости, деревни Бѣляевой, Андрея Иванова Емельянова, о выдачѣ ему единовременнаго денежнаго пособія за понесенные имъ убытки отъ сгорѣвшаго имущества.

Д. № 746—1897 г.

Въ пожарѣ, бывшій 8 октября 1897 года въ д. Бѣляевой, у Андрея Иванова Емельянова сгорѣлъ домъ съ дворомъ, застрахованный по специальной страховой описи X трехлѣтія по дѣйствительной стоимости въ 30 рублей, по обезпеченію въ 20 рублей. Дѣйствительный убытокъ, понесенный Емельяновымъ отъ пожара, показанъ въ расчетной вѣдомости Кужендѣвскаго волостнаго правленія въ 28 руб. 50 коп., оставшіеся уцѣлѣвшими отъ огня матеріалы, годные на дрова,—въ 1 руб. 50 коп., испрашивалось въ пособіе 19 рублей. Эта испрашиваемая сумма 19 рублей и назначена губернскою управою въ пособіе Емельянову, съ удержаніемъ изъ нея, на основаніи распоряженія XXX очереднаго губернскаго земскаго собранія, состоящей за Емельяновымъ недоимки 9 руб. 50 к. (всей недоимки за Емельяновымъ состоитъ 25 руб. 16 коп.).

Недовольствуясь размѣромъ полученнаго вознагражденія за пожарные убытки, Емельяновъ

обратился къ губернской управѣ съ прошеніемъ о выдачѣ ему въ какомъ-либо размѣрѣ единовременнаго денежнаго пособія на обустройство его крестьянскаго хозяйства.

Настоящую просьбу Емельяновъ мотивируетъ тѣмъ, что у него сгорѣло въ пожаръ положительно все имущество, а именно—вся одежда, весь годовой запасъ хлѣба, пять головъ овецъ и все необходимое въ крестьянскомъ хозяйствѣ, такъ какъ домъ былъ запертъ,—онъ самъ, Емельяновъ, былъ во время пожара подъ арестомъ при Ардатовскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, куда былъ посаженъ, какъ староста, а остальные члены его семьи въ это время находились на базарѣ въ г. Ардатовѣ.

Губернская управа, не имѣя права сама удовлетворить ходатайство Емельянова, имѣетъ честь представить его на разсмотрѣніе и на распоряженіе губернскаго земскаго собранія.

Обстоятельства дѣла:

32. По прошенію крестьянина села Букалей, Уваровской волости, Княгининскаго уѣзда, Егора Иванова Зотова, о выдачѣ ему удержанной у него губернской управою изъ страховаго пособія недоимки страховыхъ платежей прежнихъ лѣтъ въ количествѣ 41 руб. 43 коп.

Д. № 451—1897 г.

Въ пожаръ, бывший въ селѣ Букаляхъ 1-го числа іюля 1897 года, у крестьянина Егора Иванова Зотова сгорѣлъ домъ, застрахованный въ обязательномъ земскомъ страхованіи по спеціальной описи X трехлѣтія по дѣйствительной стоимости въ 180 руб., по обезпеченію въ 120 руб. Изъ разсчитной вѣдомости Уваровскаго волостнаго правленія объ этомъ пожарѣ видно, что погорѣльцемъ Егоромъ Зотовымъ понесено убытку отъ сгорѣвшаго дома на 178 руб. 80 к., осталось отъ него матеріаловъ, годныхъ на дрова, на 1 руб. 20 коп., испрашивалось въ пособіе 119 руб. 20 коп.; въ графѣ неуплаченныхъ страховыхъ платежей за Зотовымъ показано страховой недоимки 41 руб. 43 коп., которая, согласно 110 § сборника дополнит. правилъ къ положенію о взаимномъ земскомъ страхованіи и постановленія XXX очереднаго губернскаго земскаго собранія, была удержана губернской управою изъ страховаго пособія Зотова. Настоящимъ прошеніемъ, поданнымъ на имя губернскаго земскаго собранія, Зотовъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему удержанной у него изъ пособія означенной недоимки, мотивируя эту просьбу тѣмъ, что онъ человѣкъ бѣдный и что, кромѣ того, въ прошломъ году у него не уродился хлѣбъ

Представляя все вышеизложенное на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь доложить послѣднему, что,

по ся мѣнѣю, ходатайство Зотова удовлетворенію не подлежитъ, такъ какъ страховая недоимка удержана ею изъ страхового пособия согласно дѣйствующихъ правилъ по страхованію въ нашей губерніи—правильно.

33. По прошенію крестьянина деревни Малаго Козина, Балахнинскаго уѣзда, Петра Максимова Кирсанова, о разрѣшеніи ему постройки каменнаго дома на пробѣлѣ.

Вход. № 2021—1897 г.

Крестьянинъ Петръ Максимовъ Кирсановъ прошеніемъ, поданнымъ на имя губернской управы, объяснилъ, что въ силу семейныхъ обстоятельствъ онъ долженъ построить новый домъ въ деревнѣ Маломъ-Козинѣ и что подъ постройку этого дома у него нѣтъ свободной усадебной земли, кромѣ находящейся подъ пробѣломъ, шириною по линіи улицы 8 сажень. Вслѣдствіе чего Кирсановъ ходатайствуетъ о разрѣшеніи ему построить домъ на принадлежащей ему части земли шириною въ 4 сажени, находящейся въ пробѣлѣ. Домъ этотъ, для устраненія опасности, будетъ выстроенъ каменный, съ желѣзною крышей, и, кромѣ того, Кирсановъ обязуется построить еще къ сторонѣ сосѣда каменный брандмауеръ.

По прошенію Кирсанова губернскою управою было произведено чрезъ страховаго агента дознаніе, которымъ выяснилось слѣдующее: въ случаѣ постройки каменнаго дома Кирсановымъ пробѣлъ останется шириною въ 4 сажени, при чемъ земля, занимаемая этимъ пробѣломъ, принадлежитъ сосѣду Кирсанова, предполагаемая же къ застройкѣ каменнымъ домомъ—Кирсанову. Дома порядка, на которомъ думаетъ строить домъ Кирсановъ, расположены правильными гнѣздами—по два въ гнѣздѣ; водохранилища въ Маломъ-Козинѣ есть—колодцы и, кромѣ того, въ селеніи имѣется хорошая пожарная труба.

Губернская управа, не имѣя права сама разрѣшать постройки на пробѣлахъ, хотя бы онѣ были и каменные, вноситъ, на основаніи журнальнаго постановленія губернскаго земскаго собранія отъ 2-го декабря 1878 года, возбужденный крестьяниномъ Петромъ Максимовымъ Кирсановымъ вопросъ на усмотрѣніе очереднаго губернскаго земскаго собранія.

Обстоятельства дѣла:

34. По прошенію Яковлевскаго волостнаго старшины, Княгининскаго уѣзда, Тотуркина, поданному на имя г. земскаго началь-

Въ 1890 году, во время всеобщей переоцѣнки крестьянскихъ строеній въ губерніи, Яковлевское волостное правленіе Княгининскаго уѣзда составило специальную страховую опись по деревнѣ Высокой на VIII трехлѣтіе съ 1891 года

ника 1-го участка того же уѣзда и переданному послѣднимъ на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, о признаніи (бывшаго) земскаго страховаго агента Болтина виновнымъ въ невключеніи въ спеціальную опись VIII трехлѣтія строеній крестьянъ деревни Высокой, Яковлевской волости: Ивана Степанова Макарова, Сергѣя Антонова Гурьянова и Ивана Иванова Гурьянова, въ тѣхъ цифрахъ страхованія ихъ, въ какихъ строенія были приняты на страхъ по дополнительной описи отъ 19 августа 1890 г., за № 658.

Д. № 440—1892 г.

по 1894 годъ. Опись эта была предъявлена сельскому сходу деревни Высокой и приговоромъ схода признана правильною и затѣмъ при рапортѣ волостнаго правленія отъ 19 іюля за № 521 представлена для провѣрки ея и утвержденія къ мѣстному земскому страховому агенту. По этой спеціальной описи домъ крестьянина Сергѣя Антонова Гурьянова оцѣненъ въ 150 рублей, застрахованъ въ 100 рублей съ ежегоднымъ окладомъ страховыхъ платежей въ 2 руб.; домъ Ивана Степанова Макарова оцѣненъ въ 120 рублей, застрахованъ въ 80 рублей, съ окладомъ страховыхъ платежей въ 1 руб. 60 коп., а домъ Ивана Иванова Гурьянова (перешедшій потомъ къ Акулинѣ Гурьяновой) застрахованнымъ въ описи не значится вовсе. Между тѣмъ, уже послѣ представленія волостнымъ правленіемъ означенной спеціальной описи страховому агенту, упомянутые крестьяне Иванъ Макаровъ, Сергѣй и Акулина Гурьяновы сдѣлали волостному старшинѣ Тотуркину въ августѣ мѣсяцѣ 1890 года заявленіе—первые двое о переоцѣнкѣ ихъ домовъ вслѣдствіе перестройки, а послѣдняя—о включеніи въ страховую опись ея пропущеннаго дома. Вслѣдствіе этого заявленія старшина Тотуркинъ произвелъ 19 августа оцѣнку ихъ домовъ и застраховалъ послѣдніе въ тотъ же день по дополнительной описи VII трехлѣтія: у Ивана Макарова по дѣйствительной стоимости въ 180 руб., по обезпеченію въ 120 рублей, съ ежегоднымъ окладомъ страховыхъ платежей въ 3 руб. 30 коп.; у Сергѣя Гурьянова по дѣйствительной стоимости въ 300 рублей, по обезпеченію въ 200 рублей, съ окладомъ страховыхъ платежей въ 5 руб. 50 коп. и у Акулины Гурьяновой по дѣйствительной стоимости въ 120 рублей, по обезпеченію въ 80 рублей, съ окладомъ страховыхъ платежей въ 2 руб. 20 коп. Составленная дополнительная страховая опись была представлена волостнымъ правленіемъ къ земскому страховому агенту при рапортѣ отъ 22 августа за № 665 и по повѣркѣ агентомъ возвращена въ правленіе при надписи отъ 24 сентября того же 1890 года. Такъ съ означеннаго времени по документамъ волостнаго правленія и сборнымъ страховымъ реэстрамъ, веденнымъ въ мѣстномъ сельскомъ правленіи, дома крестьянъ Макарова и Гурьяновыхъ и числились застрахованными въ суммѣ дополнительной оцѣнки 19 августа 1890 года, т. е. въ возвышенномъ размѣрѣ и съ этой оцѣнки высчитывались съ нихъ подлежащіе сбору въ 1891 и 1892 годахъ страховые платежи. Между тѣмъ это дѣлалось совершенно неправильно, такъ какъ дополнительная опись отъ 19 авгу-

ста 1890 года, какъ составленная въ VII трехлѣтіе, имѣла силу дѣйствія лишь до окончанія этого трехлѣтія, именно до 1 января 1891 г.—срокъ, съ котораго вступала въ дѣйствіе уже специальная опись VIII трехлѣтія. Волостное правленіе должно было составить двѣ дополнительныхъ описи на принятіе на страхъ домовъ означенныхъ крестьянъ—одну на время съ 19 августа 1890 года по 1 января 1891 года, т. е. на время дѣйствія описей VII трехлѣтія, а другую на время съ 1 января 1891 года до 1894 года—на VIII трехлѣтіе, но правленіе, какъ мы видѣли, этого не сдѣлало:—оно составило только одну опись на VII трехлѣтіе и въ этомъ—его ошибка, ибо два дома—Ивана Макарова и Сергѣя Гурьянова—остались неперестрахованными по описямъ VIII трехлѣтія, т. е. остались на страхъ земства въ прежнихъ меньшихъ страховыхъ суммахъ, а домъ Акулины Гурьяновой вовсе не былъ застрахованъ.

12 августа 1892 года дома Макарова и Гурьяновыхъ сгорѣли, и волостное правленіе показало ихъ въ расчетной вѣдомости о пожарѣ въ тѣхъ цифрахъ страхованія ихъ, въ какихъ они были застрахованы по дополнительной описи отъ 19 августа 1890 года за № 658. Согласно этихъ цифръ страхованія погорѣльцамъ и испрашивалось страховое вознагражденіе.

Губернская управа нашла требованіе волостнаго правленія о выдачѣ страховаго вознагражденія погорѣльцамъ въ размѣрѣ оцѣнки домовъ по страховой описи VII трехлѣтія незаконнымъ, такъ какъ опись эта уже давно потеряла силу дѣйствія и выдала это вознагражденіе по расчету изъ цифръ страхованія домовъ по специальной описи VIII трехлѣтія, а именно: Ивану Степанову Макарову, вмѣсто причитавшихся на основаніи переоцѣнки отъ 19 августа 1890 года 118 руб. 60 коп.,—только 76 руб. 72 коп., Сергѣю Антонову Гурьянову, вмѣсто 198 р. 60 к.,—только 96 руб. 60 коп. Что касается крестьянки Акулины Гурьяновой, то этой погорѣлицѣ, въ виду того, что домъ ея не былъ застрахованъ по описямъ VIII трехлѣтія вовсе, страховаго вознагражденія не причиталось, но губернская управа, принимая во вниманіе бѣдственное положеніе Гурьяновой послѣ пожара, выдала и ей вознагражденіе по расчету изъ низшей нормы,—вмѣсто испрашивавшихся расчетной вѣдомостью 78 руб. 60 коп., только 13 руб. 78 коп.; въ выдачѣ же остальныхъ денегъ всѣмъ погорѣльцамъ отказала.

Между тѣмъ волостной старшина Тотуркинъ, по составленіи расчетной вѣдомости о сгорѣвшихъ постройкахъ, выдалъ 16 и 17 августа 1892 года, по установившемуся обычаю, крестьянамъ: Ивану Гурьянову (мужу Акулины Гурьяновой) и Сергѣю Гурьянову удостовѣреніе о томъ, что имъ можно довѣрить отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ на постройку домовъ—первому на 70 рублей, а второму на 125 рублей, съ тѣмъ, что ссудившіе имъ лѣсъ могутъ получить эти деньги отъ волостнаго правленія, по полученіи причитающагося погорѣльцамъ страховаго пособія за сгорѣвшія постройки, и на основаніи этого удостовѣренія отпущены за сказанныя суммы въ долгъ, Ивану Гурьянову изъ экономіи г. Барышникова, а Сергѣю Гурьянову—крестьяниномъ села Вазьянки Семеномъ Бѣляковымъ срубы для домовъ.

Получивъ отъ губернской управы отказъ въ выдачѣ страховаго пособія въ томъ размѣрѣ, въ какомъ оно причиталось имъ согласно оцѣнки домовъ 19 августа 1890 года, Иванъ Макаровъ, Сергѣй и Акулина Гурьяновы возбудили у г. земскаго начальника 1-го участка Княгининскаго уѣзда дѣло о признаніи въ этомъ виновнымъ Яковлевскаго волостнаго старшины Тотуркина и о предоставленіи имъ права иска съ него понесенныхъ ими, погорѣльцами, отъ неполученія полностью страховаго пособія, убытковъ; но г. земскій начальникъ, опредѣленіемъ отъ 31 декабря 1893 года, оставилъ жалобу Макарова и Гурьяновыхъ безъ послѣдствій, сдѣлавъ лишь волостному старшинѣ Тотуркину строгій выговоръ за недосмотръ и излишнее довѣріе его къ волостнымъ писарямъ. Опредѣленіе это Макаровъ и Гурьяновы обжаловали уѣздному съѣзду, настаивая на признаніи волостнаго старшины Тотуркина виновнымъ и отвѣтственнымъ въ понесенныхъ ими убыткахъ. Съѣздъ, по разсмотрѣніи въ засѣданіи 8 марта 1894 года жалобы погорѣльцевъ, отмѣнилъ упомянутое постановленіе земскаго начальника, признавъ Яковлевскаго волостнаго старшину Тотуркина виновнымъ въ небрежномъ отношеніи къ своимъ обязанностямъ по веденію дѣла обязательнаго земскаго страхованія, послѣдствіемъ чего была выдача погорѣльцамъ, страховаго пособія за сгорѣвшія у нихъ постройки въ меньшемъ, противъ слѣдовавшаго имъ, размѣрѣ и предоставилъ крестьянамъ Ивану Макарову, Сергѣю и Акулинѣ Гурьяновымъ право отыскивать въ подлежащемъ судѣ понесенные ими отъ пожара убытки съ волостнаго старшины Тотуркина. Это опре-

дѣленіе сѣзда было обжаловано Тотуркинымъ въ губернское присутствіе, коимъ оно утверждено, а на постановленіе губернскаго присутствія Тотуркинъ принесъ жалобу Правительствующему Сенату. Между тѣмъ крестьяне Иванъ Макаровъ, Сергѣй и Акулина Гурьяновы, на основаніи опредѣленія сѣзда отъ 8 марта 1894 года, предъявили въ Яковлевскомъ волостномъ судѣ искъ о взысканіи съ Тотуркина понесенныхъ ими отъ недополученія пособія, первый—41 руб. 88 коп., второй—102 руб. и третья—64 р. 90 к., а всего 208 руб. 78 коп. Волостной судъ въ искѣ этомъ, въ виду заявленія отвѣтчика Тотуркина, что онъ является преждевременнымъ, такъ какъ опредѣленіе губернскаго присутствія, коимъ утверждено рѣшеніе сѣзда, имъ, Тотуркинымъ, обжаловано въ Правительствующій Сенатъ,—отказалъ; при чемъ во время производства дѣла въ судѣ Макаровъ и Гурьяновы заявленіемъ на имя суда передали искъ въ собственность сына уѣзднаго врача Ивана Владиміровича Зевеке, по жалобѣ котораго рѣшеніе суда сѣздомъ, за неподсудностію ему дѣла, въ силу 1330 ст. уст. гражд. судопр., отмѣнено. Тогда истецъ Зевеке предъявилъ упомянутый искъ г. земскому начальнику 1-го участка Княгининскаго уѣзда, при чемъ, кромѣ понесенныхъ Гурьяновыми и Макаровымъ убытковъ 208 р. 78 к., просилъ о взысканіи съ Тотуркина % за эту сумму съ 8 марта 1894 года по день уплаты, судебныхъ издержекъ и за веденіе дѣла. Земскій начальникъ призналъ искъ доказаннымъ и постановилъ взыскать въ пользу Зевеке 208 руб. 78 коп. Это рѣшеніе обжаловали обѣ стороны. Сѣздъ, опредѣленіемъ отъ 9 января 1896 года, рѣшеніе земскаго начальника утвердилъ, при чемъ рѣшилъ взыскать съ Тотуркина въ пользу Зевеке, кромѣ присужденной съ него суммы 208 р. 78 коп.—проценты, судебныя издержки и за веденіе дѣла въ двухъ инстанціяхъ.

Настоящимъ прошеніемъ, поданнымъ на имя г. земскаго начальника 1-го участка Княгининскаго уѣзда и переданнымъ послѣднимъ на обсужденіе губернскаго земскаго собранія, Тотуркинъ ходатайствуетъ предъ послѣднимъ объ удовлетвореніи его изъ средствъ земства за убытки, понесенные имъ отъ невключенія въ спеціальную опись VIII трехлѣтія строеній крестьянъ деревни Высокой, Ивана Степанова Макарова, Сергѣя Антонова и Акулины Фроловой Гурьяновыхъ въ тѣхъ цифрахъ страхованія ихъ, въ коихъ онѣ показаны въ дополнительной описи 19 августа 1890 года или, по крайней мѣрѣ, о привлеченіи

къ большей противъ него отвѣтственности въ этомъ дѣлѣ (бывшаго) страховаго агента Болтина, предоставивъ ему право взыскать съ послѣдняго убытки уже уплаченные имъ, Тотуркинымъ, такъ какъ, по его мнѣнію, въ невключеніи въ опись VIII трехлѣтія домовъ Макарова и Гурьяновыхъ въ оцѣночныхъ суммахъ ихъ по описи VII трехлѣтія виноватъ болѣе чѣмъ онъ, Тотуркинъ, уполномоченный губернской управы на соблюденіе земскихъ интересовъ—страховой агентъ.

Въ доказательство виновности агента въ этомъ дѣлѣ, Тотуркинъ приводитъ слѣдующіе доводы: Ни одна специальная страховая опись не можетъ имѣть никакого значенія безъ провѣрки и утвержденія правильности ея земскимъ страховымъ агентомъ и потомъ губернскою управою. Самое слово „провѣрка“ показываетъ, что агенты и вообще всѣ уполномоченные на провѣрку и ревизію чьихъ бы то ни было дѣйствій должны обращать самое тщательное вниманіе на правильность, а тѣмъ болѣе на неправильность всего подлежащаго провѣркѣ, и что нужно и возможно — исправлять своевременно, иначе и не было бы надобности въ провѣркахъ и даже въ самыхъ уполномоченныхъ на то лицахъ. Если же провѣряющіе чего-либо не замѣтили и мѣръ къ исправленію неправильностей не приняли, то и отвѣчать за вредъ, причиненный тѣмъ другимъ, должны они, а не тѣ, которые допустили что-либо, отнюдь не злонамѣренное, но прямо ошибку. Онъ, Тотуркинъ, не исправилъ дополнительной описи на VIII трехлѣтіе на застрахованіе домовъ Макарова и Гурьяновыхъ потому, что дополнительная опись VII трехлѣтія отъ 19-го августа 1890 года находилась въ это время у агента до времени окончательнаго утвержденія специальной описи VIII трехлѣтія. Да еслибъ она,—опись VII трехлѣтія,—появилась въ рукахъ агента и послѣ провѣрки уже новой описи, то онъ, агентъ, и, наконецъ, сама губернская управа могла приказывать ему, Тотуркину, составить и представить имъ вторую дополнительную опись и такимъ образомъ предупредить, по предоставленной имъ силѣ надзора за его дѣйствіями, и предотвратить послѣдовавшій затѣмъ и для его, старшины, и для жалобщиковъ вредъ. Кромѣ того, до пожара въ деревнѣ Высокой, бывшаго 12 августа 1892 года, страховымъ агентомъ были производимы ревизіи по страховому дѣлопроизводству и тутъ не замѣчено ему, Тотуркину, агентомъ ни о неправильности въ раскладкѣ страховыхъ платежей, ни о необходимости представленія новой

дополнительной описи. Въ заключеніе Тотуркинъ указываетъ на рѣшенія гражд. касац. департ. правит. сената 1875 г. № 490 и 1878 г. № 162, разъясняющихъ 677 и 687 ст. X т. 1-й части зак. гражд., согласно смысла которыхъ онъ не считаетъ себя отвѣтственнымъ за пожарные убытки погорѣльцевъ.

Г. земскій начальникъ 1-го участка Княгининскаго уѣзда, представляя въ губернскую управу настоящее ходатайство старшины Тотуркина, объяснилъ, что, по его мнѣнію, возбуждаемый этимъ ходатайствомъ, не рассмотрѣнный еще губернской управою, вопросъ о признаніи земскаго страховаго агента виновнымъ и отвѣтственнымъ въ допущенныхъ имъ, въ свою очередь, неисправностяхъ при провѣркѣ составленной старшиною страховой описи, заслуживаетъ уваженія: 1) по всѣмъ тѣмъ соображеніямъ, которыя изложены въ прошеніи старшины; 2) и, главнымъ образомъ, по силѣ 651 ст. X т. 1-й части закон. гражд., т. е. потому, что агентъ не только имѣлъ возможность, но власть, предупредить старшину, чтобъ онъ исправилъ допущенныя послѣднимъ нарушенія страховыхъ правилъ и 3) что тотъ же страховой агентъ могъ и долженъ былъ усмотрѣть при ревизіяхъ дѣлопроизводства въ волостномъ правленіи, что раскладка страховыхъ сборовъ съ Макарова и Гурьяновыхъ рассчитана въ возвышенномъ, противъ дѣйствительной оцѣнки ихъ имуществъ, размѣрѣ неправильно, а на Акулину Гурьянову начтенъ сборъ совершенно напрасно, такъ какъ ея домъ въ страховой описи пропущенъ вовсе, но агентомъ на все изложенное никакихъ замѣчаній не сдѣлано.

Губернская управа, внося ходатайство Яковлевскаго волостнаго старшины на усмотрѣніе губернскаго собранія, полагаетъ, что оно не подлежитъ удовлетворенію. По мнѣнію управы, вопросъ объ отвѣтственности агента могъ бы поднятись только при установленіи, согласно 651 ст. X т. части 1-й, *несостоятельности* волостнаго старшины и только при условіи ходатайства обі этомъ потерпѣвшихъ лицъ, т. е. крестьянъ Гурьяновыхъ и Макарова,—а не какъ не со стороны самого волостнаго старшины.

Обстоятельства дѣла:

35. По прошенію довѣреннаго временно Макарьевского 1-й гильдіи купца

По страховымъ описямъ IX трехлѣтія у довѣрителя просителя, временно Макарьевского 1-й гильдіи купца, Филиппа Дмитріева Сергѣева,

Филиппа Дмитріева Сергѣева, сына его Александра Филиппова Сергѣева о выдачѣ страхового вознагражденія за сгорѣвшія строенія въ пожарѣ, бывшій 23 августа 1896 г. въ с. Исадахъ, Макарьевского уѣзда. | были приняты на страхъ по обязательному страхованію строенія:

Д. № 498—1896 г.

Домъ 1-й по дѣйствительной стоимости въ 4000 р., по обезпеченію—въ 30 р.

Домъ 2-й по дѣйствительной стоимости въ 2000 р., по обезпеченію—въ 30 р.

Домъ 3-й по дѣйствительной стоимости въ 900 р., по обезпеченію—въ 30 р.

Домъ 4-й по дѣйствительной стоимости въ 4000 р., по обезпеченію—въ 30 р.

Тесовый сарай по дѣйствительной стоимости въ 210 р., по обезпеченію—въ 140 р.

Каменная кладовая по дѣйствительной стоимости въ 360 р., по обезпеченію—въ 5 р.

Недовольствуясь оцѣнкой земства, Филиппъ Сергѣевъ застраховалъ упомянутыя свои постройки въ частномъ страховомъ обществѣ „Надежда“, не увѣдомивъ о томъ страховое управленіе, какъ это требуется 14 ст. положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи и 44 § сборника дополнительныхъ правилъ къ послѣднему; при чемъ нѣкоторыя изъ указанныхъ построекъ были застрахованы въ обществѣ „Надежда“ выше земской оцѣнки, а именно: домъ второй вмѣсто 2000 р.—въ 4000 р., домъ 3-й вмѣсто 900 р.—въ 1500 р., тесовый сарай вмѣсто 210 р.—въ 800 рублей. Въ пожарѣ, бывшій 23 августа 1896 года въ селѣ Исадахъ, строенія Филиппа Дмитріева Сергѣева сгорѣли, и губернская управа, руководясь вышепомянутыми правилами (14 ст. полож. о страх. и 44 § сб. доп. къ нему правилъ), въ выдачѣ за нихъ страхового вознагражденія Сергѣеву отказала. Это распоряженіе губернской управы было обжаловано Сергѣевымъ XXXII очередному губернскому земскому собранію, но послѣднее нашло его правильнымъ и оставило просьбу Сергѣева о выдачѣ ему страхового вознагражденія безъ удовлетворенія.

Настоящимъ прошеніемъ Александръ Филипповъ Сергѣевъ снова ходатайствуетъ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ за упомянутыя постройки довѣрителю его, Филиппу Дмитріеву Сергѣеву, страхового вознагражденія въ размѣрѣ 259 р. 67 к., о чемъ губернская управа и имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію на его распоряженіе.

Обстоятельства дѣла:

36. По прошенію крестьянина с. Исадъ, Лысковской волости Макарьевского уѣзда, Андрея Филиппова Сергѣева, о выдачѣ ему страхового вознагражденія за сгорѣвшія строенія.

Д. № 498—1896 г.

По 'спеціальной описи IX трехлѣтія у Андрея Филиппова Сергѣева былъ принятъ на страхъ по обязательному страхованію полукаменный домъ съ деревянными надворными постройками (домъ этотъ перешелъ къ Андрею Филиппову чрезъ покупку его послѣднимъ на мѣстѣ у Данилы Дмитріева Сергѣева) по дѣйствительной стоимости въ 2000 р., по обезпеченію, въ виду отказа со стороны Сергѣева уплатить страховой окладъ земству по спеціальной оцѣнкѣ, въ 30 р. Недовольствуясь этой оцѣнкой земства, проситель Сергѣевъ застраховалъ означенный домъ еще въ частномъ страховомъ обществѣ „Надежда“ въ суммѣ 6300 рублей, не увѣдомивъ объ этомъ страховое управленіе, какъ это требуется 14 ст. положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи и 44 § сб. дополнит. правилъ къ послѣднему. Въ пожаръ, бывшій 23 апрѣля 1896 года въ с. Исадахъ, упомянутыя строенія просителя Андрея Сергѣева сгорѣли, и губернская управа, руководствуясь вышеуказанными правилами, въ выдачѣ за нихъ страхового вознагражденія отказала. Это рѣшеніе губернской управы было обжаловано Андреемъ Сергѣевымъ XXXII очередному губернскому земскому собранію, но послѣднее жалобу эту оставило безъ удовлетворенія, о чемъ управою было объявлено просителю.

Настоящимъ прошеніемъ Сергѣевъ вновь ходатайствуетъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ ему страхового вознагражденія въ размѣрѣ 29 р. 10 к. При чемъ Сергѣевъ объяснилъ, что отказъ губернской управы въ выдачѣ ему пособія, по его мнѣнію, является крайне несправедливымъ, т. к. его сгорѣвшій домъ нѣсколько лѣтъ облагался весьма солиднымъ земскимъ налогомъ, хотя и не приносилъ никакого дохода, вслѣдствіе чего на немъ и въ настоящее время состоитъ этого налога около 100 руб., накопленнаго бывшимъ владѣльцемъ дома. Упомянутае пособіе—29 р. 10 к.,—проситель не получилъ и отъ общества „Надежда“. Бывшій владѣлецъ дома, Данила Сергѣевъ, отъ уплаты состоящаго на домѣ земельного налога отказывается, а имущества, съ котораго можно бы было произвести это взысканіе, не имѣетъ, поэтому весь налогъ ляжетъ на земство, но онъ, проситель, какъ родственникъ бывшаго владѣльца дома, пожалуй, уплатилъ бы упомянутый налогъ, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы земство зачло ему въ уплату этого на-

лога невыданное за сгорѣвшій домъ страховое пособие 29 р. 10 к.

Представляя ходатайство Андрея Сергѣева на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа полагаетъ съ своей стороны, что оно должно быть отклонено, такъ какъ домъ былъ застрахованъ Сергѣевымъ въ частномъ страховомъ обществѣ съ нарушеніемъ 13 ст. положенія о застрахованіи. Что же касается разсужденія Сергѣева о земельномъ налогѣ, то это не имѣетъ никакого отношенія къ вопросу о выдачѣ страховаго вознагражденія.

Предсѣдатель Губернской Управы *В. В. Хвоцинскій*.

Ч л е н ы :	{	<i>А. П. Михайловъ.</i>
		<i>Г. Р. Килевейнъ.</i>
		<i>А. А. Остафьевъ.</i>
		<i>С. А. Турчаниновъ.</i>

Дѣлопроизводитель *Маракинъ*.

XXXIII очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранию.

Губернской Земской Управы

Д о к л а д ъ

О благотворительныхъ заведеніяхъ губернскаго земства за 1896 г. и за 9 мѣсяцевъ 1897 г.

I. Штатъ служащихъ и администраціи.

Въ составѣ врачей произошли слѣдующія перемѣны: убылъ 8 іюля 1897 года ординаторъ больницы, завѣдывавшій отдѣленіемъ, С. Н. Зененко и на его мѣсто опредѣленъ докторъ медицины Л. В. Комаровичъ; сверхштатнымъ ординаторомъ опредѣленъ врачъ С. Д. Фишбейнъ съ 5 марта 1897 г.; убылъ со службы сверхштатный ординаторъ М. А. Губыринъ съ 12 февраля 1897 года. Ординаторами психіатрической лечебницы опредѣлены: А. В. Агаповъ съ 11 января 1897 г. на мѣсто убоваго въ декабрѣ 1896 года врача Н. П. Попова и П. П. Захарова съ 18 октября 1897 года.

Врачи.

Въ августѣ мѣсяцѣ приняла въ свое завѣдываніе пріютъ для подкидышей женщина-врачъ А. П. Еленева. Занявшись сиротами съ полной энергіей, она положила въ это дѣло всю свою душу; но къ глубокому сожалѣнію, безвременная, неожиданная кончина А. П. въ декабрѣ мѣсяцѣ 1897 года прервала ея сердечную работу и полезную дѣятельность по устройству пріюта для подкидышей и лишила нижегородское земство прекраснаго работника-врача.

Въ истекшемъ 1897 году выбылъ со службы С. Н. Зененко, а въ первыхъ числахъ января 1898 г. оставилъ службу П. П. Балкашинъ.

Врачи эти служили земству болѣе 25 лѣтъ и управа полагала бы необходимымъ выразить сожалѣніе объ ихъ уходѣ, высказать имъ благодарность за ихъ полезную и продолжительную службу земству.

Фельдшера. Въ составѣ фельдшеровъ произошли слѣдующія перемѣны. опредѣлены вновь 3 сентября 1896 г. фельдшеръ В. С. Ковшечниковъ въ лечебницу и 23 ноября того же года Д. А. Елкинъ въ общую больницу; убылъ со службы В. С. Ковшечниковъ 25 октября 1897 года.

Въ составѣ администраціи больницы перемѣнъ не произошло.

Прислуга. Перемѣна въ прислугѣ по больницѣ и лечебницѣ за 1896 г. была слѣдующая: на 1 января состояло 259 чел., прибыло 419, рассчитано по собственному желанію и уволено конторой 420, состояло на 1 января 1897 года 258 человѣкъ.

За 9 мѣсяцевъ 1897 года: на 1 января состояло 258 чел., прибыло 271, рассчитано по собственному желанію и уволено конторой 250, на 1 октября состоитъ 279 чел., въ томъ числѣ рабочихъ по ремонту зданій 6 чел. Больничной прислуги въ 1897 г. было среднимъ числомъ ежедневно 256 чел. (не считая 6 чел. ремонтныхъ рабочихъ)—болѣе смѣтнаго назначенія на 15 чел.

Командировки Какъ только было получено извѣстіе о появленіи чумной эпидеміи въ Индіи, управа командировала врача С. Г. Полякъ, прозектора-бактеріолога земской больницы, въ Парижъ въ Пастеровскій институтъ для практическаго изученія бактеріологіи чумы и для ознакомленія съ сывороточнымъ леченіемъ этой болѣзни. С. Г. Полякъ занимался у доктора Ру и отчетъ о своей командировкѣ представилъ въ управу.

Заключенія На съѣздѣ сифилидологовъ былъ командированъ врачъ-ординаторъ Т. М. Рожанскій, который и представилъ подробный отчетъ о своей поѣздкѣ и занятіяхъ съѣзда. Съ своей стороны управы по постановленіямъ четъ о своей поѣздкѣ и занятіяхъ съѣзда про- рава, по предложенію г. министра внутреннихъ дѣлъ, представитивъ сифилида свои соображенія по постановленіямъ съѣзда и предлагаетъ са въ Россіи. ихъ вниманію собранія.

„Губернская управа, представляя ранѣе правительству свои ходатайства, для правильной постановки дѣла врачеванія въ губерніи, касалась и необходимыхъ мѣропріятій по борьбѣ съ сифилисомъ и венерическими болѣзнями и указывала на тѣ измѣненія въ правительственныхъ распоряженіяхъ, которыя необходимы для правильной постановки дѣла врачеванія по всей губерніи.

Въ настоящее время губернская управа позволяетъ себѣ сослаться на свои прежніе доклады и ходатайства земскаго собранія, которые вмѣстѣ съ разработаннымъ цифровымъ матеріаломъ губернская управа и прилагаетъ въ печатномъ видѣ при настоящемъ своемъ отвѣтѣ, а именно:

1) доклады и журналы врачебнаго совѣта о реорганизаціи губернской земской больницы и распредѣленіи больничной помощи между губернскимъ земствомъ и городомъ;

2) докладъ о разграниченіи обязанностей земства и города въ содержаніи больничныхъ заведеній и о введеніи новаго лечебнаго устава, и

3) докладъ о введеніи новаго больничнаго устава.

Губернская земская управа, ссылаясь на вышеупомянутые доклады и цифровыя данныя въ этихъ докладахъ, имѣетъ честь сообщить, что правильная постановка врачебной помощи населенію и въ томъ числѣ принятіе мѣръ противъ сифилиса и венерическихъ болѣзней зависитъ отъ губернскаго земства, уѣздныхъ земствъ, города Н.-Новгорода и его ярмарки. Какъ губернское земство, такъ и уѣздныя имѣютъ, въ зависимости отъ средствъ, когорыя назначаются на врачебное дѣло, въ болѣе или менѣе достаточномъ числѣ больницы и амбулаторныя участковыя врачебныя пункты, городъ же Н.-Новгородъ до сихъ поръ имѣетъ почти только одни амбулаторныя пункты, не смотря на то, что онъ представляетъ изъ себя крупную промышленную единицу, гдѣ въ лѣтнее время скопляется масса пришлаго населенія со всего Поволжья и другихъ мѣстъ. Городъ и уѣздныя земства представляютъ свои соображенія, а потому губернская управа касается только положенія своей общей губернской больницы съ ея специальными отдѣленіями, сифилитическимъ и венерическимъ.

Участіе губернскаго земства въ борьбѣ съ сифилисомъ выражается въ безплатномъ пользованіи сифилитиковъ въ специальномъ отдѣленіи при губернской земской больницѣ. Отдѣленіе это по количеству больныхъ является самымъ многочисленнымъ изъ всѣхъ остальныхъ отдѣленій больницы, при чемъ число пользующихся въ немъ лицъ, какъ видно, напримѣръ, изъ напечатаннаго больничнаго отчета за 1893 годъ составляетъ $\frac{1}{4}$ общаго числа больныхъ всей больницы. (Изъ 4027 больныхъ 930—сифилитики и венерики).

По отношенію къ городу Н.-Новгороду и ярмаркѣ сифилитическое отдѣленіе губернской больницы является почти единственнымъ лечебнымъ учрежденіемъ для подобнаго рода больныхъ, такъ какъ городъ представляетъ больничное пользованіе (въ бабушкинскій больницѣ, въ Канавинѣ) лишь самому незначительному числу сифилитиковъ, а ярмарка (откуда сифилисъ разносится въ городъ, губернію и другія мѣста Россіи и далеко за предѣлы ея—въ Азію и проч.) совсѣмъ не имѣетъ больницы для мужчинъ-сифилитиковъ; женская-же сифилитическая больница

(для проститутокъ) по кратковременности ея существованія (1½ мѣсяца) далеко не удовлетворяетъ своему назначенію, такъ какъ срокъ въ 1½ мѣсяца часто бываетъ недостаточенъ для проведенія даже одного курса противусифилитическаго леченія, а извѣстно, что сифилисъ даетъ возвраты и требуетъ для полнаго излеченія нѣсколько такихъ курсовъ (съ промежутками) въ теченіе, въ среднемъ, не менѣе 2—3 лѣтъ. Что касается функціи сифилитическаго отдѣленія въ теченіе пятилѣтія съ 1889 по 1893 годъ включительно, то за это время всѣхъ больныхъ пользовано въ немъ было 4018 человекъ (1614 сифилитиковъ и 2404 венерика). Всѣ эти больные, какъ упомянуто выше, пользовались въ больницѣ бесплатно. Отказы въ помѣщеніи въ больницу случались сравнительно не часто, при чемъ отказывалось не безусловно, а до освобожденія мѣстъ при выпискѣ выздоравливающихъ. Въ видахъ наибольшаго обезпеченія больничной помощи всѣмъ нуждающимся въ ней сифилитическое отдѣленіе принуждено было помѣщать больныхъ не только сверхъ установленнаго штата, но и сверхъ комплекта коекъ, который можно было бы помѣстить въ каждой палатѣ по ея размѣрамъ и по кубическому содержанію воздуха на каждого больного. Вслѣдствіе этого оба сифилитическія отдѣленія, мужское и женское, были всегда крайне переполнены. Проститутки и вообще лица, доставленные въ больницу для излеченія полиціею, выписывались лишь по выздоровленіи; всѣ же остальные—во всякое время по ихъ желанію, причемъ невыздоровѣвшимъ объяснялась опасность ихъ болѣзни какъ для нихъ самихъ, такъ и для окружающихъ.

Болѣе подробныя и точныя данныя и свѣдѣнія о сифилитикахъ и венерикахъ, пользовавшихся въ нижегородской губернской земской больницѣ въ теченіе указаннаго пятилѣтія, изложены въ прилагаемыхъ четырехъ таблицахъ и въ докладѣ № 1.

Далѣе, если сопоставить число сифилитиковъ въ губернской больницѣ съ уѣздными, то оказывается что губернское земство предоставляет больничную помощь 34,71% ихъ, т. е. болѣе $\frac{1}{3}$, а 65,29%—почти $\frac{2}{3}$ больныхъ, распределяются между всѣми остальными уѣздными земскими больницами.

За послѣдніе 3 года (1894, 1895, 1896) въ губернской земской больницѣ ва излеченіи было:

а) Больныхъ сифилисомъ 1260 челов., изъ которыхъ проститутокъ 111.

б) Больныхъ венерическими болѣзнями—1946 челов., въ числѣ которыхъ проститутокъ—482, итого 3206 челов., въ томъ числѣ проститутокъ было 593.

Вотъ, въ общемъ, роль губернскаго земства въ борьбѣ съ сифилисомъ и значеніе сифилитическаго отдѣленія губернской земской больницы для города, ярмарки и уѣздовъ.

Непосредственному вѣдѣнію губернскаго земства подлежало до сихъ поръ главнымъ образомъ леченіе сифилитиковъ и венериковъ въ губернской земской больницѣ.

Поэтому, прежде чѣмъ высказать заключеніе по 1' вопросу циркуляра „объ усиленіи существующей организаціи врачебной помощи“, необходимо возвратиться къ ходатайству XXX очереднаго губернскаго земскаго собранія о разграниченіи обязанностей по леченію между земствомъ и городомъ. Въ этомъ ходатайствѣ по отношенію къ сифилису заключались мотивы, выясняющіе необходимость освобожденія губернской земской больницы отъ проститутокъ и всѣхъ больныхъ (м. и ж.), одержимыхъ венерическими болѣзнями; было упомянуто, что главнымъ и почти исключительнымъ поставщикомъ больныхъ венерическими болѣзнями является городъ, тогда какъ въ уѣздахъ, въ сельскомъ населеніи, наблюдается по преимуществу сифилисъ. Поэтому и леченіе венериковъ по справедливости должно падать на городъ, а сифилитиковъ—на земство. Проститутки же, какъ элементъ чисто городской, должны перейти къ городу, безъ различія ихъ заболѣваний—сифилисомъ или венерическими болѣзнями. Особенно это необходимо для того, чтобы дать мѣсто для помѣщенія больныхъ сифилисомъ изъ деревень; въ интересахъ требованій нравственности—какъ гласитъ постановленіе съѣзда—должны распредѣляться въ больницахъ отдѣльно: больные мужчины и женщины, проститутки и не проститутки, взрослые и дѣти (при послѣднихъ могутъ быть только матери или замѣняющія матерей лица). Губернская земская больница при громадномъ увеличеніи больныхъ по всѣмъ своимъ отдѣленіямъ, за неимѣніемъ у города особенной больницы для проститутокъ и для другихъ болѣзней, не имѣетъ достаточно денежныхъ средствъ и отдѣльныхъ помѣщеній, чтобы устроить по крайней мѣрѣ 6 отдѣленій для больныхъ одной только этой категоріи; въ настоящее время губернская больница по этому роду болѣзней имѣетъ отдѣленія для мужчинъ и женщинъ съ подъотдѣленіями для сифилитиковъ и венериковъ.

Если означенное ходатайство будетъ уважено и въ губернской земской больницѣ, будутъ пользоваться одни только сифилитики, то существующихъ помѣщеній въ сифилитическомъ отдѣленіи (м. и ж.) будетъ достаточно, чтобы со всѣми удобствами размѣстить въ полтора раза большее количество сифилитиковъ, чѣмъ сколько ихъ пользовалось въ среднемъ за послѣдніе три года, т. е. 450 больн. вмѣсто 300. II губернской земской боль-

ницѣ остается примѣнить только тѣ качественныя улучшенія, какія рекомендуются постановленіями съѣзда, между прочимъ, и устныя бесѣды врачей съ больными, какъ необходимое, по мнѣнію съѣзда, дополненіе къ леченію, съ цѣлью ознакомленія больныхъ съ свойствами ихъ болѣзни и условиями правильнаго леченія. Въ противномъ случаѣ, если губернская земская больница останется въ прежнемъ положеніи, при обязательномъ приемѣ и сифилитиковъ и венериковъ, то сифилитическія отдѣленія (м. и ж.) потребуютъ переустройства и расширения по меньшей мѣрѣ вдвое, такъ какъ въ недалекомъ будущемъ сифилитики вмѣстѣ съ венериками потребуютъ помѣщенія по крайней мѣрѣ съ 200 кроватями, и одному земству будетъ не подъ силу, имѣя другія спеціальныя отдѣленія больницы для всѣхъ уѣздовъ, содержать такое количество больныхъ, большинство которыхъ составляютъ жители Н. Новгорода.

Такимъ образомъ рѣшеніе вопроса о положеніи сифилитическаго отдѣленія губернской земской больницы стоитъ въ зависимости отъ того или другого разрѣшенія ходатайства XXX очереднаго губернскаго земскаго собранія.

Съѣздъ призналъ необходимымъ ходатайствовать о разъясненіи степени участія городовъ въ обезпеченіи надлежащей врачебной помощью городского населенія и о разъясненіи взаимнаго соотношенія между городами и земствами, такъ какъ ст. 5 и 6 город. полож. и ст. 7 и 8 земск. положенія одинаково говорятъ объ обязанности городскихъ и земскихъ учрежденій по отношенію къ устройству врачебной помощи, борьбѣ съ заразными болѣзнями и пр., а равно и установленіи степени и обязательности этого участія въ данномъ дѣлѣ со стороны городскихъ управленій въ неземскихъ губерніяхъ и отношеніи къ приказамъ общественнаго призрѣнія.

Что касается амбулаторнаго леченія сифилитиковъ, то оно производилось до сихъ поръ въ общей терапевтической амбулаторіи при больницѣ, но, въ случаѣ надобности, не представляется особыхъ затрудненій организовать спеціальную амбулаторію по кожнымъ и венерическимъ болѣзнямъ, какъ это и указываетъ съѣздъ, хотя болѣе желательно, при помощи правительства, устройство спеціальныхъ отдѣленій при всѣхъ существующихъ въ уѣздахъ участковыхъ больницахъ.

По 2 п. вопросы циркуляра имѣютъ въ виду постановленія съѣзда, относящіяся къ проституціи; но проституція городская подлежитъ исключительному вѣдѣнію города, а проституція сельская составляетъ предметъ обсужденія уѣздныхъ земствъ, и до настоящаго времени официально ея не имѣется, а если и есть, то тайная.

Въ 3-й рядъ вопросовъ, о предупредительныхъ мѣрахъ, включенъ вопросъ, „объ организаціи призрѣнія подкинутыхъ дѣтей“, имѣющій отношеніе къ губернскому земству, въ непосредственномъ вѣдѣніи котораго и состоитъ пріютъ для подкинутыхъ дѣтей и вся организація воспитанія этихъ дѣтей въ селахъ. По этому вопросу постановленіи сѣзда, касающіяся устройства пріютовъ и условія пріема въ нихъ, подлежатъ разсмотрѣнію губернскаго земскаго собранія; а постановленія, относящіяся къ ограниченію и устраненію зараженія сифилисомъ, какъ питомцами, такъ и кормилицами, составляютъ обязанность врачей, которымъ ввѣренъ надзоръ за тѣми и другими, и должны бытъ исполняемы съ точностью. Цѣлесообразное устройство пріютовъ для подкидышей признается необходимымъ, но одно земство только на свои средства не можетъ организовать правильно какъ самые пріюты на мѣстѣ, такъ и воспитаніе дѣтей, отдаваемыхъ въ деревню. Уже теперь съ каждымъ годомъ земству приходится назначать все больше и больше средствъ на пріютъ.

Въ пріютъ же, конечно, болѣе поступаетъ дѣтей незаконнорожденныхъ и законнорожденныхъ отъ городскихъ жителей, средства которыхъ не даютъ возможности содержать своихъ дѣтей, и безъ помощи города, правительства и частной благотворительности нельзя организовать, согласно предложенію сѣзда, пріюты и колоніи для подкинутыхъ дѣтей.

4-й вопросъ касается частной благотворительности, важное значеніе которой въ борьбѣ съ сифилисомъ признано сѣздомъ, признается, конечно, и земствомъ. По отношенію къ губернской земской больницѣ и сифилигическому ея отдѣленію частная благотворительность въ высокой степени желательна. Но такъ какъ въ этомъ важномъ вопросѣ необходимо выяснитъ, какія учрежденія — правительственныя, городскія или земскія — примутъ на себя инициативу организаціи и опредѣленія функцій этихъ новыхъ обществъ, то послѣдняя задача можетъ быть рѣшена путемъ совместнаго совѣщанія названныхъ учрежденій или ихъ представителей. Затѣмъ губернскому земству, согласно постановленіямъ сѣзда „о регистраціи“, предстоитъ рѣшить вопросъ объ устройствѣ центрального медико статистическаго бюро при губернской управѣ. Необходимость такого учрежденія давно признана земствомъ и, если задерживалось его открытіе, то по причинамъ чисто денежнымъ. Совершенно справедливо мнѣніе сѣзда, что регистрація больныхъ признается необходимой посредствомъ однородной карточной системы.

Наконецъ, всѣ вопросы и постановленія, касающіяся селскаго сифилиса, подлежатъ прежде всего обсужденію уѣздныхъ земствъ, такъ какъ мѣропріятія противъ этой болѣзни, по поста-

новленіямъ сѣзда, должны быть постоянны и функционировать непрерывно (увеличеніе участковъ, лечебницъ, амбулаторій, лечебнаго персонала и проч.). Всякія временныя мѣры, какъ-то: подвижныя отряды, временныя больницы — не желательны. Такимъ образомъ и роль губернскаго земства, приходившаго до сихъ поръ на помощь уѣздамъ въ борьбѣ съ заразными болѣзнями, въ видѣ посылки отрядовъ или отдѣльныхъ лицъ медицинскаго персонала, въ данномъ случаѣ, въ борьбѣ съ сифилисомъ не оправдывается обычаемъ и практикой прежнихъ лѣтъ, и подлежитъ обсужденію губернскаго земскаго собранія.

Командировка Санитарные отряды въ 1896 году командированы были въ врачей въ уѣзды: сергачскій уѣздъ, въ григорьевскую сельско-хозяйственную школу и въ арзамасскій уѣздъ для борьбы съ эпидеміями: дифтерита, сь разными кори, тифа и скарлатины — первый до февраля, а два остальные эпидеміями въ до января 1897 г., и были отозваны тогда, когда эпидемія осла- 1896 году. бѣли на столько, что достаточно уже для борьбы съ ней были мѣстныхъ лечебныхъ силъ (въ сергачскомъ уѣздѣ больныхъ дифтеритомъ къ 22 февраля осталось — 2 чел., на обуховскомъ хуторѣ заболѣванія заразными болѣзнями прекратились въ концѣ декабря, а въ арзамасскомъ уѣздѣ на 23 января осталось больныхъ дифтеритомъ — 9 и скарлатиной — 15 чел.

Первый отрядъ былъ отозванъ въ февралѣ, а второй въ январѣ 1897 г.

1897 годъ. Сергачская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 16 іюля 1897 г. за № 745 увѣдомила губернскую управу, что эпидемія дифтерита во второмъ медицинскомъ участкѣ, ослабѣвшая значительно въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, съ мая начала возрастать и въ іюлѣ приняла угрожающій характеръ. (Въ маѣ было 17 заболѣваній въ 5 селеніяхъ, а съ 1 по 12 іюля уже 8 въ селеніяхъ было 28 заболѣваній). Ввиду недостаточности наличнаго медицинскаго персонала уѣзднаго земства, уѣздная управа просила губернскую командировать въ распоряженіе участковаго врача уѣзднаго земства 2 фельдшеровъ для наиболѣе пораженныхъ селеній, губернская управа нашла возможнымъ нанять и 28 іюля командировать одного фельдшера. Впослѣдствіи, а именно 8 ноября за № 1302, уѣздная управа сообщила, что дифтеритъ усиливается, — и въ октябрѣ въ томъ же медицинскомъ участкѣ больныхъ дифтеритомъ было 95 челов., въ 3 уч. — 27 чел., а также замѣчено появленіе дифтерита въ 1 участкѣ, такъ что борьба съ эпидеміею безъ болѣе или менѣе значительной помощи губернскаго земства становится невозможною. Получивъ одновременно съ сообщеніемъ уѣздной управы увѣдомленіе отъ г. земскаго начальника 4 уч. А. М. Ермолова объ усиливающейся въ его участкѣ эпидеміи, — губернская управа 19

ноября командировала въ сергачскій уѣздъ санитарный отрядъ въ составѣ одного врача и двоихъ фельдшеровъ.

Въ концѣ декабря врачу и одному фельдшеру возможно было возвратиться въ Нижній, такъ какъ эпидемія значительно ослабѣла (къ 15 декабря было больныхъ 12 чел.), другой же фельдшеръ находится въ командировкѣ и теперь.

Ардатовскій уѣздный предводитель дворянства отношеніемъ отъ 28 іюля 1897 г. за № 97, уведомилъ губернскую управу, что мѣстный комитетъ общественнаго здравія, въ виду распространенія въ г. Ардатовѣ и окрестныхъ съ нимъ селеніяхъ „скарлатины“, призналъ необходимымъ усилить составъ мѣстнаго медицинскаго персонала приглашеніемъ особаго врача и четырехъ сестеръ милосердія, о командированіи которыхъ г. предводитель дворянства и просилъ губернскую управу.

На отношеніе губернской управы о сообщеніи цифровыхъ данныхъ, по которымъ можно было бы судить о силѣ эпидеміи, предводитель дворянства доставилъ донесенія врачей и метрическія справки, изъ которыхъ видно, что въ іюнѣ и іюлѣ по г. Ардатову и уѣзду было въ одномъ участкѣ больныхъ—200, кромѣ того амбулаторныхъ больныхъ принято 84 и въ больницу 10;—смертныхъ случаевъ по свѣдѣніямъ врача 11, и по метрическимъ справкамъ за іюнь и іюль по одному приходу—20 и по другому съ 5 мая по 10 августа—18; въ другомъ участкѣ со времени появленія эпидеміи до іюля было 111 заболѣваній, изъ нихъ—17 съ смертельнымъ исходомъ.

Получивши эти свѣдѣнія, губернская управа командировала въ ардатовскій уѣздъ 16 августа двухъ сестеръ милосердія, а затѣмъ, 12 сентябрю, вслѣдствіе сообщенія предводителя дворянства, основаннаго на донесеніи врача, что эпидемія усиливается и что командированныхъ двухъ сестеръ недостаточно, губернская управа послала еще двухъ. Въ этомъ составѣ санитарный отрядъ находится въ распоряженіи уѣздной управы до настоящаго времени.

Отъ арзамасской уѣздной земской управы и арзамасскаго исправника 17 сентябрю 1897 г. получены губернской управой телеграммы о томъ, что въ уѣздѣ приняты широкіе размѣры тифъ и скарлатина и что необходимо командировать санитарный отрядъ. На запросъ же губернской управы по телеграфу о количествѣ больныхъ и въ какомъ составѣ нуженъ отрядъ, уѣздная управа отвѣтила, что больныхъ 90 чел. и что отрядъ необходимъ въ составѣ врача, фельдшера, дезинфектора и сестры милосердія.

Вслѣдствіе этого губернская управа 20 сентябрю командиро-

вала отрядъ въ требуемомъ составѣ, кромѣ дезинфектора. Сестра милосердія пребыла въ отрядѣ до 1 декабря, когда эпидемія значительно ослабѣла (осталось больныхъ 17 чел.), врачъ и фельдшеръ покинули уѣздъ 23 декабря, когда эпидемія почти прекратилась.

Вѣдомость расходамъ на командировку отрядовъ при семъ прилагается.

О другихъ расходахъ, произведенныхъ изъ открытаго губернскимъ земскимъ собраніемъ кредита, свѣдѣнія находятся въ денежномъ отчетѣ губернской управы.

Въ заключеніе губернская управа имѣетъ честь просить губернское земское собраніе открыть ей и на 1898 годъ кредитъ на мѣропріятія противъ эпидемій въ суммѣ 30000 руб., а произведенные расходы утвердить.

Спеціальныя
отдѣленія
больницы.

Хирургическое, глазное, терапевтическое мужское и женское.

Изъ доклада управы XXXII очередному нижегородскому губернскому земскому собранію видно, что губернская земская больница постепенно преобразовывается въ больницу съ специальными отдѣленіями. Въ настоящемъ году болѣе правильно функционировали, какъ спеціальныя отдѣленія, хирургическое, глазное, мужское и женское терапевтическія; въ этихъ отдѣленіяхъ наплывъ больныхъ по этимъ 3 группамъ особенно увеличивается, какъ изъ уѣздовъ, такъ и изъ города, и главному отдѣленію, которое помѣщается въ 1 баракѣ, недостаетъ уже числа коекъ.

Окончательное устройство новаго хирургическаго барака, устраиваемаго со всѣми удобствами и специальными приспособленіями, необходимыми для хирургическаго отдѣленія, дастъ возможность въ будущемъ перевести туда всѣхъ больныхъ хирургическихъ, а въ 3 баракѣ, въ одну половину, перевести глазныхъ больныхъ, требующихъ оперативнаго способа лѣченія.

Гинекологическое, ушное, горловое, носовое.

Недостатокъ помѣщенія для терапевтическихъ больныхъ, которые въ настоящее время помѣщаются сверхъ комплекта коекъ и въ тѣспотѣ, недопускаемой кубическимъ объемомъ помѣщенія, во 2-мъ баракѣ и частию въ 1-мъ устранился, съ выводомъ изъ перваго — глазныхъ; и это дастъ возможность размѣстить терапевтическихъ больныхъ въ 2-хъ смежныхъ баракахъ въ 1 и 2 или во 2-мъ и наружномъ отдѣленіи, а въ 1 перевести хирургическое. Остальныя отдѣленія, гинекологическое, ушное, горловое и носовое, какъ спеціальныя отдѣленія, до сихъ поръ не могутъ функционировать правильно за недостаткомъ специально назначенныхъ для этого помѣщеній; въ тѣхъ же помѣщеніяхъ, гдѣ находятся эти больные, помѣщаются больные съ разнаго рода болѣзнями и даже

хроники, которыхъ дѣвать не куда, а богадѣльни для нихъ не имѣется.

Съ устройствомъ новаго хирургическаго барака и вывоза психіатрической лечебницы за городъ будетъ возможно приспособить совершенно спеціальныя отдѣленія по вышеозначеннымъ болѣзнямъ.

Касаясь отдѣленій сифилигическаго и венерическаго, что, хотя оба эти отдѣленія, какъ мужское, такъ и женское пріобрѣли окончательно свою спеціальную форму, но за переполненіемъ до крайне возможнаго предѣла, эти два отдѣленія, мужское и женское не могутъ служить спеціально для жителей уѣздовъ, а въ гигиеническомъ отношеніи поставлены ниже всякой критики и только тогда будутъ удовлетворять потребностямъ, съ точки зрѣнія медицины и гигиены, когда часть этихъ больныхъ, венерики и проститутки, будутъ переланы городу, о чемъ уже давно ходатайствуетъ губернское земство и о чемъ упомянуто и въ отвѣтѣ г. министру внутреннихъ дѣлъ по мѣропріятіямъ сифилидологическаго съѣзда.

Сифилитическое и венерическое.

Вопросъ объ организаціи медико-санитарнаго бюро уже нѣсколько разъ поднимался въ нижегородскомъ губернскомъ земствѣ, но откладывался каждый разъ за недостаткомъ необходимыхъ на это средствъ въ земствѣ, которыхъ понадобится достаточно по совершенію организаціи этого дѣла.

Медико-статистическое санитарное бюро.

Въ нынѣшнемъ году, при посѣщеніи Н. Новгорода особо уполномоченнаго Высочайше учрежденной комиссіи о предупрежденіи запесенія въ имперію чумной эпидеміи и о борьбѣ съ нею, сенатора тайнаго совѣтника Лихачева, были созваны губернской комитетъ общественнаго здравія, въ которомъ присутствовали прикомандированные къ сенатору Лихачеву профессора Хлопина и Кетчеръ. Въ комитетѣ было постановлено предложить губернскому земству постепенно организовать медико-статистическое санитарное бюро и усилить средства уѣздныхъ санитарно-исполнительныхъ комиссій приглашеніемъ въ нихъ особыхъ санитарныхъ врачей.

Врачебный совѣтъ, созданный на 16 марта при губернской управѣ для выработки предварительныхъ мѣстныхъ мѣропріятій, на случай появленія чумной эпидеміи, при участіи проф. Хлопина и Кетчера, въ числѣ другихъ необходимыхъ мѣропріятій, ведущихъ къ оздоровленію губерніи, призналъ необходимымъ организовать при губернской управѣ санитарное бюро и возложить на него разработку и сводку всѣхъ свѣдѣній изъ уѣздовъ по системѣ медико-санитарныхъ карточекъ. Постановленіе врачебнаго совѣта приложено къ настоящему докладу. Очередное XXXIII макарьевское

земское собраніе постановило ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраіемъ объ учрежденіи медико-санитарнаго бюро при губернской управѣ. Прилагая подлинники, какъ ходатайства макарьевскаго земскаго собранія, такъ и записки доктора А. Скворцова и записку отъ губернской управы, подающую въ санитарно-исполнительную комиссію, управа съ своей стороны не можетъ не отнести сочувственно къ учрежденію такого бюро при управѣ вызываемаго крайней необходимостью, и предлагаетъ собранію высказаться по этому вопросу принципиально, не вводя въ смѣту на нынѣшній годъ никакой ассигновки на это, въ виду и безъ того увеличившейся смѣты, вслѣдствіе громаднаго наплыва больныхъ.

О необходимости учрежденія медико-санитарнаго бюро въ достаточной степени сказано въ прежнихъ докладахъ и выяснена неотложная необходимость въ немъ самою жизнью, и потому управа въ краткихъ словахъ намѣчаетъ цѣль такого рода учрежденія:

Первая цѣль медико-санитарнаго бюро, для дальнѣйшаго развитія въ цѣляхъ болѣе раціональной постановки дѣла земскаго врачеванія, послѣдовательное, систематическое изслѣдованіе губерніи въ медико-статистическомъ и санитарномъ отношеніяхъ, выясненіе мѣстностей, обладающихъ наибольшей заболѣваемостью и смертностью.

Дальнѣйшая задача, когда бюро организуется и всѣ свѣдѣнія по губерніи, получаемыя регулярно отъ врачей, будутъ сосредоточиваться при губернской управѣ, то разработка такого рода матеріала, дастъ возможность принять соответственные санитарныя мѣропріятія, для устраненія вредныхъ условій, вліяющихъ на заболѣваемость и смертность населенія.

Съ этимъ вмѣстѣ сосредоточеніе всѣхъ свѣдѣній по губерніи дастъ возможность губернской управѣ своевременно подавать помощь въ уѣздахъ въ случаѣ появленія эпидеміи.

Губернское земство, посылая отряды въ разные уѣзды на борьбу съ эпидеміями и не имѣя подъ руками свѣдѣній, посылаемыхъ регулярно изъ уѣздовъ въ видѣ карточекъ, не можетъ своевременно подать надлежащую помощь уѣзду, а равно быть убѣжденной, что помощь, посылаемая земствомъ, достаточна и цѣлесообразна.

Расходъ на первоначальное устройство медико-санитарнаго бюро при управѣ потребуетъ слѣдующій.

Врачу при управѣ, завѣдующему бюро, отъ 2 до 3 тысячъ руб., счетчики и канцелярскіе расходы отъ 2000 до 2500 р.

Печатаніе установленныхъ бланковъ формы по медико-статистической регистраціи въ губерніи отъ 1000 до 1500 р.

Цифры взяты примѣрно изъ другихъ земствъ, имѣющихъ медико-статистическое бюро.

Въ будущемъ потребуются, кромѣ врача при управѣ, еще санитарные врачи въ уѣзды по числу ихъ, съ жалованіемъ каждому отъ 1500 до 2000 р.

II. Поступленіе больныхъ и распредѣленіе ихъ по отдѣленіямъ губернской больницы.

Въ 1896 г. въ общей больницѣ и психіатрической лѣчеб- Среднее число
ницѣ больныхъ призрѣвалось среднимъ числомъ ежедневно 627 больныхъ.
челов. (въ общей больницѣ 277 и 350 въ лечебницѣ), которыми
проведено больничныхъ дней 229,366). (101230 въ общей боль-
ницѣ и 128136 въ лѣчебницѣ) Махімумъ больныхъ было по
всей больницѣ 716 чел. въ февралѣ мѣсяцѣ, Мінімумъ 586
въ августѣ мѣсяцѣ, по одной общей больницѣ Махімумъ въ фев-
ралѣ 360 чел. и Мінімумъ въ августѣ 242 чел., по лѣчеб-
ницѣ Махімумъ въ маѣ—379 и Мінімумъ въ январѣ и сентябрѣ
336 человекъ.

Больные распредѣлялись по отдѣленіямъ больницы слѣдую- Распредѣленіе
щимъ образомъ: по I хирургическому (Александровская боль- больныхъ по
ница, штатный ординаторъ Н. П. Балкашинъ и сверхштатный С. П. отдѣленіямъ
Полтановъ) больныхъ было 316 чел.; по 2 хирургическому
отдѣленію (ординаторъ П. П. Михалкинъ) 716 чел. въ 1 ба-
ракѣ (ординаторъ С. Н. Зененко)—больныхъ глазныхъ и съ остро-
лихорадочными заболѣваніями было—651 чел., во 2 баракѣ те-
рапевтическомъ (ординаторъ П. В. Арановскій и сверхштатный
ординаторъ П. В. Обрядчиковъ)—576 чел., въ женскомъ отдѣ-
леніи больницы (у ординатора И. А. Кунцевичъ) гинекологиче-
скихъ больныхъ было 429 чел., въ терапевтическомъ (у ордина-
тора Я. Р. Килевейнъ)—552 чел., у ординатора же Т. М. Ро-
жанскаго въ 4-хъ, находящихся въ его вѣдѣніи отдѣленіяхъ, боль-
ныхъ было: въ женскомъ сифилитическомъ и венерическомъ 470
и мужскомъ (запасный корпусъ)—887 чел.

Самое большее количество больныхъ, какъ и въ предыдущіе
годы, было въ отдѣленіяхъ Т. М. Рожанскаго 1357 чел. За от-
дѣленіями г. Рожанскаго по переполненію слѣдуютъ отдѣленія:
2 хирургическое (П. П. Михалкинъ 716 чел.), 2 баракъ (П. В.
Арановскій 576 чел.) и терапевтическое (Я. Р. Килевейнъ 552 ч.).

Всего больныхъ за 1896 годъ перебывало въ общей боль- Количество
ницѣ 4597 чел., изъ нихъ мужчинъ 2710, женщинъ 1741 и людей пользо-
дѣтей 96 (64 мальчика и 32 дѣвочки); изъ всего этого вавшихся въ
числа выздоровѣло 3952, умерло 329 и осталось въ больницѣ за
1896 годъ.

1897 г.—316 чел. Во всѣхъ отдѣленіяхъ психіатрической лѣчебницы больныхъ за то же время пользовано 1146 чел., изъ нихъ мужч. 824 и женщинъ 322.

За 1897 г.

За 9-ть мѣсяцевъ, съ 1 января по 1 октября 1897 г., больныхъ было среднимъ числомъ ежедневно 686 чел., (314 въ общей больницѣ и 372 въ психіатрической лѣчебницѣ). Maximum въ сентябрѣ мѣсяцѣ—756 чел. и Minimum въ маѣ мѣсяцѣ 683 чел. По одной общей больницѣ Maximum въ мартѣ 374, Minimum въ іюнѣ 296 и по психіатрической лѣчебницѣ Maximum въ августѣ 412 и Minimum въ апрѣлѣ 360. Всѣхъ дней проведено больными 187309 (въ больницѣ 85673 и лѣчебницѣ 101636).

Больные распредѣлялись по тѣмъ же отдѣленіямъ, какъ и въ 1896 г.: по хирургическому въ александровской больницѣ 248 чел. (204 мужч. и 44 женщины); по 2 хирургическому отдѣленію 585 чел. (415 мужчинъ и 170 женщинъ); въ 1-мъ баракѣ больныхъ глазныхъ и съ остро-лихорадочными болѣзнями 757 чел. (666 мужч. и 91 женщина); во 2 баракѣ 562 чел. мужчинъ; въ женскомъ отдѣленіи гинекологическихъ 359 чел. (1 мальчикъ и 358 женщинъ) и съ общими заболѣваніями 584 чел. (584 женщины); въ сифилигическомъ женскомъ отдѣленіи 382 чел. (4 мальчика и 378 женщинъ) и въ запасномъ корпусѣ сифилитиковъ и венериковъ 685 чел. мужчинъ и въ запасной палатѣ 164 чел.; всего за 9 мѣсяцевъ 1897 года больныхъ пользовано въ общей больницѣ 4326 чел. (2701 мужч. и 1625 женщ.) и во всѣхъ отдѣленіяхъ психіатрической лѣчебницы 955 чел. (660 мужч. и 295 женщинъ).

Изъ вышеприведенныхъ цифръ земское собраніе усмотритъ, что приливъ больныхъ въ губернскую больницу идетъ прогрессивно: въ 1895 году призрѣвалось больныхъ 609 (больница 274 и лѣчебница 335 -- въ среднемъ. Maximum больныхъ было 677 (больница 323 и лѣчебница 360).

Въ 1896 г. среднее ежедневное число больныхъ 627 (больница 277 и лѣчебница 350). Maximum 716 (въ февралѣ больница 360, лѣчебница 379 въ маѣ).

Въ 1897 году въ среднемъ 686 (больница 314, лѣчебница 372). Maximum 756 (больница въ мартѣ 374, лѣчебница въ августѣ 412).

Усиленное
переполненіе
больницъ по
отдѣленіямъ.

Припимая во вниманіе, что по кубическому содержанію воздуха все зданіе больницы можетъ помѣстить 550 чел., а увеличенія числа больныхъ идетъ преимущественно на отдѣленія.

Муж. сиф и вен. куб. вмѣстим.	40 чел., а доходить иногда до 75 ч.
Жен. " " " "	30 " " " 70 "
Муж. терап. 2 бар.	32 " " " 60 "
2 хирург.	38 " " " 50 "
Жен. терапевт.	22 " " " 45 "
и психіат. отд.	300 " " " 412 "

то земству необходимо озаботиться въ недалекомъ будущемъ имѣть еще столько зданій, чтобы вмѣстить около половины больныхъ существующаго штата.

Если число больныхъ въ 1898 году пойдетъ также, прогрессивно увеличиваясь, беря максимумъ количество больныхъ за 3 года по 166 челов., то въ будущемъ году придется записаться помѣщеніемъ по крайней мѣрѣ еще не менѣе 3-хъ бараконъ такихъ же, какъ на Жуковской улицѣ. Также необходимо позаботиться съ цѣлью очистить мѣста больнымъ, требующимъ коежнаго леченія, о выселеніи изъ больницы хрониковъ, а ихъ въ больницу на каждое отдѣленіе приходится достаточно и которые лежать по нѣскольку лѣтъ.

Увеличеніе
больничныхъ
зданій.

Если же ходатайство губернскаго земства о передачѣ леченія проститутокъ и венериковъ въ вѣдѣніе города не будетъ удовлетворено, то земству необходимо будетъ озаботиться къ существующимъ помѣщеніямъ прибавить еще по крайней мѣрѣ 3 отдѣльныя помѣщенія—2 отдѣленія для венерическихъ и сифилитическихъ больныхъ мужчинъ, 2 для проститутокъ венериковъ и сифилитиковъ и 2 отдѣленія для остальныхъ жителей уѣзда и дѣтей.

Все это указываетъ на необходимость скорого введенія психіатрической больницы за городъ, что дастъ цѣлый рядъ помѣщеній для общихъ больныхъ.

Поступившіе въ 1896 году въ общую больницу и психіатрическую лѣчебницу больные—5094 чел., распредѣляются по мѣсту жительства (согласно ихъ заявленію, записанному въ приѣмномъ покоѣ) такъ:

Больные по
мѣсту жи-
тельства.

Нижегородъ	3959 чел.
Уѣзды: Нижегородскій	224 "
" Арзамасскій	24 "
" Ардатовскій	46 "
" Балахнинскій	305 "
" Васильскій	20 "
" Горбатовскій	99 "
" Княгининскій	36 "

Уѣзды: Лукояновскій	14 чел.
„ Макарьевскій	35 „
„ Семеновскій	104 „
„ Сергачевскій	22 „
Другихъ губерній	122 „
Съ пароходовъ и безъ обозначеніи мѣста жительства	83 „

И т о г о . . 5094 чел.

Съ 1 января по 1 октября 1897 г. поступившіе въ больницу и психіатрическую лѣчебницу больные — 4611 чел. распредѣляются по мѣсту жительства (согласно ихъ заявленію, записанному въ пріемномъ покоѣ) такъ:

Нижній Новгородъ	3549 чел.
Уѣзды: Нижегородскій	148 „
„ Арзамасскій	33 „
„ Ардатовскій	10 „
„ Балахнинскій	342 „
„ Васильскій	23 „
„ Горбатовскій	88 „
„ Княгининскій	22 „
„ Лукояновскій	11 „
„ Макарьевскій	32 „
„ Семеновскій	83 „
„ Сергачевскій	18 „
Другихъ губерній	138 „
Съ пароходовъ (безъ обозначенія жи- тельства)	114 „

И т о г о . . 4611 чел.

Въ 1896 году отказано было въ пріемъ во губернскую земскую больницу за переполненіемъ ея и неимѣніемъ свободныхъ мѣстъ—всего 169 чел. и направлено изъ пріемнаго покои въ городскія больницы—938 чел. (702 въ барачную и 236 бабушкинскую).

Затѣмъ въ пріемномъ покоѣ данъ совѣтъ, лекарство и сдѣлано перевязокъ 762 больн., которымъ также отказано въ пріемѣ.

За 9 мѣсяцевъ 1897 г. отказано было въ пріемъ въ губернскую больницу за переполненіемъ ея и неимѣніемъ свободныхъ мѣстъ всего 69 чел. и направлено изъ пріемнаго покои въ городскія больницы 865 чел. (597 въ барачную, 61 бабушкинскую и 270 въ печерскія казармы)

Затѣмъ въ пріемномъ покоѣ данъ совѣтъ, лекарство и сдѣлано перевязокъ 266 больн., которымъ также отказано въ пріемѣ.

Распредѣленіе прибывшихъ больныхъ психіатрической
лѣчебницы въ 1896 году.

П о з в а н і я м ъ.	М.	Ж.	Итого.
Дворянъ и привилегированныхъ сословій	123	32	155
Духовнаго званія и ихъ семействъ	20	7	27
Купцовъ	3	—	3
Мѣщанъ	124	44	168
Цеховыхъ и мастеровыхъ	58	13	71
Крестьянъ	229	96	325
Отставныхъ и запасныхъ нижнихъ чиновъ	41	—	41
Военнаго вѣдомства	4	—	4
Арестантовъ гражданскаго вѣдомства	13	—	13
Иностранцевъ	1	—	1
Неизвѣстнаго званія	2	—	2
<hr/>			
И т о г о .	618	192	810

П о мѣстѣ приписки.	М.	Ж.	Итого.
Н. Новгородъ	119	40	157
Уѣзды: Нижегородскій	48	12	59
„ Сергачскій	15	7	22
„ Балахнинскій	25	6	51
„ Лукояновскій	12	3	15
„ Семёновскій	16	5	21
„ Васильскій	13	5	18
„ Ардатовскій	15	3	18
„ Княгининскій	19	10	29
„ Арзамасскій	14	6	30
„ Горбатовскій	36	18	54
„ Макарьевскій	13	6	19
Другихъ губерній	111	32	143
Иностранцевъ	1	—	1
Дворянъ и привилегированныхъ сословій	123	32	156
Лицъ духовнаго званія	20	7	27
Военнаго вѣдомства	4	—	4
Гражданскихъ арестантовъ	13	—	13
Неизвѣстнаго званія и приписки	2	—	2
<hr/>			
И т о г о .	618	192	810

По мѣсту жительства.

	Душ. больн.	Алкогол.	Всѣхъ больныхъ.
Н. Новгородъ	155	358	514
Ярмарка	2	10	12
Выставка	3	3	6
Уѣзды Нижегородскій	31	19	60
„ Сергачскій	6	4	10
„ Балахнинскій	18	16	44
„ Лукояновскій	3	1	4
„ Семеновскій	5	—	5
„ Васильскій	3	2	5
„ Ардатовскій	15	3	17
„ Княгининскій	4	4	8
„ Арямасскій	17	4	21
„ Горбатовскій	20	7	27
„ Макарьевскій	10	—	10
Другихъ губерній	18	3	21
Съ пути слѣдованія	4	6	10
Адресъ неизвѣстенъ	43	4	47
<hr/>			
Итого	366	444	810

Какъ изъ всѣхъ предъидущихъ докладовъ губернской управы, такъ изъ настоящаго доклада, губернское собраніе усмотритъ, что губернская больница спеціально служить городу и нижегородскому уѣзду и число больныхъ и города и Нижегородскаго уѣзда превышаетъ $\frac{2}{3}$ число больныхъ изъ другихъ уѣздовъ нижегородской губерніи.

Вопросъ о разграниченіи обязанностей по леченію между городомъ и земствомъ разсматривается въ высшихъ правительственныхъ сферахъ и тотъ же вопросъ былъ возбужденъ на послѣднемъ сифилитическомъ съѣздѣ, а потому, надо полагать, скоро получить свое разрѣшеніе въ ту или другую сторону и земству предстоитъ въ близкомъ будущемъ принять тѣ или другія мѣры, чтобы размѣстить то громадное количество больныхъ, которыхъ уже нѣтъ возможности вмѣстить во всѣ зданія губернской больницы.

Что касается больныхъ съ фабрики и заводовъ, число которыхъ съ каждымъ годомъ увеличивается, то въ 1897 г. издано обязательное постановленіе губернскимъ по фабричнымъ дѣламъ присутствіемъ для всѣхъ промышленныхъ заведеній, находящихся въ г. Нижнемъ Новгородѣ и его окрестностяхъ имѣть, смотря по количеству рабочихъ, больницы или пріемные покои, врачей и

фельдшеровъ,—постановленіе вышло въ законную силу и срокъ для приведенія въ исполненіе постановленія истекъ 26 августа 1897 года. Списокъ всѣхъ промышленныхъ заведеній, на которыя распространяются обязательныя постановленія, прилагается. Управа предлагаетъ собранію выждать—пока не войдетъ въ жизнь обязательное постановленіе, а теперь сдѣлать постановленіе, чтобы всѣхъ больныхъ съ фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній принимать въ больницу, взыскивая плату за леченіе по дѣйствительной стоимости съ хозяевъ сихъ промышленныхъ заведеній, и обратиться съ ходатайствомъ передъ фабричной инспекціей объ обязаніи фабрикантовъ платить за леченіе своихъ рабочихъ.

Къ этой же категоріи надо отнести больныхъ, доставляемыхъ съ пароходовъ (въ 1896 году—83 чел., а въ 1897 году—114 чел.) и такъ какъ большинство изъ этой категоріи больные хирургическіе, стоимость содержанія которыхъ обходится больницѣ дорого, то слѣдуетъ ходатайствовать обязать пароходныя компаніи, наравнѣ съ фабриками, имѣть въ достаточномъ количествѣ врачебную помощь, а за больныхъ судовыхъ рабочихъ, доставляемыхъ съ пароходовъ и съ судовъ, брать плату по дѣйствительной стоимости содержанія больного съ хозяевъ, у которыхъ больные служили.

III. Дѣятельность амбулаторіи при губернской больницѣ.

Приемъ амбулаторныхъ больныхъ производится, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, съ общими и хирургическими болѣзнями ежедневно — отъ 9 до 12 час. дня, а по спеціальнымъ болѣзнямъ въ установленныя расписаніемъ дни и часы.

Число амбулаторныхъ больныхъ въ 1896 году было: по хирургическому отдѣленію у врача П. Н. Михалкина 5634 чел., которыми сдѣлано посѣщеній 10429; по терапевтической амбулаторіи, въ которой приемъ больныхъ производится дежурными ординаторами, 2954 чел., число посѣщеній 3205; по глазнымъ болѣзнямъ штатный ординаторъ С. Н. Зененко—число больныхъ 2001, посѣщеній 4044; по ушнымъ, горловымъ и носовымъ болѣзнямъ, врачи И. В. Араповскій и П. В. Обрядчиковъ, число больныхъ 775 чел., посѣщеній 1908; по гинекологическому отдѣленію ординатора И. А. Кунцевича,—число больныхъ 649, посѣщеній 988; по женскому терапевтическому отдѣленію ординатора Я. Р. Килейнъ,—число больныхъ 300, посѣщеній 400; по нервнымъ болѣзнямъ, врачъ П. П. Кащенко, число больныхъ 207 чел., посѣщеній 373, а всего больныхъ 12610 чел., посѣщеній же ими сдѣлано 21346, болѣе чѣмъ въ 1895 г. на 562 чел. и на 21 посѣщеніе.

Число амбулаторныхъ больныхъ.

По званіямъ
за 1896 г.

По званіямъ посѣтителѣ амбулаторіи были лица слѣдующихъ
категорій:

Мѣщанъ	3330	челов.
Крестьянъ	6844	"
Цеховыхъ	261	"
Духовнаго званія	411	"
Дворянъ	251	"
Чинowników и другихъ лицъ не податнаго сословія	951	"
Отставныхъ и запасныхъ военныхъ . . .	562	"

Итого . 12610 челов.

По мѣсту
жительства.

По мѣсту жительства:

Г. Н.-Новгородъ	3529	челов.
Нижегородскій уѣздъ	2209	"
Другихъ уѣздовъ нижегородской губерніи .	3890	"
Другихъ губерній	2982	"

Итого . 12610 челов.

По мѣсту жительства большое число амбулаторныхъ больныхъ падаетъ на городъ и нижегородскій уѣздъ, послѣдній не имѣетъ для окрестныхъ жителей ни больницы, ни амбулаторнаго приѣма; по званію всего болѣе амбулаторныхъ больныхъ падаетъ на мѣщанъ и крестьянъ изъ окрестныхъ деревень города и прислуга, живущая въ Н.-Новгородѣ.

До сихъ поръ больница не имѣла хорошо устроеннаго помѣщенія для приѣма амбулаторныхъ больныхъ, особенно съ болѣзнями разной категоріи. Съ окончательнымъ устройствомъ большого административнаго корпуса—больные терапевтическіе будутъ приниматься отдѣльно, въ спеціально для этого устроенномъ помѣщеніи; съ глазными, ушными, горловыми, носовыми и хирургическими болѣзнями—будутъ приниматься въ особо устроенномъ помѣщеніи при новой хирургической лѣчебницѣ; сифилитики же и веверики, приходящіе на совѣтъ, принимаются при запасномъ корпусѣ, гдѣ тоже устроено въ настоящее время особое для того помѣщеніе.

IV. А п т е к а.

Расходъ.

По расходу по аптекѣ приходится повторять изъ года въ годъ, что онъ превышаетъ смѣтное назначеніе и что перерасходъ падаетъ, главнымъ образомъ, на припасы, входящіе въ составъ лекарствъ и перевязочный матеріалъ: въ 1893 г. перерасходъ—1291 р. 23 к.; въ 1894 г.—2884 р. 26 к.; въ 1895 г.—2289 р. 63 к.; за 1896

г.—1283 р. 77 к. и за 9 мѣсяцевъ 1897 г. (съ 1 января по 1 октября)—2500 р., да на 4000 р. куплено марли на 1898 годъ. Перерасходъ объясняется большимъ наплывомъ каждый годъ больныхъ и, главнымъ образомъ, увеличивающимся количествомъ хирургическихъ случаевъ.

Губернская земская управа въ 1897 году предприняла спеціальную ревизию всей наличности аптеки, ревизию книгъ и способъ ихъ веденія — для выясненія какъ дефектовъ аптеки и улучшенія способа контроля, такъ и для приведенія въ ясность всего имущества аптеки и остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ. Для этого губернской управою было приглашено лицо, спеціально знающее аптечное дѣло, которое и производитъ ревизию подъ наблюдениемъ старшаго врача и губернской управы.

Результатъ ревизіи и вытекающія изъ ревизіи необходимыя измѣненія и улучшенія по аптекамъ—будутъ доложены слѣдующему очередному собранію.

Управа имѣетъ въ виду отдѣлить отъ аптеки складъ всѣхъ медицинскихъ припасовъ, перевязочныхъ средствъ и т. д., — увеличеніе работы чисто по аптекамъ не даетъ физической возможности служащимъ при ней людямъ работать и по складу, также для пользы дѣла и правильной отчетности по аптекамъ, необходимо сосредоточить веденіе книгъ аптечныхъ при конторѣ больницы.

Количество рецептовъ выписанныхъ изъ аптеки въ 1896 г. по всей больницѣ—68960, по амбулаторіи—14509 и постороннимъ учреждениямъ, какъ-то: дворянскому пріюту, дому трудолюбія, а также врачамъ и служащимъ губернскаго и нижегородскаго уѣзднаго земства, которымъ отпускъ лекарствъ разрѣшенъ по заготовительнымъ цѣнамъ,—436, а всего 83905 рецептовъ.

За 1897 г. выписано рецептовъ всего 100442; изъ нихъ по больницѣ 87,006, безплатно — за счетъ губернскаго земства—1785, — нижегородскаго уѣзднаго земства — 2564, по заготовительнымъ цѣнамъ, разнымъ учреждениямъ и лицамъ,—5261 и съ платою по 10 коп. за рецептъ—3426 рецептовъ. Кромѣ того получено отъ амбулаторныхъ больныхъ въ хирургической амбулаторіи, за перевязки 210 р. 78 к.

Антидифтеритная сыворотка д-ра Ру, выписывалась непосредственно изъ Парижа чрезъ институтъ Пастера.

Выписна анти-
дифтеритной
сыворотки.

По требованію уѣздныхъ земскихъ управъ и гг. земскихъ врачей съ 17 ноября 1896 года по 1 января 1898 г. отпущено противодифтеритной сыворотки 2811 флаконовъ, а именно:

Въ арзамасскій уѣздъ 320

Въ ардатовскій уѣздъ	15
„ балахнинскій „	33
„ горбатовскій „	35
„ княгининскій „	52
„ лукояновскій „	1170
„ макарьевскій „	36
„ сергачскій „	1150 2 шпри- ца и 1 пульверизаторъ.

У. Хозяйство больницы.

Въ 1896 и 1897 гг. хозяйство больницы велось такъ же, какъ и раньше: закупка матеріаловъ производилась хозяйственнымъ способомъ, контракты были только на поставку мяса, молока, дровъ, масла скоромнаго и постнаго, керосину и гречневой крупы. Мясо въ 1897 году поставлялось по цѣнамъ: 1-й сортъ—3 р. 35 к., 2-й сортъ—2 р. 48 к. и телятина по 3 р. 70 к. за пудъ, молоко—45 к. за ведро, крупы гречневая по 8 р. 95 к. за четверть—вѣсомъ 8 п. 30 ф. и дрова по 23 р за пятерикъ.

На 1898 годъ контракты заключены на поставку слѣдующихъ продуктовъ: говядина низоваго скота 1-й сортъ 3 р. 78 к. за пудъ, 2-й сортъ—2 р. 45 к., телятина—3 р. 80 к.; ножки телячьи по 18 коп. за ставокъ, молоко по 45 коп. за ведро и мука ржаная обдирная по 74 к. за пудъ—съ мѣшками.

Въ поставкѣ ржаной муки, масла и керосина, вслѣдствіе недоброкачества ихъ, въ 1-й же половинѣ года отказано поставщику и продукты эти покупаются хозяйственнымъ способомъ—у кого лучше и дешевле. Дрова на 1896 г. были куплены у мѣстнаго управленія государственными имуществами по 23 р. за пятерикъ, а на предстоящій 1898 г. закуплены у мѣстнаго торговца г. Жегина—сосновые $\frac{3}{4}$ по 23 р., а березовые по 25 р. за пятерикъ.

Стоимость
продовольств.
больныхъ и
прислуги.

Пищевое довольствіе одного больного въ день обошлось: въ 1896 г. по общей больницѣ и лѣчебницѣ вмѣстѣ—16,1 коп. (дороже смѣты на 0,87 к.), отдѣльно по общей больницѣ 14,44 коп. (дороже смѣты на 0,16 к.) и лѣчебницѣ 17,41 коп. (дороже смѣты на 1,43 к.).

Суточное продовольствіе больныхъ за 9 мѣс. 1897 г. общей больницы и лѣчебницы вмѣстѣ—16,05 коп. (дороже смѣты на 0,05 коп.), отдѣльно же по больницѣ 14,09 коп. (дешевле смѣты на 0,91 коп.) и по лѣчебницѣ 17,7 коп. (дороже смѣты на 0,71 к.)

Повышеніе стоимости продовольствія въ 1896 г. объясняется вздорожаніемъ мясныхъ продуктовъ по случаю всероссійской выставки, о чемъ и было уже доложено XXXII очередному собранію.

Продовольствіе больничной прислуги въ 1896 г. стоило по 9,15 коп. въ день каждаго человѣка (дешевле смѣты на 0,22 к.) и за 9 мѣсяцевъ 1897 г. (съ 1 января по 1 октября) 8,37 коп., (тоже дешевле смѣты на 0,83 к.).

Продовольствіе больныхъ удорожала та порціонная система, которая введена была въ больницы. Слишкомъ большое разнообразіе экстро-порцій, которое доходило на кухни до 70 блюдъ и на каждаго больного иногда выписывалось до 4-хъ блюдъ, что особенно практиковалось въ психіатр. лѣчеб. Все это вмѣстѣ затрудняло правильный контроль на кухни и ухудшало основныя порціи: 1-ю жидкую—горячее и 2-ю мясную. Съ 1898 г. губернская управа признала болѣе цѣлесообразнымъ ввести взаимѣнъ существующей системы, порядокъ практикующійся въ Кіевскихъ больницахъ—табльдоть, т.-е. на цѣлую недѣлю, на каждый день, составлено опредѣленное росписаніе для всей больницы на 1 и 2 порцію, а для больныхъ, требующихъ особыхъ блюдъ, составлено росписаніе экстро-порцій, сокращенныхъ съ 75 по прежнему росписанію на 21 блюдо. Эти экстро-порціи будутъ примѣняться только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ. Если послѣдняя система будетъ строго примѣняться врачами, то губ. управа надѣется какъ на улучшеніе нашей пищи, такъ и на ея удешевленіе. Въ настоящее время управа дать окончательнаго заключенія не можетъ, такъ какъ новая система введена только въ 1898 г. и о результатахъ нововведенія по кухни будетъ доложено слѣдующему очередному собранію.

Громадный наплывъ больныхъ, которыхъ въ нынѣшнемъ году доходило максимумъ до „756“ чел., у дорожить все содержаніе больницы и въ 1898 году будетъ перерасходъ по всѣмъ главнымъ статьямъ смѣты. Чтобы избѣжать на 1898 г. перерасхода на продовольствіе, одежду и прислугу, такъ какъ уменьшеніе наплыва больныхъ непредвидится, то губернская управа нашла необходимымъ составить особую смѣту на то количество больныхъ, которое пребываетъ въ больницы сверхъ штата, еще на 150 человѣкъ (штатъ больныхъ, утвержденный собраніемъ, 550 человѣкъ).

Количество бѣлья, одежды и обуви по смѣтѣ высчитывалось всегда на штатъ 550 чел., четыре перемѣны на человѣка, но такъ какъ больныхъ доходило до 756 чел., а въ среднемъ въ день было 700 чел., то бѣлья далеко нехватало, и на каждаго человѣка приходилось перемѣны бѣлья до 2½. Чтобы не быть поставленнымъ въ затруднительное положеніе и чтобы всѣ больные имѣли достаточно перемѣнъ бѣлья, губернская управа вынуждена предложить собранію увеличить количество бѣлья, одежды и обуви на то количество больныхъ, которыхъ лежитъ въ больницы сверхъ штата.

Всего болѣе выходитъ бѣлья, одежды и обуви на психіатрическую лѣчебницу, гдѣ больные его рвутъ и уничтожаютъ въ достаточномъ количествѣ и установить болѣе порядка по расходу бѣлья, одежды и обуви, благодаря скученности больныхъ въ зданіяхъ психіатрической лѣчебницы, нѣтъ никакой возможности.

Благодаря недостатка перемѣнъ на всѣхъ больныхъ, находящихся въ больницѣ, и вслѣдствіе этого отъ частой его мойки въ прачешной (прачешная работаетъ ежедневно вмѣсто трехъ разъ въ недѣлю и вмѣсто сорока пудовъ ежедневно моется 60 пуд.) ово скоро изнашивается, что, конечно, удорожаетъ стоимость бѣлья и приходится часто замѣнять его новымъ.

Матеріалы для постройки бѣлья и платья для больныхъ на 1897 г. куплены, какъ и прежде, въ Москвѣ, а постройка вещей произведена въ мастерскихъ психіатрической лѣчебницы; часто же бѣлье, по неуспѣшности работъ мастерскихъ, отдавалось шить на сторону.

Что касается хозяйственныхъ принадлежностей: мебели и друг., губернская управа ввела, для удобства разноски нищи, особую посуду, гдѣ горячая пища будетъ сохраняться при той же температурѣ, какъ она получается съ кухни. Во всѣ отдѣленія больницы вводится посуда съ клеймомъ губернскаго земства, чтобы она дольше сохранялась и не обмѣнивалась. Ремонтъ мебели дѣлается постепенно.

На 1898 годъ губернская управа признала полезныхъ задачу маленькихъ библіотекъ по отдѣленіямъ для чтенія больнымъ, а также выписать дешевые журналы, а въ воскресные дни предполагаетъ ввести чтеніе съ волшебнымъ фонаремъ для больныхъ сифилитиковъ и венериковъ, которые обыкновенно лежатъ въ больницѣ долго.

VII. Б о г а д ѣ л ь н я .

Призрѣваемыхъ на 1-е января 1896 г. состояло 95 чел.; въ 1896 г. поступило въ богадѣльню 21, выбыло 11 (3 по собственному желанію и 8 бродягъ бѣжало), умерло 12 и осталось на 1-е января 1897 г.—93 чел.

За 9 мѣсяцевъ 1897 года (съ 1 января по 1 октября) поступило 12 чел., выбыло 7 (3 по собственному желанію и 4 бродяги бѣжало), умерло 3, состоитъ на 1 октября—95 чел.

Продовольствіе въ 1896 г. одного человѣка (мужчинъ, женщинъ, дѣтей и прислуги въ одинъ день стоило 6,9 к. (дороже смѣты на 0,09 к.); за 9 мѣсяц. 1897 г.—7,23 к. (дороже смѣты на 0,43 коп.).

Общее содержаніе каждаго призрѣваемаго обошлось: въ 1896 г.—въ 18,8 к. въ день, въ годъ 72 р. 27 к., а за 9 мѣс. 1897 г., считая вмѣстѣ и пріютъ подкидышей 24,13 к. въ день каждаго или 7 р. 23,9 к. въ мѣсяцъ.

Въ настоящее время въ богадѣльнѣ призрѣвается до 11 бродягъ, присланныхъ изъ острога, которые своимъ лебоширствомъ и сквернымъ поведеніемъ нарушаютъ покойную жизнь въ богадѣльнѣ.

Губернская управа обращалась уже съ просьбой избавить земскую богадѣльню отъ такого элемента, но ходатайства ея были безъуспѣшны и надо ожидать, когда этотъ вопросъ разрѣшится въ правительственныхъ сферахъ.

VIII Отдѣленіе пріюта для подкидышей при земской богадѣльнѣ.

Пріютъ для подкидышей только въ 1897 году переведенъ изъ богадѣльни въ отдѣльное помѣщеніе въ д. Ляпунова на Большой Печеркѣ. Результатъ отъ перемѣны обстановки для подкидышей не можетъ быть еще точно выясненъ, вслѣдствіе недолгаго существованія пріюта, какъ самостоятельнаго учрежденія. Губернской управѣ очень трудно сдѣлать свои какіе либо выводы и дать заключенія, а потому она ограничивается представленіемъ докладовъ врача А. П. Еленевой, гдѣ выяснены нежелательныя стороны настоящаго положенія дѣтскаго пріюта, положеніе дѣтей въ деревняхъ и желательное улучшеніе, какъ по самому пріюту, такъ и по уходу за дѣтьми въ деревняхъ.

Отчетъ А. П. Еленевой по поѣздкамъ и осмотру питомцевъ по деревнямъ и докладъ д-ра Килевейна по пріюту за 1897 годъ при семъ прилагается.

Губернская управа, возложивъ завѣдываніе пріютомъ на врача А. П. Еленевой, и видя ея энергичную работу, по приведенію пріюта въ должный видъ, по примѣру другихъ земствъ, гдѣ пріюты совершенно уже организованы, надѣялась, что горячая забота А. П. Еленевой объ организаціи пріюта будетъ ею доведена до конца, но преждевременная и неожиданная смерть примѣрнаго работника—врача А. Е. Еленевой, не дала возможность губернской управѣ внести докладъ по реорганизаціи пріюта для подкидышей.

Предлагая собранію на обсужденіе доклады врача А. П. Еленевой и врача Я. Р. Килевейна, губернская управа доводитъ до свѣдѣнія собранія, что пріютъ держать на частной квартирѣ нѣтъ никакой возможности, необходимо для него выстроить со-всѣми приспособленіями хоть два барака—для больныхъ и здоровыхъ дѣтей—и организовать отдачу дѣтей на грудь по деревнямъ, устроивъ для этого не большія колоніи.

Только при такой организаціи возможно уменьшить процентъ смертности, иначе желаніе собранія облегчить участь несчастныхъ дѣтей не приведетъ ни къ какимъ результатамъ.

ТАБЛИЦА

о стоимости содержанія губернской земской больницы за 1896 годъ.

1. Пищевое довольствіе одного больного въ день по стоимости расхода продовольственныхъ припасовъ (въ общей больницѣ 14,44 к. и психіатрической лѣчебницѣ 17,41 к.)	—	16,1 к.
2. Стоимость медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ на одного стаціонарнаго больного въ сутки	—	4,36 к.
3. Стоимость содержанія медицинскаго персонала на одного стаціонарнаго больного въ сутки	—	15,02 к.
4. Стоимость бѣлья, платья и обуви на одного больного въ сутки	—	4,83 к.
5. Всѣ проч. расходы по больничному содержанію въ сутки на одного больного	—	27,01 к.
6. Содержаніе одной кровати въ годъ (по числу больныхъ)	246 р.	27,46 к.
7. Суточная стоимость содержанія и леченіе одного больного	—	67,32 к.
8. Средняя стоимость содержанія и леченія каждаго больного	26 р.	88,73 к.

Весь расходъ по больнице (не включая ремонтъ зданий и погребеніе умершихъ 154414 р. 22 к.

Расходъ этотъ распредѣляется такъ:

1. На продовольствіе больныхъ	36537 р.	91 к.
2. На медикаменты, припасы и перевязочный матеріалъ	10009 р.	30 к.
3. На аппараты, вещи по уходу за больными и хирургическіе инструменты	2639 р.	79 к.
4. На жалованье медицинскому персоналу	34449 р.	32 к.
5. На одежду, бѣлье и обувь для больныхъ	11093 р.	38 к.
6. На проч. расходы по больницѣ	59411 р.	03 к.

Кромѣ того на погребеніе умершихъ израсходовано 253 р. 49 к.

Погребеніе одного умершаго стоитъ 1 р. 97,1 к.

ВѢДОМОСТЬ

о расходѣ суммъ на содержаніе благотворительныхъ заведеній нижегородскаго губернскаго земства.

Съ 1 января по 1 октября 1897 г.

В Ъ Д О

о расходѣ суммъ на содержаніе благотворительны
Съ 1-го января по

Статьи смѣты.	Исрасходо-		Въ томъ числѣ учета за про- дуть и прирасе, принаты въ 1896 г.
	валю	въ 1897 г.	
Жалованье	48488	23	2314 35
Продовольствіе больныхъ и призываемыхъ	32244	20	2921 30
„ прислуги	5420	58	— —
Канцелярскіе расходы	778	62	175 05
Одежда, бѣлье и обувь	12311	33	— —
„ „ „ прислуги	333	72	— —
Мытье бѣлья, набивка тюфикъ и подушекъ	2108	93	— —
Хозяйственные вещи	1390	18	7 26
Ремонтъ мебели, хозяйственныхъ вещей и проч.	665	71	— —
Отопление	19744	24	429 53
Освѣщеніе	2286	70	353 66
Содержаніе чистоты и мелочн. расходы	3447	80	— —
Погребеніе умершихъ	268	76	— —
Вставка рамъ и стеколъ	120	96	— —
Содержаніе лошадей и обоза	573	41	12 —
„ мастерскихъ	68	18	— —
„ огорода	59	32	— —
„ морскихъ свивекъ	39	99	— —
Удовлетвореніе дух.-прав. потреби.	731	53	17 —
Медицинскихъ книгъ и журналовъ	574	02	60 05
Медикаментовъ	2753	10	214 32
Аптечныхъ припасовъ и перелаз. матеріаловъ	10755	45	240 32
Хирургическихъ инструментовъ	87	98	27 60
Аптечныхъ вещей и врачебныхъ инструментовъ	1609	87	38 28
Содержаніе бактериологич. лаборатор.	550	27	— —
Электрическаго аппарата	18	82	— —
Содержаніе слесарной мастерской	1781	77	— —
Книги для чтенія больныхъ	—	—	— —
	150638	67	6810 72

*) Изъ общей суммы расхода исключена чистая прибыль отъ огорода и ма

М О С Т Ъ

хъ заведеній нижегородскаго губернскаго земства.
1-е октября 1897 г.

Поступило въ воз- вратъ смѣты 1897 года.	Дѣйствительный расходъ смѣты 1897 года.	Смѣта за 9 мѣсяцевъ 1897 г. въ рубляхъ.	Противъ смѣты.	
			БОЛѢЕ.	МЕНѢЕ.
223 24	45950 64	47137,5	— —	1186 86
271 93	29050 97	29425,75	— —	374 78
1815 39	4105 19	5340	— —	1234 81
— —	603 57	750	— —	146 43
173 79	12187 54	8691,75	3445 79	— —
— —	333 72	330	3 72	— —
— 95	2107 98	1179,75	928 23	— —
32 21	1850 71	571,5	1279 21	— —
— —	665 71	187,5	478 21	— —
513 10	18801 61	9578,75	9227 86	— —
— —	1933 04	1761,75	171 29	— —
2 —	3445 80	2415	1030 80	— —
— —	268 76	282	— —	13 24
8 —	112 96	255	— —	142 04
35 —	531 41	521	10 41	— —
3 50	—	—	— —	— —
196 23	*) 33 64	75	— —	106 64
1 40	—	—	— —	— —
— —	714 53	525	189 53	— —
— —	513 97	375	135 97	— —
523 92	3014 86	3150	— —	135 14
143 88	10351 25	3825	6526 25	— —
— —	60 38	450	— —	389 62
7 82	1563 77	1350	213 77	— —
— —	550 27	375	173 27	— —
— —	18 82	75	— —	56 18
— —	1781 77	1950	— —	168 23
— —	—	18,75	— —	18 75
2452 36	140435 59	120591	23819 31	3974 72

Болѣе 19,844 р. 59 к.
стерскихъ 33 р. 64 к.

В Ъ Д О

о расходѣ суммъ на содержаніе нижегородской губерн

Съ 1-го января

Статьи смѣты.	Исчислено въ 1897 году.	Въ томъ числѣ удержана процѣнта и прислуга, принята въ 1896 г.	
		году.	году.
Жилое	46443	08	3314 35
Продовольствіе больныхъ	30745	20	2921 30
„ прислуги	5420	58	— —
Свѣдѣніе расходъ	778	62	175 05
Одежда и бѣлье	11004	26	— —
„ „ прислуги	833	72	— —
Мытье бѣлья, набивка тюфяковъ	2040	32	— —
Хозяйственные печи	1555	83	7 26
Ремонтъ мебели, хозяйственныхъ печей и проч.	663	58	— —
Отопленіе	18709	24	429 53
Освѣщеніе	2158	04	853 66
Содержаніе чистоты и мелочныхъ расходовъ	3040	23	— —
Погребеніе въмершихъ	232	05	— —
Вставка рамъ и стеколъ	120	96	— —
Содержаніе лошадей и обоза	578	41	12 —
„ мастерскихъ	68	18	— —
„ огорода	59	32	— —
„ морскихъ свинокъ	89	29	— —
Удовлетвореніе духовно-нравственныхъ потребностей	731	53	17 —
Медицинскихъ книгъ и журналовъ	574	02	60 05
Медицинаментовъ	3753	10	214 32
Аптечныхъ принадлежностей и непереносимыхъ матеріаловъ	10735	45	240 82
Хирургическихъ инструментовъ	87	98	27 60
Аптечныхъ вещей и врачебныхъ инструментовъ	1609	87	58 29
Содержаніе бактериологическихъ лабораторій	550	27	— —
Электрическ. аппаратъ	18	82	— —
Содержаніе слесарныхъ мастерскихъ	178	77	— —
Книги для чтенія больныхъ	—	—	— —
	143814	42	6810 72

М О С Т Ъ

ской земской больницы и психіатрической лечебницы.

по 1-е октября 1897 г.

Поступило въ распоряженіе смѣты 1897.	Дѣйствитель-но расходъ смѣты 1897.	Смѣта за 9 мѣсяцевъ 1897 г. въ рубляхъ.	Противъ смѣты.	
			Больше.	Менше.
223 24	43905 49	45270	—	1364 51
203 83	27620 57	26821	799 67	—
1315 39	4105 19	5340	—	1234 81
—	603 57	750	—	146 43
173 79	10830 47	7585,5	8244 97	—
—	333 72	330	3 72	—
—	2039 37	1083	956 37	—
32 21	1496 36	436,5	1099 86	—
—	663 53	187,5	476 08	—
513 10	17766 61	8797,5	8969 11	—
—	1804 38	1611,75	192 63	—
2 —	3038 23	1942,5	1095 73	—
—	232 05	237	—	4 95
8 —	112 96	255	—	142 04
35 —	531 41	521	10 41	—
3 50	—	—	—	—
196 23	*) 33 64	75	—	108 64
1 40	—	—	—	—
—	714 53	525	189 53	—
—	513 97	375	138 97	—
523 92	3014 86	3000	14 86	—
143 88	10351 25	3825	6526 25	—
—	60 38	450	—	369 62
7 82	1563 77	1350	213 77	—
—	550 27	375	175 27	—
—	18 82	75	—	56 18
—	1781 77	1950	—	168 23
—	—	18,75	—	18 75
3383 76	133619 94	113187	24067 10	3634 16
				Больше 20,432 р. 94 к.

*) Изъ суммъ расхода исключена прибыль отъ мастерскихъ и огорода 33 р. 64 к

В Ъ Д О

о расходѣ суммъ на содержаніе нижегородской

Съ 1-го января по

Статьи смѣты.	Нарасходо- вано въ 1897 году.	Поступило въ возвратъ смѣты 1897 года.
Жалованье	2045 15	— —
Продовольствіе	1499 —	68 60
Одежда и бѣлье	1307 07	— —
Мытье бѣлья и набивка тюфяковъ	68 61	— —
Хозяйственные вещи	354 35	— —
Ремонтъ хозяйственныхъ вещей и проч.	2 13	— —
Отопленіе	1035 —	— —
Освѣщеніе	128 66	— —
Содержаніе чистоты и мелочные расходы	407 57	— —
Погребеніе умершихъ	36 71	— —
Медицинскіе	— —	— —
Аптечные припасы	198 27	— —
Аптечные вещи и инструменты	— —	— —
	7082 52	68 60

М О С Т Ъ

губернской земской богадѣльни и дѣтскаго пріюта.

1-е октября 1897 г.

Дѣйствитель- но расходъ смѣты 1897.	Смѣта за 9 мѣсяцевъ 1897 г. въ рубляхъ.	Противъ смѣты.	
		В о л г е.	М е н ь е.
2045 15	1867,5	177 65	— —
1430 40	2604,75	— —	1174 35
1307 07	1108,25	200 82	— —
68 61	96,75	— —	28 14
354 35	135	219 35	— —
2 13	—	2 13	— —
1035 —	776,25	256 75	— —
128 66	150	— —	21 34
407 57	472,5	— —	64 93
36 71	45	— —	8 29
198 27	150	48 27	— —
7013 92	7404	906 97	1297 05

Менте 390 р. 08 к.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

расходамъ, произведеннымъ губернской управой въ 1897 году на мѣропріятія противъ эпидемій.

	Сумма.	
	Руб.	К.
По командировкѣ отряда въ григорьевскую сельско-хозяйственную школу 5 ноября 1896 года:		
Врачу Лизякину додано жалованье (изъ оклада 150 р. въ мѣсяць)	53	55
Санитару Большакову (изъ оклада 25 р. въ мѣсяць) за 41 день, за вычетомъ получ. рапѣе 6 р. 50 к., остальные . .	27	66
Фельдшеру Наваковскому жалованье съ 5 ноября по 1 января 1897 г. (изъ оклада 40 р. въ мѣсяць	75	67
И того . .		155 88
По командировкѣ отрядовъ въ сергачскій уѣздъ 27 ноября 1896 года.		
Жалованье съ 27 ноября 1896 г. по 1 марта 1897 г.:		
Врачу Фишбейнъ (изъ оклада 150 р. въ мѣсяць) .	470	—
Фельдшеридѣ Мюнтеръ „ 40 р. „ „) .	125	33
Дизенфектору Куренкову „ 25 р. „ „ „) .	78	33
Почтовый расходъ врача	—	64
Проѣздъ до Сергача и обратно	51	06
Итого . .		725 36
А за вычетомъ изъ нихъ 200 р., выданныхъ 27 ноября врачу Фишбейнъ авансомъ, остальные	525	36
Почтовые расходы по пересылкѣ денегъ	3	13
Всего выдано . .		528 49

Кромѣ того, по требованію врача Фишбейнъ, ему было послано въ январѣ 1897 г. 50 флаконовъ противудифтеритной сыворотки, каждый флаконъ которой стоитъ 1 р. 01 к. (кромѣ посланныхъ въ декабрѣ 50 флак. 1 шприца).

По командировкѣ отряда въ арзамасскій уѣздъ 9 ноября
1896 года:

Сумма
Руб. К.

Жалованье врачу Плетневу съ 9 ноября 1896 г. по 28 января 1897 г. (изъ этого времени исключается 2 недѣльный отпускъ изъ оклада 150 р. въ мѣсяцъ)	330	—
Фельдшеру Слугиновой съ 9 ноября 1896 г. на 1 февраля 1897 г. (изъ оклада 40 р. въ мѣсяцъ)	109	33
Дезинфектору Сергачеву за то же время изъ оклада 25 р. въ мѣсяцъ (кромѣ полученныхъ имъ 10 р. отъ врача Плетнева изъ аванса, выданнаго Плетневу при командировкѣ, 9 ноября 1896 года)	58	33
Итого . .	497	66

По командировкѣ отряда въ сергачскій уѣздъ 29 іюля
1897 года:

Жалованье врачу Плетневу съ 18 ноября по 24 декабря 1897 г. (изъ оклада 150 р. въ мѣсяцъ)	185	—
Фельдшеру Попову съ 29 іюля по 10 сентября 1897 г. (изъ оклада 40 р. въ мѣсяцъ)	53	33
Ему же съ 20 ноября по 29 декабря	52	—
Фельдшеру Кондратьеву жалованье съ 18 ноября по 23 декабря	10	—
Фельдшеру Андрееву, служившему съ 19 сентября по 22 ноября вмѣсто отказавшагося Попова, выданные въ счетъ жалованья	15	—
(Остальное, выдававшееся Андрееву уѣздною управою, имѣетъ быть свесено въ 1898 г. по разсмотрѣніи отчетныхъ вѣдомостей уѣздной управы).		
Проѣздъ	55	81
(3 р., выданные на проѣздъ фельдшеру Попову изъ уѣздной управы не показываются до полученія отчетной вѣдомости).		
Мелочные расходы врача	4	—
Итого . .	375	14

По командировкѣ отряда въ арзамасскомъ уѣздѣ 16
августа 1897 года:

Жалованье сестрамъ милосердія изъ оклада по 30 р. въ мѣсяцъ:		
Губаревой съ 16 августа по 16 сентября	37	—

	Сумма	
	Руб.	К.
Черненкоу съ 16 августа по 1 октября	45	—
Благообразовой и Киселевой, командированнымъ 13 сентября, въ счетъ жалованья по 10 р. каждой	20	—
Прогонъ всѣмъ четыремъ на двѣ пары лошадей	38	88
Итого . . .	133	88
По командировкѣ отряда въ арзамасскій уѣздъ 19 сентября 1897 года:		
Жалованье врачу Лизякину съ 20 сентября по 26 декабря (изъ оклада 150 р. въ мѣсяцъ)	585	—
Фельдшерицѣ Лизякиной за то же время (изъ оклада 40 р. въ мѣсяцъ	129	33
Сестрѣ милосердія Невѣдской въ счетъ жалованья съ 20 сентября по 2 декабря (изъ оклада 30 р. въ мѣсяцъ . . .	58	30
Прогонъ врачу и фельдшерицѣ до Арзамаса и обратно .	27	30
Мелочныя расходы врача	7	10
Итого . . .	707	03
В С Е Г О . . .	2398	18

Кромѣ перечисленныхъ выше отрядовъ губернской управою 20 августа 1897 г. былъ командированъ въ с. Ветопкино, сергачскаго уѣзда, фельдшерскій ученикъ Зефиоровъ для исполненія обязанностей фельдшера при глазномъ отрядѣ.

Врачебный совѣтъ, созванный на 16 марта при губернской управѣ для выработки предварительныхъ мѣстныхъ мѣропріятій на случай появленія чумной эпидеміи, обсудилъ необходимыя въ настоящее время мѣры, ведущія къ оздоровленію губерніи до появленія чумной эпидеміи въ предѣлахъ Россіи, такъ какъ детальныя мѣропріятія при появленіи чумы зависятъ отъ правительства и не подѣ силу въ денежномъ отношеніи земству. Результаты совѣщанія врачебнаго совѣта изложены въ нижеслѣдующихъ пунктахъ:

1) Губернскій земскій врачебный совѣтъ пришелъ къ убѣжденію, что для успѣшнаго оздоровленія всей губерніи, согласно требованію гигиены, необходимо объединеніе дѣятельности земской, губернской и уѣздной, городской и ярмарочной санитарныхъ комиссій и чтобы всѣ свѣдѣнія вышеупомянутыхъ учреждений сосредоточивались въ особомъ центральномъ учрежденіи.

2) Для сосредоточенія всѣхъ свѣдѣній по губерніи по эпидеміямъ, а равно и случая появленія чумы необходимо возложить получение, разработку и сводку всѣхъ свѣдѣній изъ уѣздовъ по системѣ медико-санитарныхъ карточекъ на врачебный совѣтъ при губернской управѣ, устройвъ при немъ санитарное бюро и пригласивъ на первое время особое лицо.

3) Учредить уѣздные врачебные или санитарные совѣты при тѣхъ управахъ, гдѣ ихъ не имѣется, а при тѣхъ управахъ, гдѣ уже они образованы, пополнить ихъ представителями гласныхъ отъ уѣздовъ, представителями уѣздной администраціи и вообще полезными для дѣла лицами. При этомъ между дѣйствіями уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ санитарныхъ совѣтовъ должна быть установлена тѣсная связь, не исключая изъ этого города, ярмарки и представителей водяной администраціи.

4) Рекомендовать уѣзднымъ земствамъ войти въ соглашеніе съ уѣздными врачами относительно принятія послѣдними близкаго, непосредственнаго участія въ дѣлѣ оздоровленія селеній въ санитарномъ отношеніи.

5) Рекомендовать уѣзднымъ земствамъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ недостаточно медицинскаго персонала, увеличить его и озаботиться теперь же приведеніемъ селеній (особенно тѣхъ, которыя находятся въ худшихъ санитарныхъ условіяхъ), въ болѣе благоустроенный видъ въ гигиеническомъ отношеніи, особенно базарныя, фабричныя и промышленныя села.

6) Предложить земскимъ участковымъ врачамъ теперь же доставлять въ губернскій врачебный совѣтъ свѣдѣнія о появляющихся случаяхъ эпидемическихъ заболѣваній по выработанной формѣ, которая имъ будетъ разослана.

7) Желательно было бы устройство на бойкихъ пунктахъ, гдѣ сосредоточивается въ уѣздахъ рабочій людъ,—почлежныхъ пріютовъ, дешевыхъ столовыхъ, чайныхъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ земскаго участковаго врача.

8) Желательно во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ пристають пароходы въ предѣлахъ нижегородской губерніи, устройство со стороны министерства путей сообщенія наблюдательныхъ пунктовъ съ санитарными отрядами, а равно и помѣщеніями какъ для больныхъ, такъ для обсервацій.

9) Признано настоятельно нужнымъ путемъ бесѣдъ, лекцій и популярныхъ брошюръ распространеніе среди мѣстнаго населенія здравыхъ понятій о чумѣ, способахъ предохраненія и леченія отъ нея.

10) Имѣть въ виду при появленіи эпидеміи внутри Имперіи устройство специальныхъ больницъ для чумныхъ больныхъ какъ въ уѣздахъ, такъ и въ г. Нижнемъ, врачебное совѣщаніе высказалось за устройство въ городѣ нѣсколькихъ больницъ, а именно: для нижней части города и приставей рѣки Оки и Волги устроить больницу на луговой сторонѣ на Печерскомъ или Мочальномъ островахъ, на Фофановыхъ горахъ, для верхней части города гдѣ нибудь около города, между казанскимъ и арзамасскимъ трактами и для ярмарки и макарьевской части—въ предѣлахъ ярмарки, предоставивъ разработку этого вопроса городскому и ярмарочному управленіямъ.

11) При существующихъ больницахъ Н.-Новгорода обязательно имѣть изолированныя помѣщенія на случай прибытія сомнительно чумно-больного.

12) Врачебное совѣщаніе высказало пожеланіе имѣть заранее инструкціи и руководства для приведенія своевременно въ исполненіе надлежащихъ мѣръ въ случаѣ появленія чумныхъ заболѣваній, для чего войти въ тѣсную связь съ Высочайше утвержденной комиссіей.

13) Врачебный совѣтъ постановилъ заранее имѣть при управѣ достаточное количество дезинфекціонныхъ средствъ, противочумной сыворотки для уѣздовъ, а равно приготовить подъ наблюденіемъ врачей низшій медицинскій персоналъ для ухода за больными.

14) Въ виду того, что съ открытіемъ навигаціи мѣстность, прилегающая къ ярмаркѣ—село Гордѣвка, первая начнетъ переполняться пришлымъ людомъ, необходимо принять мѣры для ея оздоровленія въ виду антисанитарнаго состоянія всего села, а потому врачебный совѣтъ постановилъ:

а) Въ устраненіе сильной скученности населенія воспретить проживаніе въ подвалахъ, конюшняхъ, сараяхъ, сѣновалахъ и дворахъ, при чемъ произвести усиленную дезинфекцію дворовъ, задворковъ, помойныхъ и выгребныхъ ямъ по предварительной ихъ очисткѣ отъ нечистотъ и мусора съ ранней весны.

б) На ярмарочное время устроить при селѣ Гордѣвкѣ санитарный медицинскій пунктъ и имѣть при немъ санитарный отрядъ съ врачомъ во главѣ, какъ для постояннаго наблюденія за санитарнымъ состояніемъ села, такъ и для оказанія первоначальной помощи населенію въ случаѣ заболѣванія, снабдивъ этотъ пунктъ вполне необходимымъ въ медицинскомъ отношеніи и дезинфекціонными средствами; возложивъ вмѣстѣ съ тѣмъ на обязанность этого отряда наблюденіе за всей гордѣвской волостью.

Макарьевского земского врача А. Скворцова,

ЗАПИСКА.

Въ дополненіе къ докладу моему, принятому XXXIII очереднымъ макарьевскимъ земскимъ собраніемъ и имѣющему обсуждаться на предстоящемъ очередномъ губернскомъ собраніи, о необходимости осуществленія медицинской организаціи, выработанной 3 съѣздомъ врачей нижегородской губерніи, считаю нужнымъ болѣе подробно изложить роль и значеніе указанныхъ въ докладѣ центральныхъ медицинскихъ учрежденій: медико-санитарнаго бюро, губернской санитарной комиссіи и періодическихъ съѣздовъ врачей.

Общая главная цѣль всѣхъ этихъ учрежденій: а) въ ближайшемъ будущемъ: послѣдовательное, систематическое изслѣдованіе губерніи въ медико-статистическомъ и санитарномъ отношеніяхъ; выясненіе мѣстностей, обладающихъ наибольшей заболѣваемостью и смертностью, а затѣмъ изученіе физическихъ и культурныхъ условій, вызывающихъ эту заболѣваемость и смертность; б) въ дальнѣйшемъ будущемъ: соотвѣтственныя санитарныя мѣропріятія для устраненія изученныхъ вредныхъ условій, т. е. оздоровленіе селеній.

1) Для достиженія указанной цѣли необходимо постоянное собираніе и обработка санитарно-статистическаго матеріала въ установленномъ порядкѣ и по установленнымъ формамъ. Этимъ и будетъ заниматься медико-санитарное бюро, которое въ сущности будетъ специальнымъ отдѣленіемъ губернской земской управы, находящимся въ завѣдываніи особаго врача. Въ помощь врачу полагаются постоянные и временные счетчики, смотря по количеству доставляемаго карточнаго матеріала. На первое время достаточно будетъ 2-хъ счетчиковъ. Расходъ на организацію медико-санитарнаго бюро приблизительно выразится въ слѣдующемъ:

На печатаніе всѣхъ установленныхъ бланковъ формъ по медико-статистической регистраціи въ губерніи 800 р.

На выписку періодическихъ изданій и отдѣльныхъ трудовъ по санитарной медицинѣ и статистикѣ 100 р.

Врачъ, завѣдующій бюро 2000 р.

Счетчики и канцелярскіе расходы 1800 р.

Итого . 4700 р.

Цифры взяты примѣнительно къ смѣтамъ московскаго и курскаго земства.

2) Но одно медико-санитарное бюро не въ состояніи ввести общую правильную регистрацію, не въ состояніи заставить участковыхъ врачей постоянно и правильно вести требуемыя записи и своевременно доставлять зарегистрированный матеріаль въ бюро,—кромѣ того, мнѣ кажется нельзя и оставить такое важное дѣло, какъ общая по губерніи медико-санитарная статистика, безконтрольно въ рукахъ одного врача. Необходимъ контролирующий, руководящій и направляющій органъ, который при томъ обладалъ бы достаточнымъ нравственнымъ авторитетомъ и вліяніемъ на участковыхъ врачей и уѣздныя земства. Такимъ органомъ и будетъ губернская санитарная коммиссія, которая кромѣ направленія и руководства санитарно-статистическими изслѣдованіями, имѣетъ еще цѣлью установленіе повсюду въ губерніи наилучшаго типа медицинской организаціи. Въ составъ губернской санитарной коммиссіи входятъ: губернская управа въ полномъ составѣ, четырехъ гласныхъ отъ губернскаго земскаго собранія, четыре врача по выбору съѣзда, 2 врача отъ губернскаго врачебнаго совѣта, завѣдующій статистическимъ отдѣленіемъ, губернский ветеринарный врачъ и врачъ, завѣдующій медико-санитарнымъ бюро. Послѣдній состоитъ обыкновенно секретаремъ и докладчикомъ коммиссіи, а само санитарное бюро, по отношенію къ коммиссіи, является исполнительнымъ органомъ. Указанный составъ губернской санитарной коммиссіи болѣе или менѣе гарантируетъ ея авторитетность и вліяніе на участковыхъ врачей и уѣздныя земства, а также гарантируетъ предполагаемой губернской медицинской организаціи болѣе или менѣе сильную защиту передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и черезъ то большую ея устойчивость. Коммиссія собирается по мѣрѣ надобности, обыкновенно раза четыре въ годъ. Особыхъ расходовъ, кромѣ расходовъ на прогоны уѣзднымъ членамъ коммиссіи, никакихъ не представляется.

3) Что касается періодическихъ съѣздовъ врачей, то они, по моему мнѣнію, составляютъ душу всего этого дѣла. Безъ съѣздовъ врачей и медико-санитарное бюро и санитарная коммиссія явятся учрежденіями безжизненными, бумажными и едва ли будутъ имѣть успѣхъ въ своей дѣятельности. Дѣло санитарно-статистическаго изслѣдованія губерніи есть дѣло общее, касающееся всѣхъ участковыхъ врачей и всѣхъ земствъ, а потому и можетъ съ успѣхомъ развиваться только общими дружными усиліями. Участковые врачи только тогда будутъ охотно и съ интересомъ заниматься санитарными изслѣдованіями, только тогда будутъ тщательно собирать и аккуратно доставлять статистическій матеріаль, когда они будутъ принимать активное участіе въ этомъ дѣлѣ и, собираясь на съѣздъ, будутъ здѣсь сами видѣть, и такъ сказать, чувствовать ростъ этого близкаго, роднаго имъ дѣтища. Кромѣ того, участковые врачи, собирая на мѣстѣ статистическія данныя, ближе всего могутъ видѣть удобства или неудобства извѣстнаго порядка собранія матеріала, пригодность или непригодность разныхъ формъ записей, а потому только черезъ общее совмѣстное обсужденіе на съѣздѣ можетъ вырабатываться правильный порядокъ и формы регистраціи.

Далѣе, по предполагаемому проекту на съѣздахъ будутъ принимать

одинаковое участіе съ врачами и представители земствъ. Если этотъ проектъ будетъ утвержденъ, тогда совмѣстная работа на съѣздахъ представителей земствъ и врачей послужитъ къ сближенію ихъ между собою, что весьма желательно для успѣха дѣла. Съѣзды тогда явятся сильнымъ, энергичнымъ проводникомъ правильныхъ взглядовъ на медицинское дѣло во всѣхъ уѣздныхъ земствахъ и поведутъ къ скорѣйшему установленію по всюду въ губерніи наилучшей медицинской организаціи.

Съѣзды обыкновенно собираются не менѣе одного раза въ два года. Расходъ на устройство ихъ губернской управѣ извѣстенъ по организаціи 3-го съѣзда врачей.

И такъ всѣ центральныя медицинскія учрежденія, указанныя въ моемъ докладѣ и принятыя 3-мъ съѣздомъ врачей нижегородской губерніи, имѣютъ между собою тѣсную связь, и только при совмѣстномъ ихъ существованіи можно рассчитывать на успѣхъ предполагаемаго дѣла—санитарно-статистическаго изслѣдованія губерніи.

СПИСОКЪ

Промышленныхъ заведеній, находящихся въ гор. Нижнемъ-Новгородѣ и его окрестностяхъ. на котонныя распространяются утвержденныя нижегородскимъ губернскимъ по фабричнымъ дѣламъ присутствіемъ 18 февраля 1897 года обязательныя постановленія о врачебной помощи рабочихъ.

№ по порядку.	Родъ промышленнаго заведенія и кому принадлежитъ.	Число раб. въ заведеніи.	Гдѣ находится.	Примѣчаніе.
1	Мукомольная мельница Якова Емельяновича Башкирова . . .	300	Макарьевск. часть, на берегу р. Оки.	
2	Мукомольная мельница Матвѣя Емельяновича Башкирова .	240	Рождественская часть, на правомъ берегу р. Оки.	
3	Мукомольная мельница Маркела Александровича Дегтярева .	93	Благовѣщенская слоб., г. Ниж.-Новгорода.	
4	Спирто-очистительный заводъ Александра Васильевича Долгова и К ^о	92	2-я кремлевск. часть, Грузинскій переул.	
5	Спирто-очистительный заводъ торговаго дома А. Синицына, И. Кузнецова и М. Калинина . . .	20	Г. Нижній-Новгородъ, Рождественск. часть д. № 36.	
6	Спирто-очистительный заводъ торговаго дома Бр. Фроловыхъ .	49	Г. Н.-Новгородъ, Ивановскій съѣздъ.	
7	Спирто-очистительный заводъ Анны Александровны Соболевой .	18	Г. Н.-Новгородъ, набережная рѣки Оки д. Голицына.	
8	Пиво и медоваренный заводъ Александра и Михаила Иванов. Калашниковыхъ	—	Г. Н.-Новгородъ, Благовѣщенск. слобода.	
9	Пиво и медоваренный заводъ Алексѣя Федоровича Ермолаева .	30	Г. Н.-Новгородъ, Почайнская улица.	
10	Пиво и медоваренный заводъ Евдокии Дмитриевны Гориновой .	40	Г. Н.-Новгородъ, Кузнечная ул., д. № 28.	
11	Пряничное и кондитерское заведеніе Михаила Степ. и Екатерины Алексѣевны Холодковыхъ .	21	Г. Н.-Новгородъ, Архангельская улица.	

12	Механическій заводъ торговаго дома „У. С. Курбатова наслѣдники“	550	Г. Н.-Новгородъ, нижняя набереж. рѣки Волги.
13	Котельный заводъ товарищества Добровыхъ и Набгольцъ	330	Г. Н.-Новгородъ, Макарьевская часть.
14	Механическій заводъ товарищества Добровыхъ и Набгольцъ	361	Г. Н.-Новгородъ, Рождеств. часть, набережная р. Оки.
15	Механическій заводъ Владиміра Владиміровича Янковскаго, арендаторъ Карлъ Ив. Мейеръ	50	Г. Н.-Новгородъ, Бол. Печерка д. № 77.
16	Механическій заводъ Николая Адамовича Цфюръ	80	Г. Н.-Новгородъ, Новинская у. д. № 59.
17	Механическій заводъ наслѣдниковъ Зобниныхъ	60	Г. Н.-Новгородъ, Фабричная слобода домъ № 12.
18	Механическая мастерская Кулибинскаго ремесленного училища	17	Г. Н.-Новгородъ, Бол. Печерская улица.
19	Чугунно-литейный и механическій заводъ Гавріила и Андрея Рекшинскихъ	18	Г. Н.-Новгородъ, Макарьевская часть.
20	Цинковальный заводъ „Славянинъ“ Износковъ, Зуккау и К ^о	79	Г. Н.-Новгородъ, Макарьевск. часть, Песочная улица.
21	Электро-литическій заводъ Ив. Кузьмича Николаева	25	Г. Н.-Новгородъ, Макарьевская часть.
22	Электро-техническій заводъ П. Ив. Симонова и Павла Ив. Самойлова	88	Г. Н.-Новгородъ, Рождественск. часть набережная р. Оки домъ № 34.
23	Механическая и экипажная мастерская Семёна Алексѣева Простоквашина	27	Г. Н.-Новгородъ, Лизковая дамба.
24	Электрическая станція и мастерская товарищества электрическаго освѣщенія Рюмина, Добровыхъ и Набгольцъ и бр. Каменскихъ	90	Г. Н.-Новгородъ, территория ярмарки.

25	Заводъ восковыхъ свѣчъ нижегородской епархіи	33	Г. Н.-Новгородъ, Жуковская у. д. № 15.
26	Кошмовальный заводъ Абрама Григорьевича Леви	66	Г. Н.-Новгородъ, Макарьевск. часть Александровская улица.
27	Голчарный заводъ Ивана Афонасьевича Костина	41	Г. Н.-Новгородъ, Макч. Александр. ул.
28	Кирпичный заводъ Ивана Михайловича Грибкова	42	Г. Н.-Новгородъ, Ковалихинскій оврагъ.
29	Кирпичный заводъ Матильды Ивановны Бендеръ	42	Г. Н.-Новгородъ, 2-я кремлевская часть, Старая Сѣнная пл.
30	Кирпичный заводъ Грибкова, Тюриня и Лопырина	16	Г. Н.-Новгородъ, выгонная гор. земля.
31	Кирпичный заводъ Осипа Ивановича Лопырина	35	Г. Н.-Новгородъ, напольно-выгон.земли.
32	Кирпичный заводъ Петра Степановича Тюриня	37	Г. Н.-Новгородъ, напольно-выг. земля.
33	Заводъ пропитыванія шпаль московско-нижегородской желѣзной дороги	21	Г. Н.-Новгородъ, Макарьевская часть.
34	Столярная мастерская Василя Ивановича Смирнова	20	Г. Н.-Новгор., Ново-Никольск. у. д. № 1.
35	Типографія и литографія нижегородскаго губернскаго правленія.	56	Г. Н.-Новг., въ Кремль д. Губ. Правленія.
36	Типографія и литографія Ивана Михайловича Машистова	64	Г. Н.-Новгор., уголь Малой Покровки и Ильинки.
37	Фабрика конторскихъ книгъ, типографія и литографія Григорія Николаевича Казачкова	95	Г. Н.-Новгородъ, Бол. Покровка д. Приспѣшликова.
38	Типографія Сергѣя Ивановича Жукова	60	Г. Н.-Новгородъ, Мал. Покровка д. № 10.
39	Типографія Петра Петровича Петрова	18	Г. Н.-Новгородъ, Рождественская улица.

40	Типографія Ройскаго и Душина	31	Г. Н.-Новгородъ, Бол. Покровка.
41	Кирпичный заводъ Ивана Михайловича Грибкова	17	С. Высоково, нижегородскаго уѣзда.
42	Кирпичный заводъ Ивана Ивановича Гвѣушева	22	Село Высоково, нижегородскаго уѣзда.
43	Кирпичный заводъ Петра Степановича Тюрина	18	Село Высоково, нижегородскаго уѣзда.
44	Кирпичный заводъ т-ва О. И. Лопырина, П. С. Тюрина и И. М. Грибкова	32	Печерская слоб., нижегородскаго уѣзда.
45	Заводъ по выдѣлки цѣпей Михайла Ив. Сергѣйчева	20	Д. Студенецъ, нижегородскаго уѣзда.
46	Заводъ по выдѣлкѣ желѣзныхъ и мѣдныхъ ситъ Николая Степановича Солнышкова	25	Село Бсзводное, нижегородскаго уѣзда.
47	Лѣсопильный заводъ Ивана Михайловича Грибкова	—	За Печерскими казармами въ г. Н.-Новгородѣ.
48	Механическій заводъ Александра Александровича Кривошейна	—	Г. Н.-Новгородъ, Благовѣщенская слоб.
49	Котельный заводъ Николая Гавриловича Мочалова	45	Д. Сормово, балахн. уѣзда.
50	Механическій и судостроительный заводъ Оедора Мих. Яковлева	248	Д. Борзовка, гордѣвской вол., балах. у.
51	Заводъ минеральныхъ и растительныхъ маслъ Трепель и Познакъ	20	Близъ с. Гордѣвки, балахнинск. уѣзда.
52	Нефте-перегонный, мыловаренный и колесной мази заводъ Ив. Никитина Теръ-Акопова	217	С. Варя, балахнинск. уѣзда.
53	Заводъ минеральныхъ и растительныхъ маслъ торгов. дома Высоцкаго и Гоцъ	60	Близъ д. Ратманихи, гордѣвской волости балахнинск. уѣзда.

54	Лѣсовильный заводъ Платона Герасимовича Герасимова . . .	60	Бурнаковск. пристань на берегу р. Волги.	
55	Спичечная фабрика Альберта Эрнестовича Костей и К ^о . . .	161	Д. Новая Ратманиха, гордѣев. вол. бал. у.	
56	Паро-водяная мукомольн. мельница Якова Емельновича Башкирова	16	С. Гордѣевка, балахнинскаго уѣзда.	
57	Бондарное заведеніе Ивана Никитина Теръ-Акопова	95	С. Гордѣевка, балахнинскаго уѣзда.	
58	Лѣсопильный зав. Александра Прокоплевича Сергѣева	—	При д. Сормовѣ, балахнинскаго уѣзда.	
59	Судостроительный и лѣсопильный заводы Ѳедора Ивановича Годяева	100	Д. Сормово, балахнинскаго уѣзда.	Нѣтъ закрыты.
60	Пароводяная мукомольн. мельница Николая Александровича Бугрова	150	Мельница „Володиha“ на р. Линдѣ, семеновскаго уѣзда.	
61	Пароводяная мукомольн. мельница арендатора Николая Александровича Бугрова	58	На р. Линдѣ, семеновскаго уѣзда.	
62	Пароводяная мукомольн. мельница Николая Емельянов. Башкирова	72	Д. Мысь на р. Линдѣ, семенов. уѣзда.	
63	Пароводяная мукомольн. мельница торговаго дома Бр. Блиновыхъ	50	Д. Филиппово, на рѣкѣ Линдѣ, семеновскаго уѣзда.	
64	Якорно-кузнечный и механическій заводъ Александра Степановича Марачева и бр. Носовыхъ	17	С. Кононово, семенов-уѣзда.	

Старшій фабричный инспекторъ
нижегородской губерніи В. Милютинъ.

ВѢДОМОСТЬ

о сифилитикахъ и венерическихъ больныхъ, пользовавшихся въ нижегородской губернской земской больницѣ въ 1889, 1890, 1891, 1892 и 1893 годахъ.

Г О Д Ы	А. Сифились приобрѣтенный.								Б. Наслѣдственный сифи- лись.				В. Венерическій (мягкій) шанкръ и его осложне- нія.				Г. Перелой и его осложне- нія.			
	А.				Б.															
	Сифились заразительнаго (первичный сиф. пораж. кондиломатознаго) періода.				Сифились незаразительнаго періода или третичный фор- мы сифилиса(гуммоз. періодъ).															
	ВЗРОСЛЫЕ.		ДѢТИ.		ВЗРОСЛЫЕ.		ДѢТИ.		ВЗРОСЛЫЕ.		ДѢТИ.		ВЗРОСЛЫЕ.		ДѢТИ.		ВЗРОСЛЫЕ.		ДѢТИ.	
	Муж.	Жен.	Мальч.	Дѣвоч.	Муж.	Жен.	Мальч.	Дѣвоч.	Муж.	Жен.	Мальч.	Дѣвоч.	Муж.	Жен.	Мальч.	Дѣвоч.	Муж.	Жен.	Мальч.	Дѣвоч.
1889	162	87	2	2	10	15	—	3	—	—	—	2	101	33	1	—	120	104	1	1
1890	176	124	—	—	14	13	—	—	—	—	1	—	130	49	—	2	149	196	1	1
1891	150	119	2	6	19	14	—	—	—	—	—	1	136	64	—	—	105	222	—	—
1892	143	149	5	7	11	11	1	2	—	—	—	1	99	74	—	—	124	159	—	—
1893	194	125	7	8	6	15	1	2	1	—	2	1	202	83	3	1	129	148	1	1
Итого.	825	604	16	23	60	68	2	7	1	—	3	5	668	303	4	3	627	829	3	3
За пять лѣтъ.	Сифилитиков. зараз. період. 1468.				Сифилитиков. незараз. пер. 137.				Наслѣдств. сифились. 9.				Венерич. шанкр. съ осл. 978.				Перелой съ осложн. 1462.			
	Приобрѣт. сифились. 1605.																			
	Смерть вообще 1614.								Венерич. бол. вообще 2440.											
ВСЕГО.	Всѣхъ больныхъ 4054.																			

Мѣсто заболѣваній (зараженія) извѣстно относительно 3801 человекъ;
указано въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Мѣсто заболѣванія.		Сифи- лись.		Венерич. (мягкій) шанкръ.		Перелой		В СЕГО.
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
Въ Цижнемъ	Верхній базаръ	136	246	123	98	164	157	924
	Нижній „	279	250	228	192	281	406	1636
Повгородъ.	Канавино	61	97	71	24	44	166	463
	Ярмарка	86	25	69	2	66	24	272
Итого .		—	—	—	—	—	—	3295
Въ города.	Нижегородской губ. (уѣзды) .	73	70	48	7	38	17	253
	Прочія губервіи	159	8	49	—	36	1	253
Итого .		—	—	—	—	—	—	506
Всего .		—	—	—	—	—	—	3801

Мѣсто заболѣванія 253 человекъ неизвѣстно.

Относительно источниковъ зараженія свѣдѣнія получены отъ
ПОЛОВОЕ ЗАРАЖЕНІЕ.

З а р а ж е н і е.		Сифилис.	Венерич. (чужой) шанкр.	Перелой.	Всего.
Мужчинъ.	Въ публичныхъ домахъ	82	68	47	197
	Отъ проститутокъ одиночекъ	486	368	415	1219
	„ сельскихъ обывательницъ	13	8	6	22
	„ городскихъ чернорабочихъ женщинъ	39	12	20	71
	„ незамѣстныхъ женщинъ	5	—	—	5
	„ прачекъ	—	—	1	1
	„ кухарокъ	5	1	4	10
	„ горничныхъ	—	—	1	1
	„ нянекъ	1	—	—	1
	„ пѣвицъ (арфистокъ)	2	1	—	3
	„ портнихъ	1	—	—	1
	„ продававшихъ минеральныхъ водъ	—	—	1	1
	„ любовницъ	5	—	—	5
Женщинъ.	„ жень	6	3	5	14
	Итого	—	—	—	1551
	Отъ любовниковъ	115	10	4	129
	„ мужей	81	4	3	88
	„ хозяйки, у котораго жила въ присл.	1	1	—	2
	„ проституція	337	265	745	1347
	Итого	—	—	—	1566
Всего		—	—	—	3117

Источники зараженія 852 человекъ остались неизвѣстны.

*) Ввиду полученія правдивыхъ данныхъ о мѣстѣ и способѣ зараженія больныхъ об-
чалось желаніе больного скрыть истину.

3202 лицъ *); подробности въ нижеслѣдующихъ таблицахъ:
ВНѢПОЛОВОЕ ЗАРАЖЕНІЕ.

З а р а ж е н і е.	Сифи- лисъ.		Венерич. шанкр.		Перелой.		Всего.
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
Въ банѣ отъ совместнаго мытья	6	2	—	—	—	—	8
Отъ мытья въ общей ваннѣ	—	—	—	—	—	1	1
„ бѣи изъ общей посуды	17	24	—	—	—	—	41
„ матери (при родахъ)	—	—	—	—	—	1	1
„ прислуги	2	—	—	—	—	—	2
„ плавки	1	—	—	—	—	—	1
„ бритья (въ парикмахерской)	1	—	—	—	—	—	1
Неизвѣстнымъ образомъ	13	8	—	—	—	—	21
Послѣдственнымъ путемъ	1	8	—	—	—	—	9
Итого	—	—	—	—	—	—	85

ляется мѣлъ и значеніе этихъ свѣдѣній. Распространенію прекращалось, если замѣ-

Завѣдующій сифилитическимъ отдѣленіемъ нижегородской губерн-
ской земской больницы ординаторъ Т. Рожанскій.

Губернское земское собраніе изъ докладовъ губернской управы XXIX, XXX, XXXI, XXXII и экстренному собранію 2 мая 1897 года познакоми-лось какъ съ состояніемъ и постепеннымъ обновленіемъ больничныхъ зданій, такъ и съ необходимостью вновь выстроить нѣкоторыя зданія, и одобрило планъ, предложенный экстренному собранію 2 мая 1897 года, о переустрой-ствѣ всѣхъ больничныхъ зданій. Въ истекшемъ году кварталъ по Жуков-ской улицѣ почти весь уже перестроенъ, новыя зданія въ текущемъ 1898 году будутъ окончательно отдѣланы и тогда можно будетъ перевести туда разныя учрежденія, временно помѣщающіяся въ другихъ зданіяхъ, и пси-хическихъ больныхъ изъ Печерскихъ казармъ.

Прилагая таблицу произведенныхъ работъ, согласно смѣтамъ: 1) остав-шіяся невыполненными на 1896 годъ—главный корпусъ, запасный корпусъ; 2) на 1897 г. (см. пост. XXXII очередн. собранія); 3) экстренное собраніе 2 мая 1897 года, которое раснадается на 1897 годъ 7000 руб. и 5000 руб. пожертвованныхъ Г. Н. Рябининой, —итого 12000 руб. и на 1898 г. 13000 р. которыя предстоитъ внести въ настоящую смѣту текущего года, а всего вмѣстѣ 25000 руб., которыя распредѣляются на слѣдующія зданія: админи-стративный красный корпусъ, каменные кладовыя, паталого-анатомическій кабинетъ; 4) смѣта на центральное отопленіе и паровой котель 12000 руб. (см. журнал. постан. губ. земск. управы); 5) сверхсмѣтные расходы по ре-монту разныхъ зданій, которыхъ ранѣе нельзя предусмотрѣть.

Откладывая подробный отчетъ до слѣдующаго очереднаго собранія, губернская управа коснется только нѣкоторыхъ дополненій и небольшихъ измѣненій, которыя пришлось сдѣлать по докладу экстренному собранію 2 мая 1897 года. Вслѣдствіе постановленія экстреннаго губернскаго земскаго со-бранія принять даръ Г. Н. Рябининой и отвести подъ новый баракъ мѣсто, гдѣ находились зданія: помѣщеніе смотрителя, цейхгаузъ и лѣтній баракъ,—управѣ необходимо было прежде всего очистить мѣсто и заняться разломкой зданій, совмѣстно съ этимъ нанять помѣщеніе для квартиры смотрителя до тѣхъ поръ, пока не будетъ готово помѣщеніе надъ краснымъ корпусомъ, въ которомъ будетъ помѣщаться квартира смотрителя. Квартира для смотри-теля нанята по 35 р. въ мѣсяцъ съ платой отъ управы; расходъ по пере-ѣзду смотрителя на квартиру —также принять на счетъ земства; лѣтній ба-ракъ перенесенъ на новое мѣсто за счетъ П. Н. Михалкина; цейхгаузъ у-права рѣшилась сломать на свои средства и весь годный матеріалъ отъ его разломки, въ видахъ выгоды для земства, употребить на другія постройки. Флигель смотрителя, срубъ и другія части оказались годными, управа поста-новила разобрать и перенести на задній дворъ, съ добавкой новаго мате-ріала, приспособить его подъ жилище для рабочихъ, такъ какъ помѣщенія для нихъ недостаточно, а устройство вполне пригоднаго для этой цѣли зда-нія обойдется недорого —за разломку и сборку этого зданія взято всего 275 рублей, а всего онъ стоитъ съ добавкой матеріала 1341 р. 75 к. Зданія же:

1) гдѣ помѣщаются въ настоящее время рабочіе, и 2) бывшее временной прачешной,—управа постановила приспособить подъ паталого-анатомическій кабинетъ, а не строить новое для того зданіе, какъ было постановлено экстреннымъ губернскимъ собраніемъ, въ виду того, что какъ то, такъ и другое зданіе, совершенно подходятъ по своимъ размѣрамъ для новаго назначенія, находятся въ удобномъ мѣстѣ, не на виду, и вблизи отъ будущей прозекторской лабораторіи и вполнѣ выстоявшія; особенно необходимо это сдѣлать еще и потому, что прежнее зданіе секціонной провалилось; затрата на это зданіе конечно будетъ менѣе, чѣмъ выстроить новое. Работы постановлено произвести слѣдующія: подвести фундаментъ, устроить небольшое подвальное помѣщеніе для труповъ, оштукатурить внутри и обшить снаружки, поставить нѣсколько переборокъ, сдѣлать на крышѣ верхній свѣтъ для секціонной; водопроводъ проведенъ, слѣдуетъ устроить только раковины и другія необходимыя приспособленія, сдѣлать бетонные полы и произвести другія мелочныя работы.

Въ виду необходимости какъ можно скорѣе очистить мѣсто для постройки новаго барака и скорѣйшей уборки матеріаловъ отъ разломки вышеупомянутыхъ зданій, управа постановила нанять рабочихъ людей и лошадей въ большемъ количествѣ, а для вещей, находящихся въ цейхгаузѣ, устроить временно въ разныхъ мѣстахъ больницы полки и другія приспособленія, на что потребуется также небольшой расходъ.

Вслѣдствіе ремонта гл. корпуса и невозможности вывода изъ него душевно-больныхъ, какъ предполагалось раньше, въ красн. корпусъ, по случаю подстройки второго этажа послѣдняго, пришлось для помѣщенія части душевно-больныхъ, приспособить лѣтніе бараки: одинъ при главной больницѣ по Жуковской улицѣ и другой при женской больницѣ на Мартыповской улицѣ. Губернская управа надѣялась окончить ремонтъ половины главнаго корпуса осенью, но проведеніе пароводянаго отопленія задержало переводъ больныхъ и пришлось ихъ изъ лѣтнихъ бараконъ переводить въ болѣе теплыя помѣщенія.

Губернская управа обратилась къ городскому управленію съ просьбой уступить на время Печерскія казармы,—городъ любезно уступилъ казармы безвозмездно;—губернской управѣ пришлось только, по предложенію врача, завѣдующаго психіатрической лечебницей, произвести нѣкоторыя работы, по приспособленію казармъ для помѣщенія душевно-больныхъ; работы эти смѣтою не были предусмотрѣны.

Приспособленіе лѣтнихъ бараконъ и Печерскихъ казармъ для душевно-больныхъ обошлось губернскому земству въ 983 руб. 08 коп.

Для окончательнаго приведенія всего квартала на Жуковской улицѣ въ окончательно устроенный видъ, согласно постановленію экстреннаго собранія 2 мая 1897 года, предстоитъ произвести въ 1898 году слѣдующія работы: вслѣдствіе страшнаго переполненія больныхъ и загрязненія помѣщеній, необходимы побѣлка и окраска въ 3 и женскомъ отдѣленіи душевно-боль-

ныхъ, въ женской больницѣ, въ наружномъ корпусѣ, въ 1, 2 и 3 баракахъ, въ павильонѣ психіатрической лечебницы на Тихоновской улицѣ и въ богадѣльнѣ; устройство клозетовъ въ 3 и 4 женскомъ отдѣленіи душевно-больныхъ и въ женской больницѣ, а въ запасномъ корпусѣ отложено до слѣдующаго года; устройство вновь сточныхъ бетонныхъ трубъ и колодцевъ при 3 и 4 женскомъ отдѣленіи душевно-больныхъ, при женской больницѣ, при богадѣльнѣ, запасномъ корпусѣ, и измѣненія и улучшенія въ старой системѣ устройства архитектора Лемке, по предложенію комиссіи техниковъ, назначенныхъ отъ города, губернскаго правленія и губернскаго земства, такъ какъ система канализаціи г. Лемке и его колодцы оказались въ техническомъ отношеніи не удовлетворительными, часто очень портятся и вслѣдствіе этого перестаютъ работать, и окончательное устройство секціонной камеры, — небольшая часть этихъ работъ уже произведена за счетъ смѣты 1898 года согласно постановленію экстреннаго собранія.

Слѣдующія необходимыя работы за недостаткомъ средствъ и увеличеніемъ смѣты на 1898 годъ отложены до 1899 г.: капитальный ремонтъ и проведеніе паро-водяного отопленія во 2-й половинѣ главнаго корпуса; ремонтъ верхняго и средняго этажа въ женской больницѣ съ замѣною балокъ новыми; домъ для служащихъ, по предложенію ревизіонной комиссіи. Всѣхъ работъ въ 1898 году предполагается на сумму 14,388 руб. 27 коп.; на что прилагаются смѣты архитектора Никитина.

Невозможное помѣщеніе аптеки, которое грозитъ разрушеніемъ, и необходимость постройки новаго помѣщенія для нея, губернская управа вынуждена отложить, въ виду перевода душевно-больныхъ за городъ и освобожденія двухъ зданій—3 и 2 отдѣленій.

Въ виду цѣлесообразности и пользы введенія во всеи больницѣ электрическаго освѣщенія, какъ въ гигиеническомъ отношеніи, такъ и материальномъ—уменьшеніи расходовъ на ежегодную подбѣлку и окраску зданій, уменьшеніи стоимости освѣщенія, губернская управа представляетъ этотъ вопросъ на усмотрѣніе собранія, три прилагаемыя смѣты по электрическому освѣщенію, составленныя конторами Гартмана, Щербакова и техникомъ губернскаго земства—Бехли, съ заключеніемъ того-же техника о тѣхъ преимуществахъ и выгодахъ, которыя послѣдуютъ отъ этого нововведенія въ больницѣ, а также и заключенія медицинскаго совѣщанія по введенію электрическаго освѣщенія.

Устройство электрическаго освѣщ. во всѣхъ зданіяхъ земства 9000 р.

За пользованіе электрической энергіей въ теченіе года . . . 5000 р.

Примѣчаніе: подлежатъ зачету, внесенныя въ подробное исчисленіе по содержанію учрежд. по статьѣ на освѣщеніе 3000 р.



О Б Щ І Й С В О Д Ъ

расходовъ исчисленныхъ по сѣтѣ на 1898 годъ на содержаніе благотворительныхъ заведеній нижегородскаго губернскаго земства.

Статья сѣты.		Для боль- ны и лечеб- ницы.	На сверхъ штатныхъ больныхъ.	На Печер- скіе казармы	Всего.	По сѣтѣ на 1897 г.	Болѣе сѣты 1897 г.	Менѣе сѣты 1897 г.
I	а) Жалованье служащимъ	58652						
—	Тоже по лабораторіи стат. XVI	2276						
—	„ по аптекаѣ стат. XVII	4829	1668	2584	70009	61360	8649	
		65757						
—	б) Пища прислугѣ	8028	446	408	8877	7120	1757	
II	Продовольствіе больн. (больницы и лечебницы)	34121	9300	—	43421	35761	7660	
III	Одежда, бѣлье и обувь для общей больницы	2975	2329	—	5304	3373	1931	
IV	Одежда прислугѣ	548	—	—	548	440	108	
V	Одежда, бѣлье и обувь душевно больныхъ . .	6176	3459	—	9635	6741	2894	
VI	Мытье бѣлья и проч.	2371	—	—	2371	1444	927	
VII	Удовлетвор. дух. нрав. потр. душ.-больн. . .	750	—	—	750	700	50	
VIII	Содержаніе мастер. лечебн. и огорода . . .	100	—	—	100	100	—	
IX	Хозяйственные вещи и обстан мебелью . . .	850	—	—	850	832	18	
X	Книги медич. и для чтенія больн.	600	—	—	600	525	75	
XI	Отопленіе и освѣщеніе	14909	—	—	14909	13879	1030	
XII	Содержаніе лошадей и обоза	974	—	—	974	695	279	
XIII	Содержаніе чистоты и др. мелоч. расходы . .	2096	—	—	2096	2590	—	491
XIV	Погребеніе умершихъ	472	—	—	472	316	156	
XV	Вставка рамъ и стеколъ	340	—	—	340	340	—	
XVI	Анатомо-бактеріологич. лаборатор. и камер. для вскрыт. (исключ. жалов., которое показ. въ ст. I)	500	—	—	500	500	—	
XVII	Аптека (исключ. жалов. служ., котор. показ. въ ст. I)	12100	—	—	12100	11600	500	
	Итого	153662	17202	2992	173856	148316	26034	494
							25540	
	Губернская земская богадѣльня	9150	—	—	9150	9023	127	
	Пріютъ для подкидышей	5617	—	—	5617	2549	3068	
	В С Е Г О	168429	17202	2992	188623	159888	28735	

*) За исключеніемъ ассигновки на дѣтей подкидышей 849 руб.

**) Со включеніемъ 1000 руб., ассигнованныхъ по постановл. XXXII очер. собр. на наемъ помѣщенія и 700 руб. на фельдшерицу, а также 849 руб., по сѣтѣ богадѣльни.

ВЪДО ремонта построе

ЗДАНИЯ.	Уплата за работы, произвед. въ 1896 г.	Смѣта 1897 г.		Смѣта экст.	
		Расходъ.	Смѣта.	1897 г.	
				Расходъ.	Смѣта.
Бактеріологическая лабораторія	246 74 1/2	—	—	—	—
1-й баракъ	—	194 05	—	—	—
2-й "	—	196 53	—	—	—
Наружный корпусъ	—	108 30	—	—	—
III женское отдѣленіе	—	128 57 1/2	—	—	—
IV " "	—	144 54	2500	—	—
Женская больница	—	201 51	—	—	—
Лѣчебница на Тихоновск. ул. муж. отд.	—	424 78	—	—	—
" " " " жен. отд.	—	5 50	—	—	—
Богатѣльня	—	151 04	—	—	—
Расходъ безъ подраздѣленія на здания	—	1072 70	—	—	—
Кухня въ красномъ корпусѣ	—	136 38	5300 80	—	—
Красный корпусъ, гдѣ сушилка	—	5810 87 1/2	—	—	—
Запасный корпусъ—большой флягель	—	3274 67	6000	—	—
Главный корпусъ	—	5111 67	6000	—	—
Осточная труба по Промантской улицѣ	—	232 21	360	—	—
Мостовыя по Ковалихинской улицѣ	—	162 91	—	—	—
" во дворѣ больницы на Жуков- ской улицѣ	—	10 27	255	—	—
Лѣтніе баракы № 1-й и 2-й	—	99 32	—	—	—
" " при женской больницѣ	—	122 93	568	—	—
Печерскія казармы	—	760 83 1/2	—	—	—
Аутечный корпусъ	—	—	166	—	—
Зданіе временной прачешной-сезонной	—	—	1094 45	—	—

МОСТЬ къ за 1897 годъ.

реннаго собранія.			Отопленіе.			Сверхъ		Противъ смѣты.	
1898 г.			Расходъ.	Смѣта.	смѣты.	Болѣе.	Менѣе.		
Расходъ.	Смѣта.								
—	—	—	—	—	—	—	246 74 1/2		
—	—	—	—	—	—	—	127 42 1/2		
—	—	—	—	—	—	—	646 40 1/2		
—	—	—	—	—	—	—		2725	33
—	—	—	—	—	—	—		888	33
—	—	—	—	—	—	—		127	79
—	—	—	—	—	—	—		81	82
—	—	—	—	—	—	—	455 08 1/2		
—	—	—	—	—	—	1 50	1 30	166	—
1259	36 1/2	5000	—	—	—	—	—	1094	45

З Д А Н І Я.	Уплата за работы, произвед. въ 1896 г.	Смѣта 1897 г.		Смѣта экстр.	
		Расходъ.	Смѣта.	1897 г.	
				Расходъ.	Смѣта.
3-й баракъ	—	—	—	—	—
Флигель смотрителя-помѣщ. рабоч. . .	—	—	—	—	—
Ковчуги и сарай	—	—	—	—	—
Заборъ при богадѣльницѣ	—	—	—	—	—
Заласный корпусъ, гдѣ былъ музей . .	—	—	—	—	—
„ „ помѣщ. фельдшер.	—	—	—	—	—
Дворъ больницы на Жуковск. улицѣ .	—	—	—	—	—
„ „ при женск. больницѣ	—	—	—	—	—
„ „ „ лѣчебницѣ	—	—	—	—	—
Зданіе вещей. цейхгауза	—	—	—	—	—
Сточная труба по Больнич. улицѣ . .	—	—	—	—	—
Церковь	—	—	—	—	—
Флигель священника	—	—	—	—	—
Часовня при женск. больницѣ	—	—	—	—	—
Сточная труба по Мартыновской улицѣ	—	—	—	—	—
Каменная пращевная, красная и проч.	—	—	—	—	—
Красный корпусъ, гдѣ контора	—	—	—	11968 24	11968 24
Новые погреба и кладовыя	—	—	—	2676 75	3000 1/2
Устройство паров. отопленія въ главн. и красн. корпусѣ	—	—	—	—	—
Машинное отдѣленіе, слесари. и кочер.	—	—	—	—	—
Итого	246 74 1/2	18349 54 1/2	22244 25	14644 99 1/2	14968 24

Примѣчаніе. Выводъ смѣты показывая отдѣльно по общему ремонту и отдѣльно по

реннаго собранія.				Отопленіе.				Сверхъ				Противъ смѣты.			
1898 г.															
Расходъ.		Смѣта.		Расходъ.		Смѣта.		смѣты.		Болѣе.		Менѣе.			
—	—	—	—	—	—	—	—	1778	29	1778	29	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	1341	75	1341	75	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	4	13	4	13	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	19	—	19	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	420	—	420	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	47	40	47	40	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	1478	26 1/2	1478	26 1/2	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	240	66	240	66	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	53	65	53	65	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	59	39	59	39	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	386	35	386	35	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	20	41	20	41	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	11	24	11	24	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	3	30	3	30	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	554	27 1/2	654	27 1/2	—	—		
—	—	5031	75 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	333	25		
—	—	—	—	13930	24	} 12000	—	—	—	3128	13	—	—		
—	—	—	—	1197	89		—	—	—	—	—	—	—	—	
1259	36 1/2	10031	75 1/2	15128	13	12000	—	6516	61	7952	37	5406	97		
													2545 р. 40 к		

устройству паро-водяного отопленія.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

смѣтамъ по благотворительнымъ заведеніямъ на 1898 годъ.

Смѣты на 1898 годъ составлены по образцу смѣтъ предыдущихъ лѣтъ, сдѣлано лишь измѣненіе въ ст. по содержанію лабораторіи и аптеки, куда вошло и жалованье служебному персоналу. 1-я смѣта на 153662 р., на количество людей 550 чел. (250 общей больницы и 300 лѣчебницы душевно-больныхъ) — штатъ утвержденный общимъ собраніемъ. 2-я смѣта — добавочная на 17202 р., на 150 чел., въ 1897 г. цифра больныхъ достигла въ среднемъ до 700 чел., а максимумъ до 757, почему 1897 г. закончился съ перерасходомъ; чтобы избѣжать этого, губернская управа нашла необходимымъ, въ виду постоянного увеличенія числа больныхъ, составить добавочную смѣту на продовольствіе и на добавочное бѣлье. Бѣлья по смѣтѣ полагается 4 перемѣны на 550 чел., а вслѣдствіе увеличенія количества больныхъ въ 1897 г. перемѣвъ хватало на каждаго больного только до 2¹/₂; больница была поставлена въ невозможное положеніе: бѣлье приходилось стирать ежедневно и количества его не хватало. 3-я смѣта на 9150 р., на богадѣльню, составлена по дѣйствительному количеству призрѣваемыхъ. 4-я смѣта на 5617 р., на пріютъ подкидышей, который, вслѣдствіе постановленія экстреннаго собранія, выведенъ изъ богадѣленнаго въ наемное помѣщеніе, въ пріютъ приглашенъ спеціальнѣйшій врачъ и постановлено пригласить акушерку для разъѣзда по деревнямъ и 5-я временная смѣта на 2992 р., на содержаніе служащаго персонала въ Печерскихъ казармахъ, куда выведены душевно-больные изъ главнаго корпуса, гдѣ производится ремонтъ и устройство пароводяного отопленія.

Увеличеніе по всѣмъ этимъ смѣтамъ произошло по слѣдующимъ статьямъ:

По 1-й смѣтѣ.

по ст. I. а) *На жалованье*, включая и по ст. XVI, прозектору и служителямъ лабораторіи и по ст. XVII аптечному персоналу:

По общей больницѣ.

1. На 2-хъ вновь введенныхъ въ общую смѣту санитаряхъ 288 р. и на прибавку остальнымъ санитарнымъ жалованья до 14 р. въ мѣсяць 420 р.

Примѣчаніе: Совѣщаніе врачей больницы единогласно постановило: ходатайствовать, чтобы всей санитарной при-

слугѣ, получающей весьма небольшое жалованье отъ 11 до 16 р. въ мѣсяцъ (въ среднемъ 14 р.), давался отъ больницы готовый столъ, на что требуется, полагая по 4 р. въ мѣсяцъ на каждую санитарку, а въ годъ на 33 санитар. по 48 р.— 1784 р.—что въ смѣту не внесено. Это предложеніе вызвано желаніемъ улучшить составъ санитарной прислуги.

2. Прибавлено на наемъ квартиры аптечной фельдшерицѣ Мозжухиной за неимѣніемъ для нея помѣщенія въ больничныхъ зданіяхъ (ст. XVII). 60 р.

3. Введены въ смѣту вновь 2 аптекарскихъ ученицы, вслѣдствіе увеличенія аптечной работы по 180 . . . 360 „

Примѣчаніе: Вслѣдствіе увеличенія въ аптекѣ работы необходимо увеличить жалованье 2 аптекарскимъ помощникамъ по 5 р. въ мѣсяцъ на квартиру, а въ годъ обоимъ на 120 р., сумма эта въ смѣту не внесена.

4. Увеличено жалованье палатнымъ служителямъ и сидѣлкамъ 31 чел., съ 72 до 84 р. въ годъ на каждого, за невозможностью имѣть на существующее жалованье 6 р. въ мѣсяцъ, хорошую прислугу. 324 р.

5. Прибавлено 1-му старшему писцу канцеляріи, заведующему дѣлами лѣчебницы до 480 р. въ годъ . . . 180 „

6. Прибавлено эконому до 40 р. въ мѣсяцъ . . . 120 „

7. Прибавлено артельщику (онъ же вахтеръ по ремонту) до 40 р. въ мѣсяцъ, въ виду отвѣтственной должност. 120 „

8. Прибавлено помощнику эконома по той же причинѣ. 84 „

9. Прибавлено надворному вахтеру по той же причинѣ до 25 р. въ мѣсяцъ . . . 60 „

10. По кухнѣ прибавленъ вновь 1 кухонный мужикъ 72 р. и прибавлено второму 12 р. вслѣдствіе увеличенія работы. 84 „

11. Увеличено жалованье двумъ хлѣбникамъ по той же причинѣ . . . 18 „

12. Прибавлено вновь 2 кочегара 240 р. и убавлено 3 прежнихъ на 36 р., затѣмъ увеличеніе на всѣхъ пяти кочегаровъ получилось. 204 „

Жалованье увеличено вслѣдствіе развитія при больницѣ механическаго отдѣла съ устройствомъ паровой прачешн., пароводяного отопл. и улич. водопроводн. сѣти.

13. Увеличено жалованье технику съ 300 до 1000 р. вслѣдствіе развитія пароводяного отопленія и водопроводной сѣти и увеличенія количества зданій.	700 „
14. Увеличено жалованье машинисту съ 360 до 720 р.	360 „
15. Прибавленъ вновь слесарь и 2 слесарскихъ ученика	300 „
16. Увеличено жалованье служителю при выжималкѣ на	18 „
17. Прибавлено на пополненіе вычетовъ изъ жалованья въ пенсіонный капиталъ на 2 вновь введенныхъ въ смѣту санитарокъ	21 „

П о л ѣ ч е б н и ц ѣ.

1. Введены вновь квартирные деньги 5 младшимъ надзирателямъ по 60 р. каждому, за неимѣніемъ для нихъ квартиръ въ больничныхъ зданіяхъ	300 „
2. Введена вновь въ смѣту 7-я младшая надзирательница	144 „
3. Увеличено жалованіе палатной прислугѣ 38 служителямъ и 33 сидѣлкамъ съ 72 до 84 р. въ годъ, по той же причинѣ, какъ и въ общей больницѣ	852 „
4. Прибавлено на пополненіе вычетовъ въ пенсіонный капиталъ на 1 младшаго надзирателя	10 „

Итого по 1 смѣтѣ жалов. увеличено на 4739 р.

а за вычетомъ послѣдовавшаго по нѣкоторымъ стат. уменьшенія на 342 р., равняется 4397 „

По ст. I. б) На пищу прислугѣ больницы и лѣчебницы увеличеніе послѣдовало вслѣдствіе прибавки числа прислуги и главнымъ образомъ отъ повышенія цѣнъ на продукты 903 „

По ст. II. На продовольствіе штатныхъ 550 чел. больныхъ общей больницы и лѣчебницы смѣта уменьшилась (по смѣтѣ 1897 г. составлена была на 630 чел.) на 1640 „

По ст. III. На одежду для больныхъ общей больницы смѣта уменьшилась на 398 „

По ст. IV. На одежду прислугѣ смѣта увеличилась по необходимости, чтобы обмундировать всю палатную прислугу 108 „

По ст. V. На одежду для душевно-больныхъ смѣта уменьшена на 565 „

По ст. VI. На мытье бѣлья смѣта увеличилась вслѣдствіе того, что въ нее введенъ вновь расходъ на покупку соды и скивида, для предварительнаго предъ стиркой вымачи-

ванія и дезинфекціи, чего ранѣе не практиковалось и въ смѣту не вводилось 927 р.

На удовлетвореніе духовно-нравственныхъ потребностей для душевно-больныхъ, по дѣйствительному расходу прошлыхъ лѣтъ 50 „ По ст. VII.

На хозяйственныя вещи 18 „ По ст. VIII.

На книги для чтенія больнымъ, такъ какъ по прежней ассигновкѣ 25 р. оказывается далеко недостаточной 75 „ По ст. IX.

На отопленіе увеличеніе послѣдовало главнымъ образомъ вслѣдствіе потребности нефтяныхъ остатковъ въ большемъ (на 11 тыч. пуд). количествѣ противъ прошлаго года, что вызывается постановкою новаго большаго паровика и устройствомъ пароводянаго отопленія въ красномъ и главномъ корпусахъ, а также и вздорожаніемъ нефти на 3 коп. въ пудѣ. Сокращеніе же на дрова противъ дѣйствительнаго расхода 1897 года на 194 пятер. на сумму 4462 р., по эта цыфра не можетъ быть точной, такъ какъ дѣйствительный расходъ при устройствѣ пароводянаго отопленія нефтью еще неопредѣлился 1030 „ По ст. X.

На содержаніе лошадей и обоза смѣта увеличилась вслѣдствіе введенія въ нея суммы на покупку 4-й лошади взамѣнъ продажной по непригодности къ работѣ на 150 р. и высокихъ цѣнъ на фуражъ 279 „ По ст. XI.

На содержаніе чистоты смѣта уменьшена по случаю удешевленія платы за очистку нечистотъ 494 „ По ст. XII.

На погребеніе умершихъ увеличеніе послѣдовало на покупку миткала, который въ прошломъ году имѣлся къ зачету наличный, а также введенъ вновь расходъ на вѣнчики и разрѣшительныя молитвы 156 „ По ст. XIII.

На аптеку увеличеніе послѣдовало на вещи по уходу за больными, вслѣдствіе того, что расходъ на нихъ превышаетъ ежегодно смѣтное назначеніе 500 „ По ст. XIV.

	Увелич.	Уменьш.
Итого по 1 смѣтѣ послѣдовало	8443 р.	3097 р.

За вычетомъ сокращенія по нѣкоторымъ статьямъ на 3097 руб. 5346 р.

По 2-й смѣтѣ—добавочной на 150 ч. сверхштатныхъ больныхъ, ежегодно помѣщающихся въ больницы:

По штат. на жалованье служащимъ	1668 р.
„ „ „ пищу прислугѣ	446 „
„ „ „ продовольствіе больныхъ	9300 „
„ „ „ одежду, бѣлье и обувь для больныхъ общей больницы	2329 „
„ „ „ одежду, бѣлье и обувь для душевно- больныхъ	3459 „
<hr/>	
Итого	17202 р.

По 3-й смѣтѣ на содержаніе богадѣльни послѣд-
вало вслѣдствіе вздорожанія продуктовъ, дровъ до дѣй-
ствительнаго расхода за 1897 годъ 127 р.

По 4-й смѣтѣ на пріютъ для подкидышей увели-
ченіе послѣдовало на жалованье специально приглашен-
ному врачу, кормилицамъ и сидѣлкамъ на штатъ болѣе
прежняго, на отопленіе и др. потребности вслѣдствіе
обособленности пріюта 3068 „

По 5-й смѣтѣ на временное содержаніе служащаго
персонала въ печерскихъ казармахъ, куда выведены
душевно-больные изъ главнаго корпуса по случаю не-
оконченнаго ремонта въ немъ и пароводянаго отопленія 2992 „

Всего по всѣмъ 5 смѣтамъ Р. С. 28735 р.

Исчисленіе на продовольствіе, одежду, бѣлье и обувь, по
совѣщаніи съ врачами, сокращено по дѣйствительной потребности.
Продовольствіе уменьшено на 0.84 коп. на каждаго больного въ
виду сокращенія количества порцій и введеніи системы Таблѣ-
додгъ, сообразно системы кіевскихъ больницъ и если гг. врачи
будутъ строго придерживаться этого, то удешевленіе по продо-
вольствію послѣдуетъ. Одежды, бѣлья и обуви при усиленномъ
шитѣ всего количества, назначеннаго смѣтою, будетъ только хва-
татъ на смѣтное количество людей, т. е. 700 чел., если же число
больныхъ будетъ прогрессивно увеличиваться, то придется увели-
чить и количество бѣлья

Надзоръ за дѣтьми-подкидышами въ земствахъ и другихъ учрежденіяхъ. желательныя улучшенія по надзору въ пріютахъ для подкидышей и организація въ будущемъ этого дѣла въ нижегородскомъ губернскомъ земствѣ.

ДОКЛАДЪ

женщины-врача Анны Петровны Еленевой.

По порученію губернской земской управы я составила докладъ объ измѣненіяхъ въ дѣлѣ призрѣвія подкидышей.

Такъ какъ въ настоящее время постановка этого дѣла въ Н.-Новгородѣ не дала пока удовлетворительныхъ результатовъ и $\%$ смертности призрѣваемыхъ дѣтей былъ очень высокъ, то я хотѣла предложить губернской управѣ ввести при приѣмѣ дѣтей тѣ же правила, которыя введены въ Императорскихъ Воспитательныхъ домахъ съ 1890 года и которыя, какъ извѣстно, сильно понизили смертность дѣтей Воспитательныхъ Домовъ. Но оказалось, что по законодательству объ общественномъ призрѣніи земскія учрежденія не имѣютъ права открывать воспитательныхъ домовъ, а могутъ имѣть въ своемъ вѣдѣніи только пріюты для подкидышей. Такимъ образомъ для нихъ не представляется возможности воспользоваться тѣми преимуществами, которыя отразились выгодно на уменьшеніи смертности дѣтей, т. е. главнымъ образомъ ограниченіи подкидыванія дѣтей и привлеченіи въ широкихъ размѣрахъ матерей къ вскармливанію собственныхъ дѣтей.

Я постаралась ознакомиться съ организаціей дѣла призрѣвія въ другихъ губернскихъ земствахъ; съ этой цѣлью нижегородская губернская управа обратилась съ вопросами объ организаціи этого дѣла въ другія земства, которыя почти все дали отвѣты на этотъ запросъ.

Изъ этихъ отвѣтовъ, а также изъ отчетовъ нѣкоторыхъ врачей, вѣдающихъ это дѣло, видно, что во многихъ губерніяхъ результаты, полученные въ этомъ дѣлѣ, значительно лучше. Основываясь на этихъ свѣдѣніяхъ, я рѣшилась предложить нѣкоторыя измѣненія, которыя, по моему мнѣнію, должны несомнѣнно повліять на улучшеніе дѣла. Прежде чѣмъ перейти къ изложенію моего мнѣнія, я хочу сообщить вкратцѣ исторію возникновенія этого дѣла въ нижегородскомъ земствѣ и тѣ измѣненія, которыя оно претерпѣвало.

Свѣдѣнія о дѣлѣ призрѣвія подкидышей получены мной, какъ изъ сообщеній управы, такъ и изъ труда д-ра Ванъ-Путерена (матер. по вопросу о призрѣніи безпріютныхъ дѣтей и подкидышей въ Россіи); эти послѣднія свѣдѣнія были получены д-ромъ Ванъ-Путереномъ изъ нижегородской губернской управы.

Вотъ что мы находимъ въ трудѣ Ванъ-Путерена: „Нижегородское земство повидимому не получило отъ приказа общественнаго призрѣнія особаго приюта подкидышей, такъ какъ чрезвычайное губерпское собраніе 1866 года, согласно мнѣнію управы и ревизіонной комиссіи, нашло, что слѣдуетъ отдѣлить въ зданіи богадѣльни особое помѣщеніе на 10 кроватей для дѣтей, матери которыхъ находятся въ больницѣ, и для подкидышей, которыхъ также помѣщать въ богадѣльнѣ.

Изъ доклада управы II очередному собранію въ декабрѣ 1866 г. видно, что: 1) для ухода за дѣтьми назначена одна призрѣваемая женщина и дежурная богадѣльщица; 2) одежда и бѣлье построены изъ брака; 3) со времени приѣма дѣтей отъ больныхъ матерей отъ 10 августа до 1 октября въ отдѣленіи перебувало 7 мальчиковъ и 2 дѣвочки, изъ коихъ 2 мальчика и 2 дѣвочки выбыли и умерло 2 мальчика; 4) собраніе утвердило смѣту на подкидышей, плата за которыхъ назначена согласно предписанію министра внутреннихъ дѣлъ 28 февраля 1859 года № 281 по 28 р. 50 к. въ годъ.

Изъ доклада управы III очередному собранію 1867 г. мы узнаемъ о неприглядномъ состояніи богадѣльни, что конечно не осталось безъ вліянія на призрѣніе дѣтей.

Собраніе 1868 года отказало въ приѣмѣ 2 полусиротъ, за отсутствіемъ воспитательнаго отдѣленія для сиротъ. Въ 1869 году управа сообщаетъ собранію, что капитальный ремонтъ богадѣльни неизбеженъ: балки треснули, полы, подоконники, косяки сгнили, сточныхъ трубъ нѣтъ и проч. На этомъ собраніи было утверждено предложеніе управы по поводу циркулира министра внутреннихъ дѣлъ 28 марта 1867 г. № 53 и 12 іюля 1869 года № 183 о порядкѣ приѣма въ богадѣльню, гдѣ есть пунктъ, относящійся къ малолѣтнимъ, именно—пунктъ 4: „поступающихъ въ богадѣльню малолѣтнихъ всѣми силами стараться отдавать на попеченіе частныхъ лицъ, благотворительныхъ обществъ или въ учебныя заведенія и точно также, по возможности, устраивать малолѣтнихъ глухихъ, слѣпыхъ и нѣмыхъ“.

Въ 1873 году управа спрашиваетъ собраніе, сколько времени дѣти, матери которыхъ умерли въ больницѣ, могутъ оставаться въ богадѣльнѣ и какъ съ ними поступать потомъ; собраніе постановило содержать дѣтей до смерти родителей, а послѣ смерти огривить ихъ въ вѣдѣніе тѣхъ обществъ, къ которымъ они по состоянію принадлежатъ.

Редакціонная комиссія X очереднаго собранія нашла, что зданіе богадѣльни настолько плохе, что сырость въ немъ неизбежна и капитальный ремонтъ будетъ непроизводительной тратой.

Управа предложила XIV очередному собранію возбудить вопросъ о пересмотрѣ 623 ст. XIV т. по прод. 1863 года, касающійся дѣтей, родители коихъ признаны бродягами и которыхъ держатъ въ богадѣльнѣ, а между

тѣмъ это вѣдно отзывается на ихъ нравственности и ихъ нельзя отдать ни въ частныя, ни въ исправительныя заведенія; собраніе утвердило предложеніе управы.

Въ 1886 году XXII очередное собраніе постановило выдавать городецкому пріюту для малолѣтнихъ въ балахнинскомъ уѣздѣ установленную плату за подкидышей, которые воспитываются въ немъ.

Въ 1889 году управа доложила XXV очередному собранію, что положеніе подкидышей, призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ, продолжаетъ быть также неудовлетворительнымъ, какъ и въ прежніе годы. Нѣкоторое улучшеніе составляетъ то, что за принятыми собраніемъ XXIV сессіи мѣрами, ихъ стали больше разбирать, а число подкидываній ежегодно возрастаетъ. Въ теченіе всего 1888 года разобрано лишь 5 дѣтей, а въ теченіе 9 мѣсяцевъ 1889 года разобрано уже 29 дѣтей, и по свѣдѣніямъ управы смертность въ деревняхъ гораздо ниже, чѣмъ въ богадѣльнѣ, именно: изъ 29 дѣтей, отданныхъ по 1 октября, умерло 18, т. е. 62%.

Очевидно, въ самой богадѣльнѣ есть неблагопріятныя условія, хотя старшій врачъ Вѣвскій прилагалъ всѣ усилія къ уменьшенію смертности: комнаты были неоднократно дезинфицируемы, размѣщеніе просторно; по прошлогоднему постановленію собранія прибавлено число кормилицъ и нянь, которыхъ теперь достаточно. Теперь дѣти переведены изъ верхняго этажа въ нижній, но результаты перевода еще невыяснились. Управа предлагаетъ не брать нянь изъ призрѣваемыхъ старухъ, а нанять хорошую за 120 руб., а главнѣе всего примѣнить широкую раздачу на воспитаніе.

Желательно повысить плату за воспитаніе не только въ ближайшихъ къ городу волостяхъ, какъ предложено въ прошлогоднемъ докладѣ, но и въ тѣхъ, которыя управа признаетъ удобными для надзора.

Во избѣжаніе злоупотребленій и корысти необходимо устроить бдительный надзоръ за содержаніемъ питомцевъ въ деревняхъ. Согласно постановленію прошлаго собранія управа предлагаетъ проекты правилъ, выработанныхъ управой примѣнительно къ правиламъ московскаго воспитательнаго дома. „Управа“, говоритъ докладъ „не можетъ не созрѣвать, что единственно раціональной мѣрой должно быть устройство особаго дома для подкидышей со всѣми необходимыми приспособленіями. Но воспитаніе дѣтей вызоветъ значительный расходъ, такъ какъ ихъ надо обучать ремесламъ“.

„Гдѣ дѣло такъ поставлено, тамъ и расходы весьма значительны, напр. въ Казани онъ дошелъ до 22000 въ годъ (1886 г.). А призрѣніе подкидышей въ богадѣльнѣ вызывается лишь ея положеніемъ. Подкидышей изъ уѣздовъ почти нѣтъ и главный контингентъ даетъ городъ“. По мнѣнію управы слѣдуетъ и городъ привлечь къ участию.

„Собраніе утвердило правила и постановило пригласить городъ къ участию въ содержаніи пріюта для подкидышей“.

Изъ этого очевидно, во 1-хъ, что призрѣніе подкидышей земствомъ создано отчасти случайно, это доказывается тѣмъ, что матери, желающія избавиться отъ своихъ дѣтей, избрали постепенно мѣстомъ для подкидыванія земскую богадѣльню, а во 2-хъ, что нижегородское губернское земство, какъ и многія другія земства, старалось, по возможности, ограничить свои расходы на дѣло призрѣнія, находя, вѣроятно, какъ и большинство земствъ въ Россіи, что дѣло призрѣнія должно лежать на городскомъ управленіи и частной благотворительности или, по крайней мѣрѣ, что городъ долженъ давать на это дѣло хотя бы извѣстную субсидію, такъ какъ городъ и условія городской жизни являются главными факторами того, что подкидышіе дѣтей, по большей части незаконнорожденныхъ, своими матерями достигаетъ такихъ широкихъ размѣровъ. Вѣроятно нижегородское губернское земство руководилось при этомъ тѣмъ же, чѣмъ и другія земства, т. е. не хотѣло брать исключительно въ свои руки дѣло воспитанія брошенныхъ дѣтей, такъ какъ дѣятельность нашихъ воспитательныхъ домовъ, большая смертность въ нихъ дѣтей, особенно до послѣднихъ нѣсколькихъ лѣтъ, не вызывала вообще довѣрія и симпатіи къ этому дѣлу въ публикѣ.

Съ марта 1897 года дѣти переведены изъ богадѣльни и для нихъ устроенъ отдѣльный пріютъ въ квартирѣ въ домѣ Ляпунова, на Больш. Печерской ул. Квартира, нанятая для пріюта, состоитъ изъ 3-хъ дѣтскихъ, комнаты для надзирательницы, пріемной и помѣщенія для прислуги. Квартиру эту я не могу назвать неудобной. Комнаты въ ней достаточно высоки, вентилляція удовлетворительна, проведена вода. Нѣкоторое неудобство составляетъ то, что стѣны оклеены обоями и полъ паркетный, но и это неудобство еще не такъ велико, такъ какъ практика показала, что неоднократная дезинфекція помѣщенія съ обильнымъ обмываніемъ стѣнъ и пола растворомъ сулемы не вызывала никакой порчи. Но главный недостатокъ песомѣнно составляетъ общность воздуха въ помѣщеніяхъ, расположенныхъ въ одномъ этажѣ и сообщающихся другъ съ другомъ дверями и корридоромъ невозможность полейсй изоляціи здоровыхъ дѣтей отъ заболѣвшихъ и вновь поступающихъ, — сомнительныхъ или подлежащихъ наблюденію. Наконецъ, тѣснота квартиры, — она оказалась по размѣрамъ недостаточной. Количество поступившихъ въ этомъ году дѣтей въ пріютъ подкидышей и дѣтей отъ больныхъ матерей достигло почти 300; служебный персоналъ также увеличенъ, а помѣщать прислугу было негдѣ; лицъ, желающихъ взять къ себѣ на воспитаніе дѣтей, явилось въ этомъ году около 50 (нужно сказать, что нѣсколькимъ лицамъ мною было отказано въ выдачѣ дѣтей или потому, что въ то время, какъ эти лица являлись не было дѣтей, которыхъ можно было отдать, или потому, что являлись, за дѣтьми женщины, у которыхъ умирало ужь очень много дѣтей изъ пріюта и которыя не возбуждали моего довѣрія, такихъ впрочемъ, было, кажется, всего 2 или 3).

Въ виду недостаточности помѣщенія, полная его дезинфекція не могла производиться сразу, а дѣлалось постепенно, когда количество дѣтей позволяло очистить одну комнату на нѣкоторое время, что конечно было очень

недостаточно Комната надзирательницы, прислуги и кухня ни разу не очищались. Все это, конечно, имѣло известное вліяніе на заболѣваемость и смертность дѣтей. Но главной причиной этой заболѣваемости и смертности являлось искусственное вскармливаніе, которое почти исключительно примѣнялось въ этомъ году. Изъ медицинской литературы извѣстно, что во всѣхъ странахъ, какъ и у насъ въ Россіи значительная смертность дѣтей на 1-мъ году жизни идетъ рука объ руку съ существующими въ средѣ населенія способами кормленія дѣтей и въ гораздо меньшей степени зависитъ отъ экономическихъ и климатическихъ условій. Сравнительно небольшая смертность наблюдается въ странахъ и въ средѣ населенія, гдѣ большинство дѣтей вскармливается исключительно женскою грудью; тамъ же, гдѣ прибѣгаютъ къ раннему прикармливанію или искусственному кормленію (особенно крестьянки въ Россіи, которыя почти никогда не вскармливаютъ дѣтей одной грудью, считая почему-то молоко за питье и только хлѣбъ, баранки и т. п. за пищу), наблюдается наибольшая смертность, преимущественно отъ болѣзни пищеварительнаго аппарата. Извѣстно также, что среди нашихъ инородцевъ, евреевъ и татаръ, у которыхъ нѣтъ обычая прикармливать дѣтей, чѣмъ бы то ни было на 1-мъ году жизни, смертность дѣтей значительно ниже, чѣмъ среди русскаго населенія. Въ медицинской литературѣ также прочно установилось мнѣніе, что если ребенокъ не можетъ почему либо получать грудь своей матери, то кормленіе его кормилицею является всетаки лучшимъ средствомъ для правильнаго его развитія и предосторожности отъ заболѣванія; статистическія данныя указываютъ, что дѣти, вскармливаемые искусственно, имѣютъ въ 6 разъ болѣе шансовъ на смерть, чѣмъ вскармливаемые грудью (см. Dr. Миллеръ: „объ искусств. кормленіи грудныхъ дѣтей“ и др. статьи объ искусств. кормленіи).

Что касается искусственнаго вскармливанія въ воспитательныхъ домахъ и пріютахъ для подкидышей, куда дѣти въ громадномъ большинствѣ поступаютъ на 1-й—2-й недѣль жизни, то на сколько мнѣ извѣстно, оно не примѣняется, какъ общее правило кормленія, нигдѣ въ Россіи. За границей вездѣ отъ него тоже отказались въ воспитательныхъ домахъ, за исключеніемъ, кажется, отдѣленія парижскаго воспитательнаго дома въ Chatillon'ѣ, гдѣ пріютъ устроенъ за городомъ и гдѣ въ послѣднее время получились удовлетворительные результаты (см. дебаты по вопросу призр. и т. п. на съѣздѣ сифидолог. въ 1896 г.). Къ сожалѣнію, подробныхъ свѣдѣній объ этомъ пріютѣ мнѣ пока не удалось получить. Что касается вскармливанія молокомъ другихъ животныхъ, кромѣ коровъ, то вскармливаніе напр. молокомъ козъ съ прикладываніемъ ребенка прямо къ соскамъ козы въ парижскомъ воспитательномъ домѣ дало 80,9% смертности (см. усилъхи искусств. вскармлив. у разныхъ народовъ Dr. Батъ Путерена). На запросы, обращенные въ другія земства, нижегородск. губернская земская управа получила отовсюду отвѣты, что опытовъ въ этомъ отношеніи не дѣлалось, за исключеніемъ саратовскаго земства, гдѣ въ 1889 г. были произведены подобные опыты и, какъ видно изъ отвѣта управы (отношенію сар. губ. зем. управы за № 9062), по

дали удовлетворительныхъ результатовъ. Въ прошломъ году д-ръ Килевейнъ высказалъ взглядъ на необходимость приглашенія кормилицъ для вскармливанія дѣтей въ пріютѣ для подкидышей. Управа на мой запросъ въ этомъ отношеніи предоставила мнѣ полную свободу найма кормилицъ для пріюта. Но эта мѣра не могла быть мною примѣнена въ настоящее время. Дѣло въ томъ, что, употребляя кормилицъ въ пріютѣ, пришлось бы выдерживать въ немъ дѣтей по крайней мѣрѣ до 2—3 мѣсяцевъ и затѣмъ, приучая ихъ постепенно къ коровьему молоку, отдавать ихъ на воспитаніе въ деревню на 3-мъ—4-мъ мѣсяцѣ жизни.

При большемъ количествѣ поступившихъ въ этомъ году дѣтей пришлось бы имѣть по крайней мѣрѣ 15—20 кормилицъ, что пока невозможно было сдѣлать въ виду трудности ихъ пріисканія и недостатка помещенія. Можно было бы ихъ имѣть меньше, напр. 8—10, если бы дѣтей не нужно было приучать потомъ къ коровьему молоку и можно было бы прямо передавать въ деревню на грудь. Поэтому мои усилія были направлены къ тому, чтобы ограничиться пока въ пріютѣ искусственнымъ вскармливаніемъ, но за то раздавать въ деревни дѣтей „на грудь“, какъ они раздаются въ воспитательныхъ домахъ и другихъ пріютахъ. Пока эта мѣра прививается плохо, до сихъ поръ женщины, изъявившихъ желаніе взять дѣтей на грудь, явилось только 3. Я объясняю это тѣмъ, что такое предложеніе въ Н.-Новгородѣ и прилегающихъ уѣздахъ составляетъ пока новостъ; населеніе къ нему не привыкло и, можетъ быть, предложенная плата 50 р. въ годъ является для мѣстнаго населенія недостаточной, или, наконецъ, есть какія-нибудь чисто мѣстныя условія, въ зависимости отъ характера промысловъ населенія, заработковъ на ярмаркѣ и т. п. условій, которыхъ мнѣ пока не удалось выяснить.

Что касается свѣдѣній объ организаціи дѣла призрѣнія подкидышей въ другихъ земскихъ учрежденіяхъ, то я ихъ излагаю здѣсь вкратцѣ на основ.: во 1-хъ, свѣдѣній, полученныхъ губернской управой на ея запросы; во 2-хъ, трудовъ Ванъ-Путерена (матеріал. по дѣлу призрѣнія незаконно-рожденныхъ и безпріютныхъ дѣтей въ Россіи), статьи женщ.-врача Рашковичъ въ Вѣстникѣ общ. медицины и гигиены за мартъ и апрѣль 1867 г. и отчетовъ нѣкоторыхъ врачей, завѣдующихъ пріютами.

На запросы нижегородской губернской земской управы дали отвѣты 22 земства, не прислано пока отвѣтовъ изъ 11 земствъ. Изъ 22 земствъ, приславшихъ отвѣты—14 отвѣчали, что спеціальныхъ пріютовъ для подкидышей они не имѣютъ, что число призрѣваемыхъ дѣтей (обыкновенно они доставляются полиціей въ земскія губернскія больницы) незначительно, и эти земства обыкновенно практикуютъ способъ отдачи этихъ дѣтей на сторону въ усыновленіе и на воспитаніе, съ платою отъ 2½ до 5 рублей въ мѣсяцъ.

Эти губерніи слѣдующія: 1) новгородская, 2) московская, 3) петербургская, 4) псковская, 5) вологодская, 6) полтавская, 7) тверская, 8) пензен-

ская, 9) владимірская, 10) черниговская. 11) калужская, 12) витекая 13) костромская и 14) самбирская.

Къ свѣдѣніямъ изъ вышеуказанныхъ источниковъ можно прибавить, что изъ 11 губерній, не приславшихъ отвѣтовъ, также не имѣютъ спеціальныхъ пріюговъ еще 6 губ. это: екатерипославская, бессарабская, тульская, олоненкая, пермская и уфимская. Стало быть въ 19 губерніяхъ число призрѣваемыхъ дѣтей очень ограничено, пріютовъ не имѣется и затраты земствъ незначительны.

Такимъ образомъ 13 губерній, кромѣ нижегородской, имѣютъ пріюты для подкидышей и число призрѣваемыхъ ими дѣтей болѣе или менѣе значительно. Изъ этихъ 13 губ. 8 прислали отвѣты—это тамбовская, херсонская, самарская, таврическая, саратовская, курская, ярославская и харьковская и 5 не прислало: казанская, орловская, воронежская, рязанская и смоленская. Для призрѣнія подкидышей въ губерніяхъ: орловской, казанской, харьковской, херсонской, таврической, самарской, воронежской, курской, саратовской, смоленской и тамбовской, существуютъ спеціальныя „пріюты“.

Вездѣ пріемъ въ нихъ практикуется тайный; матери для вскармливанія дѣтей своихъ—нигдѣ не принимаются. Спеціальныхъ приспособленій для принятія дѣтей (люлекъ-туровъ и т. п.) нигдѣ не существуетъ, за исключеніемъ херсонскаго пріюта. Дѣти подбрасываются вездѣ къ частнымъ домамъ и поступаютъ въ пріютъ при отношеніяхъ полиціи. Вездѣ для вскармливанія употребляются кормилицы. Въ пріютахъ, гдѣ дѣти не остаются долгое время, какъ въ харьковской, саратовской, херсонской, рязанской, число постоянныхъ кормилицъ обыкновенно 8—9—10. Въ пріютахъ, гдѣ дѣти остаются долго: тамбовская, таврическая, казанская, воронежская—до 6 мѣсяцевъ и дольше число кормилицъ колеблется отъ 20 до 50. Плата кормилицамъ колеблется отъ 5 до 10 рублей. Только въ одномъ орловскомъ пріюгѣ утилизируются временныя кормилицы, являющіяся для взятія ребенка; онѣ остаются здѣсь приблизительно 1 мѣсяць, платы не получаютъ за это время. Этотъ способъ утилизаціи временныхъ кормилицъ заслуживаетъ большаго вниманія, такъ какъ такимъ образомъ сокращаетъ число постоянныхъ и, кромѣ того, за время пребыванія временной деревенской кормилицы въ пріютѣ, ее можно пріучить къ раціональному уходу за ребенкомъ.

Смертность дѣтей въ пріютахъ: ‰ смертности въ пріютахъ колеблется между 80‰ и 47‰ и зависитъ отъ времени, которое дѣти остаются въ пріюгѣ, увеличиваясь тамъ, гдѣ дѣти остаются дольше и число кормилицъ желающихъ взять ихъ къ себѣ меньше. Дѣти отдаются въ большинствѣ случаевъ кормилицамъ, у которыхъ собственныя дѣти умерли, или уже откормлены. Дѣти при выдачѣ ихъ кормилицамъ обыкновенно отмѣчаются особенной пломбой надѣтой на ленточкѣ на шею; въ орловскомъ и отчасти херсонскомъ пріютахъ кромѣ этого дѣти отмѣчаются тѣмъ, что имъ, кромѣ руки, прививаютъ оспу еще на какой нибудь другой части тѣла, которая ежегодно мѣняется. Въ нѣкоторыхъ пріютахъ главное число кормилицъ является

изъ городского и пригороднаго населенія, напр. въ бессарабской и херсонской губерніяхъ въ большинствѣ случаевъ дѣти отдаются въ близъ лежащія къ городу уѣзды.

Осмотръ дѣтей въ тѣхъ пріютахъ, гдѣ дѣти отдаются въ городъ и близъ лежащія селенія, производится ежемѣсячный, причемъ женщины должны явиться съ своими питомцами въ пріютъ; въ другихъ же пріютахъ, гдѣ дѣти разсѣяны по уѣздамъ, осмотръ ихъ гораздо болѣе рѣдокъ—1—2—3 раза въ годъ, причемъ врачъ или фельдшерица осматриваютъ ихъ на дому у воспитателей. Всѣ земства стремятся къ тому, чтобы питомцы наиболѣе часто усыновлялись воспитателями или посторонними лицами, но % усыновленія вездѣ не великъ. Усыновленіе въ орловскомъ пріютѣ поощряется преміей въ размѣрѣ 30—25—15 рублей, причемъ практика показала, что эти преміи удобнѣе выдавать только воспитателямъ, а не постороннимъ лицамъ, иначе же послѣдніе усыновляютъ дѣтей изъ корыстныхъ цѣлей и потомъ не заботятся объ ихъ воспитаніи и дальнѣйшей жизни. Если % смертности дѣтей въ самомъ пріютѣ колеблется въ значительныхъ размѣрахъ, какъ указано выше, то во всѣхъ пріютахъ вмѣстѣ съ деревнями половина или болѣе призрѣваемыхъ дѣтей ежегодно умираетъ, конечно, главнымъ образомъ на 1-мъ году жизни (сгр. 137 статьи Рашковичъ „Вѣстн. Общ. Медиц. и Гигіены).

Основываясь на всемъ выше изложенномъ, я могу высказать слѣдующія мои предположенія относительно измѣненія въ дѣлѣ призрѣнія подкидышей въ нижегородскомъ земствѣ.

Такъ какъ въ Нижнемъ-Новгородѣ ввиду его положенія при большой рѣкѣ и вѣроятно существованія ярмарки число подкидышей довольно велико, то та или другая дальнѣйшая организація въ немъ дѣла призрѣнія безпріютныхъ дѣтей необходима.

По свѣдѣніямъ управы:

въ 1890 г.	поступило въ пріютъ	. 104 ч.
— 1891 „	— — —	. 153 „
— 1892 „	— — —	. 183 „
— 1893 „	— — —	. 157 „
— 1894 „	— — —	. 194 „
— 1895 „	— — —	. 152 „
— 1896 „	— — —	. 197 „
— 1897 „	около	: 300 ч.

Число поступающихъ дѣтей велико, промыселъ, при которомъ женщины берутъ дѣтей въ деревню „на грудь“, пока не развитъ и нельзя быть вполне увѣреннымъ, что онъ привьется такъ скоро; поэтому нужно для пріюта имѣть насколько возможно обширнѣе помѣщеніе, размѣры котораго опредѣлить пока довольно трудно, въ виду неизвѣстности того, что покажетъ практика раздачи на грудь. Было бы, конечно, болѣе рационально выдерживать дѣтей въ пріютѣ по крайней мѣрѣ до 6-ти недѣль или до

2-хъ мѣсяцевъ, во избѣжаніе зараженія сифилисомъ питомцевъ кормилицъ; но такъ какъ это вызвало бы скопленіе дѣтей и кормилицъ въ пріютѣ, то придется ограничиться болѣе кратковременнымъ ихъ содержаніемъ въ пріютѣ и отдачей въ деревню въ болѣе раннемъ возрастѣ. Для каждаго ребенка, конечно, смотря по состоянію его здоровья. Желательно было бы развитіе этого промысла отчасти въ самомъ городѣ, отчасти въ близъ лежащихъ деревняхъ, чтобы санитарный надзоръ производился насколько возможно чаще и чтобы со стороны лицъ, завѣдующихъ пріютомъ, какъ можно чаще давались бы крестьянкамъ полезныя свѣдѣнія относительно содержанія дѣтей. Но въ виду дальнѣйшаго устройства судьбы подкидыша было бы полезно по достиженіи имъ годового возраста, даже иногда и раньше, напр. 8—9 мѣсяцевъ, не оставлять его въ семьѣ кормилицы (которая, конечно, будетъ чаще всего молодая женщина, имѣющая своихъ дѣтей), а раздавать по всѣмъ уѣздамъ губерніи въ усыновленіе или на воспитаніе по возможности бездѣтнымъ крестьянкамъ и другимъ сословіямъ, для чего, конечно, нужно войти въ соглашеніе съ уѣздными управами, чтобы эти послѣднія приняли на себя надзоръ и попечительство надъ этими дѣтьми. Можетъ быть полезно было бы устройство въ уѣздныхъ городахъ губерніи или другихъ населенныхъ пунктахъ небольшихъ пріютовъ, куда бы могли отпираться эти дѣти, чтобы облегчить раздачу ихъ въ данномъ уѣздѣ. Если-же устройство такихъ пріютовъ почему либо не удастся, то слѣдуетъ облегчить возможность пріѣзда крестьянъ изъ отдаленныхъ мѣстъ отъ города, уплатой хотя бы части расходовъ на дорогу. Попечителями можно просить быть мѣстныхъ землевладѣльцевъ, священниковъ, земскихъ начальниковъ, также учителей и лицъ изъ крестьянъ пользующихся уваженіемъ среди мѣстныхъ крестьянъ, однимъ словомъ лицъ стоящихъ близко къ крестьянскому населенію.

Въ заключеніе не могу не высказать свое мнѣніе относительно того, что всѣ мѣры, принимаемыя воспитательными домами и губерпскими земствами къ уменьшенію смертности прирѣваемыхъ дѣтей и къ возможно-лучшему дальнѣйшему устройству ихъ жизни, не всегда даютъ вполне хорошіе результаты. Ребенку рѣдко кто можетъ замѣнить родную мать и семью, а потому сохраненіе связи съ матерью было бы всегда желательно. Подкидываніе со стороны матери своего ребенка въ очень большомъ числѣ случаевъ все-таки вызывается, конечно, не недостаткомъ материнскихъ чувствъ, а желаніемъ скрыть рожденіе ребенка и безвыходностью матеріальнаго положенія. Во Франціи въ очень широкихъ размѣрахъ, да и у насъ въ императорскихъ воспитательныхъ домахъ практикуется способъ помощи такимъ матерямъ на дому, давая имъ возможность воспитать ребенка, хотя бы въ самомъ нѣжномъ возрастѣ, до года, у себя на дому. Положеніе нашей прислуги, если у нея является незаконно-рожденный ребенокъ, нерѣдко бываетъ безвыходнымъ; жить на квартирѣ и кормить его сама, она не имѣетъ средствъ, съ ребенкомъ на мѣсто поступить также не можетъ; отдавая его отъ себя въ деревню, она почти навѣрное знаетъ, что ея ребенокъ тамъ погибнетъ и вотъ вѣроятно нерѣдко, эти женщины подбрасы-

ваютъ своихъ дѣтей. Земство, конечно, не можетъ принять на себя все хлопоты и расходы въ подобныхъ случаяхъ, но частной благотворительности и городу слѣдовало бы прийти на помощь этимъ матерямъ. Послѣ году или 2-хъ такая мать, полюбивъ своего ребенка, сама ужъ позаботится о его судьбѣ. Такая помощь матерямъ на дому во Франціи, Бельгіи и Америкѣ практикуется въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Это такъ называемый способъ „помощь на дому“. Этотъ способъ помощи на дому даетъ самые лучшіе результаты, процентъ смертности такихъ дѣтей самый незначительный и даже поразительно малый; нерѣдко отецъ незаконно-рожденнаго ребенка привязывается къ нему и женится на его матери, такъ что ребенокъ получаетъ свою семью, и, наконецъ, женщина, имѣющая на рукахъ ребенка, къ которому она привязана и о которомъ должна заботиться, не такъ легко вступаетъ на путь разврата. Незначительная помощь въ количествѣ нѣсколькихъ рублей и пріисканіе работы, исполнимой на дому, обезпечила бы гораздо лучше жизнь и судьбу многихъ такихъ дѣтей.

На $\%$ смертности въ пріютахъ имѣетъ громадное вліяніе возрастъ поступающихъ въ него дѣтей, который также значительно колеблется въ разныхъ пріютахъ. Въ тѣхъ пріютахъ, гдѣ большинство дѣтей поступаетъ очень маленькими, т.-е. на 1-мъ мѣсяцѣ жизни, $\%$ смертности всегда больше, чѣмъ тамъ, гдѣ поступаетъ значительное количество дѣтей болѣе старшаго возраста. Смертность питомцевъ на 1-мъ году жизни по пріюгамъ (та-же стр. 138).

Пріюты:	Число лѣтъ.	Смерт. на 1-мъ году.	Смерт. старш. возр.
Саратовскій . . .	за 5 л.	42,7.	12,7.
Казанскій . . .	— 5 л.	46,4.	?
Орловскій . . .	— 10 л.	51,3.	12,5.
Таврич. (87—90)	4 л.	56,7	24,7
Самарскій . . .	за 3 г.	57,1	14,0
Херсонскій . . .	— 16 л.	60,5	15,1

Такимъ образомъ мы видимъ, что даже въ тѣхъ земствахъ, гдѣ не примѣняется искусственное вскармливаніе ни въ деревняхъ, ни въ пріютѣ, смертность дѣтей на 1-му году жизни все-таки равняется половинѣ, такъ что достиженіе этого же результата въ нижегородскомъ земствѣ возможно только при замѣнѣ принципа искусственнаго вскармливанія дѣтей, какъ въ пріютѣ, такъ и въ деревняхъ, кормленіемъ женской грудью.

Расходы земствъ на подкидышей. Различныя земства затрачиваютъ ежегодно слѣдующія суммы на призрѣніе подкидышей, въ которыя не включается единовременная ассигновка, напр. на постройку зданій и т. п.

Свыше 5000 р. истрачиваютъ земства: 1) смоленское, 2) бессарабское и 3) курское.

Свыше 10000 р. истрачиваютъ: 1) самарское, 2) саратовское, 3) таврическое, 4) воронежское и 5) херсонское.

Свыше 20000 руб. истрачиваетъ харьковское.

Свыше 30000 руб.: 1) орловское и 2) казанское.

Полезно было бы давать женщинам, берущимъ дѣтей на воспитаніе, кромѣ устныхъ наставленій, популярныя брошюрки о воспитаніи дѣтей, для этой цѣли можно было бы рекомендовать книжку Dr. Покровскаго: „о уходѣ за малыми дѣтьми“.

Что касается устройства зданія для нижегородскаго приюта, то мнѣ кажется, что количество поступающихъ въ годъ дѣтей можно въ среднемъ принять до 200. Если выдерживать ребенка въ приютѣ одинъ мѣсяць (утилизируя для этой цѣли временныя деревенскія кормилицы, какъ въ орловскомъ приютѣ), то приблизительное количество дѣтей, пребывающихъ въ приютѣ одновременно должно быть рассчитано на 35—40 дѣтей и 20—30 кормилицъ. Мнѣ кажется, удобнѣе помѣщать дѣтей вмѣстѣ съ кормилицами, такъ какъ если устроить спальни кормилицъ отдѣльно отъ дѣтскихъ, то для ночного дежурства понадобилось бы еще известное число нянь, что увеличиваетъ служебный персоналъ. И такъ если рассчитывать помѣстить въ каждую комнату 3—4 ребенка и 2 кормилицы, то число помѣщеній для дѣтей должно состоять изъ 10 большихъ комнатъ, такъ чтобы на каждую кормилицу съ ребенкомъ приходилось по крайней мѣрѣ 5 куб. саж. воздуха.

Въ виду бывающихъ часто въ приютахъ эпидемій слѣдовало бы устроить 2 изолированныхъ барака, одинъ большой, для здоровыхъ въ 6—7 комнатъ, другой меньшій — въ 3 или 4 комнаты. Кромѣ собственно дѣтскихъ въ большомъ баракѣ нужно устроить помѣстительную приемную, помѣщеніе для 1 и 2-хъ надзирательницъ, небольшую комнату для осмотра кормилицъ съ кресломъ или столомъ для гинекологическаго изслѣдованія и небольшую комнату съ плитой специально для приготовления и стерилизации молока, такъ какъ всегда нуженъ будетъ или прикормъ дѣтей или искусственное вскармливаніе для некоторыхъ изъ нихъ. Очень важно устройство хорошей ванной комнаты, какъ въ одномъ, такъ и въ другомъ баракѣ, съ нѣсколькими ваннами въ каждой и съ проведенной къ каждой изъ нихъ холодной и теплой водой. Отопленіе вѣроятно лучше всего водяное съ нагреваніемъ для вентиляціи паружнаго воздуха, впрочемъ эти вопросы специально технические. 2-ой баракъ удобнѣе было бы раздѣлить глухой стѣной на 2 половины съ отдѣльными выходами изъ каждой, для болѣе полной изоляціи больныхъ дѣтей при различныхъ заболѣваніяхъ.

Кромѣ того прачешная должна быть устроена совсѣмъ въ отдѣльномъ флигелѣ, а также и небольшая баня для кормилицъ.

Приютъ долженъ помѣщаться въ здоровой части города, выгребными ямы и ватеръ-клозеты возможно лучше устроены.

Желательно имѣть большой дворъ съ садомъ, своихъ 1 или 2-хъ коровъ.

Для обезпеченія матеріальнаго положенія нянечекъ хорошо было бы въ возрастѣ, когда они достигаютъ 12—14 л. вносить на ихъ имя въ банкъ

извѣстную сумму напр. 40—50 руб. съ тѣмъ, чтобы они могли ее получить лично при замужествѣ, женитьбѣ или достиженіи совершеннолѣтія, какъ это предлагаетъ д-ръ Радуловичъ, завѣдующій орловскимъ пріютомъ.

Л И Т Е Р А Т У Р А.

Доклады врачей на Пироговскомъ съѣздѣ IV, V и VI.

Доклады и пренія врачей на съѣздѣ сифилидологовъ въ 1896 г.

Трудъ Ванъ-Путерена: „Матеріалы по вопросу о призрѣніи безпріютныхъ дѣтей и подкидышей въ Россіи“.

Отчеты врачей, завѣдующихъ пріютами различныхъ земствъ.

Отчеты с.-петербургскаго и московскаго воспитат. домовъ.

Статья Дг. Рашковичъ „Вѣстникъ Обществ. Мед. и Гигіены“ за 1897 годъ, апрѣль, май, и др.

ОТЧЕТЪ ЗА 1897 ГОДЪ

по надзору за дѣтьми - подкидышами, отданными на воспитаніе въ деревню женщины-врача Анны Петровны ЕЛЕНЕВСКОЙ.

При посѣщеніи дѣтей, отданныхъ на воспитаніе въ деревню, я пользовалась списками, выданными мнѣ изъ управы въ концѣ августа 1897 года а также записями пріюта за періодъ времени отъ 18 августа по 18 декабря 1897 года.

По спискамъ управы дѣтей числилось 90, по спискамъ пріюта—24, всего 114 дѣтей, которыя были розданы главнымъ образомъ въ семеновскій и нижегородскій уѣзды.

Подробныя свѣдѣнія о каждомъ ребенкѣ отдѣльно приведены мной ниже въ бланкахъ, спеціально изготовленныхъ для этой цѣли. Эти свѣдѣнія не могутъ считаться вполне достовѣрными, особенно, что касается замѣтокъ о промыслѣ; хотя большинство семей, гдѣ воспитываются дѣти, были посѣщены мною 2 раза, но ознакомиться вполне съ положеніемъ ребенка въ семьѣ я не могла въ такой короткій срокъ.

При объѣздахъ дѣтей я обращала вниманіе главнымъ образомъ на санитарную обстановку, въ которой приходится жить ребенку, и на состояніе его здоровья. Кромѣ этого я старалась, по возможности, отмѣтить матеріальное и семейное положеніе воспитателей, намѣренія ихъ относительно дальнѣйшей судьбы ихъ питомцевъ, —цѣль, которою руководствовались воспитатели, принимая къ себѣ питомца и проч.

Семьи, въ которыхъ воспитываются дѣти, имѣютъ обыкновенно среднее крестьянское хозяйство, изрѣдка подкидыши попадаютъ къ зажиточнымъ

крестьянамъ. Особенной нужды не приходилось наблюдать, вследствие того, можетъ быть, что дѣти распределены въ семеновскомъ и нижегородскомъ уѣздахъ, гдѣ въ этомъ году нѣтъ недорода хлѣбовъ.

Почти половина семей не имѣетъ собственныхъ дѣтей и принимаетъ къ себѣ питомца, главнымъ образомъ, съ цѣлью усыновленія послѣ 10 лѣтъ. Большая часть имѣетъ собственныхъ дѣтей, для нея главной цѣлью является денежный расчетъ. Положеніе дѣтей въ такихъ семьяхъ, конечно, хуже, къ нимъ относятся не такъ любовно, но все-таки почти всѣ воспитатели привязываются къ своимъ питомцамъ и изъявляютъ намѣреніе оставить ихъ у себя послѣ 10 лѣтъ. Въ общемъ получается впечатлѣніе, что воспитатели относятся къ питомцамъ очень хорошо и обращаются съ ними, какъ съ своими собственными дѣтьми.

Что касается санитарной обстановки, въ которой приходится жить питомцамъ, то она не можетъ считаться удовлетворительною и не отличается отъ обыкновенной обстановки крестьянъ, съ среднимъ матеріальнымъ положеніемъ, такъ какъ въ относительно богатыхъ семьяхъ питомцы попадаютъ рѣдко.

Избы въ большинствѣ случаевъ содержатся не чисто; зимой въ нихъ, обыкновенно, находится небольшая желѣзная печь, которая при растопкѣ сильно дымитъ; въ некоторыхъ избахъ зимой содержатся коровы; воздухъ бываетъ рѣдко сильно испорченнымъ.

Отдѣльныхъ постелей для дѣтей никогда не имѣется,—спятъ они всегда вмѣстѣ со взрослыми на полу или печкѣ, и только на 1 году жизни ихъ кладутъ въ зыбки, которыя содержатся большею частью очень грязно. Питаются дѣти на 1 году жизни главнымъ образомъ коровинымъ, парѣмъ козьимъ молокомъ, причемъ обыкновенно съ первыхъ же недѣль жизни имъ начинаютъ давать тюрю, жеваный хлѣбъ или баранки, мятные припски и пр. Молоко даже для 1-хъ недѣль жизни никогда не разбавляется водою, а дается неразбавленнымъ сырымъ или кипяченымъ. Большею частію дѣтей кормятъ изъ стекляннаго пузырька съ резиновымъ соскомъ, иногда употребляютъ для этой цѣли коровій рогъ, въ который привязываютъ коровій сосокъ. Все это содержится не особенно чисто и потому заболѣванія рта молочницей (soor) считается у крестьянъ явленіемъ фізіологическимъ, безъ котораго не вырастаетъ почти не одинъ ребенокъ.

Послѣ 1 года жизни ребенокъ обыкновенно, кромѣ молока, питается той же пищею, что и взрослые.

Бѣлыя и одежды обыкновенно имѣются достаточно, г. е. 4 сѣбны и больше, но дѣти большею частью отѣты довольно грязно, мѣняютъ бѣлье и одежду рѣдко, а новая чистая хранится для праздниковъ. Вообще же содержаніе питомцевъ не отличается отъ обыкновеннаго содержанія крестьянскихъ дѣтей и въ тѣхъ семьяхъ, гдѣ собственныхъ дѣтей нѣтъ, или онѣ уже взрослые, крестьяне стараются содержать ребенка насколько возможно лучше.

Изъ 114 дѣтей оказалось въ живыхъ 79; изъ нихъ половина приблизительно съ хорошимъ тѣлосложеніемъ и питаніемъ, другая со среднимъ или плохимъ тѣлосложеніемъ и питаніемъ; у этихъ послѣднихъ дѣтей наблюдается по большей части рахитъ или его слѣды. Оспа была привита въ 33 случаяхъ, т. е. меньше, чѣмъ у половины дѣтей. Въ семеновскомъ уѣздѣ оспа прививается рѣдко, такъ какъ здѣсь крестьяне относятся недовѣрчиво къ пользѣ оспопрививанія, хотя насколько и могла замѣтить, недовѣріе у нихъ въ этомъ отношеніи исчезаетъ и многіе собираются привить оспу при первомъ удобномъ случаѣ.

Дѣти при посѣщеніи ихъ были большею частью здоровы. Изъ конституціональных болѣзней чаще всего встрѣчается рахитъ, особенно въ семеновскомъ уѣздѣ, вѣроятно вслѣдствіе болѣе пизменнаго его положенія; золотуха тоже встрѣчается перѣдко. Сифилисъ какъ наслѣдственный, такъ и приобрѣтенный, мною не наблюдался. Въ послѣднее время, во многихъ деревняхъ семеновскаго уѣзда и въ нѣкоторыхъ нижегородскаго, появилась эпидемія кори, которой переболѣли многіе изъ питомцевъ. Изъ другихъ болѣзней наблюдается довольно часто бронхитъ и кожные заболѣванія. Въ одномъ случаѣ отмѣченъ кокситъ и въ другомъ плохое умственное развитіе.

Къ врачебной помощи крестьяне нижегородскаго уѣзда въ большинствѣ случаевъ обращаются, крестьяне же семеновскаго уѣзда относятся къ ней въ общемъ недовѣрчиво и обращаются рѣдко.

При моихъ объѣздахъ мнѣ приходилось лишь очень рѣдко подавать медицинскую помощь, такъ какъ дѣти очень разсѣяны по деревнямъ и мнѣ по неволѣ приходилось сокращать насколько возможно мое пребываніе въ каждой деревнѣ; кромѣ того со мной по большей части не было нужныхъ въ каждомъ случаѣ лекарствъ. Во всякомъ случаѣ, я вынесла впечатлѣніе, что врачебная помощь со стороны врача пріюта можетъ быть только очень ограниченная, такъ какъ иначе пришлось бы потратить очень много времени на разъѣзды.

Для дѣтей, отдаваемыхъ въ ближайшія къ городу деревни, мнѣ кажется, было бы очень желательно устройство амбулаторнаго пріема при пріютѣ, или губернской больницѣ, тогда бы врачебная помощь могла подаваться въ гораздо большемъ числѣ случаевъ, чѣмъ при періодическихъ разъѣздахъ врача.

Изъ 114 дѣтей, означенныхъ въ спискахъ, умерло 35 (изъ нихъ многія умерли нѣсколько лѣтъ назадъ, но крестьяне не дали знать объ этомъ въ управу). Отсюда можно было бы вывести заключеніе, что ‰ смертности 30,7. Но такое вычисленіе не можетъ быть признано достаточнымъ. Обыкновенно, при вычисленіи смертности дѣтскаго возраста принимаются во вниманіе возрастные группы. Въ этомъ отношеніи, какъ и вообще въ дѣтскомъ возрастѣ, особенно въ крестьянскомъ населеніи, смертность среди питомцевъ очень рѣзко измѣняется по годамъ ихъ жизни.

Громадное большинство изъ нихъ умираетъ на 1 году, такъ, наприм., изъ 35 умершихъ, о которыхъ говорится выше, 4 умерло на второмъ году жизни и 31 на 1 году.

Печ. съ разр. Начал. П. Повгородъ. Тип. Т-ва А. Ржонинскаго.

Записка ординатора нижегородской губернской земской больницы Я. Р. Килевейна.

Когда въ прошломъ году былъ прочитанъ мой докладъ объ улучшеніи положенія подкидышей, въ виду сравнительно высокаго $\%$ смертности, $\%$ былъ въ прошломъ году = 65,6 и указано, что таковой $\%$ и въ московскомъ и другихъ воспитательныхъ домахъ большихъ городовъ. то послѣдовало возраженіе, будто эти цифры не вѣрныя и $\%$ смертности тамъ меньше. Позволю себѣ въ семъ году сослаться на имѣющіеся подъ руками отчетъ по Императорскому Московскому Воспитательному дому за 1895 годъ. - Не стоитъ говорить о смертности среди подкидышей, такъ какъ это и не можетъ быть сравниваемо съ положеніемъ дѣла въ нижегородской губерніи, а также и потому, что подкидыши въ Москвѣ за послѣдніи 10 лѣтъ тотчасъ-же, по доставленіи ихъ, отправляются на воспитаніе въ деревни, гдѣ организовался надъ ними правильный надзоръ и уходъ, я укажу лишь на $\%$ смертности среди законныхъ дѣтей, принятыхъ въ Московскій Воспитательный домъ на *временное вскармливаніе* (см. стр. 58 отчета московскаго воспит. дома за 1895 г.). Оказывается, какъ видно изъ приложенной таблицы, что $\%$ смертности колеблется между 71,1 и 22,7 за послѣдніи 10 лѣтъ, хотя ихъ условія вскармливанія совершенно не сравнимы съ нашими, такъ какъ большинство дѣтей вскармливается кормилицами.

Двѣ болѣзненные формы: желудочно-кишечный катарръ и воспаленіе легкихъ дали наибольшее число смертныхъ случаевъ (см. тамъ-же стр. 59), т.-е. другими словами получается то же самое, что и у насъ. Не стану повторять тѣхъ мѣропріятій, какими можно обусловить значительное пониженіе смертности среди грудныхъ дѣтей, такъ какъ онѣ высказаны въ моихъ докладахъ за прошлый и позапрошлый годъ, я только сошлюсь на докладъ д-ра Э. П. Кватца о причинахъ смертности грудныхъ дѣтей въ воспитательныхъ домахъ съ ихъ округами, читанный въ Москвѣ въ 1894 году и скажу, что изъ этого доклада видно, что воспитательные дома служатъ громадными разсединками заразы и даютъ толчекъ къ продолженію смертности и въ округахъ (стр. 5).

Онъ говоритъ между прочимъ, что въ Европѣ среднимъ числомъ умираютъ до 1 года 18⁰/₀ рожденныхъ живыми, въ Россіи около 27⁰/₀, а въ нашихъ воспитательныхъ домахъ съ ихъ продолженіемъ въ округѣ умираютъ на 1-мъ году жизни 90 (стр. 3 см. докладъ Кватца). Онъ указываетъ, что организмъ ребенка по восприимчивости къ разнымъ заразнымъ болѣзнямъ можетъ быть сравниваемъ съ женщиной въ послѣродовомъ періодѣ: какъ тамъ открытая полость матки служитъ часто путемъ инфекціи, такъ и у ребенка открытая пуповина и не развитыя слизистыя оболочки дыхательника и пищеварительныхъ путей представляютъ ту-же благодарную почву инфекціи какими угодно ядами (въ смыслѣ зараженія).

Такъ напр. и смертность въ округахъ Московскаго и Петербургскаго воспитательныхъ домовъ зависитъ подчасъ не отъ условий деревенской жизни и не отъ кормилицъ, а составляетъ продолженіе инфекціонныхъ заболѣваній воспитательныхъ домовъ (стр. 18). Разсматривая всѣ воспитательные дома, и также скажу и пріюты, какъ очамъ заразы, невозможно допустить, чтобы когда либо при посредствѣ какихъ-либо мѣръ можно ослабить усиленную смертность при томъ положеніи дѣла, какъ оно поставлено у насъ: можемъ-ли мы въ стѣнахъ воспитательнаго дома оградить полость рта, носъ, пупокъ и проч. отъ вѣшнихъ болѣзнетворныхъ вліяній? (см. стр. 19).

Такимъ образомъ главный вредъ составляетъ условіе, присущее массовому содержанію дѣтей, благодаря вышесказанному вліянію септическихъ заболѣваній, встрѣчающихся чрезвычайно рѣдко при одиночномъ вскармливаніи.

И такъ нужно полагать, что несчастная мысль сосредоточить призрѣніе дѣтей въ одномъ вмѣстѣ не выдерживаетъ критики современной науки и, какъ мѣра вредная и убыточная для общества и государства, должна быть покинута навсегда. Рациональной мѣрой будетъ раздача здоровыхъ дѣтей для ихъ одинокаго вскармливанія и устройства для заболѣвающихъ дѣтей специальной дѣтской больницы, только строго изоляціонной, барачной системы.

Н.-Новгородъ,
6-го января.
1898 г.

Ординаторъ Я. Килевейнъ.

Отчетъ о заболѣваемости и смертности дѣтей-подкидышей и отъ больныхъ матерей, призрѣваемыхъ нижегородскимъ губернскимъ земствомъ за мѣсяцы: октябрь, ноябрь и декабрь 1896 года и за 1897 годъ ординатора Я. Р. Килевсина.

Въ дѣтскомъ пріютѣ при губернской земской богадѣльнѣ отъ сентября 1896 года, дѣтей оставалось	5
Въ октябрѣ поступило:	
1) отъ больныхъ матерей	1
подкинуто	26
Всего было	32
Умерло	10
отъ крупознаго воспаленія легкихъ	6
отъ катаррального воспаленія легкихъ	3
недоносокъ	1
Отдано на воспитаніе	11
Оставалось въ ноябрѣ	11
Въ ноябрѣ и декабрѣ 1896 года подкинуто было	21
Всего съ прежними	32
Умерло изъ нихъ	27
отъ крупознаго воспаленія легкихъ	18
отъ катаррального воспаленія	7
отъ рахита	1
недоносокъ	1
Къ 1-му января 1897 года оставалось	5
Доставлено отъ больныхъ матерей	4
Въ январѣ подкинуто	21
Всего было	30
Умерло изъ нихъ	15
отъ крупознаго воспаленія легкихъ	10
отъ катаррального воспаленія	3
недоносокъ	1
отъ рахита	1
Взято на воспитаніе	6
Оставалось къ февралю	9
Подкинуто въ февралѣ	16
Отъ больныхъ матерей	4
Оставалось отъ января	9
Всего	20
Умерло изъ нихъ	20
отъ крупознаго воспаленія легкихъ	14
отъ катаррального воспаленія	6
Отдано на воспитаніе	1
Къ марту оставалось	8

30

Въ мартѣ было подкинута	21	} 23
Отъ больныхъ матерей	2	
Оставалось	8	
Всего	31	
Умерло	7	
отъ крупознаго воспаленія легкихъ	2	
отъ катаррального воспаленія	1	
отъ воспаленія кишекъ	2	
недоносковъ	2	
Отдано на воспитаніе	8	
Отдано матери	1	
Оставалось къ апрѣлю	15	
Въ апрѣлѣ было подкинута	28	
Всего съ оставшимися	43	
Умерло	12	
отъ крупознаго воспаленія легкихъ	3	
отъ катаррального воспаленія	3	
отъ англійской болѣзни (Phachitis)	2	
отъ золотухи	1	
отъ воспаленія кишекъ	1	
недоносковъ	2	
Отдано на воспитаніе	2	
Оставалось къ маю	29	
Въ маѣ подкинута было	24	} 26
Отъ больныхъ матерей	2	
Всего съ оставшимися	55	
Умерло	30	
отъ крупознаго воспаленія легкихъ	7	
отъ катаррального воспаленія	7	
отъ воспаленія желудка и кишекъ	10	
отъ сифилиса	1	
отъ судорожныхъ припадковъ	2	
недоносковъ	3	
Отдано на воспитаніе	7	
Оставалось къ іюню	16	
Подкинута въ іюнѣ	20	
Съ остальными	36	
Умерло	16	
отъ крупознаго воспаленія легкихъ	2	
отъ катаррального воспаленія	3	
отъ желудочно-кишечнаго катарра	8	
отъ золотухи и рахита	3	
отъ бугорчатки	1	
Отданы на воспитаніе	1	
Осталось къ іюлѣ	16	

Подкинутыхъ въ іюль	29	} 33
Отъ больныхъ матерей	4	
Всего съ оставшимися	49	
Умерло	30	
отъ крупознаго воспаленія легкихъ	2	
отъ катаррального воспаленія	6	
отъ желудочно-кишечнаго катарра	17	
отъ рахита	3	
недоносковъ	2	
Отдано на воспитаніе	5	
Отдано матерямъ	2	
Оставалось къ августу	12	
Въ августѣ было подкинуто	23	
Всего съ оставшимися	35	
Умерло	9	
отъ крупознаго воспаленія легкихъ	2	
отъ катаррального воспаленія	1	
отъ воспаленія желудка и кишекъ	6	
Отдано на воспитаніе	1	
Отдано матери	1	
Оставалось	24	
Въ сентябрѣ подкинуто	22	} 24
Отъ больныхъ матерей	2	
Всего съ оставшимися	48	
Умерло въ сентябрѣ	13	
отъ желудочно-кишечнаго катарра	11	
отъ судорожныхъ припадковъ	1	
недоносковъ	1	
Отдано на воспитаніе	7	
Отдано матерямъ	1	
Въ октябрѣ подкинуто было	33	} 34
Отъ больной матери	1	
Умерло	28	
отъ желудочно-кишечнаго катарра	25	
отъ крупознаго воспаленія легкихъ	2	
недоносковъ	1	
Отдано на воспитаніе	1	
Отдано матерямъ	2	
Оставалось въ ноябрѣ	16	
Въ ноябрѣ подкинуто	21	} 23
Отъ больныхъ матерей	2	
Всего съ остальными	39	
Умерло	20	
отъ желудочно-кишечнаго катарра	16	
отъ катаррального воспаленія легкихъ	3	
недоносковъ	1	

Отдано на воспитаніе	11
Оставалось къ декабрю	8
Подкинуто въ декабрь 1897 года	17
Отъ больныхъ матерей	2
Всего съ оставшимися	27
Умерло	7
отъ воспаленія кишекъ	1
отъ бугорчатки	2
отъ крупознаго воспаленія легкихъ	1
отъ катаррального воспаленія	2
недоносокъ	1
Отдано на воспитаніе	1
Отдано матери	1
На январь 1898 года осталось	18.

За октябрь, ноябрь и декабрь 1897 г. За 1 января 1897 и по 1-е января 1898 года.

Всего дѣтей подкинутыхъ и отъ больныхъ матерей было .	342.
Взято обратно матерями	8.
Отдано на воспитаніе	90.
Умерло	214.

% смертности за 1897 годъ и мѣсяца октябрь, ноябрь и декабрь 1896 года среди подкидышей и дѣтей отъ больныхъ матерей 71,36.



ВѢДОМОСТЬ

о расходѣ суммъ на содержаніе благотворитель-
ныхъ заведеній больницы (психіатрической лѣчеб-
ницы и богадѣльни) нижегородскаго губернскаго
земства

въ 1896 году.

В Ъ Д О

о расходѣ суммъ на содержаніе благотворитель

Статьи смѣтныхъ расходовъ.	Израсходовано въ 1896 г.	
	Рубля.	Коп.
Жалованья	61227	22
Канцелярскіе расходы	987	15
Продовольствіе	476.0	54
Одежда и бѣлье	12857	97
Мытье бѣлья, набивка тюфяковъ и подушекъ	1540	77
Хозяйственныя вещи и ремонтъ обстановки	2914	98
Обстановка и обзаведеніе мебелью	572	31
Освѣщеніе и отопленіе	18849	65
Содержаніе чистоты и мелоч. расходы	4465	61
Погребеніе умершихъ	333	53
Содержаніе лошадей и обоза	3133	69
„ мастерскихъ	85	87
„ огорода	131	89
„ морскихъ сѣтѣй	37	29
Удовлетвореніе дух.-нрав. потреби.	872	—
Медицинскихъ книгъ и журналовъ	571	63
Медвѣаментовъ	4870	64
Аптечныхъ припасовъ и перев. матеріаловъ	7390	83
Электрич. апарат.	44	70
Хирургическихъ инструментовъ	712	75
Аптечныхъ вещей и врач.б. инструментовъ	2222	29
Бактеріологич. лабораторіи	352	79
Содержаніе паровой кухни	655	16
Вставка рамъ и стеколъ	312	90
	170361	16

Членъ губернской земской управы завідующій
Смотритель заведеній
Бухгалтеръ

М О С Т Ъ

ныхъ заведеній нижег. губ. земства за 1897 г.

Поступило въ возвратъ смѣты.		Дѣйствител. расходъ.		Смѣта.	Противъ смѣты.			
					ВОДѢ.		МЕНЬШЕ.	
Рубля.	Коп.	Рубля.	Коп.	Рубля.	Рубля.	коп.	Рубля.	Коп.
112	86	61114	36	66344	—	—	52:9	64
—	—	987	15	1000	—	—	12	85
2375	25	45245	29	45381	—	—	135	71
393	65	1:464	32	14090	—	—	1625	68
33	45	1607	32	1722	—	—	114	68
277	43	2637	55	1179	1458	55	—	—
—	—	572	31	300	272	31	—	—
1171	10	17178	45	12741	4437	45	—	—
5	—	4460	61	4106	354	61	—	—
—	—	333	53	372	—	—	38	47
51	39	1082	30	852	230	30	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
239	60	10	15	100	—	—	89	85
5	30	—	—	—	—	—	—	—
10	—	802	—	750	112	—	—	—
18	—	354	63	325	26	63	—	—
1187	58	3653	26	4710	—	—	1016	74
1007	06	1338	77	5100	1263	77	—	—
21	79	24	91	100	—	—	77	09
218	84	498	91	600	—	—	101	09
77	97	2144	52	1800	344	32	—	—
—	—	352	70	500	—	—	147	21
—	—	655	16	600	55	16	—	—
44	80	268	10	340	—	—	71	90
7245	97	163118	19	165222	8577	10	8660	91

Менше

благотворительными заведеніями Л. Остафича.
Н. Дюласси.
Колокольниковъ.

81 р. 81 к.

В Ъ Д О

о расходѣ суммъ на содержаніе губернской земской

Статьи смѣтныхъ расходовъ.	Израсходовано.	
	Рубли.	Коп.
Счетъ Жалованья	58898	62
Канцелярскіе расходы	987	15
Продовольствіе	44662	21
Одежда, бѣлье и обувь	11802	09
Матѣ бѣлья, папиру, тифаку и подушкамъ	1517	76
Хозяйственнымъ вещамъ и ремонтъ обстановки	2866	66
Обзаведеніе мебелию и обстан.	572	31
Освѣщеніе и отопленіе	16995	09
Содержаніе чистоты и мелочн. расходы	3991	65
Потребленіе умершихъ	253	49
Содержаніе лошадей и обоза	1138	69
„ мастерскихъ	85	87
„ огорода	181	89
„ морскихъ свинокъ	37	29
Удовлетвореніе дух.-нрав. потребн.	872	—
Медицинскихъ книгъ и журналовъ	571	63
Медикаментовъ	4823	88
Аптечныхъ припасовъ	7379	86
Аппаратъ электрическ.	44	70
Хирургическихъ инструментовъ	712	75
Аптечныхъ вещей и рабоч. инструментовъ	2195	94
Бактеріологич. лаборатор.	352	79
Содержаніе паровой кухни	655	16
Вставка рамъ и стеколъ	312	90
	161857	38

Членъ губернской земской управы, завідующій
Смотритель заведеній.
Бухгалтеръ

М О С Т Ъ

больницы и психіатрической лѣчебницы въ 1896 году.

Поступило въ возвратъ смѣты.		Дѣйствит. расходъ.		Смѣта.	Противъ смѣты.			
					БОЛѢ.		МЕНѢ.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
112	86	58785	76	63854	—	—	5068	24
—	—	987	15	1000	—	—	12	85
2318	95	42348	26	41922	441	26	—	—
393	65	11408	44	12821	—	—	1412	56
—	—	33	45	1484	31	1582	—	97 69
277	43	2589	23	992	1597	23	—	—
—	—	572	31	300	272	31	—	—
1171	20	15823	89	11673	4250	80	—	—
5	—	3986	65	3576	410	65	—	—
—	—	253	49	312	—	—	58	51
51	89	1082	30	852	231	30	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
239	60	10	15	100	—	—	89	85
5	30	—	—	—	—	—	—	—
10	—	862	—	750	112	—	—	—
18	—	553	63	525	28	63	—	—
1187	88	3636	50	4500	—	—	863	50
1007	06	6372	80	5100	1272	80	—	—
21	79	22	91	100	—	—	77	09
213	84	498	91	600	—	—	101	09
77	97	2117	97	1800	317	97	—	—
—	—	352	79	500	—	—	147	21
—	—	155	16	600	55	16	—	—
44	80	268	10	340	—	—	71	90
7189	67	154667	71	153879	8989	20	8000	49

Болѣе

988 р. 71 к.

благотворительными заведеніями А. Остафьевъ.
П. Дятлески.
Колокольниковъ.

В Ъ Д О

о расходѣ суммъ по содержанію губерн

СТАТЬИ СМѢТНЫХЪ РАСХОДОВЪ.	Израсходовано въ 1896 году.		Поступило въ возвратъ смѣт.	
	Рубля.	Коп.	Рубля.	Коп.
Жалованье	2328	60	—	—
Продовольствіе	2958	83	56	80
Одежда, бѣлье и обувь	1055	88	—	—
Мытье бѣлья	123	01	—	—
Хозяйственные вещи	43	33	—	—
Отопленіе и освѣщеніе	1851	56	—	—
Содержаніе частоты и мелочной расходъ	473	96	—	—
Погребеніе умершихъ	80	04	—	—
Медикаменты	46	76	—	—
Аптечные припасы	10	97	—	—
Аптечные вещи и врачебные инструменты	26	85	—	—
	8506	78	56	80

Членъ губернской земской управы, завѣдующій

Смотритель заведеній

Бухгалтеръ

М О С Т Ъ

ской земской богадѣльни въ 1896 году.

Дѣйствительный расходъ.		Смѣта.	Противъ смѣты.			
			Б о л ѣ е.		М е н ѣ е.	
Рубля.	Коп.	Рубля.	Рубля.	Коп.	Рубля.	Коп.
2328	60	2490	—	—	161	40
2902	08	3479	—	—	576	97
1055	88	1269	—	—	213	12
123	01	140	—	—	16	99
43	33	187	—	—	138	68
1351	56	1168	186	56	—	—
473	96	530	—	—	56	04
80	04	60	20	04	—	—
46	76	200	—	—	115	92
10	97					
26	85					
8450	43	9523	206	60	1279	12

менѣе
1072 р. 52 к.

благотворительными заведеніями А. Остафьева.

Н. Дюлесса.

Колокольниковъ.

СВОДЪ РА

по благотворительнымъ заведеніямъ нижегород

Счетъ на

Поступило въ теченіе года жалованья прислугѣ и служащимъ	—	—	64440	44
Счету губернской управы.				
Слѣдуетъ къ выдачѣ въ январѣ мѣсяцѣ 1897 г. жалованья служащимъ и прислугѣ за декабрь 1896 г.	—	—	2314	85
Балансъ	—	—	69754	79

Счетъ канцеляр

На 1 января 1896 г. оставалось имущество	—	—	108	34
Въ теченіе года поступило имущества и матеріаловъ со счета управы и кассы больницы	—	—	987	15
Тоже со счета кредиторовъ	—	—	175	05
Балансъ	—	—	1265	54

СХОДОВЪ

скаго губернскаго земства за 1896 годъ.

лованья.

Поступило на счетъ кассы и губернской управы въ возмездіе за наемъ прислуги со счета родственниковъ больныхъ и штрафа	112	86		
Поступило на счетъ губернской управы и на счетъ кассы больницы удержаній за продукты, привасы, продовольств. и удерж. за утерю имущества	2990	88	3103	24
Выдано жалованья по больницамъ	40940	49		
„ „ „ лечебницъ	17953	13		
„ „ „ богадѣльницъ	2338	60	61227	22
Переводятся на счетъ губернской управы слѣдовавшіе къ выдачѣ въ январѣ 1897 г. жалованье прислугѣ за декабрь 1896 г.			2314	85
Счетъ генеральнаго Баланса.				
Подлежитъ возврату въ кассу въ январѣ жалованье выданное кассой			109	98
Балансъ	—	—	69754	79

скихъ расходовъ.

Списано на счетъ бракованнаго имущества	8	—		
Годовой расходъ матеріаловъ	963	34	966	34
Счетъ Баланса:				
Остатокъ имущества	124	15		
Слѣдованіе къ уплатѣ кредиторамъ	175	15	299	20
Балансъ	—	—	1265	54

Счетъ продоволь

На 1 января 1896 г. оставалось	—	—	2466	82
Въ теченіе года поступило со счета губернской управы, кассы — больницы	47491	52		
Со счета огорода	126	02		
„ „ кредиторамъ	2921	80		
Дописано къ стоимости продуктовъ со счета продовольствія мѣшки проданные въ 1895 г. неправильно отнесенные на счетъ продовольствія	453	21	50995	05
Балансъ	—	—	53461	87

Счетъ про

Израсходовано продовольственныхъ припасовъ	—	—	49098	19
Счету смѣты по больницѣ и богадѣльнѣ				
Поступленіе въ возмѣтъ смѣты по больницѣ за продовол. служащихъ, за проданные мѣшки и пр.	2194	65		
За проданные сухари въ богадѣльнѣ	56	80	2250	95
Счету расходовъ смѣты 1895 г.				
Дописывается къ стоимости продовольствія за проданные въ 1895 г. мѣшки	—	—	453	21
Балансъ	—	—	51802	35

ственныхъ припасовъ.

Уплата кредиторамъ за продукты, принятые 1895 г.	1807	25		
Списано на счетъ содержанія лошадей	50	98		
„ „ „ вставки рамъ	—	32		
„ „ „ губернской управы продовольствіе учени- ковъ Григорьевской школы и отпускъ продуктовъ служащимъ	71	—	1931	55
Счетъ продовольствія	—	—	49098	19
Счетъ генеральнаго баласа				
Остатокъ продуктовъ			2431	63
Балансъ	—	—	53461	87
Довольствія				
Поступленіе на счетъ кассы, жалованья и ремонта:				
Выручка за проданные въ 1896 году мѣшки	372	35		
„ „ „ „ „ сухари	56	80		
„ „ „ продовольствіе служащихъ и прислуги	1742	34		
„ „ „ ремонтъ рабочихъ	84	19	2255	18
Продовольствіе больныхъ общ. больницы	14621	51		
„ „ „ лечебницы	22808	75		
„ „ „ прислуги	7127	25		
„ „ „ служащихъ	2078	12	46135	63
„ „ „ по богадѣльнѣ	—	—	2958	33
Перечислено на счетъ продовольств. припасовъ неправильно списанныхъ къ стоимости продовол. за проданные въ 1895 году мѣшки и сухари	—	—	453	21
Балансъ	—	—	51802	35

Счет одежды,

На 1 января 1896 г. оставалось имущества по больницъ и лечебницъ	27072	90		
Тоже по богадѣльнѣ	4671	70		
Тоже матеріаловъ	2464	87	34208	97
Поступило со счета губернской управы и кассы больницъ	—	—	12857	97
Балансъ	—	—	47066	94

Счет мытья бѣлья,

На 1 января 1896 г. оставалось матеріаловъ	—	—	1122	43
Поступило со счета губернской управы и кассы больницъ	—	—	1640	77
Балансъ	—	—	2763	20

бѣлья и обуви.

Уплата кредиторамъ за имущество принятое въ 1895 году	—	—	250	—
Списано имущества въ бракъ	10964	36		
Перечислено на другіе счета	158	86		
Поступленіе на счетъ кассы и на счетъ жалованья за утерю имущества	34	60		
Поступило на счетъ губернской управы въ возвратъ излишнее уплат. Казѣну	200	—	11858	61
Счетъ баланса.				
Остатокъ имущества по больницъ	27555	78		
" " " богадѣльнѣ	4169	82		
" матеріаловъ	3733	33	35458	93
Балансъ	—	—	47066	94

Списано на счетъ жалованья и счетъ губернской управы отнустъ мыла служащимъ	—	—	33	45
Годовой расходъ по больницъ и лечебницъ	1653	98		
" " " богадѣльнѣ	123	01	1776	99
Счетъ генеральнаго баланса.				
Остатокъ матеріаловъ			952	76
Балансъ	—	—	2763	20

набивки тюфяковъ и подушекъ.

Счет хозяйственных

На 1 января 1896 г. имущества по больниц	1915	06		
" " " " аптеки	573	60		
" " " " богадѣльнѣ	1555	02	21443	68
Поступило со счета губернской управы и кассы	2014	98		
Перечислено имущество значащееся на счетѣ ремонта	311	10		
Тоже на счетѣ обзаведенія мебелью и обстановкою	572	81		
Поступило со счета кредиторовъ	7	26	3815	65
Балансъ	—	—	25259	83

Счет отопленія

На 1 января осталось имущества больницы	979	61		
" " " " богадѣльни	37	75		
" " " " матеріаловъ	803	19	1820	55
Поступило со счета губернской управы и кассы больницы	18349	65		
Тоже со счета кредиторовъ	783	19	19182	84
Балансъ	—	—	20953	39

вещей и ремонтъ обстановки.

Уплата кредиторамъ за имущество принятое въ 1895 г.	—	—	71	50
Списано имущества въ бракъ по больницѣ	833	16		
" " " " " богадѣльнѣ	20	13	853	29
Поступленіе на счетъ кассы за продаваемый ломъ желѣзный	170	08		
Перечислено на счетъ аптечныхъ вещей	100	—		
Поступленіе на счетъ кассы и на счетъ жалованья за утерю имущества	7	86	277	43
Годовой расходъ матеріаловъ по больницѣ	958	86		
" " " " " богадѣльнѣ	48	32	1001	68
Счетъ генеральнаго баланса:				
Остатокъ имущества по больницѣ	20852	33		
" " " " аптеки	573	60		
" " " " " богадѣльнѣ	1690	80	23066	23
Балансъ	—	—	25259	83

и освѣщенія.

Уплата кредитор. за матеріалы принятыя въ 1895 г.	—	—	551	51
Списано на счетъ губернс. управы и на счетъ жалованья, отпускъ дровъ служащихъ	—	—	1171	20
Списано имущества въ бракъ по больницѣ	121	—		
" " " " " богадѣльнѣ	4	24	125	24
Годовой расходъ по больницѣ керосинъ и пр.	2950	97		
" " " " " дровъ 406 1/2 п.	8943	—		
" " " " " нефти 17013 п.	3912	92	15806	89
" " " " " богадѣльнѣ отопленія	1227	60		
" " " " " освѣщенія	126	96	1354	56
Счетъ генеральнаго баланса:				
На 1 января имущества по больницѣ и лечебницѣ	1062	43		
" " " " " богадѣльнѣ	38	40		
" " " " матеріал. освѣтителъ	235	46		
" " " " дровъ 25 п. 3 1/2 с.	565	60		
" " " " нефти 270 п.	62	10	1964	09
Балансъ	—	—	20953	39

Счетъ содержанія чистоты

На 1 января оставалось имущество по больницѣ	287	50		
„ „ „ „ „ „ богадѣльнѣ	11	85		
„ „ „ „ „ „ матеріаловъ	42	55	341	90
Поступило со счета управы и кассы больницы	—	—	4165	61
Балансъ	—	—	4807	51

Счетъ погребѣ

На 1 января 1896 г. оставалось матеріаловъ	—	—	106	35
Въ теченіе года поступило со счета управы и кассы	—	—	333	53
Балансъ	—	—	439	88

Счетъ содержанія

На 1 января 1896 г. оставалось имущество	1367	05		
„ „ „ „ „ „ матеріаловъ	15	42	1882	47
Въ теченіе года поступило со счета губернской управы и кассы больницы	1145	69		
Тоже со счета кредиторовъ	12	—	1157	69
Балансъ	—	—	2528	16

и мелочныхъ расходовъ.

Уплата кредиторамъ за матеріалы	—	—	14	80
Списано имущества въ бракъ по больницѣ	287	85		
„ „ „ „ „ „ богадѣльнѣ	24	64	261	99
Списано на другіе счета	—	—	5	—
Годовой расходъ по больницѣ	3512	82		
„ „ „ „ „ „ богадѣльнѣ	473	96	3986	78
Счетъ генеральнаго баланси:				
Остатокъ имущества больницы	287	15		
„ „ „ „ „ „ богадѣльни	5	95		
„ „ „ „ „ „ матеріаловъ	245	84	533	94
Балансъ	—	—	4807	51

и умершихъ.

Годовой расходъ по больницѣ	285	45		
„ „ „ „ „ „ богадѣльнѣ	80	04	365	49
На 1 января осталось матеріаловъ	—	—	74	39
Балансъ	—	—	439	88

лошадей и обоза.

Уплата кредиторамъ за фуражъ принятый въ 1896 г.	—	—	18	—
Перечислено на другіе счета	51	29		
Списано имущество вышедшее въ бракъ	15	41	66	80
Годовой расходъ матеріаловъ и пр.	—	—	918	22
Счетъ баланси:				
Остатокъ имущества	1514	10		
„ „ „ „ „ „ матеріаловъ	11	04	1525	14
Балансъ	—	—	2528	16

Счетъ содер

На 1 января 1896 г. оставалось имущества	—	—	406	79
Поступило со счета упрямы и кассы	—	—	85	87
Балансъ	—	—	492	66

Счетъ содер

На 1 января оставалось имущества	—	—	76	85
Въ теченіе года поступило со счета упрямы и кассы бо- ицы	—	—	181	89
Счету смѣтныхъ расходовъ	—	—	239	60
Поступленіе за проданныя овощи	—	—	448	34

Счетъ содержанія

Поступило въ теченіе года со счета кассы и перечислено съ другихъ счетовъ	37	29	37	29
Счету смѣтн.	—	—	—	—
Выручка отъ проданныхъ кроликовъ	5	30	5	30
Балансъ	—	—	42	59

жанія мастерскихъ.

Списано имущества въ бракъ	—	—	24	57
Годовой расходъ по содержанію мастерскихъ	—	—	54	40
На 1 января осталось имущества	—	—	418	69
Балансъ	—	—	492	66

жанія огорода.

Списано имущества вышедш. въ бракъ	—	—	5	16
Поступленіе на счетъ кассы за проданные овощи	118	58	—	—
Списано на счетъ продовъ припасовъ овощей, снятыхъ съ огорода	126	02	239	60
Годовой расходъ по содержанію огорода	—	—	78	14
На 1 января состоятъ имущества	—	—	125	44
Балансъ	—	—	448	34

морскихъ свинокъ.

Поступленіе на счетъ кассы за продаж. кроликовъ	—	—	5	30
Списано имущество въ бракъ	—	—	—	63
Годовой расходъ по содержанію морскихъ свинокъ	—	—	34	55
На 1 января осталось имущества	—	—	2	11
Балансъ	—	—	42	59

Счетъ удовлетворенія духов

На 1 января оставалось имущества	267	50		
" " " материаловъ	79	62	347	12
Поступило со счета губернской управы и кассы	872	—		
" " " кредиторовъ	17	—	889	
Счету смѣты 1896 г.				
Вручка за проданный бракъ	—	—	10	—
Балансъ	—	—	1246	12

Счетъ медицинскихъ

Поступило со счета управы и кассы	—	—	571	68
" " " кредиторовъ	—	—	60	05
Балансъ	—	—	631	68

но-нравственныхъ потребностей.

Уплата кредиторамъ за принятые въ 1895 г.	—	—	35	44
Списано поступлений на счетъ кассы за проданный бракъ	—	—	10	—
Имущество вышедшее въ бракъ	—	—	50	20
Годовой расходъ на удовлетвореніе духовно-нравственныхъ потребностей	—	—	776	21
На 1 января осталось имущество	282	55		
" " " материаловъ	91	52	374	07
Балансъ	—	—	1246	12

книгъ и журналовъ.

Списано на счетъ жалованья выписка узаконеній по прачеб-ной части для врачей	—	—	18	—
Годовой расходъ по больницѣ	380	51		
" " " лечебницъ	223	12	558	68
Счетъ генеральнаго баланса.				
На 1 января слѣдовавшіе къ уплатѣ кредиторамъ	—	—	60	05
Балансъ	—	—	631	68

Счетъ меди

Поступило въ теченіе года со счета управы и кассы больницы	—	—	4870	64
Тоже со счета кредиторовъ	—	—	214	32
Счету смѣты.				
Поступило въ возвратъ за отпущен. лекарства для амбулаторныхъ служащихъ немства и проч.	—	—	556	08
Балансъ	—	—	5641	04

Счетъ аптечныхъ припасовъ

Поступило со счета управы и кассы больницы	7390	83		
Тоже со счета кредиторовъ	240	82	7631	15
Счету смѣты.				
Поступл. въ возвратъ смѣты отпущен. припасовъ и перевязочныхъ матеріаловъ амбулаторн., служащимъ и проч.	—	—	690	51
Балансъ	—	—	8321	66

наментовъ.

Уплата кредиторамъ за медикаменты доставленные въ 1895 году	—	—	174	63
Списано на счетъ кассы за лекарства отпущен. амбулаторнымъ	265	10		
Списано на счетъ губернской управы отпущен. медикамент. по билетамъ губериск. и уѣзд. управъ и различн. учрежд.	825	36		
Списано на счетъ жалованья отпущен. медикаментовъ служащимъ	88	02		
Перечислено на другіе счета	8	90	1187	38
Годовой расходъ по больницѣ и лечебницѣ	4017	95		
„ „ „ богадѣльнѣ	46	76	4064	71
Счетъ баланса:				
Слѣдованіе къ уплатѣ кредиторамъ	—	—	214	82
Балансъ	—	—	6641	04

Уплата кредиторамъ за припасы принятыя въ 1895 г.	—	—	821	71
Списано на счетъ кассы поступленіе за отпущ. сумаму	3	95		
„ „ „ губериск. управы отпущен. по билет. управъ губериск. и уѣзд. и въ различн. учрежденія	962	24		
Перечислено на другіе счета	40	87	1007	06
Годовой расходъ по больницѣ	6741	60		
„ „ „ богадѣльнѣ	10	97	6752	57
Счетъ баланса:				
Слѣдованіе къ уплатѣ кредиторамъ	—	—	240	32
Балансъ	—	—	8321	66

и перевязочныхъ матеріаловъ.

Счетъ электрическихъ ап

Поступило со счета кассы	—	—	44	70
Балансъ	—	—	44	70

Счетъ хирургическ

Поступило со счета управы и кассы больницы	—	—	712	75
„ „ „ кредиторовъ	—	—	27	60
Счету смѣты	—	—	—	—
Поступило въ возвратъ смѣты	—	—	213	84
Балансъ	—	—	954	19

Счетъ аптечныхъ вещей и

На 1 января оставалось имущества	—	—	757	37
Въ теченіе года поступило со счета губернской управы и кассы больницы	2222	29	—	—
Поступило со счета кредиторовъ	38	28	2260	57
Балансъ	—	—	3017	94

паратовъ общ. больницы.

Перечислено на счетъ аптечныхъ вещей	—	—	21	79
Годовой расходъ по статѣ	—	—	22	91
Балансъ	—	—	44	70
ихъ инструментовъ.				
Поступило на счетъ управы въ возвратъ выдан. на покупку стерелизатора	100	—	—	—
Перечислено на счетъ аптечныхъ вещей	110	—	—	—
Поступило на счетъ кассы за отпущен. выписнымъ вещи	2	50	—	—
„ „ „ жалованья за утерю инструм.	1	34	213	84
Годовой расходъ по больницѣ и лечебницѣ	—	—	712	75
Счетъ генеральнаго баланса	—	—	—	—
Слѣдованіе къ уплатѣ кредиторамъ	—	—	27	60
Балансъ	—	—	954	19

врачебныхъ инструментовъ.

Уплата за устройство флятра въ 1895 г.	—	—	110	—
Перечислено на счетъ губернской управы, отпуску инструм. для дворянскаго приюта, санитарн. отряда и проч.	77	67	—	—
Перечислено на содержаніе чистоты	—	30	77	97
Годовой расходъ по больницѣ и лечебницѣ	2007	97	—	—
„ „ „ богадѣльнѣ	26	35	2034	82
Счетъ генеральнаго баланса	—	—	—	—
Остатокъ имущества	757	37	—	—
Слѣдовало къ уплатѣ кредиторамъ	—	28	795	65
Балансъ	—	—	3017	94

Счетъ содержанія паталого-

Поступило въ теченіе года со счета управы и кассы больницы	—	—	352	79
Балансъ	—	—	352	79

Счетъ вставки

Поступило въ теченіе года со счета губернской управы и кассы больницы	—	—	312	90
Счету смѣты.	—	—	—	—
Поступленіе въ позыратъ смѣты по счету вставки рамъ	—	—	44	80
Балансъ	—	—	357	70

Счетъ содержанія машиннаго

На 1 января осталось инструментовъ	—	—	111	25
Поступило со счета губернской управы и кассы	—	—	655	16
Балансъ	—	—	766	41

анатомической лабораторіи.

Годовой расходъ на содержаніе патал. анатомич. лабораторіи	—	—	352	79
Балансъ	—	—	352	79
рамъ и стеколъ.	—	—	—	—
Поступленіе на счетъ кассы за проданное бѣлое стекло	—	—	6	30
Перечислено на счетъ ремонта зданій стекло оконное	—	—	38	50
Годовой расходъ на вставку рамъ и стеколъ	—	—	44	50
Балансъ	—	—	312	90
Балансъ	—	—	357	70

отдѣленія и паровой кухни.

Уплачено кредиторамъ за ремонтъ кухон. шкафа въ 1895 году	—	—	3	—
Описано имущества въ бракъ	—	—	1	10
Годовой расходъ на содержаніе паровой кухни	—	—	532	85
Счетъ баланса.	—	—	—	—
На 1 января 1896 г. осталось имущества	—	—	229	46
Балансъ	—	—	766	41

Счетъ

На 1 января 1896 г. состояло:				
Одежды, бѣлья и обуви	34208	97		
Хозяйственныхъ вещей, посуды, мебели и др. предметы обета- новки больницы, лечебницы и богадѣльни, обозн. инвентаря и пр.	25850	74	60059	71
Въ теченіе 1896 г. поступило:				
Одежды, бѣлья и обуви на	12857	97		
Хозяйственныхъ вещей, обознаго инвентаря и проч.	3748	71	16606	68
Балансъ	—	—	76666	39

Членъ губернской земской управы, заведующій

Смотритель благотворитель

Бухгалтеръ

имущества.

Въ теченіе 1896 года.				
Списано съ имущества:				
Одежды, бѣлья и обуви въ бракъ	10964	36		
Тоже перечислено на другіе счета	608	85		
Тоже на счетъ кассы и жалованья удержаній за утерю . . .	34	80	11608	01
Хозяйственныхъ вещей, обстановки мебели и проч. списано въ бракъ	1339	79		
Тоже перечислено на другіе счета	171	50		
Тоже на счетъ кассы и жалованья удержано за утерю и выручка отъ продажи брака	189	18	1700	42
На 1 января 1897 г. состоятъ имущества по инвентарямъ:				
Одежды, бѣлья и обуви на	35458	93		
Хозяйственныхъ вещей, мебели и проч. обстановки больницы, лечебницы и богадѣльни, обознаго инвентаря и проч. на	27899	03	63357	96
Балансъ	—	—	76666	39

благотворительными заведеніями А. Остафьева.

ныхъ заведеній И. Дюплесси.

Колокольниковъ.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ отчету по содержанію благотворительныхъ заведеній въ 1896 году.

Представляемый отчетъ по содержанію благотворительныхъ заведеній (сводъ расходовъ и дополнительные вѣдомости расхода суммъ) подробно выясняютъ, какъ годовую операцію хозяйства благотворительныхъ заведеній, такъ равно и исключительно расходъ суммъ ассигнованныхъ смѣтою на 1896 годъ.

Сводъ расходовъ заключаетъ въ себѣ: остатки имущества, матеріаловъ, и продовольственныхъ припасовъ отъ предыдущихъ лѣтъ, поступленіе таковыхъ въ отчетномъ году, расходы и остатки на 1-е января 1897 года. Изъ вѣдомостей же расхода суммъ видно сколько назначено смѣтою на расходы по статьямъ и сколько въ дѣйствительности израсходовано, съ выводомъ экономіи или перерасхода.

По статьѣ „жалованіе“ назначено смѣтою по больницѣ и лечебницѣ 57354 р. и затѣмъ экстреннымъ собраніемъ на выставочное время 6500 руб. (въ томъ числѣ часть и на продовольствіе больныхъ) итого 63854 р. и по богадѣльнѣ 2490 руб. всего 66344 р., выдано же въ теченіе года: по больницѣ и лечебницѣ 58785 р. 76 к. и по богадѣльнѣ 2328 р. 60 к., всего—61114 р. 36 к.—менѣе на 5229 р. 64 к. исключая же изъ этого остатка не выданное въ отчетномъ году жалованіе прислугѣ за декабрь мѣсяцъ 2314 р. 35 к. получимъ остатокъ смѣты въ 2915 р. 29 коп., но такъ какъ экстреннымъ собраніемъ 6500 р. было ассигновано какъ на жалованіе служащимъ, такъ и на продовольствіе больныхъ, безъ подраздѣленія сколько на какую статью, и эта сумма причислена цѣликомъ къ жалованію, то остатокъ выразится за вычетомъ перерасхода по продовольствію 441 р. 26 к. въ 2474 р. 03 коп.

Такой остатокъ по статьѣ „жалованіе“ получился отъ того, что въ лечебницѣ въ теченіе 10 мѣсяцевъ была не занята ваканція врача и отчасти отъ того, что прислуга, какъ въ лечебницѣ, такъ и въ общей больницѣ нанималась конторною дешевле, чѣмъ назначено смѣтою.

По статьѣ „продовольствіе“ получился перерасходъ въ 441 руб. 26 коп., который, мало того, что покрывается, какъ выше сказано, добавочной ассигновкой экстреннаго собранія, но въ сущности не можетъ быть и названъ перерасходомъ, если принять во вниманіе, что смѣта была печислена на 595 чел., тогда какъ дѣйствительно больныхъ ежедневно (въ среднемъ) продовольствовалось 627 ч., такимъ образомъ стоимость продовольствія одного больного въ годъ стоила не 55 руб. 71 коп., какъ по смѣтѣ, а лишь 52 р. 98 коп. при расходѣ на продовольственные припасы 33222 р. 07 к. Продовольствіе прислуги по смѣтѣ назначено на 8734 р., въ дѣйствительности же стоило 7378 р. 84 к., т. е. менѣе на 1355 р. 16 коп.

Продовольствіе по богадѣльнѣ также дало экономію въ 576 руб. 97 коп.

Перерасходъ по статьѣ „хозяйственныя вещи, ремонтъ ихъ и обзаведеніе мебелью“ на сумму 1869 р. 54 к. вызванъ главнымъ образомъ необходимостью пополнить часть имущества и произвести мелочной ремонтъ мебели въ отдѣленіяхъ больницы. ввиду того что мебель и вещи пришли въ негодность и общее впечатленіе какъ самымъ отдѣленіи больницы, съ точки зрѣнія необходимости, такъ и ввиду посѣщенія разными лицами во время выставки, кромѣ того постоянное переполненіе больницы требуетъ и дополненія имущества, посуды и проч. почему и произведенъ слѣдующій расходъ, смѣтою не предусмотрѣнный: для отдѣленій больницы куплены портреты Ихъ Величествъ—51 р., приобрѣтена эмальированная посуда, исправлена погребная бондарная посуда, полуда кухонной—всего на сумму до 560 р.; желѣзныхъ кроватей на 217 р. 47 коп. носилки желѣзныя 40 р., пожарныя рукава и вѣпрыски—45 р.; десятичные вѣсы для новой пекарни 31 р. 50 к. Приобрѣтено на Выставкѣ разной мебели на 338 руб.; два фильтра для водопровода 60 р., 5 фильтровъ столовыхъ для отдѣленій больницы 36 р., фаянсовой посуды до 100 р.; починка кроватей, окраска всей мебели до 250 р. и до 140 р. израсходовано на желѣзо, гвозди, цинкъ, олова, краски и проч. матеріалы, необходимыя въ хозяйствѣ.

Самый крупный перерасходъ падаетъ на статью „освѣщеніе и отопленіе“ 4250 р. 89 к.

Въ 1896 году куплено дровъ на 9550 р. тогда какъ смѣтою назначено всего 7000 руб., т. е. болѣе на 2550 р.

Такое количество дровъ потребовалось потому, что въ отчетномъ году прибавились вновь выстроенныя зданія церкви и зданіе бактериологической лабораторіи, 2-го запаснаго корпуса и пристройки къ наружному отдѣленію также и музей, но отопленію въ смѣту не вошедшія.

Кромѣ того въ продолженіе ремонта кухни до 25 декабря производилось отопленіе дровами временной кухни; до открытія новой сушилки и прачешной отапливалась дровами временная прачешная и сушилка. Расходъ на нефть также увеличился на 365 руб. съ устройствомъ стиральныхъ машинъ и сушилки и кромѣ того въ 1896 году произведена уплата за нефть 295 р. 31 коп. принятую въ 1896 году и за керосинъ 236 р. 20 коп. Цѣна на керосинъ также увеличила расходъ въ смѣтѣ исчислено было 41 р. за пудъ, доставлялся же по 1 р. 15 коп. и израсходовано его болѣе смѣты около 700 пудовъ, что съ разницей въ цѣнѣ дастъ сумму до 800 рублей; равнымъ образомъ слѣдуетъ принять къ свѣдѣнію, что во вновь открытыхъ зданіяхъ требуется и дополненіе освѣщенія.

По счету „содержаніе чистоты и мелочныхъ расходовъ“ перерасходъ въ 410 р. 65 к., во первыхъ—потому, что въ смѣтѣ совершенно не предусмотрѣны: очистка сѣва на сумму около 200 р., пользованіе городскими сточными трубами—45 руб. и „мелочные расходы“, какъ-то: перевозка больныхъ, за недостаткомъ больничныхъ лошадей, вакса, гребни, щетки сапожныя и пр. мелочи въ лечебницу, гвозди, ошпалки, вѣревки, доски на сходы въ весеннее и осеннее время и проч., и проч., что въ общемъ дастъ расходу свыше 100 рублей.

По счету „содержаніе лошадей и обоза“ 230 р. 20 к. перерасходъ произошелъ вслѣдствіе того, что куплена 4-я лошадь за 75 р. и увеличился расходъ на фуражъ и ковку. Кроме того произведенъ значительный ремонтъ обоза и выездной пролетки. Последняя ввиду ея ветхости, нѣсколько разъ исправлялась и красилась.

Счетъ „удовлетворенія духов. нравствен. потребностей“, не смотря на дополнительный кредитъ въ 150 р., всетаки далъ перерасходъ въ 112 руб., потому что по случаю Высочайшихъ Празднествъ - Коронаціи и посѣщенія Ихъ Величествами Нижняго пришлось увеличить годовую программу увеселеній больныхъ и объемъ ея.

По счету „содержанія парохой кухни“ перерасходъ 55 р. 16 к. по случаю преобрѣтенія недостающихъ въ обиходъ мастерской инструментовъ, неотложно требующихся.

Разсматривая смѣту въ цѣломъ видѣ по всѣмъ статьямъ вмѣстѣ, перерасхода не получается, тѣмъ болѣе, если принять во вниманіе, что смѣта 1896 года была составлена лишь на 550 челов. (за исключеніемъ продовольствія—595 чел.), а больныхъ было въ среднемъ 627 чел.

Такимъ образомъ, не смотря на такую значительную разницу въ количествѣ больныхъ, противъ смѣтнаго предположенія, содержаніе ихъ не только не превысило смѣту, а въ сущности дало экономію по веденію больничнаго хозяйства, такъ какъ больница обошлась смѣтнымъ назначеніемъ.

Предсѣдатель губернской земской управы *В. В. Хвоцинскій*.

Члены управы	{	<i>А. И. Михайловъ.</i>
		<i>С. А. Турчаниновъ.</i>
		<i>Г. Р. Килевейнъ.</i>

Членъ губернской земской управы, завѣдующій благотворительными заведеніями *А. Остафьевъ.*

Смотритель благотворительныхъ заведеній *И. Дюласси.*

Бухгалтеръ *Колокольниковъ.*

Г О Д О В О Й О Т Ч Е Т Ъ

П О

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ БОЛЬНИЦѢ
за 1896' годъ.

П О Ч А С Т И В Р А Ч Е Б Н О Й.

Въ продолженіе 1896 года движеніе цифръ больныхъ въ нижегородской земской больницѢ было слѣдующее:

Къ 1-му числу января 1896 года оставалось	313 ч.
Въ продолженіе 1896 года поступило	4284 "
Всего было пользовано	4597 "
Изъ нихъ { выздоровѣло	3952 "
{ умерло	329 "
Къ 1-му числу января 1897 года остается	316 "
На общее число больныхъ было:	
мужчинъ	2760 "
женщинъ	1741 "
дѣтей обоего пола { мальчиковъ . . . 64 }	96 "
{ дѣвочекъ . . . 32 }	

Число дней, проведенныхъ больными въ нижегородской губернской земской больницѢ было	101230 "
Среднее число дней, проведенныхъ каждымъ больнымъ =	22,02
Среднее ежедневное число больныхъ	277 ч.
Maximum (въ февраль мѣсяцѢ)	360 "
Minimum (въ августъ мѣсяцѢ)	242 "
‰ смертности къ общему числу пользованныхъ	7,16
‰ „ за исключеніемъ 17 человекъ умершихъ, доставленныхъ въ больницу въ агоніи	6,79
‰ смертности къ выбывшимъ	8,32
‰ „ за исключеніемъ 17 человекъ умершихъ, доставленныхъ въ больницу въ агоніи	7,89

Названіе болѣзней.

1-я группа.

[illegible]

2-я группа.

[illegible]

3-я группа.

[illegible]

4-я группа.

Катары дыхательных органов . . .	5	2	6	2	4	—	1	—	—	6	4	—	1	3	—
Воспаление плевры	5	1	4	3	2	—	—	2	—	4	7	—	7	6	1
легких и плевры	—	1	—	2	3	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Проч. болезни дыхательных органов .	7	—	5	2	4	3	1	7	3	—	5	4	4	2	1

[illegible]

Въ іюнѣ.			Въ іюль.			Въ аугустѣ.			Въ сентябрѣ.			Въ октябрѣ.			Въ ноябрѣ.			Въ декабрѣ.			Въ теченіе 1896 г.			Въ іюнѣ 1896 г. большіе составы.
Прибыло.	Возвращено.	Умерло.	Прибыло.	Возвращено.	Умерло.	Прибыло.	Возвращено.	Умерло.	Прибыло.	Возвращено.	Умерло.	Прибыло.	Возвращено.	Умерло.	Прибыло.	Возвращено.	Умерло.	Прибыло.	Возвращено.	Умерло.	Прибыло.	Возвращено.	Умерло.	
2	3	1	2	1	2	3	5	1	2	2	2	5	8	3	7	11	7	2	3	1	40	25	13	4
2	3	2	2	1	2	3	5	4	2	2	3	4	8	3	7	11	7	2	3	1	40	25	13	4
2	3	2	2	1	2	3	5	4	2	2	3	4	8	3	7	11	7	2	3	1	40	25	13	4
10	11	7	4	1	9	7	2	10	11	12	11	1	9	6	7	8	4	5	2	17	30	5	1	
6	7	8	4	4	24	17	4	7	9	5	5	2	5	2	1	1	2	2	75	68	6	4		
6	1	1	2	4	6	8	1	8	4	6	2	2	4	3	3	2	3	57	40	14	4			
1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	2	—	—	—	
1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	15	4	2	—	—	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	1	6	—	—	
10	8	2	4	3	1	6	5	2	4	2	8	10	6	1	6	5	1	4	3	—	10	7	—	3
2	2	1	1	1	1	1	1	1	8	4	1	4	4	1	2	1	4	6	2	74	62	12	5	
2	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	3	3	4	—	20	18	—	2
22	25	15	21	2	29	25	—	20	20	21	19	—	22	21	1	21	18	—	—	296	287	7	20	
2	3	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	3	3	1	1	1	1	5	5	18	4	1	1	
1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	19	18	4	9	1	—	
4	3	1	1	1	1	4	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	13	10	3	1	6	—	
3	2	2	1	1	4	2	1	6	4	2	4	5	4	3	1	5	4	45	36	9	—	—	—	
3	2	3	2	2	5	4	1	3	6	2	2	2	2	2	2	1	1	40	43	—	3	—	—	
2	1	2	2	2	4	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	15	16	—	—	—	—	
2	1	2	2	2	4	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	25	24	1	2	6	—	
9	8	13	13	—	14	16	—	11	1	6	1	3	4	7	8	7	2	107	107	2	4	—	—	

Названіе болѣзней.	Въ 1-й половинѣ года.	Въ январѣ.			Въ февралѣ.			Въ мартѣ.			Въ апрѣлѣ.			Въ маѣ.		
		Прибыло.	Выдворено.	Умерло.	Прибыло.	Выдворено.	Умерло.	Прибыло.	Выдворено.	Умерло.	Прибыло.	Выдворено.	Умерло.	Прибыло.	Выдворено.	Умерло.
19-я группа.																
Ожогъ	8	2	3	—	1	1	1	2	1	—	1	—	—	—	—	—
Замерзаніе	3	4	3	—	2	—	—	—	—	1	2	—	—	—	1	—
Пораженіе молніей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Солнечный ударъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20-я группа.																
На испытаніи въ домахъ умалишенныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На испытаніи въ больницахъ	2	3	5	—	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
21-я группа.																
Неопредѣленные болѣзни	—	1	1	—	2	2	1	1	3	—	3	—	3	2	1	1
Здоровыхъ матерей при больныхъ дѣтяхъ и дѣтей при матеряхъ	4	3	1	—	6	6	—	3	4	—	4	6	—	2	3	—
Итого . . .		313	350	311	29	329	275	30	333	344	27	403	388	36	406	402

[illegible]

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о числѣ амбулаторныхъ больныхъ, пользовавшихся при губернской земской больницѣ въ 1896 году.

	Терапевти- ческая амб.	Хирургич. амб. при на- ружн. отд.	1 баракъ глазныхъ бол.	2 баракъ ушныхъ бол.	Женск. бол. при ж. отд.	И т о г о.
1-я группа.						
Оспа	2	8	—	—	—	10
Скарлатина	1	—	—	—	—	1
Дифтеритъ	4	1	—	—	—	5
Крупъ	3	—	—	—	—	3
Корь	2	2	—	—	—	4
Коклюшъ	44	—	—	—	—	44
Гриппъ	209	—	—	—	—	209
Сыпной тифъ	2	—	—	—	—	2
Брюшной тифъ	—	—	—	—	—	—
Возвратный тифъ	—	—	—	—	—	—
Формы тифа, оставш. безъ точн. распознаванія	6	—	—	—	—	6
Эпидемическій менингитъ	—	—	—	—	—	—
Кровавый поносъ	25	—	—	—	—	25
Холера (Cholera nostras)	—	—	—	—	—	—
Заушница	—	6	—	—	—	6
Рожа	1	26	—	—	—	27
Гнойное воспаленіе глазъ	—	—	—	—	—	—
Септикемія у родильницъ	—	—	—	—	—	—
Сибирская язва на людяхъ	—	3	—	—	—	3
Водобоязнь	—	—	—	—	—	—
Сапъ	—	—	—	—	—	—
Сифилисъ	39	44	—	—	—	83
Венерическія болѣзни	58	33	—	—	—	91
Бугорчатка	28	—	—	—	—	28
Крупозное воспаленіе легкихъ	21	—	—	—	—	21
2-я группа.						
Малярія	354	23	—	—	—	377
Зобъ	—	9	—	—	—	9
Злая корча (Raphania)	—	—	—	—	—	—
Проказа	—	—	—	—	—	—
3-я группа.						
Чесотка	2	40	—	—	—	42
Глисты	13	1	—	—	—	14
Трихинозъ	—	—	—	—	—	—

4-я группа.

Катарръ дыхательныхъ орган.	280	—	—	—	—	280
Воспаленіе плевры	—	6	—	—	—	6
Воспаленіе легкихъ и плевры.	—	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни дыхат. орган.	—	16	—	—	—	16

5-я группа.

Воспаленіе сердца и его оболоч.	2	—	—	—	—	2
Органическія болѣзни сердца .	34	—	—	—	—	34
— — — — — сосудовъ.	12	41	—	—	—	53

6-я группа.

Болѣзни рта и зѣва	110	167	—	—	—	277
Жулуточно-кишечный катарръ.	31	—	—	—	—	31
Болѣзни желудка	333	2	—	—	—	335
— — — — — кишекъ	271	3	—	—	—	274
— — — — — печени	27	—	—	—	—	27
— — — — — селезенки	—	—	—	—	—	—
— — — — — брюшины	—	—	—	—	—	—
Грыжа	3	53	—	—	—	56
Выпаденіе прямой кишки . . .	—	16	—	—	—	16
Прочія болѣз. пищев. органовъ.	61	16	—	—	—	77

7-я группа.

Воспаленіе мочевыхъ органовъ	37	29	—	—	—	66
Брайтова болѣзнь	2	7	—	—	—	9
Каменная —	—	24	—	—	—	24

8-я группа.

Болѣзни мужск. полов. орган.	7	57	—	—	—	64
------------------------------	---	----	---	---	---	----

9-я группа.

Болѣзни женск. полов. орган.	55	9	—	—	949	1013
------------------------------	----	---	---	---	-----	------

10-я группа.

Разстройство умствен. способн.	2	1	—	—	—	3
Эпилепсія	18	—	—	—	—	18
Воспаленіе головного мозга .	5	—	—	—	—	5
— — — — — спинного мозга . . .	3	—	—	—	—	3
Апоплексія и параличъ	13	39	—	—	—	52

	Терапев- тическая амб.	Хирургич. амб. при на- ружн. огд.	1 баракъ глазныя бол.	2 баракъ ушныя бол.	Женск. бол. при ж. огд.	Итого.
Столбнякъ	—	1	—	—	—	1
Невралгія и судорожныя болѣз.	355	54	—	—	—	409
Мышечный ревматизмъ . . .	223	33	—	—	—	256
11-я группа.						
Хроническія сыпи	34	496	—	—	—	530
Воспаленіе подкож. клѣтчатки.	3	958	—	—	—	961
Карбункулы	—	2	—	—	—	2
12-я группа.						
Глазныя болѣзни	13	17	2091	—	—	2121
13-я группа.						
Ушныя болѣзни	12	13	—	775	—	800
14-я группа.						
Переломы	1	187	—	—	—	188
Костотѣда	6	620	—	—	—	626
Сочленовный ревматизмъ . . .	15	201	—	—	—	216
Болѣзни большихъ суставовъ .	—	134	—	—	—	134
Вывихи	—	129	—	—	—	129
Сведенія	—	93	—	—	—	93
15-я группа.						
Болѣзни беременныхъ	2	—	—	—	—	2
Послѣродовыя болѣзни	—	—	—	—	—	—
16-я группа.						
Маразмъ и старч. антон. огонь.	7	—	—	—	—	7
Цынга	2	5	—	—	—	7
Рахитъ	16	22	—	—	—	38
Золотуха	6	46	—	—	—	52
Доброкачественныя опухоли . .	14	399	—	—	—	413
Злокачественныя	4	95	—	—	—	99
Худосочныя язвы	6	427	—	—	—	433
Анѣмія и хлорозъ	83	—	—	—	—	83
Діабетъ	1	—	—	—	—	1
17-я группа.						
Ушибы	24	324	—	—	—	348
Раны	—	565	—	—	—	565

18-я группа.

Отравленіе минерал. ядами .	1					1
— — — органическ. ядами.	—	—	—	—	—	—
въ томъ числѣ:						
" " алкоголемъ .	6	2	—	—	—	8
" " живот. ядами.	—	—	—	—	—	—
въ томъ числѣ:						
" " рыбнымъ .	—	—	—	—	—	—

19-я группа.

Ожоги	—	106	—	—	—	106
Замерзаніе	—	23	—	—	—	23
Пораженіе молніею	—	—	—	—	—	—
Солнечный ударъ	—	—	—	—	—	—

20-я группа.

На испытаніи въ домѣ ума- лишенныхъ	—	—	—	—	—	—
На испытаніе въ больницахъ .	—	—	—	—	—	—

21-я группа.

Неопредѣленные болѣзни . .	—	—	—	—	—	—
----------------------------	---	---	---	---	---	---

Итого . . .	2954	5634	2091	775	949	12403
Повторныхъ посѣщен.	251	4795	1952	1133	439	8570
ВСЕГО . . .	3205	10429	4044	1908	1388	20973

С В Ъ Д Ъ Н І Я

объ амбулаторныхъ больныхъ при нижегородской губернской земской больницѣ за 1896 годъ.

	г. Нязяго Нол- города.	Нязегороскаго уѣзда.	Другихъ уѣздовъ низегороской губерніи.	Другихъ губер- ний.	И Т О Г О.	
					Число болыныхъ.	Число повт. посѣщеній.
Мѣщанъ	2039	20	406	800	3265	—
Крестыанъ	4	1955	3022	1797	6778	—
Цеховыхъ	196	1	39	21	257	—
Духовнаго званія	211	40	102	48	401	—
Дворянъ	150	12	17	61	240	—
Чанов. в друг. не под. сослов. .	693	35	79	97	904	—
Огстав. п запасн. воен.	153	131	174	100	558	—
И Т О Г О .	3446	2194	3839	2924	12403	20973

Отчетъ по Александровской хирургической боль- ницѣ (III баракъ).

Больные, находившіеся въ Александровской хирургической боль-
ницѣ, при описаніи, раздѣлены на 2 группы. Одной группѣ посвященъ
оперативный отчетъ, другую же группу составляютъ слѣдующія забо-
лѣванія: ушибы, раны, переломы, вывихи и небольшой смѣшанный отдѣлъ
различныхъ хирургическихъ заболѣваній.

ОПЕРАТИВНЫЙ ОТЧЕТЪ.

Операции на головѣ.

Labium leporinum.

Б. Е. кр. д. владимірской губерніи 15 л. Односторонняя расщелина въ правой половинѣ верхней губы. Операция по Mirault. Выписана здоровой черезъ 7 дней.

Defectus anguli oris dextr.

Ш. Р. мѣщ. д. 6 л. Вслѣдствіе помы получился упомянутый дефектъ; движеніе челюстью свободно; соотвѣтственно ячейкѣ праваго верхняго клыка уголъ рта плотно притянуть къ верхней челюсти рубцомъ, величиной въ 15 коп. монету. Рубецъ иссѣченъ; для восстановленія угла рта сдѣланъ горизонтальный разрѣзъ, швы. Выздоровленіе.

Cancer labii infer.

1) К. А. кр. нижегородскаго уѣзда 40 л. Новообразование существуетъ 6 лѣтъ, находится въ лѣвой половинѣ нижней губы, изъязвилось. Иссѣченіе, швы. Выздоровленіе черезъ 6 дней.

2) К. Л. крест. балахнинскаго уѣзда 49 л. Около 1 года вслѣдствіе ушиба получилась разсѣченная рана на верхней и нижней губѣ; первая рана зажила, а вторая превратилась въ характерную раковую язву въ средней трети нижней губы; въ правой подчелюстной области оплотнѣвшая железа. Иссѣченіе железы и новообразования. Выздоровленіе.

Epulis.

Б. Р. мѣщанка г. Н. Новгорода 36 л. Образование опухоли замѣтила 5 мѣсяцевъ. Лѣвый зубной отростокъ верхней челюсти утолщенъ. Коренные зубы ея въ большинствѣ безъ коронокъ; на внутренней его поверхности, соотвѣтственно первымъ тремъ кореннымъ зубамъ, грибовидный наростъ величиной съ голубиное яйцо, стелящійся по твердому небу. Разрѣзъ лѣвой щеки по Вельпо; частичная резекція лѣваго зубнаго отростка съ удаленіемъ опухоли. На 25 день выздоровленіе. Гистологическое опредѣленіе опухоли преекторомъ С. Г. Полякъ *epulis fibromatosa*.

Sarcoma maxillae super. Ш. Н. кр-ка ардаговскаго уѣзда 35 л. Второй годъ болятъ зубы; 4 мѣсяца какъ стала расти опухоль (послѣ извлеченія одного зуба). Лѣвый зубной отростокъ, начиная отъ передняго кореннаго зуба правой половины и кончая заднимъ лѣвымъ кореннымъ, занятъ опухолью, равномерно гладкой, въ составѣ которой сидятъ шатающіеся зубы. Частичная резекція зубнаго отростка съ опухолью. Рана зарубцевалась. Микроскопическое опредѣленіе опухоли *sarcoma' globo-parvicellulare*.

Neoplasma maxillae super. С. П. кр. с. горбатовскаго уѣзда 12 л. Съ полгода болѣли зубы верхней лѣвой челюсти; послѣ извлеченія послѣдняго кореннаго зуба верхняя челюсть стала увеличиваться во всѣхъ размѣрахъ; лѣвый глазъ нѣсколько выпяченъ; лѣвый носовой ходъ выполненъ полипозными разраженіями, распространяющимися въ носоглоточное пространство. Для удаленія новообразованія образованъ дугообразный лоскутъ съ основаніемъ около глазницы, причемъ оказалось, что новообразование разрослось наружу въ области скуловой дуги. Долотомъ и костными щипцами резецированы передняя стѣнка челюсти, носовой отростокъ, скуловая дуга и новообразование удалено. Раны зарубцевались. Микроскопическое опредѣленіе опухоли *fibroma durum*. Тотъ же больной черезъ 3 мѣс. послѣ операціи поступилъ по поводу полипозныхъ разраженій въ лѣвой половинѣ носовой полости, которыя удалены; рана зарубцевалась.

Fractura cranii complic. К. Е. кр. нижегородскаго уѣзда 21 г. Доставленъ 15 іюня пьяный, съ поврежденіемъ головы отъ удара молоткомъ. На лѣвой половинѣ темянной области ушибленная рана въ 5 см., при раскрытіи которой оказывается, что неправильно округлая костная пластинка (во всю толщю темянной кости) величиной въ серебряный рубль глубоко вдавлена въ черепную полость. 16 іюня въ сознаніи, сила въ правой рукѣ слабѣе, чѣмъ въ лѣвой; къ вечеру парезъ правой руки, легкій страбизмъ лѣваго глаза. 17 іюня появились афазическія явленія, потеря чувствительности и движенія въ правой рукѣ. Сдѣлана подъ хлороформомъ трепанакія черепа, окружность вдавленной пластинки снята долотомъ на 5 мм., извлечены вдавленные костные отломки; въ твердой мозговой оболочкѣ имѣются двѣ разорванныя раны по 1 цит., перевязка съ іодоформовымъ вставникомъ. 18 іюня t° 37,7 39,5. Афазія слабо выражена, въ правой рукѣ движенія замѣтно возстановились. 22 іюня отмѣчено опять ухудшеніе: въ ранѣ нагноеніе, полная афазія и параличъ правой руки. При t° 38,5 39,5 и ухудшеніи общаго состоянія больной умеръ на 11 день послѣ операціи. Результаты судебно-медицинскаго вскрытія неизвѣстны.

О п е р а ц і и н а ш е ѣ.

Adenitis tuberculosa. К. А. кр. горбатовскаго уѣзда 19 л. Нѣсколько лѣтъ въ правой подчелюстной области имѣется пакетъ плотно спаянныхъ железъ, кнутри отъ нихъ свищи, выдѣляющіе жидкій клочковатый гной. Удаленіе железокъ и изсѣченіе свищей. Раны затянулись первичнымъ натяженіемъ. Микроскопическое изслѣдованіе подтвердило туберкулезный характеръ страданія.

Struma. В. А. кр-ка владимірской губерніи 21 г. 5 лѣтъ какъ существуетъ опухоль на передней поверхности шеи, въ послѣднее время быстрѣе растущая, форма ея округлая, въ поперечникѣ болѣе, чѣмъ въ

длину; на правой половинѣ подходитъ подъ грудно-сосковую мышцу, на лѣвой же достигаетъ только внутренняго ея края; внизъ спускается до *jugulum sterni*; въ центрѣ опухоли ощущается зыбленіе. Послѣ разрѣза кожи сдѣлано обшиваніе капсулы кругомъ новообразованія, затѣмъ разрѣвъ капсулы и удаленіе коллоидно-перерожденныхъ массъ опухоли; раневая полость затампонирована. Въ дальнѣйшемъ теченіи участки опухоли распадались и частью выдѣлились сами, частью выскребаніемъ, пока наконецъ рана вполне зарубцевалась.

Neoplasma pharyngis et epiglottidis. О. Е. дворянка горбатовскаго уѣзда 45 л. 7 мѣсяцевъ назадъ была оперирована проф. П. В. Склифасовскимъ по поводу cancer, распространившемуся по uvula, лѣвой передней небной дужкѣ; на означенномъ мѣстѣ рубецъ. Въ настоящее время жалуется на боль въ верхней части глотки справа. При ларингоскопическомъ изслѣдованіи обнаружены наплывоматозныя разраженія на правой *lig. glosso-epiglotticum*. Большую оперировалъ проф. Склифасовскій, бывшій въ это время въ Нижнемъ. Сдѣлана предварительная *tracheotomia super.*; черезъ 3 дни сдѣлана *pharyngotomia subhyoidea*, причемъ черезъ рану удалено новообразование и оказавшійся также пораженнымъ надгортанникъ. Съ первыхъ же дней глотаніе стало постепенно безпрепятственнымъ. На 22 день на мѣстѣ удаленныхъ частей рана вполне зарубцевалась, за 5 дней передъ тѣмъ извлечена канюля, послѣ чего трахеотомическая ранка быстро зарубцевалась.

Neoplasma colli. В. С. чиновникъ 57 л. Опухоль существуетъ 3 года; примѣнялось вначалѣ впрыскиваніе въ существо опухоли мышьяка, затѣмъ опухоль была выдвинута; но 1 годъ назадъ опухоль дала снова ростъ. Въ лѣвой половинѣ шеи нѣсколько ниже угла челюсти находится плотная, безболѣзненная опухоль величиной въ куриное яйцо, по срединѣ прикрытая грудно-сосков. мышцею, мало подвижная. Подъ хлороформомъ опухоль вытуплена, причемъ пришлось перерѣзать упомянутую мышцу, а также *v. jugular. inf.* послѣ наложенія лигатуры была пересѣчена въ двухъ пунктахъ въ виду сращенія съ ней опухоли. Микроскопическое опредѣленіе опухоли: *cystoadenocarcinoma papilliferum cylindrocellulare*.

Lipoma. Р. О. кр. дукоян. уѣзда 22 л. нѣсколько лѣтъ имѣетъ опухоль съ грецкій орѣхъ на наружномъ краѣ *m. cucullaris sin.* Выдвинутіе. Выздоровленіе.

Laryngostenosis. К. А. кр-ка горбатов. уѣзда 40 л. Прибыла съ грозными явленіями стеноза гортани (процессъ въ гортани имѣетъ въ основѣ сифилисъ). *Tracheotomia super.*, специфическое лѣченіе; дыханіе черезъ трубочку свободно. Выписалась съ трубочкой по собственному желанію.

Corpus alienum oesophagi. У П. кр. горбатов. уѣзда 42 л. Несколько дней назадъ больной подавился костью отъ бѣлужьей головы, боль и припухлость въ правой половинѣ шеи, t° повышена, больной питается жидкой пищей, слабъ. При послѣдномъ разрѣзѣ по внутреннему краю m. sterno-cleido mastoid. вскрыта гнилостная полость, инородное тѣло не прощупывается. Векорѣ появилась боль въ области грудины, слабость прогрессировала и больной скончался отъ гнилостнаго кровія.

О п е р а ц і и н а г р у д и.

Cancer mammae.

1) П. Л. мѣщанка 50 л. 3 мѣсяца назадъ какъ замѣтила затвердѣніе кнаружи отъ лѣваго соска, кожа изъязвилась; въ настоящее время изъязвлялась, но ткань железы вокругъ отплотнѣла. Увеличенія железы въ подмышечной впадинѣ не замѣтно. Подъ хлороформомъ обычное изсѣченіе новообразованія. Выздоровленіе. Микроскопическое опредѣленіе опухоли: *skirrhous mammae*.

2) В. А. мѣщанка г. Ярославля 37 л. Около 1 года назадъ больной сдѣлано изсѣченіе опухоли величиной въ грецкій орѣхъ въ правой грудной железн. На 2 сант. кнаружи отъ рубца снова появилась опухоль, по величинѣ и плотности напоминающая прежнюю, заложившаяся въ нормальную ткань железы. Изсѣченіе, выписана здоровой. Опухоль по микроскоп. изслѣдованію оказалась *carcinoma simplex*.

3) С. А. крестьянка ардатов. уѣзда 48 л. Въ лѣвой грудной железнѣ 5 лѣтъ назадъ появилось затвердѣніе; послѣдніе мѣсяцы замѣченъ ея усиленный ростъ, а затѣмъ и изъязвленіе. Сосокъ втянутъ, кверху и кнаружи отъ соска прощупывается твердая, неболящая, бугристая опухоль въ кулакъ величиной, изъязвленная, съ разросшимися грануляциями въ видѣ цвѣтной канусты. Отступя 5 см. къ подмышечной впадинѣ находится плотный узелъ въ куриное яйцо, частью прикрытый большой грудной мышцей. Подъ хлороформомъ изсѣчена опухоль съ калѣтчаткой подкрыльцовой впадины. Оперативная рана зарубцевалась. Микроскоп. опредѣленіе опухоли: *carcinoma medullare*.

4) Л. М. дворянка г. Н. Новгорода 65 л. Была сдѣлана ампутація правой грудной железы 6 лѣтъ назадъ. Въ виду появленія новыхъ узловъ больной до сего времени сдѣланы были еще 3 раза изсѣченія ихъ, теперь на рубцѣ въ 5 пунктахъ замѣчаются узелки, величиной въ горошину. Изсѣченіе съ анестезіей кокаиномъ, ранки зарубцевались.

Neoplasma mammae у мужчинъ.

1) П. О. крест. горбатов. у. 42 л. Въ правомъ соскѣ 1½ года назадъ появилось затвердѣніе, которое стало быстро расти. На мѣстѣ

соски и правой грудной железы находится подвижная, бугристая, твердая опухоль величиной въ кулакъ, въ верхней части изъязвившаяся въ правой подмышечной области пакетъ оплотнѣвшихъ железъ. Подъ хлороформомъ опухоль изсѣчена съ железами и кѣтъчаткой подкрыльцовой впадины. Швы. часть раны оставлена для заживленія *per granulationem*; черезъ 12 дней сдѣлана пересадка по Reverdin'у на этотъ участокъ. Выздоровленіе.

2) К. О. крест. костромской губ. 49 л. Больной 12 лѣтъ назадъ получить ударъ въ лѣвый сосокъ, вскорѣ послѣ чего появилось затвердѣніе, которое постепенно увеличивалось; послѣдніе 4 мѣсяца появились стрѣляющія боли, больной сталъ худѣть. На мѣстѣ лѣваго соска подвижная бугристая опухоль, величиной въ голову новорожденного; въ центрѣ опухоли размягченіе, кожные покровы флегмонозно припухли. Лимфатическія железы шейныя и подкрыльцовыя прощупываются, но не увеличены. Больной прибылъ истощеннымъ. t° колебалась 37.2—38.5. Когда больной немного окрѣпѣлъ, подъ хлороформомъ сдѣлано изсѣченіе новообразованія; для заживленія удаленной кожи взять языкообразный лоскутъ съ основаніемъ въ подкрыльцовой впадинѣ; на небольшой оставшейся дефектѣ въ послѣдствіи была сдѣлана пересадка кожи по Reverdin'у. Послѣ операціи t° сразу стала нормальной. Выздоровленіе. Микроскоп. опредѣленіе опухоли *fibrosarcoma*.

О п е р а ц і и н а ж и в о т ѣ.

Ущемленные грыжи (*Herniae incarceratae*).

1) Т. И. крест. княгин. уѣзда 40 л. 8 л. какъ появилась лѣвая пахomoночная грыжа, всегда легко вправлявшаяся. 1 годъ назадъ грыжа вправлялась, но уже не удерживалась бандажемъ, поэтому больной бросилъ носить его. 4 дня назадъ появились боли въ грыжѣ, на низъ за эти 4 дня было 3 раза, третій день тошнота и рвота послѣ каждыя 2 въ день. Грыжевая опухоль величиной съ голову взрослого человѣка, но сильно напряженная, дающая тимпаническій тонъ въ верхней части и тупость внизу. Подъ хлороформомъ сдѣлана операція. Оказалось въ паховомъ отверстіи слабое сращеніе между салынкомъ гипертрофированъ, величиной въ кулакъ) и грыжев. мѣшкомъ; послѣ отдѣленія ихъ безъ разсѣченія грыжеваго отверстія легко удалось вправить выпавшую кишку съ салынкомъ; радикальная операція по Bassini. Выздоровленіе черезъ 5 недѣль.

2) Ф. М. крест. ардатов. уѣзда 17 л. Съ 1 годъ существуетъ правая пахomoночная грыжа. Влизъ сутокъ грыжа выпала и ущемилась, рвота 5 разъ, на низъ пять. Опухоль болѣзненная, напряжена. Подъ хлороформомъ операція грыжесѣченія (содержимое грыжи кишки по Bassini. Выздоровленіе.

3) X. К. крест. калужской губ. 29 л. Имѣеть 15 л. лѣвую пахоную грыжу, которая легко вправлялась, бандажа не носить. Грыжа ущемилась 3 дня, боли въ животѣ и грыжѣ, на низѣ нѣтъ. Рвоты не было. Грыжевая опухоль напряжена. Подъ хлороформомъ радикальная операція (гипертрофированный салыникъ ампутированъ). Выздоровленіе.

4) В. А. мѣщанка г. Семенова 65 л. Послѣ подъема тяжести 3 года назадъ появилась правая паховая грыжа. Наканунѣ поступленія грыжа ущемилась. Грыжевая опухоль величиной въ кулакъ, дающая тимпаническій тонъ, болѣзненная; животъ вздутъ и болѣзненъ; отсутствіе испражнений, рвота. Радикальная операція по Bassini. Выздоровленіе.

5) К. А. мѣщанка г. Арзамаса 25 л. уже 4 года какъ имѣеть лѣвую паховую грыжу, всегда вправлявшуюся; бандажа не носить. 1 1/2 сутокъ грыжа ущемилась, частая рвота, упадокъ силъ. Грыжа величиной съ куриное яйцо, болѣзненная, напряжена; животъ вздутъ, болѣзненъ. Подъ хлороформомъ операція по Bassini (оказавшійся въ грыжевомъ мѣшкѣ гипертрофированный салыникъ ампутированъ, кишечная петля вправлена). Выздоровленіе.

6) П. Д. крестьянка нижегор. уѣзда 62 л. 10 лѣтъ назадъ какъ имѣеть правую бедренную грыжу. Больная никогда не вправляла грыжу. 2 дня появились боли въ грыжѣ и животѣ, отсутствіе на низѣ, а съ сутки рвота и жвота. Грыжевая опухоль имѣеть по длинному діаметру 16 см., по поперечному 11 см., напряжена, болѣзненна. Грыжесѣченіе (оказавшійся въ грыжевомъ мѣшкѣ гипертрофированный салыникъ ампутированъ; кишечная петля вправлена по разсѣченіи грыжевого отверстія) Выздоровленіе нѣсколько задержалось въ виду того, что въ одномъ пунктѣ кожной раны образовалось нагноеніе.

Paratyphlitis. Н. Н. мѣщанка г. Н. Новгорода 67 л. Около 3 недѣль, какъ существуютъ боли въ области слѣпой кишки, запоры; въ послѣднее время лихорадить. Плотный инфильтратъ отъ spina ant. super. вдоль слѣпой кишки заходитъ подъ паупертовую связку на бедро, гдѣ ясное зыбленіе. Разрѣзомъ выпущено много гнойнаго гноя, дренажъ, свищевое отверстіе зарубцевалось; отъ прежняго инфильтрата осталось небольшое оплотнѣніе.

Paranephritis. В. А. мѣщанка г. Н. Новгорода 37 л. Въ лѣвой, поясничной области припухлость, которая свободно прощупывается спереди черезъ брюшныя стѣнки; краснота и зыбленіе тотчасъ подъ лѣвымъ XII ребромъ. Разрѣзъ, дренажъ. Припухлость исчезла; осталось свищевое отверстіе, мало отдѣляющее гноя. Выписалась для амбулаторнаго лѣченія.

Операціи на мочевыхъ и половыхъ органахъ.

Calculi vesicae primariae (камни мочевого пузыря) у мужчинъ.

I. Высокое сѣченіе.

1) П. М. 17 л. кр. нижегородскаго у. Припадки калькулеза съ ранняго дѣтства; моча кислой реакціи, за сутки 3 ф., катарръ пузыря. Подъ хлороформомъ сдѣлано высокое сѣченіе; извлеченъ уратъ вѣсомъ 5jj, въ пузырь введенъ дренажъ, который удаленъ черезъ 6 дней. Первые 3 дня t^0 по вечерамъ колебалась 39,0 39,4, моча свободно выдѣлялась, на боли внизу живота большой почти не жаловался; затѣмъ t^0 стала понижаться, но давала вечернія повышенія въслѣдствіе усиленія катарра пузыря. Моча показалась въ стволъ на 12 день; на 29 день рана зарубцевалась. Подъ вліяніемъ промыванія пузыря борнымъ растворомъ моча приняла нормальныя качества и t^0 стала нормальной. Выздоровленіе.

2) П. Е. кр. с. ардагов. у. 4 л. Первые признаки заболѣванія появились 3 года назадъ. Моча щелочной реакціи, мутна, за сутки $1\frac{1}{4}$ ф., не считая потерп. Высокимъ сѣченіемъ извлеченъ уратъ, вѣсомъ 5jjj3 наибольш. окружность 8 cm.; дренажъ въ пузырь. На 4-й день моча стала показываться въ стволъ; на 26 день рана зарубцевалась; теченіе безлихорадочное. Выздоровленіе.

3) П. В. кр. с. нижегор. у. 10 л. Болѣлъ съ 6 лѣтнаго возраста. Моча слабокислой реакціи, слѣды бѣлка; за сутки мочи 3 ф. Извлеченъ уратъ въ gr. xxxv вѣсомъ, діаметръ $-1\frac{1}{2}$ cm. Дренажъ въ пузырь; моча показала въ стволъ на 7 день. Рана зарубцевалась черезъ 27 дней. Теченіе безлихорадочное. Выздоровленіе.

4) В. П. кр. костр. губ. 27 л. Первые симптомы появились въ раннемъ дѣтствѣ; когда было 5 лѣтъ вышелъ изъ канала камешекъ. Реакція мочи кислая, слѣды бѣлка, за сутки мочи 4-5 ф. Извлеченъ оксалатъ въ 3jj. Первые 2 вечера t^0 поднималась до 39°; на третій день дренажъ удаленъ, t^0 вечеромъ упала до 37,7 и съ слѣдующаго дня стала нормальной. На 3 день моча впервые показала въ стволъ черезъ 3 недѣли ранка зарубцевалась. Выздоровленіе.

5) Г. В. кр. с. костром. губ. 9 л. Припадки калькулеза съ ранняго дѣтства. Моча мутная, щелочной реакціи съ амміачнымъ запахомъ; за сутки $2\frac{1}{2}$ ф. кромѣ потерп. Передъ операціей въ теченіе недѣли была influenza съ повышеніемъ t^0 38,0 39,9 по вечерамъ. Извлечены два урата, вѣсомъ 5jj gr. v. Дренажъ въ пузырь. На 4 день моча показала въ стволъ; теченіе безлихорадочное. Выздоровленіе.

6) В. Г. кр. костром. губ. 32 л. Болѣзненное мочеиспусканіе съ ранняго дѣтства, ухудшенія замѣчались послѣ ходьбы, бѣды на телѣ; въ

7 лѣтъ назадъ, когда служилъ въ конной артиллеріи, послѣ большого перехода показалась кровь въ мочѣ. боли при мочеиспусканіи усилились. Последніе два года болѣзнь прогрессировала. При поступленіи въ больницу моча идетъ непрочно, щелочной реакціи съ аммиачнымъ запахомъ, содерж. бѣлокъ. Извлеченъ высокимъ сѣченіемъ камень въ 5,11 гм съ мочеисселемъ ядромъ и фосфатическими наслоеніями, распавшимися въ щипцахъ. Дренажъ въ пузырь (извлеченъ черезъ 3 дня, стокъ мочи свободный). Первый вечеръ t^0 38,5 на второй день 37,4 38,5, на третій 38,0 38,0, въ остальные же дни колебалась 36,6 37,7 только на 5 день была вечеромъ 38,2. Съ 3 сутокъ пульсъ сталъ слабымъ, на 4 сутки частыя вонючія испражнения. Постепенно слабы. больной скончался на 9 день.

7) В. Ф. кр. балахн. у. 15 л. 5 лѣтъ назадъ первые симптомы литіазиса. Мочи 4—5 ф. за день, кислой реакціи съ незначительнымъ содержаніемъ бѣлка. Извлеченъ уратъ въ 5,11 гм. Введенъ дренажъ, по ночью извлеченъ, такъ какъ моча черезъ него не выдѣлялась, а пошла черезъ стволъ; t^0 вечеромъ 37,4. На слѣдующій день утромъ было констатировано скопленіе кровяной мочи между пузыремъ и прямыми мышцами живота; снова введенъ дренажъ въ пузырь, t^0 37,6 39,3; на 3 день 37,8 39,3 пульсъ 140, моча свободно черезъ дренажъ; на 4 день 37,5 38,7 пульсъ 120; въ остальные дни t^0 была или нормальной, или немного возвышена, между тѣмъ пульсъ былъ несообразно t^0 учащенъ. На 9 день выдѣлились клочки помертвѣвшей кѣтъчатки предпузырной. Силы больного падали и на 14 день скончался.

8) Г. Н. кр. с. балахн. у. 8 л. Болѣзненное мочеиспусканіе съ самаго ранняго дѣтства. Последнее время кромѣ боли существуетъ задержка мочи по ночамъ и выпаденіе прямой кишки. Моча щелочной реакціи съ большимъ осадкомъ, количество за сутки кромѣ потери 1½ ф. Артеріи замѣтно склерозированы; извлеченъ уратъ вѣс. въ 5,11 гм. Дренажъ, который удаленъ черезъ 2 дня. На 4 день моча показалась въ стволъ, черезъ 21 день рана зарубцевалась; теченіе безлихорадочное. Выздоровленіе.

9) П. А. кр. костр. губ. 33 л. Припадки калькулеза появились въ раннемъ дѣтствѣ, но мало беспокоили больного. Последніе 2 мѣсяца затрудненіе при мочеиспусканіи постоянное. Моча нейтральной реакціи съ небольшимъ осадкомъ. Извлечены два оксалата, вѣс. 3,13 гм. Дренажъ (черезъ 2 сутокъ извлеченъ). 2 дня t^0 была немного повышена, затѣмъ нормальная. На ранкъ временно образовались инкрустаціи мочевыхъ осадковъ, на кожѣ кругомъ раны экзема отъ раздраженія мочей. Черезъ 50 дней правильное мочеиспусканіе. Выздоровленіе.

II. Срединное сѣченіе.

К. П. кр. ардатов. у. 46 л. Въ дѣтствѣ вышелъ изъ канала камешекъ. Моча щелочной реакціи. 3—4 ф. въ день; небольшое содержаніе

бѣлка. По промежности прощупываются каменистыя отложенія въ каналѣ. Подъ хлороформомъ срединнымъ сѣченіемъ изъ канала извлечены 2 камня урата; проникая въ пузырь въ простатической части въ дивертикулѣ оказался еще уратъ. Вѣсъ извлеченныхъ камней δ_{jj} . Въ первые 2 дня t° вечерняя повышалась до 37,7—38,0, затѣмъ безлихорадочное теченіе. Выздоровленіе.

Calculus vesicae urinariae у дѣвочки 5 л., кр. нижегородскаго у. Болѣзненное мочеиспусканіе появилось 1 годъ назадъ. Моча мутна, щелочной реакціи, небольшое содержаніе бѣлка. Мочевой каналъ расширенъ коринцангомъ, сдѣланы насѣчки на слизистой канала сверху и сбоковъ. Камень разбитъ коринцангомъ и извлеченъ уратъ вѣсомъ δ_{jjj} . t° только въ день операціи вечеромъ 38,0 въ остальные дни нормальна. Выздоровленіе.

Calculus urethrae. П. Ф. кр. тамбовской г. 20 л. Никогда не страдалъ припадками калъкулёза. 2 дня задержалась моча, такъ что пузырь доходитъ до пупка. На границѣ *pars pendula* и мошонки прощупывается камень величиной въ лѣсной орѣхъ. Наружной уретротоміей удаленъ оксалатъ вѣсомъ δ_j съ діаметр.=1 см. Выздоровленіе.

Stricture urethrae.

1) Ч. П. кр. горбатовскаго у. 36 л. 1 мѣсяць тому назадъ получилъ ушибъ промежности, послѣ чего появилась временно кровь въ мочѣ и затрудненное мочеиспусканіе, которое теперь является главной жалобой больного. Самые тонкіе номера бузей не проходятъ въ пузырь, въ бульбозной части канала прощупывается плотная мозолистая ткань. *Urethrotomia ext.* съ послѣдоват. бужированіемъ. Выздоровленіе.

2) М. В. кр. макарьевскаго у. 51 г. Около 10 лѣтъ послѣ уретрита имѣеть суженіе канала въ бульбозной его части. *Urethrotomia interna*. Выздоровленіе.

3) В. А. кр. васильскаго у. 38 л. 1½ года назадъ былъ сильный трипперъ, послѣ котораго мочеиспусканіе стало затруднительно. Проходитъ самый тонкій зондъ, суженіе въ бульбозной части канала. *Urethrotomia ext.*, бужированіе. Выздоровленіе.

4) А. П. чиновникъ 40 л. Послѣ уретрита бывшаго 1½ года назадъ замѣтилъ затрудненное мочеиспусканіе, констатировано суженіе канала. *Urethrotomia int.*, бужированіе. Выздоровленіе.

5) Б. К. дворян. 55 л. По бокамъ мошонки находится каналообразновтѣянные рубцы, на срединѣ мошонки недавно вскрывшійся абсцессъ и свищъ, черезъ который выдѣляется моча. Въ бульбозной части распознано главное суженіе благодаря мозолистой ткани, такъ что каналъ оказывается непроходимымъ для зонда. Больному сдѣлана *urethrotomia ext.*

последовательное бужированіе. Въ дѣльнѣйшемъ теченіи сдѣлана еще *prethrotomia interna* въ виду существованія еще суженія, послѣ чего при посредствѣ бужирования достигнуто выздоровленіе.

Hydrocele. Ц. П. кр. вятской губ. 60 л. Около 20 л. какъ имѣеть правостороннюю опухоль мошонки, которая даетъ выбленіе, не сильно напряжена; яичко прощупывается въ нижней части опухоли. Операция по Фолькману. Черезъ 27 дней выздоровленіе.

Neoplasmata testiculi.

1) В. П. кр. нижегор. у. 22 л. Съ полгода какъ имѣеть опухоль лѣвой половины мошонки, величиной съ кулакъ, неболящую, неясно выблищающуюся. Послѣ удаленія пробнымъ проколомъ части жидкости оказалось, что имѣется дѣло съ опухолью яичка. Подъ хлороформомъ сдѣлана кастрація лѣваго яичка (кистозно перерожденнаго). Черезъ паховое отверстіе существуетъ выпаденіе сальника, который вправленъ. Швы, асептич. перев. Черезъ 11 дней выписанъ здоровымъ. Микроскопич. изслѣдованіе показало, что въ данномъ случаѣ имѣлась *cystoadenoma testiculi*.

2) Д. П. кр. костром. г. 40 л. Лѣтъ 18 назадъ прицепилъ, перелѣзая черезъ заборъ, лѣвое яичко, которое съ этого времени стало больше. Последнія недѣли появились въ немъ боли, t° по вечерамъ выше 38°; кожа лѣвой половины мошонки припухла и красна; въ нижней же ея части выбленіе. Черезъ кожные покровы прощупывается плотная опухоль, мѣстами бугристая; сѣмяниой канатикъ утолщенъ, но гладкій; близлежащія железы не увеличены. Съ кокаиномъ сдѣлана кастрація лѣваго яичка, оказавшагося перерожденнымъ; въ нижней части мошонки полость, проникающая въ полость *tunicae vaginalis propr.* и наполненная гнойно-кровою массой; куты сѣмяннаго канатика вшиты въ паховое отверстіе. Выздоровленіе.

Операциі на конечностяхъ.

Fracturae complicatae.

1) Т. А. кр. балахнин. у. 30 л. Больной былъ сшибленъ паровозомъ. Нижнюю часть праваго плеча и почти всю верхнюю половину предплечья на внутренней ихъ сторонѣ занимаетъ рваная рана, въ которой видна порванная и тромбозированная *art. brachialis* и отломки костей предплечья; на границѣ нижней и средней третей переломъ праваго плеча. Въ виду невозможности сохранить конечность больному предложена ампутація, которая и сдѣлана подъ хлороформомъ, съ образованіемъ манжетки, соответствующей мѣсту перелома плеча. Выздоровленіе.

2) С. А. мѣщ. тверской губ. По неосторожности на охотѣ выстрѣломъ дробью повреждена правая рука; на срединѣ внутренней поверхности праваго плеча находится огнестрѣльная рана, имѣющая въ діаметрѣ 1 д.; на задненаружной его поверхности выходное отверстіе громадная рана съ изорванными мышцами. въ плечевой кости констатируется переломъ; пульса въ лучевой и плечевой артеріи выше локтя не прощупывается; предплечье и кисть оказываются похолодѣвшими. Больному подъ хлороформомъ сдѣлана ампутація плеча на границѣ верхней и средней третей, съ образованіемъ задняго и передняго кожныхъ лоскутовъ. Выздоровленіе.

3) З. С. кр. владимір. губ. 43 л. 2 два дня тому назадъ больному колесами вагона повредило правую голень. Доставленъ съ эластическимъ жгутомъ, наложеннымъ выше колѣна, такъ что по снятіи его оказался красноватый желобъ въ кожѣ. На правой голени имѣется поперечная рана въ верхней трети, изъ которой торчатъ мелко раздробленныя кости голени и изорванныя мышцы. Голень ниже раны и стопа совершенно похолодѣли и безжизненны; пульсъ 100. слабый, t° 38,7; больной апатиченъ. Съ согласіемъ больнаго сдѣлана *amputatio intercondyloidea*. Образованный задній лоскутъ сталъ помертвѣвать, появилось нагноеніе и затѣмъ гнилостное распаденіе въ мягкихъ тканяхъ, при повышеніи t° , причемъ сердечная работа стала слабѣть, появились перебои. Больной скончался. *Diagnos. anatomica: phlegmone gangraenosa, endocarditis fibrosa et atheromat. valv. bicuspidalis c. stenosi. septicaemia.*

4) Больныхъ съ осложненными переломами пальцевъ было 7 чел. (все мужины), 5 изъ нихъ получили поврежденіе на работѣ, все случаи окончились выздоровленіемъ. У 6 больныхъ поврежденія касались пальцевъ правой руки; на различной высотѣ ампутированы были: II и III пальцы по 3 раза, IV и V по 2; въ трехъ случаяхъ ампутація сдѣлана въ первый день поступленія; въ остальныхъ же—на 3-5 день. 7-й больной, имѣвшій поврежденіе пальцевъ правой стопы, попалъ ногой подъ колеса электрическаго вагончика, получилъ вывихъ большого пальца въ пястно-фаланговомъ суставѣ, вывихъ 2 фаланга III пальца, переломъ первыхъ фалангъ II и IV пальцевъ и большая рана мягкихъ частей на подошвѣ соотвѣтственно упомянутымъ пунктамъ поврежденій. На 5 день въ виду наклонности пальцевъ къ омертвѣнію подъ хлороформомъ была ампутирована пястная кость большого пальца, другіе же поврежденные пальцы вылучены полностью. Выздоровленіе.

Osteomyelitis digiti III manus dex. После поврежденія мягкихъ частей пальца у одного больнаго развился остеомиелитъ первой фаланги и омертвѣніе сухожилій; въ виду негодности пальца сдѣлана экзартикуляція. Выздоровленіе.

Luxatio cubiti dex. inveterata. П. М. кр. д. арзамаск. у. 9 л. После паденья съ качелей 5 недѣль назадъ полученъ вывихъ праваго локтя, задній видъ; конечность нѣсколько атрофирована и подвижность въ локтѣ незначительная. Сдѣлана попытка къ вправленію подѣ хлороформомъ, что и удалось; со 2 дня приступлено къ пассивнымъ, а потомъ и къ активнымъ движеніямъ. Выписалась по собственному желанію черезъ 2 недѣли: разгибаніе въ локтѣ получилось почти полное; сгибаніе нѣсколько болѣе 90°.

Fractura vertebrae xii dorsal. et fract. cruris d. Н. Н. кр. арзамаск. у. 38 л. 20 мая ударило балкой по спинѣ; полный параличъ нижнихъ конечностей; моча и испраженія задержаны; болѣзненная припухлость на границѣ послѣдняго груднаго и I пояснаго позвонка; переломъ правой голени въ срединѣ. Впослѣдствіи можно было убѣдиться въ существованіи ненормальной подвижности въ правой половинѣ дужки I поясн. позвонка. Когда замѣчено было появленіе атрофіи нижнихъ конечностей, рѣшено оперативнымъ путемъ раскрыть мѣсто поврежденія и удалить костные отломки, которыя могли бы производить предполагаемое сдавленіе спиннаго мозга. Оказался переломъ дужки I поясн. позвонка, размѣщеніе этого позвонка съ xii груднымъ, такъ что правый поперечный отростокъ поясничн. позвонка повернуть къзади. Для уменьшенія давленія резецированъ остистый отростокъ поврежден. позвонка. Черезъ 3 сутокъ больной скончался при постепенномъ упадкѣ силъ, причемъ t° колебалась 37,5—39,2.

Lipoma. О. И. кр. княгининск. у. 37 л. 12 лѣтъ какъ имѣетъ жировую опухоль на лѣвомъ надплечьѣ; опухоль значительно возвышается; въ окружности имѣетъ 49 см. Вылущеніе; выписать здоровымъ.

Lupus exulcerans. Болѣитъ нѣсколько лѣтъ; на правой ладонѣ процессъ люпозный захватилъ пространство съ ладонь величиной. Выскабливаніе, выздоровленіе.

Bursitis. В. Е. кр-ка нижегород. у. 25 л. Около 1 года существуетъ на внутренней поверхности лѣваго колѣна дающая зыбленіе припухлость, меньшая опухоль находится соотвѣтственно головкѣ fibulae. Проколь, давящая повязка. Выздоровленіе.

Переходимъ ко II-й группѣ больныхъ Александровской хирургической больницы, придерживаясь того порядка, который намѣченъ въ началѣ отчета.

Больныхъ съ ушибами (contusio) было 35 (29 муж. и 6 жен.); изъ нихъ 15 получили поврежденіе на работѣ, 8 нанесены побоями. Мѣстомъ ушиба были: лицо (5 случ.), ребра (7 случ.), верхн. конечн. (8 случ.), нижн. конечн. (11 случ.), область живота (3 случая). Смертельный

исходъ получился въ 2 случ. ушибъ живота, о чемъ ниже; остальные выписаны или выздоровѣвшими или близко къ выздоровленію. Въ 27 случ. ушибовъ пребываніе въ больницѣ равнялось 1—7 днямъ, въ 7 случ. отъ 12—20 днямъ и въ 1 случ. 64 днямъ. Последній случай касается ушиба нижней $\frac{1}{3}$ лѣвой голени, причемъ имѣлось значительное кровоизліяніе, перешедшее въ нагноеніе съ отслоеніемъ надкостницы при колебаніи t° 38,1—39,3; гной выпущенъ разрывомъ, заживленіе пошло безъ лихорадки. Первый случай ушиба живота, имѣвшій летальный исходъ, касается больного среднего сложенія и питанія 36 л. (№ скорб. л. 1516); наканунѣ ударила лошадь въ правую паховую область, послѣ чего дома была рвота пищей; во время пребыванія въ больницѣ отмѣчено: болѣзненность живота, испражненія задержаны, мочеиспусканіе свободно; t° колебалась 37,6—38,2. При упадкѣ сердечн. дѣятельности скончался черезъ $2\frac{1}{2}$ сутокъ послѣ поврежденія; на вскрытіи обнаружено, что на 10 вершк. выше баугиніевой заслонки въ тонкихъ кишкахъ находится отверстіе величиной въ коноплиное зерно, окруженное поясомъ помертвѣнія; острый фиброзно-гнойный стеркореальный перитонитъ. Во 2-мъ случаѣ больной 39 л., крѣпкаго сложенія (листъ № 1944) ударился животомъ о тумбу; черезъ $1\frac{1}{2}$ сутокъ легъ въ хирургическое отдѣленіе: боли внизу живота, моча задержана—катетеромъ выпущено много кровавистой мочи, пульсъ 90, средній, t° 37,5; въ дальнѣйшемъ теченіи отмѣчено, что только 1 разъ было произвольное мочеиспусканіе, обыкновенно же съ помощью катетера; боли держались по прежнему, t° колебалась 37,0—37,5; въ день смерти 1 разъ была рвота, пульсъ сталъ падать и черезъ $4\frac{1}{2}$ сутокъ послѣ поврежденія скончался. Вскрытіе показало, что имѣлась ruptura верхней стѣнки мочевого пузыря въ 3 см. длиной: острый фибринозно-гнойный перитонитъ. Лѣченіе въ обоихъ случаяхъ состояло въ назначеніи возбуждающихъ, наружномъ примѣненіи льда, осторожномъ примѣненіи inj. morphii. Въ третьемъ случаѣ имѣлся легкій ушибъ живота, не было явленій ни со стороны брюшины, ни со стороны брюшныхъ органовъ. Ушибъ головы, съ явленіями сотрясенія мозга наблюдался 1 разъ; блестяски сознанія проявились на третьи сутки, выздоровленіе.

Больныхъ съ ушибленными ранами (vulnera contusa) пользовалось 52 человека (43 мужч. и 9 женщ.). На головѣ раны были въ 41 случаѣ (на лбу въ 6 случ., на затылкѣ въ 11, въ теменной области 13, на лицѣ 7); раны конечностей занесены 6 разъ; по 1 случаю на мошонкѣ и передней брюшной стѣнкѣ (не проникающая рана). Ровно въ половинѣ (26) всѣхъ случаевъ отмѣчено опьяненіе поступившихъ больныхъ (нѣкоторые даже не могли объяснить, какъ съ ними произошло поврежденіе); 6 получили поврежденіе на работѣ, 1 во время приступа падучей. Одинъ случай окончился смертельно, во всѣхъ остальныхъ больные или выписались здоровыми, или выздоравливающими. Случай смерти касается больного, который 3 дня назадъ былъ

побить; общая слабость, t° 38,2, значительная припухлость шеи и затылка (больше слева, где имѣется кровоизлияніе); движенія головы болѣзненны, на лѣвой сосцевидной области ушибленная рана въ 4 см.; къ вечеру потеря сознания и черезъ 2½ сутокъ послѣ поступления скончался; трущъ препровожденъ для судебно-медицинскаго вскрытія. Въ другомъ случаѣ рана головы сопровождалась явленіями сотрясенія мозга: больной упалъ во время работы, рана крововъ на среднѣ свода черепа; апатиченъ, отвѣчаетъ иногда невпопадъ; страдаетъ припадками падучей. Втеченіе дня было нѣсколько припадковъ: черезъ 1½ сутокъ сознание возстановилось, припадки прекратились; выздоровленіе. Одну больную пришлось направить въ психіатрическое отдѣленіе; она прибыла въ состояніи полного опьяненія, безъ сознания; рана въ 5 см. проникающая до кости около наружнаго края правой глазницы; мочится подъ себя. На 4 день стала приходить въ себя, отвѣчаетъ на вопросы, но вмѣстѣ съ тѣмъ стало очевидно психическое разстройство (несообразности въ поступкахъ, въ разговорѣ); до поврежденія была психически здорова по словамъ знавшихъ ее.

Рѣзанныя раны (*vulnera caesa*) отмѣчены въ 21 случаѣ (18 мужч. и 3 женщ.). 10 больнымъ нанесены раны, преимущественно ножомъ; въ 4 случ. больные прибыли въ состояніи опьяненія. Ракъ на конечностяхъ было 9 случ., въ области же груди 6. Кромѣ раны, проникающей въ брюшную полость, о чемъ ниже, всѣ случаи окончилась выздоровленіемъ. Изъ числа рѣзанныхъ ранъ достойны упоминанія 2 случая. 1) *Vuln. perforans thoracis*. Г. П. крестьянка княгини. уѣзда 22 л., которую мужъ поранилъ ножомъ. Рана въ 2 см. между 4 и 5 ребрами по лѣвой передней аксиллярной линіи: изъ раны струится кровь и вырывается съ силой воздухъ. Швы, вставникъ марлевый въ рану. Черезъ 2 сутокъ t° повысилась до 39°, въ ранѣ обнаружилось нагноеніе; въ нижней долѣ лѣваго легкаго притупленіе, дыхательные шумы ослаблены; черезъ 12 сутокъ послѣ поврежденія t° стала нормальной, ранка зарубцевалась и притупленіе легкаго быстро исчезло; на 22 день выписалась здоровой. 2) *Vuln. perforans abdominis*. С. Ф. мѣщанинъ г. Лукьянова 18 л. Товарищъ нанесъ рану въ животъ ножомъ; рана на 4 см. выше *spina inter. super. sin.* длиной въ 3 см. съ выпавшимъ салникомъ, поврежденіи кишечника не замѣчено; боль въ подложечной области, слабый и частый пульсъ. Выпавшій пучекъ салника отсѣченъ, швы, перев., черезъ сутки больной скончался отъ упадка сердечной дѣятельности при явленіяхъ остраго перитонита.

Огнестрѣльныхъ ранъ (*vulnera sclopetaria*) было 5 случаевъ 1) Пораженіе правой ладони по неосторожности выстрѣломъ изъ пистолета, который не былъ заряженъ пулей; оказавшійся въ ранѣ палецъ извлеченъ. Выздоровленіе. 2) Товарищъ по неосторожности ранилъ выстрѣломъ изъ револьвера. Подъ правымъ глазомъ щелеобразное входное отверстіе, пулевой каналъ идетъ черезъ правый носовой ходъ, на

средняго твердаго неба отверстіе, въ которомъ торчатъ костные осколки; на лѣвой половинѣ языка у самого его корня отверстіе, позади лѣваго рожка *os. hyoid.* прощупывается пуля; выздоровленіе. 3) Л. А 25 л. съ цѣлью самоубійства выстрѣломъ изъ револьвера нанесъ себѣ рану; на передней поверхности правой половины груди на $2\frac{1}{2}$ ctm. кнаружи отъ середины грудины между 4 и 5 ребромъ входное отверстіе; на задней поверхности соответственно 10 прав. ребру на 2 ctm. отъ остцетаго отростка въ припухлости прощупывается пуля. Въ дальнѣйшемъ теченіи развился плевритъ; когда послѣдній сталъ разрѣшаться большой выплесался съ зажившей раной. Въ 4 и 5 случаяхъ имѣлись огнестрѣльные раны въ области груди; поврежденій внутреннихъ органовъ не было; пули прощупывались подъ кожей; выздоровленіе.

Укушенные раны (*vuln. morsa*) отмѣчены 3 раза. Пораженіе причинено 2 раза собакой, 1 разъ лошадыю. Всѣ выздоровѣли.

Простые переломы.

Переломы ключицы (*fract. claviculae*) наблюдались у 7 мужч. и 1 женщ., изъ нихъ въ 2 случаяхъ были одновременно переломъ реберъ: въ одномъ 10 праваго ребра, въ другомъ переломъ 2 и 1 лѣв. реб.; послѣдній окончился летально и описанъ вмѣстѣ съ переломами реберъ. Въ 6 случ. имѣлся переломъ лѣвой ключицы, въ 2 правой, 4 выписались выздоровѣвшими, 3 съ улучшеніемъ, желая долѣе амбулаторно. Пребываніе въ больницѣ колебалось отъ 3—29 дней. Лѣчение: повязка *Sayer'a* и массажъ.

Переломы реберъ (*fract. costae*) наблюдались у 13 больныхъ (10 мужч. и 3 женщ.). Въ 2 случаяхъ были одновременный переломъ ключицы, какъ упомянуто выше. Наблюдались переломы всего 18 реберъ (4 раза—x *dex.*, 3 раза x *sin.*, по 2 раза—ii и iii *sin.*, по 1 разу—ii, iv, v и ix *dex.* и vi, vii, viii *sin.*). Изъ 13 больныхъ въ 1 случаѣ былъ летальный исходъ: этотъ больной былъ сдавленъ между пароходомъ и баржей, причемъ получилъ переломъ лѣвой ключицы, 2 и 3 лѣв. реберъ. Больной доставленъ съ сильной одышкой, слабымъ пульсомъ, ціанозомъ лица. При упадкѣ сердечной дѣятельности больной скончался на 3 сутки. Въ 8 случаяхъ получило полное выздоровленіе. Изъ нихъ въ 1 случаѣ у больного 52 лѣтъ переломъ 9 и 10 правыхъ реберъ осложнился *pneumonia atypica dex.*: maximum утренней t° 39.6; а вечерней 40°; на 9 день кризисъ; черезъ 5 недѣль выписанъ здоровымъ. Въ другомъ случаѣ переломъ ребра осложнился образованіемъ гнойника. Больной 38 лѣтъ, 3 недѣли назадъ, будучи пьянымъ, упалъ и при паденіи получилъ между прочимъ ранку на головѣ, къ которой присоединилась рожа. Когда она стала проходить, у больного замѣчены были припухлости подъ угломъ лѣвой лопатки и подъ правой ключицей; и тамъ, и здѣсь онѣ имѣли сферическую форму

величиной съ куриное яйцо, дающія выбленіе, причемъ покровы кожи не измѣнены; органы груди здоровы, дых. 26, пульсъ 68; t° веч. 37.8, утр. 38.0. Разрѣзомъ той и другой припухлости вынущенъ гной, причемъ въ гнойной полости подъ ключицей прощупываются отломки 2-го праваго ребра: безлихорадочное теченіе, выписался черезъ 19 дней съ заживающими ранами. Въ остальныхъ 4 случаяхъ больные, замѣтивъ улучшение, выписались изъ больницы. Кромѣ описанныхъ отдѣльно выше случаевъ, пребываніе въ больницѣ колебалось отъ 6—26 дней. У старика 83 л. съ переломомъ xii и xiii лѣвыхъ реберъ на 20 день получилось полное сращеніе. Лѣченіе: повязка изъ полотна и липкаго пластыря.

Переломъ плеча (*fract. humeri*) отмѣчено 6 случаевъ: 3 раза на правомъ плечѣ и столько же на лѣвомъ. Въ одномъ случаѣ былъ также одновременно переломъ предплечья. 5 выписались выздоровѣвшими черезъ 25—60 дней; 1 съ улучшеніемъ, такъ какъ пожелалъ лѣчиться амбулаторно. Лѣченіе: повязка Дезо, массажъ.

Переломы обѣихъ костей предплечья (*fract. antibrachii*) наблюдались въ 5 случаяхъ, изъ нихъ въ одномъ былъ одновременно переломъ плеча, какъ упомянуто выше. 3 раза повреждено было правое предплечье и 2 раза лѣвое. 1 выписался черезъ сутки для амбулаторнаго лѣченія; прочіе оставались до выздоровленія (28—39 дней). Лѣченіе: крахмально-шинная повязка, массажъ.

Переломовъ лучевой кости (*fract. radii*) было 4 случая, все на лѣвой рукѣ. Переломъ около шиловиднаго отростка далъ выздоровленіе черезъ 17 дней; другой въ серединѣ луча—черезъ 29 дней. Остальные двое выписались съ улучшеніемъ.

Переломъ локтевой кости (*fract. ulnae*), правой у одного больного, который выписался черезъ 6 недѣль выздоровѣвшимъ.

Переломъ малоберцовой кости (*fract. fibulae*) наблюдается у 5 мужчинъ и 2 женщинъ (5 *fib. dex.* и 2 *f. sin.*). Изъ нихъ въ 6 случ. былъ надмыщелковый переломъ; въ 1 случ. на границѣ нижней и средней третей. Лѣченіе—покойное положеніе въ проволоочной шинѣ и ранній массажъ. Больные начали приступать съ 13—20 дня, выздоровленіе черезъ 20—28 дней. Въ 1 случ., сопровождавшемся значительн. *distorsio* голеностопнаго сустава больнои выписался здоровымъ черезъ 37 дней.

Переломовъ обѣихъ костей голени (*fract. cruris*) 5 (3 на лѣвой голени, 2 на правой). При переломѣ въ нижней трети, безъ смѣщенія, больной сталъ приступать съ 21 дня, ходить свободно черезъ 28 дней. Въ трехъ случ. выздоровленіе отмѣчено черезъ 15 дней. Лѣченіе: положеніе конечности въ проволоочной шинѣ и массажъ. Въ 5 случаяхъ имѣлся косой переломъ въ средней трети голени, со значительнымъ смѣщеніемъ отломковъ: лѣченіе было комбинированное: 4 гипсовая по-

вязки по 2 недѣли и массажъ въ промежутки между ними: началъ приступать съ 116 дня, выписался черезъ 135 дней, свободно пользуется конечностью.

Переломовъ бедра (fract. femoris) отмѣчено 7 (5 мужч. и 2 женщ.: 4 лѣваго бедра и 3 праваго). Изъ нихъ одинъ въ шейкѣ лѣваго бедра у 61 л. субъекта съ поперечнымъ переломомъ надколенной чашки; сращеніе надколенника черезъ 6 недѣль, получилось укороченіе 2 см.: сталъ приступать черезъ 50 дней; выздоровленіе черезъ 84 дня. Въ другомъ случаѣ переломъ произошелъ надъ коленныхъ суставами: получилось укороченіе 2 см., сталъ пользоваться ногой съ 90 дня. Остальные переломы наблюдались въ срединѣ и на границѣ нижней и средней третей бедра: позволено приступать на 23 день (дѣвочка 6 лѣтъ) и на 35—60 (взрослымъ) день. Лѣченіе шинная повязка съ вытяженіемъ, массажъ.

Переломъ носовыхъ костей (fract. oss. nasi) отмѣченъ 1 разъ: выписался съ улучшеніемъ для амбулат. лѣченія.

Переломъ шейнаго позвонка наблюдался 1 разъ: больной упалъ съ 2 саж. высоты: въ полномъ сознаніи, острая боль въ нижнихъ шейныхъ позвонкахъ; параличъ движенія въ конечностяхъ и туловищѣ: дых. 24 исключительно при помощи діафрамы, такъ какъ дыхательн. мышцы груди и брюшныя парализованы; параличъ мочевого пузыря и кишекъ; анестезія конечностей и туловища, за исключеніемъ верхней части груди и плечь. Больной прожилъ меньше 1½ сутокъ.

Осложненные переломы наблюдались у 22 больныхъ (19 мужч. и 3 женщ.).

1) Переломы пальцевъ (fract. compl. digitorum) отмѣчены у 11 чел.; изъ нихъ въ 6 случаяхъ повреждена была правая рука, 3 случ. приходится на долю лѣвой и 2— лѣвой ноги. Все поврежденія кончились выздоровленіемъ; 7 случаевъ изъ общаго числа упомянуты въ оперативномъ отчетѣ, такъ какъ потребовалась ампутація пальцевъ.

2) Переломы обѣихъ костей предплечья (fr. compl. antibrachii) (1 мужч. и 1 женщ.). У послѣдней черезъ 46 дней отмѣчено полное выздоровленіе; мужчина же доканчивать лѣченіе амбулаторно.

3) Переломы плеча (fr. compl. humeri) 2 на правой рукѣ. У одного больного существовать одновременно вывихъ поврежденнаго плеча: черезъ 66 дней получилось полное возстановленіе функціи руки. О другомъ больномъ упомянуто въ оперативномъ отчетѣ.

4) Переломъ обѣихъ костей голени (fr. compl. tibiae) у 3 мужч. и 1 женщ. 1 случай потребовалъ ампутаціи (см. опер. отчетъ). Въ другомъ случаѣ больной сталъ пользоваться конечностью съ 53 дня. Остальные двое выписались по собственному желанію съ улучшеніемъ для лѣченія на дому.

5) Переломъ в. челюсти (fr. compl. maxillae super.) окончился выздоровленіемъ въ 26 дней.

6) Переломъ носов. костей—1, выписался съ улучшеніемъ.

7) Переломъ нижней челюсти (fr. maxillae inf.) въ 1 случаѣ. Глубокая рана въ 11 см. длиной на правой щекѣ, переломъ вънечнаго отростка; развились гнойный затекъ на шеѣ; выздоровленіе черезъ 67 дней.

В ы в и х и (Luxationes). Вывихи плеча наблюдались 5 разъ (4 м. и 1 ж.); въ 4 случ. имѣлся lux. subcoracoidea, въ пятomъ же задній видъ вывиха. Всѣ случаи были свѣжаго происхожденія, только въ 1 случ. вывихъ существовать 3 недѣли; вправленіе преимущественно физиологическимъ способомъ. Вывихъ локтя (задній видъ) и бедра (lux. obturatoria) отмѣчены по 1 разу, вправленіе по физиологич. способу. 1 случ. приходится на вывихъ надколенной чашки кнаружи, выздоровленіе. Осложненный вывихъ наблюдался 1 разъ: рана съ внутренней стороны, проникающая въ голеностопный суставъ, загрязнена; стопа смѣщена кнаружи; образовалась быстро флегмона клетчатки голени и частью бедра, что потребовало нѣсколькихъ широкихъ разрѣзовъ; получили анкилозъ голеностопн. сустава, больной сталъ ходить.

Р а с т я ж е н і е с у с т а в а (distorsio) занесено дважды; въ правомъ коленномъ суставѣ и въ лѣвомъ голеностопномъ. Выздоровленіе.

Остается упомянуть о 19 больныхъ, которые не могутъ быть подведены подъ упомянутыя рубрики. 6 случаевъ относится къ ущемленнымъ грыжамъ, которыя вправились при примѣненіи теплыхъ ваннъ, inj. morphii, клизмы; больные всѣ мужчины (1 изъ нихъ поступилъ въ теченіе года 2 раза); возрастъ больныхъ колебался отъ 28 - 76 л., всѣ грыжи были паховыя (по 3 случая на правую и лѣвую сторону); больные выписаны съ бандажами. Слѣдующихъ заботѣваній было по 2 случая: суженіе уретры постѣ триппера бужированіемъ восстановлено свободное мочеиспусканіе), острый ревматизмъ, ригидность суставовъ, флегмона подкожной клетчатки. По 1 случаю наблюдались: періоститъ вѣдѣствіе caries dentis (извлеч. корней), спондилитъ (больной 10 лѣтъ назадъ лежалъ въ отдѣленіи по поводу спондилита 8, 9 и 10 грудн. позвонк.; въ послѣднее время замѣтилъ появленіе параличей нижнихъ конечностей; было примѣнено вытяженіе на наклонной плоскости, затѣмъ корсетъ—больной сталъ свободно ходить), натечный нарывъ (постѣ спондилита, остеоміелитъ верхней части tibiae (больному была сдѣлана частичная резекція въ Харьковѣ, лѣченіе докончить въ нашемъ отдѣленіи—раны зарубцовались, больной сталъ ходить безъ костылей, причѣмъ въ коленномъ суставѣ получился анкилозъ), трещина ani.

Штатный ординаторъ *Н. Н. Балакининъ*,
Сверхштатн. ординаторъ *С. Н. Полтановъ*.

Отчетъ по II хирургическому отдѣленію за 1896 г.

За истекшій 1896 годъ во II хирургическомъ отдѣленіи пользовано 659 больныхъ, изъ коихъ 464 мужчинъ и 195 женщинъ; выписано совершенно здоровыми 401; съ улучшеніемъ, по собственному желанію 217; безъ улучшения 15 умерло 26, т. е. $\frac{1}{10}$ смертности менѣе 4%. Большую часть больныхъ составляютъ поврежденные тѣмъ или инымъ способомъ (341); страдавшіе флегмонознымъ воспаленіемъ (95), одержимые болѣзнями суставовъ и костей, главнымъ образомъ характера туберкулезнаго; этого рода больные въ большинствѣ пользованы были на ходу, особенно въ лѣтнее время, пользуясь больницею только въ крайнихъ случаяхъ.

М . Ъ . С . Я . Ц . Ы .	Мужчинъ.	Женщинъ.
Январь	32	16
Февраль	28	15
Мартъ	32	20
Апрѣль	34	18
Май	44	23
Іюнь	43	21
Іюль	49	18
Августъ	45	9
Сентябрь	36	16
Октябрь	40	6
Ноябрь	38	16
Декабрь	43	14
И Т О Г О . .	464	195
		659

I гр. Поврежденія механическаго происхожденія.

Переломы осложненные и простые въ числѣ 59; изъ коихъ 50 мужчинъ и 9 женщинъ, осложненныхъ переломовъ 32; всѣ больные

мужчины; главнымъ образомъ поврежденія на костяхъ рукъ; получены во время исполненія работы (21); поврежденія состояли въ раздробленіи одного или нѣсколькихъ пальцевъ, были осложнены у нѣкоторыхъ нагноительнымъ процессомъ (виѣ еще больницы); далѣе по большинству осложненные переломы приходятся на голень 6. Эти поврежденія также тяжелыя: переломъ плечевой кости 3, ключицы и стопы по 1-му; почти все больные выписались здоровыми. Одинъ изъ больныхъ имѣлъ *fracturam cranii*, доставленъ въ безсознательномъ состояніи, получивъ въ дракѣ ударъ по головѣ полѣномъ и ударившись объ мостовую; рана у затылочнаго бугра въ 4 сант. длиною, проникала до кости, на которой видна трещина; первое время былъ въ сильно возбужденномъ состояніи, прыгалъ, метаясь изъ стороны въ сторону; отправления имѣлъ непроизвольно: первые дни страдалъ рвотою; черезъ недѣлю сталъ по-покойнѣе, но послабѣлъ. Черезъ 2 недѣли отъ поступленія сталъ разговаривать (ранѣе только мычалъ) и появилось стремленіе уйти домой; отправления стали произвольны; такимъ образомъ пробылъ дня 3, за симъ опять пришелъ въ возбужденіе; чрезъ 4 недѣли сталъ покоенъ; началъ ходить, но пошатываясь; узнать приходившихъ родственниковъ, но все время постоянно просить его выписать. Выписанъ чрезъ 50 дней съ подживившею раной при хорошемъ состояніи здоровья; все помнить, кромѣ событія, какимъ образомъ онъ получилъ поврежденія.

Мѣсто перелома.	Подлѣ- залось.		Выздор- овѣло.		Выпис. съ улучшен.		Умерло.		З а м ѣ ч а н і я.
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
Рёбра	5	4	4	3	1	1	—	—	Поврежденія получены главнымъ образомъ отъ побоевъ и паденія. У одной больной изломано 3 ребра; у 3 по 2 ребра и 5 по 1 ребру. Лѣчение состояло въ наложеніи повязки изъ широкаго полотна или липкаго пластыря. Выписались въ среднемъ чрезъ недѣлю.
Бедра	1	1	1	—	—	1	—	—	У 1 больного переломъ въ верхней трети бедренной кости; выписанъ здоровымъ; у 1 больной былъ застарѣлый 4 мѣсячный переломъ шейки бедра. Переодедена была въ женскаго отдѣленія; выписана съ улучшеніемъ.
Подвздошной кости	—	1	—	—	—	1	—	—	Больная получила поврежденія отъ ушиба лошадыю; переломленъ край подвздошной кости, затруднена ходьба. Кромѣ перелома на всемъ тѣлѣ были глубокіе кровоподтеки, а по лѣвой голени и бедру кровоподтеки мелкіе и поверхностные.

Мѣсто перелома.	Ползавалось.		Выздоривало.		Выпис.с.улучшен.		Умерло.		З а м ѣ ч а н і я.
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
Костей ступни . . .	1	—	1	—	—	—	—	—	<p>Помѣчены выздорѣвшими тѣ, кои выписались съ вполне развитой конечностью и свободно ходили, съ улучшеніемъ — костное, плотное сращеніе, но не пожелавшіе для развитія ноги лежать въ больницѣ.</p> <p>Испробованъ методъ лѣченія перелома голени на ходу; конечность была загипсована въ шины, изъ коихъ сдѣлано стремя, такъ что голень была какъ бы подвѣшена; результатъ благоприятный; скорое сращеніе, нѣтъ атрофій, пользованіе конечностію болѣе раннее, чѣмъ при лѣченіи неподвижными повязками.</p>
Голени	11	1	5	—	6	1	—	—	
Ключицы	3	1	2	1	1	—	—	—	<p>Лишь незначительная часть больныхъ попадала на излѣченіе въ больницу, остальные на ходу. Лѣченіе состояло въ наложеніи повязки Sayr'e изъ липкаго пластыря. Изъ нихъ 4 больныхъ одинъ имѣлъ еще рану на лѣвой щекѣ.</p>
Плеча	3	—	1	—	2	—	—	—	<p>У 1 больного былъ переломъ шейки плеча, у другого средина плеча. Третій больной мальчикъ Вл. имѣлъ осложненный 2-хъ недѣльный переломъ въ нижней трети; доставленъ съ повышенной до t° 38°; рана загнойлась, плечо опухло, осколки торчали наружи и предположено было вначалѣ отнятіе конечности, ибо предплечье болталось на кожныхъ покровахъ плеча, уже носивѣвшихъ; но предварительно резцированъ обломокъ верхній и часть нижняго; послѣ этого t° стала еще выше, но рана постепенно поочистилась и обломки стало возможно удерживать шиною; выписанъ чрезъ 2 часа, имѣя сгибаніе въ локтѣ до прямого угла, разгибаніе полное, пронацію и супинацію возможно.</p>
Предплечья	3	1	—	—	3	1	—	—	<p>Всѣ больные выписаны съ улучшеніемъ по собственному желанію въ повязкахъ.</p>

Мѣсто перелома.	Погибъ, валось.		Выздор- овѣло.		Выписъ улучшен.		Умерло.		З а м ѣ ч а н і я.
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
Пальцевъ	21	—	11	—	10	—	—	—	Описаны въ осложненныхъ переломахъ.
Черепъ	1	—	1	—	—	—	—	—	Упалъ на мостовую о камни и выписанъ здоровымъ. (Описать выше).
Нижній челюсти .	1	—	—	—	1	—	—	—	Нижняя челюсть переломана въ гравяцахъ 1 и 2 рѣзда лѣвой стороны и обломокъ лѣвый выстоитъ вверхъ, а правый низко опущенъ. Сдѣлано скрѣпленіе металлическимъ швомъ; выписанъ съ улучшеніемъ по собственному желанію.

При лѣченіи переломовъ кромѣ вышеупомянутаго практиковался массажъ, но не съ первыхъ дней, а по минованіи острыхъ припадковъ, срокъ развитія конечностей благодаря этому укорачивался.

Р а н ы. Различнаго происхожденія были у 108 больныхъ 88 мужчинъ и 20 женщинъ, изъ нихъ большинство имѣло по нѣскольку ранъ, главнымъ образомъ на головѣ. Хотя поврежденія и отличались множественностію, но были болѣе или менѣе легкими и протекали съ хорошимъ исходомъ. Исключеніями были: больной, такъ сказать, замертво доставленный съ сормоовскихъ заводовъ съ рваными, глубокими ранами праваго бедра, безъ пульса, въ бреду, похолодѣлымъ. У него отмѣчено: рана длиною въ 36 сант. по задней поверхности бедра, съ обширнымъ разрывомъ мышцъ; вторая рана продольная въ 5 сант. по внутренней поверхности бедра и тоже проникающая въ существо мышцъ; третья— по внутренней поверхности праваго колѣна въ 4 сант., съ торчащими изъ нея рваными, въ клочья мышцами. Кость мѣстами обнажена; голень потемнѣла и холодна, подъ колѣномъ кровоизливаніе; изъ всѣхъ ранъ зловоніе, больной умеръ чрезъ 33 часа по прибытіи.

Второй больной имѣлъ ушибленную рану темянной области до кости, при чемъ послѣдняя осталась цѣлою; рана длиною въ 1½ вершка; края ея ушибленные; жаловался первую недѣлю на головокруженіе и слабость, но за сямъ оправился и рана зарубцевалась спустя мѣсяць.

Выписано совершенно здоровыми 58, съ удлучшеніемъ, имѣя подживающія раны, 49. Происхожденія одинаковы изъ года въ годъ; главную часть больныхъ составляютъ золоторотцы и рабочіе, обыкновенно получаютъ поврежденія во время драки и чѣмъ попало подѣ руку; поэтому раны разнообразной формы и величины и сопровождаются кровоизливами, ссадинами и проч.

Таблица ранъ по характеру и мѣстоположенію.

Мѣстоположенія.	Ушибленные.		Рѣзаныя.		Укушенные.		Огнестрѣльные	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
Раны головы	28	10	—	1	—	—	—	—
„ лица	7	4	4	—	2	—	—	—
„ туловища	2	—	2	—	—	—	—	—
„ верх. конечност.	8	1	11	1	5	2	1	—
„ нижн. конечност.	7	—	7	1	3	—	—	—
„ полов. органовъ	1	—	—	—	—	—	—	—

Изъ ранъ рѣзанныхъ слѣдуетъ отмѣтить, какъ серьезныя, 2 случая, гдѣ перерѣзаны сухожилія, одинъ больной имѣлъ чистую рану предплечья, проникающую до костей и, ему сдѣлано сшиваніе сухожилій; выписанъ чрезъ 39 дней, выполнѣвъ рукой и кистью, за исключеніемъ мизинца, который слабо сгибался; другой поступилъ имѣя рану мизинца до кости, флегмонозное воспаленіе кисти и предплечья; имѣлъ нѣсколько глубокихъ гнойниковъ по сухожиліямъ; палецъ остался сведеннымъ, ибо часть сухожилія выгнила и пришлось его высѣчь.

Ранъ укушенныхъ было 12; изъ нихъ мужчинъ 10 и 2 женщины. Отъ собаки получили поврежденіе 9, при чемъ трое укушены животными бѣшеными; всѣ они отправлены въ Москву для леченія по методу Пастера. Одинъ имѣлъ укусъ лошадыю; одного больного укусило товарищъ; у одного больного былъ укусъ крысой тыла лѣваго предплечья, поступилъ черезъ 2 мѣсяца послѣ укуса, когда ранки, бывшія ранѣе едва замѣтными, стали припухать, болѣть и вокругъ себя дали высыпь, имѣлъ № 38. Общее недомоганіе, слабость, трясеніе во всемъ тѣлѣ; послѣ очищенія ранъ и дезинфекціи крѣпкими растворами *acidi carbol.* чрезъ 16 дней выздоровѣлъ.

У троихъ были укусы на нижнихъ конечностяхъ, такъ какъ больничнаго лѣченія не требовалось, то выписаны для пользованія на ходу. У троихъ былъ укусъ верхнихъ конечностей; выписаны здоровыми *).

Огнестрѣльныхъ пораненій было одно; больной поранить пзъ револьвера указательный палецъ (входное отверстіе), вся кисть отечна, багроваго цвѣта; въ глубинѣ по тылу кисти найдена по разрѣзѣ пуля величиной въ 1 сант. длины и толщины $\frac{1}{2}$ сант. Черезъ 6 дней выписанъ здоровымъ.

Ушибовъ за годъ было 81 мужчинъ 55 и женщинъ 26, выписано здоровыми 68, съ улучшеніемъ 13. Главнымъ образомъ располагались поврежденія на нижнихъ конечностяхъ 27, на туловищѣ 21, на головѣ и лицѣ 23, на верхнихъ конечностяхъ 8, на половыхъ частяхъ 2. Поврежденія принадлежали большею частію къ категоріи болѣе или менѣе легкихъ; больные быстро выписывались; преимущественно получены во время драки и въ пьяномъ видѣ отъ паденія.

Вывиховъ было 8; выздоровѣло 3, съ улучшеніемъ 3, безъ улучшенія 2. Вывиховъ бедра было 3, плеча 1, ключицы 1, большого пальца руки 2 и стопы 1. Большая часть вывиховъ вправлялась амбулаторно; поступали въ больницу болѣе тяжелые случаи, осложненные или застарѣлые вывихи. Выписаны съ улучшеніемъ тѣ, которые не пожелали остаться для послѣдовательнаго развитія конечности. Застарѣлыхъ вывиховъ 2; по одному бедра и ключицы. Вывихъ бедра 6 мѣсячный былъ у 101 годоваго больного; не смотря на преклонность лѣтъ, больной былъ довольно бодръ, имѣлъ паховую грыжу, легко вправляющуюся; только жаловался на небольшую одышку; въ виду запущенности заболѣванія и возраста вправленіе не удалось тѣмъ болѣе, что больной съ палкой ходилъ довольно свободно. Другой больной поступилъ черезъ 2 мѣсяца послѣ вывиха лѣвой ключицы. Сложенія и питанія хорошаго. Акроміальный конецъ ключицы выстоитъ изъ своего сустава и ни коимъ образомъ не вправляется; рука плохо поднимается; выписанъ безъ улучшенія. Одинъ изъ больныхъ имѣлъ вывихъ стопы кзади и кромѣ того переломъ обѣихъ лодыжекъ; подъ хлороформнымъ наркозомъ едва вывихъ былъ вправленъ, ибо окружающія суставъ ткани сильно ушиблены, покрыты глубокими кровоподтеками и кожа истончена обломками. Выписанъ чрезъ 4 недѣли имѣя сращеніе и приступая; долѣвшея дома и впослѣдствіи являлся владѣя свободно конечностью.

Растяженіе было у 11 больныхъ—10 мужчинъ и 1 женщина. У всѣхъ поврежденіе голеностопнаго сустава; выписались здоровыми. При лѣченіи накладывался влажный полотняный бинтъ и примѣнялся массажъ.

*) Слѣдуетъ вообще отмѣтить, что укушенные раны имѣютъ дурное теченіе.

II гр. Болѣзни термическаго происхожденія.

О ж о г а у 40 больныхъ, изъ коихъ 29 мужчинъ и 11 женщинъ. Выписались здоровыми 16; съ подрубцывающимися ранами 16, и умерло 8, изъ коихъ 1 умерло, проживъ нѣсколько часовъ; ожога охватывала все туловище, при чемъ трое дѣтей ошпарились кипяткомъ. 4-я больная 19 л. облила себя керосиномъ и зажеглась, доставлена вся обгорѣлою; остальные 4 прожили 1, 3, (двое) и 6 дней, изъ этихъ больныхъ двое дѣтей ошпарились кипяткомъ изъ самовара, одинъ получилъ ожогу отъ вспыхнувшей нефти на пароходѣ и 1 ожегся на плитѣ; все имѣли тяжкую форму до III степени включительно; доставлены очень ослабленными, въ безнадежномъ состояніи. Изъ остальныхъ больныхъ на половину имѣли ожогу II и III степени, на половину I степени: получали многіе отъ вспыхнувшей нефти на пароходахъ, иные ишпарились кипяткомъ; все выписаны здоровыми. Лѣченіе состояло въ наложеніи антисептическихъ мазей, когда же поверхность очищалась и гранулировалась, то при обширности ея дѣлалась пересадка кожицы по Reverden'у, присыпка *bismuthum subnitricum*, а равно употреблялась мазь изъ *arg. nitricum cum balsamo peruviano*; таковое лѣченіе болѣе или менѣе безболѣзненно переносится больными, много страдающими болями при ожогахъ.

Обмороженіе было у 13 мужчинъ, изъ нихъ на половину обморозились будучи пьяными; остальные застигнутые въ пути непогодой; у 7 были обморожены пальцы рукъ, у остальныхъ ноги. Выписано по собственному желанію 9, имѣя подживающія язвы; нѣкоторые изъ нихъ перешли въ свои больницы для бесплатнаго лѣченія. Четыремъ сдѣлано отнятія омертвѣлыхъ пальцевъ ногъ; у одного удаленіе пальцевъ руки; у одного удаленія 3 пястныхъ костей правой руки.

III. гр. Болѣзни подкожной клѣтчатки.

Флегмона глубокая, разлитая у 73 больн.; 49 мужч. и 24 женщ. Заболѣваніе у всехъ этихъ больныхъ было довольно тяжелое; часто сопровождалось осложненіями. Выписано здоровыми 37; съ улучшеніемъ 32; умерло 4. Относительно нѣкоторыхъ слѣдуетъ сказать, что поступили въ больницу спустя много времени послѣ начала заболѣванія; 2 изъ нихъ имѣли кромѣ флегмоны еще иныя заболѣванія; двое доставлены съ явленіями сепсиса.

Заболѣваніе болѣею частью падаетъ на нижнія конечности 29 и верхнія 28, на шею 7, на лицо 5, на ягодицы у задняго прохода 3, на груди 2 и на голову 1. Лѣченіе состояло преимущественно въ производствѣ глубокихъ разрѣзовъ; въ началѣ заболѣванія компрессы изъ 3% раствора карболовой кислоты, подкожныя вырѣскиванія ея же и втиранія изъ нея мази съ мѣломъ.

Нарывы въ числѣ 22 мужч. 17, женщ. 5 Вяздоровѣло 8, выписано съ улучшеніемъ 14, имѣя подживающія раны. Большею частію нарывы были на нижнихъ конечностяхъ 11, на верхнихъ 5, на лицѣ 2, шеѣ 1, крестцѣ 1 и на промежности 2. Всѣмъ сдѣланы разрѣзы, нѣкоторымъ выскребанія полости. Поступали больные имѣвшіе большіе и хронически протекавшіе нарывы.

Карбункулъ у 2 женщинъ, 1 на шеѣ и 1 на поясничной области, сдѣланы глубокіе разрѣзы, выписаны съ подрубцевавшими ранами, при хорошемъ общемъ состояніи здоровья.

Сибирская язва у 7 мужчинъ; у двоихъ прыщъ находился на правой сторонѣ лба, у 2 на подбородкѣ, у 1 около праваго угла рта, а одинъ имѣлъ на груди около лѣваго соска; и одинъ на переднебоковой поверхности шеи. Больные поступили на 3—4 день, одинъ позже; 6 имѣли ясно выраженный прыщъ, t° повышенную до 39, общую слабость; одинъ поступившій позже имѣлъ уже прыщъ едва замѣтнымъ, но рѣзко развившуюся отечность лѣвой стороны шеи; на этой не болѣзненной, твердой отекающей ткани мѣстами сидѣли пузыри съ серознымъ содержимымъ; больной былъ слабъ, въ синахъ, безъ пульса; при разрѣзѣ ткани содержали мутную жидкость. Умеръ на 2 день по доставленіи въ больницу. Всѣ остальные (6) выписаны здоровыми; лѣчение состояло въ разрѣзѣ и прижиганіи прыща; въ обкалываніи окружающаго его инфильтрата 3% растворомъ карболовой кислоты такъ, чтобы все существо ткани было пропитано растворомъ.

Омертвѣніе конечностей у 2 больн.—1 мужч. и 1 женщ.; у старухи 65 лѣтъ лѣвая нижняя конечность омертвѣла съ пальцевъ до колѣна была чернаго цвѣта, издавала сильное зловоніе; другая нога была похолодѣвшею и мѣстами почернѣла, больная слабая, умерла черезъ 17 дней. Больной имѣлъ пораженіе большого пальца на правой и лѣвой ногѣ; имѣлъ раньше сифилисъ; не смотря на то, что послѣ долгаго выжиданія на одномъ пальцѣ была сдѣлана ампутація, дальше мѣста омертвѣніе, оное пошло выше; стопы были сини, холодны на ощупь; кожа суха; пролежать полгода и язвы оставшіяся послѣ самопроизвольнаго отдѣленія омертвѣлыхъ тканей, стали подъ вліяніемъ специфическаго лѣченія, ваннъ и электричества подрубцовываться.

IV гр. Язвы, болѣзни кожи.

Больныхъ съ язвами было 25; изъ нихъ 13 мужч. и 12 женщ. Выписано здоровыми 6, съ улучшеніемъ 15, безъ улучшенія 2 и умерло 2. Безъ улучшенія выписалась больная имѣвшая 80 лѣтъ; старая язва охватывала лѣвую переднюю сторону груди отъ ключицы и грудины до 6 ребра и подмышечной линіи. Другая больная выписалась безъ улучшенія по своему желанію. По мѣстоположенію язвы прихо-

дята болѣе на нижнія конечности 18, на груди 2, ягодицъ 1, губъ 2 и на щекахъ 1. Большинство больныхъ поступило съ язвами застарѣлыми, сильно зловонными, такъ что ихъ нигдѣ не держали на квартирахъ; какъ только язвы очищались то, выписывались для пользованія на ходу; также помѣщались въ больницу имѣвшія обширныя язвы, недававшія ходить; громадное большинство язвенныхъ лѣчилося амбулаторно.

Больныхъ рожею было только 2 мужч. и оба умерли; больные съ рожею за послѣдніе годы помѣщаются въ городскую барачную больницу и въ губернскую больницу попадаютъ случайно или не переводятся въ виду общей слабости; такъ было и въ этихъ 2 случаяхъ, когда одинъ больной алкоголикъ доставленъ въ бреду, слабымъ, а другой съ явленіями сепсиса; у обоихъ рожа сопровождалась флегмоновою, протекала при сильно повышенной t^0 .

Л и ш а й мокнущій въ числѣ 18, изъ коихъ 13 мужчинъ и 5 женщинъ. Выздоровѣло 12, выписано съ улучшеніемъ 6; на лицѣ 6, по всему тѣлу 5, на нижнихъ конечностяхъ 5, на мошонкѣ и паховыхъ областяхъ 1, около задняго прохода 1.

Ч е с о т к а была у 4 больныхъ—3 мужчинъ и 1 женщины; 2 выписались здоровыми, двое съ улучшеніемъ для пользованія на ходу по собственному желанію.

VI. гр. Болѣзни суставовъ.

С е р о з н о е о с т р о е воспаление послѣ травмы у 5 больныхъ, 2 мужчинъ и 3 женщинъ; пораженъ былъ коленный суставъ, все больные выписались здоровыми, имѣя возможность владѣть конечностію.

Х р о н и ч е с к о е воспаление у 7 больныхъ, причемъ 4 имѣли пораженными коленный суставъ и 3 тазобедренный. Гнойное острое воспаление коленного сустава у 1 больного; прибыть на третій день заболѣванія, имѣя t^0 39,4 и боль сильную въ правомъ коленѣ; суставъ опухъ, особенно въ верхнемъ сновіальномъ заворотѣ, обиліи упадокъ силъ; чрезъ недѣлю по поступленіи сдѣланы разрѣзы по колену и бедру; суставъ продренажированъ; пролежалъ около 4-хъ мѣсяцевъ; выписанъ свободно владѣя конечностію.

Одинъ имѣлъ гнойное воспаление въ тазобедренномъ суставѣ, боль въ другихъ суставахъ; припухлость въ области тазобедреннаго сустава и паховомъ; боль въ груди (сердечная область) тоны сердца глухи t^0 до 39, бредъ; умеръ чрезъ 3 недѣли.

Т у б е р к у л ь з н о е воспаление было у 2 мужчинъ и 2 женщинъ. Одна больная имѣла поряженіе локтя, сопровождавшееся фистулезными ходами; сдѣланы выскребаніе; выписана съ улучшеніемъ; двое

больныхъ имѣли пораженія лучезарнаго сустава, выписаны съ улучшеніемъ; одна больная умерла: у нея кромѣ пораженія сустава развился общій туберкулезъ; лежала около года въ больницѣ. При лѣченіи туберкулеза было примѣняемо впрыскиваніе въ свищевые ходы раствора хлористаго цинка до 5⁰/₆; нагноеніе замѣтно уменьшалось: въ нѣкоторыхъ случаяхъ вливали растворъ іодоформа: дѣлали перетяжку по Bier'у.

Воспаленіе позвоночника было у 9 больныхъ—4 мужчинъ и 5 женщинъ; все имѣли страданіе грудныхъ или поясничныхъ позвонковъ; у нѣкоторыхъ наблюдался параличъ нижнихъ конечностей и мочевого пузыря;—дѣлалось вытяженіе на аппаратъ Sayr'a, потомъ накладывался корсетъ. Выписаны вполнѣ здоровыми 3 больныхъ въ корсетъ; съ улучшеніемъ, когда ходьба стала не обременительною 4; безъ улучшенія 1 дѣвочка, которая имѣла давнее искривленіе, полный параличъ конечностей, пузыря и кишки, пролежни; была на столь слаба, что не въ состояніи выдержать вытяженіе. Многие изъ больныхъ съ воспаленіемъ позвоночника лѣчились вытяженіемъ на ходу, а послѣдовательно корсетами; пришлось въ нѣкоторыхъ случаяхъ убѣдиться, что и при запущенности заболѣванія, при параличахъ, способъ давать утѣшительные результаты, лишь бы больные въ состояніи были выдерживать вытяженіе.

Изъ умершихъ одинъ имѣлъ общій туберкулезъ—главнымъ образомъ пораженіе легкихъ.

Ревматизмъ сочленовный у 6 больныхъ—5 мужч. и 1 женщина; въ формѣ болѣе или менѣе острой 4; повышеніе t^0 у всехъ было незначительное, равно и припуханіе суставовъ; выписаны все при хорошемъ состояніи здоровья; съ формой хронической было 2, эти лежали продолжительное время; пользованы ваннами, массажемъ и электричествомъ; выписаны съ улучшеніемъ.

VII гр. Болѣзни костей.

Воспаленіе надкостницы у 21 больного—мужчинъ 15, женщинъ 6; поражается болѣею частию надкостница нижней челюсти отъ каріозныхъ зубовъ (7); всемъ почти сдѣлано оперативное пособіе—разрѣзы, выскребаніе челюсти и удаленіе гнилыхъ зубовъ; вторую наибольшую группу даетъ воспаленіе надкостницы и самой кости соцевиднаго отростка у 5 больныхъ послѣ предварительнаго гнойнаго воспаленіе среднего уха; этимъ больнымъ сдѣланъ Вильдовскій разрѣзъ, послѣ чего гноетеченіе изъ раны было продолжительное, а тѣмъ временемъ изъ уха обыкновенно уменьшалось; все выписалось здоровыми. Остальные имѣли воспаленіе надкостницы на различныхъ мѣстахъ, при чемъ у нѣкоторыхъ поражена была уже и кость, такъ у одного больного была припухлость на правой сторонѣ лба въ куриное яйцо величиною; по разрѣзѣ удалена жидкая сѣрая масса, надкостница оказалась перерож-

дена; кость шероховата и въ одномъ мѣстѣ изъѣдена, такъ что свободно проходить въ существо ея конецъ указательнаго пальца; сдѣлано выскребаніе; и у одного больного была припухлость на правой сторонѣ спины распространенная отъ лопаточной ости и до 12 ребра; по разрыву удаленъ гной съ примѣсью хлопьевъ, а ребра 10, 9 и 8 оказались мѣстами изъѣденными; у одного больного была твердая незыблущая опухоль на лѣвой сторонѣ груди отъ 2 до 6 ребра и отъ грудины до подмышечной области; разрывомъ по сосковой линіи вскрыта полость плевры и 4 ребро оказалось лишеннымъ своей части на пространствѣ 1½ сент.; быть переломъ ранѣ заболѣванія; края обломковъ поражены каріознымъ процессомъ. Всѣ больные выписаны здоровыми.

Воспаленіе костнаго мозга (Osteomyelitis) у 5 больн.— изъ нихъ 4 мужч. и 1 жен. Выздоров. 1, выписано съ улучшеніемъ 3, умерла одна женщина, у 3 больн. было заболѣванія голени и голеностопныхъ суставовъ; у одного больного было пораженіе предплечья, локти и кисти на лѣвой рукѣ и кисти на правой. Умершая имѣла пораженіе верхняго конца большой берцовой кости, а за симъ колѣна и бедра, заболѣваніе протекало при сильно повышенной t^o и не смотря на ранніе разрывы, трепанированы кости, заболѣваніе все усиливалось; обильное нагноеніе истощило больную и повело къ смерти.

Лѣченіе состояло, по возможности, въ раннихъ разрывахъ, очищеніи кости и дренажированіи; всѣ случаи имѣли острый характеръ.

Некрозы кости имѣли 3 мужчинъ — двое на голени, одинъ на бедрѣ; всѣ выписаны съ улучшеніемъ, по удаленіи секвестровъ, имѣя возможность владѣть конечностію; двое пролежали по нѣскольку недѣль, одинъ 5 мѣсяцевъ, ибо послѣдовательно появлялось заболѣваніе въ разныхъ мѣстахъ конечности; неоднократно дѣлали выскребаніе.

VIII. гр. Болѣзни мочеполовыхъ органовъ.

Задержаніе мочи было у 2 больныхъ, которые выписались быстро здоровыми; задержаніе характера спазматическаго отъ предшествовавшихъ злоупотребленій.

Водянка яичка у 1 больного, которому и сдѣланъ проколъ троакаромъ; впрыснуть 5% растворъ карболовой кислоты; выписанъ здоровымъ.

Воспаленіе придатка яичка было у 1 больного послѣ ушиба; черезъ 3 недѣли выздоровѣлъ.

Gangraena scroti было у 2 больныхъ стариковъ около 70-ти лѣтняго возраста послѣ ушиба; послѣ операціи глубокаго разрыва выписаны съ подрубцевывающимися ранами.

Суженіе мочевого канала у 3 бол., изъ нихъ 2 выздо-

ровѣло. 1 выписанъ съ улучшеніемъ какъ неизлечимо больной; операціи сдѣлать было невозможно; имѣть 4 фистулезныхъ хода: одинъ надъ лобкомъ, два по промежности и одинъ по длинѣ канала; ранѣ дѣлана уретротомія; по расширеніи и очищеніи ходовъ выписался.

Острое воспаленіе предстательной железы было у 1 больного; сдѣланъ разрѣвъ и удаленъ гной; черезъ недѣлю выписанъ по собственному желанію для пользованія на ходу при хорошемъ состояніи здоровья.

IX. Болѣзни пищеварительнаго аппарата.

Жаба флегмонозная у 1 больного; по разрѣзѣ выписанъ здоровымъ.

Ожога пищевода у 1 больной послѣ прінятія нашатырнаго спирта; дѣлано было зондированіе; выписана здоровой.

Ущемленная грыжа у 2 бол., у обоихъ пахомошоночная; 1 больной доставленъ на третій день заболѣванія сильно слабымъ, все признаки ущемленной грыжи выраженные въ рѣзкой формѣ; вся пахомошоночная область сѣва и промежность чернаго цвѣта; отечность этой области значительная. Въ виду запущенности заболѣванія операціи сдѣлать не было возможности; да кромѣ того по настоятельной просьбѣ больного — пришлось выписать въ тотъ же день. Другой больной имѣлъ тоже пахомошоночную грыжу; была вправлена и по наложеніи бандажа выписанъ при хорошемъ состояніи здоровья.

Fistula stercoralis у одного больного; фистулезный ходъ въ правомъ паху, изъ котораго выдѣлялся калъ; по кожѣ кругомъ экзема; послѣ данныхъ наставленій выписался, не желая операціи.

Страдавшихъ геморoidalными узлами было 2 муж.; 1 больной выписанъ съ улучшеніемъ, ибо не пожелалъ операціи. Другой больной выписанъ здоровымъ послѣ удаленія узловъ путемъ отщепленія лигатурою.

Выпаденіе прямой кишки было у 4 бол.; 3 муж. и 1 женщ. поступали въ больницу большею частью въ виду запущенности, нѣкоторые имѣли омертвленіе слизистой оболочки кишки. 3 больныхъ выписались здоровыми, а 1 больной умеръ, имѣя кромѣ означеннаго заболѣванія цѣмію отъ глубокаго флегмонознаго воспаленія бедра.

Свищъ около пупка у 1 дѣвочки; выписана съ улучшеніемъ по желанію для пользованія на ходу.

Свищъ задняго прохода у 1 муж.; выписанъ, послѣ операціи разщепленія свищеваго хода, здоровымъ.

Х гр. Новообразованія.

Доброкачественныя опухоли (атеромы, фибромы, ангиомы, жировики, полипы) въ числѣ 19 бол., изъ нихъ 9 муж. и 10 женщ.; выздоровѣло 16, выписано съ улучшеніемъ 3.

Атеромы въ числѣ 5 всѣ на лицѣ; ангиомы въ числѣ 4 расположены были всѣ на лицѣ — на верхней и нижней губѣ, у одного около носа съ правой стороны и у одного надъ правой бровью; послѣ операціи выписались здоровыми.

У одного больного была фиброма на правой щекѣ близъ угла рта; липома была у одной больной на лбу съ куриное яйцо величиною. Послѣ операціи и эти больные выписаны здоровыми. У трехъ была опухоль фибро-саркома на нижней челюсти; у 1 бол. Rapula; вылученіе; здоровы.

Злокачественныя опухоли.

Sarcoma надъ правомъ вѣкомъ была у 1 больной въ лѣвеной орѣхъ, которой и сдѣлано изсѣченіе; выписана здоровой.

Ракъ нижней губы былъ у 16 бол., изъ нихъ 14 м. и 2 жен. кромѣ двоихъ сдѣлано изсѣченіе новообразованія и замѣщеніе дефекта выписаны здоровыми; 1 больной наотрѣзъ отказался отъ операціи, выписался; другому въ виду запущенности новообраз. и пораженія железъ поверхностныхъ и глубокихъ всей правой стороны операціи сдѣлать было невозможно и онъ выписанъ безъ улучшенія.

Ракъ верхней губы у 1 бол.; сдѣлана операція; выписанъ здоровымъ.

Ракъ щеки у 3; послѣ изсѣченія выписаны здоровыми.

Ракъ языка у 1 больной въ оперативномъ пособіи отказано въ виду запущенности и выписана безъ улучшенія.

Ракъ носа у 1 бол.; сдѣлать операцію не пожелала и выписана по собственному желанію.

Ракъ прямой кишки у 1 больной въ виду запущенности операцію сдѣлать невозможно и выписана безъ улучшенія.

Разныя хирургическія болѣзни.

Носовое кровотеченіе было у 1 муж. и 3 женщ.; послѣ тампонаціи черезъ нѣсколько дней выписаны здоровыми.

Заушиница у 7 бол. 3 муж. и 4 женщ.; выздоровѣло 6. Умеръ 1 больной, такъ какъ поступилъ крайне истощеннымъ; всѣмъ сдѣланы разрѣзы.

Паранефритъ у одного больного; послѣ легкой простуды сталъ ощущать боль въ поясничной области, за сѣмъ слабость въ ногахъ и упадокъ силъ; лежалъ сначала во внутреннемъ отдѣленіи, а послѣ появленія *припухлости* въ поясницѣ переведенъ быть во II хирургическое. Послѣ разрѣза изъ окопочечной области выдѣлился обильно гной; выписанъ съ улучшеніемъ.

Гипертрофія миндалевидныхъ железъ у 3 больн.—1 муж. и 3 женщ. имѣли по нѣсколько лѣтъ увеличенныя железы; въ послѣднее время глотаніе стало невозможно; удалены у 2 обѣ, а 1 больной одна миндалина; выписаны здоровыми.

Dacryo cystitis было у 1 больной; фистулезный ходъ шелъ къ носу въ полость слезнаго мѣшка; значительная припухлость по лицу; сдѣлана операція разсѣченія и черезъ 2½ мѣсяца выписана съ улучшеніемъ по собственному желанію.

Сведеніе конечностей имѣло 4 больн.—2 муж. и 2 женщ.; у 2 нижнихъ конечностей, у 2 — верхнихъ. Лечение состояло въ массажѣ и теплыхъ ваннахъ; трое больныхъ выписаны здоровыми, а 1 съ улучшеніемъ для дальнѣйшаго пользованія на ходу.

У двухъ больныхъ была заячья губа; одной сдѣлано сшиваніе по способу Мирро, а другая не пожелала на предложенную операцію и выписана въ тотъ же день.

Зарощеніе лѣвой ноздри у 1 больной послѣ оспы; сдѣлано изсѣченіе рубца и выписана здоровой.

Внутреннія болѣзни, лѣченныя въ хирургическомъ отдѣленіи.

За неимѣніемъ мѣсть во внутреннемъ отдѣленіи или въ виду невыясненнаго распознаванія.

Невралгія сѣдалищнаго нерва у 2 больныхъ—1 муж. и 1 женщ.; одна больная выздоровѣла; одинъ выписанъ съ улучшеніемъ при лѣченіи пользовались нитроглицериномъ.

Polyneuritis acuta у одного больного, временно положеннаго для лѣченія вытяженіемъ; вскорѣ переведенъ въ соответствующее отдѣленіе.

Крупозное воспаленіе легкихъ было у 3 больн.—1 муж. и 2 женщ.; двѣ больныя выздоровѣли, а одинъ мужчина умеръ, упавъ въ погребъ передъ заболѣваніемъ, почему и положенъ въ хирургическое отдѣленіе. Поступилъ съ высокой температурой, сильнымъ кашлемъ; имѣлъ мокроту ржавую, общую слабость, бредъ; умеръ черезъ 6 дней.

Сыпной тифъ. Больной поступилъ съ высокой температурой.

жалуясь на боль въ суставахъ, общая слабость, черезъ день бредъ, потѣлу сыпь. Переведенъ какъ тифозный въ городскую барачную больницу.

Алкоголизмъ въ числѣ 3 чел.—муж. 2 и женщ. 1. Доставлены въ пьяномъ видѣ; всѣ выписаны здоровыми.

Брайтова болѣзнь была у 1 муж.; выписанъ оправившимся, съ хорошимъ общимъ состояніемъ здоровья.

Цынга у 1 муж.; выписанъ съ удрученіемъ для леченія въ своей земской больницѣ.

Воспаленіе дыхательныхъ органовъ у 1 женщ.; выписана съ удрученіемъ.

Воспаленіе оболочекъ головного мозга было у 1 больной, которая и умерла черезъ 9 дней; заботѣваніе началось съ воспаления среднего уха, ранѣе была дѣвочка въ женской больницѣ, откуда переведена была для операціи; но при сильной слабости, оную произвести было уже невозможно.

Tabes dorsualis у одной больной; было испытано леченіе вытяженіемъ на Sayr'овскомъ аппаратѣ; улучшения не послѣдовало.

ОПЕРАТИВНАЯ ВѢДОМОСТЬ

по II хирургическому отдѣленію

№ по порядку.	№ скорбнаго листа.	Мѣсяцъ и число.	Званія, имена и фамилія.	Болѣзнь.	Операція.	Исходъ.
1	—	Января 4	Отставн. рядов. балахи. уѣз. Григорій Пузовъ 38 л.	Cancer labii inf.	Исѣченіе кривообразн.	29 января. Выздоров.
2	5003	" 12	Жена исалом. сибир. губ. Татьяна Косогорская.	Fistula recti.	Выскребаніе.	11 апрѣля. Выздоров.
3	235	Февраля 1	Запасн. ряд. сергачск. уѣз. Василій Сосителевъ.	Fractura compl. hallucis.	Ампутація пальца.	12 февраля. Выздоров.
4	462	" 9	Дочь сваш. нижег. губ. сел. Козурова Александра Помелона.	Chondroma auris.	Исѣченіе.	11 марта. Выздоров.
5	534	" 9	Крестыян. дочь владим. губ. Наталья Шарникова.	Dacryo cystitis.	Разсѣченіе и выскребаніе свища.	23 апрѣля. Выздоров.

№ по по- ряку.	№ скорбнаго листа.	Мѣсяцъ и число.	Званія, имена и фамилія.	Болезнь.	Операція.	Исходъ.
6	702	Февраля 20	Крестьян. балахн. уѣз. Александръ Некорнявъ.	Lipoma fron- tis.	Удаленіе.	28 февраля. Выздоров.
7	737	" 22	Крестьян. владим. губ. Алексѣй Рябовъ.	Hypertro- phia amygda- larum.	Amygdalo- tomia.	25 февраля. Выздоров.
8	803	" 28	Крестьян. нижегор. губ. Федоръ Воробьевъ.	Cancer labii inferioris.	Исѣченіе по Еше.	1 марта. Выздоров.
9	802	" 28	Мѣщ. г. II Новгорода Марья Касьянова 38 л.	Neoplasma colli.	Вылушеніе.	11 марта. Выздоров.
10	151	Мартъ 1	Запас. ряд. семен. уѣз. Михаилъ Чернигій 33 л.	Pernio pedis dex.	Удаленіе по- слѣд. фаланги 3 пальцевъ.	7 апрѣля. Выздоров.
11	862	" 2	Рядов. изъ двор. г. II Новгор. Акрицкій Ми- хаилъ 23 л.	Ateroma- faciei.	Вылушеніе.	10 марта. Выздоров.
12	826	" "	Сынъ священ. г. II. Новгор. Магницкій Иванъ 16 л.	Periostitis et otitis pro- cessus mastoi- dei.	Разрѣзъ по Wild'у и вы- скребаніе.	Выздоров.
13	856	" 3	Крестьян. костром. губ. Трудииковъ Семенъ 53 л.	Cancer labii inferioris.	Исѣченіе.	15 марта. Выздоров.
14	678	" 8	Крестьян. лукоян. уѣз. Грининъ Семенъ 31 г.	Ateroma sa- pitis.	Вылушеніе.	15 марта. Выздоров.
15	929	" 12	Крест. дочь горбат. уѣз. Базарова Надежда 9 л.	Labium le- porinum.	Пластическ. операція.	23 марта. Выздоров.
16	907	" "	Мѣщ. г. Арзамаса Ва- сильевъ Михаилъ 18 л.	Fractura compl. indicis dex.	Amputatio digiti.	21 марта. Выздоров.
17	151	" 13	Зап. ряд. семенов. уѣз. Черныгинъ Михаилъ.	Pernio ma- nus.	Amputatio manus dex.	7 апрѣля. Выздоров.
18	1005	" 14	Крест. дочь горбат. уѣз. Головастикова Алексан- дра 10 м.	Angioma la- bii inferioris.	Исѣченіе.	23 марта. Выздоров.
19	1088	" 20	Зап. ряд. изъ крест. ниж. губ. Вайцковъ Федоръ 28 л.	Fractura compl. digit. II, III и IV man. dex.	Amputatio digitorum.	19 апрѣля. Выздоров.
20	1259	Апрѣля 4	Крестьян. нижегор. уѣз. Обругина Авдотья 50 л.	Epulis.	Удаленіе по- вообразов.	7 апрѣля. Выздоров.
21	1296	" 6	Крест. тамб. губ. Снѣт- кина Капитолина 52 л.	Sarcoma di- giti V manus dex.	Ампутація пальца.	19 апрѣля. Выздоров.

№ по ряду.	№ скрѣпленнаго листа.	Мѣсяць и число.	Званія, имена и фамилія.	Болезнь.	Операция.	Исходъ.
22	1351	Апрѣль 9	Крестьян. владим. губ. Оладѣинъ Лазарь 69 л.	Cancer labii inferioris.	Изсѣченіе клинообразн.	19 апрѣля. Выздоров.
23	1544	" 21	Крестьян. нижегор. уѣз. Коньковъ Андрей 40 л.	Cancer cuta- nei buccae.	Изсѣченіе.	28 апрѣля. Выздоров.
24	1595	" 26	Крестьян. балахн. уѣз. Васильева Анастасья 24 л.	Angioma pal- pebrae sin.	Вылущеніе.	10 марта. Выздоров.
25	1597	" "	Крестьян. юрьевоц. уѣз. Наумовъ Иванъ 53 л.	Cancer labii inferioris.	Изсѣченіе.	2 мая. Выздоров.
26	1628	" 27	Крестьян. балахн. уѣз. Казаковъ Алексѣй 17 л.	Ateroma fa- ciei.	Вылущеніе.	1 мая. Выздоров.
27	1535	" "	Крест. дочь арзам. уѣз. Баранова Меланья.	Osteomyeli- tis.	Остеотомія.	29 мая. Умерла.
28	1795	Мая 8	Солдат. сынъ семен. уѣз. Моисѣевъ Петръ.	Angioma labii inferioris.	Изсѣченіе	17 мая. Выздоров
29	1679	" 18	Мѣщанинъ г. Казани Полѣновъ Константинъ	Fractura compl. cruris sin.	Удаленіе се- квестра.	25 мая. Выздоров.
30	1663	" "	Крест. вологодской губ. Ерехинскій Федоръ 31 л.	Fistula ani.	Fistulotomia.	17 мая. Выздоров.
31	1390	" 17	Мѣщанинъ г. Шуи Ко- маровъ Владиміръ.	Gangraena pollicis dex. et sin.	Ампутація.	14 октября. Выздоров.
31	1967	" 19	Крестьян. костром. губ. Новожиловъ Петръ.	Cancer labii inferioris.	Изсѣченіе.	20 марта. Выздоров.
32	1971	" 20	Сынъ отстав. ряд. горб. уѣз. Ланшинъ Федоръ.	Adenitis colli.	Вылущеніе железы.	29 мая. Выздоров.
33	1941	" "	Крестьян. владим. губ. Головкинъ Петръ.	Cancer labii inferioris.	Изсѣченіе.	21 мая. Выздоров.
34	2023	" 23	Крестьян. горбат. уѣз. Чистякова Надежда 38 л.	Cancer cu- tanei buccae sin.	Изсѣченіе	1 іюня. Выздоров.
35	2031	" 24	Мѣщанинъ г. Вильпо Алехновичъ Мартынъ.	Fractura compl. digiti II man. dex.	Amputatio.	6 іюня. Выздоров.
36	2062	" 26	Мѣщ. дочь г. П. Новгор. Бояркина Вѣра 8 л.	Ranula.	Изсѣченіе.	1 іюня Выздоров.
37	3005	" 29	Крестьян. нижегор. уѣз. Гусева Анна.	Ateroma fa- ciei.	Вылущеніе.	2 іюня. Выздоров.

№ по по- ряду.	№ скорбного листа.	Мѣсяцъ и число.	Званія, имена и фамилія.	Болезнь.	Операція.	Исходъ.
39	2148	Мая 31	Крест. сынъ нижег. уѣз. Артемьевъ Михайлъ 3 л.	Hypertrophia tonsillaris um.	Tonsilloto- mia.	5 іюня. Выздоров.
40	2090	Іюня 4	Крестьян. горбач. уѣз. Наркова Серафима 16 л.	Fibroma buc- cae dex.	Исѣченіе.	11 іюня. Выздоров.
41	2245	" 7	Крестьян. нижегор. уѣз. Аракчеева Дарья 50 л.	Cancer cu- tanei alae nasi.	Исѣченіе.	15 іюня. Выздоров.
42	2330	" 15	Отстав. ряд. ниж. уѣз. Мякиннъ Иванъ 64 л.	Pernio digiti II и III sin.	Amputatio.	22 іюня. Выздоров.
43	2408	" 20	Мѣщан. костром. губ. Мочаловъ Павелъ 35 л.	Cancer labii inferioris.	Исѣченіе.	23 іюня. Выздоров.
44	2269	" 24	Цехов. Н. Новгорода Ивановъ Порфирій 65 л.	Periostitis et ostitis costa- rum.	Глубокій раз- рѣзъ и выс- кребан. кожи.	20 іюля. Выздоров.
45	2462	" "	Кр. нижегород. уѣзда Тощевъ Иванъ 25 л.	Periostitis et ostitis max. inferioris.	Разрѣзы по краю челюсти и выскребан.	10 іюля. Выздоров.
46	2337	27 "	Отст. ряд. балахн. уѣз. Цивинъ Григорій 35 л.	Fractura compl. digiti V man. sin.	Ампутація.	29 іюля. Выздоров.
47	2558	Іюля 1	Крест. семеновск. уѣз. Семеновъ Ефимія.	Eruptis.	Удаленіе.	2 іюля. Выздоров.
48	2674	" 12	Кр. горбатовскаго уѣз. Коробовъ Иванъ 32 л.	Cancer labii inferioris.	Исѣченіе.	20 іюля. Выздоров.
49	2622	" 21	Кр. нижегородск. губ. Корытинъ Иванъ 26 л.	Fractura compl. digiti III и IV ma- nus dex.	Ампутація.	6 августа. Выздоров.
50	2913	Августа 7	Крест. сергачск. уѣз. Солдаева Екатерина 18 л.	Hypertrophia tonsillarum.	Amygdalo- tomia.	10 августа. Выздоров.
51	—	" 19	Мѣщ. г. Н. Новгорода Кузнецовъ Павелъ 44 л.	Periostitis femoris.	Глубокій разрѣзъ.	23 августа. Умеръ.
52	2953	" 21	Мѣщ. владимірск. губ. Моисѣева Целая 23 л.	Lupus scle- rosus.	Исѣченіе.	7 сентября. Выздоров.
53	3139	" 26	Кр. нижегородск. губ. Кашаевъ Максимъ 60 л.	Lipoma fe- moris sin.	Вылущеніе.	25 сентября. Выздоров.
54	3346	" 28	Кр. балахнинск. уѣзда Тирековъ Николай 60 л.	Cancer labii superioris.	Исѣченіе.	2 сентября Выздоров.
55	3319	Сентября 2	Кр. костромской губ. Великанова Прасковья 50 лѣтъ.	Cancer alae nasi.	Исѣченіе и закрытіе де- фекта.	6 сентября. Выздоров.

№ по по- рядку.	№ скорбнаго листа.	Мѣсяцъ и число.	Званія, имена и фамилія.	Болезнь.	Операція.	Исходъ.
56	3566	Сентября 16	Мѣщ. г. Н. Повгорода Ханугинъ Михаилъ.	Angioma la- bii inferioris.	Изсѣченіе.	24 сентября. Выздоров.
57	2253	" "	Кр. васьскаго уѣзда Матюшинъ Константинъ.	Phlegmone pedis dex. ulcera.	Пересадка кожи.	25 сентября. Выздоров.
58	3501	" "	Мѣщ. костромск. губ. Артемьевъ Алексѣй.	Phlegmone humeri sin. ulcera.	Пересадка кожи.	13 октября. Выздоров.
59	3824	" 29	Цехов. г. Н. Повгоро- да Шибаловъ Михаилъ 39 лѣтъ.	Vulnus cae- sum antibra- chii sin.	Сшиваніе сухожилий по- верхн. и глу- бокихъ пред- плечія.	6 ноября. Выздоров.
60	3816	" 30	Крест. васьск уѣз. Панюшкинъ Андрей 36 л.	Fistula ani.	Расщепленіе фистулезнаго хода.	12 октября. Выздоров.
61	3901	Октября 5	Кр. дочь балахнин. у. Ильичева Ольга 8 л.	Atresia na- rium.	Пластическая операція.	13 октября. Выздоров.
62	3977	" 12	Кр. семеновскаго уѣз. Клочковъ Евдокимъ 60 л.	Neoplasma colli dex.	Удалена.	8 ноября. Выздоров.
63	3976	" "	Кр. нижегородск. уѣз. Борисовъ Иванъ.	Ateroma fa- ciei.	Изсѣченіе.	14 октября. Выздоров.
64	1066	" 18	Крест. симбирской губ. Халилуловъ Амула.	Pustula ma- ligna.	Крестообраз- ный разрѣзъ и прижиганіе acidi carbol. concert.	21 октября. Выздоров.
65	3889	" "	Кр. нижегородск. губ. Скобелевъ Тимофей.	Fractura compl. digiti II man. sin.	Ампутація пальца.	3 ноября. Выздоров.
66	4283	Ноября 7	Крест. арзамасск. уѣз. Святова Анна 41 г.	Sarcoma palpebrae.	Вывушеніе.	15 ноября. Выздоров.
67	3852	" "	Крест. семеновск. уѣз. Ковылкинъ Петръ 12 л.	Fractura compl. humeri sin.	Ретекція пле- чевой кости.	2 декабря. Выздоров.
68	4431	" 16	Крест. нижегород. уѣз. Антонова Марья 60 л.	Cancer labii inferioris.	Изсѣченіе.	19 ноября. Выздоров.

№ по по- рядку.	№ скорбнаго листа.	Мѣсяцъ и число.	Званія, имена и фамилія.	Болезнь.	Операция.	Исходъ.
69	4432	Ноября 19	Крест. балахнин. уѣз. Себинъ Яковъ.	Eryth.	Исѣченіе.	21 ноября. Выздоров.
70	3176	" 24	Мѣщ. костромской губ. Овчинниковъ Василій.	Fractura compl. genu sin	Дренирова- ніе коленнаяго сустава и пе- ресадка кожи.	1897 г. 20 февраля. Выздоров.
71	4590	" 27	Крест. костромск. губ. Сивчъ Лука 45 л.	Cancer labii inferioris	Исѣченіе.	11 декабря. Выздоров.
72	4612	" 28	Зал. ряд. горбат. уѣз. Зарубинъ Афанасій 39 л.	Echinococ- cus *) unilo- cularis sca- pulae.	Исѣченіе.	1897 г. 6 февраля. Выздоров.
73	4662	Декабря 3	Огст. ряд. сибир. губ. Наурдыновъ Абдулъ.	Cancer labii inferioris.	Исѣченіе.	8 декабря. Выздоров.
74	4769	" 9	Крест. семеновск. уѣз. Пономаревъ Кирилъ 19 л.	Amblyopia. Ectropion palpebrae sup. et infer.	Пластическ. операция.	1897 г. 26 февраля. Выздоров.
75	3176	" "	Мѣщ. костромск. губ. Овчинниковъ Василій.	Fractura compl. patel. sin. et. vul- nus lacerata.	Пересадка кожи.	20 февраля. Выздоров.
76	4799	" 11	Крест. балахнин. уѣз. Мальцевъ Иванъ 37 л.	Cicatrix an- tibr. dex. post vulnus inci- sum.	Исѣченіе рубца.	24 декабря. Выздоров.
77	4909	" 20	Дочь свящ. ардат. уѣз. Гусева Надежда 14 л.	Angioma labii inferioris.	Исѣченіе.	1897 г. 19 января. Выздоров.
78	4124	" "	Крест. балахнин. уѣз. Бугровъ Семенъ 52 л.	Cancer labii inferioris.	Исѣченіе.	31 декабря. Выздоров.

*) Сообщено въ обществѣ врачей и помѣщено въ „Медицинскомъ Обзорѣнн“ за 1897 годъ № 8

ВѢДОМОСТЬ

о хирургической амбулаторіи при 2-мъ хирургическомъ отдѣленіи
за 1896 годъ.

Приемъ больныхъ производился ежедневно ординаторомъ П. Михалкинымъ.

Въ теченіи года принято 5634, которые сдѣлали 10429 посѣщеній.

По мѣсяцамъ:

	Число болѣн.	Число посѣщ.		Число болѣн.	Число посѣщ.
Въ январѣ	439	1002	Въ августѣ	522	985
„ февралѣ	472	945	„ сентябрѣ	520	906
„ мартѣ	376	817	„ октябрѣ	417	737
„ апрѣлѣ	454	857	„ ноябрѣ	375	716
„ маѣ	513	889	„ декабрѣ	385	801
„ июнѣ	587	921			
„ июлѣ	544	854	Итого .	5634	10429

По болѣзнямъ:

1) Болѣзни травматическаго происхожденія: переломы, раны, ушибы, вывихи	1096
2) Болѣзни термическаго происхожденія: ожоги, обмороженія	129
3) Воспаленіе подкожной кѣтчатки	958
4) Костоѣда	620
5) Накожные болѣзни (eczema, herpes, psoriasis et cet.)	496
6) Язвы	427
7) Доброкачественныя опухоли	399
8) Болѣзни большихъ суставовъ	134
9) „ мочеполовыхъ органовъ: каменная, сѣуженія ка- нала, водянка яичка и проч.	110
10) Ревматизмъ	234
11) Хирургическія болѣзни рта, глѣза, носа и пищевода	167
12) Невралгія	54
13) Грыжа	53

14) Инородныя тѣла	109
15) Сведеніе конечностей	93
16) Злокачественныя опухоли	95
17) Чесотка	40
18) Золотуха	46
19) Рожка	26
20) Выпаденіе прямой кишки	16
21) Внѣдреніе ногтей на пальцахъ нижнихъ конечностей . . .	16
22) Рахитъ	22
23) Карбункулъ	2
24) Брайтова болѣзнь	7
25) Заушица	6
26) Зобъ	9
27) Цынга, сифилисъ, ушныя болѣзни и друг.	270

Итого . . . 5634

Произведено при амбулаторіи малыхъ операцій:

1) Глубокихъ разрывовъ	497
2) Извлечено каріозныхъ зубовъ	213
3) „ постороннихъ тѣлъ	109
4) Удаленіе опухолей и выскребаній	283
5) „ вросшихъ ногтей	16
6) Наложено лигатуръ и кров. швовъ	87
7) Вправлено вывиховъ	129
8) „ паховыхъ и пупочныхъ грыжъ	53
9) Подрѣзано уздечекъ языка	37
10) Наложено неподвижныхъ повязокъ при переломахъ: гип- совыхъ, стеклянныхъ, крахмальныхъ и корсетовъ	254
11) Наложено антисептическихъ перевязокъ	7612

ВЪДОМОСТИ

распредѣленія выписавшихся и умершихъ больныхъ, по возрасту
и группамъ болѣзней по 2 хирургическому отдѣленію.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

по возрасту и болѣзнямъ отъ

Возрастъ.	Отъ 0 до 5 лѣтъ.		6—10	11—15	16—20	21—25	26—30	31—35		
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		
Болѣзни.										
Группа I. Крупозн, воспале- ніе легкихъ										
„ Сибирская язва										
„ Рожа										
„ Заушница										
Группа VI										
„ X			1							
„ XI										
„ XIV					1	1			1	
„ XVI			1							
„ XVII										
„ XIX	3	2			1	1				
Итого	3	2	2		2	2				1

УМЕРШИХЪ

По II хирургическому отдѣленію.

коихъ умерли за 1896 годъ.

36	40	41	45	46	50	51	55	56	60	61	65	66	70	71	75	76	80	Итого.			Всего обоих полов.
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	
1	2	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	4	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	3	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	3	3	
—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	3	8	
3	2	1	—	1	—	2	—	1	—	1	1	1	1	—	—	—	—	15	11	26	

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

по числу дней, проведенныхъ въ больницѣ и по

Группа.	Болѣзни.	Пробыли.		1 сутки и меньше.		Отъ 2 до 3		4—7	
		М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
I	Крупозное воспаление легкихъ . .	—	—	—	—	—	—	1	—
	Сибирская язва	1	—	—	—	—	—	—	—
	Рожа	—	—	—	—	—	—	—	—
	Заушница	—	—	1	—	—	—	—	—
VI	Выпаденіе прямой кишки	—	—	—	—	—	—	—	—
X	Воспаленіе головного мозга	—	—	—	—	—	—	—	—
XI	Воспаленіе подкожной клетчатки .	—	—	—	1	—	—	—	—
XIV	Болѣзни большихъ суставовъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ костоѣда	—	—	—	—	—	—	—	—
XVI	Маразмъ и старч. антоновъ огонь .	—	—	—	—	—	—	—	—
	Язвы	—	—	—	1	—	—	—	—
XVII	Раны	1	—	—	—	—	—	—	—
XIX	Ожоги	3	—	—	—	—	—	2	1
Итого . .		5	2	1	2	3	1		

УМЕРШИХЪ.

По II хирургическому отдѣленію.

болѣзнями, съ коими поступили за 1896 годъ.

8—14		15—21		22—30		1—2 м.		2—3 м.		3—6 м.		Итого.		Всего обоих полов
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	2	2	4
—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	1	1	2
—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1
—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	3	8
2	1	1	2	2	—	—	—	1	1	—	2	15	11	26

РАСПРЕДЕЛЕНІЕ

выписавшихся изъ больницы, по возрасту и

Болѣзни	Возрастъ		Отъ—0 до 5 лѣтъ.		6—10		11—15		16—20		21—25		26—30	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
ГРУППА I. Заушница	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Рожь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
„ Сибирская язва	—	—	1	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—
„ Кривизн. восп. легк.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ГРУППЫ II.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—
„ IV.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
„ VI.	2	—	1	—	—	1	—	1	—	2	1	1	—	—
„ VII.	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—
„ VIII.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
„ X.	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—
„ XI.	—	1	5	—	8	3	10	1	9	5	12	5	—	—
„ XII.	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
„ XIV.	4	1	5	—	11	3	13	3	16	4	9	1	—	—
„ XVI.	—	2	1	3	5	1	3	1	5	2	4	—	—	—
„ XVII.	1	—	3	1	12	—	8	5	9	15	15	4	—	—
„ XVIII.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
„ XIX.	1	5	2	1	2	1	6	2	9	1	10	—	—	—
„ XX.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
„ XXI.	—	—	1	—	—	—	2	2	—	2	2	1	—	—
ИТОГО	8	9	20	5	40	9	45	17	57	31	53	13	—	—

БОЛЬНЫХЪ

По II хирургическому отдѣленію.

болѣзнямъ, съ коими поступили за 1896 годъ.

31—35		36—40		41—45		46—50		51—55		56—60		61—65		70—80		90—101		Итого.		Всего.
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
1	1	—	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	3	4	7
—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	7
—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	4
—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	4
2	—	1	—	3	—	—	—	1	—	1	1	—	—	1	—	—	—	13	6	19
—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3
1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	5
8	8	6	1	4	5	7	1	6	—	3	3	3	1	4	1	—	—	35	35	120
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
12	3	11	2	8	5	3	1	3	5	2	1	3	—	2	—	1	—	101	31	132
8	6	7	4	5	1	4	2	4	6	7	2	2	2	2	2	—	—	57	34	91
21	5	14	5	14	3	7	2	10	5	2	1	4	2	7	4	—	—	127	52	179
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3
2	1	1	2	4	—	—	—	1	1	1	—	2	—	1	—	1	—	43	14	57
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
—	2	—	2	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	13	18
60	25	42	18	40	20	22	8	27	19	17	8	15	6	18	7	2	—	164	195	659

Ординаторъ II. Михайкинъ.

Отчетъ по 1-му бараку.

Въ отчетномъ 1896 году 1 баракъ, состоящій изъ двухъ отдѣленій,—терапевтическаго (остролихорадочныя заболѣванія) и глазного, находился въ заведываніи ординатора С. Н. Зеленко, трудъ котораго раздѣляли сверхъ-шт. ордин. Н. Н. Лизякинъ, Н. А. Шапиро и С. Д. Фишбейнъ.

Число формъ болѣзней, съ которыми поступали больные въ 1 баракъ=43, не считая глазныхъ и испытуемыхъ; число же всѣхъ больныхъ, пользовавшихся въ 1 баракъ=630, при чемъ однихъ глазныхъ 148. Изъ этихъ 43 болѣзней Крупозное воспаленіе легкихъ по количеству больныхъ занимаетъ 1-е мѣсто, всѣхъ случаевъ 85, умерло изъ нихъ 21 чел., что составляетъ $32\frac{1}{3}\%$ (въ 1-й день поступления болѣзни умерло 9 чел.; на 2 и 3—5 чел.; провели отъ 4-хъ до 7 дней 3 чел.; отъ 8—14 дней—3 чел.; на 2-й мѣсяць—1 чел.), въ возрастѣ 10 лѣтъ—1 чел., 25 л.—1 чел., 30—1, 35—3, 40—3, 45—5, 50—5, 55—1 и 60—1. На 2-мъ мѣстѣ Гриппъ; всѣхъ случаевъ его наблюдалось 60, умерло изъ нихъ—1, въ возрастѣ—55 лѣтъ. На 3-мъ мѣстѣ Малярія—55 чел. На 4-мъ мѣстѣ Острое заболѣваніе кишекъ

38 чел., изъ нихъ умерло 3 чел., а затѣмъ Туберкулезъ легкихъ—32 чел., болѣзни желудка—29, Ревматизмъ суставной—18, Алкоголизмъ—16, Бронхитъ—15. Невралгія

13. Желудочно-кишечный катарръ 10. Остальныя же 33 формы болѣзней наблюдались въ количествѣ отъ 8—1 случая. Всѣ эти 477 больныхъ провели 4830 дней, или въ среднемъ $11\frac{1}{4}$ дней каждый. Самое большее число дней падаетъ на больныхъ съ нефритомъ (138,5), съ параличомъ конечностей 79,5, а затѣмъ съ брюшнымъ тифомъ 21,3 и туберкулезомъ легкихъ 20,5 дней.

Средняя общая смертность по 1 бараку $9\frac{1}{3}\%$; при исключеніи же глазныхъ $11\frac{3}{4}\%$. Изъ 57 умершихъ больныхъ 28 провели менѣе 3-хъ дней, изъ нихъ 21 умерли въ день своего поступленія т. е., привезены были въ агоніи; выключая послѣднихъ, дѣйствительный $\%$ окажется равнымъ менѣе 6 $\%$.

Въ 1 баракъ помѣщались и такіе больные, какіе подлежащіи вѣдѣнію городекой больницы *T. exanthematicus*—3, *T. abdominalis*—3, *T. recurrens*—6, *Typhus*—1, *Dysenteria*—6, что составляетъ 3 $\%$ общаго числа больныхъ, пользовавшихся въ 1 баракъ.

Глазныхъ больныхъ стационарныхъ находилось 112 (91 муж., 55 женщ.)—6 conjunctivitis blennorrhoeica и 5 бывшихъ на испытаніи по глаз-

нымъ болѣзнямъ, а всего 153- пробыли 3497 дней всего, а въ среднемъ менѣе 23 дней на одного. По болѣзнямъ распредѣлялись такъ: Cataracta—33 (21 муж.—12 женщ.); Keratitis—28 (21 муж.—7 женщ.), при чемъ съ Keratitis безъ опредѣленія—3 муж., K. parenchymotosa—4 (1 муж.—3 женщ.), K. superficialis—2 (1 муж.—1 женщ.), K. pannosa—3 (1 муж.—2 женщ.), K. flyctaenulosa—1 муж., K.-ulcerosa—14 (13 м.—1 ж.), K. profunda—1 муж.; Trichiasis—23 (10 м.—13 женщ.); Iritis—10 (5 муж.—5 женщ.); Vulnus contusum oculi—9 (8 муж.—1 женщ.); Dacryocistitis—6 (1 муж.—5 женщ.); Staphylooma—5 (2 муж.—3 женщ.); Tumores—4 (1 муж.—3 женщ.); Panophthalmitis—4 (3 муж.—1 женщ.); Retinitis—3 муж.; Glaucoma—3 м.; Conjunctivitis—2 муж. (C. trachomatosa—1, C. Phlyctaenulosa—1); Stenos. canal. lacrymalis—2 (1 муж.—1 ж.); Astenopia—2 муж.; Leucoma—2 муж.; Corpus alien. Ambustura, Hydrops, Atrophia oculi, Choroiditis, Abscessus capsul. Tenon по 1 случаю. Оперативное леченіе 79 болън. При чемъ изъ нихъ 30 было сдѣлано extractio cataractae; 9 iridectomy; 24 операц. Trichiasis; 3—Staphylotomy; 4—extirpatio tumores; операціи надъ слезными органами—9 и 9 случаевъ Paracentesis.

Изъ числа стационарн. больныхъ въ количествѣ 630 чел. по словіамъ распредѣлялись такъ: крестьянъ—329, военнаго званія—115, мѣщанъ—109, цеховыхъ и ремесленниковъ—32, дворянъ и чиновниковъ—20, воспитанниковъ учебныхъ заведеній—6, почетныхъ гражданъ—3, духовнаго званія—14, иностранцевъ—2.

По мѣсту жительства изъ другихъ губерній—166 чел., живущихъ въ г. Нижнемъ—99 чел., изъ нижегородскаго уѣзда—122 чел., балахнинскаго—28 чел., арзамасскаго—29 чел., горбатовскаго—24 чел., сямовскаго—35 чел., княгининскаго—29 чел., сергачскаго—23 чел., ардамовскаго—24 чел., васильскаго—29 чел., дуковскаго—22 чел.

Ординаторъ *А. Коморовичъ.*



Вѣдомость о распредѣленіи больных 1 барака (выпи

№ по порядку.	№ группы.	Болезнь.	Возрастъ.		Отъ 0 до 5 л.		6—10		11—15		16—20		21—25	
			м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
6	I	Influenza	—	—	—	—	2	—	4	—	10	—	10	—
7		T. exantematicus	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
8		T. abdominalis	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
9		T. recurrens	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—
10		Typhus	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12		Dysentery	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
16		Conjunctivitis bleorrhoeica	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—
23		Tuberculos. pulmonum	1	—	1	—	3	—	2	—	4	—	—	—
24		Pneumonia crouposa	—	—	—	—	6	—	5	—	9	—	16	—
Итого I гр.			1	—	9	—	12	—	26	—	34	—	—	—
25	II	Malaria	—	—	—	—	—	—	6	—	7	—	17	—
32	IV	Bronchitis	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—
33		Pleuritis	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—
34		Broncho pneumonia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35		Laryngitis et Emphysema	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—
37	V	Vitium cordis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38		Arteriosclerosis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
39	VI	Angina	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—
40		Gastro-enteritis	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	8	—
41		Gastritis	—	—	—	—	—	—	2	—	3	—	1	—
42		Enteritis	—	—	—	—	1	—	1	—	5	—	8	—
43		Icterus catarrhalis	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—
49	VII	Anuria	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50		Nephritis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
54	X	Расстройство умственных способностей	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
55		Epilepsia	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
56		Meningitis	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	1	—

савшихся и умершихъ) по возрасту и болезнямъ.

26—30	31—35		36—40		41—45		46—50		51—55		56—60		61—65		66—70 и болѣе		Итого.	Всего.	Число лиц.	Среднее число лиц.
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.			
10	—	6	—	8	—	1	—	3	—	1	—	5	—	—	—	—	60	60	600	10
—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	4	0,8
1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	64	21,3
1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	69	11,5
—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	6	6
—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	6	6	11	1,8
1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	109	1,8
3	—	2	—	7	—	5	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	32	32	650	20,3
5	—	9	—	12	—	9	—	8	—	2	—	2	—	2	—	—	85	85	814	9,6
21	—	22	—	28	—	17	—	13	—	4	—	9	—	4	—	—	202	202	2327	11,5
8	—	4	—	5	—	2	—	2	—	1	—	1	—	—	—	—	55	55	375	7
—	—	1	—	3	—	1	—	2	—	1	—	2	—	1	—	—	15	15	132	9
3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	8	61	7,5
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	27	27
—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	4	4	34	8,5
—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	5	5	69	13,8
—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	33	8,25
1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	10	10	23	2,3
4	—	—	—	8	—	7	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	29	29	170	6
5	—	—	—	3	—	6	—	3	—	2	—	3	—	3	—	—	88	88	210	5
—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	5	5	30	6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1	7	7
—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	277	138,5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2	—
—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	5	2,5
—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	7	7	123	17,6

№№ по по- рядку.	№№ групп.	Болезнь.	Возрастъ.		Отъ 0 до 5 л.		6—10		11—15		16—20		21—25	
			м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
57		Mening. cerebro-spinal	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—
58		Hemiplegia	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
60		Neurastenia	—	—	1	—	2	—	—	—	1	—	—	—
61		Lumbago	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
63	X	Furunculus	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
65	XII	Глазныя болѣзни	—	—	1	1	7	4	7	6	6	4	—	—
68	XIV	Periostitis	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
69		Rheumatismus	—	—	—	—	—	—	5	—	4	—	—	—
73	XV	Marasmus scutis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
76	XVI	Scorbutus	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
82		Anaemia	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—
84	XVII	Contusio	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
85		Vulnus contusum	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
86		Intoxicatio	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
88		Alcogolismus	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
91	XIX	Ambustura	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
96	XX	Observandus	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—
97	XXI	Sine diagnos.	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—
98		Simulatio	—	—	—	—	1	—	1	—	—	4	—	—
ИТОГО			—	—	6	1	24	4	44	6	56	4	—	—
ВСЕГО			1	—	15	1	36	4	70	6	90	4	—	—

26—30		31—35		36—40		41—45		46—50		51—55		56—60		61—65		66—70 и больше		Итого.		Всего.	Число дней.	Среднее число дней.
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.			
																		м.	ж.			
						1						1				1		2		2	37	18,5
																		2		2	159	79,5
		4		2		1						1				1		13		13	219	17
1		2		1		2												7		7	44	6,7
						1												1		1	2	2
13	5	5	8	5	5	5	4	8	2	4	3	6	8	10	6	11	4	87	55	142	3380	24
																		1		1	11	—
3		1		2		1				1		1						18		18	251	14
																1		1		1	4	—
1																		1		1	24	—
								1										3		3	31	10,3
		1				1												3		3	6	2
														1				1		1	11	—
																		1		1	8	—
2		2				3		8		4		1		1				16		16	123	7,7
						1												1		1	4	—
																		6		6	83	14
1		1						2								1		7		7	—	—
		1																7		7	27	4
43	5	23	8	35	5	38	4	22	2	17	3	21	3	21	6	23	4	373	55	428	6025	14
64	5	45	8	63	5	55	4	34	2	21	3	30	3	25	6	25	4	375	55	630	8352	13,4

Вѣдомость о распредѣленіи умершихъ въ

Группа.	Болѣзни.	Возрастъ.		Отъ 0 до 5 лѣтъ.		6—10		11—15		16—20		21—25		26—30	
		М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
I	Pneumonia grypposa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Dysentерia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Tuberculosis pulmonum	—	—	—	2	—	—	—	—	1	—	—	—	3	—
	Pneumonia cruposa	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
	ИТОГО I группы	—	—	1	2	—	—	—	—	2	—	—	—	4	—
IV	Broncho-pneumonia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
V	Вitium cordis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VI	Gastro-enteritis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Gastritis acuta	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	Enteritis	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
	Cirrosis hepatis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VII	Nephritis	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—
X	Meningitis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
XVIII	Intoxicatio hydr. sublim. corrosiv .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—
XXI	Sine diagnos	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—
	ИТОГО	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	3	—	3	—
	Всего	—	—	1	2	—	—	5	—	5	—	7	—	7	—

1 баракъ по возрасту и болѣзнямъ.

31	35	36	40	41	45	46	50	51	55	56	60	61	65	66	70	и болѣе.	Итого.		Всего
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.		
—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	
—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	
3	—	3	—	5	—	5	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	21	—	
3	—	7	—	5	—	5	—	2	—	1	—	1	—	—	—	—	33	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	3	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	6	—	
1	—	2	—	2	—	2	—	—	—	2	—	2	—	2	—	—	21	—	
1	—	9	—	7	—	7	—	2	—	3	—	3	—	2	—	—	57	—	

Вѣдомость о распредѣленіи умершихъ въ 1 баракѣ

Группы.	Болезни.	Пробыли.		1 сутки и менше.		Отъ 2 до 3		4—7		8—14	
		М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.		
I	Pneumonia grypposa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Dysenteria	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Tuberculosis pulmonum	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
	Pneumonia streptococci	9	—	5	—	3	—	3	—	—	—
	Итого I группы	10	—	5	—	3	—	6	—	—	—
IV	Broncho-Pneumonia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого IV группы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
V	Vitium cordis	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
	Итого V группы	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
VI	Gastro enteritis	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—
	Gastritis acuta	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
	Enteritis	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—
	Cirrhosis hepatis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого VI группы	2	—	—	—	4	—	—	—	—	—
VII	Nephritis	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
	Итого VII группы	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
X	Meningitis	2	—	1	—	1	—	1	—	1	—
	Итого X группы	2	—	1	—	1	—	1	—	1	—
XVIII	Intoxicatio sublimati	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	Итого XVIII группы	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
XXI	Sine diagnosi	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого XXI группы	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Общій итогъ	21	—	7	—	9	—	8	—	—	—

по числу больничныхъ дней и болѣзнямъ.

15—21		22—30		1—2 м.		2—3 м.		5—6 м.		6—12 м.		Годъ и болѣе.		Итого.		Всего общего числа.
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
3	—	1	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	10	—	10
4	—	1	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	21	—	21
—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	—	33
—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6
—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	7
5	—	2	—	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	57	—	57

В Ъ Д О

амбулаторныхъ больныхъ съ глазъ

Въ теченіи 1896 года принято 2091 чел.,

А) П О Б О Л Ъ З Н Я М Ъ .

1. Болѣзни вѣкъ.		
Blepharitis	39	Synechia anter. et post. 10
Meibomitis	22	Dilatatio pupillae 4
Trichiasis	60	Coriectopia 3
Ectropion	15	
Tumor	12	6. Болѣзни хрусталика
Abscessus	8	Cataracta 130
Eczema	17	
Pthosis	4	7. Болѣзни внутреннихъ частей глаза.
Oedema	3	Retinitis 19
Hordeolum	8	Neuritis 12
Pterigium	6	Glaucoma 55
		Choroiditis 18
2. Болѣзни слезныхъ органовъ.		
Stenos. canal. lacrymalis	22	
Dacryocistitis	30	8. Нервные болѣзни.
Слезотечение	16	Nistagmus 9
Hydrops	8	Strabismus 7
		Emeralopia 27
3. Болѣзни слизистой оболочки.		
Conjunctiv. catarrhalis	356	9. Измѣненія рефракціи и аномодаци.
" granulosa	88	Hypermetropia 12
" flyctaenulosa	135	Myopia 28
" trachomatosa	95	Astenopia 39
" blennorrhoeica	15	
4. Болѣзни роговицы.		
Leucoma	45	10. Болѣзни всего глазного яблока.
Staphyloma	16	Panophthalmitis 8
Keratitis superficialis	187	Atrophia oculi 45
" flyctaenulosa	115	Exophthalmus 4
" ulcerosa	73	
" pannosa	21	11. Механическія поврежденія.
" parenchimatosa	17	Vulnus contusum 36
5. Болѣзни радужной оболочки.		
Iritis	40	Extravasat. бѣлоч. обол. 8
Prolapsus iridis	19	Corpus alien. 72
		Contusio 24
		Ambustura 10
		Общая болѣзнь 15
		Безъ діагноза 4

М О С Т Ъ

ными болѣзнями въ 1 баракѣ.

сдѣлавшихъ 4043 посѣщеній.

В) П О М Ъ С Я Ц А М Ъ .

	Число больныхъ.	Число посѣщеній.
Въ январѣ	140	131
— февралѣ	89	188
— мартѣ	169	181
— апрѣлѣ	228	198
— маѣ	198	159
— іюнѣ	239	158
— іюлѣ	188	185
— августѣ	196	126
— сентябрѣ	193	122
— октябрѣ	170	193
— ноябрѣ	152	143
— декабрѣ	129	168
Итого	2091	1952
Всего	4043	—

С В Ъ Д Ъ Н І Е

1 барака объ амбулаторныхъ глазныхъ больныхъ съ 1 января 1896 года по 1 января 1897 года.

З В А Н І Е.	Нижняго Поворода.	Нижетородскаго уѣзда.	Другихъ уѣздовъ Новгородской губ.	Другихъ губерній.	И т о г о.	
					Число больныхъ.	Число постельныхъ.
Мѣщанъ	190	—	87	78	355	828
Крестьянъ	—	295	552	278	1125	2137
Цеховыхъ	105	23	18	22	168	295
Духовнаго званія	38	6	16	8	68	137
Дворянъ	28	4	18	13	63	141
Чиновниковъ и др. лицъ не податнаго сословія	90	8	12	19	129	225
Отставныхъ и запасныхъ военныхъ	72	60	42	9	183	280
И Т О Г О .	523	396	745	427	2091	4043

Ординаторъ Л. Коморовичъ.

Отчетъ по 2-му баракъу.

Въ 1896 году во 2-й баракъ поступило 536 больныхъ мужчинъ, преимущественно съ хроническими заболѣваніями, которые провели въ больницѣ 11.191 дня; въ среднемъ на каждаго больного приходится больничныхъ дней 21. Тоже среднее число больничныхъ дней для каждаго больного было и въ предыдущіе два года. Наибольшее число больничныхъ дней падаетъ на параличныхъ и табетиковъ, въ одномъ случаѣ до 188 дней. Среднее ежедневное число больныхъ въ баракѣ было 32; сравнительно съ предыдущимъ годомъ ежедневное число больныхъ было меньше на 4, а общее годовое меньше на 70.

Въ частности по болѣзнямъ наибольшее число дней выпадаетъ на чахоточныхъ - 2781 день, среднее 28 дней; затѣмъ параличные - 908 дней, среднее 48; съ болѣзнями почекъ, сосудовъ и эксудативнымъ плевритомъ по 750 дней, въ среднемъ по 30. При острыхъ же заболѣваніяхъ среднее число больничныхъ дней приходится на крупозное воспаленіе легкихъ 12 дней, на малярію 10, на острое заболѣваніе желудка и кишокъ 8 и бронхіальный катарръ 14. Изъ 536 умерло 120 человекъ или 22½%; умершихъ въ первую недѣлю 46 человекъ, т. е. почти половина общаго годоваго числа умершихъ; и не прожившихъ сутокъ 15 человекъ. Въ числѣ послѣднихъ 7 человекъ отнесены къ группѣ неопредѣленныхъ болѣзней, такъ какъ были приведены почти въ агоніи и подлежали полицейской секціи; изъ остальныхъ 8 человекъ не прожившихъ сутокъ.—2 чахоточныхъ, 3 съ крупознымъ воспаленіемъ легкихъ, 2 апоплексія и 1 съ воспаленіемъ брюшины. Общая смертность по 2-му бараку за 1896 годъ 22½% (въ прошломъ году 24½%); въ частности по болѣзнямъ наибольшій процентъ смертности всегда падаетъ на чахоточныхъ и=56% (въ 1895 году умерло 53%); болѣзнь печени 31%, брайтова болѣзнь 10%, а изъ острыхъ заболѣваній высшій процентъ смертности приходится на крупозное воспаленіе легкихъ 39%; объясняется это тѣмъ, что во 2-й баракъ больные съ крупознымъ воспаленіемъ легкихъ попадаютъ случайно, подъ видомъ хрониковъ, ослабленные, въ преклонномъ возрастѣ (изъ 12 умершихъ 7 были въ возрастѣ за 55 лѣтъ); не прожившихъ сутокъ—трое и 5 человекъ умерли на 2-й день. Вообще же какъ хрониковъ, такъ и съ острыми заболѣваніями умерло въ первую недѣлю поступленія 38½% общаго годоваго числа 120 человекъ.

Какъ сказано уже выше во 2-й баракъ поступаютъ преимущественно больные съ хроническими заболѣваніями, а потому изъ года въ годъ составъ больныхъ и число ихъ почти одинаковы, не подвержены рѣзкимъ колебаніямъ, какъ больницы съ острыми заразными болѣзнями въ зависимости отъ эпидемій, а вслѣдствіе этого среднія числа получаютъ приблизительно одинаковыя. Сравненіе сдѣлано за три года 94, 95 и 96; среднее ежедневное число больныхъ въ предѣлахъ 36—32; среднее число больничныхъ дней на каждого 21½—21; годовой процентъ смертности 24—22; даже число умершихъ, не прожившихъ сутокъ, почти одинаково 14—15. Среднее число больничныхъ дней по болѣзнямъ за три года: чахоточныхъ 27—28, брайтовой болѣзни 27—30, эксудативнаго плеврита 35—30, крупознаго воспаленія легкихъ 11—12, маляріи 10—10, бронхіальнаго катарра 14—14, желудочно-кишечнаго катарра 10—8.

Кромѣ стационарныхъ больныхъ при 2-мъ баракѣ 3 раза въ недѣлю принимались амбулаторные больные по ушнымъ, носовымъ и горловымъ болѣзнямъ; за годъ принято 775 больныхъ, сдѣлавшихъ 1908

посѣщеній. По роду болѣзни слѣдующія: экзема ушной раковины 25, церуминальныя пробки 38, постороннія тѣла 8, чирьи наружнаго слуховаго хода 35, диффузное воспаленіе наружнаго слуховаго хода 72, полипы уха 12, заращеніе слуховаго прохода 3, воспаленіе барабанной перепонки 48, острый катарръ средняго уха 46, хроническій 60, хроническій и острый съ перфорацией 114, склерозъ барабанной полости 28, катарръ Евстахіевыхъ трубъ 48, хроническій гипертрофическій катарръ носа и носоглоточнаго пространства 84, полипы носа 14, озена 16, носовое кровотеченіе 6, фарингитъ 32, острый 26, невралгій 7, болѣзни гортани 43.

При семъ прилагаются таблицы: 1) распредѣленіе больныхъ, выписавшихся изъ больницы и умершихъ по возрасту и болѣзнямъ, съ коими поступили; 2) распредѣленіе умершихъ по возрасту и болѣзнямъ, отъ коихъ померли; 3) распредѣленіе умершихъ по числу больничныхъ дней и болѣзнямъ, съ коими поступили; 4) вѣдомость амбулаторныхъ больныхъ по ушнымъ, горловымъ и носовымъ болѣзнямъ за 1896 годъ.

Постоянный трудъ пользованія больныхъ во 2-мъ баракѣ раздѣлялъ П. В. Обрядчиковъ и временный А. В. Плетневъ.

Ординаторъ *Арановскій*.



РАСПРЕДѢЛЕНІЕ БОЛЬНЫХЪ

выписавшихся изъ больницы и умершихъ по
возрасту и болѣзнямъ, съ коими поступили.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

выписавшихся из больницы и умерших по

№ по порядку болѣзн.	Название группы.	Болѣзни	Возрастъ					
			Отъ 0 до 5 л.	6—10	11—15	16—20	21	25
6	I	Influenza	1	—	—	1	—	—
9		Febris recurrens	—	—	—	1	—	—
12		Dysenteria	—	—	—	1	—	—
21		Laryngitis syphil.	—	1	—	—	—	—
23		Tuberculosis	—	1	—	8	9	—
24		Pneumonia cruposa	—	—	—	1	1	—
ИТОГО I группы			1	2	—	12	10	—
25	II	Malaria	—	—	—	—	2	—
32	IV	Catarrhus bronchialis	—	—	1	—	1	—
33		Pleuritis	—	—	1	—	2	—
34		Pleuropneumonia	—	—	—	1	2	—
35		Emphysema pulmon.	—	—	—	1	—	—
57	V	Vitium cordis	—	—	—	—	1	—
58		Arteriosclerosis	—	—	—	—	—	—
39	VI	Ang'na	—	—	2	—	1	—
41		Catarrhus ventricul.	—	—	—	2	3	—
42		Catarrhus intestinalis	—	—	—	1	1	—
48		Cirrhosis hepatis	—	—	—	1	3	—
48		Cancer oesophagi	—	—	—	—	—	—
49	VII	Cystitis (Tumor vesicae)	—	—	—	—	—	—
50		Nephritis	—	—	1	—	1	—
55	X	Epilepsia	—	—	—	—	1	—
56		Commotio cerebri	—	—	—	—	1	—

БОЛЬНЫХЪ

возрасту и болѣзнямъ, съ коими поступили.

26—30	31	35	36—40	41—45	46—50	51—55	56—60	61—65	66—70	В С Е Г О .	Дней прове- денныхъ въ больницѣ.	Средняя численн.
1	1	3	1	2	2	2	1	3	18	299	16,61	
1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	11	5,5	
—	—	—	—	—	—	1	—	1	3	63	21	
—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	70	35	
20	8	15	10	13	3	9	2	2	100	2781	27,81	
3	5	3	4	2	2	4	2	4	31	362	11,67	
25	15	21	15	17	7	16	5	10	156	3586	22,98	
4	3	1	3	3	1	3	—	—	21	206	9,8	
—	—	3	—	—	—	3	1	5	14	205	14,61	
5	3	8	3	3	1	3	1	—	30	669	22,3	
1	—	1	2	—	—	1	1	—	9	174	19,33	
—	1	2	1	—	1	6	3	2	17	622	36,58	
1	2	1	1	1	1	1	2	—	11	179	16,27	
—	—	—	—	3	5	5	7	7	27	764	28,29	
—	—	—	1	—	—	—	1	—	5	53	10,6	
3	2	1	5	6	2	2	2	2	30	237	7,9	
3	2	5	2	—	3	—	—	3	20	193	9,65	
—	2	—	2	4	1	7	—	2	22	470	21,86	
—	—	1	2	1	—	—	—	—	4	48	12	
—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	10	10	
6	1	2	8	2	2	1	—	1	25	757	30,28	
2	1	3	2	—	—	1	—	—	10	95	9,5	
—	—	—	—	—	2	—	—	—	3	27	9	

Возраст	Отъ 0 до 5 л.	6—10	11—15	16—20	21	25
Возраст	Отъ 0 до 5 л.	6—10	11—15	16—20	21	25
Болѣзни						
57 Myelitis spinalis	—	—	—	1	2	
58 Hemiplegia	—	—	—	—	2	
60 Neurastenia	—	—	—	1	1	
61 Rheumatismus muscularis	—	—	1	1	—	
66 XIII Otitis media	—	—	1	2	3	
67 XIV Fractura costae	—	—	—	1	—	
68 Malum Pottii	—	—	—	—	1	
69 Polyarthritidis	—	—	—	5	5	
70 Artromeningitis genu	—	—	—	—	1	
71 Luxatio	—	—	—	—	—	
75 XVI Marasmus senilis	—	—	—	—	—	
76 Scorbutus	—	—	—	—	—	
80 Neoplasma (Sarcoma)	—	—	—	—	—	
84 XVII Contusio	—	—	—	1	—	
86 XVIII Intoxicatio (фосфоромъ)	—	—	—	—	—	
87 Intoxicatio (укусной кислот.)	—	—	—	—	—	
88 Intoxicatio (алкоголемъ)	—	—	—	—	2	
96 XX Observandus	—	—	—	—	2	
97 XXI Скоромостивно умершихъ	—	—	—	—	—	
ИТОГО	—	—	7	19	38	
ВСЕГО	1	2	7	31	48	

26—30	31	35	36—40	41—45	46—50	51—55	56—60	61—65	66—70	Всего.	Дней проле- жавшихъ въ больницѣ.	Средняя длительность.
1	1	1	2	—	—	—	—	—	—	8	295	36,8
2	2	2	1	—	3	5	—	—	2	19	908	47,7
—	—	3	4	1	2	2	—	—	—	14	719	51,3
1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	5	68	13,6
1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	9	182	14,1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	49	24,5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	188	188
5	6	1	—	—	—	2	—	—	1	25	371	14,8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	28	28
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	3	3
—	—	—	—	—	—	2	1	2	5	100	20	20
—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	9	9
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	52	52
—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	27	13,5
2	1	1	1	1	—	1	—	—	—	7	128	18,2
2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	16	5,3
1	2	7	1	5	—	—	—	—	—	18	86	4,7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	20	10
—	—	1	1	1	1	2	—	—	—	7	—	—
41	32	45	42	31	26	48	19	32	380	7908	20,8	
66	47	66	57	48	33	64	24	42	536	11494	21,4	

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ПО ВОЗРАСТУ и БОЛѢЗНЯМЪ,

№ по по- ряду болѣ- зни	Названіе группы.	Возрастъ	Отъ 0				
			до 5 л.	6—10	11—15	16—20	21—25
6		Influenza	—	—	—	—	—
23		Tuberculosis	—	—	—	6	2
24		Pneumonia cruposa	—	—	—	—	—
ИТОГО 1 группа			—	—	—	6	2
33	IV	Pleuritis	—	—	—	—	—
35		Emphysema pulmon.	—	—	—	1	—
37	V	Vitium cordis	—	—	—	—	—
38		Arteriosclerosis	—	—	—	—	—
41	VI	Cancer ventriculi	—	—	—	—	—
42		Typhlitis et peritonitis	—	—	—	—	—
43		Cancer hepatis	—	—	—	—	1
48		Cancer oesophagi	—	—	—	—	—
50	VII	Nephritis	—	—	1	—	—
56	X	Apoplexia	—	—	—	—	—
57		Myelitis spinalis	—	—	—	1	1
58		Hemiplegia	—	—	—	—	—
75	XVI	Marasmus senilis	—	—	—	—	—
80		Neoplasma	—	—	—	—	—
97	XXI	Неопредѣленные болѣзни	—	—	—	—	—
ИТОГО			—	—	1	2	2
ВСЕГО			—	—	1	8	4

УМЕРШИХЪ ОТЪ КОИХЪ УМЕРЛИ.

26—30	31—35	36—40	41—45	46—50	51—55	56—60	61—65	66—70 и болѣе.	ВСЕГО.
—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
44	6	6	5	8	2	5	—	2	56
1	—	1	3	—	1	1	1	4	12
15	6	7	8	8	3	6	1	7	69
1	—	—	—	—	—	1	—	—	2
—	1	—	1	—	—	2	—	2	7
1	1	—	—	—	—	—	1	—	3
—	—	—	—	—	—	1	1	2	4
—	—	—	—	—	—	2	—	—	2
—	—	1	1	—	—	—	—	—	2
—	—	—	—	1	1	3	—	2	8
—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
—	—	—	2	—	—	—	—	1	4
—	—	—	—	2	—	—	—	—	2
—	1	—	—	—	—	—	—	—	3
—	—	—	—	—	1	2	—	—	3
—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	1	1	1	1	2	—	1	7
3	3	2	5	5	3	13	2	10	51
18	9	9	13	13	6	19	3	17	120

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ по числу больничных дней и

№ по порядку болѣзни.	Название группы.	Болѣзни.	Прибыли.	
			Отъ 2-хъ до 3-хъ.	1 сутки и менее.
6		Influenza	—	1
23		Tuberculosis	2	2
24		Pneumonia cruposa	3	5
ИТОГО 1 группы			5	8
33	IV	Pleuritis	—	—
35		Emphysema pulm.	—	1
37	V	Vitium cordis	—	—
38		Arteriosclerosis	—	1
41	VI	Cancer ventriculi	—	—
42		Typhlitis et peritonitis	1	—
43		Cancer hepatis	—	—
48		Cancer oesophagi	—	1
50	VII	Nephritis	—	1
56	X	Apoplexia	1	—
57		Myelitis spinalis	—	—
58		Hemiplegia	1	—
75	XVI	Marasmus senilis	—	—
80		Neoplasma	—	—
97	XXI	Неопредѣленные болѣзни	7	—
ИТОГО			10	4
ВСЕГО			15	12

УМЕРШИХЪ болѣзнямъ, съ коими поступили.

4—7	8—14	15—21	22—30	1—2 мѣсяца.	2—3	3—6	6—12	Годы болѣе.	Итого.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
7	12	8	7	11	4	3	—	—	56
2	1	—	—	1	—	—	—	—	12
9	13	8	7	12	4	3	—	—	69
1	—	1	—	—	—	—	—	—	2
—	—	—	—	3	—	3	—	—	7
1	2	—	—	—	—	—	—	—	3
—	—	—	1	1	1	—	—	—	4
1	1	—	—	—	—	—	—	—	2
—	—	—	—	1	—	—	—	—	2
4	2	—	1	—	1	—	—	—	8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	3	—	—	—	—	4
—	1	—	—	—	—	—	—	—	2
1	1	1	—	—	—	—	—	—	3
2	—	—	—	—	—	—	—	—	3
—	1	1	—	—	—	—	—	—	2
—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
10	8	8	3	8	2	3	—	—	51
19	21	11	10	20	6	6	—	—	126

ВЪДО

объ амбулаторныхъ больныхъ ушныхъ, носовыхъ и горло

за 1896

По мѣсяцамъ.

Январь	13	6	1
Февраль	14	11	4
Мартъ	7	10	2
Апрѣль	13	11	3
Май	8	9	—
Іюнь	20	12	3
Іюль	12	8	—
Августъ	13	7	1
Сентябрь	9	8	—
Октябрь	7	7	2
Ноябрь	10	3	1
Декабрь	13	8	4

ИТОГО 139 100 21

МОСТЪ

выхъ при нижегородской губернской земской больницѣ

годъ.

Другихъ уѣздовъ нижегородской гу- берн.	Духовнаго звана гор. Нижегород- города.	Дворянъ гор. Ниж- него-Ногорода.	Чиновииковъ и дру- гихъ лицъ неподат- наго сословія гор. Ниж.-Ногорода.	Оставшихъ и за- пасныхъ военныхъ гор. Нижегород- города.	Другихъ губерний всѣхъ сословій.	1-й разъ посещеній	Повторныхъ посѣ- щеній.	Всего.
18	4	3	5	2	14	66	77	143
19	5	2	6	1	17	79	132	211
12	1	—	5	2	4	43	84	127
19	3	1	5	1	13	69	98	167
11	2	2	7	—	11	50	54	104
42	2	—	7	1	20	107	98	205
19	—	2	6	—	12	59	110	169
15	2	—	6	—	19	63	85	148
21	1	—	4	—	17	60	89	149
17	1	—	4	—	16	54	92	146
24	1	—	6	—	13	58	106	164
20	2	2	5	2	11	67	108	175
237	24	12	66	9	167	775	1133	1908

Отчетъ по сифилитическому отдѣленію.

Всѣхъ больныхъ въ 1896 году
пользовалось 1351 чел. 892 муж. 459 жен.

Изъ нихъ было:

сифилитиковъ	445	"	273	"	172	" ¹⁾
съ венерическими болѣзнями	832	"	553	"	279	"
и съ общими заболѣваніями	74	"	66	"	8	"

I. С и ф и л и с ь.

Отъ прошлаго (1895 г.) къ 1 января

отчетнаго 1896 г. осталось	73	чел.	36	муж.	37	жен.
Въ теченіи 1896 г. поступило	372	"	237	"	135	"
выбыло: здоровыми ²⁾	196	"	118	"	78	"
съ улучшеніемъ ³⁾	125	"	82	"	43	"
безъ улучшенія	56	"	32	"	24	"
умерло ⁴⁾	6	"	3	"	3	"

и осталось въ больницѣ на излѣченіи

къ 1 января 1897 года	62	"	38	"	24	"
---------------------------------	----	---	----	---	----	---

Выбывшіе больные (383 чел.) группировались по формѣ заболѣваній слѣдующимъ образомъ:

Съ первичными сифилитическими

пораженіями было ⁵⁾	40	чел.	35	муж.	5	жен.
Въ періодѣ кондиломатозномъ	289	"	174	"	115	"
— — — гуммозномъ	51	"	23	"	28	"
Наслѣдственный сифилисъ	3	"	3	"	—	"

Твердый шанкръ наблюдался на слѣдующихъ мѣстахъ:

У м у ж ч и н ы:

На внутреннемъ листкѣ препуціи	22
— наружномъ " "	1

¹⁾ Изъ нихъ проститутки было 35.

²⁾ За выздоровленіе принимается исчезновеніе всѣхъ видимыхъ признаковъ сифилиса.

³⁾ Нѣкоторые изъ нихъ доканчивали лѣченіе амбулаторно.

⁴⁾ Р. И. крестьянинъ арзамасск. у., виж. г., чернорабочій 23 л. и крестьянка Ш. М. нижег. у., 49 л. отъ сифилитической кахексіи. К. П. мѣщ. г. Нижн.-Новгорода, 19 л., литейщикъ одновременно страдавшій хроническимъ воспаленіемъ легкихъ. Ф. Д. крестьянинъ владимірской губ., портной, 20 л. одновременно страдавшій плевритомъ, катарромъ кишекъ и рожей. П. Л., мѣщанка Нижняго-Новгорода, 66 лѣтъ отъ аномлексіи на сифилитической почвѣ. В. Е., крестьянка нижегородской губ., 44 л. одновременно страдавшая органическимъ порокомъ сердца.

⁵⁾ Язва твердаго шанкра, шанкерная язва или склерозъ.

На краѣ препуціи	2
— шейкѣ	5
— головкѣ	1
— кожѣ дѣтороднаго члена	3
— верхней губѣ рта	1

У ж е н щ и н ы:

На большихъ срамныхъ губахъ	2
При входѣ во влагалище	1
Въ ладьеобразной ямкѣ	2

Въ числѣ 289 чел. (174 муж. и 115 женщ.) больныхъ канцплوماتознаго періода у 105 (60 муж. и 45 жен.) были рецидивы сифилиса.

51 случай (23 муж. и 28 жен.) гуммознаго сифилиса по роду поражений распредѣлялся слѣдующимъ образомъ:

Пораженіе кожи и подкожной кнѣтчатки	8 м.	11 ж.
— костей	6 "	6 "
— полости рта	3 "	2 "
— — носа	4 "	5 "
— головного мозга	2 "	4 "

Относительно источниковъ зараженія получены слѣдующія свѣдѣнія *):

М у ж ч и н ы:

Отъ женъ заразилось	3	Отъ любовницъ	3
— мѣстныхъ крестьянокъ	10	Неизвѣстно	19
— пѣвицъ	1	Отъ проститутокъ-одиночекъ	132
— неизвѣстныхъ женщинъ	9	Въ публичныхъ домахъ	41
— горничныхъ	2	Внѣполовое зараженіе было у	11
— чернорабочихъ	4		

Ж е н щ и н ы:

Отъ любовниковъ заразилось	34	Проститутокъ-сифилит. было	35
— мужей	29	Внѣполовое зараженіе было у	21
Неизвѣстно	29		

Внѣ половымъ путемъ заразились:

Отъ матерей	2 м.	— ж.	Неизвѣстно	3 "	12 "
— нянекъ	— "	4 "	Въ банѣ	1 "	"
— братьевъ	1 "	— "	Наслѣдственнымъ пу-		
— совместной вѣды	1 "	5 "	темъ	3 "	— "

*) Въ виду полученія правдивыхъ данныхъ о мѣстѣ и способѣ зараженія, больнымъ объяснялись цѣль и значеніе этихъ свѣдѣній. Распросы обыкновенно прекращались, если замѣчалось колебаніе или желаніе больного скрыть истину.

Осложненія у вышепоименованныхъ больныхъ были:

Уретритъ	22 м.	5 ж.
Мягкій шанкръ	3 "	3 "
Острыя кондиломы	1 "	3 "
Малярія	3 "	— "
Рожа	2 "	1 "
Плевритъ	1 "	— "
Кровавый поносъ	1 "	— "
Незалуца	2 "	— "
Паховыя бубоны	1 "	— "
Балинопоститъ	1 "	— "
Эпидидимитъ	1 "	— "
Вагинитъ	— "	59 "
Эндоцервицитъ	— "	47 "
Беременность	— "	3 "
Роды	"	2 "
Экзема	3 "	— "
Желчные камни	1 "	— "
Воспаленіе легкихъ	1 "	— "
Аппендиксита	— "	1 "
Параличъ	— "	1 "
Порокъ сердца	"	1 "
Ссадины шейки матки—	"	2 "

З в а н и е:

Дворянъ и чиновникъ	2 м.	3 ж.
Потомственныхъ и лич-		
ныхъ гражданъ	5 "	1 "
Мѣщанъ	47 "	22 "
Цеховыхъ и масте-		
ровъ	3 "	5 "
Солдатъ и ихъ се-		
мействъ	51 "	13 "
Крестьянъ	127 "	104 "

Мѣсто жительства:

Въ городѣ	149 м.	102 ж.
— нижегор. уѣздѣ	16 "	14 "
— ардатовск. "	2 "	1 "
— арзамасск. "	2 "	5 "
— балахнинск. "	6 "	6 "
— васьинскомъ "	2 "	— "
— горбатовск. "	4 "	— "
— княгининск. "	3 "	2 "
— лукояновск. "	1 "	— "
— макаръевск. "	3 "	1 "
— семеновск. "	3 "	6 "
— сергачскомъ "	4 "	2 "
Другихъ губер. "	40 "	9 "

Жили въ Нижнемъ:

1 мѣсяць и менѣе	73 м.	36 ж.
2 — 3 мѣсяца	22 "	9 "
3 — 6 —	18 "	9 "
7 — 12 —	20 "	22 "
2 года 3 года	28 "	23 "
4 — и болѣе	50 "	35 "
Постоянныхъ жит.	24 "	14 "

Продолжительность пребыванія въ больницы:

Отъ 4 до 7 сутокъ	7 м.	6 ж.
— 8 — 14 —	32 "	20 "
— 15 — 20 —	29 "	6 "
— 21 — 30 —	29 "	12 "
— 1 — 2 мѣсяцъ	76 "	45 "
— 3 — 6 —	38 "	27 "
— 6 — 12 —	5 "	4 "

Болѣе года — " 3 "

Мѣсто зараженія:

Въ Ниж- { верх. баз.	16 м.	41 ж.
немъ: { ниж. баз.	82 "	27 "
Въ Канавинѣ	30 "	18 "
На ярмаркѣ	18 "	3 "
Неизвѣстно	20 "	18 "
Въ { нижег. губ.	28 "	35 "
города { проч. "	41 "	6 "

Семейное состояніе:

Холостые и дѣвицы	160 м.	82 ж.
Женатыя и замуж.	70 "	49 "
Вдовы	5 "	17 "

В о з р а с т ѣ:

До 1 года	2 м.	2 ж.
Отъ 1 до 5 лѣтъ	2 "	4 "
— 6 " 10 "	— "	4 "
— 11 " 15 "	1 "	5 "
— 16 " 20 "	49 "	48 "
— 21 " 25 "	67 "	44 "
— 26 " 30 "	51 "	14 "
— 31 " 35 "	36 "	11 "
— 36 " 40 "	16 "	6 "
— 41 " 45 "	3 "	1 "

Отъ 46 до 50 лѣтъ . . .	4	м.	3	ж.
— 51 " 55 " . . .	2	"	3	"
— 56 " 60 " . . .	2	"	2	"
66 " 70 " . . .	—	"	1	"

З а н я т і е:

Землепашество . . .	9	м.	7	ж.
Слесарное и кузнечное . . .	21	"	—	"
Плотничное . . .	8	"	—	"
Малярное . . .	5	"	—	"
Портняжное . . .	8	"	5	"
Хлѣбопекарное . . .	4	"	—	"
Сапожное . . .	10	"	—	"
Судоходство . . .	3	"	—	"
Садоводство . . .	4	"	—	"
Письмоводство . . .	6	"	—	"
Полицейско-служащ. . .	2	"	—	"
Обойщиковъ . . .	1	"	—	"
Трактирной прислуги . . .	12	"	—	"
Больничной . . .	—	"	2	"
Извозчиковъ . . .	2	"	—	"
Кучеровъ . . .	1	"	—	"
Дворниковъ . . .	2	"	—	"
Лакеевъ . . .	1	"	—	"
Служащихъ телеграф- наго вѣдом.	2	"	—	"
Кондукторовъ . . .	3	"	—	"
Машинистовъ . . .	2	"	—	"
Литейщиковъ . . .	4	"	—	"

Масленщиковъ . . .	5	м.	—	ж.
Наборщиковъ . . .	3	"	—	"
Крючниковъ . . .	1	"	—	"
Шорниковъ . . .	3	"	—	"
Прикащиковъ . . .	9	"	—	"
Торговцевъ . . .	5	"	1	"
Разнощиковъ газетъ . . .	1	"	—	"
Мясниковъ . . .	1	"	—	"
Поваровъ . . .	2	"	—	"
Граверовъ . . .	1	"	—	"
Ювелировъ . . .	1	"	—	"
Пастуховъ . . .	1	"	—	"
Послушниковъ . . .	1	"	—	"
Учащихъ въ учебн. заведеніяхъ . . .	1	"	1	"
Странниковъ . . .	1	"	—	"
Учителей . . .	1	"	—	"
Музыкантовъ . . .	4	"	—	"
Художниковъ . . .	1	"	—	"
Лицъ безъ опред. зан. . .	21	"	16	"
Чернорабочихъ . . .	62	"	9	"
Кухарокъ . . .	—	"	12	"
Горничныхъ . . .	—	"	14	"
Нянекъ . . .	—	"	3	"
Прачекъ . . .	—	"	4	"
Кружевницъ . . .	—	"	1	"
Поломоекъ . . .	—	"	1	"
Живущихъ при род. и мужьяхъ . . .	—	"	34	"
Проституція . . .	—	"	38	"

II. Венерическія болѣзни.

Къ 1-му Января 1896 г. венерическихъ больныхъ

осталось: 55 ч. 32 м. 23 ж.

Въ теченіе года поступило 777 " 521 " 256 "

выбыло: здоровыми 553 " 344 " 209 "

" съ улучшеніемъ 193 " 167 " 32 "

" безъ улучшенія 21 " 14 " 7 "

Умерло ¹⁾ 1 " 1 " — "

И осталось на излѣченіи въ больницѣ къ 1-му ян-

вари 1897 года 58 " 27 " 31 "

Выбывшіе больные (774) группировались по формѣ заболѣваній слѣдующимъ образомъ:

Мягкій шанкръ 298 м. 71 ж.

Венерическій бубонъ 13 " 1 "

¹⁾ Одновременно страдавшій туберкулезомъ крестьянинъ владимірской губерніи, М. А., 21 года, чернорабочій.

Незапула (фимозъ)	6 м.	ж.
Удавка (парафимозъ)	1 "	— "
Ссадины шейки матки	— "	2 "
В л е н н о р е я	Уретритъ	99 " 16 "
	Стриктурa уретры	1 " — "
	Эпидидимитъ { Правосторонній . 19 Лѣвосторонній . 38 Двухсторонній . 9 }	66 " — "
	Циститъ	2 " — "
	Острыя кондиломы	3 " 2 "
	Бартолинитъ	— " 3 "
	Вагинитъ	— " 135 "
	Эндоцервицитъ	— " 18 "

Маткѣй шанкръ располагался на слѣдующихъ мѣстахъ:

У мужчинъ:

На внутрен. лпсткѣ препуціи . 154	На кожѣ дѣтороднаго члена . 13
— наружномъ — — 12	У корня дѣтороднаго члена . 3
— краяхъ препуціи 17	— отверстія мочеиспус. кан. 2
— уздечкѣ 27	На мошонкѣ 3
— головкѣ 22	— лобкѣ 1
— шейкѣ 44	

У женщинъ:

На большихъ срамн. губахъ . 27	На паховыхъ складкахъ . . . 2
— малыхъ — — . 13	— промежности 5
— лобкѣ 1	— бедрѣ 1
— нижней спайкѣ 1	Въ ладлеобразной ямкѣ . . . 7
У входа во влагалище 14	

Мѣсто зараженія:

		Мягкимъ шанкромъ.		Влениореей.		Итого.		Всего.
		Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	
Въ Нижнемъ	Верхній базаръ . .	22	24	20	60	42	84	126
	Нижній базаръ . .	121	23	71	68	192	91	283
— Канавникъ		68	15	24	27	92	42	134
армазскъ		41	1	24	1	65	2	67
Неизвѣстно		23	1	43	10	66	11	77
Внѣ города	нижегородской губ. . .	4	6	10	7	14	13	27
	прочихъ	19	1	16	1	35	2	37

Мужчины заразились:

	Мягк. шанкр.	Бленно- рреей.	Всего.
Въ публичныхъ домахъ	67	23	90
Отъ проститутокъ—одиночекъ	200	128	328
— мѣстныхъ крестьянокъ	—	4	4
— женъ	1	—	1
— любовницъ	2	5	7
— кухарокъ	3	—	3
— чернорабочихъ	2	2	4
— неизвѣстныхъ женщинъ	6	5	11
Неизвѣстно	17	41	58

Женщины:

	Мягк. шанкр.	Бленно- рреей.	Всего.
Отъ мужей	6	13	19
— любовниковъ	21	24	45
Неизвѣстно	1	10	11
Проституція	43	126	169
Внѣполовое зараженіе ¹⁾	—	1	1

Осложненія были:

Мягкій шанкръ	4 м.	1 ж.	Ссадины шейки матк. — м.	14 ж.
Паховые бубоны	85 "	6 "	Вульвитъ	— " 3 "
Пезалуда (фимозъ)	55 "	"	Отекъ большихъ срам.	"
Удавка (парафимозъ) 3 "	— "	"	губъ	— " 1 "
Балино-постить	10 "	— "	Сочлен. ревматизмъ	1 " "
Уретритъ	28 "	41 "	Мышечный	— " 2 "
Стриктурa уретры	4 "	— "	Чесотка	6 " 2 "
Эпидидимитъ	6 "	— "	Грыжа	1 " "
Вагинитъ	"	91 "	Воспаленіе подкожной	
Эндоцервицитъ	"	110 "	клетчатки	2 " 2 "
Острыя кондиломы	5 "	9 "	Бленнорройный конгъ-	
Циститъ	3 "	— "	юнктивитъ	1 " "
			Гриппъ	2 " "
			Екзема	5 " 7 "

¹⁾ М. Ф., мѣщанская дочь, 9 лѣтъ, отъ общей ванны.

Чешуйчатый лишай	5	м.	1	ж.
Геморрой	2	"	—	"
Нефритъ	1	"	—	"
Отекъ препуци	1	"	—	"
Катарръ кишокъ	2	"	1	"
Лиригитъ	2	"	—	"
Туберкулезъ	1	"	—	"
Тифъ возвратный	2	"	1	"
Психозъ	3	"	—	"
Ожога	—	"	1	"
Бронхитъ	—	"	1	"
Параличъ	—	"	1	"
Ушибы	—	"	1	"
Педикули	—	"	2	"
Беременность	—	"	1	"

Семейное состоянiе:

Холостые и дѣвицы	348	м.	161	ж.
Женатые и замужн.	162	"	68	"
Вдовы	16	"	19	"

Жили въ Нижнемъ:

1 мѣсяцъ и менѣе	138	м.	32	ж.
2— 3 мѣсаца	54	"	17	"
3— 6 —	51	"	16	"
7 12	73	"	34	"
2— 3 года	36	"	36	"
4 и болѣе	134	"	84	"
Постоянно	40	"	29	"

Продолжительность пребыванiя въ больницу:

1 сутки и менѣе	2	м.	1	ж.
2 3 дни	16	"	3	"
4 7	68	"	10	"
8 14	159	"	32	"
15—21 —	101	"	39	"
22—30	74	"	39	"
1 2 мѣсяца	96	"	111	"
3— 4 —	8	"	10	"
5— 6 —	2	"	3	"

З в а н и е:

Дворянъ и чиновник.	12	м.	3	ж.
Потомств. и личных.				
гражданъ	17	"	3	"
Мѣщанъ	101	"	50	"
Цеховыхъ и масте-				
ровыхъ	15	"	3	"

Солдаты и ихъ се-				
мействъ	101	м.	22	ж.
Крестьянъ	280	"	166	"
Иностранцевъ		"	1	"

В о з р а с т ъ:

Отъ 6 до 10 лѣтъ	—	м.	1	ж.
11 " 15	4	"	1	"
— 16 " 20	128	"	93	"
— 21 " 25	134	"	71	"
— 26 " 30	123	"	46	"
— 31 " 35	60	"	23	"
— 36 " 40	43	"	5	"
— 41 " 45	16	"	1	"
— 46 " 50	7	"	3	"
— 51 " 55	7	"	—	"
— 56 " 60	2	"	1	"
61 " 65	2	"	—	"

Мѣсто жительства:

Въ городѣ	396	м.	214	ж.
— нижег. уѣздѣ	25	"	6	"
— ардагов. "	6	"	1	"
— арзамас. "	3	"	—	"
— балахнин. "	4	"	6	"
— васильск. "	4	"	2	"
— горбатов. "	3	"	2	"
— княгинин. "	4	"	—	"
— лукоянов. "	4	"	—	"
— макарьев. "	3	"	—	"
— семенов. "	9	"	1	"
— сергачск. "	2	"	1	"
Другихъ губернiй	64	"	15	"

З а н я т и е:

Землепашество	12	м.	5	ж.
Слесарное и кузнеч.	44	"	—	"
Столярное, токарное				
и рѣзное	23	"	—	"
Плотничное	18	"	—	"
Малярное	8	"	—	"
Портняжное	22	"	—	"
Хлѣбопекарное	16	"	—	"
Кондитерское и бу-				
лочное	3	"	—	"
Сапожное	17	"	—	"
Судоходство	29	"	—	"
Садоводство	2	"	—	"
Письмоводство	14	"	—	"
Полицейско-служащ.	10	"	—	"
Служащихъ почтово-				
телегр. вѣдом.	4	"	—	"

Лицъ духовнаго званія	3	м.	—	ж.	Овчпниковъ	1	м.	ж.
Трактирн. прислуги.	23	Ювелировъ	1
Больничной „	4	„	—	„	Часовыхъ мастеровъ	3
Извозчиковъ	4	„	—	„	Послушниковъ	1	„	—
Дворниковъ	6	„	—	„	Кондукторовъ	1	„	—
Швейцаровъ	1	„	—	„	Музыкантовъ	3	„	—
Сторожей	11	„	—	„	Живописцевъ	2	„	—
Конторщиковъ	11	„	—	„	Фармацевтовъ	1	„	—
Машинистовъ	3	„	—	„	Чертежниковъ	1	„	—
Литейщиковъ	2	„	—	„	Полотеровъ	1	„	—
Масленниковъ	4	„	—	„	Лицъ безъ опр. зан.	42	„	2
Наборщиковъ	1	„	—	„	Чернорабочихъ	116	„	1
Крючниковъ	1	„	—	„	Учащихся въ учеб.			
Обойщиковъ	3	„	—	„	заведеніяхъ	—	„	1
Штукатурищиковъ	1	„	—	„	Гувернанокъ	—	„	1
Печниковъ	4	„	—	„	Гильзовицъ	—	„	1
Мельниковъ	1	„	—	„	Пѣвицъ	—	„	1
Котельщиковъ	1	..	—	..	Горничныхъ	—	„	18
Прикащиковъ	17	„	—	„	Кухарокъ	—	„	12
Торговцевъ	19	„	1	„	Прачекъ	—	„	3
Разнощиковъ газетъ.	3	„	—	„	Кормилицъ	—	„	1
Мясниковъ	1	„	—	„	Живущ. при мужъ-			
Колбасниковъ	1	„	—	„	и родит.	—	„	22
Поваровъ	6	„	—	„	Проституція	—	„	170

Оперативное пособіе примѣнено въ 109 случаяхъ 80 муж., 19 жен.

	У сифили- тическихъ.		У венери- ческихъ.	
	м.	ж.	м.	ж.
Вскрытіе нарывовъ	1	—	70	8
Круговое сѣченіе крайней плоти (обрѣзание)	—	—	1	—
Разсѣченіе преуціи (пидизии)	—	—	2	—
Выскребаніе вегетаций острой ложкой		1	6	10

Вѣдомость общи

№№ групп.	БОЛѢЗНЬ.	Состояно къ 1-му янв. 1896 года.		Прибыло изъ предше- наго покоя.		Прибыло изъ другихъ палатъ.	
		М. Ж.		М. Ж.		М. Ж.	
I	Дифтеритъ	—	—	—	1	—	—
	Вугорчатка	—	—	1	—	—	—
III	Чесотка	—	—	2	—	—	—
V	Органич. болѣзни сосудовъ . . .	—	—	—	—	1	—
VI	Болѣзни желудка	—	—	—	—	1	—
	Болѣзни кишекъ	—	—	2	—	—	—
X	Апоплексія и параличъ	—	—	2	—	1	—
	Невралгія и судор. болѣзни . . .	—	—	1	—	—	—
XI	Хроническія сыпи	—	—	6	—	—	—
XIV	Костоѣда	—	—	1	—	—	—
	Болѣзни большихъ суст.	1	—	—	—	—	—
XVI	Маразмъ	2	—	3	—	1	—
	Злокачеств. опухоли	—	—	—	1	—	—
XVIII	Отравленіе алкоголемъ	—	—	38	—	—	—
XX	На испытаніи въ больницѣ	—	—	1	—	—	—
	Здоровыхъ матерей при больныхъ дѣтяхъ и дѣт. при матер. . . .	—	2	2	4	—	—
Итого		3	2	59	6	4	—

хъ заболѣваній.

ВЫБЫЛО.												Умерло.		Осталось на лицо къ 1 января 1897 года.			
Выздо- ровоѣло.		Съ улучше- ніемъ.		Безъ улуч- шенія.		Переведено въ другія палаты.											
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		
—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—		
1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—		
3	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—		
—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	5	—	—	—		
—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
34	—	1	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
41	6	5		5	1	—	1	4	—	9	—						

Методы леченія сифилитическихъ и венерическихъ болѣзней въ отчетномъ году въ общемъ остались безъ измѣненій. (См. медицинскій отчетъ нижегородской губернской земской больницы за 1894 годъ).

Ординаторъ *Т. Рожанскій*.

Отчетъ по гинекологическому отдѣленію.

Въ гинекологическомъ отдѣленіи въ 1896 году пользовалось 401 болѣн., изъ нихъ съ общими заболѣваніями 50; вѣдомость о нихъ приложена въ концѣ отчета.

Болѣзни наружныхъ половыхъ органовъ.

Abscess. lab. majoris sinistr. Больная Н. А., солдатка, 22 л., поступила 10 іюля 1897 года съ жалобой на болѣзненную опухоль наружныхъ половыхъ частей. болѣна постъ родовъ 7-й день. Изслѣд.: лѣвая большая губа припухла, при надавливаніи выдѣляется сукровичная жидкость съ зловоннымъ запахомъ изъ незначительнаго отверстія на границѣ съ малой губой. Отверстіе расширено, вагинальное спринцеваніе и перевязка *Aq. carbol. 2%*. Вечернія t первый день 39.5, второй—38.4, а затѣмъ до дня выписки 17 іюля была нормальна.

Bartholinit. sinistr. Больная Ж. О., мѣщанка г. Н.-Новгорода, 22 л., поступила 28 ноября съ жалобой на боль въ лѣвой большой губѣ двѣ пяди. Изслѣд.: Бартолинова железа нагноилась. Согрѣв. компр. На второй день нарывъ вскрылся. Выписалась 8 декабря.

Atresia hymenal. congenit. Р. М., цеховая, 14 л., поступила 16 мая съ жалобой на схваткообразныя боли внизу живота затрудненное мочеиспусканіе, болѣна 6 мѣсяцевъ. Началось заболѣваніе болью внизу живота, которая продолжалась нѣсколько дней и прошла; черезъ каждыя 2—3 пяди боли возобновлялись, держались по нѣскольку дней, а теперь появилась опухоль изъ наружныхъ половыхъ частей и затрудненіе мочеиспусканія. Изслѣд.: внизу живота по средней линіи прощупывается опухоль величиной въ кулакъ, а по бокамъ ея двѣ меньшихъ размѣровъ, въ куриное яйцо каждая. При осмотрѣ наружныхъ половыхъ частей двѣсторонная плева оказалась заращенной и сильно выпяченной: *per rectum*: опухоль выполняетъ всю крестцовую впадину. И такъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ менструальныя крови растянули *ad maximum* влагалище, матку и трубы.

Сдѣланы два косыхъ перекрещивающихся разрѣза двѣсторонной плевы, трехъугольные лоскуты сѣзаны, наложено шесть швовъ. По вскрытіи двѣсторонной плевы зловонная гноевидная жидкость была

струей. Полость влагалища и матки промыта раствором сурьмы 1 : 1000 и затампонирована йодоформной марлей. 17 мая t° нормальна, выделения кровянисты, безъ запаха, чувствуетъ хорошо. Полость влагалища промыта и затампонирована. 21 выписалась здоровой.

Ruptura perinei 7.

1. Б. А., крест., 22 л., поступила 20 июня съ жалобой на боли и тяжесть внизу живота, ознобы, больна послѣ родовъ два мѣсяца. Изслѣд.: селезенка увеличена, матка плохо инволюировалась, разрывъ промежности до сфинктера. Chin., ванны, горячія спринцеванія. 4 июля выписалась, не пожелавъ подвергнуться операціи.

2. В. М. 28 л., поступила 10 августа по поводу разрыва промежности: родила накануне на пароходѣ. Налож. 6 швовъ влагалищныхъ и 4 промежностныхъ кожныхъ. 12 t° нормальна, выписалась на квартиру, гдѣ на 9 день удалены швы, промежность возстановилась.

3. П. М. 22 л., крест., поступила 2 сентября съ жалобой на недержаніе жидкихъ испражнений и газовъ, случившееся послѣ родовъ, бывшихъ 6 недѣль назадъ. Изслѣд.: разрывъ промежности и прямой кишки на три стп.; 21 менструируетъ. 4 октября операція. 12—удалены швы, 29—выписалась здоровой.

4. П. А. 11 л., крест., поступила 1 октября. Больная 26 сентября упала на кочетокъ лодки, который взошелъ въ задній проходъ. Изслѣд.: разрывъ промежности и сфинктера задняго прохода, рана сильно гноится. Перевязка jodoform. 9 головная боль, слабигъ жидко. Bismuth.-Salicyl Salol aa gr. iv № 3. 22 по семейнымъ обстоятельствомъ мать выписала больную.

5. К. М. 3 лѣтъ, мѣщанка г. П.-Новгорода, поступила 20 октября. Больная вчера упала на самоварный краѣ и разѣкла промежность и сфинктеръ задняго прохода. Рана покрыта грязнымъ налетомъ. 24 рана очистилась, по желанію матери больная выписана.

6. В. А. 33 л., крест. ардатовскаго уѣзда, поступила 23 октября съ жалобой на недержаніе мочи. Изслѣд.: матка увеличена мочевою пузырь значительно выпячивается въ вагину, разрывъ промежности. Ванны, горячія спринцеванія, внутрь Extr. hydr. canad.; Tinct. nucis vom. spirit. 27 ноября недержаніе мочи продолжается, сдѣланъ операція perineorrhaph. 5 декабря швы сваты, нѣкоторые прорѣзались. 15 выписалась съ улучшеніемъ.

7. К. А., духов. зв., 25 л., поступила 27 сентября съ жалобами на боли внизу живота и разрывъ промежности послѣ родовъ: бывшихъ три недѣли назадъ. Изслѣд.: разрывъ промежности второй степени, положеніе и величину матки опредѣлить не удалось за чувствительностью

низи живота. Ванны, горячія еспринцеванія. 31 октибрі эксудатъ, окружавшій матку, разосялся. 6 ноябрі опер. *Petiteoorthaph.* по триангулярному способу. 13 швы сняты — *prima intentio*, 20 выписалась.

Болѣзни влагалища.

Vaginit. ulcerosa. Е. А. 76 л., чиновница, поступила 5 іюня съ жалобой на боли внизу живота, сукровичныя выдѣленія изъ половых органовъ съ запахомъ, страдаетъ вынадежіемъ матки, носитъ кольцо 15 л. Изслѣд.: кольцо инкрустировано влагалище изъязвлено, особенно задняя стѣнка. Промываніе борной водой, тампоны *bismuth. subnitrici*. 17 выписалась здоровой.

Vaginitis blenorrhoica. П. Л., крест. 17 л., поступила 12 февраля. Рѣзь при мочеиспусканіи, частые позывы мочиться, бѣли, боли внизу живота, регулы неправильны. Изслѣд.: выдѣленія гнойныя, матка въ *ante flex.* увеличена. Ванны, еспринцеваніе *com. tinct. jodi*, внутрь *tinct. cannab. Ind., balsam. copaiv.* 21 выписалась съ улучшеніемъ.

Fistula vesico-vaginal.

1. № 4341. К. А., крест. нижегородской губ. арзамасск. уѣзда, 18 лѣтъ, поступила 25 октибрі 1895 г. 1 роды. Жалуется на непроизвольное выдѣленіе мочи, случившееся, 4 мѣсяца тому назадъ, послѣ родовъ, затанувшихъ на 4 дня. положеніе головное — плодъ двѣточка. Больная перенесла тяжелое послѣродовое заболѣваніе, до сихъ поръ не оправилась, моча показалась черезъ влагалище только черезъ двѣ недѣли. Изслѣдованіе: рѣзкое истощеніе, на крестцѣ пролежень до костей, на правомъ трохантерѣ тоже пролежень: *per vag.*: за симфизомъ поперечная фистула, не пропускающая пальца, края рубцевые, фиксированы у тазовыхъ костей — правый сводъ опущенъ, лѣвый карманообразно суженъ. 6 декабря операція. Край фистулы расщепленъ, наложено два погружныхъ шва на пузырь и 4 влагалищныхъ, t^0 вечеромъ 38,2; 7 — 14. t^0 все время по вечерамъ повышена 37,7—38,6, назначенъ *Chin.*, швы сняты, два прорѣзались, по временамъ подтекаютъ. 26 января 96 г. Операція повторена, наложено 5 вагинальныхъ швовъ. 1 февраля осталась фистула съ булавочную головку, лежитъ и сидитъ сухая, при ходѣ и во время глубокаго сна подтекаетъ. 15 февраля. Третья операція, наложено два шва, пузырныхъ не удалось. 19. Швы прорѣзались, сняты. Иногда подтекаетъ и произвольно мочится. 7 — 31 марта больная лихорадила, t^0 по вечерамъ поднималась 37,6 — 40,1, утромъ одинъ разъ была 39,0 — *Chin. muriat. gr. vj. Morpfh. muriat. gr. $\frac{1}{12}$* № 3. 3 апрѣля. Четв. операція. Наложено 5 погружныхъ и 5 вагинальныхъ швовъ. 8. Швы удалены, нѣкоторые прорѣзались. 12. Наложено 5 швовъ. Пят. опер. Больная опять лихорадила, утромъ t^0 37,3 — 39,0; вечеромъ около 39,0. 21 апрѣля швы сняты, фистула закрылась. 7 мая больная выписалась при повышенной t^0 .

2. *Fist. vesico-utero-vaginal. superficial.* № 4878. Г. А., крест. нижегородскаго уѣзда, 31 г., поступила 7 декабря 1895 года. III роды. Недержание мочи случилось послѣ родовъ, бывшихъ 2 мѣсяца тому назадъ. Изслѣд.: въ переднемъ сводѣ, на узурѣ передней губы влагалищной части матки помѣщается фистула пропускающая ногтевой фалангъ указательнаго пальца. Съ 14—18 декабря больная перенесла приступъ перемежной лихорадки, съ 12—18 января второй приступъ. 31 января операція край фистулы расщепленъ, наложены погружные и вагинальные швы, постоянный катетеръ. 9 февр. швы удалены, *prima intentio*. 15 выписалась здоровой.

3. *Fistula vesico-vagin.* № 5065. Д. А., чиновница г. Горбатова, 40 л., поступила 22 декабря 1895 г., жалуется на недержание мочи послѣ операціи *vaginofixat.*, произведенной въ Казани 2 мѣс. назадъ. Изслѣдованіе: въ переднемъ сводѣ на шейкѣ матки помѣщается маленькая съ коноидное зерно фистула. 29 января. Операція. Влагалищный край фистулы расщепленъ, пузырь отдѣленъ отъ шейки матки, наложено два погружныхъ пузырныхъ шва и 5 влагалищныхъ. 6 февраля швы сняты, фистула закрылась. 12 марта выписалась.

4. *Fist. vesico-vagin.* № 3836. Ш. А., крест. горбатовскаго уѣзда, 22 л., поступила 30 сентября 1896 г. I—роды. Недержание мочи послѣ родовъ, затянувшихся на двое сутокъ, 3 недѣли тому назадъ. Недержание появилось сейчасъ же послѣ родовъ. Изслѣдованіе: задняя стѣнка влагалища представляетъ сплошной рубецъ, своды тоже рубцевые, матка въ *anteflexio*, величиной въ полкулака взрослого, фиксирована рубцами въ парацервикальной клетчаткѣ. Въ переднемъ сводѣ свищъ, пропускающій 1½ пальца. Больной сообщено, что подготовительное леченіе продолжится больше мѣсяца. 2 октября больная выписалась по собственному желанію, не пожелавъ подвергнуться операціи.

5. *Fist. vesico-vag.* № 3171. К. А., солдатка макарьевск. уѣзда, 31 г., поступила 4 сентября. I—роды. Недержание мочи только при ходьбѣ, больна третій годъ, послѣ родовъ, которые затянулись на 6 сутокъ, головка стояла у выхода двое сутокъ, плодъ мальчикъ, вынутъ щипцами. Изслѣдованіе: позади заднего верхняго края симфиза найдена фистула, свободно пропускающая указательный палецъ, мочеспускательный каналъ зарощенъ, влагалище оканчивается стѣннымъ мѣшкомъ, длина его 5 *ctm.* 25 сентября. Операція. Мочеспускательный каналъ восстановленъ; фистула закрыта по способу доскутному. 23 октября выписалась здоровой.

6. *Fist. vesico-vag.* № 2503. П. Ц., мѣщанка 32 л., иудейскаго вѣроисповѣданія, поступила 25 июня. II—роды. Недержание мочи послѣ родовъ, бывшихъ 4½ недѣли назадъ, продолжалась двое сутокъ, плодъ дѣвочка, положеніе головное. Первые роды тоже были продолжительны

1½ сутокъ. Непроизвольное выдѣленіе мочи началось на 10 день постѣ родовъ. У ребенка, кнутри отъ лѣваго темянаго бугра, на девятый день, омертѣлъ участокъ кожи съ надкостницей, величиной въ 5 коп. серебр. монету. Я былъ приглашенъ къ этимъ затннувшимся родамъ черезъ 28 часовъ отъ начала ихъ и предложилъ окончить щипцами, въ противномъ случаѣ предупредить о возможности образованія фистулы. Большая всетаки отложила операцію на 12—13 часовъ, которая и была мною произведена. Стрѣловидный шовъ стоялъ уже въ прямомъ размѣрѣ таза и постѣ трехъ не сильныхъ тракцій плодъ былъ извлеченъ. На 10 день, при появленіи недержанія мочи, я снова былъ приглашенъ къ больной и нашелъ: матка хорошо сокращена, въ anteflex., влагалищная часть ея обезображена рубцами, въ заднемъ сводѣ прощупываются въ лучистомъ направленіи подвижныя тяжи; на передней стѣнкѣ влагалища по средней линіи, нѣсколько ближе къ влагалищной части, чѣмъ къ симфизу, лежитъ пузырно-влагалищный свищъ, легко пропускающій ногтевой фалангъ указательнаго пальца. Назначено было влагалищное спринцеваніе борной водой 3 раза въ день, а затѣмъ на 5—6 недѣль постѣ родовъ поступить въ больницу для операціи. Ко дню поступления больной въ больницу свищъ съузился до булавочной головки и въ день ея поступления былъ прижатъ *argent. nitr. in substant.* 26 іюня въ скорбномъ листѣ помѣчено: лежитъ сухая, мочится произвольно. 1 іюля выписалась здоровой.

7. *Fist. vesico-vagin.* № 2211. П. А., кр-ка балахнинскаго уѣзда, 31 г., поступила 4 іюня. 1-роды. Недержаніе мочи постѣ родовъ, бывшихъ 22 октября прошлаго года, затннувшихся на 7 дней, плодъ мальчикъ, положеніе головное. Изслѣдованіе: кольцообразное сѣуженіе влагалища на уровнѣ верхняго, задняго края симфиза, пропускающее указательный палецъ. Рубецъ, сѣуживающій влагалище, переходитъ спереди въ нижній край фистулы. 14 іюня операція. Доступъ къ свищу облегченъ двумя боковыми разрѣзами сѣуживающаго рубца, край по принятому способу расщепленъ, наложено 3 погружныхъ, пузырныхъ шва и 6 влагалищныхъ, 22 швы сняты, фистула закрылась, 26 выписалась здоровой.

8. *Fist. vesico-vagin.* В. А., кр-ка княгининскаго уѣзда, 29 л., поступила 16 мая. V-роды; недержаніе мочи три недѣли постѣ родовъ, тннувшихся двое сутокъ, предшествующіе роды длились не больше сутокъ, кончились благополучно, какъ для матери, такъ и для плодовъ. Изслѣдованіе: на уровнѣ задняго верхняго края симфиза лежитъ фистула, пропускающая указательный палецъ, съ большимъ поперечнымъ діаметромъ. У нижняго края свища найдены не вполне отдѣлившіеся омертѣлыя части, которыя сняты щипцами, верхній край свища инкрустированъ мочеислыми солями. 29 операція. 31. Моча съ осадкомъ, назначено промываніе пузыря. 7 швы сняты, остались двѣ небольшихъ фистулы точкообразныя. 12 іюня операція повторена на пузырь не удалось наложить швовъ — игла прорѣзываетъ. 20 швы сняты — нѣкоторыя

прорѣзались. 26 операція. Наложено три пузырныхъ и 4 влагалищныхъ шва. 5 іюля швы сняты, фистула закрылась. 15 выписалась здоровой.

9. *Fist. vesico-vagin.* № 2098. Т. А., кр-ка балахнинскаго уѣз., 62 л., поступила 27 мая. Больная жалуется на непроизвольное выдѣленіе мочи около года; носила 7 лѣтъ, не вынимая, кольцо Hodge по поводу выпаденія матки, передъ появленіемъ недержанія мочи перенесла когда то инфекціонное заболѣваніе, — горячку. Изслѣдован.: больная средняго роста, плохо упитана, представляется дряхлой старухой, съ трудомъ отвѣчаетъ на вопросы. *Per vag.*: соотвѣтственно положенію кольца въ правой сторонѣ влагалища лежатъ фистула, свободно пропускающая три пальца. 3 іюня операція. Края фистулы широко окровавлены, швы наложены въ 3 этажа. 4. 37.1. Вскорѣ послѣ операціи начались боли въ области пупка, съ 1 ч. дня рвота, которая продолжалась до утренней визитаціи (10 разъ). При изслѣдованіи: констатирована чувствительность въ области пупка, область почекъ не чувствительна, мочи достаточно, чистая, лежитъ сухая. 38.0. Назначено: согревающій компрессъ, внутрь *Cocain. gr. 1/6* № 3. 4. 5 іюня 37.3. Языкъ сухой, рвота 4 раза съ утра, когда больная проснулась, до визитаціи, ночью же не было. 37.5. Назначено: покойное положеніе и питательные клистиры. 10 іюня *t°* все время повышена 37.3—37.9 утромъ, 37.5—37.9 вечеромъ, швы сняты, фистула закрылась. 22 выписалась здоровой.

1. *Fist. recto-vagin.* № 728. К. Н., кр-ка нижегородской губ., поступила 20 февраля. I-роды, недержаніе жидкихъ испражнений и газовъ, больна послѣ родовъ, бывшихъ 1 мѣсяца назадъ; въ прошломъ 1895 году, въ октябрѣ, закрыта *fist. vesico-vagin.* и больная выписалась по семейнымъ обстоятельствамъ. Изслѣд.: на задней стѣнкѣ влагалища, около 1½ *ctm.* надъ входомъ лежитъ поперечный прямокишечный свищъ пропускающій два пальца. Съ 25 февраля по 2 марта у больной было разстройство кишечника, больная по семейнымъ обстоятельствамъ выписалась, не пожелавъ подвергнуться операціи.

2. *Fist. recto-vagin., marasm. senil, enterit., chron. et prolaps. uteri.* № 2984. К. Н., кр-ка 51 г., поступила 5 августа. Больная вѣдѣтъ слаботи не можетъ сообщить анамнеза, жалуется на поносъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ, боли внизу живота и выпаденіе матки. Изслѣд.: истощеніе резко выражено, *prolaps. uteri et cystocele*, фистула *recto-vagin.*, пропхожденіе которой не вызвано. 11 августа въ 12½ часовъ дня скончалась. Примѣнялось въ данномъ случаѣ *Bism. Sal., Salol. aa gr. vjjj, Naphthal. chem. pur. gr. jji, Extr. op. aq. gr. 1/4* № 4—5; *Liq. ferri sesquichlor. ʒj, Glycerin ʒʒ, Aq. destill. ℥ʒ, Ds* по 5 столовыхъ ложекъ въ день. *Tinct. nucis vom. spirit. ʒj, valerian. aeth. ʒiv. D. s.* по 20 капель 3 раза въ день и дезинфицирующія спринцеванія.

Cystit. post colpocleisin. № 3113 и 4667. К. А., кр-ка нижегородской губ., 30 л., поступила 13 августа, выписалась 24, и второй

разъ поступила 30 ноября, выписалась 11 декабря. Больной около 10 л. назадъ сдѣлана операція colposcleis'a въ Москвѣ у входа въ влагалище и она каждый годъ лежитъ въ больницѣ по нѣсколько разъ съ одними и тѣми же припадками: частые позывы мочиться,—постоянные напоры, моча съ осадкомъ слизи и гноя, во время регулъ припадки усиливаются, изслѣдованіе пузыря катетеромъ крайне болѣзненно, обнаруживаетъ инкрустаціи. Примиливается обыкновенно: промываніе пузыря утромъ и вечеромъ борной водой, внутрь щелочныя воды съ салициловымъ натромъ.

Cystitis № 3415. К. О., мѣщанка г. Балахны, 41 г., поступила 1 сентября съ жалобой на временныя задержки мочи, моча мутная, съ отстоемъ слизи. Назначено: ванны, промываніе пузыря. Tinct. cannab. indic. Боржомъ, выписалась при хорошемъ состояніи 18 сентября.

Cystitis. № 2753. П. А., духов. 40 л., поступила 17 іюля, съ жалобой на частые и болѣзненные позывы мочиться, болѣла 11 дней. Изслѣд.: чувствительность шейки мочевого пузыря, моча мутна. Терапія какъ и въ предыдущемъ случаѣ. Выписалась 27 іюня поправившейся.

№ 307. М. Я., кр-ка нижегородскаго уѣзда, 19 л. Поступила 22 января, съ жалобой на боли подъ ложкой, по временамъ бываютъ истерическіе припадки, регулы болѣзненны, не рожала и не выкидывала. Изслѣд.: двойное влагалище, правое болѣе объемисто — функционировало, лѣвое же, въ которое открывается port. vagin. uteri дѣйственно. Переродка имѣетъ незначительное отверстіе позади и вправо отъ port. vag., пропускающее палецъ, матка въ anteflex., правый яичникъ увеличенъ. Диагнозъ: vagina subsepta, anteflex. uteri, oophorit dextr. Лечение: Natr. bromat., gr. xv № 3, ванны, горячія снринцеванія, vesicatoria и проч. отвлекающія средства. 10 февраля выписалась съ значительнымъ улучшеніемъ.

Аплазія мюллеровыхъ нитей.

№ 4507. Г. П., солдатка, курмышскаго уѣзда, 21 г. Поступила 20 ноября съ жалобой на отсутствіе регулъ — никогда не было, хотя каждый мѣсяць бываетъ боль внизу живота, въ спинѣ, отдастъ въ бедра и носовое кровотеченіе 3—4 дня. Изслѣд.: наружныя половыя органы развиты правильно, влагалище закрыто, изслѣдованіе per rect. убѣждаетъ въ отсутствіи какъ влагалища, такъ и матки съ придатками. 22 сдѣланъ пробный разрѣзъ входа во влагалище, но рудимента vagin'ы не найдено. Больной выяснено ея положеніе и она выписалась 27 ноября.

Endometritis 17 случ., Metrit. chron. 32 случ.. Примиливалось: выскабливаніе полости матки въ 13 первыхъ случаяхъ и въ 3 вторыхъ, кромѣ того назначалось внутрь тонизирующія матку средства и разные симптоматическія, снаружи: ванны, горячія снринцеванія, снринцеванія съ tinct. Jodi, Jehthyol. тампоны и мног. др.

Измѣненіе въ положеніи матки:

Выпаденіе	3.
Опущеніе	3.
Загибъ впередъ	7.
Загибъ и наклоненіе назадъ	10.

При выпаденіяхъ: въ одномъ случаѣ сдѣлана *amputatio* задней губы матки, операція *vaginofixatio* и *colporperineorrhaph.*, въ другомъ *colporperineorrhaph.*, при загибѣ впередъ съуженіемъ наружнаго зѣва наложены лигатуры по Борисовичу въ трехъ случаяхъ, въ одномъ выскабливаніе полости матки, при наклоненіяхъ назадъ: въ одномъ случаѣ сдѣлана *amputat. port. vagin.*, въ другомъ выскабливаніе полости матки. Въ остальныхъ случаяхъ примѣнялся массажъ и симптоматическая терапія соотвѣтственно каждому данному случаю.

Ф и б р о м і о м ы 11, изъ нихъ 4 подпозныхъ оперированы

1. № 730. Г. А., крест. горбат. у., 38 л., поступила 20 февраля съ жалобой на кровотеченіе 5 лѣтъ, регулы стала носить 13 л. Черезъ 3 нед., по 5 дн., обильно, замужъ на 20 году, дѣтей родила 5 человекъ. Изслѣд.: полипъ съ большое крымское яблоко выполняетъ верхнюю половину влагалища. Полипъ удаленъ пожилыми, полость матки расширена, выскаблена, вприснута *t. jodi*, 1 марта выписалась здоровой.

2. № 2968. Л. А., нижегородская мѣщанка, 35 л., поступила 4 августа съ жалобой на кровянистыя бѣли и меноррагіи, больна около 5 мѣсцевъ. Изслѣд.: полипъ съ куриное яйцо, 3. Полипъ удаленъ, *abrasio mucosae cavitat. uteri* съ послѣдующимъ прижиганіемъ *t. jodi*, 13 выписалась.

3. № 3487. А. О., крест. балахнинскаго уѣзда, 38 л., поступила 5 сентября съ жалобой на схваткообразныя боли внизу живота нѣсколько дней, боли въ спинѣ, страдаетъ меноррагіями и бѣлями съ запахомъ второй годъ. Регулы на 4 нед., по 7 дней, обильны; замужъ вышла 19 л., не рожала. Изслѣд.: влагалищная часть сглажена, зѣвъ открытъ на три пальца, предлежитъ подпозное образованіе. Назначено: горячія спринцев. 8. Боли успокоились съ 2 час. дня. Объективно: полипъ прорѣзался, неподвиженъ, т° 38,5. Наложены проволочный экразеръ на нижнюю половину опухоли. Винтъ экразера въ нижней трети пересталъ дѣйствовать, экразеръ оставленъ на мѣстѣ, т° 37,3. 10 сент. т° 37,2—38,3. Боль въ спинѣ. 11 сент. т° 36,7. Экразеръ удаленъ, т° 38,1. Дезинф. спринц. 12. т° 37,3—39,0, 13. т° 37,5—39,3, 14. т° 37,2. Желаетъ на выписку. Объективно: полипъ выполняетъ все влагалище, шейка матки недостижима, отъ операціи отказывается, выписана.

4. № 4191. В. Е., жена священ., 49 л., поступила 27 октября. Кровотечение 2 мѣсяца. Регулы съ 13 л. на 4 нед., по 7 дн., обильно, замужъ 16 л., родила 15 челов., послѣдняго 8 лѣтъ назадъ. Изслѣд.: матка увеличена, цервикальный каналъ пропускаетъ указательный палецъ, гдѣ въ полости матки продуцируется опухоль. Расширеніе до 27 № Hegar. расширителей, сдѣлано внутриматочное горячее сиринцеваніе, полости выполнена jodoform. марлей. t° 37.4. 28. t° 37.1. Крови продолжаютъ, тампонъ удаленъ, полость матки промыта, полость широкимъ основаніемъ сидитъ у самого дна матки. Сдѣлана неудачная попытка захватить его пулевыми щипцами. Полость матки промыта и затампонирована, t° 38.5. 29. t° 37.8—39.0. Схваткообразныя боли очень сильныя, влагалищная часть матки стяжена. Chin. muriat. gr. vj № 2. 30. t° 36.7—37.6. Боли по прежнему. 31. t° 37.3—37.8. 1 ноября. t° 36.2, желаетъ на выписку. Полость матки промывалась и тампонировалась ежедневно, полость не имѣетъ склонности родиться, больная отправилась въ Москву, гдѣ ей удалена вся матка.

Въ остальныхъ случаяхъ терапия ограничивалась симптоматическимъ леченіемъ, для радикальной же операціи больныя направлялись въ другія лечебныя заведенія, такъ какъ обстановка гинекологическаго отдѣленія нашей больницы не позволяетъ примѣнить послѣднее.

Cancer uteri 13 сл., изъ нихъ 7 поступило въ такомъ запущенномъ состояніи, что о радикальной операціи не могло быть рѣши; имъ выяснено, что помочь мы не можемъ и онѣ, научившись ухаживать за собой и, не желая быть переведенными въ палату для неизлечимыхъ, выписались. Изъ 6 же случаевъ, гдѣ возможно было оперативное вмѣшательство, отказалось 3, одна направилась въ Москву и у двухъ сдѣлана была операція *extirpat. uter. totalis per vaginam*. Оба случая окончились смертю.

1. № 1460. М. П., крест. вижегородскаго уѣзда. 40 л., поступила 14 апрѣля съ жалобой на сильныя водянистыя бѣлыя 5 мѣсяцъ, предшествовало двухмѣсячное кровотечение. Регулы первыя—14 лѣтъ, сразу установились, на 4 нед., по 7 дней, обильно, безъ боли, замужъ вышла 22 л., родила 7 челов., послѣдняго 2½ года назадъ. Изслѣд.: на влагалищной части матки канкротная язва, слѣва переходитъ на сводъ. 24 операція. Полная экстирпація матки. t° 37.2. 25 апрѣля. t° 37.0. Рвота 5 разъ, схваткообразныя боли во всемъ животѣ и подъ ложкой, языкъ сухой, вздутости живота нѣтъ, просокъ кровянистый. t° 38.3. 26 апр. t° 37.5. Сильная жажда, рвота и отрыжка весь вчерашній день t° 37.9. 27 апрѣля. t° 38.2. Рвота и боль подъ ложкой продолжается, животъ вздутъ, безсознательное состояніе. Предположивъ непродимость кишечника вследствие склейки петли кишки у раны, я удалить тампонъ и пробовалъ пальцемъ разрушить сращения. Но дѣйствовать пальцемъ въ темнотѣ, бередить брюшную рану нащелъ рѣскованнымъ и вставилъ

новый тампонъ. Превосѣченіе же, которое по моему показано въ данномъ случаѣ, нельзя было произвести за неудовлетворительностью обстановки). 28. Рвота кофейной гущей съ змѣхомъ, въ 11½ час. дня скончалась. Вскрытіе произведено въ присутствіи старшаго врача больницы Д. А. Вѣскаго и ординатора Я. Р. Килевейна. Сальники оказались очень развитымъ, въ видѣ передника прикрывають кишечники и нижнимъ концомъ въ ладонь шириной помещался въ области раны. Этотъ отръзокъ резко гиперемированъ. Петли кишекъ вздуты и гиперемированы, одна изъ нихъ спаяна съ фибринознымъ листкомъ закрывающимъ рану.

2. № 2186. Т. Л., вдова чиновника балахнинскаго уѣзда, 52 лѣтъ, поступила 3 іюня съ жалобой на бѣли около года и послѣднее время съ педѣлю, крови. Первые регулы 18 л., на 4 нед., по 6 д., обильны. болѣзненны, замужъ вышла на 21 г., родила 5 чел., послѣднего давно. Исслѣд.: задняя губа матки представляется объемистымъ, плотнымъ бугромъ, поверхностно изъызвлена, кровоточить. Тѣло матки не увеличено. 5 іюля операція. Вся матка экстирпирована; парадервикальная клетчатка слѣва была инфильтрирована, пришлось одну изъ боковыхъ лигатуръ перенести кнаружи и наложены были три пѣановскихъ шнита. t° 38,1. 6 іюля t° 37,7, рвота 5 разъ, больная послѣ наркоза долго была возбуждена, металась, t° 37,9. 7 іюля t° 37,2, вечеромъ t° 38,0. Пульсъ 100, языкъ сухой, вынута марля, удалены шнеты, вставленъ новый тампонъ. Въ 4 час. пополудни пульсъ 120 съ перебоами, самочувствіе по прежнему хорошее, ни на что не жалуется. Дано касторовое масло, черезъ 5—6 часовъ—клизма. 8-го іюля t° 37,5, вечеромъ t° 37,3; не слабитъ, не смотря на повторныя клизмы рвота два раза, рѣзкая слабость. 9 іюля t° 37,6, вечеромъ t° 37,0. 10 іюля t° 37,5—37,4. 11 іюля t° 37,6. Въ 3¾ час. пополудни скончалась.

Sarcoma uteri 2. Одна умерла, другая вынсеалась безъ улучшенія. № 4818. С. Е., мѣщанка, поступила 2 декабря 1895 года, съ жалобой на общую слабость, отеки ногъ и кровоточеніе изъ родовыхъ путей. Исслѣдованіе: истощеніе и малокровіе рѣзко выражены, внизу живота прощупывается опухоль до пупка, плотная, малоподвижная, per vaginam: опухоль выполиняетъ все влагалище, до задняго свода не удается достигнуть. 22 февраля. Чрезъ влагалище удалена часть опухоли величиной съ кулакъ, при микроскопическомъ изслѣдованіи прозекторомъ С. Г. Полякомъ оказалась микросаркомой. 4 марта вынсеалась.

Болѣзни яичниковъ, трубъ и воспаленіе клетчатки и брюшины покрывающей внутренніе половые органы. 140 случаевъ, изъ нихъ въ двухъ случаяхъ сдѣлано выскабливаніе полости матки, въ двухъ вскрыты параметритическій парывъ надъ непартовой связкой, въ остальныхъ терапія применялась обычная.

Маточныя кровотеченія вслѣдствіе задержанія остатковъ плоднаго яйца 32, изъ нихъ въ 24 примѣнено удаление острой ложкой.

1. № 367. Р. Ю., мѣщ. г. Нижняго 21 г., поступила 26 янв. 1896 г. съ жалобой на кровотечение съ 1 января, задержка кровей 2 мѣсяца, была высокая температура 2 дня. Изслѣдованіе: матка увеличена, справа выпотъ. 27 января abrasio membran. mucosae cavitat. uteri 30 выписалась, t^0 все время нормальна.

2. № 64. Р. Ю., мѣщанка г. Нижняго-Новгорода, 21 г.; поступила 6 января съ жалобой на боли внизу живота, выдѣленія изъ родовыхъ путей съ запахомъ. 8 дней назадъ у больной быть abort. t^0 40,1 вечеромъ. 7 января 38,1 abrasio cavit. uteri (Л-ръ Килевейнъ). t^0 39,7. 13 янв. выписалась, t^0 все остальное время пребыванія въ больницѣ была нормальна.

3. № 809. Г. С., мѣщанка гродненской губ. 40 л., іудейскаго вѣроисповѣданія; поступила 27 февраля. Кровотечение 4 мѣсяца, до заболѣванія регулы задержаны были 10 недѣль. Расширеніе полости, удалены остатки дѣтскаго мѣста. 1 марта выписалась.

4. № 1076. Б. Р., солдатка 30 л., іудейскаго вѣроисповѣданія, поступила 19 марта. Кровотечение пятая недѣля, менструаціи задержаны были 9 недѣль это второй выкидышъ въ зиму, родила доношенныхъ 4. 20 марта abrasio. Удалены плотные кусочки дѣтскаго мѣста. 2 апр. выписалась.

5. № 1428. С. Н., жена чиновника, 35 л., поступила 12 апрѣля. Кровотечение 4 дня, регулы задержаны были 4 мѣсяца. Изслѣдованіе: матка увеличена, плотна, зѣвъ не пропускаетъ пальца, t^0 38,5. 14 апр. t^0 36,7. Расширеніе до № 13 Hegar'a, острой ложкой удалены остатки дѣтек. мѣста съ запахомъ t^0 38,7. 15 апр. t^0 36,4—36,1. 16. Выписалась.

6. № 1279. П. А., крест. костромской губ., 33 л., поступила 3 апр., кровотечение 4 мѣсяца, до заболѣванія крови задержаны были $3\frac{1}{2}$ мѣс. Изслѣдованіе: матка увеличена, t^0 40,7. 4 апр. t^0 39,5. Расширеніе, удаленъ постѣдь было обильное кровотечение, вприснута tinct. jodi и матка загамонирована, t^0 41,0. 5 апр. t^0 37,9—37,9. 16 апрѣля, по день выписки t^0 была нормальна; выписалась.

7. № 1470. А. А., мѣщанка рязанской губ., 36 л., поступила 16 апр., кровотечение 5 дней, печенками, регулы задержаны были 11 недѣль.—гормить ребенка 1 годъ 4 мѣсяца. Изслѣдованіе: изъ полости матки торчатъ оболочки. Расширеніе—удалены оболочки при помощи острой ложки, сильный запахъ отъ оболочекъ. t^0 37,7. 19 апр. выписалась, t^0 не поднималась выше нормы.

8. № 1853. Т. М., цеховая, 29 л., доставлена въ больницу 13 мая въ 2 час. дня безъ пульса. Жалуется на слабость и рвоту съ 11 час.

вчерашняго дня, легкое кровотеченіе, беременна на 4 мѣсяцѣ. Впрыснута два шприца ol. camph. въ приѣмномъ покоѣ и на носилкахъ перенесена въ женское отдѣленіе. Въ 4^{1/2} час. дня и вызванъ быть въ отдѣленіе по поводу обильнаго кровотеченія. Матка открыта, задержанъ послѣдъ. Послѣдъ удаленъ съ помощью корицанга и острой ложки. полость матки промыта и затампонирована іодоформной марлей, назначены возбуждающія. Въ 5^{3/4} час. дня скончалась.

9. № 2131. К. Е., крестьянка княгининскаго уѣзда, 36 л., поступила 30 мая. Крови 5 дней, обильны, съ болями, задержаны были 3^{1/2} мѣсяца. Изслѣдованіе: матка больше кулака взрослого, зѣвъ открытъ, торчатъ плодныя оболочки, выдѣленіе съ запахомъ. Полость матки вычищена острой ложкой, промыта, впрыснута t. jodi. t° 37,6. 4 іюня выписалась.

10. № 2522. П. А., крест. семеновскаго уѣзда, 25 л., поступила 26 іюня, кровотеченіе 2 нед., регулы задержаны были 3 мѣс. Матка увеличена, зѣвъ закрытъ. Расширеніе, полость вычищена, промыта, впрыснута t. jodi. t° 38,4. 29 іюня выписалась.

11. № 2485. К. М., крест. костромской губ., 19 л., поступила 24 іюня. Кровотеченіе три дня, регулы задержаны были 3 мѣс. Часть плодныхъ оболочекъ удалена ручными приѣмами. 25. Матка расширена, abrasio cavit. uteri, t° 37,4. 27 іюня выписалась.

12. № 2213. Х. П., крест. горбатовскаго у., 30 л., поступила 4 іюня. Обильное кровотеченіе 7 дней, но показывалось крови въ незначительномъ количествѣ въ теченіе 2^{1/2} мѣсяцевъ, до заботѣванія регулы были задержаны 7 недѣль. Матка увеличена, бомбирована. Расширеніе до 9 Hegar'a, выскабливаніе. Удалена масса сгустковъ и часть оболочекъ. За слабостью больной не было возможности очистить полость матки, вставленъ тампонъ іодоформной марли. t° 38,2. 6 іюня. Вчера къ вечеру знобило, ночью сильныя боли въ спинѣ и внизу живота. Тампонъ удаленъ, зацѣмленъ внутреннимъ зѣвомъ. t° 38,0. 7 іюня t° 37,0 38,3. 8 іюня t° 36,8 38,0. 9 іюня t° 37,8. Схваткообразныя боли почти постоянны, выдѣленія кровянисты съ запахомъ. Расширеніе до № 14, выскабливаніе. Удалены зловонныя остатки плоднаго яйца и выдѣлилась масса зловонной сукровичной жидкости. полость матки промыта, впрыснута t. jodi. t° 37,4. 10 іюня t° 37,0. Выписалась.

13. № 2587. В. О., мѣщанка Нижняго-Новгорода, 37 л., поступила 1 іюля. Кровотеченіе 10 дней, регулы задержаны 2^{1/2} мѣс. Изслѣдованіе: внутренній зѣвъ пропускаетъ указательный палецъ, въ полости прощупывается плодное яйцо, выдѣленія съ запахомъ. Плодное яйцо удалено корицангомъ, полость матки выскаблиена. t° 38,2. 4 іюля выписалась здоровой.

14. № 2651. Т. Е., кр. нижегородской губ., 35 л., поступила 7 июля. Кровотечение 4 дня, обильное, сгустками, регулы были задержаны 3 мѣсяца. Зѣвъ матки открытъ, остатки плоднаго яйца удалены ложкой. t° 37,3. 10. Выписалась здоровой.

15. № 2923. К. В., кр. рязанской губ., 23 л., поступила 31 июля. Кровотечение 6 дней, послѣ трехмѣсячнаго выкидыша, кормить ребенка 11 мѣсяць. Остатки оболочекъ удалены острой ложкой. 3 июля обильное кровотечение. Изслѣд.: матка открыта, на задней стѣнкѣ гладкая опухолевидная припухлость, больная отказывается отъ какихъ бы то ни было вмѣшательствъ (спринцеваніе внутри маточное, смазываніе, тампонъ и т. д.). 5 июня выписалась.

16. № 3183. Ц. С., кр. костромской губ., 22 л., поступила 18 августа. Кровотечение девятый день, больной считается 6 мѣсяцевъ, крови ходили неправильно, задержаны были 1½ мѣсяца. Матка увеличена, бомбирована, подвижна, выдѣленій нѣтъ; наркотическіе шарикъ; t. cannab. Ind.; tinct. nucis vom., castor. canadensis à ʒj. Valerian. aeth. ʒʒ. Ds. Спринцеваніе с. т. опіи. 26 августа произошелъ выкидышъ, 27 августа удалены оболочки острой ложкой, 29 выписалась.

17. № 3249. С. О., жена чиновника, 29 л., поступила 21 августа. Кровотечение три недѣли, регулы задержаны были 2 мѣсяца, матка увеличена, бомбирована, зѣвъ пріоткрытъ. 23 авг., выкидышъ произошелъ неполный. Полость расширена, остатки удалены острой ложкой. 28 выписалась. (Одинъ разъ t° вечеромъ поднялась до 38°).

18. № 3408. К. А., кр. костромской губ., 23 л., поступила 31 авг. Кровотечение очень обильное 3 дня, регулы задержаны были 2 мѣсяца. Изслѣд.: матка открыта, остатки плоднаго яйца удалены ложкой. 4 сент. выписалась.

19. № 3413. Ф. С., мѣщ. мѣнской губ., 22 л. Кровотечение обильное два дня, регулы задержаны были 2½ мѣсяца, былъ выкидышъ 1½ мѣсяца назадъ. Матка открыта, остатки плоднаго яйца удалены острой ложкой. 3 сент. выписалась.

20. № 3578. М. М., дочь чиновника, 25 л., поступила 11 сент. Обильное кровотечение 5 д., регулы задержаны были 2 мѣсяца. Изслѣд.: зѣвъ матки открытъ, остатки удалены острой ложкой. 19 сент. выписалась.

21. № 4312. Д. М., мѣщ. г. Балахны, 19 л., поступила 6 ноября. Кровотечение обильное, регулы задержаны были 2½ мѣсяца. Изслѣд.: внутренній зѣвъ свободно пропускаетъ палець. t° 39,0, 9 нояб. Сдѣлано выскабливаніе полости матки. 16 нояб. выписалась.

22. № 4672. К. А., солдатка васьинскаго у., 30 л., поступила 30 ноября. Кровотечение 6 недѣль, обильное послѣднее время, больна 3½

мѣсяца, удалены остатки плоднаго яйца острой ложкой. 10 декабря выписалась.

23. № 4522. Т. А., мѣщ. г. Арзамаса. 23 л. поступила 21 ноября. Родила 3 недѣли назадъ. въ теченіе этого времени было 5 разъ обильное кровотеченіе. Изслѣд.: матка бомбирована, зѣвъ закрытъ. Расширеніе, выкабливаніе острой ложкой, удалены остатки послѣда. 12 декабря выписалась.

24. № 4890. В. П., мѣщ. г. Макарьева, нижегородской губ., 23 л. поступила 17 декабря. Кровотеченіе 7 дней, регулы задержаны 2 мѣсяца. Оболочки удалены острой ложкой, запахъ зловонный. t° 39,3, 19 дек. 37,3—38,3. 24 дек. выписалась здоровой.

Неправильное обратное развитіе матки 4 случая: принимались горячія спринцеванія и внутрь тонизирующія матку средства.

Временныхъ 16, обратившихся по поводу слѣдующихъ заболѣваній:

Parametrit. chron.	1	Contusio.	1
Perimetrit.	2	Vaginit.	1
Nephrit.	2	Epilepsia.	1
Vitium cord.	1	Influenza.	1
Asthma bronchial.	1	Gastrit.	1
Varices pedis	1	Vomit. gravidar.	3

Въ одномъ случаѣ произошелъ выкидышъ.

Роды числомъ 11, изъ нихъ въ одномъ случаѣ двойни—мацерированные, въ одномъ преждевременные роды на 6 мѣсяцѣ, въ одномъ случаѣ наблюдалось предлежаніе послѣда, поворотъ на рождѣсь послѣдующимъ извлеченіемъ при раскрытіи матки на 4 пальца; въ одномъ наложены щипцы, въ одномъ случаѣ при свѣже-разорванной промежности наложены швы, 4 вагинальных и 1 промежностныхъ и въ одномъ при поперекположеніи извлеченіе туловища было затруднено западеніемъ ручки. Черезъ 7 часовъ послѣ родовъ въ рѣдкѣмъ случаѣ, страдавшемъ воспаленіемъ почекъ, образовался тромбозъ haematom. dextra.

Роды прошедшіе въ пути слѣдованія. Поступили черезъ нѣсколько часовъ по окончаніи ихъ. 1: у всѣхъ послѣродовой періодъ протекъ правильно.

Санитарскихъ заболѣваній наблюдалось 7, изъ нихъ умерло 1 (одна на 3 день, вторая на 7, третья на 8, четвертая на 12, изъ трехъ выздоровѣвшихъ у одной удалено отдѣльное дѣтское мѣсто.

Что касается новорожденныхъ, то 8 умерли, изъ нихъ остальные 4 мертворожденные 3 въ 6 мѣсяцѣ и одинъ въ 1 мѣсяцѣ, одинъ дѣтскаго мѣста на 7.

Вѣдомость о больныхъ съ общими заболѣваніями, пользовавшихся въ гинекологическомъ отдѣленіи.

		изъ нихъ умерло.
Гриппъ	6	
Формы тифа, остав. безъ точн. распозн.	1	
Бугорчатка	6	2
Крупозное воспаленіе легкихъ	9	1
Малярія	1	
Глисты	1	
Катарръ дыхательныхъ органовъ	1	
Органическія болѣзни сердца	2	1
Желудочно-кишечный катарръ	2	
Болѣзни желудка	2	
— кишечника	1	
— печени	1	
Брайтова болѣзнь	1	
Эпилепсія	1	
Воспаленіе головного мозга	1	
Апоплексія и параличъ	1	
Невралгія и судорожныя болѣзни	1	
Мышечный ревматизмъ	1	
Сочленовный ревматизмъ	5	
Маразмъ и старческій антоновъ огонь	1	1
Анемія и хлорозъ	1	
Отравленіе минеральными ядами	3	
— алкоголемъ	1	
Итого		50 5

Амбулаторныхъ больныхъ, исключительно съ женскими болѣзнями, было пользовано 958
 Изъ нихъ посѣтившихъ 1 разъ 519
 и повторныхъ 339

Ординаторъ *И. Куницынъ.*

Отчетъ по женскому терапевтическому отдѣленію.

Распредѣленіе больныхъ по группамъ было слѣдующее:

Группа I. № 6. Гриппъ (Influenza). 19 случ. Всѣ выписаны здоровыми.

№ 8. Брюшной тифъ (Jleo-typhus). 9 случ. 8 больныхъ переведено въ городскую барачную больницу и 1 оставалась, по случаю крайней слабости, на излѣченіи въ женскомъ отдѣленіи; эта больная выздоровѣла.

№ 9. Возвратный тифъ (T. recurrens). 1 случ. больная переведена въ барачную больницу.

№ 10. Формы тифа, оставшіяся безъ точнаго распознаванія, 3 случ. Всѣ переведены въ барачную больницу.

№ 12. Кривавый поносъ (Dysenteria). 3 случая. 2 больныя выписаны здоровыми; 1 умерла.—цеховая Н.-Новгорода 65 лѣтъ.

№ 15. Рожь (Erysipelas). 1 случ., переведена въ барачную больницу.

№ 19. Водобоязнь (Hydrophobia). 1 случ., переведена была въ лечебницу душевно-больныхъ, гдѣ и умерла; боязнь проявилась несмотря на 12 предохранительныхъ прививокъ, сдѣланныхъ въ Москвѣ.

№ 23. Бугорчатка (Tuberculosis). 55 случ., изъ нихъ выписалось съ улучшеніемъ 10 больныхъ, безъ улучшенія 38 больныхъ; умерло 17 больныхъ.

№ 24. Крупозное воспаленіе легкихъ (Pneumonia crouposa). 34 случ., выписаны здоровыми 24, умерло 10. Умершія были: 1) крестьянка княгининск. уѣзда 47 л., поступила съ Pneumonia crouposa, осложненной явленіями Pericarditis. 2) Мѣщанка Н.-Новгорода 74 лѣтъ. 3) Солд. саратовской губ. 65 л. 4) Солдатка подольской губ. 63 лѣтъ. 5) Мѣщ. рязанской губ. (проститутка), 26 л., умерла при явленіяхъ пнеймотифа. 6) Крестьянка васильск. уѣзда 46 л. (имѣвшая еще Nephritis chr.). 7) Крестьянка макарьевск. уѣзда 27 л. умерла отъ осложненія Tuberculosis. 8) Солд. княг. уѣзда 49 л. (Pneumonia croup. duplex, Nephritis chr.). 9) Цеховая г. Казани 24 лѣтъ съ осложненіемъ Pleuritis exudativa). 10) Солдатка владимірской губ. 19 лѣтъ. (Pneumo-typhus. gravida. послѣдоваль abortus).

Группа II. № 25. Малярія (Malaria). 20 случ.—Всѣ выздоровѣли.

Группа III. Глистъ (Helminthiasis) 1 случ. Выздоровѣла.

Группа IV. № 32. Катартъ дыхательныхъ путей (Bronchitis) 12 случ. Bronchitis acuta 4 случ. Bronchitis chr. 8 случ. —Всѣ выздоровѣли.

№ 33. Воспаленіе плевры (Pleuritis)—14 случ. Изъ нихъ Pleuritis sicca 10 случ. и Pleuritis exudativa 4 случ., умерла 1 (Pleuritis exudat. tubercul.), мѣщанка г. Н.-Новгорода 63 л. у которой кромѣ того наблюдался еще vitium cordis.

№ 34. Воспаленіе легкихъ и плевры (Pleuro-pneumonia) 3 случ. Выздоровѣли 2, одна выписалась съ улучшеніемъ.

№ 35. Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ. Всего 15 случ. Emphysema pulm. 5 случ. —выписались съ улучшеніемъ. Laringitis acuta. 3 случ.—Выздоровѣли. Gangraena pulm. 1 случай съ выздоровленіемъ, а умершихъ было 6 случ. Распредѣлялись такимъ порядкомъ: 1) Мѣщанка г. Ардатова 27 л. (gangraena pulm.). 2) Крест. ниж. уѣзда 31 г. (gangraena pulm.). 3) Крестьянка княгининскаго уѣзда 30 лѣтъ (gangraena pulm.). 4) Солдатка лукояновскаго уѣзда (gangraena pulm.). 5) Мѣщанка г. Нижняго-Новгорода 48 л. (Emphysema pulm. et Nephritis). 6) Солдатка г. Пиж.-Новгорода 75 л. (Emphysema pulm.).

Группа I. Органическія болѣзни сердца. № 37 порокъ сердца (vitium cordis) 19 случ. Выписалось съ улучшеніемъ 11 челов. и умерло 8 чел. Умершія были слѣдующія: 1) крестьянка горбатовск. уѣзда 27 л., 2) солдатка казанской губ. 36 л., 3) солдатка сергачскаго уѣзда 39 л., 4) мѣщ. калужской губ. 40 л., 5) мѣщ. Н.-Новгорода 55 л., 6) вдова офицера (дворянка) 60 л., 7) мѣщанка г. Нижняго-Новгорода 67 л., 8) мѣщанка г. Ярославля 67 л.

№ 38. Болѣзни сосудовъ (Arteriosclerosis) 12 случ., 10 выписалось съ улучшеніемъ и умерли 2: 1) цеховал г. Пиж.-Новгорода 37 лѣтъ (aneurisma aortae), 2) духовнаго званія г. Н.-Новгорода 75 лѣтъ.

Группа II. № 39. Болѣзни рта и глѣза 3 случ. Angina follicularis 2 случ. и Angina phlegmonosa 1 случ. Всѣ выписались здоровыми.

№ 40. Желудочно-кишечный катарръ -13 случ. (Gastro-enteritis acut.). Всѣ выписались здоровыми.

№ 41. Болѣзни желудка 34 случ. (Gastritis acuta) 10 случ., Gastritis chr. 20; Dilatatio ventriculi 4 случ. Острые случаи выписаны здоровыми и хроническіе—съ значительнымъ улучшеніемъ.

№ 42. Болѣзни кишекъ. Всего 18. Enteritis acuta 5 случ.—полное выздоровленіе. Enteritis chr. 8 случ. улучшение. Entero-colitis 1 случ. выздоровленіе и Perityphlitis 1 случ. полное выздоровленіе.

№ 43. Болѣзни печени и желчныхъ путей—29 случ. Распредѣлялись такимъ образомъ: Colica hepatica 4 случ. Icterus catarrhalis 1 случ. Эти больныя выздоровѣли. Cancer hepatis -2 случ. одна умерла, другая выписалась безъ улучшения). Cirrhosis hepatis 16 случ. умерло 5, остальные выписаны съ улучшеніемъ. Умершія были: 1) мѣ-

щанка г. Н.-Новгорода 53 л. (Cancer hepatis). 2) мѣщанка г. Н.-Новгорода 40 л. (Cirrhosis hepatis). 3) крестьянка сергачскаго уѣзда 51 года (Cirrhosis hepatis). 4) крестьянка нижегородскаго уѣзда 70 л. (Cirrhosis hepatis). 5) крестьянка горбатовскаго уѣзда 58 лѣтъ (Cirrhosis hepatis). 6) крестьянка нижегородскаго уѣзда 29 л (Cirrhosis hepatis et tuberculosis pulm.).

№ 45. Болѣзни брюшины—3 случ. 1) Pelviperitonitis —выздоровленіе. 2) Cancer peritonei 1 выписана безъ улучшенія и другая умерла, мѣщанка г. Н.-Новгорода 47 лѣтъ.

№ 48. Прочія болѣзни пищеварительныхъ органовъ было 3 случая: ракъ пищевода (cancer oesophagi)—2 и Tumor (Sarcoma) peritonei 1. Въ 3 кончилисъ смертельно; умершія были: 1) дворянка г. Петербурга 55 л. (cancer oesophagi). 2) мѣщанка г. Москвы 75 лѣтъ (cancer oesophagi). 3) мѣщанка г. Н.-Новгорода (sarcoma peritonei).

Группа VII. № 49. Воспаленіе мочевыхъ органовъ—всего 39 случ. Почечная колика (colica renalіs)—1 выздоровѣла. Подвижная почка (Ren mobile) 1—выписалась съ улучшеніемъ и брайтова болѣзнь (Nephritis) 37. изъ нихъ Nephritis acut.—12 случ. выписаны здоровыми и Nephritis chr. 19 выписалось съ улучшеніемъ; умерло 6. Умершія были: 1) крестьянка горбатов. у. 25 лѣтъ (Nephritis, Uraemia); 2) дворянка г. Н.-Новгорода 22 лѣтъ (Nephritis chr. Uraemia); 3) крестьянка нижегородск. у. 60 л. (Nephritis chr. Uraemia). 4) крестьянка владимирской губ. 41 г. (Nephritis chr. Uraemia); 5) крест. симбирской г. 62 л. (Nephritis chr. Pneumonia sup.); 6) крестьянка владим. губ. 39 лѣтъ (Nephritis, gravis, uraemia).

Группа VIII. № 53. Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ 14. Распредѣлялись такимъ порядкомъ: Oophoritis 2, выздоровѣли; Tumor ovarii (sin.) 1, выписана съ улучшеніемъ; Peri-parametritis 1, выздоровленіе; Perimetritis 1 выздоровленіе; Parametritis 2 выздоровленіе; Cancer uteri 5 и Cancer uteri et vaginae 1; изъ которыхъ 2 выписаны безъ улучшенія, такъ какъ въ были случаи неизлѣчимыми (Cancer incurabilis), а остальные 4 умерли; умершія были: 1) мѣщанка г. Нижняго-Новгорода 53 л. (Cancer uteri incur.); 2) мѣщ. г. Ниж.-Новгорода 57 л. (Cancer uteri et vaginae); 3) мѣщанка г. Муромъ 51 г. (Cancer uteri incur.); 4) дворянка г. Костромы 47. (Cancer uteri incur.).

Группа X. № 54. Разстройство умственныхъ способностей 3 случ. Въ переведены въ отдѣленіе душевно-больныхъ.

№ 55. Epilepsia —4 случая. 3 выписаны безъ улучшенія, одна въ состояніи (status epilepticus) умерла. Умершая была мѣщанка г. Н.-Новгорода 38 лѣтъ.

№ 57. Воспаленіе спиннаго мозга (Myelitis)—всего 5 случаевъ. 4 выписаны съ улучшеніемъ. 1 переведена вслѣдствіе при-

соединившагося легочнаго разстройства въ отдѣленіе душевно-больныхъ.

№ 58. *A p r o p l e x i a* (Hemiplegia)—всего 17 случ. Выпис. съ улучшеніемъ 14, умерло 3. Умершія были: 1) вдова чинов. г. Н.-Нов. 62 л. *Aproplexia cerebr.*; 2) мѣщанка г. Н.-Новгорода 63 лѣтъ измѣненія въ сердцѣ и легкихъ (*Embolia cerebri et Aproplexia*); 3) неизвестная женщина (*Aproplexia cerebr.*).

№ 60. *H y s t e r i a* 9 случ., 8 выписаны съ улучшеніемъ и одна переведена въ лечебницу. *I s c h i a s*—3 случ., выздоровѣли. *A t a x i a*—1 случ., выписана безъ улучшенія.

№ 61. Мышечный ревматизмъ—3 выздоровѣли.

№ 62. Хроническія сыпи—2. *Urticaria*—1 и *Furunculosis*—1, обѣ выздоровѣли.

№ 63. Воспаленіе подкожной клетчатки—1 сл. Гольная поступила съ *impetigo* по всему тѣлу, *decubitus*, доходящій до кости и было осложненіе *Angina Ludovici* умерла. Умершая была: цеховая г. Н.-Новгорода 52 лѣтъ.

Группа XIII. Ушные болѣзни—2 случ., обѣ выписаны здоровыми.

Группа XIV. № 69. Сочленовный ревматизмъ—26. *Rheumatismus art. acutus* 11 выздоровѣли. *Rheumatismus art. subacutus*—7, выздоровѣли. *Rheumatismus art. chr.* 8 выписаны съ улучшеніемъ.

Группа XV. № 73. Болѣзни беременныхъ—2 случ., обѣ выздоровѣли.

№ 74. Послѣродовыя болѣзни—1 сл. *Retentio placentae*, выздоровѣла.

Группа XVI. № 75. *Marasmus senilis*—14 случ., 8 выписалось безъ улучшенія, 6 умерло.

№ 78. *Scrophulosis*—1 случ., выписана съ улучшеніемъ.

№ 82. Анемія и хлорозъ—15 сл., 14 выздоровѣло и 1 умерла, мѣщанка г. Васня 38 л. (*Leucaemia*).

№ 83. *Diabetes mellitus*—2 сл., обѣ умерли: 1) мѣщанка г. Н.-Новгорода 55 л.; 2) солдатка балахнинскаго уѣзда 66 л.

Группа XVII. № 84. Ушибы (*Contusio*)—3 сл., выздоровѣли.

Группа XVIII. № 86. Отравленія минер. ядами—2 случ., оба отравленія сулемой. 1 выздоровѣла, другая умерла (крест. семуновскаго уѣзда 19 лѣтъ).

№ 87. Отравленіе органич. ядами 2 случ.: 1) отравленіе жидкимъ амміакомъ; 2) отравленіе скипидаромъ. Обѣ выздоровѣли.

№ 88. Отравленіе алкоголемъ—17 сл. Вѣѣ (Alcoholismus chronicus) выпиcаны cъ улучшеніемъ.

№ 98. S a n a 2. Мать при больномъ ребенкѣ. S a n a (дѣвочка) при больной матери.

Всего больныхъ было 517 чел.

Выздоровѣло	203 чел.
Выписано cъ улучшеніемъ	174 „
Безъ улучшения	40 „
Умерло	80 „
Переведено въ лечебницу и барачную боль- ницу	20 „

Итого 517 чел.

Самый большой % смертности падаетъ на tuberculosis pulm. изъ 80 больн.—17 умерло отъ tuberculosis pulm.).

% смертности по отдѣленію, не считая 20 больныхъ, переведенныхъ въ другія отдѣленія, т. е. cъ 497 будетъ выражаться въ 16,07%.

Краткія замѣтки по терапіи въ 1896 году.

Относительно терапіи тѣхъ формъ заболѣваній, какія наблюдались въ женскомъ терапевтическомъ отдѣленіи, надо замѣтить, что оно мало отличалось отъ предыдущихъ лѣтъ.

При инфекціонныхъ заболѣваніяхъ, какъ-то: инфлуенца, крупозной пневмоніи и друг., при начинающейся сердечной слабости, когда мало дѣйствовали digitalis, t. Strophantii, Coffein и все общепринятыя excitantia, иногда успѣшно дѣйствовали подкожныя инъекціи Strychnin'a.

Въ затягивающихся формахъ крупозной и гриппозной пневмоніи успѣшно, часто дѣйствуетъ calomel (въ среднихъ и большихъ дозахъ), применяемый время отъ времени.

При хроническихъ формахъ заболѣваній дыхательныхъ путей, а также при бугорчаткѣ применялись: kreosotum pur., kreosotum carbonicum, Guajacol-carbon., terpin-hydrat.—иногда довольно успѣшно.

Леченіе болѣзней сердца и сосудовъ почти не отличалось отъ леченія въ предыдущіе года; тоже надо отмѣтить и относительно болѣзней желудочно-кишечнаго канала, моче-половой сферы и женскихъ заболѣваній, а также болѣзней cъ общимъ разстройствомъ питанія.

Свѣдѣнія о приходящихъ больныхъ въ теченіе 1896 года, въ отдѣленіи
орд. Я. Р. Килевейна.

Всѣхъ посѣщеній амбулаторныхъ больныхъ было въ 1896 году .	330
Посѣтившихъ одинъ разъ было	230
Повторныхъ	100

По роду болѣзни больныя распределялись слѣдующимъ образомъ:
Главнымъ элементомъ были гинекологическія:

- Vaginitis 21—вагинитъ.
- Papilloma vaginae 2—папиллома вагины.
- Vaginismus 1—вагинизмъ.
- Metritis chr. 43—хроническое воспаление матки.
- Subinvolutio uteri 12—неправильное образованіе развитія матки.
- Anteflexio uteri 7—перегибъ матки впередъ.
- Retroflexio uteri 7—перегибъ матки назадъ.
- Retro-positio uteri 1—отклоненіе назадъ матки.
- Metritis cervical. chr. 4—хронич. воспаленіе шейки матки.
- Prolapsus uteri 3—выпаденіе матки.
- Tumor uteri 10—опухоль матки.
- Cancer uteri 11—ракъ матки.
- Atrophia uteri 2—атрофія матки.
- Erosio colli uteri 2—ссадины шейки матки.
- Defectus uteri 1—дефектъ матки.
- Prolapsus uteri et vaginae 2—выпаденіе матки и влагалища
- Endometritis 10—эндометритъ.
- Peri-parametritis 21—пери-пераметритъ.
- Parametritis 4—параметритъ.
- Oophoritis 5—воспаленіе яичника.
- Salpingo-oophoritis 9—воспаленіе яичника и трубы.
- Tumor ovarii 1—опухоль яичника.
- Pelveo-peritonitis 2—воспаленіе клѣтчатки и таза.
- Graviditas 10—беременность.
- Graviditas extrauterina 1—беременность внѣматочная.
- Abortus 1—выкидышъ.
- Klimacteria 5—климактерійный періодъ.
- Amenorrhoea 2—амеменорея.
- Urethritis gonorrh. 1—уретритъ.
- Ulcus molle 1—мягкій шанкръ.
- Syphilis 2—сифилисъ.
- Разныя общія заболѣванія 26.

Ординаторъ Я. Р. Килевейнъ.



Отчетъ по лабораторіи и секціонной.

I. Отчетъ по лабораторіи.

Въ 1896 году произведено изслѣдованій по требованіямъ гг. ординаторовъ съ діагностической цѣлью всего 108.

Предметы изслѣдованій.

Гистологическихъ изслѣдованій новообразованій	31
Гистологическихъ изслѣдованій оперативно удаленныхъ и произвольно выдѣлившихся ex cavo uteri патологическихъ образований	17
Бактеріоскопическихъ изслѣдованій мокроты на присутствіе туберкулезныхъ бациллъ	44
Бактеріоскопическихъ изслѣдованій крови на спирохеты	1
Бактеріоскопическихъ изслѣдованій мочевого осадка на присутствіе гонококковъ	1
Бактеріологическое изслѣдованіе серозной жидкости изъ воспалительнаго инфильтрата кожи на присутствіе бациллъ сибирской язвы	1
Микроскопическихъ изслѣдованій мочевого осадка	10
Микроскопическихъ изслѣдованій рвотныхъ массъ	1
Микроскопическихъ изслѣдованій крови для опредѣленія количественныхъ измѣненій ея форменныхъ элементовъ	2
	108

Изслѣдованія поступили изъ слѣдующихъ отдѣленій больницы:

Изъ перваго хирургическаго отдѣленія . . .	16
„ втораго „ „ . . .	14
„ гинекологическаго „ . . .	32
„ 2-го барака	22
„ женскаго терапевтическаго отдѣленія . .	21
„ сифилитическаго отдѣленія	2
„ 1-го барака	1

Кромѣ того въ теченіи 1896 года произведено гистологическихъ изслѣдованій органовъ и тканей съ цѣлью выясненія и пополненія макроскопическихъ результатовъ вскрытій—60.

II. Отчетъ по секціонной.

Въ 1896 году произведено было вскрытій тѣлъ умершихъ въ губернской земской больницѣ и психіатрической лѣчебницѣ всего 85.

Въ томъ числѣ:

Умершихъ въ больницѣ 45

Мужчинъ 41, женщинъ 4.

Умершихъ въ психіатрической лѣчебницѣ . . . 40

Мужчинъ 28, женщинъ 12.

Прозекторъ *С. Г. Полякъ.*



Т А Б Л И Ц А

стоимости содержанія губернской земской больницы за 1896 годъ.

1) Пищевое довольствіе одного больного въ день по стоимости расхода продовольственныхъ припасовъ (въ общей больницѣ 14,44 коп. и психіатрич. лѣчебницѣ 17,41 коп.)	—	16, 1 к.
2) Стоимость медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ на одного стационарнаго ⁷ больного въ сутки	—	4,36 "
3) Стоимость содержанія медицинскаго персонала на одного стационарнаго больного ⁷ въ сутки	—	15,02 "
4) Стоимость бѣлья, платья и обуви на одного больного въ сутки.	—	4,83 "
5) Всѣ проч. расходы по больничному содержанію въ сутки на одного больного.	—	27,01 "
6) Содержаніе одной кровати въ годъ (по числу больныхъ)	246 р.	27,46 "
7) Суточная стоимость содержанія и лѣченія одного больного.	—	67,32 "
8) Средняя стоимость содержанія и лѣченія каждаго больного	27 "	88,73 "
Весь расходъ по больницѣ (не включая ремонтъ зданій и погребеніе умершихъ)	154414 "	22 "
Расходъ этотъ распределенъ такъ:		
1) На продовольствіе больныхъ	36537 "	91 "
2) " медикаменты, припасы и перевязочн. матеріалъ	10009 "	80 "
3) " аппараты, вещи по уходу за больными и хирургич. инструменты.	2639 "	79 "
4) " жалованье медицинскому персоналу	34449 "	32 "
5) " одежду, бѣлье и обувь для больныхъ	11093 "	38 "
6) " проч. расходы по больницѣ	59411 "	03 "
Кромѣ того на погребеніе умершихъ израсходовано.	253 "	49 "
Погребеніе одного умершаго стоило	1 "	97, 1 "

XXXIII очередному Нижегородскому Губернскому
Земскому Собранию.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по ветеринарной части.

I. Положеніе ветеринарнаго дѣла въ губерніи.

Обязательными постановленіями XXIII очереднаго губернскаго земскаго собранія, на основаніи закона 3 іюня 1879 года, на губернское земство съ начала 1888 года возложена забота объ охранѣ губерніи отъ чумной, сапной и другихъ эпизоотій и положено начало правильной ветеринарной организаціи въ губерніи. Такимъ образомъ 1 января настоящаго 1898 года завершилось первое десятилѣтіе существованія губернской земской ветеринаріи. Въ первыя пять лѣтъ на службѣ губернскаго земства состояло только 6 ветеринарныхъ врачей и 11 ветеринарныхъ фельдшеровъ; понятно, съ такимъ малочисленнымъ персоналомъ земство не имѣло возможности успѣшно бороться съ существовавшими эпизоотіями. Во второе пятилѣтіе съ 1893 года наличный ветеринарный персоналъ увеличенъ до 12 врачей и 12 фельдшеровъ и губернскому земству дана возможность болѣе цѣлесообразно направлять свои ветеринарныя силы на борьбу съ различными эпизоотіями и подачу врачебной помощи при sporadическихъ заболѣваніяхъ домашнихъ животныхъ.

За послѣднія 10 лѣтъ безъ двухъ мѣсяцевъ (съ 1 января 1888 года по 1 ноября 1897 года) въ губерніи на домашнихъ животныхъ наблюдалось слѣдующія 29 болѣзней заразнаго и поварнаго характера: сибирская язва, сапъ, бѣшенство, поварное воспаленіе легкихъ, актиномикозъ, бугорчатка, злокачественная катарральная горячка рогатаго скота, пятнистая горячка лошадей, септическая плевропневмонія телятъ, жаба свиней, бациллярная рожа свиней, оспа овецъ, инфлюэнца, мытъ, ящуръ, ангина, дизентерія, бѣлый поносъ телятъ, кровавая моча, поварный выкидышъ у коровъ, пузырьчатая сыпь половыхъ органовъ, стоматитъ, поварный гастроэнтеритъ, поварное воспаленіе глазъ, чесотка,

стригуцій лишай, вертячка овецъ, дистоматозисъ и ленточно-глистная болѣзнь овецъ. Для нагляднаго представленія, какая эпизоотія и въ какомъ году имѣла высшую степень развитія, прилагается при семъ таблица; кромѣ того, сибиреязвенная эпизоотія, по своей распространенности и злокачественности требующая особеннаго вниманія, выдѣлена въ особыя таблицы съ показаніемъ хода ея по уѣздамъ, годамъ, роду животныхъ, пораженныхъ ею, и числа пунктовъ существованія болѣзни. Количество скота, пользовавшаго ветеринарнымъ персоналомъ отъ sporadическихъ заболѣваній за послѣдніе 5 лѣтъ безъ двухъ мѣсяцевъ, также нанесено на отдѣльную таблицу по годамъ, уѣздамъ и роду животныхъ. Изъ указанныхъ таблицъ видно, что отъ заразныхъ и повальныхъ болѣзней въ извѣстное время страдало 216.466 головъ скота съ потерю 22.438 и почти половина всей этой убыли падаетъ на сибирскую язву, ветеринарно-врачебная помощь отъ sporadическихъ заболѣваній скота подана 95.343 домашнимъ животнымъ съ урономъ 1846 штукъ.

Въ началѣ дѣятельность ветеринарныхъ врачей ограничивалась одними лишь мѣропріятіями противъ заноса чумы на рогатомъ скотѣ и борьбой съ прочими эпизоотіями, затѣмъ, съ теченіемъ времени и увеличеніемъ персонала, по безотлагательному требованію жизни, рамки этой дѣятельности сильно расширились, и въ настоящее время на земскихъ ветеринарныхъ врачей возложена масса другихъ обязанностей, имъ порученъ надзоръ за прогоняемымъ по губерніи торговымъ скотомъ, взиманіе съ него казеннаго % сбора и наблюденіе по различнымъ санитарнымъ вопросамъ, ихъ контролю подчиненъ убой скота и торговля мясными продуктами, сельскіе базары, ярмарки и промышленныя заведенія, занимающіяся обработкой сырыхъ животныхъ продуктовъ. Указавъ вкратцѣ на постепенное развитіе ветеринарнаго дѣла въ губерніи за 1-е десятилѣтіе, губернская управа къ будущему собранію представитъ подробный обзоръ по этой части.

Въ отчетномъ году ветеринарные врачи, помимо указанныхъ своихъ обязанностей, вакцинировали скотъ, по желанію владѣльцевъ, съ цѣлью предохраненія его отъ заболѣваній сибирскою язвой, производили впрыскиваніе маллеина заподозрѣннымъ въ саль лошадамъ съ діагностическою цѣлью, инъектировали туберкулинъ для точнаго опредѣленія и выясненія степени развитія туберкулеза на крупномъ рогатомъ скотѣ и раннею весной, до полевыхъ работъ и выгона скота на подножный кормъ, объѣзжали всѣ селенія губерніи, гдѣ за послѣдніе три года появлялась сибиреязвенная эпизоотія, и произвели исправленіе и дезинфекцію всѣхъ могилъ скотскихъ кладбищъ и другихъ мѣстъ случайнаго зарыванія труповъ животныхъ.

Палочный ветеринарный персоналъ губернскаго земства состоялъ изъ 12 врачей, 12 фельдшеровъ, 1 стражника постояннаго и 4 навига-

ціонныхъ; въ виду усиленнаго развитія сибирской язвы минувшимъ лѣтомъ ветеринарныя силы по макарьевскому и васильскому уѣздамъ были временно усилены двоими фельдшерами.

Уѣздныя земства, за исключеніемъ одного васильскаго, содержатъ также своихъ фельдшеровъ въ количествѣ 16 человекъ, а ардатовское, кромѣ того, имѣло своего ветеринарнаго врача.

Личный составъ ветеринарныхъ врачей губернскаго земства.

Старшій губернскій земскій ветеринаръ . . . А. А. Ждановъ.
Младшіе: по Ардатовскому уѣзду . . . В. А. Оранскій.
„ Арзамасскому „ „ „ „ „ Д. Д. Сапуновъ.
„ Балахнинскому „ „ „ „ „ А. П. Кожухинъ.
„ Васильскому „ „ „ „ „ М. В. Радонежскій.
„ Горбатовскому „ „ „ „ „ М. М. Семеновъ.
„ Княгининскому „ „ „ „ „ Н. М. Судьбининъ.
„ Лукояновскому „ „ „ „ „ И. А. Татуръ.
„ Макарьевскому „ „ „ „ „ В. А. Подгурскій.
„ Нижегородскому „ „ „ „ „ А. К. Мюнтеръ.
„ Семеновскому „ „ „ „ „ А. П. Карягинъ.
„ Сергачскому „ „ „ „ „ Н. В. Билярскій.

Отчетный годъ по отношенію къ сибирской язвѣ является самымъ неблагопріятнымъ въ ряду послѣднихъ 6 лѣтъ. Значительному распространенію эпизоотіи очень много способствовало несвоевременное заявленіе о заболѣваніи скота, небрежное обращеніе владѣльцевъ скота съ трупами павшихъ животныхъ, чѣмъ особенно отличался васильскій уѣздъ, и невыполненіе рекомендованныхъ ветеринарно-полицейскихъ мѣропріятій. Только благодаря энергичной и дружной работѣ г.г. земскихъ ветеринарныхъ врачей при содѣйствіи г.г. земскихъ начальниковъ и уѣздной полиціи, частыя вспышки сибиреязвенной эпизоотіи удалось во время потушить и не допустить болѣзни до опустошительныхъ размѣровъ хорошо веѣмъ понятнаго 1890 года, когда также, какъ и въ минувшее лѣто, атмосферическія и почвенныя условія сильно благопріятствовали ея развитію.

II. Краткій обзоръ заразныхъ и повальныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ съ 1 ноября 1896 года по 1 ноября 1897 года.

Въ отчетному году въ нижегородской губерніи наблюдались слѣдующія заразныя и повальныя болѣзни среди домашнихъ животныхъ: 1) сибирская язва, 2) саль, 3) бѣшенство, 4) повальное воспаленіе легкихъ, 5) актиномикозъ, 6) бугорчатка, 7) злокачественная катарральная горячка, 8) пятнистая горячка лошадей, 9) септическая плевропневмонія телятъ, 10) бацилярная рожа свиней, 11) оспа овецъ, 12) инфлюэнца, 13) мытъ, 14) ящуръ, 15) ангина, 16) дизентерія, 17) бѣлый поносъ

телятъ, 18) повальное воспаление глазъ, 19) чесотка, 20) стригущій лишай, 21) вертячка и 22) ленточно-глистная болѣзнь овецъ.

I. группа. Инфекціонныя болѣзни.

Сибирская язва. Эта эпизоотія появилась въ 146 пунктахъ 93 волостей во всѣхъ уѣздахъ губерніи. Всего скота страдало 954 головы и пало 703, что составляетъ 73,6% смертности, лошадей заболѣло 242, крупнаго рогатаго скота—621 и мелкаго—91. При чемъ среди мелкаго скота случаевъ выздоровленія совсѣмъ не было, потеря крупнаго рогатаго скота выражается въ 74,2% и убыль лошадей—62,4%. По усиленной смертности скота отъ названной болѣзни, въ особенности, выдается васьинскій уѣздъ, гдѣ при 21 пунктѣ изъ 161 головы пало 155, въ одномъ только селеніи Ананьинкѣ пало 52 головы скота, на хуторѣ г. Шанъ-Гирея заболѣло и пало 24 головы крупнаго рогатаго скота и въ селѣ Фокинѣ изъ 22 головъ лошадей и рогатаго скота пало 18.

Зараженные пункты въ убывающемъ порядкѣ распредѣлились по уѣздамъ такъ:

Лукояновскій уѣздъ . 31 пункт.	Арзамасскій уѣздъ . . 7 пункт.
Сергачскій „ . 23 „	Княгининскій „ . . 6 „
Макарьевскій „ . 22 „	Семеновскій „ . . 6 „
Васильскій „ . 21 „	Балахнинскій „ . . 6 „
Нижегородскій „ . 11 „	Ардатовскій „ . . 3 „
Горбатовскій „ . 10 „	

По числу заболѣвшаго скота уѣзды располагаются въ слѣдующемъ убывающемъ порядкѣ:

	Лошадей.	Рог. скота.	Мелк. скота.	Итого.
Лукояновскій уѣздъ	79	106	—	185
Васильскій „	40	112	9	161
Макарьевскій „	27	75	13	115
Горбатовскій „	8	61	31	100
Сергачскій „	20	66	—	86
Арзамасскій „	30	44	5	79
Княгининскій „	1	55	15	71
Семеновскій „	21	48	2	71
Нижегородскій „	11	32	—	43
Ардатовскій „	3	17	11	31
Балахнинскій „	2	5	5	12
Итого	242	621	91	954

По количеству утратъ, понесенныхъ каждымъ уѣздомъ, уѣзды распределяются въ такомъ порядкѣ:

	Лошадей.	Рог. скота.	Мелк. скота.	Итого.
Васильскій уѣздъ	35	111	9	155
Лукояновскій „	33	60	—	93
Горбатовскій „	8	49	31	88
Макарьевскій „	17	49	13	79
Сергачскій „	11	60	—	71
Княгининскій „	1	39	15	55
Арзамасскій „	22	21	5	48
Семеновскій „	16	30	2	48
Ардатовскій „	2	16	11	29
Нижегородскій „	4	21	—	25
Бадахнинскій „	2	5	5	12
Итого . . .	151	461	91	703

По мѣсяцамъ года заболѣваемость и смертность скота въ губерніи выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Лошадей.		Рог. скота.		Мелк. скота.		Итого.	
	ЗАБ.	ПАЛ.	ЗАБ.	ПАЛ.	ЗАБ.	ПАЛ.	ЗАБ.	ПАЛ.
Ноябрь	1	1	2	2	—	—	3	3
Декабрь	—	—	1	1	—	—	1	1
Январь	2	2	—	—	—	—	2	2
Февраль	4	4	17	17	3	3	24	24
Мартъ	1	1	39	39	1	1	41	41
Апрѣль	5	5	22	22	5	5	32	32
Май	35	26	169	96	29	29	233	151
Іюнь	115	74	175	119	39	39	329	232
Іюль	45	21	103	80	9	9	157	110
Августъ	18	9	76	73	—	—	94	82
Сентябрь	7	1	8	6	—	—	15	7
Октябрь	9	7	9	6	5	5	23	18
Итого	242	151	621	461	91	91	954	703

Съ цѣлью предохраненія скота отъ заболѣванія сибирской язвой съ весны настоящаго года въ 10 пунктахъ 5 уѣздовъ ветеринарными врачами была произведена прививка сибиреязвенной вакцины по способу Пастера и Ланге 1278 животнымъ, а именно 155 лошадямъ, 1045 головамъ крупнаго рогатаго скота и 78 овцамъ; при чемъ въ одномъ имѣніи изъ 94 головъ рогатаго скота послѣ прививки 2-й вакцины пало 2 быка, сильно истощенные, и 1 быкъ прирѣзанъ, въ другомъ же изъ 284 головъ рогатаго скота послѣ 2-й же вакцины пала 1 корова,

находившаяся въ послѣднемъ періодѣ стельности. За исключеніемъ указанныхъ смертныхъ случаевъ, исходъ прививокъ вообще получился самый благопріятный и въ теченіе всего лѣта, при сильномъ развитіи сибиреязвенной эпизоотіи по губерніи, случаевъ падежа отъ сибирской язвы среди привитыхъ животныхъ не наблюдалось.

Сапъ констатированъ въ отчетномъ году въ 20 пунктахъ 17 волостей 8 уѣздовъ на 31 лошади, изъ коихъ 1 пала и 30 убито по распоряженію комиссіи съ выдачею денежнаго вознагражденія за сапныхъ лошадей и истребленныя вещи въ размѣрѣ 1388 руб. 8 коп.; въ среднемъ на каждую оплаченную земствомъ сапную лошадь падаетъ 46 р. 27 к. Въ подозрительныхъ случаяхъ, съ цѣлью скорѣйшею и болѣе вѣрнаго опредѣленія характера болѣзни, примѣнялась прививка маллеина заподозрѣннымъ лошадямъ.

Количество зараженныхъ пунктовъ (5), какъ и въ прошломъ году болѣе всѣхъ уѣздовъ даетъ Нижегородскій, но по числу сапныхъ лошадей первымъ стоитъ Арзамасскій уѣздъ, гдѣ въ 3 пунктахъ убито 10 лошадей. Въ уѣздахъ Ардатовскомъ, Горбатовскомъ и Семеновскомъ сапъ не наблюдался.

Бѣшенство зарегистрировано въ 15 пунктахъ 12 волостей и 4 уѣздовъ Балахнинскій уѣздъ стоитъ первымъ по количеству обнаруженныхъ бѣшенныхъ животныхъ и покусанныхъ людей; въ 4 пунктахъ въ разное время пало 9 лошадей, 11 гол. крупн. рогат. скота и 3 свиньи; бѣшенными собаками, котомъ и лошадыю покусано 18 человѣкъ. Въ 4 пунктахъ и волостей горбатовскаго уѣзда пало 2 лошади, 9 коровъ и 6 овецъ, по макарьевскому уѣзду въ 4 пунктахъ 3 волостей убита 1 лошадь и покусано бѣшенными собаками 8 человѣкъ и въ 3 мѣстахъ васильскаго уѣзда покусано 3 человѣка.

Повальное воспаленіе легкихъ на рогатомъ скотѣ существовало въ 4 пунктахъ 3 волостей нижегородскаго уѣзда. Изъ 66 головъ скота, оставшагося отъ прошлаго года частию больнымъ и частию заподозрѣннымъ въ страданіи, пало 11, убито комиссіей при вознагражденіи владѣльцевъ отъ губернскаго земства 8, зарѣзано самими владѣльцами 15 и по выясненіи характера болѣзни освобождены изъ подъ продолжительнаго карантина 32 головы скота.

Актиномикозъ діагносцированъ въ 3 уѣздахъ по 1 пункту на 3 коровахъ, изъ коихъ одна, съ согласія владѣльца, убита, и 2 остаются больными.

Бугорчатка (туберкулезъ) констатирована въ 1 пунктѣ сергачскаго уѣзда на 2 коровахъ; обѣ коровы пали.

Злокачественная катарральная горячка наблюдалась въ 4 пунктахъ 3 волостей и уѣздовъ на 32 гол. крупнаго рогатаго скота съ потерю 4 коровъ.

Пятнистою горячкою заболѣла и пала 1 лошадь въ с. Богородскомъ сергачскаго уѣзда.

Септическая плевропневмонія телятъ найдена на 9 телятахъ на хуторѣ г. Прутченко, княгининскаго уѣзда. 7 телятъ пало и 2 зарѣзано.

Бациллярная рожа свиней по сравненію съ предыдущимъ и въ особенности 1895 годами, имѣла весьма слабое распространеніе. Въ видѣ отдѣльныхъ гнѣздъ она наблюдалась только въ 6 пунктахъ 5 уѣздовъ. Всего заболѣло 99 свиней, изъ коихъ пало 87 штукъ; $\%$ смертности—86,8. Въ одномъ частновладѣльческомъ хозяйствѣ лукояновскаго уѣзда была произведена предохранительная прививка рожи 30 свиньямъ; при чемъ палъ одинъ шестимѣсячный поросенокъ и причина смерти осталась невыясненной.

Оспа овецъ. Эта эпизоотія, пайденная въ губерніи съ 1892 года, за исключеніемъ 1895 года, проявляется сравнительно въ сильной степени и въ отчетномъ году она существовала въ 9 пунктахъ 5 уѣздовъ. Изъ 560 овецъ потеряно 244, $\%$ смертности—43,5. Въ Арзамасскомъ уѣздѣ (1 п.) изъ 118 овецъ пало 40, Лукояновскомъ (1 п.) изъ 190—62 овцы, Нижегородскомъ (1 п.) изъ 77—26 овецъ, Васильскомъ (5 п.) изъ 150—85 овецъ и въ Ардатовскомъ уѣздѣ при 1 пунктѣ изъ 25 пало 22 овцы.

Инфлюэнца лошадей дала 27,0 $\%$ смертности; въ 5 пунктахъ 3 уѣздовъ заболѣло 74 лошади, изъ коихъ пало 20. Въ одномъ пунктѣ Лукояновскаго уѣзда изъ 14 лошадей пало 8 и въ остальныхъ Ардатовскаго изъ 59 лошадей пало 12.

Мытъ. Эта болѣзнь въ отчетномъ году сильно распространилась по губерніи и наблюдалась въ 106 пунктахъ 56 волостей 9 уѣздовъ. Всего заболѣло 831 лошадь и изъ нихъ погибло 25. Изъ этого числа болѣе всего заболѣвшихъ и павшихъ лошадей падаетъ на Лукояновскій уѣздъ, въ которомъ при 30 пунктахъ заболѣло 502 лошади и пало 17, затѣмъ въ 30 же пунктахъ Арзамасскаго уѣзда заболѣло 142 лошади съ потерей 3.

Ящуръ, остатокъ отъ сильнѣйшей прошлогодней эпизоотіи, прошелъ минувшимъ лѣтомъ благополучно; въ 20 пунктахъ 6 уѣздовъ заболѣло и выздоровѣло 496 головъ скота, изъ коихъ на долю овецъ приходится 45. Вообще эта болѣзнь была очень доброкачественная.

Ангина (жаба) замѣчена въ 1 пунктѣ Васильскаго уѣзда; заболѣло и выздоровѣло 3 лошади.

Дизентерія наблюдалась въ 1 пунктѣ Нижегородскаго уѣзда, гдѣ заболѣло и выздоровѣло 5 коровъ.

Бѣлый поносъ телятъ (дизентерія сосуновъ) появлялся въ 6 пунктахъ 5 волостей Лукояновскаго и Сергачскаго уѣздовъ. Въ первомъ уѣздѣ

(3 л.) изъ 106 телятъ погибло 68. Всего заболѣло 114 телятъ съ потерю 68. Процентъ смертности—59,6.

Повальное воспаленіе глазъ. Эта болѣзнь наблюдалась въ одномъ пунктѣ ардатовскаго уѣзда. Заболѣло и выздоровѣло 20 головъ крупнаго рогатаго скота.

Перечисленными болѣзнями этой группы состояло больныхъ 1193 лошади, 1344 головы крупнаго рогатаго скота, 683 овцы, 121 свинья— всего 3341. Изъ общаго числа пало 209 лошадей, 573 головы рогатаго скота, 322 овцы и 109 свиней; кромѣ того, убито 30 лошадей, 12 головъ рогатаго скота, прпрѣзано на мясо 15 головъ рогатаго скота и осталось больными 2 головы рогатаго скота.

II группа. Инвазіонныя болѣзни.

Чесотка потеряла уже ту силу, съ какой она свпрѣпствовала по всей губерніи за предыдущія пять лѣтъ; въ настоящемъ году она постигла только 9 уѣздовъ при 171 пунктѣ своего развитія. Всего заболѣло 551 лошадь съ потерю 8, 191 голова крупнаго рогатаго скота и 4 свиней. Сильнѣе всего эта болѣзнь наблюдалась по Арзамасскому уѣзду, гдѣ въ 46 пунктахъ 21 волости заболѣло 271 лошадь, изъ коихъ 3 пало и 1 убито; затѣмъ выдается Макарьевскій уѣздъ, гдѣ въ 34 пунктахъ 13 волостей найдено больными 76 лошадей и 99 головъ рогатаго скота; въ Сергачскомъ уѣздѣ при 42 пунктахъ 22 волостей заболѣло и выздоровѣло 142 головы скота, изъ которыхъ на долю лошадей падаетъ 89. Чесоточнаго скота по губерніи обнаружено 746 съ потерю 9 головъ. Процентъ смертности—10,2.

Стригуцій лишай. Эта болѣзнь наблюдалась въ 24 пунктахъ 18 волостей 4 уѣздовъ на 5 лошадяхъ и 160 головъ крупнаго рогатаго скота; изъ послѣднихъ 1 пала. Болѣе всего заболѣвшихъ обнаружено по арзамасскому уѣзду, гдѣ изъ 7 пунктахъ заболѣло и выздоровѣло 96 головъ скота.

Вертячка. Эта болѣзнь зарегистрирована по 3 пунктамъ: въ Арзамасскомъ и Васильскомъ уѣздахъ. Заболѣло 65 овецъ и 3 головы рогатаго скота, изъ коихъ пало 63 овцы и убито 3 головы рогатаго скота и 2 овцы. Въ одномъ Васильскомъ уѣздѣ пало 58 овецъ.

Ленточно-глистная болѣзнь овецъ, по сравненію съ прежними годами, имѣла очень значительное распространеніе. Въ 14 пунктахъ 10 волостей 4 уѣздовъ заболѣло 453 овцы, изъ нихъ погибло 407. Заболѣвшихъ и павшихъ болѣе всего приходится на арзамасскій уѣздъ, гдѣ въ 9 пунктахъ 7 волостей изъ 294 пало 283 овцы. Процентъ смертности овецъ по губерніи равняется 89,8.

Названными болѣзнями этой группы страдало 556 лошадей, 354 головы рогатаго скота, 518 овецъ и 4 свиньи, всего 1432 головы скота съ потерю 479 головъ павшаго и 6 головъ убитаго.

Вообще по губернии всего скота, страдавшего вышеозначенными заразными и повальными болезнями, въ отчетномъ году зарегистрировано 1749 лошадей, 1698 головъ крупнаго рогатаго скота, 1201 овца и 125 свиней. Изъ общаго числа (4773) больныхъ домашнихъ животныхъ пало 216 лошадей, 575 головъ рогатаго скота, 792 овцы и 109 свиней, убито 31 лошадь, 15 головъ рогатаго скота и 2 овцы, зарѣзано на мясо самими владѣльцами 15 головъ рогатаго скота и осталось больными 2 головы рогатаго скота. Всего болѣе потеряно крупнаго рогатаго скота и лошадей отъ сибирской язвы, овецъ—отъ оспы и ленточно-глистной болѣзни, а свиней—отъ бациллярной рожи.

III. Спорадическія болѣзни домашнихъ животныхъ.

Одновременно съ упорядоченіемъ ветеринарно-санитарной части, въ губернии съ каждымъ годомъ все больше и больше развивается ветеринарно-врачебная часть. Въ 1893 году лечебная помощь при спорадическихъ заболѣваніяхъ скота подана 7932 животнымъ, въ отчетномъ же году она достигла цифры 31000 и, по сравненію съ прошлымъ годомъ, увеличилась на 7405. Эта дѣятельность ветеринарныхъ врачей, ежегодно сильно прогрессируя, хорошо сближаетъ ихъ съ населеніемъ, упрочиваетъ довѣріе его къ ветеринаріи и ея дѣятелямъ, возстановляетъ нарушенную работоспособность животного, даетъ возможность къ лучшему ознакомленію населенія съ условіями разумаго ухода за животными и способствуетъ къ своевременному обнаруженію различныхъ эпизоотій и подозрительныхъ заболѣваній скота.

Какимъ образомъ ветеринарно-врачебная помощь въ отчетномъ году распредѣляется по отдѣльнымъ уѣздамъ, видно изъ слѣдующей таблицы:

	Лошадей.	Рог. ск.	Овецъ.	Свиней.	Итого.	По сравн. съ 1896 г. + и —.
Лукояновскій уѣздъ	5773	2823	510	281	9387	+1505
Нижегородскій „	3596	919	124	1	4640	+1846
Горбатовскій „	2165	1669	114	106	4054	+ 343
Ардатовскій „	1800	852	113	173	2938	—1216
Сергачскій „	1601	908	168	70	2747	+ 641
Арзамасскій „	1766	450	9	22	2247	+1150
Княгининскій „	1478	627	25	10	2140	+ 596
Макарьевскій „	1001	251	24	4	1280	+ 63
Семеновскій „	765	221	2	3	991	+ 59
Балахнинскій „	238	89	4	1	332	— 32
Васильскій „	149	95	—	—	244	+ 18
Итого	20332	8904	1093	671	31000	+7405
‰ смертности	1,12	2,42	4,66	4,91	1,70	

Распределение врачебной помощи домашнимъ животнымъ по отдельнымъ группамъ болѣзней въ убывающемъ порядкѣ слѣдующее:

	Лошадей.	Рог. ск.	Овецъ.	Свиней.	Итого.	% смертн.
Раны и язвы	3787	2191	641	387	7006	0,05
Бол. пищеварит. орган. . .	3337	1846	147	59	5389	5,0
„ аппарата движенія . .	4437	691	106	65	5299	0,2
Бол. дыхательн. органовъ .	2246	506	33	97	2882	3,6
„ кожи	1544	517	53	16	2130	—
Опухоли и новообразованія.	1592	366	16	7	1981	0,05
Бол. органовъ зрѣнія . . .	1328	526	13	1	1868	—
Оперативная помощь . . .	871	197	17	16	1101	—
Бол. мочеполов. органовъ .	576	376	14	4	970	3,1
„ вымени	203	730	17	4	954	—
„ послѣродовыя	55	582	7	4	648	4,6
Акушерская помощь	41	251	5	5	302	7,2
Бол. нервной системы . . .	144	90	17	5	256	14,8
„ лимфат. и сосуд. сист. .	148	25	3	—	176	3,4
„ органовъ слуха	23	10	4	1	38	—
Итого	20332	8904	1093	671	31000	1,70

Отсюда видно, что наибольшее число животныхъ пользовалось врачебной помощью въ первыхъ 5 уѣздахъ, а наименьшее — въ балахнинскомъ и васильскомъ. Громадная разниа въ приѣмъ больныхъ поуѣздно объясняется тѣмъ, что въ первыхъ уѣздахъ ветеринарные врачи существуютъ давно, населеніе съ ними хорошо знакомо и вполне сознало пользу въ ветеринаріи, въ послѣдующихъ уѣздахъ ветеринарная часть стала прививаться среди населенія лишь за послѣдніе годы. Большинство уѣздныхъ земствъ достаточно снабжаютъ ветеринарный персоналъ медикаментами, инструментами, а нѣкоторые имѣютъ помѣщенія для приѣма больныхъ животныхъ; одинъ только васильскій уѣздъ, не смотря на то, что въ немъ съ 1888 года постоянно живутъ ветеринарный врачъ и фельдшеръ губернскаго земства и онъ раньше даже имѣлъ своего ветеринара, до послѣдняго времени не находило пользы въ ветеринаріи.

Главная масса заболѣваній падаетъ на лошадей, случаевъ заболѣванія крупнаго рогатаго скота было слишкомъ въ 2 раза меньше, овецъ въ 18, а свиней — въ 30 разъ. По характеру заболѣваній, наиболѣе преобладали наружныя заболѣванія скота съ незначительнымъ % смертности, который былъ гораздо больше при болѣзняхъ внутреннихъ, наблюдавшихся въ меньшемъ размѣрѣ.

По мѣсяцамъ пріемъ больныхъ животныхъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ.

По сравненіи съ 1896 г.		
Ноябрь	1617	+ 440
Декабрь	1659	+ 349
Январь	1761	+ 363
Февраль	1827	+ 227
Мартъ	2454	+ 356
Апрѣль	2434	+ 380
Май	3544	+ 1174
Іюнь	3916	+ 936
Іюль	4098	+ 1302
Августъ	3558	+ 1097
Сентябрь	2264	+ 457
Октябрь	1877	+ 331

Наибольшее число больныхъ домашнихъ животныхъ приходится въ порядкѣ постепеннаго убыванія, какъ и въ прошломъ году на мѣсяцы: іюль, іюнь, августъ и май, а наименьшее — на ноябрь.

Въ эти таблички не включены случаи подачи ветеринарно-врачебной помощи при заразныхъ заболѣваніяхъ скота.

IV. О принятіи средствъ борьбы съ эпизоотіями на счетъ Губернскаго Земства.

Въ видахъ единства мѣропріятій и установленія правильной системы борьбы съ заразными болѣзнями на скотъ по строго намѣченному плану, обеспечивающему успѣхъ мѣропріятія, по мнѣнію управы, необходимо, что бы *все дѣло* по ветеринарно-санитарнымъ вопросамъ, какъ въ административномъ, такъ и финансовомъ отношеніи всецѣло было сосредоточено въ вѣдѣніи губернскаго земства. Польза такой организаціи правительствомъ уже давно признана, законъ 3 іюня 1879 года прямо указываетъ, чтобы мѣропріятія къ пресѣченію чумы рогатаго скота находились въ исключительномъ вѣдѣніи губернскихъ земскихъ учреждений, не только уѣздныя земства и города, но даже и столицы, лишены права издавать по сему предмету какія-либо обязательныя постановленія. Если централизація дѣла въ рукахъ губернскаго земства предусматриваема для борьбы съ чумной эпизоотіей, то тѣмъ болѣе необходимо держаться того же плана и по прекращенію всѣхъ прочихъ эпизоотій, разнообразіе формъ и характера которыхъ требуетъ еще болѣе сложныхъ мѣропріятій, а потому въ дальнѣйшихъ законодательствахъ изъ круга дѣятельности уѣздныхъ земскихъ собраній изъято право издавать обязательныя постановленія о мѣрахъ по прекращенію заразныхъ болѣзней на скотъ вообще и всѣ заботы по сему дѣлу возложены на обязанность губернскаго земскаго собранія.

Дезинфекціонныя средства у насъ до сего времени принимались на счетъ губернскаго земства лишь въ борьбѣ съ чумой, повальнымъ воспаленіемъ легкихъ рогатаго скота и сапомъ лошадей, приобрѣтеніе же этихъ средствъ для борьбы съ остальными заразными болѣзнями на скотъ относится за счетъ уѣздныхъ средствъ. Названныя средства въ дѣлѣ предупрежденія и прекращенія каждой эпизоотіи играютъ громадную роль, а достаточное и своевременное употребленіе ихъ обезпечиваетъ успѣхъ борьбы съ заразными болѣзнями, между тѣмъ, нѣкоторые уѣзды не всегда охотно и съ одинаковой пользой для дѣла несутъ расходъ на эти средства и отсутствіе правильныхъ ветеринарно-санитарныхъ мѣропріятій въ однихъ уѣздахъ, наносятъ существенный вредъ всѣмъ начинаніямъ въ другихъ; одно изъ уѣздныхъ земствъ минувшимъ лѣтомъ, не смотря на сильное развитіе въ уѣздѣ сибиреязвенной эпизоотіи, прекратило отпускъ дезинфекціонныхъ средствъ мѣстному ветеринару за израсходованіемъ ассигнованныхъ на то суммъ.

Примѣненіе маллеина служитъ наилучшимъ вспомогательнымъ средствомъ къ скорому и вѣрному распознаванію сапа лошадей, чрезъ что многія сомнительныя лошади освобождаются отъ продолжительныхъ и тяжелыхъ для владѣльца карантинныхъ и земская касса не несетъ непроизводительнаго расхода на случай убоя этихъ лошадей. Туберкулинъ—самое радикальное и точное средство для опредѣленія и выясненія степени развитія туберкулеза на рогатомъ скотѣ.

Сибиреязвенныя и противорожистыя вакцины предохраняютъ домашнихъ животныхъ отъ заболѣванія, первыя, сибирскою язвой, и вторыя—бациллярной рожею. Такимъ образомъ указанныя средства сильно способствуютъ большому успѣху по принятію мѣръ къ пресѣченію и предупрежденію различныхъ эпизоотій, а потому губернская управа полагала бы отнести на счетъ губернскаго земства, въ видѣ опыта, приобрѣтеніе дезинфекціонныхъ средствъ (при всѣхъ эпизоотіяхъ), по поламъ съ уѣздными земствами, для чего внести въ смѣту по ветеринарной части на 1898 годъ, примѣрно, 1000 руб., а выписку маллеина, туберкулина и вакцинъ-сибиреязвенныхъ и противоворожистыхъ, а также и всѣ расходы по примѣненію этихъ средствъ на практикѣ, всецѣло принять на средства губернскаго земства, о чемъ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

V. По вопросу о борьбѣ съ эпизоотіей „повальное воспаленіе легкихъ“.

Отчетный годъ по отношенію къ названной эпизоотіи можно назвать самымъ благопріятнымъ. Въ 4 селеніяхъ Нижегородскаго уѣзда отъ прошлаго года оставалось частию больныхъ и частию заподозрѣнныхъ въ заболѣваніи повальнымъ воспаленіемъ легкихъ 66 головъ крупнаго рогатаго скота; изъ этого числа въ первое полугодіе пало 11 головъ, зарѣзано самими владѣльцами въ присутствіи ветеринара 15,

овообождено отъ продолжительнаго карантина оказавшихся здоровыми 32 и убито съ согласія владѣльцевъ 8, за что выдано денежнаго вознагражденія потерпѣвшимъ хозяевамъ 202 руб. 5 коп.; въ среднемъ на каждое убитое животное, оплаченное земствомъ падаетъ 25 руб. 25 коп. Съ мая мѣсяца сего года новыхъ заболѣваній скота нигдѣ не наблюдалось и губернія совершенно освободилась отъ этой страшной эпизоотіи, свирѣпствовавшей въ сѣверныхъ уѣздахъ безпрерывно въ теченіе 5 лѣтъ, и за послѣдніе годы гнѣздившейся исключительно въ Нижегородскомъ уѣздѣ.

За все время существованія болѣзни изъ 722 головъ заболѣвшаго крупнаго рогатаго скота выздоровѣло 51, пало 380, зарѣзано самими хозяевами 194 и убито, съ согласія владѣльцевъ, по распоряженію коммисіи 97 головъ скота при выдачѣ денежнаго вознагражденія за погибшій скотъ. При борьбѣ съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ всего израсходовано изъ суммъ губернскаго земства на усиленіе ветеринарнаго персонала и выдачу вознагражденія скотовладѣльцамъ 2279 р. 64 к.

На случай новаго заноса болѣзни въ предѣлы губерніи, управа по примѣру прежнихъ лѣтъ вновь ходатайствуетъ предъ собраніемъ объ открытіи ей кредита на борьбу съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ въ 'обычномъ' размѣрѣ, т. е. 2000 рублей.

VI. О необходимости распространенія ветеринарныхъ знаній среди населенія.

Потребность ветеринарныхъ знаній народомъ уже давно сознана, но въ деревнѣ до послѣдняго времени единственными распространителями и популизаторами этихъ знаній являлись либо пастухи, кузнецы, либо коновалы, знахари, либо бабы-повитухи, а потому ясно, какія превратныя понятія о ветеринаріи имѣются среди населенія. Необходимость проведенія въ сельское населеніе правильныхъ ветеринарныхъ знаній, въ особенности санитарныхъ и гигиеническихъ свѣдѣній, само собою очевидна и неотложна. Въ виду невѣжества деревенской массы и принимая во вниманіе важное значеніе скотоводства въ экономическомъ ея бытѣ, земству слѣдуетъ придти на помощь населенію и дать ему болѣе здравыя понятія объ уходѣ, содержаніи скота, его болѣзняхъ и о тѣхъ или другихъ мѣропріятіяхъ противъ эпизоотій. Вопросъ, какимъ путемъ успѣшнѣе и цѣлесообразнѣе провести и укрѣпить въ населеніи эти понятія, очень сложный и обширный. Постоянное сближеніе ветеринара съ населеніемъ и его личныя бесѣды съ нимъ — лучший способъ приобрѣтенія знаній послѣднимъ, но при малочисленности наличнаго ветеринарнаго персонала въ губерніи, этого далеко недостаточно. Хорошимъ проводникомъ ветеринарныхъ знаній въ деревенскую среду могутъ служить начальныя школы, народныя учителя и сельское духовенство, но имъ нужно дать книжки, небольшія хорошо составленныя и

популярно изложенныя брошюры для веденія чтеній; при чемъ желательно для нагляднаго представленія и бôльшаго пониманія прочитаннаго иллюстрировать тотъ или другой предметъ на экранѣ чрезъ посредство волшебныхъ фонарей, руководителями таковыхъ чтеній по возможности могутъ быть ветеринарные врачи. Въ настоящее время имѣется въ продажѣ не мало общедоступныхъ популярныхъ брошюръ по различнымъ ветеринарнымъ вопросамъ, туманныя картины по этой части для фонаря также начинаютъ входить въ употребленіе. Помимо того, съ цѣлью наиболѣе широкаго распространенія среди населенія правильнаго пониманія того вреда и опасности, какую представляютъ собою болѣзни скота вообще и эпизоотіи въ частности, крайне желательна разсылка популярныхъ ветеринарныхъ брошюръ всѣмъ мѣстнымъ землевладѣльцамъ, земскимъ начальникамъ, чинамъ уѣздной полиціи, священникамъ, сельскимъ учителямъ, волостнымъ правленіямъ и сельскимъ старостамъ для раздачи по деревнямъ.

Княгининское уѣздное земское собраніе минувшей очередной сессіи, по вопросу объ изданіи брошюры о заразныхъ болѣзняхъ скота, составленной ветеринарнымъ врачомъ г. Судьбиннымъ, постановило: соглашаясь съ заключеніемъ коммиссіи, разсматривавшей брошюру, о полезности распространенія послѣдней въ народѣ, ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о напечатаніи брошюры въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ.

По мнѣнію губернской управы, названная брошюра г. Судьбинина, хотя написана языкомъ народнымъ, страдаетъ недостаточной полнотою необходимыхъ свѣдѣній, нѣкоторыми погрѣшностями и неточностью въ своемъ изложеніи, а потому управа полагала бы пріостановиться изданіемъ этой брошюры впредь до дополненія и исправленія ея авторомъ.

При этомъ губернская управа имѣетъ честь просить губернское земское собраніе, не найдетъ-ли оно нужнымъ поручить ей, въ видахъ возможно бôльшаго распространенія въ народѣ общепонятныхъ свѣдѣній по ветеринаріи, пріобрѣсть нѣсколько имѣющихся въ печати популярныхъ брошюръ по этой части, туманныхъ картинъ для чтеній и разослать ихъ по губерніи въ достаточномъ количествѣ, съ внесеніемъ расходовъ въ смѣту на мѣропріятія губернскаго земства по народному образованію.

VII. По вопросу о скотобойномъ дѣлѣ въ губерніи.

Минувшее очередное макарьевское уѣздное земское собраніе (25 сентября 1897 г.) постановило: „ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ изданіи обязательнаго постановленія, запрещающаго бить скотъ на дворахъ въ с. Лысковѣ въ виду того, что Лысково носитъ характеръ болѣе городской, чѣмъ сельскій“.

Г. начальник губерніи отъ 12 ноября минувшаго 1897 года за № 510 предложилъ внести на обсужденіе губернскаго земскаго собранія вопросъ объ устройствѣ удовлетворительныхъ въ санитарномъ отношеніи боенъ съ воспрещеніемъ убоя скота по дворамъ и вообще въ чертѣ усадебной осѣдлости селеній губерніи, а также объ усиленіи ветеринарнаго надзора какъ за мѣстами такого убоя, такъ и за убиваемымъ скотомъ.

Вопросъ объ устройствѣ общественныхъ скотобоенъ неоднократно обсуждался въ земскихъ собраніяхъ—уѣздныхъ и губернскихъ, но въ виду отказа большинства уѣздныхъ земствъ вопросъ этотъ остается открытымъ до послѣдняго времени. Нѣкоторые изъ уѣздовъ затраты на постройку боенъ находятъ непроизводительными, тяжелыми и обременительными для населенія, а княгининскій устройство боенъ считаетъ даже безцѣльнымъ и сомнѣвается, чтобы установленіе санитарнаго надзора при общественныхъ скотобойняхъ обезпечивало потребителей здоровыми пищевыми продуктами; одни уѣзды опасаются, что съ упорядоченіемъ скотобойнаго дѣла въ губерніи потребуется большое усиленіе ветеринарнаго персонала для надзора, другіе боятся злоупотребленій или произвола со стороны этого надзора при опредѣленіи доброкачественности и годности къ употребленію мясныхъ продуктовъ,—и лишь немногія уѣздныя земства устройство общественныхъ скотобоенъ находятъ цѣлесообразнымъ и необходимымъ.

Убой скота на мясо въ губерніи обыкновенно, за немногими исключеніями, производится мясниками на ихъ же собственныхъ дворахъ или сараяхъ, которые въ большинствѣ случаевъ содержатся въ крайне дурныхъ санитарныхъ условіяхъ кровь и прочіе отбросы убоя не вывозятся и не закапываются, а остаются и гниютъ тутъ же на дворахъ или въ сараяхъ продолжительное время, скотъ рѣжется иногда даже на самыхъ базарныхъ площадяхъ. При такомъ антисанитарномъ убое скота въ настоящее время невозможенъ правильный ветеринарно-санитарный надзоръ за скотобойнымъ дѣломъ въ губерніи.

Принимая во вниманіе очевидную опасность отъ безконтрольной обстановки скотобойнаго дѣла и въ виду неотложной необходимости въ устройствѣ удовлетворительныхъ въ санитарномъ отношеніи боенъ, губернская управа имѣетъ честь ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ: 1) издать обязательное постановленіе, безусловно воспрещающее убой скота по дворамъ и вообще въ чертѣ усадебной осѣдлости населенія уѣздныхъ городовъ, многочисленныхъ, торговыхъ и базарныхъ селеній и 2) рекомендовать устройство общественныхъ скотобоенъ въ означенныхъ селеніяхъ за счетъ сельскихъ обществъ и въ уѣздныхъ городахъ—за счетъ городскихъ управленій; вводить эти постройки въ губерніи постепенно, по мѣрѣ необходимости ихъ, начиная

съ крупныхъ городовъ и селеній, по планамъ, одобреннымъ губернской администраціей совмѣстно съ губернской земскою управой; при чемъ губернское земство въ этомъ дѣлѣ можетъ придти на помощь населенію путемъ выдачи ссуды на постройку боевъ въ тѣхъ селеніяхъ и уѣздахъ, гдѣ жители признають полезность и неотложность устройства боевъ.

VIII. Предохранительныя сибиреязвенныя прививки.

Въ нижегородской губерніи ежегодно, въ особенности лѣтомъ, на домашнихъ животныхъ свирѣпствуетъ весьма заразительная и скоротечная болѣзнь—сибирская язва, которая иногда принимаетъ опустошительный характеръ и причиняетъ сельскому хозяйству колоссальныя бѣдствія. Эта эпизоотія, повторяясь изъ года въ годъ, во всѣхъ уѣздахъ, свила себѣ прочное гнѣздо и образовала опасные очаги заразы во многихъ мѣстностяхъ губерніи.

Лѣтъ 30 назадъ на сибиреязвенную эпизоотию въ Россіи не обращалось никакого вниманія, она была чѣмъ-то неотъемлемымъ, вполне законнымъ явленіемъ, ежегодныя десятитысячныя потери скота отъ нея считались обыкновеннымъ и зауряднымъ явленіемъ. Такъ въ 1867 году отъ сибирской язвы, наведшей панику на всю Европу, въ Россіи умерли цѣлыя тысячи людей и пало болѣе 70 тысячъ однихъ лошадей. За 4 года передъ тѣмъ въ одной только новгородской губерніи умерло болѣе 500 человекъ и пало 50 тысячъ лошадей. Нижегородская губернія въ то время по части этой эпизоотіи также мало отставала отъ другихъ губерній, не была свободна отъ сибирской язвы и население мирилось съ ней, оно до сихъ поръ привыкло смотрѣть на отдѣльные довольно частые случаи падежа скота отъ сибирской язвы, какъ на что-то нормальное и неизбежное, несколько ни заботясь о будущемъ и надѣясь на авось.

За послѣднія 10 лѣтъ 18,115 случаевъ заболѣванія скота отъ сибирской язвы распредѣляются въ губерніи слишкомъ на 950 пунктовъ, изъ которыхъ въ 600 эти случаи наблюдались одинъ годъ, а въ 350 повторялись отъ двухъ до десяти лѣтъ и общее число зараженныхъ пунктовъ достигаетъ свыше 1500; при чемъ въ 200 пунктахъ 100 волостей всѣхъ уѣздовъ потеря скота колебалась отъ 10 до 50 головъ, въ 30 пунктахъ отъ 50 до 100 и въ 7 селеніяхъ отъ 100 до 200, а въ одномъ изъ нихъ за 2 года пало 492 головы скота. Контагій (ядъ) сибирской язвы при благопріятныхъ условіяхъ можетъ сохраняться весьма продолжительное время; правда, бациллы сибирской язвы сами по себѣ неособенно стойки и легко погибаютъ при высыханіи, дѣйствіи свѣта и др. условіяхъ, но они могутъ давать споры (зародыши), которыя остаются жизнеспособными многіе годы, не погибая при крайне видимому неблагопріятныхъ атмосферическихкихъ условіяхъ, а потому каж-

дый единичный случай сибирской язвы, не говоря уже о массовых заболѣваніяхъ скота и зараженіи людей, всегда долженъ обращать на себя самое серьезное вниманіе, какъ возможный источникъ для дальнѣйшихъ заболѣваній не только въ этомъ году, но и въ послѣдующіе.

Въ числѣ ветеринарно-санитарныхъ мѣръ, принимаемыхъ съ цѣлью предупрежденія и даже искорененія сибирской язвы, за послѣдніе годы получили существенное значеніе и широкое распространіе во многихъ губерніяхъ Россіи предохранительныя прививки. Эти прививки, появившіяся у насъ, въ Россіи, съ 1885 года сперва на югѣ, а затѣмъ дѣтъ чрезъ 5 и въ сѣверной полосѣ, стали очень быстро распространяться повсюду, число вакцинированныхъ д. животныхъ, прогрессировало настолько, что въ послѣдніе годы выражается уже сотнями тысячъ и первый скептицизмъ сельскихъ хозяевъ къ этому благому начинанію, въ виду поразительно блестящихъ результатовъ отъ прививокъ, долженъ былъ уступить мѣсто полному довѣрію. Немногіе противники до сего времени ссылаются на печальный случай, единственный въ исторіи сибиреязвенныхъ прививокъ, имѣвшій мѣсто въ 1888 году у таврическаго овцевода г. Панкѣева, у котораго послѣ 1-й прививки изъ 4000 овецъ пало 3630, но здѣсь, прежде всего, нужно замѣтить, что въ имѣніи г. Панкѣева прививки тогда производили не ветеринары-спеціалисты, а врач-медики гг. Бардахъ и Шоръ, а эти экспериментаторы, говорятъ, ошиблись въ вакцинѣ и привили вторую вакцину вмѣсто первой, или въ самую культуру вакцинъ попалъ натуральный ядъ сибирской язвы, или же, вѣрнѣе всего, они по своей спѣшности случайно загрязнили вакцину, при сливаніи ея въ флаконы или при посѣвѣ ея на станціи, сильнѣйшимъ ядомъ токсинномъ tetanus'a. Самъ г. Панкѣевъ, объяснивъ случившуюся съ его овцами катастрофу случайностью отъ недосмотра изъ неразработанности еще новаго метода и прекрасно понимая рациональность этого мѣропріятія, на первомъ же таврическомъ губернскомъ земскомъ собраніи сильно поддерживалъ эту мѣру и въ слѣдующемъ 1889 году привилъ 8638 овецъ, изъ коихъ на этотъ разъ пало только 56, или 0,64 процента.

Въ настоящее время въ Россіи примѣняются три сибиреязвенныя вакцины: 1) харьковская, изготовленная покойнымъ Ценковскимъ и переданная Харьковскому Ветеринарному Институту, 2) Казанская, выработанная директоромъ Казанскаго Института г. Ланге, и 3) Нижегородская, продаваемая французскимъ торговымъ домомъ, который пріобрѣлъ у Пастера право эксплуатаціи его вакцинъ. Кромѣ того въ послѣднее время правительствомъ и нѣкоторыми земствами открываются бактериологическія станціи и лабораторіи въ разныхъ губерніяхъ и областяхъ—херсонской, саратовской, донской, самарской, курекой, полтавской, тамбовской, рязанской и другихъ; эти лабораторіи и станціи сами не вырабатываютъ вакцину, а дѣлаютъ посѣвы вакцинъ харьков-

ской и казанской, или же прямо примѣняютъ уже готовыя вакцины, описанныя отъ главныхъ лабораторій: харьковской, казанской или нижегородской.

При разсмотрѣніи отчетовъ губернскихъ земствъ и бактериологическихъ станцій, видно, что во многихъ экономіяхъ скотъ почти ежегодно ревакцинируется и предохраненіе его отъ заболѣваній натуральною сибирскою язвой путемъ вакцинацій начинается входить въ обычную сельско-хозяйственную потребность, во многихъ зараженныхъ мѣстностяхъ, гдѣ существовали постоянныя и сильныя падежи, удалось этимъ путемъ искоренить болѣзнь, довѣріе къ прививкамъ начинается пріобрѣтаться даже и среди крестьянскаго населенія. При этомъ слѣдуетъ упомянуть, не касаясь научнаго вопроса о вакцинахъ и преимуществѣ той или другой изъ нихъ, что подрядъ двухлѣтняя вакцинація всего скота въ хозяйствахъ, а также его приплода и вновь пріобрѣтенныхъ животныхъ, можетъ считаться достаточной для достиженія полнаго иммунитета животныхъ; это на практикѣ подтверждается тѣмъ, что хозяйства, раньше считавшіяся очагами сибирской язвы, при введеніи такого порядка прививокъ, совершенно освободились отъ сибирской язвы и если были случаи падежа, то лишь среди животныхъ, не получившихъ двукратной прививки.

Насколько предохранительныя сибиреязвенныя прививки стали популярны, достаточно взглянуть на приложенныя при семъ таблицы. За 9 лѣтъ, съ 1888 года по 1896 годъ включительно вакцинировалось 1.643,064 головъ скота и только въ 1894—1896 гг. въ 30 губерніяхъ привито 933990 головъ скота, среднее на годъ 311330. Процентъ смертности отъ прививокъ въ 1896 году вакциной харьковской лабораторіи равняется для лошадей 0,87, крупнаго рогатаго скота 0,29 и овецъ 0,49, казанской—для лошадей 0,12, крупнаго рогатаго скота 0,02 и овецъ 0,01, нижегородской—для лошадей 0,94, рогатаго скота 0,21 и овецъ 0,08, саратовской—для лошадей 0,43, рогатаго скота 0,26 и овецъ 0,35, херсонской—для лошадей 0,40, рогатаго скота 0,08 и овецъ 0,26. Такимъ образомъ видно, что смертность скота отъ прививокъ весьма ничтожна.

Въ началѣ отчетнаго года губернская управа чрезъ особыя извѣщенія ознакомило населеніе съ полезностью предохранительныхъ сибиреязвенныхъ прививокъ и этотъ годъ можно назвать первымъ годомъ примѣненія въ губерніи названныхъ прививокъ. Привито съ весны 1278 головъ скота въ 10 пунктахъ 5 уѣздовъ. Многіе изъ землевладѣльцевъ и крестьянъ желали примѣнить вакцинацію на своемъ скотѣ, но воздерживались отъ этого лишь по новизнѣ дѣла въ губерніи и главное изъ за боязни потерять скотъ отъ прививокъ. Хотя потери скота отъ прививокъ въ общихъ процентныхъ отношеніяхъ весьма незначительны, тѣмъ не менѣе падая на частныя мелкія хозяйства, могутъ быть

тяжелы даже при единичныхъ случаяхъ. Чтобы заинтересовать въ прививкахъ населеніе, пріохотить его къ такой полезной профилактической мѣрѣ, а прививки сдѣлать болѣе легкими и доступными для него, по мнѣнію управы, необходимо тѣ неизбежныя потери обезпечить выдачею денежнаго вознагражденія за счетъ губернскаго земства, стоимость вакцины и расходы по производству прививокъ также принять на счетъ губернскаго земства. При чемъ выдачу вознагражденія слѣдуетъ производить въ размѣрѣ стоимости животныхъ по оцѣнкѣ за скотъ, павшій отъ предохранительныхъ прививокъ въ теченіе 2 недѣль послѣ второй прививки, и самый скотъ вакцинировать въ крестьянскихъ хозяйствахъ по приговорамъ сельскихъ обществъ. Въ виду крайне незначительнаго % смертности вакцинированнаго скота, расходъ на такое вознагражденіе можно назвать ничтожнымъ, въ крайнемъ случаѣ не превышающемъ 300 рублей.

О выдачѣ вознагражденія за павшій отъ прививокъ скотъ также въ настоящее время ходатайствуютъ минувшія очередныя уѣздныя земскія собранія: арзамасское и нижегородское. Первое постановило: „возбудить ходатайство относительно введенія прививки вакцины сибирской язвы съ возмѣщеніемъ убытковъ по уничтоженію павшихъ животныхъ при прививкѣ“ и второе — „ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о вознагражденіи лицъ за животныхъ, павшихъ отъ сибиреязвенныхъ прививокъ“.

Губернская управа полагала бы внести въ смѣту по ветеринарной части на 1898 годъ на пріобрѣтеніе сибиреязвенныхъ вакцинъ, производство предохранительныхъ прививокъ и выписку маллеина примѣрно на 500 рублей, о чемъ имѣетъ честь ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

IX. О борьбѣ съ туберкулезомъ рогатаго скота и увеличеніи ветеринарнаго персонала въ губерніи.

Недавно увѣрены были, что туберкулезъ (бугорчатка, чахотка) на нашемъ скотѣ не встрѣчается, но, съ упорядоченіемъ ветеринарной части въ губерніи и ветеринарнаго санитарнаго надзора за убойнымъ скотомъ, теперь всѣ убѣдились, что туберкулезъ сильно развивается во многихъ мѣстностяхъ и особенно укоренился въ нѣкоторыхъ крупныхъ хозяйствахъ. Такъ, напримѣръ, эта болѣзнь найдена въ чукальской экономіи графа Протасова-Бахметева, *) сергачскаго уѣзда; изъ 10 головъ крупнаго рогатаго скота, выведенныхъ минувшимъ лѣтомъ съ этой эко-

*) Эта экономія въ настоящемъ году изъявила желаніе примѣнить туберкулинъ 250 гол. рогатаго скота.

номіи и доставленныхъ на московскія городскія бойни, по сообщеніи московской городской управы, у 6 быковъ обнаруженъ туберкулезъ. Не свободно отъ этой болѣзни имѣніе г. Званцева при селѣ Селпцахъ, Сергачскаго уѣзда. Въ ноябрѣ отчетнаго года чрезъ особую комиссію изъ гг. ветеринарныхъ врачей выяснилось путемъ инъекціи туберкулина, что на Обуховскомъ земскомъ хуторѣ туберкулезъ на рогатомъ скотѣ очень сильно развитъ; изъ 125 головъ скота 42 оказались несомнѣнно пораженными туберкулезомъ и 31 заподозрѣны въ страданіи этой болѣзни; у всѣхъ 6 головъ скота, зарѣзанныхъ на мясо, туберкулезъ констатированъ въ разныхъ стадіяхъ развитія. При ветеринарно-санитарномъ осмотрѣ привозимыхъ на базары мясныхъ продуктовъ за послѣднее время не рѣдко устанавливается фактъ существованія этой болѣзни на мѣстномъ скотѣ; въ городѣ Арзамасѣ только въ 3 осеніе базара отобрано и уничтожено цѣлыхъ 32 экземпляра легкихъ крупнаго рогатаго скота, пораженныхъ туберкулезомъ.

Туберкулезъ есть неизлѣчимая и очень продолжительная болѣзнь, которая бываетъ всего чаще у рогатаго скота. Она можетъ передаваться съ животныхъ и на человека. Опаснѣе всего молоко отъ больныхъ животныхъ, въ особенности для дѣтей. Разъ появившись и укоренившись въ хозяйствѣ, передаваясь отъ одного животнаго другому, эта болѣзнь сама собою безъ настойчивыхъ и радикальныхъ мѣръ къ ея прекращенію не выводится цѣлыми годами, развиваясь больше и больше. Туберкулезъ опасенъ именно тѣмъ, что пораженное имъ животное весьма долгое время остается на видъ совершенно здоровымъ.

Г. Начальникъ губерніи отъ 12 ноября 1897 года за № 511 предложилъ внести на обсужденіе губернскаго земскаго собранія вопросъ о разработкѣ правилъ для борьбы съ туберкулезомъ рогатаго скота въ губерніи и объ увеличеніи ветеринарнаго персонала въ арзамасскомъ уѣздѣ, хотя бы однимъ ветеринаромъ.

Въ цѣляхъ правильной борьбы съ энизоотіями, первѣе всего, долженъ быть поставленъ скорый и точный діагнозъ появившейся болѣзни. Для своевременнаго и надежнаго прижизненнаго распознаванія туберкулеза у крупнаго рогатаго скота въ настоящее время туберкулинъ служить чрезвычайно цѣннымъ средствомъ; съ помощью его легко узнаются туберкулезныя животныя даже при самомъ раннемъ своемъ заболѣваніи и, такимъ образомъ, каждый скотовладѣлецъ можетъ во время выдѣлить заболѣвшее животное и не допустить заразу на прочій скотъ. Не говоря уже о западной Европѣ, гдѣ впрыскиваніе туберкулина примѣняется повсемѣстно, а въ Даніи прививки организованы на счетъ государства во всѣхъ хозяйствахъ, у насъ въ Россіи на многихъ фермахъ и во многихъ земскихъ губерніяхъ: Московской, Саратовской, Курской, Екатеринбургской, Херсонской и др. прививки произведены въ боль-

шихъ размѣрахъ и вездѣ туберкулинъ оказался средствомъ самымъ дѣйствительнымъ для распознаванія туберкулеза на скотѣ и выясненія степени развитія этой болѣзни въ данной мѣстности.

Въ виду вышеизложеннаго, губернская управа имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію слѣдующія свои заключенія:

1) Ввести въ губерніи примѣненіе туберкулина съ діагностической цѣлью въ тѣхъ хозяйствахъ, владѣльцы которыхъ изъявляютъ желаніе продолжать свой скотъ на туберкулезъ, и эту мѣру принять на счетъ губернскаго земства.

2) Рогатый скотъ считается пораженнымъ туберкулезомъ: а) если при жизни у него найдены явные признаки туберкулеза; если при вскрытіи павшаго животного констатированы туберкулезныя пораженія въ органахъ, и б) если послѣ впрыскиванія туберкулина животное дастъ реакцію, характерную для названной болѣзни.

3) Скотъ этотъ, съ согласія владѣльцевъ, подлежитъ убою при условіи вознагражденія за убитый скотъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора въ размѣрѣ 75% стоимости животного по оцѣнкѣ, за вычетомъ стоимости по рыночной цѣнѣ кожи и мяса, если послѣднее окажется годнымъ къ употребленію въ пищу.

4) Скотъ, признанный по опредѣленію ветеринарнаго врача туберкулезнымъ, или послѣ впрыскиванія туберкулина давшій характерную температурную реакцію, а равно подозрѣваемый въ страданіи туберкулезомъ, долженъ быть выдѣленъ отъ здороваго скота, подлежащимъ образомъ заклеименъ и находится подъ ветеринарно-полицейскимъ наблюденіемъ.

5) Показанный въ § 4 скотъ не можетъ быть продаваемъ для какова-либо иного назначенія, кромѣ какъ на убой, при условіи, что продаваемое животное будетъ убито на мясо въ присутствіи ветеринарнаго врача, по возможности, въ короткій срокъ.

6) Прочія мѣры къ предупрежденію и пресѣченію туберкулеза на скотѣ примѣняются на основаніи общихъ ветеринарно-полицейскихъ мѣръ, указанныхъ въ законѣ и дѣйствующихъ въ губерніи обязательныхъ постановленій по мѣропріятіямъ противъ эпизоотій.

7) Въ помощь наличному ветеринарному персоналу, особенно, южныхъ уѣздовъ: сергачскаго, дукояновскаго и арзамасскаго, слѣдовало бы пригласить на постоянную службу губернскаго земства хотя бы одного ветеринарнаго врача и одного фельдшера, для чего на содержаніе этихъ лицъ внести въ смѣту на 1898 годъ 1200 рублей. Увеличеніе наличнаго ветеринарнаго персонала въ губерніи крайне желательно особенно въ виду возрастающей потребности населенія въ вак-

циннированіи скота для предохраненія его отъ заболѣваній сибирской язвой и туберкулинированіи его съ діагностической цѣлью на туберкулезъ.

При этомъ управа ходатайствуетъ предъ собраніемъ объ открытіи ей кредита на приобрѣтеніе туберкулина и борьбу съ туберкулезомъ рогатаго скота, примѣрно хотя бы въ размѣрѣ, ежегодно даваемомъ собраніемъ на борьбу съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, т. е. 2000 рублей.

Минувшее очередное сергачское уѣздное земское собраніе, признавая въ интересахъ населенія желательнымъ учрежденіе въ селѣ Черновскомъ ветеринарнаго фельдшерскаго пункта, постановило: „ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о назначеніи въ Черновское, за губернской счетъ, фельдшера“. Губернская управа полагала бы настоящее ходатайство сергачскаго земства отклонить, такъ какъ по этому вопросу нѣтъ основанія сдѣлать исключеніе для сергачскаго уѣзда.

Х. О выдачѣ вознагражденія за убитыхъ сапныхъ лошадей владѣльцевъ сосѣднихъ губерній.

Практика борьбы съ сапомъ показала, что болѣзнь эта часто заносится въ нашу губернію изъ сосѣднихъ; не рѣдко случается, что владѣлецъ сапной лошади, выведенной изъ сосѣдней губерніи, житель чужой губерніи, временно проживающій въ нижегородской, долгое время не заявляетъ о заболѣваніи своей лошади, тщательно скрывая болѣзнь и тѣмъ самымъ разнося по всюду заразу. Это обыкновенно продолжается съ тѣмъ расчетомъ, чтобы можно было въ свое время получить за убитую сапную лошадь установленное вознагражденіе, которое, по существующимъ въ губерніи правиламъ о мѣрахъ противъ сапа, не выдается въ томъ случаѣ, если будетъ обнаружено, что лошадь привезена изъ сосѣдней губерніи не болѣе, какъ за 2 мѣсяца до заявленія о ея заболѣваніи.

Тамбовское губернское земство предлагаетъ по настоящему вопросу слѣдующее условіе выдавать вознагражденіе за счетъ тамбовскаго земства жителямъ тамбовской губерніи въ тѣхъ случаяхъ, когда сапъ будетъ обнаруженъ на ихъ лошадяхъ, временно находящихся въ нижегородской губерніи, при условіи, если владѣльцами ихъ будутъ соблюдены всѣ требованія дѣйствующихъ въ нижегородской губерніи обязательныхъ правилъ о мѣрахъ противъ сапа. При этомъ тамбовское земство изъявляетъ согласіе удовлетворять вознагражденіемъ въ подобныхъ случаяхъ жителей нижегородской губерніи, но, конечно, съ тѣмъ, чтобы вознагражденіе выдавалось за счетъ нижегородскаго земства въ предѣлахъ, установленныхъ правилъ нижегородскаго земства, а для тамбовскихъ жителей въ предѣлахъ, указанныхъ въ обязательныхъ постановленіяхъ тамбовскаго земства.

Губернская управа, находя предложеніе тамбовскаго земства вполне целесообразнымъ въ дѣлѣ борьбы съ сапомъ, имѣетъ честь покорнѣйше просить губернскаго земскаго собраніе разрѣшить управѣ войти въ соглашеніе съ тамбовскимъ земствомъ и принять ея условіе по настоящему вопросу, при чемъ вести по выдачѣ вознагражденія счета и рассчитываться по прошествіи года, а также поручить ей свестись со всѣми губернскими земствами сосѣднихъ губерній, не пожелаютъ-ли и они принять означенное условіе на такихъ же началахъ по выдачѣ вознагражденія за убитыхъ сапныхъ лошадей.

XI. О подворной переписи скота.

Губернская управа имѣетъ честь представить земскому собранію данныя о численности скота за два послѣдніе года—1896 и 1897-й, за каждый годъ въ отдѣльности.

Разработка данныхъ переписи за 1896 годъ дала слѣдующіе результаты: количество скота въ сравненіи съ прошлымъ годомъ увеличилось, хотя не въ такомъ размѣрѣ, какъ въ предыдущемъ году: лошадей съ жеребятами прибавилось 11.455, менѣе прошлогодняго на 6.608 головъ, рогатаго скота и телятъ—33.093, менѣе на 18.029.

Наличное количество скота за 1896 годъ во всей губерніи выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: лошадей и жеребятъ 244.649, рогатаго скота и телятъ 365.392; въ частности: лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ 212.516, болѣе прошлогодняго на 9,251; жеребятъ 1—2 лѣтъ 32.133, болѣе на 2.204; быковъ 19.731, болѣе на 1891; коровъ 228.715, болѣе на 19.104 и телятъ 116.946, болѣе на 12.098.

Первое мѣсто по численности скота, а равно и по степени увеличенія его, занимаютъ по преимуществу земледѣльческія уѣзды: Лукояновскій, Сергачскій, Васильскій, Княгининскій и Нижегородскій.

Въ Арзамасскомъ уѣздѣ какъ лошадей, такъ и рогатаго скота въ съ прошлымъ годомъ убавилось: первыхъ на 291 и вторыхъ на 457 головъ. Убыль быковъ констатирована кромѣ арзамасскаго уѣзда еще въ лукояновскомъ и сергачскомъ уѣздахъ: въ первомъ на 106, а во второмъ на 311 головъ.

Въ прочихъ уѣздахъ наблюдается прибыль животныхъ. Общій процентъ смертности скота за минувшій годъ оказался ниже предыдущаго года: у лошадей 2,68, менѣе на 0,84, а у рогатаго скота 3,06, менѣе на 0,04.

Большій процентъ смертности лошадей падаетъ на ардатовскій уѣздъ (4,4), а рогатаго скота на лукояновскій (4,6), наименьшій—у первыхъ на балахнинскій и семеновскій уѣзды (1,1) у вторыхъ на семеновскій (0,8).

Процентъ смертности по роду и возрасту скота оказался слѣдующій: у лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ отъ 1,1 (балахнинскій и семеновскій у.у.) онъ доходитъ до 4,3 (ардатовскій у.); жеребятъ 1—2 лѣтъ отъ 1,3 (балахнинскій и семеновскій у. у.) до 6,0 (горбатовскій у.); быковъ отъ 1,0 (балахнинскій у.) до 7,5 (лукояновскій у.); коровъ отъ 0,7 (семеновскій у.)—до 2,7 (ардатовскій у.) и телятъ отъ 0,9 (семеновскій у.)—до 7,9 (лукояновскій у.). Въ частности: въ крестьянскихъ обществахъ ‰ смертности у лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ съ 1,0 (балахнинскій и семеновскій у.у.) возвышается до 4,2 (ардатовскій у.); у жеребятъ 1—2 лѣтъ съ 1,3 (балахнинскій и семеновскій у.у.)—до 6,2 (макарьевскій у.), быковъ—съ 0,6 (балахнинскій у.)—до 10,7 (лукояновскій у.) коровъ—съ 0,7 (семеновскій у.)—до 2,3 (лукояновскій у.) у телятъ—съ 0,9 (семеновскій у.)—до 7,1 (лукояновскій у.).

Въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ замѣтны болѣе рѣзкіе переходы ‰ смертности, особенно у жеребятъ, быковъ и телятъ: у лошадей и жеребятъ, свыше 2 лѣтъ съ 0,5 (горбатовскій у.) онъ доходитъ до 6,2, (ардатовскій у.); жеребятъ 1—2 лѣтъ съ 0, (балахнинскій и семеновскій у.у.)—до 15,8 (ардатовскій у.); быковъ—съ 6,0, (нижегородскій у.)—до 8,3, (семеновскій у.); коровъ съ 0,8, (макарьевскій у.) до 3,8, (княгининскій и лукояновскій у. у.) и телятъ съ 1,3 (семеновскій у.)—до 11,9 (Лукояновскій у.).

Убыль скота отъ продажи и рѣзки на мясо оказалась слѣдующая: лошадей убыло 15.272, болѣе прошлогодняго на 1.409, рогатаго скота 57.649, болѣе на 7.968.

Большая часть убыли лошадей и рогатаго скота падаетъ на лукояновскій уѣздъ (2.812 лош. и 8.700 рог. ск.) меньшая—на семеновскій (309 лош. и 1.434 рог. ск.).

Убыль скота въ процентахъ по отношенію къ наличному количеству его у лошадей отъ 2,2 (семеновскій у.) доходитъ до 10,6 (сергачскій у.), у рогатаго скота отъ 5,3 (Семеновскій у.)—до 25,8 (княгининскій у.).

Высшій ‰ убыли падаетъ на быковъ (44,03) и телятъ (33,10), нисшій—на лошадей (5,10) и коровъ (7,19).

Результаты переписи скота за 1897 годъ получились слѣдующіе: въ сравненіи съ предъидущимъ годомъ численность скота увеличилась: лошадей съ жеребятами на 12.164 и рогатаго скота съ телятами на 20.911.

Наличное количество скота за 1897 г. по губерніи оказалось слѣдующее: лошадей и жеребятъ 256.813, рогатаго скота и телятъ 386.303; въ частности: лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ 219.361, болѣе прош-

логодняго на 6.845; жеребятъ 1—2 лѣтъ 37.452, болѣе на 5.319; быковъ 18.842 менѣе—на 889; коровъ 248.985, болѣе—на 20.270 и телятъ 118.476, болѣе—на 1530.

Первое мѣсто по численности скота принадлежитъ лукояновскому и сергачскому уѣздамъ. Затѣмъ идутъ: нижегородскій, васильскій, княгининскій, арзамасскій, ардамовскій, макарьевскій, семеновскій, балахнинскій и горбатовскій.

Общій $\%$ смертности скота, какъ и въ предыдущіе годы отличается сравнительною ровностью: здѣсь нѣтъ рѣзкихъ переходовъ, какіе можно видѣть при вычисленіи $\%$ смертности скота по роду и возрасту. Такъ, у лошадей въ девяти уѣздахъ онъ колеблется между 1,2 и 2,9 и только въ двухъ уѣздахъ—горбатовскомъ и ардамовскомъ достигаетъ 3,3 и 4. У рогатаго скота $\%$ смертности нѣсколько больше: въ 4 уѣздахъ отъ 0,9 онъ доходитъ до 2,7, въ 5 уѣздахъ—отъ 0,3—до 3,6 и въ двухъ—возвышается до 4,3 (сERGачскій) и 4,8 (лукояновскій)

Наибольшій $\%$ смертности у лошадей падаетъ на ардамовскій уѣздъ (4,0), рогатаго скота—на лукояновскій (4,8), наименьшій у первыхъ—на балахнинскій (1,2), а у вторыхъ—на семеновскій (0,9).

При опредѣленіи $\%$ смертности животныхъ по роду и возрасту замѣтно увеличеніе и рѣзкость въ переходахъ у жеребятъ, быковъ и телятъ: у первыхъ отъ 1,5 (балахнинскій у.) онъ доходитъ до 5,0 (ардамовскій у.), у вторыхъ—отъ 1,0 (семеновскій у.)—до 7,4 (горбатовскій у.) и у послѣднихъ отъ 1,6 (семеновскій у.)—до 8,9 (лукояновскій у.).

Въ крестьянскихъ обществахъ $\%$ смертности получился слѣдующій: у лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ онъ колеблется между 1,1 (семеновскій у.) и 3,7 (ардамовскій у.); жеребятъ 1—2 лѣтъ—между 1,6 (балахнинскій у.) и 4,7 (ардамовскій и горбатовскій у.у.); быковъ—между 1,0 (Семеновскій у.) и 11,2 (арзамасскій у.); коровъ—между 0,7 (семеновскій у.) и 2,2 (арзамасскій у.) и телятъ—между 1,6 (семеновскій у.) и 7,7 (лукояновскій у.).

Въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ колебанія $\%$ смертности болѣе ощутительны, чѣмъ въ крестьянскихъ обществахъ, что было замѣтно и въ предшествующіе годы: у лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ отъ 1,0 (балахнинскій у.), онъ достигаетъ 7,3 (семеновскій у.); жеребятъ—отъ 0 (балахнинскій и семеновскій у.у.)—до 9,5 (ардамовскій у.) быковъ отъ 0 (балахнинскій и семеновскій у.у.)—до 6,9 (макарьевскій у.); коровъ отъ 1,1 (семеновскій у.)—до 5,2 (лукояновскій) и телятъ отъ 2,8 (семеновскій у.)—до 16,7 (лукояновскій у.).

Средній по губерніи $\%$ смертности скота какъ въ крестьянскихъ, такъ и частновладѣльческихъ хозяйствахъ незначительно разнится отъ прошлогодняго.

Въ крестьянскихъ обществахъ онъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: у лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ 2,50 (менѣе прошлогодняго на 0,07), жеребятъ 1—2 лѣтъ—3,70 (болѣе на 0,68), быковъ—6,14 (болѣе на 0,58), коровъ—1,72 (менѣе на 0,14) и телятъ—5,20 (болѣе на 0,59).

Въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ—въ слѣдующихъ: у лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ 3,29 (болѣе прошлогодняго на 0,28), жеребятъ 1—2 лѣтъ 5,88 (менѣе на 0,02), быковъ—3,40 (менѣе на 1,04, коровъ—3,78 (болѣе на 0,89) и телятъ 10,66 (болѣе на 2,07).

Отъ продажи скота и рѣзки на мясо за время съ весны 1896 года до весны 1897 года убыло 17515 лошадей и жеребятъ, болѣе прошлогодняго на 2243, и 59456 рогатаго скота и телятъ, болѣе на 1807.

Первое мѣсто по убыли лошадей и рогатаго скота занимаетъ сергачскій уѣздъ (3311 лошадей и 8088 рогатаго скота), послѣднее—семеновскій (304 лошади и 1571 рогатаго скота).

Въ процентномъ отношеніи къ наличному количеству скота убыль лошадей съ 2,0 (семеновскій уѣздъ) возвышается до 12,1 (сERGачскій уѣздъ), а рогатаго скота—съ 5,3 (семеновскій уѣздъ)—до 24,6 (княгининскій уѣздъ):

Какъ и въ предыдущемъ году большій % убыли оказался у быковъ (46,58) и телятъ (28,84), меньшій—у лошадей (6,26) и коровъ (7,22).

Съ 1897 года подворная перепись распространяется и на мелкій скотъ—овецъ и свиней. Въ этомъ году овецъ, не считая ягнятъ, насчитывается 492396 и свиней, не считая поросятъ 108,497.

Съ весны 1896 года до весны 1897 года пало: овецъ 19710, свиней 10,094, продано и зарѣзано на мясо: первыхъ 88936, вторыхъ 64372.

По количеству овецъ и свиней первое мѣсто занимаетъ лукояновскій уѣздъ (99028 овецъ и 26724 свиньи), послѣднее по числу овецъ принадлежитъ горбатовскому уѣзду (23355), а по числу свиней—нижегородскому (1064).

XII. Съ представленіемъ проекта смѣты по ветеринарной части на 1898 годъ.

Губернская управа имѣетъ честь предложить на утвержденіе губернскаго земскаго собранія смѣту по ветеринарной части на 1898 годъ въ слѣдующемъ видѣ:

Завѣдующему ветеринарнымъ отдѣленіемъ при управѣ,
старшему ветеринару 1800 руб.

Наемъ писмоводителя, печатаніе бланокъ и канцелярскіе расходы	750 руб.
Жалованье 3-мъ ветеринарнымъ врачамъ по 1100 руб. каждому	3300 руб.
На содержаніе 11 ветеринарныхъ фельдшеровъ по 300 руб. каждому	3300 руб.
На содержаніе одного постоянного стражника по 12 р. въ мѣсяцъ	144 руб.
Наемъ 4-хъ временныхъ стражниковъ на время навигаціи по 15 руб. въ мѣсяцъ	420 руб.
На временное усиленіе ветеринарнаго персонала . . .	600 руб.
Путевыя издержки ветеринарныхъ врачей (300 р.) и сутокныя (200 руб.)	500 руб.
Непредвидѣнные и мелочные расходы	240 руб.
Вознагражденіе за убитыхъ сапныхъ лошадей	1500 руб.
Вознагражденіе за убитый скотъ при повальномъ воспаленіи легкихъ	2000 руб.
Жалованье 8-ми ветеринарнымъ врачамъ по 900 руб. .	7200 руб.
На содержаніе вновь приглашенныхъ ветеринара (900 р. и фельдшера 300 руб.)	1200 руб.
На приобрѣтеніе дезинфекціонныхъ средствъ	1000 руб.
На приобрѣтеніе вакцинъ и мамлеина	500 руб.
<hr/>	
И т о г о	24454 руб.

ВѢДОМОСТЬ

о поварьныхъ болѣзняхъ на скотѣ въ Нижегородской
губерніи.

(За время съ 1-го ноября 1896 г. по 1-е ноября 1897 г.).

Название болѣзней.	Название уѣздовъ.	Название волостей.	Число головъ.								
			Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
			Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.
Сибирь.	Ардатовскій.	Хрипуновская, с. Хрипуново. . . .	—	—	—	13	12	1	—	—	—
		Юсуповская, с. Надежино	—	—	—	4	4	—	11	11	—
		с. Хохлово	3	2	1	—	—	—	—	—	—
	Арзамасскій.		3	2	1	17	16	1	11	11	—
		Гор. Арзамасъ	1	1	—	—	—	—	—	—	—
		Коваксинская, с. Ковакса	6	4	2	12	6	6	1	1	—
		д. Котиха	4	4	—	1	—	1	4	4	—
		д. Пявочное озеро.	8	7	1	2	—	2	—	—	—
		Смирновская	3	2	1	1	1	—	—	—	—
		с. Путятино	3	2	1	1	1	—	—	—	—
		Собакицкая, с. Собакино	7	6	3	28	14	14	—	—	—
		Абрамовская д. Каменка	1	—	1	—	—	—	—	—	—
	Балахнинскій.		30	22	8	44	21	23	5	5	—
		Гор. Балахна	—	—	—	1	1	—	—	—	—
		Катунская, с. Катунки	—	—	—	1	1	—	—	—	—
		д. Кербатово	—	—	—	1	1	—	—	—	—
		д. Вышкино	—	—	—	—	—	—	5	5	—
		Городецкая, с. Городецъ	2	2	—	1	1	—	—	—	—
		Павельковская, д. Жуково	—	—	—	1	1	—	—	—	—
			2	2	—	5	5	—	5	5	—

Название болѣзней.	Название уѣздовъ.	Название волостей.	Ч и с л о г о л о в ъ .										
			Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.				
			Заболѣло.	П а л о .	Выздоровѣло	Заболѣло.	П а л о .	Выздоровѣло	Заболѣло.	П а л о .	Выздоровѣло		
В а с и л ь с к и й .	Васильскій.	Егорьевская,											
		хут. ген. Пашковой	—	—	—	2	2	—					
		с. Аваньянка . . .	5	5	—	38	38	—	9	9			
		с. Б. Корево . . .	1	1	—	—	—	—					
		д. Юрьевка	—	—	—	5	5	—					
		с. Егорьевское . .	—	—	—	1	1	—					
		Юринская,											
		им. Н-въ В. П. Ше-											
		реметева . . .	1	1	—	—	—	—					
		Крѣшинская,											
		хут. Шавъ-Гирей .	—	—	—	24	24	—					
		Воротынская,											
		Засурскій хут. Ше-											
		реметева . . .	—	—	—	1	1	—					
		Троицкая,											
		с. Ключищи. . . .		—	—	5	5	—					
		Фокинская:											
		с. Фокино	11	8	3	11	10	1					
		д. Бѣлогорка . . .	2	2	—	—	—	—					
		Быковская:											
		д. Липовка . . .	3	3	—	—	—	—					
		с. Ивановское . .	4	4	—	1	1	—					
		с. Покровскій-Майд	—	—	—	8	8	—					
		д. Новый Усадъ .	2	2	—	2	2	—					
		Воскресенская,											
хут. Бобрѣва . . .	8	6	2	—	—	—							
Высоко-Осельская,													
с. Латышняха . . .	2	2	—	—	—	—							
Алисановская:													
хут. Зыбина . . .	—	—	—	2	2	—							
с. Мословка. . . .	—	—	—	3	3	—							
Низовская,													
д. Сосновка. . . .	—	—	—	4	4	—							
Прудыщенская,													
с. Петровка	1	1	—	5	5	—							
			40	35	5	112	111	1	9	9			

Название болѣзней.	Название уѣздовъ.	Название волостей.	Число головъ.								
			Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
			Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.
а. в. з. я. я. а. к. с. р. и. и. С	Горбатовскій.	Богородская:									
		с. Богородское . . .	1	1	—	—	—	—	—	—	—
		— кожевнный заводъ									
		г. Равкиндъ . . .	1	1	—	—	—	—	—	—	—
		Высоковская,									
		д. Песочная . . .	—	—	—	7	6	1	—	—	—
		Ярымовская,									
		с. Рыбино	2	2	—	2	2	—	—	—	—
		Тумботинская,									
		д. Саницы	1	1	—	6	4	2	—	—	—
		Избылецкая:									
		д. Б. Чумбалоно . .	}	—	—	13	10	3	3	3	
		д. М. Чумбалоно . .									
		Барановская,									
		с. Сазоново	—	—	—	5	2	3	1	1	
									2 св.	2 св.	
		Панинская,									
		с. Панино	1	1	—	24	21	3	8 ов.	8 ов.	
									17 св.	17 св.	
		Пачингиревская									
		д. Натальино	2	2	—	4	4	—	—	—	—
			8	8	—	61	49	12	12 ов.	12 ов.	
									19 св.	19 св.	
и. и. и. и. и. и. и.	Княгининскій.	Осгровская,									
		х. Митрошевскаго . .	—	—	—	7	7	—	—	—	—
		Танайковская,									
		с. Пьянскій Пере- возъ	—	—	—	28	17	11	—	—	—
		Кочуновская:									
		с. Кочуново	—	—	—	—	—	—	15	15	
		хут. Саханской . . .	—	—	—	6	5	1	—	—	—
		В.-Якшенская,									
		д. Ягубовка	—	—	—	14	10	4	—	—	—
		В.-Мурашкинская,									
		с. В. Мурашкино . .	1	1	—	—	—	—	—	—	—
			1	1	—	55	39	16	15	15	

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ.	Названіе волостей.	Ч и с л о г о л о в ъ .								
			Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
			Заболѣло.	П а л о .	Выздоровѣло	Заболѣло.	П а л о .	Выздоровѣло	Заболѣло.	П а л о .	Выздоровѣло
а в з я я а к с р и б и С	Лукояновскій.	Маресевская:									
		с. Нехорошево . .	1	1	—	29	7	22			
		с. Пичингуши . .	1	—	1	—	—	—			
		Азрапинская,									
		с. Наруксово . . .	—	—	—	27	14	13			
		Н.-Слободская:									
		с. Язъ	11	7	4	—	—	—			
		д. Казаково . . .	1	—	1	—	—	—			
		с. Кондрыкино . .	2	—	2	—	—	—			
		хут. кн. Кочубея .	2	—	2	—	—	—			
		Лобасковская,									
		с. Степановка . .	1	—	1	—	—	—			
		Байковская:									
		с. Идѣинское . . .	1	—	1	—	—	—			
		с. Пузская слобода.	4	3	1	6	5	1			
		Лукояновская,									
		с. Лукояново . . .	2	1	1	2	2	—			
		Салдамановская:									
		с. Шандрово . . .	3	—	3	—	—	—			
		д. Николаевка . .	1	1	—	—	—	—			
		Тольско-Майданская:									
		Василевъ-Майданъ.	21	11	10	—	—	—			
		хут. Струговщикова	3	2	1	—	—	—			
		д. Мерлиновка . .	1	—	1	—	—	—			
		д. Мамлѣевка . . .	1	—	1	—	—	—			
		с. Лодыгино . . .	1	1	—	—	—	—			
		Симбуховская,									
		д. Каменка	2	—	2	4	4	—			
		Крюковская,									
		с. Гаврилово . . .	3	—	3	—	—	—			
		Шутиловская,									
		д. Петровка . . .	3	3	—	5	5	—			
		Б. Болдинская:									
		Мих. Майданъ . .	3	1	2	—	—	—			
		М. Болдино	1	—	1	—	—	—			
		д. Дмитріевка . . .	1	—	1	—	—	—			
		хут. Пушкина . . .	1	—	1	—	—	—			
		Б.-Полянская,									
		Елфимово	1	1	—	14	6	8			

Название болѣзней.	Название уѣздовъ.	Название волостей.	Число головъ.								
			Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
			Заболѣло.	Па ло.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Па ло.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Па ло.	Выздоровѣло.
Сибирская язва.	Лукояновскій.	Починковская, Починки	1	—	1	—	—	—			
		Б.-Арская, хут. Елагина . . .	1	—	1	—	—	—			
		Ичалковская, с. Ичалки	—	—	—	19	17	2			
		Оброчинская, хут. Горсткіна . .	4	1	3	—	—	—			
		Гор. Лукояновъ	1	—	1	—	—	—			
			79	33	46	106	60	46			
	Макарьевскій.	Ивановская, хут. Хвоштинскаго .	—	—	—	4	4	—			
		Чернухинская: д. Александровка .	1	—	1	9	5	4	13	13	
		с. Ленково	—	—	—	1	1	—			
		Кадницкая: с. Шава	12	5	7	4	3	1			
		хут. «Ида» Весе- литскаго.	1	1	—	1	1	—			
		Воскресенская: д. Чухломка . . .	1	—	1	10	6	4			
		д. Капустиха . . .	1	1	—	20	10	10			
		д. Бабино	—	—	—	1	1	—			
		д. Левиха	—	—	—	1	—	1			
		Владимірская, с. Владимірское . .	—	—	—	4	4	—			
		Лысковская: с. Лысково	—	—	—	4	3	1			
		с. Негоново	1	1	—	2	2	—			
с. Ляпуны		1	1	—	—	—	—				
д. Кокорево	—	—	—	1	1	—					
Дубенщинская: с. Дубенщины . . .	1	1	—	—	—	—					
с. Шипилово	1	1	—	—	—	—					
д. Шипилово	4	3	1	—	—	—					
с. Ермолино	1	1	—	—	—	—					

Название болѣзней.	Название уѣздовъ.	Название волостей.	Число головъ.											
			Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.					
			Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.			
а. в. з. я. я. к. и. и. с.	Макарьевскій.	Черемисская,												
		д. Богомолowo. . .	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Каменская,												
		д. Красный Ярѣ .	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
		Вогородская,												
		Емелино	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
	Нижегородск.	Глуховская,												
		Копянка	11	11	—	11	6	5	—	—	—	—	—	—
			27	17	10	75	49	26	13	13	—	—	—	—
		Ельнинская:												
		с. Печеры	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
		д. Афонино. . . .	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
		Терюшевская:												
		д. Бакшево	1	1	—	17	6	11	—	—	—	—	—	—
		д. Макаши. . . .	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Сарлейская,												
		с. Сарлей	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Лубянецкая,												
		д. Кудрино	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Таможниковская,												
		хут. Шебуева. . . .	5	2	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—
		Чернухинская:												
		д. Лапшлеи	—	—	—	7	7	—	—	—	—	—	—	—
		д. Вершинино . . .	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
		Елховская,												
		с. Елховка	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—
		Бѣшенцевская,												
		д. Кусаковка	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
			11	4	7	82	21	11						

Название болѣзней.	Название уѣздовъ.	Название волостей.	Число головъ.								
			Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
			Заболѣло.	Цѣло.	Выздорѣло.	Заболѣло.	Цѣло.	Выздорѣло.	Заболѣло.	Цѣло.	Выздорѣло.
а. в. з. я. я. а. к. с. р. п. и. с.	Семеновскій.	Чистопольская, д. Плюхино	—	—	—	27	13	14	2	2	
		Дроздовская: д. Каменки	9	7	2	—	—	—	—	—	
		д. Мираново . . .	3	3	—	—	—	—	—	—	
		Зиняково-Смольковская: д. Морозово	8	6	2	—	—	—	—	—	
		д. Гиряшино	1	—	1	—	—	—	—	—	
	Сергачскій.	Юрасовская, с. Развилы	—	—	—	21	17	4	—	—	
			21	16	5	48	30	18	2	2	
		Гор. Сергачъ	2	2	—	6	5	1			
		Ключевская: д. Ключево	6	4	2	2	2	—			
		с. Ачка	1	—	1	—	—	—			
		д. Кладбищи	1	—	1	—	—	—			
		Пожарская: хут. Боброва	2	2	—	—	—	—			
		с. Пожарки	—	—	—	4	4	—			
		Яновская: с. Яново	2	1	1	2	2	—			
		хут. Манассеинной . .	—	—	—	2	2	—			
		Гагинская, хут. Жомини	1	—	1	2	2	—			
		Грибановская, с. Пица	—	—	—	2	2	—			
		Семеновская, д. Кочко-Пожарки . .	1	—	1	—	—	—			
		Ст.-Березовская, хут. Кузнецова . . .	—	—	—	1	1	—			
		Ст.-Ахматовская, с. Ст. Ахматаво . . .	—	—	—	10	9	1			
		Шараповская, с. Шарапово	—	—	—	3	3	—			

С а п ъ С и б и р с к а я з в а.	Название болѣзней.	Название уѣздовъ.	Название волостей.	Число головъ.								
				Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
				Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.
С и б и р с к а я з в а.	Сергачскій.		Б.-Андосовская, д. Владиміровка	1	—	1	—	—	—	—	—	—
			Покровская, с. Паново.	1	—	1	—	—	—	—	—	—
			Кечасовская, с. Кечасово.	1	1	—	7	6	—	—	—	—
			хут. Ищерикова.	—	—	—	8	8	—	—	—	—
			д. Чернуха.	—	—	—	2	1	1	—	—	—
			Китовская: с. Б. Можарки	1	1	—	6	6	—	—	—	—
			с. Маресево	—	—	—	3	3	—	—	—	—
			Тархановская, хут. кн. Урусова	—	—	—	5	4	1	—	—	—
			Апраксинская, хут. Приклонскаго	—	—	—	1	1	—	—	—	—
				20	11	9	66	60	6	—	—	—
			Итого	242	151	91	621	461	160	72 ов. 19 св.	72 ов. 19 св.	—
П и п ъ С	Арзамасскій.		Пановская, экон. Понетаевска- го монастыря	8	8	уб.	—	—	—	—	—	—
			Новоусадская, с. Новый Усадъ	1	1	уб.	—	—	—	—	—	—
			Выѣздновская, с. Кирилловка.	1	1	уб.	—	—	—	—	—	—
	Балахнинскій.		Козинская: д. Сормово	1	1	уб.	—	—	—	—	—	—
			с. Б. Козино	1	1	уб.	—	—	—	—	—	—
				2	2	уб.	—	—	—	—	—	—

Название болтзней.	Название уѣздовъ.	Название волостей.	Число головъ.								
			Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
			Заболѣло.	Цало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Цало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Цало.	Выздоровѣло.
П. а. з. О.	Васильскій.	Быковская, хут. Е. А. Зененко.	1	1 уб.							
	Княгининскій.	Ивановская, с. Кишкино. . . .	1	1 уб.							
		Ревезенская, д. Мордовскія По- ляны	1	1 уб.							
		д. Поляна. . . .	1	1 п.							
		Островская, д. Курбатиха . . .	2	2 уб.							
	Лукояновскій.	Темяшевская, с. Темяшево. . . .	5	1п.4у.							
			1	1 уб.							
	Макарьевскій.	Лысковская, с. Ляпуны	1	1 уб.							
	Нижегородск.	Палецкая, д. Никитино . . .	1	1 уб.							
		Елховская, с. Шершово . . .	1	1 уб.							
Семетская, с. Наченье		1	1 уб.								
Кстовская, д. Лукерьино . . .		2	2 уб.								
Тепелевская, с. Тепелево. . . .		1	1 уб.								
		6	6 уб.								

Ч е с о т к а п ъ.	Название болѣзней.	Название уѣздовъ.	Название волостей.	Ч и с л о г о л о в ъ .								
				Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
				Заболѣло.	П а л о .	Выздоровѣло	Заболѣло.	П а л о .	Выздоровѣло	Заболѣло.	П а л о .	Выздоровѣло
С е р г а ч с к й.	Сергачскій.	Гор. Сергачъ Ключевская, с. Кладбищи Итмановская, с. Итманово	2	2 уб.								
			2	2 уб.								
			1	1 уб.								
			5	5 уб.								
			Итого . .	31	1 п. 30 уб.							
	Ардатовскій.	Гор. Ардатовъ Стексовская Хрипуновская	1	—	1	—	—	—				
			—	—	—	12	—	—	12			
			2	—	2	—	—	—				
	Арзамасскій.	Гор. Арзамасъ Вадская Костянская Гарская Собакинская Новоусадская Ивашкинская Выѣздновская Семеновская Красносельская Смирновская Великовражская Абрамовская Коваксинская Аратская Слизневская Чернухинская Мотовиловская Хиринская Анненковская Пановская	3	—	3	12	—	—	12			
			5	1	4							
			51	1 у. 2 п.	48							
			8	—	8							
			17	—	17							
			35	—	35							
			43	—	43							
			3	—	3							
			12	—	12							
			6	—	6							
			17	—	17							
14			—	4								
14			—	14								
7			—	7								
14			—	14								
8			—	8								
7			—	7								
4	—	4										
6	—	6										
3	—	3										
5	—	5										
2	—	2										
			271	3 п. 1 у.	267							

Название болѣзней.	Название уѣздовъ.	Название волостей.	Число головъ.								
			Лошадей.			Рогатаго скота			Мелкаго скота.		
			Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.
а.	Васильскій.	Воротынская	4	—	4	—	—	—	—	—	—
		Троицкая	4	1	3	—	—	—	—	—	—
		Кріушинская	1	—	1	—	—	—	—	—	—
		Воскресенская	1	—	1	—	—	—	—	—	—
		Юринская	—	—	—	—	—	—	4 св.	—	4 св.
		Кекинская	1	—	1	—	—	—	—	—	—
		Гор. Василь	2	—	2	—	—	—	—	—	—
к	Княгининскій.		13	1	12	—	—	—	4 св.	—	4 св.
		Потаповская	4	—	4	19	—	19	—	—	—
		Казачье-Слободская	—	—	—	4	—	4	—	—	—
		Б.-Якшенская	2	—	2	—	—	—	—	—	—
		Б.-Кемарская	1	—	1	—	—	—	—	—	—
		Б.-Мурашкинская	—	—	—	4	—	4	—	—	—
		Кочуновская	1	—	1	—	—	—	—	—	—
т	Лукояновскій.		8	—	8	27	—	27	—	—	—
		Шутиловская	9	—	9	—	—	—	—	—	—
		Н.-Слободская	7	—	7	—	—	—	—	—	—
		Азрапинская	3	—	3	—	—	—	—	—	—
		С.-Майданская	12	1	11	—	—	—	—	—	—
		Михайловская	4	—	4	—	—	—	—	—	—
		Т.-Майданская	8	—	7	—	—	—	—	—	—
с	Макарьевскій.	Маресевская	4	—	4	—	—	—	—	—	—
			47	2	45	—	—	—	—	—	—
		Гор. Макарьевъ	1	—	1	—	—	—	—	—	—
		Лысковская	18	—	18	61	—	61	—	—	—
		Просѣдкая	11	—	11	—	—	—	—	—	—
		Чернухинская	17	—	16	1	—	1	—	—	—
		Дубенщинская	2	—	2	2	—	2	—	—	—
е	Макарьевскій.	Ивановская	3	—	3	31	—	31	—	—	—
		Надницкая	6	—	6	—	—	—	—	—	—
		Воскресенская	—	—	—	1	—	1	—	—	—
		Владимірская	2	—	2	3	—	3	—	—	—
		Работкинская	2	—	2	—	—	—	—	—	—
		Вѣнецкая	1	—	1	—	—	—	—	—	—
		Камевская	10	—	10	—	—	—	—	—	—
ч	Макарьевскій.	Воздвиженская	2	—	2	—	—	—	—	—	—
		Галибихинская	1	—	1	—	—	—	—	—	—
			76	1	75	99	1	98			

Название болѣзней.	Название уѣздовъ.	Название волостей	Ч и с л о г о л о в ъ .								
			Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
			Заболѣло.	П а л о .	Выздоровѣло	Заболѣло.	П а л о .	Выздоровѣло	Заболѣло.	П а л о .	Выздоровѣло
а . к	Нижегородск.	Тепелевская	2	—	2						
		Сарлейская	10	—	10						
		Арманихинская	2	—	2						
		Дубянецкая	2	—	2						
		Куриловская	4	—	4						
		Семетская	2	—	2						
		Чернухинская	1	—	1						
		Вязовская	1	—	1						
		Терюшевская	1	—	1						
		Кстовская	1	—	1						
т	Семеновскій.	Покровская	12	—	12						
			38	—	38						
		Хахальская	2	—	2						
		Хохломская	2	—	2						
		Хвостиковская	1	—	1						
о		Богоявленская	1	—	1						
			6	—	6						
с	Сергачскій.	Гор. Сергачъ	4	—	4	1	—	1			
		Ендовищенская	7	—	7	—	—	—			
		Грибановская	6	—	6	—	—	—			
		Ключевская	3	—	3	1	—	1			
		Богородская	3	—	3	—	—	—			
е		Александровская	4	—	4	—	—	—			
		Чукальская	8	—	8	—	—	—			
		Ивковская	3	—	3	50	—	50			
		Семеновская	7	—	7	—	—	—			
		Еделевская	3	—	3	—	—	—			
ч		Б.-Андосовская	4	—	4	—	—	—			
		Ст. Березовская	4	—	4	—	—	—			
		Авдинская	5	—	5	—	—	—			
		Уразовская	16	—	16	—	—	—			
		Пожарская	1	—	1	—	—	—			
		Юрьевская	2	—	2	—	—	—			
		Гатинская	2	—	2	—	—	—			
		Толбинская	—	—	—	1	—	1			
		Итмановская	1	—	1	—	—	—			
		Звѣревская	3	—	3	—	—	—			
		Тархановская	1	—	1	—	—	—			

Название болѣзней.	Название уѣздовъ.	Название волостей.	Ч и с л о г о л о в ѣ .								
			Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
			Заболѣло.	П а л о .	Выздоровѣло	Заболѣло.	П а л о .	Выздоровѣло	Заболѣло.	П а л о .	Выздоровѣло
Ч е л о т к а .	Сергачскій.	Покровская	1	—	1						
		Ивковская	1	—	1						
			89	—	89	53	—	53			
		Итого	551	7 п. 1 у.	548	191	1	190	4 св	—	4 св.
Т ѣ .	Ардатовскій.	Нучинская	5	—	5						
			5	—	5						
Т	Арзамасскій	Гор. Арзамасъ	5	—	5						
		Собакинская	9	1	8						
		Слизневская	16	1	15						
		Гарская	14	—	14						
		Ивашкинская	5	—	5						
		Вадская	17	—	17						
		Хиринская	6	—	6						
		Костянская	33	—	33						
		Новоусадская	8	—	8						
		Смирновская	8	—	8						
		Абрамовская	7	1	6						
		Красносельская	1	—	1						
		Коваксинская	7	—	7						
		Выѣздновская	1	—	1						
Ы		Паиновская	5	—	5						
			142	3	139						
М	Васильскій.	Воротынская	2	—	2						
		Воскресенская	5	—	5						
		Быковская	18	—	18						
		Егорьевская	23	1	22						
		Высоко-Осельская	13	—	13						
			61	1	60						

Название болѣзней.	Название уѣздовъ.	Название волостей.	Число головъ.								
			Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
			Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.
Г.	Горбатовскій.	Тумботинская	30	2	28						
		Высоковская	5	—	5						
			35	2	33						
К.	Княгининскій.	Казачьё-Слободская	3	1	2						
			3	1	2						
Л.	Лукояновскій.	Гор. Лукояновъ	6	—	6						
		С.-Майданская	12	2	10						
		Лукояновская	33	—	33						
		Маресевская	52	2	50						
		Т.-Майданская	67	—	67						
		Б.-Арская	7	—	7						
		Никитинская	55	2	53						
		Ичалковская	7	2	5						
		Б.-Полянская	115	4	111						
		Б.-Болдинская	40	1	39						
		Н.-Слободская	68	4	64						
		Протасовская	4	—	4						
С.	Симбуховскій.	Симбуховская	36	—	36						
			502	17	485						
Н.	Нижегородскі.	Каменская	2	—	2						
		Тепелевская	2	—	2						
		Симбилейская	1	—	1						
		Борисопольская	1	—	1						
		Куриловская	6	—	6						
		Б.-Пицкая	1	—	1						
		Терюшевская	2	—	2						
		Сарлейская	1	—	1						
С.	Семеновскій.	Шалдежская	16	—	16						
			1	—	1						
			1	—	1						

Название болѣзней.	Название уѣздовъ.	Название волостей.	Число головъ.								
			Лошадей			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
			Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.
Т Ы М а ц н ы ю л ф н и	Сергачскій.	Гор. Сергачъ	1	—	—						
		Богородская	1	—	1						
		Ключевская	5	—	5						
		Грибановская	2	—	2						
		Кечасовская	1	—	1						
		Ст. Березовская	1	—	1						
		Гагинская	5	—	5						
		Ветошкинская	2	—	2						
		Яновская	5	—	5						
		Б.-Андосовская	29	—	29						
		Юрьевская	18	—	8						
		Покровская	4	—	4						
		Итмановская	1	—	1						
		Ивковская	1	—	1						
			66	1	65						
	Итого		831	25	806						
	Ардатовскій.	Гарская	4	—	4						
		Кременковская	25	7	18						
		Вертьяновская	30	5	25						
			59	12	47						
	Лукояновскій.	Шутиловская	14	8	6						
			14	8	6						
	Нижегородск.	Таможниковская	1	—	1						
			1	—	1						
		Итого	74	20	54						

Название болѣзней.	Название уѣздовъ.	Название волостей.	Число головъ.								
			Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
			Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.
Лентично-глистная болѣзнь.	Ардатовскій.	Глуховская	—	—	—	—	—	—	100	70	30
			—	—	—	—	—	—	100	70	30
	Аразамасскій.	Мотовиловская	—	—	—	—	—	—	53	53	—
		Аратская	—	—	—	—	—	—	41	36	5
		Анненковская	—	—	—	—	—	—	52	52	—
		Коваксинская	—	—	—	—	—	—	14	14	—
		Пановская	—	—	—	—	—	—	82	77	5
		Хиринская	—	—	—	—	—	—	42	41	1
		Ново-Усадская	—	—	—	—	—	—	10	10	—
	Горбатовскій.	Пашигоревская Подъяблонская	—	—	—	—	—	—	294	283	11
			—	—	—	—	—	—	14	14	—
			—	—	—	—	—	—	20	20	—
	Семеновскій.	Хахальская Кантауровская	—	—	—	—	—	—	34	34	—
			—	—	—	—	—	—	19	14	5
			—	—	—	—	—	—	6	6	—
		Итого	—	—	—	—	—	—	25	20	5
			—	—	—	—	—	—	453	407	46
	Аразамасскій.	Выѣздновская	—	—	—	1	—	1	—	—	1
		Вадская	—	—	—	—	—	—	1	—	—
		Собакинская	—	—	—	2	—	2	—	—	—
		Новоусадская	—	—	—	17	—	17	—	—	—
		Чернухинская	—	—	—	14	—	14	—	—	—
		Смирновская	—	—	—	7	—	7	—	—	—
		Хиринская	—	—	—	4	—	4	—	—	—
Я щ у р ѣ	Горбатовскій.	Барановская	—	—	—	45	—	45	1	—	1
			—	—	—	91	—	91	414	—	44
			—	—	—	91	—	91	44	—	44

Название болѣзней.	Название уѣздовъ.	Название волостей.	Число головъ.								
			Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
			Заболѣло.	Пао.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пао.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пао.	Выздоровѣло.
Стригущій лишай.	Княгининскій.	Пчалковская	—	—	—	50	—	50			
		Островская	—	—	—	15	—	15			
		Потаповская	—	—	—	2	—	2			
	Лукояновскій.		—	—	—	67	—	67			
		Ново-Слободская	—	—	—	130	—	130			
		В.-Полянская	—	—	—	40	—	40			
		В.-Болдинская	—	—	—	56	—	56			
		Симбуховская	—	—	—	18	—	18			
	Нижегородск.		—	—	—	244	—	244			
		Куриловская	—	—	—	2	—	2			
			—	—	—	2	—	2			
	Семеновскій.	Хвостиковская	—	—	—	2	—	2			
			—	—	—	2	—	2			
		Итого	—	—	—	451	—	451	45	—	45
	Арзамасскій.	Собакинская	—	—	—	15	—	15			
		Ново-Усадская	—	—	—	26	—	26			
		Гарская	—	—	—	6	—	6			
		Красносельская	—	—	—	16	—	16			
		Анненковская	—	—	—	5	—	5			
		Аратская	—	—	—	21	—	21			
		Абрамовская	—	—	—	7	—	7			
	Нижегородск.		—	—	—	96	—	96			
		Тепелевская	—	—	—	14	—	14			
		Арманихинская	1	—	1	7	1	6			
		Симбилейская	—	—	—	4	—	4			

В е р т я ч к а .	С т р и г у щ и й	Л и ш а й .	Название болѣзней.	Название уѣздовъ.	Название волостей.	Ч и с л о г о л о в ъ .												
						Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.						
						Заболѣло.	П а л о .	Выздоровѣло	Заболѣло.	П а л о .	Выздоровѣло	Заболѣло.	П а л о .	Выздоровѣло				
						Нижегородск.	Куриловская	—	—	—	1	—	1					
							Палецкая.	—	—	—	7	—	7					
						Семеновскій.		1	—	1	33	1	32					
							Хахальская.	—	—	—	8	—	8					
						Сергачскій.	Чистопольская	1	—	1	—	—	—					
								1	—	1	8	—	8					
							Гор. Сергачъ	1	—	1	9	—	9					
							Ключевская.	—	—	—	9	—	9					
							Еделевская	—	—	—	1	—	1					
							Ивковская	—	—	—	4	—	4					
							Толбинская	2	—	2	—	—	—					
								3	—	3	23	—	23					
						Итого . .					5	—	5	160	1	159		
						Арзамасскій.	Выѣздновская.	—	—	—	—	—	—	4	3п1у			
							Собакинская	—	—	—	2	2 уб.	—	3	2п1у			
							Мотовиловская	—	—	—	1	1 уб.	—	—	—			
						Васильскій.		—	—	—	3	3 уб.	—	7	5п2у			
							Троицкая.	—	—	—	—	—	—	20	20			
							Мигинская	—	—	—	—	—	—	30	30			
							Юринская	—	—	—	—	—	—	8	8			
	—	—	—	—	—		—	58	58									
Итого . .					—	—	—	3	3 уб.	—	65	63 п. 2 уб.						

[illegible]

Название болѣзней.	Название уѣздовъ.	Название волостей.	Число головъ.								
			Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
			Заболѣло.	Цѣло.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Цѣло.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Цѣло.	Выздоровѣло.
Ангина (angina).	Семеновскій.	Гор. Семеновъ	—	—	—	1	1 уб.				
		Итого . .	—	—	—	3	1 уб.	2 ост.			
	Васильскій.	Быковская, д. Липовка	3	—	3	—	—	—			
		Итого . .	3	—	3						
	Ардатовскій.	Мечасовская	—	—	—	—	—	—	25	22	3
			—	—	—	—	—	—	25	22	3
	Арзамасскій.	Ивашкинская	—	—	—	—	—	—	118	40	78
			—	—	—	—	—	—	118	40	78
	Васильскій.	Кекинская	—	—	—	—	—	—	50	32	18
		Троицкая	—	—	—	—	—	—	16	14	2
		Быковская	—	—	—	—	—	—	10	9	1
		Алисановская	—	—	—	—	—	—	25	8	17
		Юринская	—	—	—	—	—	—	49	31	18
			—	—	—	—	—	—	150	94	56
	Лукояновскій.	Крюковская	—	—	—	—	—	—	190	62	128
			—	—	—	—	—	—	190	62	128
	Нижегородск.	Палецкая	—	—	—	—	—	—	77	26	51
			—	—	—	—	—	—	77	26	51
		Итого . .	—	—	—	—	—	—	560	244	316

Название болѣзней.	Название уѣздовъ.	Название волостей.	Число головъ.								
			Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
			Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.
Бѣлый поносъ телятъ.	Лунояновскій.	Оброчинская	—	—	—	45	30	15			
		Маресевская	—	—	—	61	38	23			
	Сергачскій.		—	—	—	106	68	38			
		Тархановская	—	—	—	3	—	3			
		Гагинская	—	—	—	2	—	2			
		Б.-Андосовская	—	—	—	3	—	3			
		Итого	—	—	—	114	68	46			
	Нижегородск.	Арманихинская	—	—	—	5	—	5			
		Итого	—	—	—	5	—	5			
	Макарьевскій.	Лысковская, им. гр. Толстой	—	—	—	28	—	28			
		—	—	—	28	—	28				
Нижегородск.	Тепелевская, д. Сарадонъ	—	—	—	2	2	—				
		—	—	—	2	2	—				
Сергачскій.	Гор. Сергачъ	—	—	—	1	1	—				
	Яновская, с. Яново	—	—	—	1	1	—				
	Итого	—	—	—	32	4	28				

Название болѣзней.	Название уѣздовъ.	Название волостей.	Число головъ.								
			Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
			Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.
Пятнист. гор. улош. Туберкулезъ. Септическая плервонев. телятъ. Повальное воспаление легкихъ рогатаго скота, воспал. глазъ плервонев. телятъ. Бѣшенство.	Сергачскій.	Богородская, с. Богородское . . .	1	1							
		Итого . .	1	1							
	Сергачскій.	Яновская, с. Яново	—	—	—	2	2				
		Итого . .	—	—	—	2	2				
	Княгининскій.	Казачье-Слободская, хут. г. Прутченко .	—	—	—	9	7п.2уб.	—			
		Итого . .	—	—	—	9	7п.2уб.	—			
	Ардатовскій.	Нучинская	—	—	—	20	—	20			
		Итого . .	—	—	—	20	—	20			
	Нижегородск.	Ельнинская:									
		сл. Печеры	—	—	—	2 п.	—	2 ост.			
		сл. Подновье . . .	—	—	—	26.4п.	1п.1уб.	3 ост.			
		Чернухинская, д. Вершинино . . .	—	—	—	146. и 40 п. и	10п.3уб. и 14з	27 ост.			
		Покровская, д. Вшивка	—	—	—	4 б.	4 уб.	—			
	Балахнинскій.	Полянская *)				66	11 п. 8 уб.	32 осв. отъ			
		Козинская, Сормово *)					15 зар.	каран.			
		Козино	9	9	—	11	11	—	3 св.	3 св.	
		Гордѣвская, Дарьино									
			9	9	—	11	11	—	3 св.	3 св.	

Примѣчаніе. Въ пунктахъ, отмѣченныхъ знакомъ *) бѣшенство наблюдалось только на собакахъ.

Название болзней.	Название уѣздовъ.	Название волостей.	Число головъ.										
			Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.				
			Заболѣло.	Цало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Цало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Цало.	Выздоровѣло.		
О. Б. Т. С. Н. Е. Ш. Ъ. Б.	Васильскій.	Гор. Василь *)											
		Юринская, с. Юрино *)											
		Кекинская, хут. кн. Оболенскаго*)											
	Горбатовскій.	Ворсменская, д. Долотково . . .	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
		Сосновская, с. Мухиново . . .	—	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—
		Ярымовская, с. Рыбино	—	—	—	—	—	—	6	6	—	—	—
		Пашиторевская, д. Натальино . . .	2	2	—	4	4	—	—	—	—	—	—
	Макарьевскій.		2	2	—	9	9	—	6	6	—	—	—
		Просѣцкая, д. Черная Маза .	—	—	—	1	1 уб.	—	—	—	—	—	—
		Кадницкая: с. Кадницы *). с. Запрудное *)											
		Лысковская, с. Лысково *)											
		—	—	—	1	1 уб.	—	—	—	—	—	—	
Итого . .		11	11	—	21	21	—	6 ов. 3 св.	6 ов. 3 св.	—	—	—	
В С Е Г О . . .		1749	216 31 уб.	1502	1698	575 15 уб. 15 зар. 2 ост.б. 32 осв. отъ каран.	1059	1201 ов. 125 св.	792 2 уб. 109	407 16	423		

Примѣчаніе: Въ пунктахъ, отмѣченныхъ знакомъ *) бѣшенство наблюдалось только на собакахъ

Вѣдомость о числѣ пунктовъ появленія повальныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ въ Нижегородской губерніи за время съ 1 ноября 1896 г. по 1 ноября 1897 года.

У ъ з д ы.	Ч и с л о п у н к т о в ѣ.																						
	Сибирская язва	С а п ѣ.	Чесотка.	М ы т ѣ.	Инфлюэнца.	Ленточно-глист- ная болѣзнь.	Яшуръ.	Стригушій ли- шай.	Вертячка.	Бациллярная рожа.	Актиномикозъ.	Ангина.	О с п а.	Бѣлый поносъ телятъ.	Дизентерія.	Злоач. катар. гор. рогат. скота	Пятнистая го- рячка у лошадей.	Туберкулезъ.	Септич. плев- ропневм. телятъ.	Повальное вос- паденіе глазъ.	Повальное вос- паденіе легкихъ	Бышество.	И Т О Г О.
Ардатовскій	3	—	3	1	3	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	14
Арзамасскій	7	3	46	30	—	9	8	7	3	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	115
Балахнинскій	6	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	13
Васильскій	21	1	10	6	—	—	—	—	3	—	1	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	3	51
Горбатовскій	10	—	—	2	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	19
Гнятининскій	6	4	6	1	—	—	4	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	23
Лукояновскій	31	1	7	30	1	—	5	—	—	2	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	81
Макарьевскій	22	1	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	4	62
Нижегородскій	11	5	19	8	1	—	1	9	—	—	1	—	1	—	1	1	—	—	—	—	4	—	62
Семеновскій	6	—	4	1	—	2	1	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17
Сергачскій	23	3	42	27	—	—	—	6	—	—	—	—	—	3	—	1	1	1	—	—	—	—	107
Итого . .	146	20	171	106	5	14	20	24	6	6	3	1	9	6	1	3	1	1	1	1	4	15	564

ВѢДОМОСТЬ

объ убитыхъ лошадяхъ, страдавшихъ сапомъ и о выданномъ
за нихъ вознагражденіи.

(За время съ 1-го ноября 1896 г. по 1-е ноября 1897 г.).

№ по порядку	Кому принадлежали санные лошади.	Время появления болѣзни.	Когда и кому сдѣлано заявленіе о заболѣваніи.	Когда убиты животныя комиссіею.
Арзамасскій уѣздъ.				
1	Пановской волости экономіи женскаго Понетаевского монастыря	31 октября 1896 года.	31 октября, Ветерин. врачу.	20 ноября 1896 года.
2	Той-же экономіи	10 ноября 1896 года.	10 ноября, Ветерин. врачу.	5 декабря 1896 года.
3	Новоусадской волости, села Нового Усада, крес. Михаилу Липатову	5 апрѣля 1897 года.	5 апрѣля, Ветерин. врачу.	7 апрѣля 1897 года.
4	Выѣздновской волости, села Кирилловки крестьян. Павлу Мантурову	2 іюня 1897 года.	2 іюня, Ветерин. врачу.	2 іюня 1897 года.
Балахнинскій уѣздъ.				
5	Козинской волости, акціонерному обществу „Сормово“	20 декабря 1896 года.	21 декабря, Ветерин. врачу.	15 января 1897 года.
6	Той-же волости, села В.-Козина крестьянину Клементію Благину	13 іюня 1897 года.	13 іюня, Ветерин. врачу.	17 іюня 1897 года.
Васильскій уѣздъ.				
7	Быковской волости, землевладѣлицѣ Екатеринѣ Зененко	15 октября 1896 года.	3 ноября, Ветерин. врачу.	4 ноября 1896 года.
Нягининскій уѣздъ.				
8	Ивановской волости, с. Кишкина крестьянину Александрѣ Рѣдькину	23 апрѣля 1897 года.	23 апрѣля, Ветерин. врачу.	24 мая 1897 года.
9	Ревезенской вол., дер. Мордовской Поляны крестьянину Василию Фористову	28 января 1896 года.	30 января, Ветерин. фельдш.	12 февраля 1897 года.

Число убитыхъ лошадей.	Сумма выданнаго вознагра- денія.						Время полученія протокола комиссіи.	Время распоряженія губернской управы о выдачѣ или не выда- чѣ вознагражденія.
	За жи- вотныхъ.		За истреблен- ныя вещи.		Итого.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
5	243	34	4	—	247	34	27 ноября, 1896 г.	16 декабря, 1896 г.
3	150	—	2	60	152	60	12 декабря, 1896 г.	18 декабря, 1896 г.
1	26	67	2	—	28	67	11 апрѣля, 1897 г.	22 апрѣля, 1897 г.
1	20	—	2	—	22	—	7 іюня, 1897 г.	7 іюня, 1897 г.
1	50	—	—	—	50	—	20 января, 1897 г.	21 января, 1897 г.
1	41	—	—	—	41	—	21 іюня, 1897 г.	24 іюня, 1897 г.
1	50	—	15	—	65	—	11 ноября, 1896 г.	12 ноября, 1896 г.
1	40	—	1	50	41	50	31 мая, 1897 г.	31 мая, 1897 г.
1	50	—	14	—	64	—	20 февраля, 1897 г.	24 февраля, 1887 г.

№ по порядку	Кому принадлежали сапные лошади.	Время появления болѣзней.	Когда и кому сдѣлано заявленіе о заботѣваніи.	Когда убиты животныя комиссіею.
10	Той-же волости, деревни Поляны крестьян. Михаилу Чиркову	—	—	—
11	Островской волости, деревни Курбатики крестьян. Матвѣю Вязникину	26 января 1897 года.	31 января, Ветер. фельдшеру	4 февраля 1897 года.
	Лукояновскій уѣздъ.			
12	Темяшевской вол. с. Темяшева крестьян. Ильѣ Шерстобитову	28 іюня 1897 года.	28 іюня, Ветерин. врачу.	2 августа 1897 года.
	Манарьевскій уѣздъ.			
13	Лысковской волости с. Ляпуновъ крестьян. Евграфу Макарову	8 августа 1897 года.	8 августа, Ветерин. врачу.	4 сентября 1897 года.
	Нижегородскій уѣздъ.			
14	Палецкой вол., дер. Никиткина крестьян. Ѳеодору Матвѣеву	28 февраля 1897 года.	28 февраля, Ветер. фельдшеру	7 марта 1897 года.
15	Елховской вол., села Шершова крестьянину Ильѣ Криулину	17 апрѣля 1897 года.	17 апрѣля, Ветерин. врачу.	10 мая 1897 года.
16	Семетской вол., с. Наченья крест. Василию Теляеву	Въ нач. апрѣля 1897 г.	21 мая, Ветерин. врачу.	21 мая 1897 года.
17	Кстовской вол., дер. Лукерина крест. Андрею Таланову . .	24 іюня 1897 года.	24 іюня 1897 года.	28 іюня 1897 года.
18	Тепелевской вол., с. Тепелева крест. Никандру Рулеву . .	4 іюля 1897 года.	4 іюля, 1897 г. Ветер. фельдшеру	8 іюля 1897 года.

Число убитыхъ лошадей.	Сумма выданнаго вознагражденія.						Время полученія протокола комиссіи.	Время распоряженія губернской управы о выдачѣ или не выда- чѣ вознагражденія.
	За жи- вотныхъ.		За ист- реблен- ныя вещи.		Итого.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
1 пала.	—	—	—	—	—	—		
2	100	—	4	50	104	50	10 февраля, 1897 г.	11 февраля, 1897 г.
1	26	67	2	50	29	17	18 августа, 1897 г.	19 августа, 1897 г.
1	20	—	2	—	22	—	7 сентября, 1897 г.	9 сентября, 1897 г.
1	50	—	2	40	52	40	10 марта, 1897 г.	10 марта, 1897 г.
1	50	—	2	40	52	40	13 мая, 1897 г.	15 мая, 1897 г.
1	50	—	1	—	51	—	25 мая, 1897 г.	27 мая, 1897 г.
2	100	—	2	40	102	40	1 іюля, 1897 г.	2 іюля, 1897 г.
1	40	—	1	20	41	20	11 іюля, 1897 г.	11 іюля, 1897 г.

№ по порядку.	Кому принадлежали сапныя лошади.	Время появленія болѣзни.	Когда и кому сдѣлано заявленіе о заболѣваніи.	Когда убиты животныя комиссіею.
	Сергачскій уѣздъ.			
19	Мѣщанину города Сергача, Василию Лебедеву	22 ноября 1896 года.	22 ноября, Ветерин. врачу.	25 ноября 1896 года.
20	Ключевской вол., с. Кладбищъ крест. Сергѣю Плѣханову	21 ноября 1896 года.	21 ноября, Ветер. фельдшеру	12 декабря 1896 года.
21	Той-же волости и того-же села крест. Сергѣю Кучумову	17 апрѣля 1897 года.	17 апрѣля, Ветерин. врачу.	31 мая, 1897 года.
22	Города Сергача крестьянину Василию Гусеву	7 іюня 1897 года.	7 іюня, Ветерин. врачу.	10 іюня, 1897 года.
23	Итмановской вол., села Итманова крест. Андрею Губанову	1 іюня 1897 года.	1 іюня, Ветерин. врачу.	27 іюня 1897 года.
Итого . . .		—	—	—

Число убитыхъ лошадей.	Сумма выданнаго вознаграж- денія.						Время полученія протокола комиссіи.	Время распоряженія губернской управы о выдачѣ или не выда- чѣ вознагражденія.
	За жи- вотныхъ.		За испор- ченныя вещи.		Итого.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
1	46	67	—	—	46	67	29 поября, 1896 г.	3 декабря, 1896 г.
1	35	33	3	50	38	83	19 декабря, 1896 г.	24 декабря, 1896 г.
1	50	—	5	—	55	—	5 іюня, 1897 г.	5 іюня, 1897 г.
1	30	—	5	—	35	—	17 іюня 1897 г.	2 іюня, 1897 года.
1	40	—	5	40	45	40	1 іюля, 1897 года.	2 іюля, 1897 г.
30 убито и 1 пала.	1309	68	73	40	1388	8		

ВѢДОМОСТЬ

о приходящихъ гуртахъ степного скота въ Нижній-Новгородъ, осмот-
рѣнныхъ старшимъ ветеринаромъ губернскаго земства совмѣстно съ
правительственными ветеринарами въ 1897 году.

№ № по порядку.	Кому принадлежали гурты.	Время при- бытія гур- товъ въ го- родъ Нижній- Новгородъ.	Количество головъ въ гуртахъ.	Изъ этого количества.		Состояніе здоровья скота по осмотру.	Число головъ.	
				Оставлено въ Нижнемъ.	Отправлено въ другіе города.		Убито.	Цало.
1	Горбатовскому купцу Соплякову. .	21 июня.	971	—	971	С к о т ъ з д о р о в ъ.		
2	Господину Лангебергъ	30 »	32	32	—			
3	Нижегородскому купцу Шмелеву .	1 июля.	360	18	342			
4	Горбатовскому купцу Соплякову. .	8 »	979	176	803			
5	Нижегородскому купцу Шмелеву .	16 »	354	85	269			
6	Ему-же	8 августа.	336	141	195			
7	Костромскому купцу Мясникову. .	9 »	1065	237	828			
8	Нижегородскому купцу Шмелеву .	23 »	345	345	—			
9	Горбатовскому купцу Соплякову. .	30 »	850	166	684			
10	Нижегородскому купцу Курепину .	7 сентября.	84	84	—			
11	» » Шмелеву .	9 »	360	22	338			
12	Горбатовскому купцу Соплякову. .	16 »	962	—	962			
13	Нижегородскому купцу Шмелеву .	5 октября.	379	194	185			
14	Горбатовскому купцу Соплякову. .	6 »	620	179	441			
15	Ему-же	—	506	—	506			
Итого.		—	8203	1679	6524			

**Вѣдомость о заболѣваемости и смертности домашнихъ животныхъ отъ спорадическихъ болѣзней
въ нижегородской губерніи по мѣсяцамъ и уѣздамъ 1896—97 г.**

У ѣ з д ы.	Лошад.		Рогат. скота.		Овецъ.		Свиней.		Лошад.		Рогат. скота.		Овецъ.		Свиней.		Лошад.		Рогат. скота.		Овецъ.		Свиней.									
	Заболѣло.		Заболѣло.		Заболѣло.		Заболѣло.		Заболѣло.		Заболѣло.		Заболѣло.		Заболѣло.		Заболѣло.		Заболѣло.		Заболѣло.		Заболѣло.									
	Пало.	Пало.	Пало.	Пало.	Пало.	Пало.	Пало.	Пало.	Пало.	Пало.	Пало.	Пало.	Пало.	Пало.	Пало.	Пало.	Пало.	Пало.	Пало.	Пало.	Пало.	Пало.	Пало.									
	Ноябрь 1896 г.								Декабрь 1896 г.								Январь 1897 г.								Февраль 1897 г.							
Ардатовскій	71	2	23	—	—	—	—	—	70	—	13	—	—	—	—	—	72	—	15	2	—	—	—	—	67	1	19	2	—	—	—	—
Арзамасскій	50	2	11	1	—	—	—	—	71	1	12	2	—	—	—	—	128	—	21	1	—	—	—	—	115	—	39	1	—	—	—	—
Балахнинскій	15	—	2	—	—	—	—	—	13	—	8	—	—	—	—	—	28	—	13	1	—	—	—	—	29	1	8	1	—	—	—	—
Васильскій	4	—	2	—	—	—	—	—	8	—	7	1	—	—	—	—	11	—	8	—	—	—	—	—	19	—	14	—	—	—	—	—
Горбатовскій	147	1	134	1	4	—	4	1	166	1	141	3	10	—	8	—	178	4	167	8	5	1	1	1	162	2	144	5	3	—	—	—
Княгининскій	123	—	60	—	2	—	—	—	104	—	47	1	2	—	3	—	112	—	31	4	1	—	1	—	103	2	61	3	1	—	—	—
Лукояновскій	363	10	125	6	—	—	—	—	375	11	168	19	—	—	—	—	404	8	163	12	—	—	—	—	357	8	188	14	—	—	—	—
Макарьевскій	54	2	25	—	—	—	—	—	70	—	30	—	—	—	1	—	61	—	16	—	—	—	1	—	54	—	6	—	—	—	—	—
Нижегородскій	186	1	43	—	9	—	—	—	146	—	36	—	3	—	—	—	122	2	38	—	2	—	—	—	157	1	51	1	5	1	—	—
Семеновскій	35	1	15	—	—	—	—	—	29	2	8	—	—	—	—	—	37	—	17	1	—	—	—	—	67	—	18	2	—	—	—	—
Сергачскій	81	1	29	1	—	—	—	—	76	—	32	—	1	—	1	—	71	—	34	3	2	—	1	—	91	—	40	1	5	—	4	—
Итого	1129	20	469	9	15	—	4	1	1128	15	502	26	16	—	13	—	1224	14	523	32	10	1	4	1	1221	15	588	30	14	1	4	—

Вѣдомость о заболѣваемости и смертности домашнихъ животныхъ отъ спорадическихъ болѣзней въ нижегородской губерніи по мѣсяцамъ 1896—97 г.

У ѣ з д ы.	Лошад.		Рогат. скота.		Овецъ.		Свиней.		Лошад.		Рогатаго скота.		Овецъ.		Свиней.		Лошад.		Рогат. скота.		Овецъ.		Свиней.																								
	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.																									
М а р т ъ.																								А п р ѣ л ь.								М а й.								І ю н ь.							
Ардатовскій	62	—	30	2	1	1	3	—	154	3	42	1	—	—	—	—	188	8	89	2	6	1	44	3	190	4	78	3	62	13	46	4															
Арзамасскій	209	—	63	—	3	—	8	—	178	1	48	2	1	—	2	—	200	2	45	—	2	—	3	—	206	2	59	3	—	—	5	—															
Балахнинскій	28	—	12	—	—	—	—	—	15	—	2	—	—	—	—	—	19	—	10	—	—	—	—	—	21	—	11	—	1	—	—	—															
Васильскій	20	—	11	—	—	—	—	—	19	—	4	—	—	—	—	—	21	—	12	—	—	—	—	—	14	—	11	—	—	—	—	—															
Горбатовскій	200	5	137	3	5	—	4	1	209	4	163	5	15	—	21	5	211	4	132	1	14	—	37	8	208	5	138	—	21	—	7	1															
Княгининскій	97	—	48	2	1	—	1	—	114	1	44	2	3	—	—	—	135	4	35	—	—	—	2	—	171	2	64	1	2	—	1	—															
Лукояновскій	440	8	216	12	—	—	—	—	466	8	173	3	7	—	—	—	619	14	236	8	41	—	—	—	625	7	308	4	175	—	97	—															
Макарьевскій	105	—	26	—	1	—	—	—	71	—	12	—	—	—	—	—	121	—	32	—	22	22	2	—	120	—	24	—	—	—	—	—															
Нижегородскій	309	—	84	1	3	—	—	—	290	1	78	2	11	—	1	1	637	3	97	—	5	—	—	—	491	2	204	2	20	—	—	—															
Семевоскій	107	1	18	—	—	—	—	—	75	—	18	2	—	—	1	—	103	—	22	2	1	—	1	—	65	1	24	1	—	—	—	—															
Сергачскій	155	3	39	2	6	—	2	—	143	1	47	1	—	—	7	—	281	—	108	—	6	—	5	—	212	—	166	—	56	—	13	—															
Итого . . .	1732	17	684	22	20	1	18	1	1734	19	631	18	37	—	32	6	2535	35	818	13	97	23	94	11	2323	23	1087	14	337	13	169	5															

Вѣдомость о заболѣваемости и смертности домашнихъ животныхъ отъ sporadическихъ болѣзней въ
нижегородской губернии по мѣсяцамъ 1896 - 97 г.

У ѣ з д ы.	Лошад.		Рогат. скота.		Овецъ.		Свиней.		Лошад.		Рогат. скота.		Овецъ.		Свиней.		Лошад.		Рогатаго скота.		Овецъ.		Свиней.		Лошад.		Рогат. скота.		Овецъ.		Свиней.	
	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.		
И ю л ь.																																
Ардатовскій	258	2	201	1	—	—	29	3	329	1	185	2	—	—	16	—	166	3	98	3	36	6	35	4	173	1	56	—	8	—	—	—
Арзамасскій	183	—	52	1	2	1	—	—	150	1	41	—	1	—	—	—	152	3	22	—	—	—	1	—	124	—	37	—	—	—	3	—
Балахнинскій	15	—	10	—	3	—	—	—	29	—	7	—	—	—	1	—	12	—	3	—	—	—	—	—	14	—	3	—	—	—	—	—
Васильскій	17	—	14	—	1	—	—	—	5	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	4	—	—	—	—	—	
Горбатовскій	205	2	161	2	10	—	5	1	214	2	163	8	9	2	12	—	162	3	117	1	8	—	7	—	103	—	69	1	10	1	—	—
Кивитининскій	93	3	68	4	3	—	1	—	186	1	64	—	8	—	1	—	117	—	68	5	1	—	—	—	123	1	37	1	1	—	—	—
Лукольниковскій	667	9	490	2	159	—	111	—	570	11	414	7	93	2	61	—	455	9	178	3	17	—	9	—	432	6	161	4	13	—	—	—
Макарьевскій	137	—	34	—	—	—	—	—	168	—	22	—	—	—	—	—	86	1	14	—	16	—	—	—	54	—	10	—	—	—	—	—
Нижегородскій	441	2	116	1	11	—	—	—	340	2	61	—	50	—	—	—	253	—	68	—	1	—	—	—	224	—	43	5	4	—	—	—
Семеповскій	81	1	17	—	1	—	—	—	62	—	22	—	—	—	—	—	49	1	24	—	—	—	1	—	52	1	18	—	—	—	—	—
Сергачскій	197	—	214	—	56	—	18	—	142	—	174	—	34	—	10	—	75	—	19	—	2	—	7	—	77	—	6	—	—	—	2	—
Итого	2297	20	1383	12	245	1	164	4	2098	21	1161	17	195	4	104	—	1527	20	611	12	66	6	60	4	1384	9	447	11	41	1	5	—

У ѣ з д ы.	Общее количество животных по роду ихъ за время съ 1 ноября 1896 года по 1 ноября 1897 года.								Общій итогъ домашнихъ животныхъ.			Процентъ смертности.
	Лошадей.		Рогатаго скота.		О в е ц ѣ .		Свиней.		Заболѣвшихъ.	П а в ш и х ѣ .	Выздоровѣвшихъ.	
	Заболѣло.	П а л о .	Заболѣло.	П а л о .	Заболѣло.	П а л о .	Заболѣло.	П а л о .				
Ардатовскій	1800	29	852	18	113	21	173	14	2938	82	2856	2,8
Арзамасскій	1766	12	450	11	9	1	22	—	2247	21	2223	1,0
Балахнинскій	238	1	89	2	4	—	1	—	332	3	329	0,9
Васильскій	149	—	95	2	—	—	—	—	244	2	242	0,8
Горбатовскій	2165	33	1669	38	114	4	106	18	4054	93	3961	2,2
Княгининскій	1478	14	627	23	25	—	10	—	2140	37	2103	1,7
Лукояновскій	5773	109	2823	94	510	2	281	—	9387	205	9182	2,1
Макарьевскій	1001	3	251	—	24	22	4	—	1280	25	1255	1,9
Нижегородскій	3596	14	919	12	121	1	1	1	4640	28	4612	0,6
Семеновскій	765	8	221	8	2	—	3	—	991	16	975	1,6
Сергачскій	1601	5	908	8	168	—	70	—	2747	13	2734	0,4
Итого . . .	20332	228	8904	216	1093	51	671	33	31000	528	30472	1,70

В Ъ Д О М О С Т Ь

о заболѣваемости и смертности домашнихъ животныхъ отъ спорадическихъ болѣзней въ нижегородской губерніи по мѣсяцамъ и группамъ болѣзней 1896—97 г.

Названія болѣзней.	Лошад.				Рогат. скота.				Овецъ.				Свиней.				Лошад.				Рогатаго скота.				Овецъ.				Свиней.				Лошад.				Рогат. скота.				Овецъ.				Свиней.			
	Заболѣло.		Пало.		Заболѣло.		Пало.		Заболѣло.		Пало.		Заболѣло.		Пало.		Заболѣло.		Пало.		Заболѣло.		Пало.		Заболѣло.		Пало.		Заболѣло.		Пало.		Заболѣло.		Пало.		Заболѣло.		Пало.									
	Ноябрь 1896 г.				Декабрь 1896 г.				Январь 1897 г.				Февраль 1897 г.																																			
Болѣзни аппарата движен.	245	1	43	—	1	—	—	—	251	—	44	—	4	—	1	—	259	2	35	—	2	—	—	—	293	1	33	—	2	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» пищевар. орган. .	190	9	135	9	5	—	3	—	230	8	142	18	5	—	5	—	216	5	126	15	1	—	1	—	236	5	155	15	4	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
» дыхател. » . . .	142	6	34	—	6	—	1	1	139	3	23	4	—	—	3	—	146	6	37	6	—	—	1	1	140	4	44	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
» мочеполов. » . .	35	1	24	—	1	—	—	—	35	3	28	—	—	—	—	—	27	—	33	2	1	—	—	—	44	4	34	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
» вымени.	6	—	45	—	—	—	—	—	9	—	51	—	—	—	—	—	11	—	49	—	1	—	—	—	15	—	64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
» кожи	101	—	46	—	—	—	—	—	116	—	51	—	1	—	—	—	117	—	58	—	—	—	—	—	108	—	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
» органовъ зрѣнія .	57	—	11	—	—	—	—	—	50	—	11	—	—	—	—	—	67	—	11	—	—	—	—	—	76	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
» » слуха .	3	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
» лимфатической и сосудистой сист.	7	1	1	—	—	—	—	—	6	—	2	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	9	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
» нервной системы	10	—	4	—	—	—	—	—	6	1	8	—	—	—	—	—	9	1	9	—	1	—	—	—	3	—	7	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
» послѣродовыя . .	1	1	22	—	—	—	—	—	1	—	53	2	—	—	—	—	—	—	63	5	1	1	1	—	2	—	100	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Опухоли и новообразован.	62	—	22	—	—	—	—	—	72	—	18	—	—	—	—	—	88	—	20	—	—	—	1	—	78	—	11	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Раны и язвы	189	1	43	—	2	—	—	—	154	—	41	—	3	—	4	—	195	—	32	—	1	—	—	—	161	—	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Акушерская помощь . .	1	—	27	—	—	—	—	—	—	—	21	2	1	—	—	—	2	—	37	4	2	—	—	—	4	—	39	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Оперативная помощь . .	80	—	12	—	—	—	—	—	58	—	9	—	2	—	—	—	78	—	13	—	—	—	—	—	52	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
И т о г о . .	1129	20	469	9	15	—	4	1	1128	15	502	26	16	—	13	—	1224	14	523	32	10	1	4	1	1221	15	588	30	14	1	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

о заболѣваемости и смертности домашнихъ животныхъ отъ спорадическихъ болѣзней
въ нижегородской губерніи по мѣсяцамъ 1896—97 г.

189

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о заболѣваемости и смертности домашнихъ животныхъ отъ sporadическихъ болѣзней въ нижегородской губерніи по мѣсяцамъ 1896—97 года.

Названія болѣзней.	Лошад.				Рогат. скота.				Овецъ.				Свиней.				Лошад.				Рогатаго скота.				Овецъ.				Свиней.				Лошад.				Рогат. скота.				Овецъ.				Свиней.			
	Заболѣло.		Пало.		Заболѣло.		Пало.		Заболѣло.		Пало.		Заболѣло.		Пало.		Заболѣло.		Пало.		Заболѣло.		Пало.		Заболѣло.		Пало.		Заболѣло.		Пало.		Заболѣло.		Пало.		Заболѣло.		Пало.									
	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.										
	І ю л ь.								А в г у с т ь.								С е н т я б р ь.								О к т я б р ь																							
Болѣзни аппарата движен.	123	2	77	—	3	—	—	—	384	—	66	—	18	1	—	—	301	1	64	—	9	—	15	—	282	—	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
» пищеваар. орган.	307	9	144	8	3	—	—	2	—	316	13	160	12	11	2	—	4	—	281	7	157	9	25	3	11	2	291	3	119	7	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
» дыхательн.	242	3	52	—	—	—	—	13	2	214	4	58	3	8	—	10	—	192	7	38	1	5	1	5	1	209	1	47	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
» мочеловых.	56	1	25	1	—	—	—	—	53	2	21	—	—	—	—	—	—	36	3	35	—	2	—	—	—	39	1	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
» вымени	17	—	66	—	1	—	—	—	24	—	67	—	1	—	—	—	—	20	—	47	—	2	—	1	—	7	—	38	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
» кожи	168	—	31	—	—	—	—	—	150	—	57	—	47	—	10	—	—	79	—	31	—	—	—	2	—	81	—	33	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
» органовъ зрѣнія.	150	—	70	—	—	—	—	—	156	—	121	—	5	—	—	—	—	166	—	41	—	2	—	—	—	101	—	23	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
» » слуха.	5	—	—	—	—	—	—	—	2	—	3	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	3	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
» лимфатической и сосудистой сист.	21	—	5	—	—	—	—	—	17	—	5	—	2	—	—	—	—	5	—	3	—	1	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
» нервной системы.	8	2	1	—	—	—	—	—	13	2	6	1	1	—	—	1	—	8	—	2	—	1	3	2	1	1	10	1	3	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
» послеродовая . .	5	1	36	—	—	—	—	—	11	—	20	1	3	—	—	—	—	3	—	15	—	—	—	—	—	4	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Опухоли и новообразован.	200	—	46	—	2	—	5	1	155	—	33	—	—	—	—	—	—	117	—	26	—	—	—	—	—	103	—	29	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Раны и язвы	10	2	799	—	236	1	144	1	176	—	318	—	99	1	79	—	—	261	2	113	—	15	25	—	—	185	—	46	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Акушерская помощь . .	3	—	10	3	—	—	—	—	1	—	10	—	—	—	—	—	—	1	—	5	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Оперативная помощь . .	82	—	18	—	—	—	—	—	96	—	16	—	—	—	—	—	—	56	—	22	—	—	—	—	—	62	—	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
И т о г о . .	2297	20	1283	12	245	2	164	4	2098	21	1161	17	195	1	101	—	1527	20	611	12	66	6	60	1	1381	9	147	11	41	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

Названія болѣзней.	Общее количество животныхъ по роду ихъ за время съ 1 ноября 1896 года по 1 ноября 1897 года.								Общій итогъ. домашнихъ животныхъ.			Процентъ смертности.
	Лошадей.		Рогатаго скота		Овецъ.		Свиней.		Заболѣвшихъ.	Павшихъ.	Выздоровѣвшихъ.	
	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.				
Болѣзни аппарата движенія .	4437	9	691	—	106	2	65	—	5299	11	5288	0,2
„ пищеварит. органовъ.	3337	109	1846	130	147	22	59	11	5389	272	5117	5,0
„ дыхательн. „ .	2246	58	506	27	22	33	97	17	2882	105	2777	3,6
„ мочеполовыхъ „ .	576	19	376	4	14	7	4	1	970	31	939	3,1
„ вымени „ .	203	—	730	—	17	—	4	—	954	—	954	—
„ кожи	1544	—	517	—	53	—	16	—	2130	—	2130	—
„ органовъ зрѣнія . .	1328	—	526	—	13	—	1	—	1868	—	1868	—
„ „ слуха. . .	23	—	10	—	4	—	1	—	38	—	38	—
„ лимфатической и со- судистой системъ.	148	4	25	1	3	1	—	—	176	6	170	3,4
„ нервной системы . .	144	15	90	9	17	13	5	1	256	38	218	14,8
„ послѣродовыя . . .	55	3	582	26	7	1	4	—	648	30	618	4,6
Опухоли и новообразованія .	1592	—	366	—	16	—	7	1	1981	1	1980	0,05
Раны и язвы	3787	8	2191	—	641	2	387	2	7006	12	6994	0,1
Акушерская помощь . . .	41	3	251	19	5	—	5	—	302	22	280	7,2
Оперативная помощь	871	—	197	—	17	—	16	—	1101	—	1101	—
Итого . .	20332	228	8904	216	1093	51	671	33	31000	528	30472	1,70

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о предохранительныхъ прививкахъ сибирской язвы, произведенныхъ въ Нижегородской губерніи въ 1897 году.

№ по порядку	Названіе мѣстности.	Время прививокъ.	П р и в и т о .				Пала послѣ привив.			Примѣчаніе.
			Лошадей	Крупнаго рог. скота	Овецъ.	Итого.	Лошадей	Крупнаго рог. скота	Овецъ	
	Балахнинскій уѣздъ.									
1	Им. г. Гутовскаго при с Карповкѣ	въ апрѣлѣ	9	23	1	33	—	—	—	Прививки произв. 2 годъ.
	Васильскій уѣздъ.									
	Им. Н-въ г. Шереметева:									
2	Усадьба при с. Юриѣ .	въ маѣ.	21	248	—	269	—	—	—	Пала послѣ 2-й прививки корова, находившаяся въ послѣднемъ періодѣ стельности.
3	Ларицскій хуторъ . . .		1	112	68	181	—	—	—	
4	Засурскій хуторъ . . .		21	284	2	307	—	1	—	
	Горбатовскій уѣздъ.									
5	Заводъ г. Равкиндъ . .	въ маѣ.	4	—	—	4	—	—	—	
6	Д. Песочная у крестьян. Вязьмина	въ іюнѣ.	4	3	—	7	—	—	—	
7	Им. г. Погуляева . . .	тоже.	—	35	—	35	—	—	—	
	Макарьевскій уѣздъ.									
8	Им. г. Хвощинскаго .	въ апрѣлѣ.	24	94	7	125	—	2		2 бычка, сильно истощенные во время вакцинаціи, пала послѣ прививки 2-й вакцины, а кроѣ того 1 быкъ такоѣ-же зарѣзанъ.
9	Им. гр. Толстой при с. Негоновѣ *)	въ маѣ.	43	126	—	169	—	—	—	
	Нижегородскій уѣздъ.									
10	Им. г-жи Бологовской при с. Калинкѣ	въ іюнѣ.	28	120	—	148	—	—	—	
	Итого	—	155	1045	78	1278	—	3	—	

*) Въ этомъ имѣніи примѣнялись вакцины проф. Ланге, въ остальныхъ же мѣстностяхъ прививки производились вакцинами Пастера, взятыми изъ Нижегородской лабораторіи Французскаго общества.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о предохранительныхъ сибиреязвенныхъ прививкахъ, произведенныхъ въ Россіи съ 1888 года по 1896 годъ включительно.

Г о д ы.	Всего привито различныхъ домашнихъ животныхъ вакцинами лабораторій:			
	Харьковской.	Казанской.	Нижегородской	И т о г о.
1888	7025	—	—	7025
1889	19200	—	—	19200
1890	43319	—	—	43319
1891	71855	42	—	71897
1892	185471	206	—	185677
1893	381046	910	—	381956
1894	217028	98542	—	315570
1895	178012	119495	7015	304522
1896	200181	88754	24963	313898
И т о г о .	1.303137	307949	31978	1.643064

Въ губерніяхъ.	Привито въ 1894—1896 годахъ.				
	Харьковскою вакциною.	Казанскою вакциною.	Нижегород. вакциною.	Всего.	Среднее на годъ.
Виленской	—	—	49	49	16
Витебской	—	—	381	381	127
Владимірской	155	—	—	155	52
Воронежской	14114	—	22906	37020	12340
Вятской	—	—	24	24	8
Гродненской	7175	—	—	7175	2392
Екатеринославской	105560	—	—	105560	35187
Казанской	—	16143	—	16143	5381
Калишской	—	—	1776	1776	592
Кіевской	77	—	—	77	26
Курской	3859	—	2805	6664	2221
Минской	67	—	—	67	33
Могилевской	2116	—	—	2116	705
Нижегородской	—	—	28	28	9
Олонеккой	—	—	31	31	10
Орловской	902	—	118	1020	340
Певзенской	9969	—	—	9969	3323
Плоцкой	—	—	675	675	225
Полтавской	36706	—	—	36706	12235
Рязанской	—	2500	807	3307	1102
Самарской	—	—	7480	7480	2493
С.-Петербургской	135	107	—	242	81
Саратовской	38002	268347	777	307126	102399
Симбирской	—	2038	—	2038	679
Таврической	308868	—	—	308868	102956
Тамбовской	—	9906	1411	11320	3773
Тверской	—	—	180	180	60
Уфимской	—	267	—	267	89
Харьковской	67343	—	10	67353	22451
Черниговской	173	—	—	173	58
Всего	Въ 16 губер.	Въ 7 губер.	Въ 16 губер.	Въ 30 губер.	
Среднее на годъ	595221	306791	31978	933990	311330
	198407	102324	21318	—	—

Въ теченіе 1894—1896 годовъ.

Привито вакциною.		Овецъ.	Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Свиней.	Козъ.	Верблю- довъ.	Ословъ.	Всего.
Въ 1894 г.	Харьковскою	201361	4815	10842	—	—	—	10	217028
	Казанскою	88217	3728	6379	111	51	53	3	98542
	Нижегородскою	—	—	—	—	—	—	—	—
	В с е г о	289578	8543	17221	111	51	53	13	315570
Въ 1895 г.	Харьковскою	166444	3354	8084	130	—	—	—	178012
	Казанскою	100492	7137	10210	221	23	86	—	118169
	Нижегородскою	3052	684	1120	2159	—	—	—	7015
	В с е г о	269988	11175	19414	2510	23	86	—	303196
Въ 1896 г.	Харьковскою	178139	4849	17104	89	—	—	—	200181
	Казанскою	62827	9881	14937	123	38	1	—	87807
	Нижегородскою	17248	2538	5172	—	5	—	—	24963
	В с е г о	258214	17268	37213	212	43	1	—	312951
В с е г о .	Харьковскою	545944	13018	36030	219	—	—	10	595221
	Казанскою	251536	20746	31526	455	112	140	3	304518
	Нижегородскою	20300	3222	6292	2159	5	—	—	31978
	И т о г о	817780	36986	73848	2833	117	140	13	931717
Среднее на годъ		272593	12329	24616	944	39	47	4	310572

Привито различныхъ живот- ныхъ станціями.	Г О Д Ы.					
	1891	1892	1893	1894	1895	1896
	Г О Л О В Ъ.					
Саратовскою	44107	37889	112621	92616	112826	106846
Херсонскою	—	11223	63161	48479	53491	69291
Екатеринославскою	—	—	—	—	—	106842
Курскою	—	—	490	977	2390	7757
Рязанскою	—	—	—	—	3073	13058

СВОДНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ скота (по роду и возрасту) по уѣздамъ въ
отдѣльности

крестьянскихъ и частновладѣльческихъ хозяйствахъ въ
за 1896 годъ.

У Ѣ З Д Ы.

Сколько было скота на лицо въ 1895 г.										Сколько пало скота въ теченіе 1895 г.										Сколько состоятъ скота въ 1896 году.										Процентъ смертности скота за 1895 годъ.				
К О Л И										Ч Е С Т В О.																								
Лошадъ и жеребятъ, свыше 2 лѣтъ. 1-2 лѣтъ.	Жеребятъ 1-2 лѣтъ.	Быковъ. 1-2 лѣтъ.	Коровъ. 1-2 лѣтъ.	Телятъ и бачковъ 1-2 лѣтъ.	Лошадъ и жеребятъ, свыше 2 лѣтъ. 1-2 лѣтъ.	Жеребятъ 1-2 лѣтъ.	Быковъ. 1-2 лѣтъ.	Коровъ. 1-2 лѣтъ.	Телятъ и бачковъ 1-2 лѣтъ.	Лошадъ и жеребятъ, свыше 2 лѣтъ. 1-2 лѣтъ.	Жеребятъ 1-2 лѣтъ.	Быковъ. 1-2 лѣтъ.	Коровъ. 1-2 лѣтъ.	Телятъ и бачковъ 1-2 лѣтъ.	Лошадъ и жеребятъ, свыше 2 лѣтъ. 1-2 лѣтъ.	Жеребятъ 1-2 лѣтъ.	Быковъ. 1-2 лѣтъ.	Коровъ. 1-2 лѣтъ.	Телятъ и бачковъ 1-2 лѣтъ.	Лошадъ и жере- бятъ, свыше 2 лѣтъ. 1-2 лѣтъ.	Жеребятъ 1-2 лѣтъ.	Быковъ. 1-2 лѣтъ.	Коровъ. 1-2 лѣтъ.	Телятъ и бачковъ 1-2 лѣтъ.										
1) въ крестьянскихъ обществахъ.																																		
15625	2040	836	17787	7497	669	80	68	403	401	16453	+ 528	2230	+ 190	934	+ 98	19773	+ 1986	8159	+ 602	4,2	3,9	8,1	2,2	5,3										
17573	2633	703	17358	8309	524	62	38	345	340	17769	+ 196	2494	+ 139	597	+ 106	18177	+ 819	7851	+ 458	2,9	2,3	5,4	1,9	4,2										
12109	729	434	19181	4111	181	10	9	204	96	12435	+ 326	789	+ 60	442	+ 8	26520	+ 1339	6137	+ 026	1,0	1,3	0,6	1,0	2,3										
18957	3170	1078	15615	9984	478	67	60	350	456	20453	+ 1496	3276	+ 106	996	+ 82	17933	+ 1878	10578	+ 2594	2,5	2,1	5,5	2,2	4,5										
12821	1196	478	14554	6601	325	28	22	250	311	18917	+ 696	1463	+ 267	954	+ 476	15794	+ 1240	9436	+ 2835	2,5	2,3	4,5	1,7	4,7										
17724	3704	927	14045	9722	536	114	54	323	501	18627	+ 903	3778	+ 74	1147	+ 220	15849	+ 1801	10986	+ 1264	3,0	3,0	5,8	2,2	5,2										
28164	4667	850	24333	12933	751	175	89	569	924	29728	+ 1564	4961	+ 294	665	+ 165	27213	+ 2880	15196	+ 2263	2,6	3,7	10,7	2,3	7,1										
14161	1625	535	15159	6190	327	101	44	263	176	15103	+ 1032	1850	+ 255	1156	+ 321	16808	+ 1649	7431	+ 1241	2,3	3,2	5,2	1,7	2,8										
21551	3324	965	18890	13012	617	88	35	386	451	22107	+ 556	3678	+ 354	1002	+ 37	20272	+ 1852	13270	+ 253	2,3	2,6	3,6	2,0	3,4										
13190	447	444	21624	3983	145	6	6	164	38	14032	+ 742	541	+ 94	578	+ 134	22850	+ 1226	5117	+ 1134	1,0	1,3	1,3	0,7	0,9										
19372	4260	688	17,20	11456	496	112	88	391	629	19852	+ 480	4543	+ 283	689	+ 1	19643	+ 2514	12505	+ 1049	2,5	2,6	5,5	2,2	5,4										
190747	27795	8218	195678	93798	4899	843	457	3648	4233	199606	+ 8019	29633	+ 1838	9160	+ 942	214292	+ 18614	106666	+ 12868	2,57	3,02	5,56	1,86	4,61										
2) у лицъ не принадлежащихъ къ крестьянскимъ обществамъ.																																		
1161	145	637	1717	1158	69	23	29	40	57	1120	- 41	167	+ 22	886	+ 199	1209	- 508	675	- 483	6,2	15,8	4,5	2,3	4,9										
1843	189	1225	1543	787	43	10	57	43	56	15,9	- 304	145	- 44	904	- 321	1305	- 238	634	- 153	2,6	5,2	4,6	2,7	7,1										
432	18	88	543	111	7		2	18	9	588	+ 156	25	+ 7	38		751	+ 208	191		8,0	1,6		5,2	3,3										
1827	324	1948	1107	1623	29	14	133	41	94	1849	+ 62	401	+ 77	2850	+ 992	1463	+ 356	1377	- 246	2,1	4,4	6,8	3,7	5,7										
695	68	188	868	439	4	1	6	12	28	633	- 52	84	- 16	215	+ 27	830	- 38	576	+ 137	0,5	1,4	3,1	1,3	6,3										
1206	283	1543	1142	1517	31	10	53	44	119	1364	+ 156	261	- 22	1841	+ 298	1276	+ 134	1312	- 205	2,5	3,5	3,4	3,8	7,8										
2567	555	1221	3335	2781	108	42	65	127	331	2674	+ 107	686	+ 131	1280	+ 59	3572	+ 237	2467	- 814	4,2	7,5	5,3	3,8	11,9										
552	89	185	738	463	8	2	5	6	29	618	+ 66	96	+ 7	259	- 74	744	- 6	495	+ 32	1,4	2,2	2,7	0,8	6,2										
344	78	319	540	428	10	5	2	8	27	333	+ 39	77	- 1	339	+ 20	604	+ 64	478	- 50	2,9	6,4	0,6	1,4	6,3										
315	7	12	646	75	9		1	8	1	327	+ 12	14	+ 7	15	+ 8	618	- 28	142	+ 67	2,8		8,3	1,2	1,3										
2086	378	2306	1754	1668	54	19	75	56	189	2215	+ 129	544	+ 166	1994	- 312	2051	+ 297	1933	+ 205	2,5	5,0	3,2	3,1	11,3										
12318	2134	9622	13933	11050	377	126	428	403	940	12850	+ 332	2500	+ 266	10571	+ 049	14423	+ 490	10280	- 770	3,01	5,90	4,44	2,89	8,59										

ОБЩАЯ СВОДНАЯ

о количествѣ скота (по роду и возрасту) поуѣздно въ крестьян-
вѣдомость о количествѣ лошадей и

ВѢДОМОСТЬ

сихъ и частновладельческихъ хозяйствахъ и общая поуѣзная
крупнаго рогатаго скота за 1896 годъ.

У Ѣ З Д Ы.	Сколько было скота на лицо въ 1895 г.										Сколько пало скота въ теченіе 1895 г.										Сколько состоитъ скота на лицо въ 1896 году.										Процентъ смертности скота за 1895 годъ.																																																																																																												
	К О Л И										Ч Е С Т В О.										Л о ш а д е й и жеребятъ					Р о г а т а го скота																																																																																																																	
	Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ.	Жеребятъ 1—2 лѣтъ	Быковъ	Коровъ.	Телятъ и бычковъ 1—2 лѣтъ.	Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ.	Жеребятъ 1—2 лѣтъ.	Быковъ.	Коровъ.	Телятъ и бычковъ 1—2 лѣтъ.	Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ.	Жеребятъ 1—2 лѣтъ.	Быковъ.	Коровъ.	Телятъ и бычковъ 1—2 лѣтъ.	Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ.	Жеребятъ 1—2 лѣтъ.	Быковъ.	Коровъ.	Телятъ и бычковъ 1—2 лѣтъ.	Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ.	Жеребятъ 1—2 лѣтъ.	Быковъ.	Коровъ.	Телятъ и бычковъ 1—2 лѣтъ.	Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ.	Жеребятъ 1—2 лѣтъ.	Быковъ.	Коровъ.	Телятъ и бычковъ 1—2 лѣтъ.																																																																																																													
Ардатовскій	16766	2185	1473	19504	8655	738	103	97	443	458	17573	+737	2397	+212	1770	+297	20982	+1478	8894	+179	4,3	4,7	6,5	2,7	5,2	17573	+737	2397	+212	1770	+297	20982	+1478	8894	+179																																																																																																								
Арамазскій	19416	2822	1928	18901	9096	572	72	95	388	396	18908	+108	2639	+183	1501	+427	19432	+581	8485	+611	3,9	2,5	4,9	2,0	4,3	18908	+108	2639	+183	1501	+427	19432	+581	8485	+611																																																																																																								
Балахнинскій	12541	747	472	19724	4222	188	10	5	222	105	21812	+482	914	+67	480	+5	21271	+1647	6328	+2106	1,1	1,3	1,0	1,1	2,4	21812	+482	914	+67	480	+5	21271	+1647	6328	+2106																																																																																																								
Васильскій	20284	3494	8026	16722	11607	507	81	193	391	550	18650	+1558	3877	+137	3846	+820	18566	+2134	11955	+348	2,4	2,3	6,3	2,3	4,7	18650	+1558	3877	+137	3846	+820	18566	+2134	11955	+348																																																																																																								
Горбатонскій	13006	1264	666	15422	7040	329	29	28	262	339	19991	+844	1547	+288	1169	+503	16624	+1202	10012	+2972	2,5	2,2	4,2	1,6	4,8	19991	+844	1547	+288	1169	+503	16624	+1202	10012	+2972																																																																																																								
Княгининскій	18930	3987	2470	15190	11239	567	124	107	367	620	32403	+1671	4039	+52	2988	+518	17125	+1935	12298	+1059	2,9	3,1	4,3	2,4	5,5	32403	+1671	4039	+52	2988	+518	17125	+1935	12298	+1059																																																																																																								
Дуконинскій	30731	5222	2051	27668	15714	859	217	154	696	1255	15311	+1093	1976	+262	1945	+106	30785	+3117	17663	+1949	2,6	4,1	7,5	2,5	7,9	15311	+1093	1976	+262	1945	+106	30785	+3117	17663	+1949																																																																																																								
Макарьевскій	14713	1714	1020	15897	6653	335	103	49	269	205	22490	+595	3755	+354	1341	+395	17552	+1655	7296	+1273	2,2	6,0	4,8	1,6	3,0	22490	+595	3755	+354	1341	+395	17552	+1655	7296	+1273																																																																																																								
Нижегородскій	21895	3402	1284	19430	18440	527	93	37	594	478	14359	+853	555	+101	593	+57	20576	+1446	13748	+308	2,4	2,7	2,9	2,0	3,5	14359	+853	555	+101	593	+57	20576	+1446	13748	+308																																																																																																								
Семеновскій	13505	454	456	22270	4058	154	6	7	172	39	22067	+609	5087	+449	2683	+311	21094	+2811	14438	+1314	1,1	1,3	1,5	0,7	0,9	22067	+609	5087	+449	2683	+311	21094	+2811	14438	+1314																																																																																																								
Сергачскій	21458	4638	2994	18883	18124	550	131	113	447	818	212516	+9251	32133	+2204	19731	+1891	228715	+19104	116946	+12098	2,59	3,24	4,96	1,93	5,01	212516	+9251	32133	+2204	19731	+1891	228715	+19104	116946	+12098																																																																																																								
Итого	203265	29929	17840	209611	104848	5276	969	885	4051	5263	212516	+9251	32133	+2204	19731	+1891	228715	+19104	116946	+12098	2,59	3,24	4,96	1,93	5,01	212516	+9251	32133	+2204	19731	+1891	228715	+19104	116946	+12098																																																																																																								
У Ѣ З Д Ы.	Лошадей и жеребятъ.	Рогатого скота и телятъ.	Лошадей и жеребятъ.	Рогатого скота и телятъ.	Лошадей и жеребятъ.	Рогатого скота и телятъ.	Лошадей и жеребятъ.	Рогатого скота и телятъ.	Лошадей и жеребятъ.	Рогатого скота и телятъ.	Лошадей и жеребятъ.	Рогатого скота и телятъ.	Лошадей и жеребятъ.	Рогатого скота и телятъ.	Лошадей и жеребятъ.	Рогатого скота и телятъ.	Лошадей и жеребятъ.	Рогатого скота и телятъ.	Лошадей и жеребятъ.	Рогатого скота и телятъ.	Лошадей и жеребятъ.	Рогатого скота и телятъ.	Лошадей и жеребятъ.	Рогатого скота и телятъ.	Лошадей и жеребятъ.	Рогатого скота и телятъ.	Лошадей и жеребятъ.	Рогатого скота и телятъ.	Лошадей и жеребятъ.	Рогатого скота и телятъ.	Лошадей и жеребятъ.	Рогатого скота и телятъ.	Лошадей и жеребятъ.	Рогатого скота и телятъ.																																																																																																									
	18971	29632	841	998	19970	+999	81586	+1954	4,4	3,3	21947	+291	29468	+457	2,8	2,9	18537	+549	28079	+8661	1,1	1,3	25519	+1741	34657	+3302	2,4	3,6	15197	+927	27805	+4877	2,5	2,7	24030	+1113	32411	+5512	3,0	3,7	38049	+2096	50393	+4960	2,9	4,6	26245	+948	35905	+1811	2,2	2,6	14914	+955	29320	+2586	1,1	0,8	27164	+1058	38815	+3814	2,6	3,9																																																																											
	22238	29925	644	879	21947	+291	29468	+457	2,8	2,9	18537	+549	28079	+8661	1,1	1,3	25519	+1741	34657	+3302	2,4	3,6	15197	+927	27805	+4877	2,5	2,7	24030	+1113	32411	+5512	3,0	3,7	38049	+2096	50393	+4960	2,9	4,6	26245	+948	35905	+1811	2,2	2,6	14914	+955	29320	+2586	1,1	0,8	27164	+1058	38815	+3814	2,6	3,9																																																																																	
	19288	24418	148	332	21947	+291	29468	+457	2,8	2,9	18537	+549	28079	+8661	1,1	1,3	25519	+1741	34657	+3302	2,4	3,6	15197	+927	27805	+4877	2,5	2,7	24030	+1113	32411	+5512	3,0	3,7	38049	+2096	50393	+4960	2,9	4,6	26245	+948	35905	+1811	2,2	2,6	14914	+955	29320	+2586	1,1	0,8	27164	+1058	38815	+3814	2,6	3,9																																																																																	
	23778	31355	588	1134	21947	+291	29468	+457	2,8	2,9	18537	+549	28079	+8661	1,1	1,3	25519	+1741	34657	+3302	2,4	3,6	15197	+927	27805	+4877	2,5	2,7	24030	+1113	32411	+5512	3,0	3,7	38049	+2096	50393	+4960	2,9	4,6	26245	+948	35905	+1811	2,2	2,6	14914	+955	29320	+2586	1,1	0,8	27164	+1058	38815	+3814	2,6	3,9																																																																																	
	14270	23128	358	629	21947	+291	29468	+457	2,8	2,9	18537	+549	28079	+8661	1,1	1,3	25519	+1741	34657	+3302	2,4	3,6	15197	+927	27805	+4877	2,5	2,7	24030	+1113	32411	+5512	3,0	3,7	38049	+2096	50393	+4960	2,9	4,6	26245	+948	35905	+1811	2,2	2,6	14914	+955	29320	+2586	1,1	0,8	27164	+1058	38815	+3814	2,6	3,9																																																																																	
	22917	28899	691	1094	21947	+291	29468	+457	2,8	2,9	18537	+549	28079	+8661	1,1	1,3	25519	+1741	34657	+3302	2,4	3,6	15197	+927	27805	+4877	2,5	2,7	24030	+1113	32411	+5512	3,0	3,7	38049	+2096	50393	+4960	2,9	4,6	26245	+948	35905	+1811	2,2	2,6	14914	+955	29320	+2586	1,1	0,8	27164	+1058	38815	+3814	2,6	3,9																																																																																	
	35953	45433	1076	2105	21947	+291	29468	+457	2,8	2,9	18537	+549	28079	+8661	1,1	1,3	25519	+1741	34657	+3302	2,4	3,6	15197	+927	27805	+4877	2,5	2,7	24030	+1113	32411	+5512	3,0	3,7	38049	+2096	50393	+4960	2,9	4,6	26245	+948	35905	+1811	2,2	2,6	14914	+955	29320	+2586	1,1	0,8	27164	+1058	38815	+3814	2,6	3,9																																																																																	
	16427	23570	438	523	21947	+291	29468	+457	2,8	2,9	18537	+549	28079	+8661	1,1	1,3	25519	+1741	34657	+3302	2,4	3,6	15197	+927	27805	+4877	2,5	2,7	24030	+1113	32411	+5512	3,0	3,7	38049	+2096	50393	+4960	2,9	4,6	26245	+948	35905	+1811	2,2	2,6	14914	+955	29320	+2586	1,1	0,8	27164	+1058	38815	+3814	2,6	3,9																																																																																	
	25297	34154	620	909	21947	+291	29468	+457	2,8	2,9	18537	+549	28079	+8661	1,1	1,3	25519	+1741	34657	+3302	2,4	3,6	15197	+927	27805	+4877	2,5	2,7	24030	+1113	32411	+5512	3,0	3,7	38049	+2096	50393	+4960	2,9	4,6	26245	+948	35905	+1811	2,2	2,6	14914	+955	29320	+2586	1,1	0,8	27164	+1058	38815	+3814	2,6	3,9																																																																																	
18959	26784	160	218	21947	+291	29468	+457	2,8	2,9	18537	+549	28079	+8661	1,1	1,3	25519	+1741	34657	+3302	2,4	3,6	15197	+927	27805	+4877	2,5	2,7	24030	+1113	32411	+5512	3,0	3,7	38049	+2096	50393	+4960	2,9	4,6	26245	+948	35905	+1811	2,2	2,6	14914	+955	29320	+2586	1,1	0,8	27164	+1058	38815	+3814	2,6	3,9																																																																																		
26096	35001	681	1878	21947	+291	29468	+457	2,8	2,9	18537	+549	28079	+8661	1,1	1,3	25519	+1741	34657	+3302	2,4	3,6	15197	+927	27805	+4877	2,5	2,7	24030	+1113	32411	+5512	3,0	3,7	38049	+2096	50393	+4960	2,9	4,6	26245	+948	35905	+1811	2,2	2,6	14914	+955	29320	+2586	1,1	0,8	27164	+1058	38815	+3814	2,6	3,9																																																																																		
Итого	283194	332299	6245	10199	244649	+11455	865392	+33093	2,63	3,06	244649	+11455	865392	+33093	2,63	3,06	244649	+11455	865392	+33093	2,63	3,06	244649	+11455	865392	+33093	2,63	3,06	244649	+11455	865392	+33093	2,63	3,06	244649	+11455	865392	+33093	2,63	3,06	244649	+11455	865392	+33093	2,63	3,06	244649	+11455	865392	+33093	2,63	3,06	244649	+11455	865392	+33093	2,63	3,06	244649	+11455	865392	+33093	2,63	3,06	244649	+11455	865392	+33093	2,63	3,06	244649	+11455	865392	+33093	2,63	3,06	244649	+11455	865392	+33093	2,63	3,06	244649	+11455	865392	+33093	2,63	3,06	244649	+11455	865392	+33093	2,63	3,06	244649	+11455	865392	+33093	2,63	3,06	244649	+11455	865392	+33093	2,63	3,06	244649	+11455	865392	+33093	2,63	3,06	244649	+11455	865392	+33093	2,63	3,06	244649	+11455	865392	+33093	2,63	3,06	244649	+11455	865392	+33093	2,63	3,06	244649	+11455	865392	+33093	2,63	3,06	244649	+11455	8

СВОДНАЯ о количествѣ скота (по роду и возрасту) по уѣздамъ въ отдѣльности

У Ѣ З Д Ы.	СКОЛЬКО БЫЛО СКОТА НА лицо въ 1896 г.					СКОЛЬКО пало скота въ теченіе 1896 г.				
	К					О				
	Л					И				
	Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ	Жеребятъ 1—2 лѣтъ	Быковъ	Коровъ.	Телятъ, в бычонгъ 1—2 лѣтъ.	Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ	Жеребятъ 1—2 лѣтъ.	Быковъ.	Коровъ.	Телятъ, в бычонгъ 1—2 лѣтъ.
1) въ крестьян										
Ардатовскій	16453	2230	934	19773	8159	618	107	49	410	554
Армазаскій	17769	2494	397	18177	7351	501	101	67	403	465
Балахнинскій	12435	789	442	20520	8137	150	13	21	208	129
Васильскій	20453	3276	996	17393	10578	437	84	59	303	508
Горбатовскій	13017	1463	954	15794	9436	352	70	79	305	405
Кингипинскій	18627	3773	1147	17343	10986	609	152	64	299	595
Лукояновскій	29728	4961	665	27213	15196	752	205	74	578	1174
Макарьевскій	15193	1880	1156	16808	7431	323	80	52	213	228
Нижегородскій	22107	3678	1002	20272	13270	543	123	53	363	560
Семеновскій	14032	541	578	23350	5117	166	10	6	177	85
Сергачскій	19852	4543	639	19643	12505	504	154	39	444	554
Итого	199666	29633	9160	214292	106666	5010	1099	563	3703	5567
2) у лицъ, не принадлежа										
Ардатовскій	1120	167	836	1209	675	65	15	42	43	30
Армазаскій	1539	145	904	1305	634	41	10	22	26	26
Балахнинскій	588	25	33	751	191	6	—	—	18	5
Васильскій	1889	401	2860	1463	1377	29	10	85	56	159
Горбатовскій	632	84	215	830	576	18	5	8	19	37
Кингипинскій	1304	261	1841	1276	1312	32	13	68	35	123
Лукояновскій	2674	686	1230	3572	2467	126	40	41	194	412
Макарьевскій	618	96	259	744	495	11	2	18	25	32
Нижегородскій	333	77	339	604	478	13	3	5	22	27
Семеновскій	327	14	15	618	142	24	—	—	7	4
Сергачскій	2215	544	1994	2051	1933	59	49	71	101	191
Итого	12850	2500	10571	14423	10280	424	147	360	545	1096

ВѢДОМОСТЬ

крестьянскихъ и частновладельческихъ хозяйствахъ, въ
за 1897 годѣ.

СКОЛЬКО СОСТОЯТЪ СКОТА ВЪ 1897 ГОДУ.											Процентъ смертности скота за 1896 годъ.				
Ч											Е				
С											Т				
В											О.				
	Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ	Жеребятъ 1—2 лѣтъ.	Быковъ.	Коровъ.	Телятъ, в бычонгъ 1—2 лѣтъ.	Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ	Жеребятъ 1—2 лѣтъ.	Быковъ.	Коровъ.	Телятъ, в бычонгъ 1—2 лѣтъ.	Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ.	Жеребятъ 1—2 лѣтъ.	Быковъ.	Коровъ.	Телятъ, в бычонгъ 1—2 лѣтъ.
18417	—36	2272	+42	827	—107	20079	+306	8004	—155	3.7	4.7	5.2	2.0	6.7	
18785	+1016	3838	+344	815	+218	20091	+1914	8254	+403	3.8	4.0	11.2	2.2	5.9	
13174	+739	915	+126	562	+130	23033	+2513	6465	+328	1.2	1.6	4.7	1.0	2.1	
20262	—191	4239	+963	930	—66	19134	—1741	10359	—219	2.3	3.5	6.8	1.7	4.8	
13390	+373	1703	+240	1141	+187	17179	+1385	9622	+186	2.7	4.7	8.2	1.9	4.2	
19215	+558	1561	+733	1092	—55	17333	+1353	12027	+1041	3.2	4.0	5.5	1.3	5.4	
30477	+746	5332	+371	741	+76	28835	+1672	15134	—62	2.5	4.1	11.1	2.1	7.7	
15330	+346	2405	+525	1232	+66	18315	+1507	7810	+379	2.1	4.2	4.4	1.3	3.0	
22386	+759	4018	+340	942	—69	22320	+2043	12672	—593	2.4	3.3	5.2	1.7	4.2	
14330	+298	461	—80	307	—271	25128	+2278	4556	—331	1.1	1.8	1.0	0.7	1.6	
20933	+1131	5602	+1059	623	—86	21838	+2105	13243	+733	2.5	3.3	5.6	2.2	6.8	
205435	+5769	34846	+5213	9202	+42	233385	+19093	109176	+1510	2.50	3.70	6.14	1.72	5.20	
шихъ къ крестьянскимъ обществамъ.															
1446	+223	176	+9	723	—108	1643	+434	810	+135	5.8	9.5	5.0	3.5	11.8	
130	—230	163	+23	668	—233	1213	—92	544	—90	2.6	6.8	2.4	1.9	4.1	
819	+231	32	—7	39	—1	869	+113	180	—11	1.0	—	—	—	2.3	
1317	—72	331	—65	2225	—623	1351	—112	1211	—166	2.0	2.4	2.9	3.7	11.5	
671	+38	70	+44	357	+142	927	+97	512	28	2.8	5.9	3.7	2.2	6.4	
1426	+62	305	+44	1061	+120	1396	+30	1377	+65	2.3	4.9	3.6	2.7	9.3	
3098	+424	667	—19	1262	—18	3954	+412	2420	—47	4.7	5.8	3.2	5.2	16.7	
651	+33	155	+59	312	—47	753	+9	439	—56	1.7	2.0	6.9	5.3	6.4	
430	+97	67	—10	317	22	639	+35	498	+20	3.3	3.8	1.4	3.6	5.6	
403	+76	20	+6	13	773	+155	131	—11	7.3	—	—	—	—	1.1	
2304	+39	610	+66	1858	—136	2142	+91	2142	+209	2.6	9.0	3.5	4.9	9.8	
13923	+1076	2606	+106	9640	—931	15600	+1177	10300	+20	3.29	5.88	3.40	3.78	10.66	

ОБЩАЯ СВОДНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ скота (по роду и возрасту) поуѣздно въ крестьянскихъ и частновладѣльческихъ хозяйствахъ и общая поуѣзная вѣдомость о количествѣ лошадей и

скиси и частновладѣльческихъ хозяйствахъ и общая поуѣзная крупнаго рогатаго скота за 1897 годъ.

У Ѣ З Д Ы.	Сколько было скота на лицо въ 1896 г.				Сколько пало скота въ теченіе 1896 г.				Сколько состоитъ скота на лицо въ 1897 году.										Процентъ смертности скота за 1896 годъ.						
	К О Л И								Ч Е С Т В О.										Лошадей и жере- бятъ свыше 2 лѣтъ.	Жеребятъ 1-2 лѣтъ.	Быковъ.	Коровъ.	Телятъ и бычковъ 1-2 лѣтъ.		
	Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ	Жеребятъ 1-2 лѣтъ.	Быковъ.	Коровъ.	Телятъ и бычковъ 1-2 лѣтъ.	Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ	Жеребятъ 1-2 лѣтъ.	Быковъ.	Коровъ.	Телятъ и бычковъ 1-2 лѣтъ.	Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ	Прибыль + Убыль	Жеребятъ 1-2 лѣтъ.	Прибыль + Убыль	Быковъ.	Прибыль + Убыль	Коровъ.	Прибыль + Убыль						Телятъ и бычковъ 1-2 лѣтъ.	Прибыль + Убыль.
Ардатовскій	17573	2397	1770	20962	8834	683	122	91	453	634	17865	+ 292	2443	1555	-215	21722	+740	8814	-20	3,8	5,0	5,2	2,1	7,1	
Армазасскій	19308	2639	1501	19482	3485	542	111	89	429	491	20094	+786	3006	+367	1481	-20	21304	+1822	8798	+313	2,7	4,2	5,9	2,2	5,7
Валахинскій	13023	814	480	21271	6323	156	13	21	226	134	13993	+970	947	+133	601	+121	23902	+2631	6645	+317	1,1	1,5	4,3	1,0	2,1
Васильскій	21842	3677	3846	18856	11955	516	94	144	358	667	21579	-263	4575	-698	3155	-691	20485	-1629	11570	-385	2,3	2,5	3,7	1,8	5,6
Горбатовскій	13650	1547	1169	16624	10012	370	75	87	324	442	14061	+411	1773	+226	1498	+329	21806	+1482	10170	+158	2,7	4,8	7,4	1,9	4,4
Княгининскій	19991	4039	2988	17125	12298	641	165	132	334	718	20641	+650	4866	+827	3053	+65	18689	+1564	13404	+1106	3,2	4,0	4,4	1,9	6,8
Лукояновскій	32402	5647	1945	30785	17663	878	245	115	772	1556	33572	+1170	6499	-552	2003	-58	32869	+2084	17554	-109	2,7	4,3	5,9	2,5	8,9
Макарьевскій	15811	1976	1415	17552	7926	339	82	70	238	260	16190	+379	2560	-584	1434	-19	19068	+1516	8249	+323	2,1	4,1	4,9	1,3	3,2
Нижегородскій	22490	3755	1841	20876	18743	556	126	58	855	587	22346	+356	4085	-330	1259	-82	22959	+2083	13170	578	2,4	3,3	4,3	1,7	4,2
Семеновскій	14359	555	593	23468	5259	190	10	6	184	89	14733	+374	481	-74	322	-271	25901	+2433	4717	-642	1,3	1,9	1,0	0,7	1,6
Сергачскій	22067	5087	2683	21694	14438	563	203	110	545	1045	23287	+1220	6212	+1125	2481	-202	23980	+2286	15885	+947	2,5	3,9	4,0	2,5	7,2
И т о г о	212516	321133	19731	228715	116946	5434	1246	923	4248	6653	219361	+6845	37452	+5319	18842	-889	245985	+20270	118476	+1530	2,55	3,87	4,67	1,85	5,68
	Лошадей и жеребятъ.	Рогатаго скота и телятъ.	Лошадей и жеребятъ.	Рогатаго скота и телятъ.	Лошадей и жеребятъ.	Рогатаго скота и телятъ.	Лошадей и жеребятъ.	Рогатаго скота и телятъ.	Лошадей и жеребятъ.	+ Прибыль. — Убыль.	Рогатаго скота и телятъ.	+ Прибыль. — Убыль.	Лошадей и жеребятъ.	Рогатаго скота и телятъ.											
	Ардатовскій	19970	31586	805	1178	20313	+343	32091	+505	4,0	3,6														
Армазасскій	21947	29468	653	1009	23100	+1153	31583	+2115	2,9	3,4															
Валахинскій	18837	28079	169	881	14940	+1103	31148	+3069	1,2	1,3															
Васильскій	25519	34657	610	1169	26154	+635	35210	+553	2,3	3,3															
Горбатовскій	15197	27805	445	853	15834	+637	29774	+1969	2,9	3,0															
Княгининскій	24080	32411	806	1184	25507	+1477	35146	+2785	3,3	3,6															
Лукояновскій	38049	50393	1123	2473	40071	+2022	52426	+2033	2,9	4,8															
Макарьевскій	17787	26893	421	568	18750	+963	28751	+1868	2,3	2,1															
Нижегородскій	26245	35965	682	1030	27341	+1186	37388	+1423	2,4	2,7															
Семеновскій	14914	29320	200	279	15811	+300	30940	+1620	1,5	0,9															
Сергачскій	27154	38815	766	1700	29499	+2345	41046	+3031	2,8	4,3															
И т о г о	244649	365392	6680	11824	256813	+12164	366803	+20911	2,73	3,23															

ВЪДОМОСТЬ

о количествѣ скота, проданнаго и зарѣзаннаго на мясо въ теченіе 1895 и 1896 г.г.

У Ѣ З Д Ы.

	Сколько было скота въ 1895 году.					Сколько продано и зарѣзано въ крестьянскихъ обществахъ.				
	Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ.	Жеребятъ 1—2 лѣтъ.	Быковъ.	Коровъ.	Телятъ и бычковъ 1—2 лѣтъ.	Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ.	Жеребятъ 1—2 лѣтъ.	Быковъ.	Коровъ.	Телятъ и бычковъ 1—2 лѣтъ.
Ардатовскій	16786	2185	1473	19504	8655	927	207	388	1202	2415
Армазаскій	19416	2822	1928	18901	9096	1065	290	357	1243	3399
Балахнинскій	12541	747	472	19724	4222	390	75	144	888	1892
Васильскій	20284	3494	3026	16732	11607	978	253	475	1208	2474
Горбатовскій	13006	1264	666	15122	7040	370	60	277	794	1712
Княгининскій	18930	3857	2470	15190	11239	1460	568	788	1314	4604
Луконовскій	80731	5222	2051	27668	15714	1928	648	491	2122	4916
Макарьевскій	14718	1714	1020	15897	6653	647	174	624	1225	2120
Нижегородскій	21895	3402	1284	19430	13440	1102	338	480	1714	4590
Семеловскій	18505	454	456	23270	4058	245	42	109	732	525
Сергачскій	21458	4638	2994	18833	18124	1758	788	534	1258	5164
Итого	203265	29929	17840	209611	104348	10879	3443	4667	13695	33311

	Сколько было скота въ 1896 году.					Сколько продано и зарѣзано въ крестьянскихъ обществахъ.				
	Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ.	Жеребятъ 1—2 лѣтъ.	Быковъ.	Коровъ.	Телятъ и бычковъ 1—2 лѣтъ.	Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ.	Жеребятъ 1—2 лѣтъ.	Быковъ.	Коровъ.	Телятъ и бычковъ 1—2 лѣтъ.
Ардатовскій	17573	2397	1770	20082	8834	1230	237	440	1452	2547
Армазаскій	19308	2639	1501	19482	8485	1115	353	440	1186	3194
Балахнинскій	13023	814	480	21271	6328	486	97	207	1307	1473
Васильскій	21842	3677	3846	18856	11955	1564	437	560	1515	2923
Горбатовскій	13650	1547	1169	16624	10012	569	117	503	901	1722
Княгининскій	19991	4039	2988	17125	12298	1480	532	850	1648	4465
Луконовскій	82402	5647	1945	30785	17664	1411	693	402	1736	3531
Макарьевскій	15811	1976	1415	17552	7926	792	207	637	1318	2165
Нижегородскій	22190	3755	1341	20876	13748	1870	411	568	1764	4735
Семеловскій	14359	555	523	23468	5269	268	18	141	800	570
Сергачскій	22067	5087	2683	21694	14438	2197	902	147	1518	4856
Итого	212516	32133	19731	228715	116916	12482	4004	5293	15145	32180

наго на мясо въ теченіе 1895 и 1896 г.г.

зарѣзано скота на мясо въ теченіе минувшаго 1895 года.

Въ частновладельческихъ хозяйствахъ.						Итого.						Общій итогъ.		по отношению къ наличному количеству его за 1895 годъ.	
Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ.	Жеребятъ 1—2 лѣтъ.	Быковъ.	Коровъ.	Телятъ и бычковъ 1—2 лѣтъ.		Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ.	Жеребятъ 1—2 лѣтъ.	Быковъ.	Коровъ.	Телятъ и бычковъ 1—2 лѣтъ.		Лошадей и жеребятъ.	Рогатого скота и телятъ.	Лошадей и жеребятъ.	Рогатого скота и телятъ.
53	5	280	190	152	930	212	663	1392	2567	1192	4627	6,2	15,6		
50	23	412	254	132	1115	318	769	1497	3531	1428	5797	6,4	19,3		
15	5	1	33	54	405	80	145	921	1446	485	2512	3,7	10,2		
102	11	502	111	110	1080	264	977	1314	2584	1344	4875	5,6	15,5		
18	2	48	31	39	397	62	325	825	1751	459	2901	3,2	12,5		
110	15	506	111	166	1570	583	1294	1425	4770	2153	7489	9,3	25,8		
218	18	551	290	330	2146	666	1042	2412	5246	2812	8700	7,8	19,1		
24	2	50	64	90	671	176	674	1289	2210	847	1173	5,1	17,7		
27	2	44	56	70	1129	340	524	1770	4660	1469	6954	5,8	20,3		
21	1	1	55	12	266	43	110	787	587	309	1434	2,2	5,3		
211	17	794	195	242	1969	805	1328	1453	5406	2774	8187	10,6	23,3		
849	101	3189	1390	1397	11728	3544	7856	15085	34708	15272	57649	6,54	17,34		
					5,10	11,84	44,03	7,19	33,10						

зарѣзано скота на мясо въ теченіе минувшаго 1896 года.

Въ частновладельческихъ хозяйствахъ.					Итого.					Общій итогъ.		по отношению къ наличному количеству его за 1896 годъ.	
Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ.	Жеребятъ 1—2 лѣтъ.	Быковъ.	Коровъ.	Телятъ и бычковъ 1—2 лѣтъ.	Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ.	Жеребятъ 1—2 лѣтъ.	Быковъ.	Коровъ.	Телятъ и бычковъ 1—2 лѣтъ.	Лошадей и жеребятъ.	Рогатого скота и телятъ.	Лошадей и жеребятъ.	Рогатого скота и телятъ.
83	3	467	212	341	1313	240	907	1664	2888	1553	5469	7,7	17,2
66	18	254	86	67	1181	371	694	1272	3261	1552	5227	7,0	17,7
25	1	27	61	51	511	98	334	1368	1524	609	3226	4,6	11,4
58	10	661	66	64	1622	447	1221	1581	2987	2069	5789	8,1	16,7
20	3	124	49	49	589	120	627	950	1771	709	3344	4,1	12,0
117	34	667	178	183	1597	566	2517	1826	4618	2163	7991	9,0	24,6
207	54	744	364	259	1618	747	1146	2100	3790	2355	7036	6,4	13,9
35	4	120	34	61	327	211	757	1352	2226	1038	4355	5,8	16,1
55	6	98	64	159	1425	417	664	1828	4894	1842	7386	7,0	20,5
18	—	4	43	13	286	18	145	843	589	304	1571	2,0	5,3
152	60	733	234	301	2349	962	1180	1752	5156	3311	8084	12,1	20,8
836	103	3899	1391	1548	13318	4197	9192	16536	33725	17515	59456	7,15	16,27
					6,26	13,06	46,58	7,22	28,84				

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о количествах овецъ и свиней въ Нижегородской губерніи за 1897 годъ.

У ѣ з д ы .

Сколько состоитъ въ 1897 году. Сколько пало въ теченіе 1896 года. Сколько продано или зарѣзано на мясо въ теченіе 1896 года.

Въ крестьянскихъ обществахъ.

Овецъ, не считая ягнятъ. Свиней, не считая поросятъ. Овецъ, не считая ягнятъ. Свиней, не считая поросятъ. Овецъ, не считая ягнятъ. Свиней, не считая поросятъ.

Сколько состоитъ въ 1897 году. Сколько пало въ теченіе 1896 года. Сколько продано или зарѣзано на мясо въ теченіе 1896 года. Сколько состоитъ въ 1897 году. Сколько пало въ теченіе 1896 года. Сколько продано или зарѣзано на мясо въ теченіе 1896 года.

Въ частновладельческихъ хозяйствахъ.

Всего по губерніи.

Овецъ, не считая ягнятъ. Свиней, не считая поросятъ. Овецъ, не считая ягнятъ. Свиней, не считая поросятъ. Овецъ, не считая ягнятъ. Свиней, не считая поросятъ. Овецъ, не считая ягнятъ. Свиней, не считая поросятъ. Овецъ, не считая ягнятъ. Свиней, не считая поросятъ.

Итого 484231 101702 19234 9524 86905 60459

8165 6795 476 570 2031 3913 492396 108497 19710 10094 88936 64372

С В Ъ Д Ы Н І Я

о подачѣ ветеринарно-врачебной помощи при незаразных
за пятилѣтіе съ

(спорадическихъ) заболѣваній скота по годамъ и уѣздамъ
1893 по 1897 г.

У Ѣ З Д Ы .

1 8 9 3 г о д ѣ .

1 8 9 4 г о д ѣ .

1 8 9 5 г о д ѣ .

Уѣзды.	1 8 9 3 г о д ѣ .						1 8 9 4 г о д ѣ .						1 8 9 5 г о д ѣ .					
	Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ.	Свиней.	Итого.		Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ.	Свиней.	Итого.		Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ.	Свиней.	Итого.	
	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.
Ардатовскій . . .	80	2	224	—	—	—	371	5	113	—	—	—	811	7	317	2	—	—
Армавирскій . . .	905	22	124	6	—	—	1390	18	316	11	—	—	1237	27	370	14	—	—
Балашихинскій . . .	47	3	30	11	—	—	36	3	26	3	—	—	83	9	43	13	—	—
Васильскій . . .	37	1	21	3	—	—	111	2	115	3	—	—	63	2	68	—	—	—
Горбатовскій . . .	883	—	270	—	—	—	1842	17	599	34	—	—	1414	20	893	53	57	5
Княгининскій . . .	—	—	—	—	—	—	636	13	194	14	—	—	256	9	6	1	4	1
Луконовскій . . .	2567	29	1073	20	100	1	3571	60	1460	27	—	—	4752	63	1893	43	88	7
Макарьевскій . . .	210	—	57	—	—	—	987	1	78	8	—	—	144	—	2	—	—	—
Нижегородскій . . .	464	5	17	—	—	—	447	15	87	16	—	—	399	28	3	—	—	—
Семеновскій . . .	33	6	10	—	—	—	160	—	28	1	—	—	110	12	1	—	—	—
Сергачскій . . .	571	3	223	3	9	—	1285	2	492	4	—	—	1262	3	573	5	17	—
Итого . . .	5802	53	1937	49	114	2	10376	136	3503	121	—	—	13254	179	5010	187	176	13
	0,91	—	2,52	—	1,78	—	1,31	—	2,39	—	—	—	1,35	—	3,73	—	16,5	—

1 8 9 6 г о д ѣ .

1 8 9 7 г о д ѣ .

И Т О Г О .

Уѣзды.	1 8 9 6 г о д ѣ .						1 8 9 7 г о д ѣ .						И Т О Г О .					
	Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ.	Свиней.	Итого.		Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ.	Свиней.	Итого.		Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ.	Свиней.	Итого.	
	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.
Ардатовскій . . .	1323	29	386	9	23	—	1800	29	452	18	—	—	4835	72	1580	23	116	21
Армавирскій . . .	745	4	349	9	—	—	1097	14	1083	1,2	—	—	6083	61	1718	51	10	2
Балашихинскій . . .	251	1	108	8	—	—	364	9	355	2,4	—	—	555	22	301	37	6	—
Васильскій . . .	115	1	109	4	—	—	226	6	220	2,6	—	—	636	6	408	15	2	2
Горбатовскій . . .	2011	30	1543	58	76	2	3711	95	3616	2,5	—	—	7820	100	4974	183	270	12
Княгининскій . . .	1096	5	425	13	—	—	1544	18	1526	1,1	—	—	1532	59	50	50	2	28
Луконовскій . . .	5774	102	2132	96	145	—	7832	198	7634	2,5	—	—	9387	205	9182	2,2	585	1
Макарьевскій . . .	1024	2	178	3	—	—	1217	6	1211	0,4	—	—	4159	6	708	11	36	22
Нижегородскій . . .	2147	26	592	25	54	7	2794	58	2736	2,0	—	—	2014	86	181	8	2	1
Семеновскій . . .	667	6	257	5	—	—	932	11	919	1,3	—	—	621	27	10	6	—	6
Сергачскій . . .	1272	15	657	10	92	12	2106	38	2068	1,8	—	—	2853	30	332	12	253	2
Итого . . .	16125	223	6736	242	405	23	20332	228	8904	216	—	—	55889	819	20690	815	1955	93
	1,83	—	3,59	—	5,67	—	1,12	—	4,66	—	—	—	1,24	—	3,12	—	4,75	—

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о заразныхъ и повальныхъ болѣзняхъ, наблюдав

съ 1 января 1888 года

шихся на домашнихъ животныхъ за десятилѣтїе

по 1 ноября 1897 года.

Названія болѣзней.	1888.		1889.		1890.		1891.		1892.		1893.		1894.		1895.		1896.		1897.		ИТОГО.	
	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.
1. Сибирская язва	1488	729	1469	653	9869	6039	1941	1260	427	234	867	629	359	245	473	335	319	261	954	703	18115	11137
2. Саль	21	2 п. 19 уб.	67	4 п. 63 уб.	43	3 п. 40 уб.	37	1 п. 36 уб.	48	4 п. 41 уб.	53	7 п. 46 уб.	40	2 п. 38 уб.	36	2 п. 34 уб.	36	4 п. 32 уб.	31	1 п. 30 уб.	412	390 п. 382 уб.
3. Вышество	10	10	2	2	6	6	10	10	18	18	1	1			15	15	61	2 уб.	41	1 уб.	164	3 уб. 161 п.
4. Повальное воспал. легкихъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	89	67	165	79 п. 57 уб.	215	100 п. 94 зар. 9 уб. 1 п.	164	54 п. 48 зар. 10 уб.	121	69 п. 13 уб. 37 зар.	—	11 п. 8 уб. 15 зар.	754	97 уб. 194 зар. 1 п.
5. Активомикозъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	12 зар.	20	20 зар.	6	6 зар.	3	1 зар.	42	39 зар. 6 п. 1 уб. 4 зар.
6. Бугорчатка	—	—	—	—	—	—	7	3 п. 4 зар.	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1 п. 1 уб.	2	2	11	1 уб. 4 зар.
7. Элокачествен. катар. горячка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	7	—	—	—	—	32	4	42	11
8. Пятнистая горячка лошадей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1
9. Септич. плевропнеум. телятъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	7 зар.	9	7 п. 2 зар.
10. Жаба свиней	51	30	70	42	120	77	—	—	15	3	326	249	1846	1288	—	—	—	—	—	—	2428	1689
11. Бациллярная рожа свиней .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	536	510	1402	1115	3093	2216	896	701	99	87	6026	4629
12. Оспа овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	220	66	114	40	—	—	1498	505	560	244	2533	881
13. Инфлюэнца	51	16	35	7	35	13	147	40	141	78	293	70	122	16	27	7	19	7	74	20	953	274
14. Мытъ	60	—	17	1	51	—	169	3	41	1	213	2	491	10	164	2	354	9	831	25	2401	53
15. Яшуръ	56718	15	4600	74	232	18	744	2	218	1	—	—	—	—	40	—	103301	41	496	—	166349	133
16. Ангина	30	—	28	11	103	18	—	—	25	3	1	1	57	1	—	—	—	—	3	—	247	34
17. Дизентерія	1	1	13	7	20	12	—	—	4	3	—	—	—	—	—	—	—	—	114	68	31	13
18. Бѣлый поносъ телятъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	152	92
19. Кровавая жюла	—	—	—	—	—	—	—	—	42	28	—	—	4	4	14	8	—	—	—	—	42	28
20. Повалы. выкидывъ у коровъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56	—	—	—	55	2	—	—	118	2
21. Пузырчат. сыпь полов. орган.	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	55	2	—	—	—	—	—	—	59	2
22. Стоматитъ	—	—	—	—	—	—	6	—	101	—	—	—	41	—	—	—	—	—	—	—	148	—
23. Повальное воспаленіе глазъ	100	—	—	—	87	—	—	—	—	—	52	3	—	—	92	—	78	—	20	—	429	3
24. Чесотка	110	6	795	14	560	15	726	27	1048	9	2001	41	2588	68	2016	31	1507	24	716	8 п. 1 уб.	12127	244-1 уб. 12
25. Стригуній лишай	—	—	15	—	—	—	110	3	241	8	—	—	22	—	14	—	61	—	165	1	628	уб. 6
26. Вертячка овецъ	—	—	126	126	39	39	—	—	—	—	—	—	40	40	—	—	69	69	68	63 п. 5 уб.	342	342-5 уб.
27. Дистоматозисъ	—	—	464	449	40	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	504	489
28. Легочно-гнѣив. бол. овецъ	—	—	110	101	169	169	—	—	42	32	—	—	—	—	—	—	85	85	453	407	850	794
29. Повальный гастроэнтеритъ .	18	—	93	49	177	99	26	3	226	112	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	540	263
Итого	58608	828	7904	1603	11593	6577	3923	1892	2886	671	4718	1760	7475	3092	6205	2832	108147	1928	4707	1755	216166	22438
		изъ нихъ уб. 19.		изъ нихъ уб. 63.		уб. 40.		уб. 36 зар. 4.		уб. 44.		уб. 103.		уб. 47 зар. 106.		уб. 44 зар. 68.		уб. 48 зар. 43.		уб. 45 зар. 18.		изъ нихъ уб. 489 зар. 239.

ВЪДОМОСТЬ

о ходѣ сибиреязвенной эпизоотіи по годамъ,
съ 1 января 1888 года

У ѣ з д ы:	1 8 8 8 г.								1 8 8 9 г.							
	Лошадей.		Кр. рог. ск.		Мел. скота		Итого.		Лошадей.		Кр. рог. ск.		Мел. скота		Итого.	
	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.
Ардатовскій	11	6	—	—	—	—	11	6	127	34	—	—	—	—	127	34
Армазаскій	146	83	—	—	—	—	146	83	755	308	—	—	—	—	755	308
Балахинскій	—	—	18	18	—	—	18	18	4	—	—	—	—	—	4	—
Васильскій	187	87	—	—	—	—	187	87	9	7	9	9	7	7	11	11
Горбатокскій	3	3	30	30	—	—	33	33	41	16	38	20	6	6	85	42
Княгининскій	548	192	64	47	—	—	612	239	66	25	23	2	2	2	109	46
Лукояновскій	290	178	2	2	—	—	301	180	253	185	61	37	3	3	217	176
Макарьевскій	6	6	—	—	—	—	6	6	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородскій	6	4	—	—	—	—	6	4	8	2	—	—	—	—	8	2
Сергачскій	118	63	—	—	5	5	118	68	17	8	22	16	—	—	89	19
Итого	1319	627	114	97	5	5	1438	729	1300	534	153	84	16	16	1469	653

У ѣ з д ы.	1 8 9 3 г.								1 8 9 4 г.							
	Лошадей.		Кр. рог. ск.		Мел. скота		Итого.		Лошадей.		Кр. рог. ск.		Мел. скота		Итого.	
	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.
Ардатовскій	83	25	1	—	49	49	83	74	5	4	4	—	—	—	9	8
Армазаскій	17	6	6	4	—	—	23	10	13	2	—	49	49	—	62	51
Балахинскій	—	—	2	1	—	—	2	1	2	2	14	11	—	—	16	13
Васильскій	39	29	39	25	78	53	151	107	16	12	20	17	—	—	36	29
Горбатокскій	165	114	83	66	3	3	251	183	18	13	27	26	—	—	45	39
Княгининскій	—	—	8	5	—	—	8	5	9	7	18	14	—	—	26	21
Лукояновскій	49	8	31	12	93	93	173	114	31	12	47	16	—	—	78	28
Макарьевскій	6	4	1	—	—	—	7	4	3	—	31	17	—	—	34	17
Нижегородскій	26	21	14	14	3	3	43	35	7	5	7	5	—	—	14	10
Семновскій	21	15	43	25	5	5	69	45	8	1	4	1	—	—	12	2
Сергачскій	11	8	26	19	20	20	57	47	14	14	13	13	—	—	27	27
Итого	367	230	254	172	246	226	867	628	125	72	185	124	49	49	359	245

уѣздамъ и роду животныхъ за десятилѣтіе
по 1 ноября 1897 года.

1 8 9 0 г.										1 8 9 1 г.										1 8 9 2 г.									
Лошадей. Кр. рог. ск. Мел. скота						Итого.		Лошадей. Кр. рог. ск. Мел. ск.						Итого.		Лошадей		Кр. рог. скота.		Мел. ск.		Итого.							
Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.						
1119	783	102	97	219	219	1140	1099	312	200	80	62	174	169	566	431	—	—	—	—	—	—	—	—						
721	462	168	121	—	4	2	583	585	168	123	30	29	4	4	202	156	65	56	15	12	—	—	80	68					
129	58	42	19	—	—	—	171	77	—	—	—	—	—	—	—	—	5	2	—	—	—	—	5	2					
71	51	168	121	54	46	293	218	21	16	50	42	9	9	80	67	6	5	7	6	—	—	—	13	11					
927	462	305	234	2	2	1234	698	42	20	40	20	35	35	117	75	21	7	—	—	—	—	—	21	7					
25	21	36	26	—	—	64	47	86	44	115	73	—	—	201	117	13	12	15	7	—	—	—	33	19					
2492	1568	565	329	—	—	3057	1907	411	198	105	34	—	—	516	232	93	29	56	19	—	—	—	29	29					
—	—	22	21	—	—	22	21	7	7	—	—	—	—	7	7	—	—	29	20	—	—	—	45	38					
1642	806	577	318	23	23	2242	1147	70	48	92	72	—	—	162	120	37	23	8	5	—	—	—	45	38					
4	2	30	15	—	—	34	17	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	4	4	—	—	—	10	10					
294	137	135	86	—	—	429	228	70	43	20	12	—	—	90	55	33	18	9	3	—	—	—	42	21					
Итого																													
7427	4350	2140	1397	302	292	9869	6039	1187	699	532	344	223	217	1941	1260	284	158	143	76	—	—	—	427	234					

1 8 9 5 г.								1 8 9 6 г.								1 8 9 7 г.													
Лошадей.				Кр. рог. ск. Мел. скота				Итого.		Лошадей.				Кр. рог. ск. Мел. ск.				Итого.		Лошадей.				Кр. рог. скота. Мел. ск				Итого.	
Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.		
—	—	14	9	—	—	—	—	14	9	15	14	—	—	20	20	35	34	3	2	17	16	11	11	31	29	—	—		
8	1	22	20	—	—	—	—	25	21	7	2	—	—	—	—	27	27	2	2	30	22	44	21	5	5	79	48		
1	1	12	12	—	—	—	—	13	13	8	8	19	19	—	—	7	7	8	2	5	5	5	5	12	12	—	—		
16	14	108	102	29	29	153	145	16	16	47	41	3	3	66	60	40	35	112	111	9	9	9	9	161	155	—	—		
26	25	21	18	—	—	47	43	—	—	10	10	—	—	10	10	8	8	61	49	31	31	100	88	—	—	—	—		
8	6	21	21	26	26	55	53	6	6	52	49	—	—	58	55	1	1	55	39	15	15	71	55	—	—	—	—		
51	29	19	18	—	—	70	42	43	21	1	1	—	—	44	22	79	53	106	60	—	—	—	—	185	93	—	—		
8	1	8	7	—	—	11	8	13	13	23	17	—	—	42	30	27	17	75	49	13	13	—	—	115	79	—	—		
11	1	39	22	—	—	50	23	5	2	2	—	—	—	7	4	11	4	32	21	—	—	—	—	43	25	—	—		
6	6	5	5	—	—	11	11	1	1	—	—	—	—	1	1	21	16	48	30	2	2	—	—	71	45	—	—		
16	9	8	8	—	—	24	17	16	12	5	4	—	—	21	16	20	11	66	60	—	—	—	—	86	71	—	—		
Итого								Итого								Итого													
141	93	277	237	55	55	473	385	136	95	159	143	23	23	318	261	242	151	621	461	91	91	954	703	—	—	—	—		

**Общая заболѣваемость и смертность скота отъ сибирской язвы за десятилѣтіе и пятилѣтіе
въ отдѣльности.**

У ѣ з д ы.	ПЕРВОЕ ПЯТИЛѢТІЕ.								ВТОРОЕ ПЯТИЛѢТІЕ.								ДЕСЯТИЛѢТІЕ.								
	Лошадей.		Рогатаго скота.		Мелкаго скота.		Итого.		Лошадей.		Рогатаго скота.		Мелкаго скота.		Итого.		Лошадей.		Рогатаго скота.		Мелкаго скота.		Итого.		
	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	
Ардатовскій . . .	1569	1023	182	159	393	388	2144	1570	56	45	36	29	80	80	172	154	1625	1068	218	188	473	468	2316	1724	74,4
Арзамасскій . . .	1855	1037	203	162	8	6	2066	1205	70	33	72	45	54	54	196	132	1925	1070	275	207	62	60	2262	1337	59,1
Балахнинскій . . .	138	64	60	37	7	7	205	108	13	13	52	48	5	5	70	66	151	77	112	85	12	12	275	174	63,2
Васильскій . . .	294	166	234	178	63	55	591	399	127	106	326	296	114	94	567	496	421	272	560	474	177	149	1158	895	77,2
Горбатовскій . . .	1034	508	413	304	43	43	1490	855	217	160	202	169	34	34	453	363	1251	668	615	473	77	77	1943	1218	67,8
Княгининскій . . .	766	294	253	174	—	—	1019	463	23	20	154	128	41	41	218	189	789	314	407	302	41	41	1237	657	51,6
Лукояновскій . . .	3548	2108	789	431	3	3	4340	2542	253	103	204	103	93	93	550	299	3801	2211	993	534	96	96	4890	2841	58,0
Макарьевскій . . .	13	13	51	41	—	—	64	54	58	35	138	90	13	13	209	138	71	48	189	131	13	13	273	192	70,3
Нижегородскій . . .	1763	883	677	395	23	23	2463	1301	60	33	94	64	3	3	157	100	1823	916	771	459	26	26	2620	1401	53,4
Семеновскій . . .	10	8	34	19	—	—	44	27	57	39	100	61	7	7	164	107	67	47	134	80	7	7	208	134	64,3
Сергачскій . . .	527	264	186	117	5	5	718	386	77	54	118	104	20	20	215	178	604	318	304	221	25	25	933	564	60,4
Итого .	11517	6368	3082	2017	545	530	15144	8915	1011	641	1496	1137	164	444	2971	2222	12328	7009	4578	3154	1009	974	18115	11137	61,5
																	55,9		66,0		96,5				

Число пораженныхъ Сибирской язвой пунктовъ по уѣздамъ и годамъ за 10 лѣтъ
съ 1888 года по 1897 годъ

Годы. Уѣзды.	1-е пятилѣтіе.					2-е пятилѣтіе.					Общій итогъ.	Итогъ пунктовъ за 1-е пятилѣтіе.	Итогъ пунктовъ за 2-е пятилѣтіе.
	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897			
Ардатовскій. . .	2	7	47	28	—	10	2	1	3	3	103	84	19
Арзамасскій. . .	9	41	68	42	9	5	9	7	4	7	201	169	32
Балахнинскій . .	1	2	33	—	1	2	5	5	9	6	64	37	27
Васильскій . . .	12	5	23	10	2	9	7	18	13	21	120	52	68
Горбатовскій . .	8	9	98	9	13	35	9	5	2	10	198	137	61
Княгининскій . .	15	16	13	14	7	2	9	3	9	6	94	65	29
Лукояновскій . .	23	31	112	65	34	28	18	19	12	31	373	265	108
Макарьевскій . .	1	—	1	1	2	5	6	3	9	22	50	5	45
Нижегородскій .	2	2	83	18	11	3	6	12	5	11	153	116	37
Семеновскій. . .	—	—	16	—	3	7	3	4	1	6	40	19	21
Сергачскій . . .	9	5	48	9	9	5	11	5	8	23	132	80	52
Итого .	82	118	542	196	91	111	85	82	75	146	1528	1029	499
	1029					499							

XXXIII Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранию

Губернской Земской Управы ОТЧЕТЪ- ДОКЛАДЪ по агрономическому отдѣленію.

I. Агрономическіе пункты.

Губернскимъ земскимъ собраніемъ XXXII очередной сессіи постановлено было довести количество агрономическихъ пунктовъ въ губерніи до 60-ти, съ тѣмъ, чтобы на всѣхъ пунктахъ было поставлено для отдачи на прокатъ по одной вѣялкѣ-сортировкѣ и по два крестьянскихъ одноконныхъ плуга, съ допущеніемъ на нѣкоторые пункты, по усмотрѣнію управы, и двухлемешныхъ плуговъ; кромѣ того, рѣшено было снабдить два пункта куклеотборниками и въ пяти пунктахъ поставить простѣйшія изъ жатвенныхъ машинъ—„Іасточки“. Въ 1896 году, когда агрономическіе пункты только что начали вводиться въ практику сельскохозяйственной дѣятельности нижегородскаго земства, ихъ было открыто 27 съ одиѣми вѣялками-сортировками: тогда было открытъ изъ запаснаго капитала кредитъ на это дѣло въ 1000 рублей. На 1897 годъ для постановки въ добавочныхъ пунктахъ вѣялокъ-сортировокъ кредитъ увеличенъ былъ еще на 1200 рублей: на снабженіе пунктовъ плугами открытъ былъ кредитъ въ 1000 рублей; на постановку куклеотборниковъ ассигновано было 350 рублей и на постановку жатвенныхъ машинъ—750 рублей.

Къ 1 ноября 1897 года открыто было всего 58 пунктовъ. Мѣсто-нахожденіе пунктовъ по уѣздамъ губерніи, наименованіе завѣдывающихъ ими лицъ и находящихся на пунктахъ орудій и машинъ можно видѣть изъ слѣдующаго списка.

№ по губернии.	УѢЗДЫ.	№ по уѣду.	Названіе пункта.
1	Ардатовскій.	1	с. Стексово.
2		2	с. Череватово.
3	Арзамасскій.	1	с. Вадъ.
4		2	с. Мотовилово.
5		3	с. Пацово.
6		4	с. Смирново.
7		5	с. Собакино.
8		6	с. Чернуха.
9	Балахнинскій.	1	с. Кирюшино.
10		2	с. Цурехъ.
11		3	д. Фердуново, Кирюшинской волости.
12	Васильскій.	1	с. Прудници.
13		2	с. Спасское.
14		3	с. Троицкое.
15	Горбатовскій.	1	с. Богородское.
16		2	с. Сосновское.
17		3	с. Убъжцы, Теряевской волости.
18		4	с. Хвощевка.
19		5	д. Ясенцы, Ворсменской волости.
20	Княгининскій.	1	с. Бутурлино.
21		2	Имѣніе В. Д. Калугина.
22		3	с. Кочуново.
23		4	с. М.-Кемары.
24		5	с. Нелюбово, Бакалдской волости.
25		6	Опытное поле и с. Б. Мурашкино.
26		7	с. Танайково.
27		8	с. Уварово.

Наименованіе заведывающаго пунктомъ.	Орудія и машины, находящіяся на пунктахъ.
Волостной старшина И. Грошевъ.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга крестьян.
Волостной старшина Сорокинъ.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга крестьян.
Сельскій учитель Х. П. Петровъ.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга крестьян.
Волостной старшина Вутровъ.	Вѣялка-сортировка.
Крестьянинъ П. И. Миронинъ.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга крестьян.
Крестьянинъ Н. П. Никитинъ.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга крестьян.
Волостной писарь П. М. Шубинъ.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга крестьян.
Земскій врачъ Л. Т. Вольшинъ.	Два крестьянскихъ плуга.
Священникъ о. П. Тагинскій.	Два крестьянскихъ плуга.
Крестьянинъ П. М. Щуровъ.	Вѣялка-сортировка, жнейка и 2 плуга.
Крестьянинъ А. Вутровъ.	Вѣялка-сортировка и 1 плугъ Шварцгофа.
Волостной писарь В. С. Еринъ.	Куклеотборникъ, вѣялка-сортир. и 2 плуга.
Священникъ о. А. Кавлейскій.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга.
Волостной старшина А. М. Прошинъ.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга.
Священникъ о. Мих. Сигриалскій.	Вѣялка-сортировка.
Волостной старшина В. В. Милкинъ.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга.
Крестьянинъ И. П. Шеломоевъ.	Была жнейка, остался 1 плугъ Рязан. Т-ва.
Волостной старшина А. П. Буровъ.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга.
Крестьянинъ К. О. Левашевъ.	Вѣялка-сортировка.
Зав. склад. уѣз. зем. С. М. Кисляковъ.	Жней, 3 двухлем. пл., 2 крест. пл. и п.-сорт.
Землевладѣлецъ В. Д. Калугинъ.	Крестьянскіе однопопные плуги.
Волостной писарь М. П. Масловъ.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга.
Крестьянинъ М. А. Тарасовъ.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга.
Священникъ о. Николай Троицкій.	Куклеотборникъ, 1 двухлем. и 2 кр. плуга.
Зав. оп. полемъ И. Ф. Гаряцкій.	Жнейка и проч.
Волостной старшина В. Кольковъ.	Вѣялка-сортировка.
Вол. писарь П. А. Нехаевъ-Лихачевъ.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга.

№№ по губернии.	УѢЗДЫ.	№№ по уѣзду.	Названіе пункта.
28	Лукояновскій.	1	с. Б.-Волдино.
29		2	с. Ичалки.
30		3	г. Лукояновъ.
31		4	с. Мадаево.
32		5	с. Маресеево.
33		6	с. Михайловка.
34		7	защ. г. Починки.
35	Манарьевскій.	1	с. Владимірское.
36		2	с. Воскресенское.
37		3	с. Воздвиженское.
38		4	с. Вѣнецъ.
39		5	с. Красный Яръ. Камешской волости.
40		6	с. Нестяръ.
41		7	с. Покровское.
42		8	с. Просѣкъ.
43	Нижегородскій.	1	с. Каменка.
44		2	с. Ключицы, Чернухинской волости.
45		3	с. Симбилен.
46		4	с. Тамозинково.
47	Семеновскій.	1	д. Вихирево, Чистопольской волости.
48		2	д. Елѣево, Боговиленской волости.
49		3	с. Захарово, Дроздовской волости.
50		4	с. Рожново.
51		5	с. Хохлома.
52		6	д. Шаадежь.
53	Сергачскій.	1	с. Аносово, Старо-Ахматовской волости.
54		2	с. Большое Андосово.
55		3	с. Гагино.
56		4	д. Мокрый Майдагы, Ключевской вол.
57		5	с. Молчаново, Старо-Ахматовской вол.
58		6	г. Сергачъ.

Наименованіе завѣдывающаго пунктомъ.	Орудія и машины, находящіяся на пунктахъ.
Волостной писарь Н. А. Зефировъ.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга крестьян.
Сельскій учитель П. Ф. Миловскій.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга.
Волостной старшина Н. С. Комковъ.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга.
Волостной старшина	Вѣялка-сортировка и 2 плуга.
Волостной писарь Н. З. Юзовъ.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга.
Волостной старшина Тихоновъ.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга.
Волостной судья Вас. П. Родионовъ.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга.
Крестьянинъ Ф. П. Папкратовъ.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга.
Сельскій староста М. М. Шагинъ.	Вѣялка-сортировка.
Членъ управы Д. А. Мѣшковъ.	Жлейка.
Крестьянинъ В. П. Рябковъ.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга.
Волостной старшина М. П. Котелковъ.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга.
Крестьянинъ Г. Е. Медвѣдевъ.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга.
Волостной старшина Ф. Т. Зеленовъ.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга.
Крестьянинъ Ф. П. Будловъ.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга.
Волостной старшина И. Е. Борисовъ.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга.
Свищенникъ о. П. В. Виноградовъ.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга.
Крестьянинъ М. Е. Сняевъ.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга.
Волостной старшина В. В. Сергѣевъ.	Вѣялка-сортировка.
Сельскій староста С. П. Семушкинъ.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга.
Крестьянинъ Е. Ф. Токаревъ.	Вѣялка-сортировка.
Сельск. староста А. М. Масленичковъ.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга.
Свищенникъ о. Н. Кротковъ.	Вѣялка-сортировка.
Волостной писарь П. П. Зоринъ.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга.
Волостной старшина С. С. Долгичинъ.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга.
Волостной старшина М. П. Сидоровъ.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга.
Крестьянинъ В. А. Чернышевъ.	Вѣялка-сортировка.
Волостной писарь А. Кал. Дмитріевъ.	2 крестьянскихъ плуга.
Волостной старшина П. С. Солововъ.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга.
Крестьянинъ Я. Г. Бокаревъ.	Вѣялка-сортировка.
Землевладѣлец П. Ф. Климовъ.	2 крестьянскихъ плуга.
Крестьянинъ Ф. П. Хоревъ.	Вѣялка-сортировка и 2 плуга.

Въ настоящее время говорить сколько нибудь опредѣленно о работѣ орудій и машинъ на пунктахъ можно только по отношенію къ вѣялкамъ-сортировкамъ, такъ какъ только эти машины въ большей ихъ части находились на пунктахъ въ теченіе времени, достаточномъ для нѣкотораго выясненія результатовъ по отдачѣ ихъ на прокатъ.

Къ 1 ноября 1897 года имѣлись свѣдѣнія о количествѣ пропущеннаго черезъ вѣялки-сортировки разнаго зерна за плату за все время нахождения ихъ на пунктахъ и о размѣрахъ выручки за прокатъ съ 48-ми изъ тѣхъ 52 пунктовъ, въ которыхъ поставлены къ настоящему времени эти машины. Въ виду того, что часть вѣялокъ-сортировокъ находится на пунктахъ болѣе года и около года, часть около полугода и часть всего только около четверти года, можно принять приблизительно по отношенію къ 48 машинамъ, что всѣ онѣ находились на пунктахъ $\frac{3}{4}$ года. Провѣяно или просортировано на нихъ разнаго зерна за плату около 80 тыс. мѣръ (10 тыс. четвертей), выручено за прокатъ 190 рублей, т. е. около 4 рублей на каждую вѣялку-сортировку въ $\frac{3}{4}$ года, а въ годъ выручка одной машины опредѣляется въ 5 руб. 35 коп. Стоимость одной вѣялки-сортировки съ доставкой на пунктъ равна въ среднемъ 33 рублямъ; на амортизацію и ремонтъ такихъ машинъ, какъ вѣялки-сортировки, отчисляется около 15% въ годъ съ первоначальной суммы стоимости; 15% отъ 33 руб. дадутъ 5 рублей. Такимъ образомъ, если-бы дѣло по отдачѣ на прокатъ вѣялокъ-сортировокъ шло далѣе такъ-же, какъ оно пошло, можно сказать, съ самаго начала, то и тогда машины окупались-бы немного скорѣе, чѣмъ полагается окупаться имъ въ хозяйствахъ. Надо принять, однако, во вниманіе, что отчисленіе на погашеніе и ремонтъ 15% стоимости вѣялки-сортировки можетъ быть дѣлаемо лишь въ томъ случаѣ, когда машинѣ дается ежегодно полная работа, когда частота ея употребленія близка къ нормальной. 48 вѣялокъ-сортировокъ, о которыхъ идетъ здѣсь рѣчь, при работѣ на прокатъ отвѣяли и отсортировали, какъ упомянуто выше, около 10 тыс. четвертей; если прибавить сюда даровую работу у завѣдывающихъ пунктами лицъ, въ большинствѣ имѣющихъ свои хозяйства, положимъ, по 10 четвертей отвѣяннаго и отсортированнаго зерна на машину, то получимъ 14800 четвертей, выработанныхъ всеми машинами въ $\frac{3}{4}$ года, а въ годъ это дастъ 19733 четверти на 48 машинъ, а на одну вѣялку-сортировку 417 четвертей. При вѣяніи изъ вороха наша вѣялка-сортировка (№ IV Ленинка) можетъ пропустить въ средній рабочий день минимумъ 24 четверти, при сортированіи отвѣяннаго зерна—вдвое больше. Крестьяне берутъ машину больше для вѣянія, чѣмъ для сортированія, особенно на первыхъ порахъ (по отзывамъ завѣдывающихъ пунктами лицъ, крестьяне начинаютъ однако-же убѣждаться и въ пользѣ сортированія и съ теченіемъ времени больше и больше обращаются къ машинѣ для этой цѣли). Въ виду этого можно допустить, что въ среднемъ машина вырабатываетъ минимумъ 30 четвертей въ день: 417 четвертей вѣялка-сорти-

ровка пропуститъ такимъ образомъ въ 14 дней. Такую работу вѣялки-сортировки въ теченіе года каждый хозяинъ несомнѣнно долженъ признать далеко ниже нормальной; при такой работѣ машина прослужитъ не 6—7 лѣтъ, а гораздо болѣе долгій срокъ. Это обстоятельство нельзя не отмѣтить по отношенію къ операціямъ съ вѣялками-сортировками на агрономическихъ пунктахъ, такъ какъ машины, по выработкѣ суммы своей стоимости, должны поступить въ собственность завѣдывающихъ въ видѣ вознагражденія за труды по отдачѣ ихъ на прокатъ, и, какъ видно изъ приблизительныхъ вычисленій, вознагражденіе это явится существеннымъ: машины, послѣ того какъ окупятъ себя полностью, будутъ имѣть еще значительную цѣнность и въ состояніи будутъ прослужить еще нѣсколько лѣтъ. Надежда на это дается, какъ видимъ, даже судя по самому началу дѣла, когда оно мало еще развилось, когда въ вышеприведенныя вычисленія введены агрономическіе пункты, едва начавшіе или совсѣмъ еще не начавшіе работу, а также пункты неудачные, подлежащіе уничтоженію или переведенію въ другое мѣсто.

Переходя къ характеристикѣ отдѣльныхъ пунктовъ, приходится прежде всего отмѣтить большое различіе въ результатахъ и въ успѣхѣ ихъ работы. Самая большая выручка оказывается въ с. Собакинѣ Арзамасскаго уѣзда, гдѣ за время немного болѣе года получено за прокатъ вѣялки-сортировки 12 рублей; но этотъ пунктъ нельзя считать лучшимъ, ибо есть селенія, гдѣ въ 2—3 мѣсяца заработано отъ 6 до 8 рублей. Сюда слѣдуетъ отнести: д. Вихорево Семеновскаго уѣзда, гдѣ приблизительно за 2 мѣсяца выручено 8 руб. 41 коп., с. Пелюбово Киятинскаго у.—около 6 руб. въ два съ небольшимъ мѣсяца, с. Мотовилово Арзамасскаго у., давшее 6 руб. 21 коп. за время менѣе двухъ мѣсяцевъ, и проч. Нѣкоторое знакомство съ группировкой пунктовъ, по успѣшности ихъ работы, можно получить изъ ниже-слѣдующаго:

Размѣръ выручки (за разное время нахожденія вѣялокъ-сортировокъ на пунктахъ.	Количество пунктовъ.
отъ 10 и болѣе рублей.	5
„ 8 до 9 руб. 99 коп.	3.
„ 6 „ 7 руб. 99 коп.	6.
„ 4 „ 5 руб. 99 коп.	7.
„ 2 „ 3 руб. 99 коп.	11.
„ 1 „ 1 руб. 99 коп.	3.
менѣе 1 рубля.	7.
0	6.
<hr/>	
Итого	48.

Въ настоящее время только по отношенію къ немногимъ пунктамъ, изъ абсолютно неработающихъ или работающихъ крайне мало, можно сказать, что они безнадежны. Къ несомнѣнно безнадежнымъ

слѣдуетъ отнести прежде всего с. Спасское Васильскаго уѣзда и с. Танайково Княгининскаго у., откуда пункты уже намѣчены къ переводу въ другія мѣста; затѣмъ, с. Воскресенское Макарьевскаго у., въ которомъ придется, вѣроятно, переимѣнить завѣдывающаго. Сомнительны пункты въ селеніяхъ: Шалдежъ Семеновскаго у., Гагинъ Сергачскаго уѣзда, Хвощевкѣ и Сосновскомъ Горбатовскаго у., Симбиляхъ Нижегородскаго и Болдиноѣ Лукояновскаго уѣздовъ. Но по отношенію къ этимъ и другимъ неработающимъ или плохо работающимъ пунктамъ приходится пока воздержаться отъ категорическаго осужденія ихъ. Есть примѣры такого рода: долгое время машина стоить безъ дѣла, но потомъ начинаетъ работать и притомъ съ успѣхомъ. Такъ, въ с. Мадаевѣ Лукояновскаго уѣзда вѣялка сортировка была пущена въ ходъ агрономомъ еще въ началѣ ноября 1896 года. При проѣздѣ другого агронома черезъ это село черезъ семь мѣсяцевъ, въ концѣ мая 1897 года, машина оказалось положительно ни разу не тронутой для работы на прокатныхъ условіяхъ; а еще черезъ пять мѣсяцевъ, къ ноябрю этого года, тотъ-же завѣдывающій пунктомъ показалъ выручку отъ проката въ 8 руб. и обѣщаетъ полный успѣхъ по работѣ въ будущемъ.

До сихъ поръ разсмотрѣны были результаты по работѣ вѣялокъ сортировокъ на пунктахъ, такъ сказать, съ коммерческой стороны. Выяснилось, что операція эта не даетъ основаній бояться убытковъ для земства и что завѣдывающіе пунктами имѣютъ полную возможность рассчитывать на дѣйствительное вознагражденіе, въ видѣ полученія въ собственность машины, хотя и ограбовавшей свою стоимость, но далеко не потерявшей способности работать и еще довольно продолжительное время. По земствомъ пункты заведены, вѣялки-сортировки и другія машины на нихъ поставлены изъ-за соображеній совѣтъ не коммерческаго свойства; вѣялки-сортировки работаютъ на пунктахъ прежде всего съ цѣлью ознакомленія крестьянъ съ подобнаго рода машинами и со способами очистки и сортировки сѣмянъ болѣе совершенными, чѣмъ доморощенные приемы крестьянъ въ этомъ дѣлѣ. Что для 52 селеній губерніи, гдѣ есть пункты съ вѣялками-сортировками, эта цѣль ознакомленія вполнѣ достигнута, въ этомъ едва ли можно сомнѣваться. Затѣмъ, какъ ни-какъ, а за $\frac{3}{4}$ года земскія машины частью очистили, частью отсортировали въ губерніи свыше 80 тыс. мѣръ разнаго зерна за самую ничтожную плату. Затѣмъ, пункты предназначающіяся земствомъ служить цѣли распространенія въ хозяйствахъ демонстрируемыхъ на нихъ машинъ и орудій. Признаки достиженія этой цѣли начинаютъ уже появляться и прямо, и косвенно; прямо — въ видѣ замѣтно прогрессирующаго годъ отъ году сбыта изъ земскихъ складовъ вѣялокъ и вѣялокъ-сортировокъ: въ 1895 году ихъ было продано 19 экземпляровъ, въ 1896 году — 36 экземпляровъ и въ 1897 году до ноября мѣсяца — 45 экземпляровъ; при этомъ среди покупателей появились и крестьяне, увеличеніе требованій со стороны

которыхъ сдерживается, однако, дороговизной заграничныхъ вѣялокъ-сортировокъ. Въ видахъ удешевленія этихъ машинъ приняты земствомъ нѣкоторыя мѣры. Такъ, столярная мастерская Григорьевской сельскохозяйственной школы начала готовить очень хорошія копіи съ вѣялки-сортировки .Ленивка № IV; такихъ копій, стоящихъ каждая рублей на 10 дешевле оригинала, изготовлено уже нѣсколько штукъ, и часть ихъ продана. Лысковское отдѣленіе склада также занялось этимъ дѣломъ. Тамъ была заказана копія вѣялки-сортировки одному крестьянину, сдѣлана имъ и продана отдѣленіемъ склада; заказано и еще нѣсколько экземпляровъ копій. Обратило вниманіе на кустарное изготовленіе вѣялокъ-сортировокъ и сержачское отдѣленіе склада, куда послано изъ центрального склада нѣсколько комплектовъ металлическихъ частей къ вѣялкѣ-сортировкѣ. Такіе комплекты затребованы далѣе завѣдывающимъ агрономическимъ пунктомъ въ с. Уваровѣ Княгининскаго уѣзда; поступаютъ заказы на металлические части и отъ другихъ лицъ. Завѣдывающій агрономическимъ пунктомъ въ с. Кирюшинѣ Балахнинскаго уѣзда (священникъ о. Павелъ Гагинскій) самъ сдѣлалъ копію съ земской вѣялки-сортировки и работаетъ ею и у себя, и отдастъ на прокатъ (за полгода выручить уже 5 руб.), а земская машина переведена на другой пунктъ. Такимъ образомъ, распространеніе вѣялокъ въ губерніи идетъ и другимъ путемъ, помимо продажи этихъ машинъ изъ складовъ. Металлическіе приборы къ вѣялкамъ-сортировкамъ земство начало заказывать черезъ Григорьевскую школу заводу въ г. Темниковѣ, который изготовляетъ ихъ за недорогую плату и хорошаго достоинства; отдаленность школы не способствуетъ однако, къ сожалѣнію, аккуратному и своевременному доставленію приборовъ въ Нижній, что значительно затормозило удовлетвореніе заказовъ на приборы; въ виду этого въ настоящее время дѣлается попытка завязать сношенія по дѣлу изготовленія вѣялочныхъ приборовъ съ чугуно-литейнымъ заводомъ въ г. Семеновѣ, черезъ тамошнее отдѣленіе склада. Словомъ, фактъ значительнаго увеличенія требованій на вѣялки-сортировки не подлежитъ никакому сомнѣнію, и съ этимъ фактомъ земству предстоитъ считаться; и надлежитъ своевременно принять мѣры къ изготовленію дешевыхъ машинъ. Этому дѣлу большую услугу можетъ оказать мастерская сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ въ с. Павловѣ (при замочной мастерской). Косвеннымъ образомъ требованія на вѣялки-сортировки проявляются путемъ обращеній крестьянъ въ управу съ предложеніемъ услугъ въ качествѣ завѣдывающихъ пунктами. Нѣкоторые пункты нынѣшняго года и открыты на основаніи такихъ запросовъ; но многимъ приходится отказывать отчасти вслѣдствіе того, что необходимость надзора и руководства пунктами черезъ агрономовъ не позволяетъ слишкомъ разбрасываться въ этомъ дѣлѣ, въ виду крайне ограниченаго состава агрономическаго персонала, главнымъ-же образомъ потому, что предлагаются къ открытію пункты преимущественно въ селеніяхъ, близ-

нихъ къ тѣмъ, въ которыхъ пункты уже имѣются; между тѣмъ губернскому земству приходится придерживаться по возможности равномернаго распредѣленія пунктовъ по уѣздамъ.

Какъ видно изъ вышеприведеннаго списка агрономическихъ пунктовъ, плуги разставлены въ 48-ми изъ нихъ; только въ двухъ пунктахъ имѣются пока двухлемешные плуги рядомъ съ одноконными крестьянскими, въ остальныхъ пунктахъ лишь одни крестьянскіе плуги. Уже *à priori* можно было ожидать, что введеніе одноконныхъ плуговъ въ практику крестьянскаго хозяйства встрѣтитъ болѣе затрудненій, чѣмъ введеніе, напримѣръ, вѣялокъ-сортировокъ. Одноконный плугъ требуетъ знанія установки его и умѣнія и навыка пахать имъ, такъ-какъ плугъ этотъ неустойчивъ, и обращеніе съ нимъ въ работѣ требуетъ иныхъ приѣмовъ, чѣмъ приѣмы при паханіи сохою. Установка-же вѣялки-сортировки крайне проста, а умѣнья для работы ею не требуется почти никакого. Затѣмъ, съ пусканіемъ плуговъ въ работу въ нынѣшнемъ году необходимость заставила управу сильно запоздать. Яровая пашня была пропущена почти всюду, за исключеніемъ немногихъ пунктовъ. Въ громадное большинство пунктовъ плуги поставлены были, правда, еще зимою. Очень рано весною выѣздъ агрономовъ для пусканія плуговъ въ ходъ не могъ, конечно, состояться; по установленіи-же пути агрономы начали объѣздъ пунктовъ. Но для этихъ объѣздовъ пришлось пользоваться услугами лишь двухъ лицъ, изъ которыхъ одно должно было попутно заѣзжать въ хозяйства землевладѣльцевъ, согласившихся производить опыты въ своихъ имѣніяхъ, а также на опытное поле и въ Григорьевскую школу. Все это повело къ тому, что плуги пускались въ ходъ преимущественно въ междупарье, но на части пунктовъ было пропущено и время паровой обработки, а на некоторыхъ немногихъ пунктахъ пришлось показывать работу плуговъ даже послѣ посева ржи, когда уже нельзя было рассчитывать на работу крестьянъ плугами въ нынѣшнемъ году; наконецъ, есть два пункта, въ которыхъ демонстрація плуговъ еще совсѣмъ не производилась. Въ виду этихъ обстоятельствъ, сказать что-либо опредѣленное о степени успѣха отдачи одноконныхъ плуговъ на прокатъ крестьянамъ крайне затруднительно. Фактически дѣло обстоитъ такъ. Изъ 41 пункта, о которыхъ имѣлись свѣдѣнія къ 1 ноября и въ которыхъ плуги были въ разное время пущены въ ходъ агрономами, въ 20 пунктахъ на прокатъ плуги за плату не брались, а въ 21 пунктѣ брались. Изъ одноконныхъ плуговъ, находящихся на каждомъ почти пунктѣ въ количествѣ 2-хъ, одинъ плугъ Рязанскаго Т-ва съ колеснымъ передкомъ, стоящій въ г. Нижнемъ-Новгородѣ 8 руб. 50 коп., и одинъ плугъ Шварцгофа, безъ передка, стоящій 5 руб. 50 коп. Изъ практики извѣстно, что въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ крестьяне переходятъ или перешли уже окончательно къ паханію одноконными плугами, употребляются преимущественно безпередковые плуги, стоящіе дешевле передковыхъ. Но начало дѣла разпространенія крестьянскихъ плуговъ въ Нижегородской губерніи пока-

зало, что на употребленіе плуговъ безпередковыхъ крестьянами, не обучившимся еще работѣ на плугахъ, разсчитывать пока затруднительно, ибо безпередковый плугъ менѣе устойчивъ, чѣмъ передковый, и въ неумѣлыхъ рукахъ является орудіемъ малоудобнымъ для обращенія. Поэтому плуги Рязанскаго Т-ва и брались на прокатъ охотнѣе, чѣмъ плуги Шварцгофа. Плата за день пользованія плугомъ назначена была такая; за плугъ Шварцгофа 6 коп., за плугъ Рязанскаго Т-ва съ колесомъ 8 коп., безъ колеса—7 коп. На 21 пунктѣ плуги Рязанскаго Т-ва были на прокатѣ 78 дней, плуги Шварцгофа 22 дня; всего 100 платныхъ дней, не считая при этомъ работу у завѣдывающихъ пунктами, изъ которыхъ нѣкоторые, по отзывамъ, употребляли плуги въ своихъ хозяйствахъ (бесплатно), а также не считая бесплатную отдачу плуговъ крестьянамъ въ началѣ на пробу. Вся выручка за отдачу одноконныхъ плуговъ равнялась 7 руб. 70 коп.

Обращаясь къ характеристикѣ отзывовъ крестьянъ объ одноконныхъ плугахъ, выяснившихся отчасти при демонстраціи плуговъ агрономами, главнымъ же образомъ переданныхъ черезъ завѣдывающихъ пунктами, отмѣтимъ прежде всего чрезвычайное ихъ разнообразіе и крайнюю разнорѣчивость. Среди отзывовъ, говорящихъ не въ пользу плуговъ, громадное большинство такихъ, которые собственно качествъ этого орудія обработки почвы не касаются, а относятся къ неблагоприятствующимъ плужной пашнѣ бытовымъ, техническимъ и экономическимъ условіямъ крестьянскаго хозяйства. Здѣсь на первый планъ выступаютъ указанія на узкость надѣльныхъ душевыхъ полосъ крестьянской пашни, доходящую по мѣющимся донесеніямъ завѣдывающихъ пунктами до ширины 1—2 саж. На это можно сказать, что полосы крестьянской пашни и въ Московской губерніи не шире въ общемъ, чѣмъ въ Нижегородской, если не уже, однако переходъ къ плужной пашнѣ одноконными плугами идетъ тамъ въ послѣдніе годы очень быстро, а для нѣкоторыхъ уѣздовъ, какъ напримѣръ, для Волоколамскаго, онъ уже окончательно завершился. Узкость душевыхъ полосъ пашни, конечно, сильно тормозитъ переходъ отъ сохи къ плугу, но тѣмъ не менѣе не представляетъ собою препятствія неустрашимого. Затѣмъ очень много указаній на недовѣріе крестьянъ ко всякой новизнѣ въ ихъ хозяйственныхъ распорядкахъ,—недовѣріе, граничащее нерѣдко съ враждебнымъ отношеніемъ къ попыткамъ внести какія-либо измѣненія въ ихъ, освященный стариной, прочно укоренившійся строй хозяйственной жизни. Факты такой враждебности къ новизнѣ наблюдались и агрономами при демонстраціи различныхъ машинъ и орудій, приводятъ примѣры ея и завѣдывающіе пунктами въ своихъ донесеніяхъ. Почти при всякой демонстраціи изъ кучки домохозяевъ выдѣлялись, такъ называемые крестьянами „упорники“,—обыкновенно почтенные старики, мрачный скептицизмъ которыхъ, подчасъ рѣзко выраженный, начинать проявляться еще задолго до показанія работы машины или орудія и не унимался, не разбивался до самаго конца

демонстраціи, какъ-бы удачно она не производилась. Соха особенно ревниво оберегаетъ свое, пріобрѣтенное вѣками, право гражданства въ мѣстномъ крестьянскомъ хозяйствѣ; вытѣснить ее, замѣнить плугомъ—дѣло далеко не легкое, требующее, по выраженію одного завѣдывающаго пунктомъ, „сильной настойчивости въ проведеніи, времени и большого терпѣнія“. Есть указанія на прямое запрещеніе стариковъ-отцовъ молодымъ крестьянамъ-сыновьямъ не только работать плугомъ, но и пробовать его на своей пашиѣ.

Сравнительно немногія сообщенія касаются другихъ, неблагопріятствующихъ введенію плуговъ, условій; сюда надо отнести: неумѣнье обращаться съ плугами, малосильность лошадей; послѣднее объясненіе есть ли плодъ недоразумѣнія, или же слѣдствіе ошибочной постановки плуга на большую глубину, чѣмъ допустимо. Единичныя указанія на отрицательныя качества самихъ плуговъ: непроизводительность ихъ, сравнительную дороговизну, недоступность для подъѣлки домашними средствами, скорое стираніе лемеховъ, сильное налипаніе почвы къ отвалу, помѣха отъ рѣза или пожа при запахиваніи навоза. Изъ этихъ сужденій о неудобствахъ самихъ одноконныхъ плуговъ наиболѣе вѣскимъ является указаніе на малую производительность ихъ сравнительно съ сохой, которой они въ скорости работы дѣйствительно уступаютъ, хотя и очень немного. Но качество это является важнымъ недостаткомъ плуговъ не по существу, а съ точки зрѣнія подрыва въ глазахъ крестьянъ очевиднаго преимущества плуга передъ сохою; крестьяне убѣждаются только преимуществами, быющими, такъ сказать, въ глаза, а при сравненіи работы одноконнаго плуга съ сошной обработкой преимущества перваго такими не являются. Результаты плужной пашии по качеству выше, чѣмъ результаты всенанки сохой, но это преимущество плуга для крестьянъ не совсѣмъ ясно и весьма естественно возбуждаетъ у нихъ потребность убѣдиться въ этомъ воочию, что доступно только въ будущемъ, при сравненіи урожая по плужной пашиѣ съ урожаемъ по пашиѣ сошной. Плугомъ можно пахать при желаніи глубже и вообще регулировать глубину пашии въ болѣе широкихъ предѣлахъ, чѣмъ при работѣ сохой. Но для крестьянъ является еще вопросомъ—нужна-ли будетъ имъ глубокая пашия и полезна-ли она. Плугомъ можно поднимать залежь и цѣлину. По залежей и цѣлинъ нѣтъ ли очень мало, а что нужно вводить полевое травосѣяніе, что тогда для подъема полей изъ-подъ травы плугъ почти неизбеженъ,—это для нижегородскихъ крестьянъ является уже совсѣмъ неубѣдительнымъ, такъ какъ предусматриваетъ, по ихъ мнѣнію, слишкомъ далекія перспективы, являющіяся въ ихъ глазахъ пока еще проблематичными. Надо, впрочемъ, замѣтить, что пригодность плуга для поднятія залежей и цѣлинъ извѣстна крестьянамъ, и почти не было случая при демонстраціи плуговъ, чтобы крестьяне не попросили „попахать дорожку“ или пройти плугомъ борозду-другую по луговинѣ, хотя объясняется это почти исключительно простымъ любопыт-

ствомъ крестьянъ. Несомнѣнно, однако, что, если-бы была нужда поднимать цѣлины и залежи, введеніе плуга сильно упростилось-бы. Дороговизна плуговъ сравнительно съ сохой и недоступность ихъ для домашней подѣлки, конечно, также не располагаетъ крестьянъ въ ихъ пользу. Что-же касается скорая стирани лемеховъ, палипанія почвы къ отвалу, помѣхи ножа при запаханіи навоза и жнивья, то все эти недостатки совершенно несущественны; и сошники сохи стираются не медленнѣй плужныхъ, да и запасные лемехи не очень дороги (60 к.), наконецъ, ихъ можно наваривать. При палипаніи почвы надо почаще очищать отвалы, что приходится дѣлать и съ палицей, мѣшается ножъ — надо отнять его. Обо всемъ этомъ говорилось при демонстраціи, но мѣстами, къ сожалѣнію, забылось.

Другіе, не менѣе многочисленныя отзывы о плугахъ идутъ совершенно въ разрѣзъ съ вышеприведенными: но нимъ плуги признаются и удобными, и лучшимъ, и доступными для крестьянъ. „Плуги лучше взрыхляютъ землю и не оставляютъ цѣлины“, пишутъ съ одного пункта; „пользу плуговъ крестьяне признаютъ и многіе уже ранѣе обзавелась ими“, сообщаютъ изъ другого пункта (с. Пчалки, Дуковановскаго уѣзда). Здѣсь уместно остановиться на мнѣніи о распространеніи крестьянскихъ плуговъ, высказанномъ В. Д. Калугинымъ, побезно, по собственной инициативѣ, взявшимъ на себя заботу по этому дѣлу. Ему посланы были черезъ опытное поле одноконные плуги для продажи крестьянамъ и для отдачи на прокатъ. Плуги къ В. Д. Калугину доставлены были поздно, безъ колесковъ; присылка колесковъ также сильно затормозилась; тѣмъ не менѣе имъ продано было за дѣло 5 плуговъ, и 11 дней плуги были на прокатъ. Закачивая присланное въ управу описаніе своихъ начинаній по введенію плуговъ въ крестьянское хозяйство, В. Д. Калугинъ выражаетъ полную надежду на успѣхъ этого дѣла: „переходъ къ плугамъ мнѣ кажется недалекимъ“. За плуги говоритъ еще и то обстоятельство, что съ нѣкоторыхъ пунктовъ плуги проданы и замѣнены вторыми экземплярами, что нѣкоторые изъ завѣдывающихъ пунктами частью приобрѣли, частью выразили желаніе приобрести одноконные плуги въ свою собственность (въ сс. Владимірекомъ, Макарьевского у., Кирюшинѣ, Балахнинскаго у., Ключицахъ, Нижегородскаго у., Малыхъ Комарахъ, Княгининскаго уѣз.). Судя по началу дѣла, на болѣе скорое распространеніе плуговъ надо разчитывать въ сѣверной части губерніи, въ уѣздахъ Семеновскомъ, Балахнинскомъ и заволжской части Макарьевского уѣзда: большая часть пунктовъ, съ которыхъ плуги отпускались крестьянамъ на прокатъ, находится именно въ этой части губерніи. Побезно, что въ Заволжѣ крестьяне пашутъ частью косулей, а переходъ отъ нея къ плугу не такъ рѣзокъ, какъ переходъ отъ сохи. Почва тамъ хуже, чѣмъ въ южной части губерніи, почему крестьянамъ и приходится больше заботиться о лучшей обработкѣ ея. Быть можетъ болѣе благосклонный пріемъ плугамъ былъ оказанъ крестьянами сѣверной части

губерніи еще и потому, что въ этой части губерніи въ нынѣшнемъ году хорошій урожай, тогда какъ въ южной части полный недородъ, а плуги демонстрировались здѣсь въ такое время, когда засуха была въ полномъ разгарѣ, поля представляли уже безнадежную картину, и крестьянамъ было не до нововведеній. Въ заключеніе объ одноконныхъ плугахъ уместно упомянуть, что за 1897 годъ до ноября мѣсяца ихъ было продано изъ складовъ губернскаго земства 30 экземпляровъ, преимущественно въ крестьянскія руки.

Двухкорпусные плуги поставлены пока въ с.с. Бутурлиниѣ и Нелюбовѣ Княгининскаго уѣз. и намѣчены къ постановкѣ въ двухъ селеніяхъ Арзамасскаго уѣзда. Въ Бутурлиниѣ пунктомъ завѣдуетъ С. М. Кисляковъ, бывшій ученикъ Григорьевской школы, работающій при показательномъ складѣ отъ Княгининскаго земства. Ему для отдачи на прокатъ послано 3 двухлемешныхъ плуга: два безрычажныхъ, завода Эккерта, и одинъ рычажный, т. наз. „Автоматъ“, того же завода. Плуги эти работали на прокатѣ 51½ дней, при платѣ за день пользованія 10 коп., и заработали 5 руб. 15 коп.; пользовались ими хотя и крестьяне, но изъ принадлежащихъ къ сравнительно крупнымъ собственникамъ земли. Плата 10 коп. въ день низка, но она установлена въ Бутурлиниѣ Княгининскимъ земствомъ для своихъ плуговъ, и поднять ее поэтому представлялось здѣсь неудобнымъ. Въ Нелюбовѣ въ концѣ іюля поставленный двухлемешный плугъ „Автоматъ“ работалъ 5 дней, по 15 коп. въ день, и выручилъ на прокатѣ 75 коп.

Соображенія общаго характера склоняютъ управу къ заключенію, что сомнѣваться въ полной возможности довольно широкаго распространенія двухлемешныхъ плуговъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ нѣтъ, повидимому, основаній; но несомнѣннымъ кажется и то обстоятельство, что это распространеніе, безъ принятія особыхъ мѣръ, можетъ охватить лишь болѣе зажиточную группу крестьянъ-домохозяевъ. Имѣя въ виду нѣкоторыя отрицательныя качества одноконныхъ плуговъ, при сравненіи ихъ съ пароконными вообще и съ двухкорпусными въ частности, — качества, присущія одноконнымъ плугамъ уже потому одному, что легкость и дешевизна плуга трудно совмѣщаются съ хорошей конструкціей, производительностью и прочностью орудія, — приходится признать задачу открытія доступа и заурядному крестьянству къ обработкѣ почвы пароконными однокорпусными, а также двухлемешными и многолемешными плугами, въ высшей степени благотворной. Казалось-бы, что при настоящихъ тяжелыхъ экономическихъ условіяхъ крестьянскаго хозяйства къ разрѣшенію этой задачи можно подойти только единственнымъ путемъ, а именно — путемъ помощи крестьянамъ по введеніи у нихъ товарищескихъ или артельныхъ началъ, хотя бы при производствѣ нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ работъ. Извѣстно, что въ нѣкоторыхъ южныхъ и юговосточныхъ губерніяхъ (напр. Саратовской), гдѣ плужная пашня

въ крестьянскомъ хозяйствѣ—явленіе обычное, перѣдко практикуется такъ называемая „суприга“, т. е. запряжка для общей работы въ одинъ плугъ нѣсколькихъ лошадей или воловъ, принадлежащихъ двумъ или нѣсколькимъ малосильнымъ домохозяевамъ. Значительно шире проведено товарищеское начало при производствѣ сельскохозяйственныхъ работъ въ проектѣ крестьянина с. Поваго Усада Арзамасскаго уѣзда Я. Б. Баловленкова, который обратился съ просьбой въ губернскую управу о помощи новоусадскому обществу крестьянъ въ организациі у нихъ товарищества для совместныхъ сельскохозяйственныхъ работъ. Предположенія крестьянина Баловленкова на этотъ счетъ настолько интересны и изложены имъ настолько стройно, что умѣстно привести здѣсь выдержки изъ его письма въ управу. Охарактеризовавъ довольно обстоятельно плохую обработку почвы у крестьянъ въ настоящее время, онъ продолжаетъ: „по моему мнѣнію и (мнѣнію) другихъ крестьянъ это можно еще исправить; мы видали, какъ пахутъ на смежныхъ земляхъ плугами; обрабатывается такая-же земля, но получается пухлая, мягкая, нѣтъ ни травинки; вмѣсто тронихъ — одинъ работникъ, а пахетъ, какъ чай пьетъ съ бренделями,—значитъ, очень легко и хорошо ему ходить: только посвистываетъ, а не качается какъ за сохой: плугъ цѣлины пропустить не можетъ. Вотъ такъ паши! тутъ то и хлѣбъ родится!... У насъ раздѣлена земля на т. наз. четверики: въ каждомъ четверикѣ 32 души, на каждомъ мужикѣ, достигшемъ 22-лѣтняго возраста, 2 души земли; въ четверикѣ находится 7 десятинъ, мѣрою 100 саж. длины и 60 саж. ширины, окромѣ коловнищъ или огородовъ и усадебъ. И покорѣйше прошу выслать на четверикъ одинъ 4-хъ-конной или 3-хъ-конный плугъ, механическую борону, для удобренія—фосфоритной муки, для сѣмянъ—вѣялку сортировку варакенской системы; сначала хотъ для пробы на одинъ четверикъ. Деньги за орудія мы найдемъ, гдѣ взять. У насъ безлошадные сдаютъ пашию ссѣдьямъ, а то будутъ сдавать въ четверикъ, а этого у насъ въ каждомъ четверикѣ найдется рублей на 60 и больше: каждый годъ дѣлежъ земли у насъ будетъ сѣянымъ или сѣльнымъ хлѣбомъ; работать будемъ по-очереди, на 3—4-хъ лошадяхъ одинъ; остальные свои будутъ исполнять домашнія дѣла: только одинъ будутъ лошади работать: безлошаднымъ будетъ гораздо лучше и безгрѣшно; обработка будетъ равная, а усадбы и огороды можетъ обрабатывать сохами: плугомъ 4-хъ-коннымъ успѣемъ спарить и сдвоить; земля у насъ будетъ мягше пуху, а не такъ, какъ прежде,—скаженная; во время весеннихъ домашнихъ работъ, сѣновоса, жнитва мы будемъ все работать, а одинъ будетъ пахать, а фосфоритной мукой удобримъ землю. По моему мнѣнію и наблюденію, въ нѣсколько разъ будетъ хлѣба больше и работать легче. Сначала хотъ для пробы это устроить, хотъ одинъ плугъ или два; обязанность эту возложить на сельскихъ старостъ для наблюденія, а если откажутся, то избрать такого старательнаго человека“.

Губернская управа предложила пока крестьянину Баловленкову, справившись предварительно о его личности официальнымъ путемъ, открыть подъ его завѣдываніемъ агрономическій пунктъ въ с. Новомъ-Усадѣ съ постановкой тамъ двухъ - или трехлемешного плуга, желѣзной бороны зигъ - загъ и вѣялки-сортировки, а затѣмъ, завязавши такимъ образомъ сношенія на дѣловой почвѣ съ населеніемъ Нового-Усада, можно будетъ озаботиться и сформированіемъ тамъ товарищества крестьянъ для совмѣстныхъ сельскохозяйственныхъ работъ; но для этого серьезнаго и сложнаго дѣла придется принять особыя мѣры, о которыхъ упомянуто будетъ въ концѣ настоящаго отчета о пунктахъ.

Переходя къ описанію результатовъ отъ постановки на пункты жней „Ласточекъ“ и куклеотборниковъ, нельзя обойти молчаніемъ тотъ неблагопріятный для дѣятельности агрономическаго отдѣленія въ отчетномъ году фактъ, который въ значительной степени повліялъ, какъ на общій ходъ работъ отдѣленія, такъ въ особенности на работу по постановкѣ плуговъ и другихъ машинъ на агрономическихъ пунктахъ: фактъ этотъ — непредвиденное временное уменьшеніе агрономическаго персонала: помощникъ губернскаго агронома В. Х. Яблонскій въ концѣ іюня мѣсяца оторванъ былъ отъ работъ по агрономическому отдѣленію, въ виду необходимости замѣстить управляющаго Григорьевской сельскохозяйственной школой, принужденнаго отбывать учебный сборъ въ качествѣ прапорщика запаса, на что потребовалось болѣе двухъ мѣсяцевъ. По возвращеніи управляющаго въ школу, г. Яблонскій оставилъ службу въ нижегородскомъ земствѣ, а замѣститель его занялъ мѣсто лишь въ январѣ 1898 года; такимъ образомъ, трудомъ одного изъ помощниковъ губернскаго агронома агрономическое отдѣленіе не пользовалось въ продолженіи цѣлаго полугода; второй помощникъ агронома г. Мальцевъ лѣтомъ серьезно заболѣлъ (воспаденіемъ легкихъ) и не могъ работать болѣе мѣсяца. Между тѣмъ дѣло по центральному складу при управѣ и общее дѣлопроизводство по агрономическому отдѣленію требуетъ постоянного присутствія при управѣ по меньшей мѣрѣ одного изъ агрономовъ: въ данномъ году это было особенно необходимо, въ виду прибавленія къ обычнымъ обязанностямъ агрономическаго отдѣленія еще и надзора за огнестойкимъ поселкомъ, гдѣ производились нѣкоторыя работы, и работъ по организаціи предполагаемыхъ къ устройству при поселкѣ учреждений. Такимъ образомъ и оказалось, что лѣтомъ этого года былъ періодъ, когда въ командировку по губерніи изъ постоянного состава агрономовъ нельзя было никого послать; пришлось отчасти воспользоваться для этого практикантами изъ Григорьевской школы, которые, конечно, замѣнить вполне агрономовъ не могли.

Періодъ этотъ совпалъ какъ разъ съ тѣмъ временемъ, которое нужно было посвятить работамъ по постановкѣ жней и куклеотборниковъ на пунктахъ. Именн были посланы для отдачи на прокатъ

собственно въ четыре мѣста: въ с. Бутурлино и на опытное поле въ Княгининскомъ уѣздѣ; въ отдѣленіи склада при с. Воскресенскомъ Макарьевского уѣзда и въ с. Пурехъ Балахнинскаго уѣзда.

Въ с. Бутурлино и при опытномъ полѣ жнеи находятся въ опытныхъ рукахъ; онѣ тамъ болѣе всего и работали: въ Бутурлино „Ласточка“ была на прокатѣ 20½ дней, при опытномъ полѣ 12½, дней, всего 33 дня; за день работы взималась плата, установленная Княгининскомъ земствомъ для своихъ машинъ, т. е. 1 рубль. Въ с. Воскресенскомъ пущенная поздно машина была лишь на пробной работѣ, а на прокатѣ выручила всего 1 руб. 70 коп. Въ Пурехъ тоже самое пришлось пустить машину въ пробную работу поздно; выручено на прокатѣ всего 3 рубля. Демонстрація машинъ, вообще говоря, была удачна. Были указанія и на недостатки, но только на такіе, которыхъ нужно было ожидать отъ „Ласточки“, т. е. на спутанность сжатого хлѣба, влекущую за собою полученіе неаккуратныхъ сноповъ, и на утомительность и трудность работы человѣка, занятаго сбрасываніемъ сжатого хлѣба съ платформы машины. Повидимому, отдача жнеи на прокатѣ обѣщаетъ успѣхъ преимущественно въ болѣе или менѣе крупныхъ крестьянскихъ хозяйствахъ, владѣющихъ, кромѣ надѣльной, и купчей землей. Демонстрація „Ласточки“ производилась, кромѣ указанныхъ четырехъ пунктовъ, еще въ Горбатовскомъ уѣздѣ, у крестьянина-землевладѣльца П. П. Шеломаева, въ с. Убѣжицахъ. Жнея была взята г. Шеломаевымъ на такихъ условіяхъ, что, если онъ по испытаніи машины найдетъ ее выгодной для себя, то купить съ разсрочкой платежа, если-же нѣтъ, то возвратитъ; провозъ жнеи въ Убѣжицы и, въ случаѣ отказа отъ покупки, обратно въ Пижнѣй за счетъ г. Шеломаева. Такъ какъ управа полагала, что у крестьянина Шеломаева, заведывающаго агрономическимъ пунктомъ, можно будетъ, въ случаѣ отказа его отъ покупки жнеи, оставить ее для пункта, то и послала ему жнею. Демонстрація жнеи сошла удачно. Шеломаевъ думать купить жнею, оставивъ ее пока для отдачи на прокатъ, но потомъ напелъ, что работать ею невыгодно. Основывался при этомъ на ошибочномъ сравненіи стоимости уборки жнейкой съ ручной уборкой, такъ-какъ цѣны на рабочія руки во время уборки въ нынѣшнемъ году по случаю неурожая были исключительно низкими. Вообще на основаніи опыта отчетнаго года съ отдачей на прокатъ жнеи „Ласточекъ“, въ виду отчасти неудовлетворительной постановки его по вышеприведеннымъ причинамъ, отчасти влѣдствіе неблагоприятнаго для работы жатвенныхъ машинъ года, какъ по плохому урожаю, такъ и по низкимъ цѣнамъ на рабочія руки во время уборки хлѣбовъ, нельзя строить никакихъ опредѣленныхъ предположеній о ходѣ этого дѣла въ будущемъ.

Куклеотборники поставлены въ двухъ пунктахъ: въ с. Нелюбовѣ Княгининскаго у. и въ с. Прудинахъ Васильскаго у. Въ первомъ изъ этихъ пунктовъ устройство и работа куклеотборника были демонстри-

рованы агрономомъ въ октябрѣ мѣсяцѣ, а въ Прудницахъ только въ началѣ декабря. Работа ихъ на прокатѣ однако началась уже и обѣщаетъ полный успѣхъ въ будущемъ, котораго и надо было ожидать, такъ какъ полезность этой машины для крестьянъ слишкомъ очевидна, да и сама машина не является въ глазахъ крестьянъ новинкой. Въ нашей губерніи, какъ пзвѣстно, куклеотборники изготовляются кустарнымъ способомъ: въ Васильскомъ (с. с. Петровка, Вазьяны и проч.) и въ Княгининскомъ уѣздѣ (д. Баркова). Плата за работу на пшеницѣ установлена земствомъ въ размѣрѣ 6 коп. за четверть, на овсѣ 4 коп. за четверть; она немного ниже средней платы, взимаемой разбѣзжающими по губерніи владѣльцами или арендаторами кустарныхъ куклеотборниковъ, а отчетливость работы земскихъ машинокъ выше, что признано и самими крестьянами.

Всякое дѣло терпимо, если оно идетъ сносно, но желательно, конечно, чтобы дѣло шло не только сносно, но и хорошо, и еще лучше, если оно пойдетъ превосходно. Система агрономическихъ пунктовъ, проводимая въ той формѣ, которая по необходимости, въ виду новизны дѣла и съ цѣлью опыта, принята на первыхъ порахъ нижегородскимъ земствомъ, ставить дѣло въ положеніе, могущее быть признаннымъ только сноснымъ. Нужно было начать дѣло, чтобы рѣшить, можетъ-ли оно идти вообще, какія проявить оно достоинства и недостатки и не дастъ-ли само указаній, какъ устранить эти недостатки и перейти отъ сноснаго веденія дѣла къ болѣе хорошей его постановкѣ. Что дѣло, проводимое при посредствѣ агрономическихъ пунктовъ, можетъ быть признано цѣлесообразнымъ, въ этомъ едва-ли можно сомнѣваться, но несомнѣнно, однако, и то, что оно имѣетъ не мало недостатковъ. Заботу объ устраненіи этихъ недостатковъ надлежало-бы принять земству на себя въ самомъ ближайшемъ будущемъ. Главный и существенный недостатокъ агрономическихъ пунктовъ въ ихъ настоящемъ положеніи заключается въ томъ, что въ этомъ важномъ дѣлѣ земство далеко не является полнымъ хозяиномъ. Сильная зависимость хода дѣла на агрономическихъ пунктахъ отъ качества завѣдывающихъ ими лицъ, при обзорѣ существующихъ теперь пунктовъ, можно сказать, бросается въ глаза. Выборъ селенія, качество машинъ и орудій, посылаемыхъ на пункты, способъ ихъ демонстрацій, характеръ населенія, окружающаго пунктъ,—все эти условія, могущія способствовать или не способствовать успѣху дѣла на пунктахъ, отступаютъ на задній планъ при сравненіи съ вліяніемъ на дѣло личности завѣдывающаго пунктомъ. Между тѣмъ въ настоящее время въ лучшемъ случаѣ завѣдывающій является не болѣе, какъ добровольцемъ-любителемъ, нисколько почти отъ земства независимымъ, никакими почти обязательствами по отношенію къ земству несвязаннымъ.

Никакими познаніями по сельскохозяйственной наукѣ завѣдывающіе не обладаютъ, заняты своими обязанностями, перѣдко довольно многочисленными и сложными (писаря), почему и принуждены

удѣлять интересамъ агрономическихъ пунктовъ время между дѣломъ. Теперь земство несколько не гарантировано отъ того, что рано или поздно то тотъ, то другой пунктъ останется безъ завѣдывающаго: завѣдывающему-любителю можетъ прискучить однообразное дѣло отдачи машинъ на прокатъ; старшина можетъ оказаться невыбраннымъ на новый срокъ, писарь—смѣниться и т. под. Подобные этимъ случаи были уже на самомъ дѣлѣ. Контроль за веденіемъ дѣла на пунктахъ почти совершенно отсутствуетъ и не можетъ быть примененъ по весьма понятнымъ причинамъ; да если дѣло ведется и неправильно, если можно подозрѣвать злоупотребленія, которыя, вѣроятно, въ дѣйствительности и имѣются, то останется сдѣлать только одно—закрыть пунктъ и передать его въ другія руки или перевести въ другое мѣсто. Это требуетъ и много труда и нѣкоторыхъ расходовъ, такъ что, имѣя въ виду въ данномъ дѣлѣ не коммерческіе интересы, можно подчасъ мириться съ разными неправильностями, лишь бы онѣ не были вредны для главной цѣли пунктовъ. Наконецъ, агрономическій персоналъ земства настолько не обширенъ и такъ занятъ, что требовать отъ него еще и строгаго контроля за пунктами прямо невозможно. Выводъ изъ всего этого тотъ, что земству необходимо постепенно взять это дѣло всецѣло въ свои руки, для чего, въ свою очередь, требуется чтобы завѣдывающіе пунктами были лицами, отъ одного только земства зависящими, связанными съ земствомъ извѣстными опредѣленными обязательствами, обладающими спеціальной сельскохозяйственной подготовкой и занятыми исключительно только интересами агрономическихъ пунктовъ, словомъ,—были-бы служащими губернскаго земства. Контингентъ такихъ служащихъ могла-бы дать Григорьевская сельскохозяйственная школа. Районъ для ихъ дѣятельности долженъ быть строго опредѣленный и ограниченный. Больше двухъ волостей въ вѣдѣніе одного лица давать не слѣдовало-бы. Такому завѣдывающему пунктомъ въ настоящее время можно было бы передать слѣдующія обязанности: продажу мелкихъ орудій (кость, серповъ, брусковъ и молотковъ съ бабками), отдачу орудій и машинъ на прокатъ, причемъ комплекты машинъ можно было-бы значительно увеличить сравнительно съ имѣющимися на теперешнихъ пунктахъ; раздачу, по собственному назначенію завѣдующихъ, сельскохозяйственныхъ брошюръ, рассылаемыхъ корреспондентамъ статистическаго отдѣленія губернской управы; теперь эти брошюры назначаются каждому корреспонденту въ управѣ, при чемъ сообразоваться съ тѣмъ, что для каждаго изъ нихъ наиболѣе полезно и интересно, не было пока никакой возможности. Кромѣ того, можно было-бы поручить завѣдывающему пунктомъ отбирать отъ крестьянъ заявленія въ губернскую управу о желаніи пріобрѣсти въ кредитъ орудія, машины, сѣмена и т. под. изъ земскихъ складовъ, причемъ на обязанности завѣдывающаго лежала-бы забота о выясненіи черезъ волостныя правленія и земскихъ начальниковъ имущественнаго положенія такихъ крестьянъ

и благонадежности ихъ въ отношеніи своевременной уплаты отсрочиваемой суммы. На первыхъ порахъ можно было-бы ограничиться перечисленными родами дѣятельности нанятыхъ земствомъ завѣдывающихъ пунктами. Каждый завѣдывающій долженъ быть снабженъ лошадью, телѣгой и санями и для скорыхъ поѣздокъ — сѣдломъ. Ежегодные обычные расходы на каждый пунктъ слагались-бы изъ слѣдующихъ статей:

жалованье завѣдывающему	180 руб.
8 ⁰ / ₀ на погашеніе 80-ти-рублевой лошади	6 „ 40 к.
содержаніе лошади	60 руб.
25 ⁰ / ₀ на ремонтъ и погашеніе 20-руб. телѣги	5 руб.
15 ⁰ / ₀ „ „ „ 5-руб. саней	— „ 75 к.
25 ⁰ / ₀ „ „ „ 12-руб. сбруи	3 р.
10 ⁰ / ₀ „ „ „ 10-руб. сѣдла	1 р.
на мелкіе расходы	3 руб. 85 к.
<hr/>	
Итого	260 р.

Расходъ на каждый пунктъ въ годъ обзаведенія былъ-бы равенъ приблизительно **370** рублямъ.

Принимая въ соображеніе количество крестьянскаго земледѣльческаго населенія нижегородской губерніи въ рабочемъ и полурбочемъ возрастѣ, срокъ службы мелкихъ орудій (косъ, серповъ и т. под.), а также и данныя практики земства по продажѣ мелкихъ орудій, можно допустить, что въ двухъ среднихъ волостяхъ губерніи минимальное количество мелкихъ орудій, могущихъ быть проданными въ теченіе года, равно: 1000 косамъ, 1000 серпамъ, 1000 брускамъ и 400 парамъ молотковъ съ бабками. Общая стоимость такого количества орудій—1200 рублей. Въ настоящее время приходится отчислять на вознагражденіе волостныхъ правленій за трудъ по продажѣ мелкихъ орудій около 10⁰/₀ ихъ стоимости. При продажѣ черезъ своихъ завѣдывающихъ земство на каждомъ пунктѣ сберегало-бы на мелкихъ орудіяхъ не менѣе 120 рублей въ годъ при настоящихъ ихъ продажныхъ цѣнахъ для крестьянъ. Съ цѣлью отдачи на прокатъ, на каждомъ пунктѣ можно было-бы поставить на первыхъ порахъ слѣдующія машины и орудія: три вѣялки-сортировки (двѣ маленькихъ, стоящихъ 30 руб. за экземпляръ, какъ образецъ машинъ для крестьянскаго хозяйства, и одну большую, стоящую 60 рублей, болѣе производительную и выгодную при отдачѣ на прокатъ), два одноконныхъ плуга и два двухлемешныхъ плуга, двѣ бороны—одноконную дешевую и пароконную желѣзную (зигъ-загъ), одну жнею „Ласточку“ или съ самосбрасывающимися граблями, одну молотилку съ одноконнымъ или двухконнымъ приводомъ и еще одну машину, которой въ однихъ случаяхъ явится куклеотборникъ, въ другихъ льняная трещетка, въ третьихъ—просорушка и т. под., смотря по мѣстонахожденію пункта. Исходя изъ данныхъ практики дѣла на существующихъ пунктахъ, можно допустить, что каждая машина выручить въ годъ на прокатъ вдвое больше,

чѣмъ требуется на покрытіе годовыхъ же расходовъ на ремонтъ и амортизацію машины, т. е. если, напримѣръ, вѣялка-сортировка въ 30 рублей требуетъ 15% своей стоимости ежегодно на амортизацію и ремонтъ, т. е. 4 р. 50 коп., то средняя годовая выручка за прокатъ будетъ не менѣе 9 руб., а чистый годовой доходъ отъ одной такой вѣялки будетъ равенъ 4 р. 50 коп. Такимъ образомъ можно положить, что чистый годовой доходъ отъ вышеприведенныхъ машинъ (*) при отдачѣ ихъ на прокатъ будетъ равенъ:

Двѣ небольшихъ вѣялки-сортировки, стоя-	Отъ	До
щихъ каждая 30 руб.	9 р. — к.	— р. — к.
Одна большая вѣялка-сортировка въ 60 р. .	9 " — "	— " — "
2 двухлемешныхъ плуга по 35 руб.	10 " 50 "	— " — "
1 желѣзная пароконная борода въ 25 руб. .	2 " 50 "	— " — "
Жнея въ 160—220 руб.	16 " — "	22 " — "
Молотилка въ 160—200 руб.	16 " — "	20 " — "
Добавочная машина въ 100 р. приблизительно	15 " — "	— " — "
<hr/>		
Итого. . .	78 р. — к.	88 р. — к.

Такимъ образомъ, по приведеннымъ расчетамъ, которые можно считать очень скромными, каждый пунктъ дастъ дохода: 120 руб. на мелкихъ орудіяхъ и отъ 78 до 88, въ среднемъ 83 руб., за отдачу на прокатъ машинъ, всего около 200 руб. Ежегодный расходъ на пунктъ, какъ выше указано, равняется приблизительно 260 рублямъ. Такимъ образомъ содержаніе каждаго пункта, когда дѣло установится, будетъ стоить всего какихъ нибудь 60 рублей въ годъ. Для поощренія труда завѣдующихъ и для увеличенія ихъ вознагражденія, которое опредѣлено выше очень незначительной суммой (15 р. въ мѣсяцъ), можно было бы прямо установить, чтобы съ каждаго пункта вносилось ежегодно въ кассу управы не болѣе 280 руб., т. е. 120 р. дохода съ мелкихъ орудій и 160 р. выручки отъ отдачи на прокатъ машинъ (слагающейся изъ суммы на погашеніе и ремонтъ и изъ чистаго дохода), а излишки сверхъ этой суммы оставались-бы завѣдывающему. Излишки могли-бы получиться при продажѣ мелкихъ орудій въ количествѣ болѣе противъ вышеприведенныхъ и отъ выручки за прокатъ машинъ болѣе суммы, чѣмъ здѣсь опредѣлено. На тѣ и другія излишки, при извѣстной энергіи, при заботливомъ и разумномъ отношеніи къ дѣлу завѣдывающихъ пунктами лицъ, вполне можно разсчитывать.

Губернская управа для начала дѣла находитъ целесообразнымъ предложить устроить пять агрономическихъ пунктовъ въ губерніи на вышеизложенныхъ основаніяхъ. Для первыхъ такихъ пунктовъ слѣдуетъ назначить мѣстности близкія къ различнымъ центрамъ сельско-

(*) Крестьянскіе одноконные плуги не введены въ расчетъ, такъ какъ, при необходимости пускать ихъ на прокатъ за дешевую плату и при высокомъ % на ремонтъ и амортизацію ихъ, дохода ждать отъ нихъ затруднительно.

хозяйственной дѣятельности земства, а именно: одинъ пунктъ въ Лукояновскомъ уѣздѣ, близъ Григорьевской школы, напримѣръ, для Мадаевской и Азрапинской волостей; другой въ Арзамасскомъ уѣздѣ, близъ Арзамаса, гдѣ находится отдѣленіе склада и можетъ быть будетъ жить районный агрономъ (смотри докладъ о дальнѣйшемъ развитіи агрономической дѣятельности), напримѣръ, для Ново-Усадской и Пановской волостей; третій въ Сергачскомъ уѣздѣ для двухъ какихъ либо волостей, близкихъ къ г. Сергачу, гдѣ также отдѣленіе склада и также можетъ быть будетъ постоянно жить агрономъ; четвертый въ Нижегородскомъ уѣздѣ, близъ Н.-Новгорода, и пятый близъ г. Семёнова, гдѣ имѣется отдѣленіе склада. Можно было-бы, конечно, предложить устроить для опыта и одинъ или два пункта, но опытъ въ слишкомъ малыхъ размѣрахъ изъ-за разныхъ случайныхъ причинъ можетъ погубить дѣло. Это соображеніе можно подтвердить примѣромъ, взятымъ изъ практики теперешнихъ агрономическихъ пунктовъ. Если-бы разрѣшено было устроить ихъ не 60, а напримѣръ, всего 10 пунктовъ, и случайно эти 10 пунктовъ оказались-бы какъ разъ тѣми неудачными пунктами, которые сейчасъ въ дѣйствительности и имѣются и которые дали пока результаты, близкіе къ нулю, то, по всей вѣроятности, о дальнѣйшемъ продолженіи агрономической дѣятельности въ этомъ направленіи не могло-бы быть и рѣчи.

Будущихъ завѣдывающихъ новыми пятью пунктами можно выбрать изъ послѣдняго или прежнихъ выпусковъ учениковъ Григорьевской школы. Завѣдующихъ необходимо будетъ основательно подготовить къ ихъ дѣятельности. Для этого, нанявши всѣхъ къ веснѣ 1898 года, сосредоточить ихъ временно по мѣстопробыванію при Обуховскомъ хуторѣ, куда послать предварительно полный комплектъ тѣхъ орудій и машинъ, которыя намѣчены выше для каждаго изъ новыхъ пунктовъ. Завѣдующіе должны будутъ основательно изучить устройство каждаго орудія и каждой машины, способы ихъ установки и приведенія въ дѣйствіе. Все это можно будетъ сдѣлать при помощи одного изъ земскихъ агрономовъ, подъ наблюденіемъ котораго, въ присутствіи всѣхъ пяти завѣдующихъ, весною и будетъ открытъ прежде всего тотъ пунктъ, который намѣченъ для Лукояновскаго уѣзда въблизи отъ школы; на этотъ пунктъ можно было-бы поставить орудія и машины, посланныя на Обуховскій хуторъ. Затѣмъ, можно было бы, также подъ непосредственнымъ наблюденіемъ агрономовъ, открыть вскорѣ и остальные четыре пункта съ подготовленными уже завѣдующими.

Всѣ пункты тяготѣли-бы къ волостнымъ селамъ. Въ виду того, что завѣдывающіе пунктами для пользы дѣла должны будутъ совершать постоянные разъѣзды, храненіе ими при себѣ вырученныхъ отъ различныхъ операций на пунктѣ денегъ представлялось-бы неудобнымъ; поэтому можно было-бы сдавать эти деньги почаше въ управу (черезъ агрономовъ, путемъ перевода по почтѣ и т. под.). Съ волостными правленіями завѣдывающимъ пунктами пришлось бы имѣть частыя

сношенія: пользоваться постоянными справками, посылать через правленія извѣщенія населенію волости и т. под.

Надо-ли говорить, что при своихъ спеціальныхъ агрономическихъ агентахъ въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи для земства явилось бы болѣе доступнымъ дальнѣйшее развитіе сельско-хозяйственныхъ начинаній. Легче было-бы, напримѣръ, осуществить намѣченную давно уже организацію показательныхъ полей, а также, можетъ быть, и провести постепенно въ жизнь крестьянскаго населенія систему сельско-хозяйственныхъ работъ на товарищескихъ началахъ, съ цѣлью дать возможность и зауряднымъ крестьянскимъ хозяйствамъ пользоваться болѣе сложными и дорогими машинами. Выше приведенъ былъ примѣръ постановки вопроса о работахъ на товарищескихъ началахъ самими крестьянами (с. Нового Усада). При упоминаніи о принятіи особыхъ мѣръ для разрѣшенія этого вопроса и имѣлось въ виду посредничество между земствомъ и крестьянами особаго земскаго агрономическаго агента, которымъ и могъ-бы быть завѣдывающій пунктомъ, при систематическомъ руководящемъ участіи въ этомъ дѣлѣ земскаго агронома. Поэтому-то одинъ изъ первыхъ новыхъ агрономическихъ пунктовъ и предлагается устроить для Ново-Усадской и со-сѣдней съ нею волостей.

Что касается показательныхъ полей, то въ этомъ отношеніи слѣдовало-бы произвести небольшой опытъ теперь-же, но не при новыхъ пунктахъ, а при одномъ изъ старыхъ, который является пока единственнымъ въ своемъ родѣ. Имѣется въ виду пунктъ въ с. Бутурлиниѣ Княгининскаго уѣзда, гдѣ завѣдывающимъ состоитъ бывший ученикъ Григорьевской школы С. М. Кисляковъ, служащій собственнo въ Княгининскомъ уѣздномъ земствѣ по дѣлу показательнаго склада и взявшій на себя завѣдываніе пунктомъ губернскаго земства въ видѣ приватной работы. Замѣтимъ здѣсь кстати, что пунктъ въ Бутурлиниѣ является однимъ изъ самыхъ полныхъ по составу машинъ и изъ лучшихъ, хотя началъ работать очень недавно. Г. Кисляковъ берется устроить подъ руководствомъ земскаго агронома показательное поле на такихъ основаніяхъ. Въ Бутурлиниѣ, какъ и въ большинствѣ селеній Нижегородской губерніи, часть крестьянскихъ душевыхъ надѣловъ сдается въ аренду. Безъ всякихъ затрудненій можно снять на нѣсколько лѣтъ, наприм., двѣ души; на двѣ души приходится тамъ земли до 3800 кв. саж. въ каждомъ полѣ, причемъ въ полѣ до 10 отдѣльныхъ полосъ; сюда-же входитъ и часть луга, съ которой пакашивается 6—8 возовъ сѣна.

Въ годъ обзаведенія пришлось-бы произвести такіе расходы:

Аренда земли въ количествѣ двухъ душевыхъ надѣловъ	30 руб.
Покупка рабочей лошади	70 „
„ телѣги	20 „
„ сбруи	12 „

Уборка сѣна	6 руб.
„ хлѣба и молотьба (часть этой работы)	12 „
Мелкихъ и непредвидѣнныхъ расходовъ	10 „
Итого	160 руб.

Обработку почвы и работу по посѣву г. Кисляковъ беретъ на себя самъ. Сѣмена губернская управа даетъ на условіяхъ возврата. Орудія и машины въ распоряженіи г. Кислякова уже имѣются почти всѣ. Помѣщеніе для храненія продуктовъ имѣется на пунктѣ (предоставлено въ распоряженіе земства мѣстнымъ крестьяниномъ Хининымъ). Урожай частью или весь цѣлесообразно было бы отдать въ пользованіе г. Кислякова за трудъ по веденію показательнаго поля. Ежегодные расходы на такое поле не превысятъ 70—75 рублей. Что касается организаціи полевого хозяйства, то въ подробности по этому вопросу вдаваться здѣсь не приходится, такъ какъ земля еще не снята и неизвѣстно, какого качества и въ какомъ мѣстѣ крестьянскаго надѣла окажутся снятыя земствомъ „души“. Можно только въ общихъ чертахъ намѣтить тѣ улучшенія, которыя цѣлесообразно будетъ ввести въ самомъ началѣ на показательномъ полѣ. Изъ сказаннаго ясно, что поле это явится въ обстановкѣ, очень близкой къ обыкновенной крестьянской. Улучшенія должны быть просты и доступны, они проявятся: въ обработкѣ почвы плугомъ вмѣсто сохи и боронованіи желѣзными бородами, вмѣсто деревянныхъ; въ посѣвѣ частью выписныхъ, надежныхъ улучшенныхъ сѣмянъ, напримѣръ, шатиловскаго овса, частью—крестьянскихъ же сѣмянъ, но хорошо отсортированныхъ и очищенныхъ; въ своевременности нѣкоторыхъ работъ (вспашки, боронованія и проч.) и особенно посѣва, въ лучшихъ сравнительно съ крестьянскими, пріемахъ внесенія навоза въ почву и т. п. По необходимости указаннымъ единичнымъ опытомъ въ дѣлѣ устройства показательныхъ полей пока и приходится ограничиться, такъ какъ сколько нибудь подходящихъ условій для основанія большого количества показательныхъ полей въ будущемъ году не предвидится.

Когда будутъ устроены пункты съ наемными завѣдывающими-специалистами, вопросъ объ устройствѣ показательныхъ полей, какъ выше уже сказано, значительно облегчится.

Всѣ вышеприведенныя начинанія и дальнѣйшее ихъ развитіе осуществимы только при условіи увеличенія состава высшаго агрономическаго персонала, въ видѣ учрежденія должностей районныхъ или участковыхъ агрономовъ, о чемъ подробно говорится въ другомъ докладѣ.

Представляя все вышеизложенное на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь просить:

1) разрѣшить, не прекращая открытія агрономическихъ пунктовъ на старыхъ основаніяхъ, устраивать ихъ однако-же въ небольшихъ количествахъ, не выходя за предѣлы смѣтнаго назначенія на этотъ предметъ, сдѣланнаго въ предшествующіе два года и даваемаго на бу-

дуцій годъ остатокъ въ количествѣ 1200 рублей; — открывать пункты лишь на основаніи просьбъ объ этомъ со стороны населенія и лицъ, желающихъ ими завѣдывать, такъ какъ, по наблюденіямъ управы, такіе пункты являются болѣе удовлетворительными; выборъ орудій и машинъ для пунктовъ предоставить управѣ дѣлать по своему усмотрѣнію.

2) разрѣшить управѣ открыть пять новыхъ пунктовъ на изложенныхъ въ докладѣ основаніяхъ и ассигновать на самое устройство и обзаведеніе пунктовъ, считая по 370 руб. на каждый, 1850 руб. и открыть кредитъ изъ запаснаго капитала на снабженіе пунктовъ орудіями и машинами, считая по 760 руб. на каждый, 3800 руб.

3) разрѣшить управѣ устроить одно показательное поле на изложенныхъ въ докладѣ основаніяхъ и ассигновать на это 160 рублей.

II. Продажа косъ, серповъ, точильныхъ брусковъ и молотковъ съ бабками для отбиванія косъ.

Въ 1897 году продано изъ складовъ и разослано было по волостнымъ правленіямъ 32099 косъ Посселя, 1388 косъ фирмы Минцера, 11458 серповъ завода Ковалева, 8572 американскихъ оселка и 778 паръ молотковъ съ бабками изъ литой стали. Всѣхъ косъ имѣлось для продажи въ отчетномъ году 34635 штукъ и около 5000 штукъ остатка отъ операціи 1896 года; всего, слѣдовательно, около 39½ тыс. штукъ. Продано въ отчетномъ году около 29 тыс.; осталось непроданнымъ около 10 тыс. штукъ. Требованія на косы для 1898 года выразились количествомъ 30823 штукъ, изъ которыхъ 29087 косъ Посселя и 1736 косъ завода Минцера. Имѣя въ виду часть этихъ требованій удовлетворить остатками косъ того и другого завода, управа выписала только недостающія количества косъ, а именно 20 тыс. штукъ завода Посселя и 1390 штукъ фирмы Минцера. Въ настоящее время заказанныя косы уже высланы заводами.

Въ отчетномъ году сравнительно съ 1896 годомъ количество проданныхъ косъ сократилось приблизительно на 7000 штукъ; это сокращеніе объясняется, вѣроятно, вліяніемъ неурожая травъ и хлѣбовъ въ данномъ году.

Неблагопріятной стороной операціи съ косами и вообще съ мелкими орудіями является задержка въ платежахъ за розданные крестьянамъ мелкія орудія. Какъ извѣстно, срокъ присылки денегъ за продаваемые волостными правленіями косы, серпы и проч. — декабрь мѣсяцъ; между тѣмъ въ декабрѣ поступаетъ только часть платежей; на примѣръ, въ декабрѣ отчетнаго года поступило въ кассу управы изъ суммы долга за мелкія орудія въ 21798 руб. 96 коп. всего лишь 6000 рублей съ небольшимъ. Многія волостныя правленія уплачиваютъ въ январѣ, февралѣ, мартѣ; нѣкоторыя еще позже. Но эта неаккуратность въ поступленіи платежей не очень еще большое зло: къ сожалѣ-

нію, оказались недоимки за 1896 годъ; недоимки эти выразились суммой около 1300 руб.; недоимку эту считать совершенно безнадежной пока еще нѣтъ основанія; нельзя также сказать, что недоимки, если только онѣ не будутъ расти чрезвычайно, представляютъ прямой убытокъ для земства по операціи съ мелкими орудіями, такъ какъ операція эта, вслѣдствіе наложенія нѣкоторой суммы въ пользу земства на общую стоимость мелкихъ орудій, дастъ остатки, которые выразились за операцію 1897 года, напримѣръ, суммой въ 2393 руб. 35 коп., если считать все купленные въ этомъ году мелкія орудія проданными.

Во всякомъ случаѣ недоимки, какъ и всякіе другіе непорядки въ дѣлѣ продажи мелкихъ орудій крестьянамъ, представляютъ явленіе въ высшей степени нежелательное, въ виду громадной пользы для населенія, приносимой посредничествомъ земства по сбыту этихъ орудій. О размѣрахъ этой пользы можно судить по результатамъ продажи косъ за два года—1896 и 1897: продано было за эти годы около 65 тыс. косъ. Косы эти, по отзывамъ самихъ крестьянъ, оказываются безусловно лучшими сравнительно съ покупаемыми ими у косниковъ; въ то-же время онѣ дешевле почти вдвое, а именно, по точнымъ вычислениямъ, крестьянамъ за указанные два года пришлось-бы переплатить за 65 тыс. косъ, если-бы онѣ покупались у косниковъ, 29 тысячъ рублей. Земство операціей съ косами сберегло населенію эти 29 тыс. рублей, не считая здѣсь 3250 рублей, полученныхъ волостными правленіями въ вознагражденіе за заботу по продажѣ косъ.

Кромѣ недоимокъ въ платежахъ за косы, неблагоприятной стороной распространенія ихъ чрезъ волостныя правленія является далеко неполное снабженіе населенія земскими косами. Если имѣть въ виду 1896 и 1897 годы, а также и будущій 1898, для котораго волостными правленіями косы затребованы уже, то годовую потребность въ косахъ приходится опредѣлить количествомъ около 35 тыс. штукъ на всю губернію. Между тѣмъ вычисленія, основанныя на соображеніи съ количествомъ рабочаго и подурбочаго крестьянскаго мужского земледѣльческаго населенія губерніи и со срокомъ службы косы, показываютъ, что годовая потребность населенія въ косахъ должна быть выражена количествомъ около 100 тыс. косъ на всю губернію. Такимъ образомъ, земство пока даетъ населенію лишь одну треть потребныхъ ему въ годъ косъ, а двѣ трети доставляются по прежнему косниками, сбывающими, какъ вполнѣ выяснено, плохія болшею частью косы за двойную противъ земской цѣну.

Затѣмъ, контролировать правильность хода этого дѣла, охватившаго всю губернію, въ настоящее время въ высшей степени трудно. Избѣжать всехъ указанныхъ неблагоприятныхъ сторонъ въ дѣлѣ продажи мелкихъ орудій возможно только постепенно, путемъ передачи этого дѣла въ руки специальныхъ мелкихъ агентовъ земства по агрономическимъ мѣропріятіямъ, а также путемъ достиженія болшей возможности вліять на расширеніе и контролировать правильность опе-

раціи съ мелкими орудіями на мѣстахъ продажи ихъ. Объ учрежденіи должностей мелкихъ агрономическихъ агентовъ въ качествѣ завѣдывающихъ агрономическими пунктами говорилось подробно при разсмотрѣніи вопроса о пунктахъ. Что же касается достиженія возможности вліять на расширеніе дѣла и улучшеніе контроля, какъ въ операціи съ мелкими орудіями, такъ и вообще во всѣхъ агрономическихъ мѣропріятіяхъ, то возможность эта явится лишь съ увеличеніемъ состава высшаго агрономическаго персонала и съ порученіемъ агрономамъ завѣдыванія менѣе обширными, чѣмъ вся губернія, и притомъ строго ограниченными районами. Подробно объ этомъ сказано въ докладѣ „о дальнѣйшемъ развитіи агрономической дѣятельности“.

Требованія на серпы годъ отъ году увеличиваются, такъ какъ управѣ удалось найти дешевые серпы хорошаго качества: за все время до 1897 года земствомъ продано было 5244 серпа, въ отчетномъ 1897 году продано 11458 штукъ, а на будущій годъ заказано уже 18000 штукъ. Серпы въ отчетномъ году были двухъ сортовъ, русской и англійской формы, и продавались первые по 25 коп., вторые по 30 коп. за штуку.

Точно также увеличиваются требованія и на бруски, которыхъ въ 1896 году продано было лишь 1674 шт., въ отчетномъ 1897 году уже 8572, а на будущій годъ заказано около 12 тыс. штукъ. Бруски продаются по 10 коп. за штуку.

Молотковъ съ бабками въ 1896 г. продано 106 паръ, въ 1897 г. — 778 паръ, на будущій годъ заказано 2000 паръ.

До сего времени вознагражденія волостнымъ правленіямъ назначались только за проданныя косы; съ будущаго года, въ виду увеличенія сбыта и другихъ мелкихъ орудій, цѣлесообразно будетъ назначить вознагражденіе и за продажу ихъ. тѣмъ болѣе, что многія волостныя правленія просятъ объ этомъ. Управа полагаетъ назначить вознагражденіе въ размѣрѣ 10% отъ вырученной за продажу всякаго рода мелкихъ орудій и внесенной въ управу суммы. Уплачиваемыя въ настоящее время 5 коп. за каждую проданную косу составляютъ какъ разъ около 10% отъ стоимости средней косы.

Въ виду назначенія волостнымъ правленіемъ вознагражденій за продажу всѣхъ мелкихъ орудій, главнымъ же образомъ въ виду огражденія земства отъ возможныхъ, вслѣдствіе недоимокъ въ платежахъ, убытковъ по операціи съ мелкими орудіями, управа находитъ необходимымъ повысить немного продажныя цѣны на всѣ мелкія орудія.

Повышеніе это будетъ настолько значительнымъ (напримѣръ, никакъ не болѣе 5 коп. на косу, а на другія орудія менѣе), что не повліяетъ, вѣроятно, на размѣры сбыта мелкихъ орудій. На будущій годъ для опыта по распространенію овечьихъ ножницъ управа заказала 100 штукъ ихъ фирмѣ Минцера.

Представляя вышензложенное на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь просить: 1) утвер-

дить заказъ на 20 тыс. косъ завода Поссея и на 1390 косъ фирмы Минцера; 2) утвердить заказъ на 18 тыс. серповъ фабрики Ковалева и открыть кредитъ изъ запаснаго капитала на уплату за серпы въ 3600 руб.; 3) утвердить заказъ на 12000 американскихъ оселковъ и открыть кредитъ изъ запаснаго капитала на уплату за нихъ до 1000 рублей; 4) утвердить заказъ на 2000 паръ молотковъ съ бабками и 100 штукъ овечьихъ пожницъ и открыть кредитъ на уплату за то и другое до 2000 рублей; 5) одобрить изложенныя въ докладѣ предположенія управы, касающіяся установленія вознагражденій волостнымъ правленіямъ за продажу мелкихъ орудій и небольшого повышенія продажныхъ цѣнъ этихъ орудій.

III. Опыты въ хозяйствахъ землевладѣльцевъ Нижегородской губерніи.

XXXII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ по докладу объ опытахъ въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ было постановлено: а) поручить управѣ снестись съ землевладѣльцами Нижегородской губерніи для выбора изъ ихъ среды желающихъ производить изложенныя въ докладѣ опыты въ своихъ хозяйствахъ, изъ которыхъ остановиться, по усмотрѣнію управы, не менѣе, какъ на пяти; при этомъ необходимыми для опытовъ минеральными удобреніями, сѣменами травъ и сидеральныхъ растений снабжать землевладѣльцевъ за счетъ управы, на что открыть послѣдней кредитъ въ 150 руб.; остальные же расходы по производству опытовъ возложить на самихъ землевладѣльцевъ; б) разрѣшить управѣ пріобрѣсти могущую понадобится при опытахъ съ торфянымъ удобреніемъ торфо-дробильную машину, на что открыть кредитъ въ 100 рублей.

Губернская управа въ началѣ марта мѣсяца отчетнаго года сдѣлала предложенія 13 экономіямъ прійти на помощь земству въ дѣлѣ производства опытовъ; при этомъ во всѣ эти хозяйства посланъ былъ бывшій на разсмотрѣніи собранія докладъ о полевыхъ опытахъ и сообщены были постановленія собранія по этому докладу.

На предложенія управы отзывались четыре землевладѣльца: А. М. Ермоловъ, Ф. А. Тарховъ, Н. П. Топоринъ и В. А. Горинъ. Собственно говоря, только три первыхъ землевладѣльца согласились производить опыты на намѣченныхъ въ докладѣ по этому предмету основаніяхъ; В. А. Горинъ имѣлъ въ виду не опыты, а исправленіе культуры небольшого бесплоднаго участка земли.

Въ маѣ мѣсяцѣ управа командировала губернскаго агронома для осмотра участковъ земли, отводимыхъ названными землевладѣльцами подъ проектируемые опыты, а также и для личныхъ переговоровъ съ владѣльцами о характерѣ будущихъ опытовъ. Въ имѣніи А. М. Ермолова выбранъ былъ участокъ въ 4 казенныхъ десятины, пригодный и удобный для опытовъ; у Ф. А. Тархова выбранъ участокъ въ 5 дес.

100 кв. саж. и въ имѣніи Н. П. Топорнина отведено подъ опыты 3 десятины. Затѣмъ агрономомъ были разработаны въ управѣ подробно для каждаго землевладѣльца программы опытовъ и сдѣланы детальныя указанія по техникѣ ихъ производства и по переходу къ намѣченнымъ для опытовъ сѣвооборотамъ. Обо всемъ этомъ сообщено было землевладѣльцамъ въ началѣ августа мѣсяца. Начало самимъ опытамъ въ этомъ году не могло быть положено, такъ какъ до осмотра участковъ начинать что-либо было невозможно, а участки оказались доступными для осмотра, конечно, только съ открытіемъ весны.

Подготовка къ опытамъ пачата частью осенью (паровая обработка), частью будетъ произведена настоящей зимой (снабженіе землевладѣльцевъ туками и сѣменами); сами же опыты будутъ заложены съ весны 1898 года. Въ имѣніи А. М. Ермолова будутъ производиться опыты съ минеральными удобреніями и съ зеленымъ удобреніемъ (сидераціей). Опыты будутъ вестись въ предѣлахъ трехпольнаго сѣвооборота. Изъ минеральныхъ удобреній будутъ примѣняться: куломзинская фосфоритная мука, костяная мука и капнитъ. Въ качествѣ сидеральныхъ растений будутъ высѣваться горохъ и вика. Всѣ опыты будутъ закладываться только въ паровомъ клину, и провѣряться будутъ урожаями озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ. Паровой клинъ, равный 3200 квадр. саж., разбивается на 20 дѣлянокъ, по 160 квадр. саж. каждая. Послѣ пара съ зеленымъ удобреніемъ будутъ высѣваться рядомъ съ озимой рожью и яровая пшеница. Расходы со стороны управы на опыты у А. М. Ермолова потребуются на пріобрѣтеніе 16 пудовъ куломзинской муки, 1 пуд. 24 фун. костяной муки, 6 пудовъ капнита, 6 пудовъ сѣмянъ простого гороха и 3 пуда сѣмянъ вики. Все это съ доставкой на мѣсто будетъ стоить около 27 рублей.

Опыты въ имѣніи Ф. А. Тархова будутъ носить почти тотъ-же самый характеръ, что и въ имѣніи г-на Ермолова; только дѣлянки, въ виду большей величины всего опытнаго участка, будутъ крупнѣе, а именно около 200 квадр. саж. каждая; кромѣ того, по сидеральному удобренію рядомъ съ рожью будетъ высѣваться ленъ, а не пшеница.

Расходы со стороны управы потребуются для пріобрѣтенія: 21 пуда фосфоритной муки, 2 пудовъ костяной муки, 7½ пудовъ капнита, 8 пудовъ гороха и 4 пудовъ вики; все это съ доставкой на мѣсто будетъ стоить около 34 рублей.

Опыты въ имѣніи Н. П. Топорнина касаются вопросовъ полевого травосѣянія; для этого предложенъ шестипольный сѣвооборотъ, переходъ къ которому закончится въ 1903 году. Будутъ испытываться посѣвы смѣси краснаго клевера съ тимоееевкой и рѣшатся вопросы: о наилучшей густотѣ посѣва травъ, о способахъ посѣва по отношенію къ покровному растенію: посѣвъ подъ рожь, подъ овесъ и чистый посѣвъ безъ покровнаго растенія; о вліяніи на урожай травъ предшествующаго посѣву ихъ состоянія поля: травы—послѣ пара, послѣ ржи

и послѣ картофеля; будутъ испытаны также: польза чернаго пара вообще и посѣвъ льна послѣ травъ.

Въ 1898 году расходовъ со стороны земства по опытамъ у Н. П. Топорина совѣмъ не потребуется. Когда начнутся посѣвы травъ (съ 1899 года), то управѣ придется покупать для этихъ опытовъ небольшія количества клевера съ тимомеевкой, не болѣе какъ на 6 р. 50 коп. въ годъ.

Такимъ образомъ, изъ ассигнованныхъ 250 рублей на опыты у землевладѣльцевъ въ 1898 году будетъ израсходовано лишь около 60 рублей.

Работа по такому серьезному и важному дѣлу, какъ точные полевые опыты, требуетъ постояннаго и систематическаго участія специалистовъ. Участіе это не можетъ ограничиться одной поѣздкой въ годъ агронома въ тѣ имѣнія, гдѣ опыты будутъ производиться; необходимы неоднократныя поѣздки и тщательныя наблюденія, какъ во время закладки опытовъ, такъ въ особенности во время уборки продуктовъ урожая и взвѣшиванія ихъ отдѣльно съ каждой дѣлянки. Въ виду этого дальнѣйшее увеличеніе числа опытныхъ участковъ въ хозяйствахъ землевладѣльцевъ возможно только съ увеличеніемъ агрономическаго персонала и съ назначеніемъ въ завѣдываніе агрономовъ ограниченныхъ райновъ губерніи. Если предложенія управы по докладу „о дальнѣйшемъ развитіи агрономической дѣятельности“ будутъ приняты собраніемъ, то можно будетъ сдѣлать въ 1898 году еще попытку привлечь хозяевъ къ производству опытовъ въ своихъ имѣніяхъ, разославши циркуляръ по этому поводу новой группѣ хозяевъ.

Все вышензложенное управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

IV. Распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ.

Сѣменное дѣло въ отчетномъ году потребовало отъ агрономическаго отдѣленія большаго вниманія и значительнаго труда; главную часть работы пришлось посвятить сѣменамъ, пожертвованнымъ губернскому земству экспонентами бывшей всероссійской выставки. Большая часть этихъ сѣмянъ разослана была мелкимъ корреспондентамъ управы, преимущественно крестьянамъ, доставляющимъ свѣдѣнія объ урожаѣ. Такихъ корреспондентовъ въ данномъ году было 4372. Для cadaго изъ нихъ пришлось насыпать сѣменами отдѣльный мѣшечекъ, подписавши предварительно на каждомъ мѣшечкѣ имя, отчество, фамилію и адресъ корреспондента. Всѣ выбранныя для корреспондентовъ сѣмена были испытаны на всхожесть. Мѣшечки для корреспондентовъ одной волости складывались въ большіе мѣшки съ надписью названія волости. Во всѣ волостныя правленія посланы были печатные листки, въ которыхъ были приведены краткія указанія на желательный уходъ за посѣвомъ разсылаемыхъ сѣмянъ. Правленіямъ

предложено было, при врученіе корреспонденту предназначеннаго ему мѣшечка съ сѣменами, отдавать ему и печатный листокъ. Каждое волостное правленіе должно было получить сѣмена своей волости въ земской управѣ своего уѣзда, куда изъ губернской управы сѣмена были предварительно отосланы. Такимъ образомъ роздано бесплатно сѣмянъ около 350 пудовъ; на каждаго корреспондента пришлось въ среднемъ 3 съ небольшимъ фунта сѣмянъ. Разсылались сѣмена: овса, озимой ржи, гороха, чечевицы, гречи, пшеницы, проса, ячменя и льна. Отъ многихъ корреспондентовъ получены управой благодарности: по сѣвы у нихъ удалсь. Сверхъ этого было еще роздано безвозмездно около 65 пудовъ разныхъ сѣмянъ разнымъ лицамъ, частью крестьянамъ, частью нѣкоторымъ землевладѣльцамъ. Въ виду того, что разсылка сѣмянъ корреспондентамъ потребовала значительныхъ денежныхъ затратъ (расходы на перевозку сѣмянъ съ выставки, на изготовленіе мѣшечковъ, на оплату наемнаго труда по подписыванію мѣшечковъ, по разборкѣ и разсыпкѣ сѣмянъ и по разсылкѣ ихъ въ уѣздныя управы), губернская управа на покрытіе этихъ затратъ рѣшила часть выставочныхъ сѣмянъ распродать. Всѣхъ сѣмянъ продано было 298 пудовъ 37 фунтовъ, на сумму 479 руб. 14 коп. Кромѣ того, роздано было землевладѣльцамъ на условіяхъ возврата въ двойномъ количествѣ около 36 пудовъ (пшеницы, овса, проса и полбы) на сумму 42 р.

Въ общей сложности, выставочныхъ сѣмянъ разошлось по губерніи, слѣдовательно, около 750 пудовъ. Небольшая часть сѣмянъ съ выставки осталась; это главнымъ образомъ или сѣмена растений, культура которыхъ невозможна въ Нижегородской губерніи (сахарная свекловица), или сѣмена плохія, неурожаившія и сорныя (въ числѣ подаренныхъ выставкой сѣмянъ оказались и экспонаты русскихъ крестьянскихъ хозяйствъ).

Другой родъ дѣятельности по распространенію улучшенныхъ сѣмянъ касался начатой въ 1896 году операціи по снабженію хозяйствъ землевладѣльцевъ посѣвными сѣменами на условіяхъ возврата въ двойномъ количествѣ изъ ближайшаго урожая. Въ отчетномъ году на этихъ условіяхъ отпущены слѣдующія сѣмена нижеподписаннымъ владѣльцамъ:

Наименов. владѣльцевъ.	Родъ и сортъ сѣмянъ.	Количество.	На сумму.
1) В. В. Чемесовъ.	Ячмень словацкій . .	10 п. — ф.	15 р. — к.
	„ шевалье . .	5 „ — „	4 „ — „
	Пшеница саксонка. .	10 „ — „	14 „ 40 „
2) В. А. Инсарскій.	Овесъ французскій. .	22 „ — „	26 „ 40 „
	Просо	1 „ 20 „	1 „ 50 „
3) Ф. А. Тарховъ.	Чечевица столовая. .	8 „ — „	18 „ — „
	Оз. розъ селекціонная. .	16 „ — „	19 „ 20 „
4) Экономія насл. В. П. Шереметева.	Пшеница безостная .	2 „ — „	2 „ — „
	Горохъ викторія. . .	15 п. — ф.	24 р. — к.

Наименов. владѣльцевъ.	Родъ и сортъ сѣмянъ.	Количество.	На сумму.
5) I. П. Кутлубицкій.	Овесъ французскій.	18 п. — ф.	22 р. 50 к.
	Ленъ долгунецъ.	5 " — "	9 " — "
6) В. Д. Калугинъ.	Просо	2 " — "	2 " — "
	Пшеница гирка	2 " 5 "	3 " 20 "
	" бѣлоколоска.	1 " 33 "	2 " 75 "
	Горохъ викторія.	5 " — "	8 " — "
7) А. М. Ермоловъ.	Пшеница вѣтская . . .	2 " 25 "	3 " 97 "
	Овесъ шатиловскій . .	11 " — "	13 " 20 "
8) А. А. Остафьевъ.	Овесъ андербекъ . . .	20 " 15 "	39 " 87 "
9) А. П. Зыбинъ.	Пшеница раз. сортовъ	10 " 32 "	10 " 80 "
	Полба	2 " 23 "	2 " 28 "
10) А. Я. Курочкинъ.	Горохъ викторія . . .	10 " — "	16 " — "
Итого.		180 п. 33 ф.	257 р. 87 к.

Благодаря неурожайному году, результаты отъ посѣва земскихъ сѣмянъ у большей части хозяевъ получились крайне неудовлетворительными. Неудачными оказались посѣвы земскими сѣменами: у В. В. Чемесова, который урожаемъ не вернулъ и сѣмянъ, у Ф. А. Тархова, получившаго урожай столовой чечевицы самъ 2, у В. Д. Калугина и А. М. Ермолова; у I. П. Кутлубицкаго неудовлетворительный результатъ полученъ лишь отъ посѣва овса; ленъ же долгунецъ далъ хороший сборъ. Довольны полученными результатами В. А. Инсарскій, А. А. Остафьевъ и А. Я. Курочкинъ, у котораго горохъ викторія далъ урожай почти самъ 10. Надо полагать, что и въ экономіи наслѣдниковъ Шереметева и А. П. Зыбина сѣмена не удалась; точныхъ свѣдѣній о размѣрахъ урожая отъ большинства хозяевъ не получено еще, почему и имѣть возможности остановиться на выясненіи результатовъ подробнѣе.

Розданныя въ прошломъ 1896 году сѣмена большинствомъ хозяевъ возвращены въ требуемыхъ количествахъ; часть хозяевъ доплатила за неполный возвратъ всѣхъ сѣмянъ деньгами, часть хозяевъ, не вернувшая сѣмянъ совсѣмъ, уплатила стоимость ихъ деньгами полностью. Изъ 21 хозяйства невыполнившихъ своихъ обязательствъ передъ управой по сѣменной операціи за прошлый годъ къ 1 декабря 1897 года оказалось 5 хозяйствъ.

Говоря вообще, дѣло по раздачѣ сѣмянъ землевладѣльцамъ на условіяхъ возврата далеко не оправдало тѣхъ надеждъ, которыя на него возлагались. Цѣль, которую разсчитывали достигнуть, т. е. удешевленіе хорошихъ сѣмянъ путемъ производства ихъ въ предѣлахъ губерніи, можно считать выполненной лишь въ весьма слабой степени. Есть хозяйства, которыя и сами получили дѣйствительную пользу отъ земскихъ сѣмянъ (В. А. Инсарскій, Г. Г. Кашеевъ, частью А. М. Ермоловъ, Ф. А. Тарховъ и др.) и пустили ихъ въ обращеніе въ сосѣднія хозяйства, даже и въ крестьянскія (А. Я. Курочкинъ), но такихъ хо-

зайствъ сравнительно немного. Помимо неудовлетворительныхъ результатовъ въ размѣрахъ урожаявъ улучшенныхъ сѣмянъ, и сами сѣмена, получаемыя хозяевами отъ посѣва земскихъ сѣмянъ, являются въ большинствѣ случаевъ невысокаго достоинства, что особенно под-
рываетъ цѣлесообразность этой операціи.

Тѣмъ не менѣе, если-бы ограничиться очень тѣснымъ кругомъ хозяйствъ, съ которыми земство имѣло-бы сношенія по дѣлу культуры хорошихъ сѣмянъ, выбравъ эти хозяйства преимущественно изъ получавшихъ уже сѣмена на условіяхъ возврата въ 1896 и 1897 годахъ и зарекомендовавшихъ себя съ положительной стороны, то операцію раздачи сѣмянъ можно было-бы продолжать не безъ пользы и на будущее время. Цѣлесообразнѣй было-бы, пожалуй, давать въ такія строго выбранныя хозяйства большія количества сѣмянъ, чѣмъ давалось до сихъ поръ, нежели увеличивать число самихъ хозяйствъ, снабжаемыхъ земскими сѣменами въ небольшихъ количествахъ.

Изъ ассигнованныхъ въ теченіе двухъ лѣтъ на данную операцію съ сѣменами 2 тыс. рублей къ 1 декабря отчетнаго года въ расходѣ числилось лишь 350 руб. 12 коп.; въ остаткѣ было, слѣдовательно, около 1650 руб., причемъ только небольшая часть этой суммы являлась въ видѣ стоимости возвращенныхъ сѣмянъ. Такимъ образомъ, если-бы земское собраніе рѣшило продолжать такъ или иначе операцію раздачи сѣмянъ на условіяхъ возврата, то новаго кредита на это дѣло не потребовалось-бы; тѣмъ болѣе, что въ теченіе 1898 года и недостающая сумма въ 350 руб. 12 коп. пополнилась-бы путемъ продажи небольшого остатка возвращенныхъ сѣмянъ по операціи 1896 года и возвращаемыхъ въ настоящее время сѣмянъ по операціи отчетнаго года.

Третья часть работы агрономическаго отдѣленія по распространенію улучшенныхъ сѣмянъ выразилась въ продажѣ изъ складовъ сѣмянъ, болѣею частью купленныхъ, частью-же возвращенныхъ хозяевами, причемъ изъ послѣдняго рода сѣмянъ продавались на посѣвъ только хорошія сѣмена, предварительно очищенные и отсортированные при складахъ. Всякаго рода сѣмянъ, считая и выставочныя, продано въ отчетномъ году 2806 пуд. 10 фун. Среди проданныхъ сѣмянъ на первомъ мѣстѣ по количеству и важности для населенія слѣдуетъ поставить ленъ-долгунецъ, котораго продано свыше 800 пудовъ, главнымъ образомъ крестьянамъ. Посѣвы льна изъ земскихъ сѣмянъ въ нынѣшнемъ году при неурожаѣ другихъ растений оказались очень удачными, какъ по количеству и качеству полученнаго волокна, такъ и по урожаю сѣмянъ. Отъ пяти крестьянскихъ обществъ получены губернской управой приговоры съ выраженіемъ благодарности за высокое качество сѣмянъ льна и за сравнительную дешевизну ихъ (ленъ продавался по 1 руб. 80 коп. за пудъ при наличномъ разчетѣ и по 1 руб. 90 коп. при разерочкѣ платежа до осени).

Требованія на ленъ со стороны крестьянъ сильно повысились, въ виду чего управа для продажи въ 1898 году заручилась уже приобрѣтеніемъ льняныхъ сѣмянъ, сдѣлавъ заказъ на 2250 пудовъ (три вагона) той фирмѣ, отъ которой сѣмена выписывались и въ предыдущіе два года (бр. Столбошинскимъ въ г. Люцинѣ, Витебской губ.). Продажа льна производилась до сихъ поръ преимущественно изъ лысковскаго отдѣленія склада; кромѣ того, въ меньшихъ количествахъ въ Воскресенскомъ, Семеновѣ и Нижнемъ.

Для крестьянъ с. Уварова и д. Чернухи, занимающихся разведеніемъ лука, куплено было по ихъ просьбѣ въ отчетномъ году въ Арзамасѣ лука-сѣвка 144 пуда; за дешевизну лука и за хорошее его качество отъ названныхъ крестьянъ также получены управой благодарственные приговоры и просьбы о приобрѣтеніи такого-же лука для посѣва въ 1898 году въ количествѣ 250 пудовъ.

Изъ болѣе крупныхъ продажъ нельзя не упомянуть о сбытѣ различныхъ сортовъ овса, часть котораго наступила крестьянамъ нижегородскаго уѣзда черезъ уѣздную управу. Сѣмянъ краснаго клевера продано было 87 пуд. 28 фун., тимоеевки 53 пуда 38 фун.

Все вышензложенное губернская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

V. Центральный складъ сельско-хозяйственныхъ орудій, машинъ, сѣмянъ и минеральныхъ удобреній и его отдѣленія.

Обороты по торговлѣ сельскохозяйственными предметами, сильно повысившіеся съ учрежденіемъ агрономическаго отдѣленія, продолжаютъ повышаться и далѣе. Какъ видно изъ прилагаемаго цифрового отчета, въ 1896 году продано было всего на сумму 40,479 р. 57 к., въ отчетномъ же году на 43,892 р. 75 к.; повышение противъ прошлаго года, правда, сравнительно небольшое, но нельзя упускать изъ виду отрицательное вліяніе неурожая на обороты нынѣшняго года. Пасколько низкій урожай понижаетъ торговые обороты по сбыту сельскохозяйственныхъ предметовъ, видно изъ данныхъ практики комиссіонерства при управѣ за 1890 и 1891 годы: въ первомъ изъ этихъ годовъ обороты комиссіонерства выразились суммой въ 4,225 руб. 78 коп., а въ неурожайный 1891 годъ понизились до 2,008 руб. 08 коп. Главный сбытъ производился изъ центрального склада, которымъ продано въ отчетномъ году разныхъ предметовъ на сумму 36,633 руб. 36 коп. Изъ отдѣленій склада на первомъ мѣстѣ по оборотамъ должно быть поставлено арзамасское (продано на 3,123 руб. 42 коп.), затѣмъ семеновское, оперирующее лишь первый годъ (1777 руб. 24 коп.) и лысковское (1539 руб. 15 коп.); обороты остальныхъ трехъ отдѣленій край-

не незначительны; помѣченное въ цифровомъ отчетѣ ардатовское отдѣленіе склада, собственно, нельзя еще назвать отдѣленіемъ, такъ какъ въ Ардатовѣ дѣло по складу совсѣмъ еще не устроено.

Управа полагаетъ, что отдѣленія центрального склада въ уѣздахъ не будутъ развиваться значительно до той поры, пока не поступятъ въ завѣдываніе лицъ со спеціальной подготовкой, занятыхъ исключительно агрономической дѣятельностью; въ настоящее же время лица и учрежденія, завѣдывающія отдѣленіями склада, не могутъ посвятить этому дѣлу сколько нибудь значительнаго вниманія, такъ какъ должны заниматься своими дѣлами, не имѣющими ничего общаго съ агрономіей.

Ресурсы складовъ на будущій годъ слагаются: изъ остатка орудій, машинъ и проч. на сумму 12258 р. 31 к., изъ имѣющихъ поступить долговъ отъ владѣльцевъ и волостныхъ правленій на сумму 39804 руб. 57 коп. и изъ неисчерпаннаго кредита изъ запаснаго капитала на сумму около 10 тыс. руб. Если сложить все это и вычесть изъ суммы долги земства разнымъ заводамъ и фирмамъ въ размѣрѣ 22292 руб. 38 коп., то получимъ 39770 руб. 50 коп. Эту сумму можно считать совершенно достаточной для оборотовъ складомъ въ 1898 г., особенно если принять во вниманіе, что при каждомъ заказѣ не за наличный расчетъ вносятся въ видѣ задатка $\frac{1}{4}$ часть стоимости заказа и что управа пользуется довольно широкимъ кредитомъ у разныхъ фирмъ и заводовъ. Такимъ образомъ, новыхъ кредитовъ на обороты складовъ въ будущемъ году не потребуется.

Подробности о ходѣ дѣла по складамъ за отчетный годъ видны изъ прилагаемаго цифрового отчета.

Въ виду того, что въ послѣдніе два года введены нѣкоторыя измѣненія въ правила коммиссіонерства при нижегородской губернской земской управѣ и что управа находитъ целесообразнымъ внести и еще нѣкоторыя поправки въ эти правила, ниже предлагается новая редакція правилъ продажи сельскохозяйственныхъ предметовъ изъ земскихъ складовъ и коммиссіонерства.

§ 1. Нижегородская губернская земская управа извѣщаетъ населеніе губерніи, что въ ея складахъ можно пріобрѣтать или черезъ управу выписывать всевозможныя сельскохозяйственныя машины и орудія всѣхъ фирмъ иностранныхъ и русскихъ, а также сѣмена и минеральныя удобренія.

§ 2. Торговля фирмы дѣлаютъ управѣ уступку съ цѣнъ прейскурантовъ въ размѣрѣ отъ 5 до 30 процентовъ. Покупающіе изъ складовъ управы или выписывающіе черезъ управу пользуются этой уступкой.

§ 3. Управа исполняетъ заказы безвозмездно, но не беретъ на себя никакихъ расходовъ по доставкѣ и перевозкѣ.

§ 4. Покупающій въ складахъ управы или выписывающій черезъ управу долженъ лично или пересылкой по почтѣ подать въ управу письменное заявленіе, въ которомъ точно слѣдуетъ обозначать условія заказа, число или количество потребныхъ предметовъ, а также указывать фирмы, заводы, марки орудій или машинъ, сортъ сѣмянъ и тому подобное.

§ 5. Выполненіе заказовъ, переданныхъ устно, для управы не обязательно.

§ 6. Выдача заказовъ совершается или въ Нижнемъ изъ центрального склада при губернской управѣ, или изъ отдѣленій этого склада, находящихся въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, смотря по желанію заказчика; въ послѣднемъ случаѣ должно быть оговорено въ заявленіи, что заказчику желательно получить заказъ въ указанномъ имъ отдѣленіи склада.

§ 7. Письменные заявленія о заказахъ принимаются и въ отдѣленіяхъ центрального склада въ уѣздахъ, но разрѣшеніе на удовлетвореніе заказовъ дается только губернской управой, за исключеніемъ случаевъ пріобрѣтенія заказываемаго за наличный расчетъ.

§ 8. Покупка сельскохозяйственныхъ предметовъ въ складахъ управы или выписка ихъ черезъ управу можетъ дѣлаться, смотря по желанію заказчика, или на наличныя деньги, или съ разсрочкой платежа.

§ 9. Въ случаѣ покупки за наличныя деньги вносится или полная плата, если пріобрѣтаемый предметъ имѣется въ складахъ управы въ наличности, или задатокъ, въ размѣрѣ четвертой части стоимости заказа, если предметъ долженъ быть выписанъ; въ послѣднемъ случаѣ окончательный расчетъ дѣлается при выдачѣ заказа заказчику.

§ 10. Въ случаѣ покупки или выписки съ разсрочкой платежа, лицо, желающее пользоваться земскимъ кредитомъ, если оно и размѣръ его владѣнія губернской управѣ не извѣстны, должно представить лично или письменно, вмѣстѣ съ заказомъ, или удостовѣреніе уѣздной земской управы о количествѣ десятинъ земли, ему принадлежащей, или подлинный окладной листъ, или копію съ него.

§ 11. Крестьянинъ, владѣющій вѣчной землей и желающій пользоваться разсрочкой платежа, долженъ представить при заявленіи о заказѣ или удостовѣреніе мѣстнаго волостного правленія о количествѣ принадлежащей ему земли, или подлинный окладной листъ, или копію съ него.

§ 12. Крестьянинъ, владѣющій только надѣльной землей, долженъ представить удостовѣреніе мѣстнаго волостного правленія о благонадежности къ уплатѣ могущей быть разсроченной суммы.

§ 13. Получивъ необходимыя удостовѣренія, губернская управа открываетъ кредитъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Частнымъ собственникамъ безъ различія званій и сословій, сельскимъ обществамъ, имѣющимъ или не имѣющимъ вѣчную землю—безразлично, и крестьянскимъ товариществамъ изъ какаго угодно числа домохозяевъ—въ размѣрѣ одного рубля на одну десятину принадлежащей имъ земли, надѣльной или вѣчной, но не болѣе какъ на сумму въ триста рублей на одного частнаго собственника или одно сельское общество, или одно товарищество, если даже количество принадлежащей имъ земли и болѣе 300 десятинъ. Отдѣльнымъ-же крестьянамъ-домохозяевамъ, владѣющимъ только надѣльной землею, кредитъ открывается въ размѣрѣ 15 рублей на хозяйство.

§ 14. На всю сумму, уплата которой разсрочивается, начисляются проценты въ размѣрѣ четырехъ въ годъ. Безпроцетный кредитъ открывается тѣмъ крестьянамъ-домохозяевамъ, которые владѣютъ лишь надѣльной землею.

§ 15. Крестьянское общество, желающее воспользоваться сообщаемымъ кредитомъ, постановляетъ о томъ приговоръ, который, по засвидѣтельствованіи волостнымъ правленіемъ, представляется при заявленіи отъ уполномоченнаго общества въ губернскую управу или въ отдѣленіе земскаго склада.

§ 16. Крестьяне, желающіе составить товарищество для покупки въ складахъ или выписки орудій черезъ управу съ разсрочкой платежа, представляютъ при заявленіи, черезъ своего уполномоченнаго, договоръ о составленіи товарищества, засвидѣтельствованный волостнымъ правленіемъ. Въ договоръ должно быть оговорено, что договаривающіеся отвѣчаютъ другъ за друга круговой порукой за исправный платежъ разсроченныхъ денегъ, а также долженъ быть указанъ уполномоченный.

§ 17. При покупкѣ или выпискѣ съ разсрочкой платежа заказчикъ вноситъ въ губернскую управу или въ отдѣленіе склада при заявленіи о заказѣ задатокъ, въ размѣрѣ четвертой части стоимости заказа.

§ 18. При полученіи заказа заказчикъ выдаетъ губернской управѣ обязательство объ уплатѣ остальной стоимости заказа, въ размѣрѣ открытаго ему кредита, въ теченіе трехъ лѣтъ равными ежегодными взносами съ начисленными процентами или безъ процентовъ, согласно § 14. Если съ него причитается большая сумма денегъ, чѣмъ на какую ему открытъ кредитъ, то онъ доплачиваетъ разницу наличными деньгами.

§ 19. Срокъ уплаты годовыхъ взносовъ въ погашеніе долга земству назначается для всѣхъ кредитующихся крестьянъ, не платящихъ процентовъ (согласно § 14), 14 ноября. Остальные кредитующіеся вносятъ по срокамъ на 1-ое число мѣсяца, въ которомъ сдѣланъ заказъ.

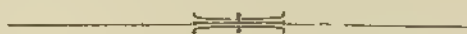
§ 20. Получивъ выписанные предметы заказа, губернская управа извѣщаетъ немедленно о томъ заказчика.

§ 21. Въ случаѣ непринятія заказчикомъ предметовъ заказа въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня извѣщенія о возможности полученія ихъ изъ складовъ управы, заказчикъ теряетъ право, какъ на задатокъ, такъ и на самые предметы заказа, съ которыми земство вправѣ поступить затѣмъ по своему усмотрѣнію.

§ 22. Для удобствъ самихъ заказчиковъ, а также и управы крайне желательно, чтобы заказы дѣлались по возможности задолго до того времени, когда предметы заказа должны быть пущены въ хозяйствѣ въ то или другое употребленіе.

§ 23. Агрономическое отдѣленіе управы, кромѣ продажи и выписки сельскохозяйственныхъ предметовъ, для всѣхъ желающихъ наводить и сообщаетъ разнаго рода свѣдѣнія и справки по сельскому хозяйству, а также даетъ совѣты и указанія сельскохозяйственнаго характера.

Все вышеизложенное губернская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.



ЦИФРОВОЙ ОТЧЕТЪ

по складамъ земледѣльческихъ орудій, машинъ,
сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ .

(за время съ 1-го Ноября 1896 г. по 1-е Декабря 1897 г.).

а) О состояніи ассигнованных суммъ.

АССИГНОВАНО.				И				З				Е				Р				Ж				А				Н				О.			
По счѣтѣ.	Изъ записна- го капитала.	Всего.	Состоитъ въ долгу.				Въ земледѣльчѣ				Служб. орудіяхъ, машинахъ и сѣменахъ.				На распространіе.				Всего.	Орудій и ма- шинъ на ком- мисіи.	Намечено орудій.	Вручено за проектъ орудій.													
			По обя- затель- ствамъ.	Безъ обя- затель- ствъ.	Итого.	Въ де- ржавномъ складѣ.	Мура- шкин- скомъ.	Ара- ма- скомъ.	отдѣленіяхъ склада.				Служб.	Намечено за проектъ орудій.	Итого.																				
									Арда- тов- скомъ.	Воск- ресен- скомъ.	Ам- ска- скомъ.	Сер- гач- скомъ.				Се- менов- скомъ.																			
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.					
а) На коммисіонерство и складъ			15000	15000	30000																														
б) На распространіе: сѣмянъ																																			
на 1896 г. 1000 р.																																			
" 1897 " 1000 "			—	2000	2000																														
в) Вывозъ																																			
на 1896 г. 1000 р.																																			
" 1897 " 1200 "			—	2200																															
Пауговъ на 1897 г.			—	1000																															
Жатокъ " " "			—	750																															
Кулаеотборничковъ .			—	350	4300																														
г) Косъ въ 1896 г. .			—	1000																															
Серповъ и другихъ мелкихъ орудій																																			
въ 1896 г. 500 р.																																			
" 1897 " 4250 "			—	4750	5750																														
д) На производство опытовъ въ част- ныхъ земледѣльч. хозяйствахъ			—	150																															
е) На приобретение торфо-дробильной машины			—	100	250																														
			15000	27300	42300	17611 47	22193 10	39804 57	3358 07	1216 50	2239 31		51 05	610 56	1054 52	789 77	346 31	2666 09	350 12	3099 56	3449 68	52920 31	2592 22	1209 40		47 93									

б) О движеніи суммъ по складамъ.

Названіе складовъ.	Остава- лось.		Поступило орудій, ма- шинъ, сѣ- мянъ и проч.		Продано.		Передано въ отд. скл. на агроном. и сѣмен. пункты.		Осталось.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
По Центральному складу	4722	02	49863	17	36633	36	12001	54	5950	29
„ Мурашкинск. отд. скл.	754	15	1360	53	235	73	662	45	1216	50
„ Арзамасскому . . .	2047	34	3639	84	3123	42	324	45	2239	31
„ Воскресенскому . . .	609	09	347	18	162	21	183	50	610	56
„ Лысковскому . . .	507	55	2586	97	1559	15	480	85	1054	52
„ Сергачскому . . .	560	93	764	37	309	38	226	15	789	77
„ Ардатовскому . . .	—	—	143	31	92	26	—	—	51	05
„ Семеновскому . . .	—	—	2258	25	1777	24	134	70	346	31
Итого . .	9201	08	—	—	43892	75	—	—	12258	31

в) БАЛАНСЪ.

АКТИВЪ.

Орудій, машинъ, сѣмянъ и удобреній въ складахъ . . .	12258 р. 31 к.
На агрономическихъ пунктахъ и сѣменныхъ хозяйствахъ .	3449 „ 68 „

Долги за разными лицами:

По обязательствамъ	17611 р. 47 к.
Безъ обязательствъ	<u>22193 „ 10 „</u>
	39804 „ 57 „

Итого 55512 р. 56 к.

ПАССИВЪ.

Смѣтный капиталъ	15000 р. — к.
Позаимствовано изъ запаснаго капитала.	13879 „ 89 „
Долгъ разнымъ лицамъ за орудія, взятые въ кредитъ и на комиссію	22292 „ 38 „
Начислено %/о по ссудамъ	1209 „ 40 „
Выручено за прокатъ орудій.	47 „ 93 „
Прибыль: по операціи съ мелкими орудіями	2393 р. 35 к.
„ „ складу	<u>689 „ 61 „</u>
	3082 „ 96 „

Итого 55512 р. 56 к.

г) О количествах проданных сельскохозяйственных предметов
въ отчетномъ году.

№№ по порядку.	Названіе предметовъ.	По цент- ральному складу.		По Арза- масскому складу.		По Воскре- сенскому складу.		По Лыс- ковскому складу.		По Мураш- киному складу.		По Сергач. складу.		По Семей- новскому складу.		По Арда- товскому складу.		Итого.	
		экз.	пуд.	экз.	пуд.	экз.	пуд.	экз.	пуд.	экз.	пуд.	экз.	пуд.	экз.	пуд.	экз.	пуд.	экз.	пуд.
1	Плуговъ	104	—	26	—	3	—	1	—	4	—	9	—	6	—	—	—	153	—
2	Боронъ	21	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	—
3	Запашникъ.	23	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	—
4	Распашникъ.	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
5	Кочкоръз.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
6	Свялокъ	17	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—
7	Кон. граб.	7	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—
8	Соломоръз.	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—
9	Жатокъ	11	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	21	—
10	Въял.-сортъ	28	—	4	—	—	—	1	—	4	—	6	—	2	—	—	—	45	—
11	Окучниковъ	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
12	Косилокъ	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
13	Молотилокъ и привод.	10	—	2	—	—	—	2	—	—	—	1	—	1	—	—	—	16	—
14	Клев. терка	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
15	Прив. ремн.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
16	Корнеръз.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
17	Куклеотбор.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
18	Сепаратор.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
19	Маслобоекъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
20	Молокомѣр.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
21	Вѣсы десят.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
22	Косъ	33134	—	251	—	—	—	—	—	9	—	25	—	68	—	—	—	33487	—
23	Серповъ	11208	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	250	—	—	—	11458	—
24	Молот. и баб.	778	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	778	—
25	Оселковъ	7515	—	200	—	—	—	—	—	—	—	144	—	713	—	—	—	8572	—
26	Сѣмянъ	—	127 ₂₅	—	141 ₃₀	—	208 ₅	—	620 ₂₇	—	20 ₁₀	—	80	—	97 ₃₆	—	9 ₃₇	—	2806 ₁₀
27	Фосф. муки	—	10	—	—	—	—	—	16	—	—	—	—	—	—	—	99	—	125
28	Кост. муки	—	11	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27
Итого		52873	1648 ₂₅	498	157 ₃₀	3,208 ₅	4,636 ₂₇	17	20 ₁₀	185	80	1045	97 ₃₆	—	108 ₃₇	54633	2958 ₁₀		

е) О количествѣ проданныхъ сельско-хозяйственныхъ предметовъ за все время существованія комиссіонерства и склада, съ показаніемъ стоимости ихъ и числа заказовъ (1890—1897 гг.).

№№ по порядку.	Названіе предметовъ.	Въ первыя 7 лѣтъ.		Въ отчетномъ году.		Итого.		На сумму.			Выполнено заказовъ.
		экз.	пуд.	экз.	пуд.	экз.	пуд.		руб.	к.	
1	Паутовъ	655	—	153	—	808	—	Въ 1890 году	4225	78	47
2	Боронъ	77	—	23	—	100	—	" 1891 "	2008	08	
3	Запашниковъ	90	—	27	—	117	—	" 1892 "	5869	62	38
4	Свилокъ	79	—	18	—	97	—	" 1893 "	8040	15	69
5	Конныхъ грабель . .	23	—	10	—	33	—	" 1894 "	17156	67	128
6	Катковъ	3	—	—	—	3	—	" 1895 "	15135	29	141
7	Косилокъ	2	—	2	—	4	—	" 1896 "	40479	57	325
8	Соломорѣзокъ	3	—	5	—	8	—	" 1897 "	43892	75	320
9	Почвоуглубителей . .	4	—	—	—	4	—				
10	Кочкорѣзовъ	6	—	2	—	8	—				
11	Жатокъ	52	—	21	—	73	—				
12	Ввилокъ-сортировокъ	84	—	45	—	129	—				
13	Окучниковъ	14	—	3	—	17	—				
14	Молотилокъ и привод.	39	—	16	—	55	—				
15	Приводныхъ ремней.	—	—	1	—	1	—				
16	Клевальныхъ терокъ.	—	—	1	—	1	—				
17	Точилъ	1	—	—	—	1	—				
18	Просорущекъ	2	—	—	—	2	—				
19	Корнерѣзокъ	2	—	2	—	4	—				
20	Колодезныхъ насосъ . .	1	—	—	—	1	—				
21	Десятичныхъ вѣсовъ	3	—	1	—	4	—				
22	Крупорущекъ	1	—	—	—	1	—				
23	Куклетборниковъ . . .	2	—	1	—	3	—				
24	Картофелекопателей.	1	—	—	—	1	—				
25	Распашниковъ	—	—	3	—	3	—				
26	Сепараторовъ	—	—	2	—	2	—				
27	Маслобоекъ	—	—	1	—	1	—				
28	Молокомѣровъ	—	—	1	—	1	—				
29	Косъ	43359	—	33487	—	76846	—				
30	Серповъ	5244	—	11458	—	16702	—				
31	Молотковъ и бабокъ	106	—	778	—	884	—				
32	Оселковъ	1674	—	8572	—	10246	—				
33	Сѣмянъ	—	2550	—	2806 ₁₀	—	5356 ₁₀				
34	Фосфоритной муки . .	—	2471	—	125	—	2596				
35	Костяной муки	—	—	—	27	—	27				
36	Гусеничнаго клея . . .	—	3	—	—	—	3				
Всего . . .		51527	5024	54633	2958 ₁₀	106160	7982 ₁₀		136807	9	1068

VI. Сельскохозяйственная консультація и распростра- неніе сельскохозяйственныхъ знаній.

Въ отчетномъ году отъ корреспондентовъ статистическаго отдѣленія управы поступило въ агрономическое отдѣленіе около 70 листовъ съ вопросами, касающимися различныхъ справокъ сельскохозяйственнаго характера. Такъ какъ въ каждомъ листѣ не всегда заключается одинъ запросъ, а иногда нѣсколько, то число запросовъ больше числа листовъ, а именно запросовъ, относящихся до пріобрѣтенія улучшенныхъ сѣмянъ, 30, справокъ о машинахъ и орудіяхъ 28, по пчеловодству 8, по садоводству и огородничеству 6, о минеральныхъ удобреніяхъ 5, о приемахъ культуры растений 3; по два запроса поступило: о травосѣяніи, объ указаніи литературныхъ источниковъ по сельскому хозяйству, о страхованіи скота и хлѣба; единичные запросы были: о приемахъ обработки почвы, по скотоводству, по землемѣрію и о помощи крестьянамъ по организаціи у нихъ сельско-хозяйственныхъ работъ на артельныхъ началахъ; такимъ образомъ, агрономическому отдѣленію пришлось отвѣтить только на 90 запросовъ, поступившихъ отъ корреспондентовъ. Само собою разумѣется, что запросы были и отъ другихъ лицъ, и такихъ запросовъ поступило значительно больше, чѣмъ отъ корреспондентовъ, но регистраціи имъ не ведется.

Въ прошломъ году земскимъ собраніемъ было ассигновано на распространеніе дешевыхъ популярныхъ брошюръ по сельскому хозяйству 400 рублей. Въ 1896 году такія брошюры разсылались только мелкимъ корреспондентамъ статистическаго отдѣленія управы, доставляющимъ свѣдѣнія лишь объ урожаѣ; но въ началѣ отчетнаго года и отъ многихъ корреспондентовъ, доставляющихъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія по текущей статистикѣ, получены были просьбы о безвозмездной высылкѣ имъ сельскохозяйственныхъ брошюръ. Въ виду удовлетворенія этихъ просьбъ брошюры были посланы и веѣмъ крупнымъ корреспондентамъ.

Для этого пришлось выписать брошюръ на сумму, нѣсколько превышающую ассигнованную собраніемъ, а именно въ отчетномъ году пріобрѣтено было брошюръ на 491 руб. 58 коп. Въ болѣе крупныхъ количествахъ выписаны были слѣдующія брошюры.

Названіе брошюръ.		Количество выписанныхъ экземпляр.
1) Котельниковъ.	Объ удобреніи ночвъ	251
2) " "	О почвѣ и ея обработкѣ	251
3) Бутлеровъ.	Какъ водить пчелъ	453
4) Ростовцевъ.	Воздѣлываніе льна на сѣмя и волокно	353
5) " "	Обработка льна для волокна	288
6) Рого.	Бесѣды Ѳомы Максимыча по садоводству.	203
7) " "	Бесѣды о зимнемъ кормленіи скота	303
8) Рубиневій.	Руководство къ посѣву травъ	500

Названіе брошюръ.		Количество выписанныхъ экземпляр.
9) Бажаевъ.	Луга и ихъ улучшенія.	300
10) Селиванскій.	Куроводка—Марья (по куроводству).	353
11) Елагинъ.	Куры и уходъ за ними	135
12) Катаевъ.	Какъ устроить нестергаемый овинъ	353
13) Шимановскій.	Какъ Архипъ разбогатѣлъ	263
14) " "	Лошадь въ крестьянскомъ хозяйствѣ.	463
15) Елинъ.	Какъ ухаживать за огородомъ.	500
Кромѣ того, разныхъ другихъ названій выписано.		50
Итого		5014

Мелкимъ корреспондентамъ разослано было по одной брошюрѣ каждому; такихъ корреспондентовъ въ отчетномъ году, за исключеніемъ татаръ, брошюръ не получившихъ, было 3300 человекъ.

Каждому изъ крупныхъ корреспондентовъ послано три брошюры. Такъ какъ среди крупныхъ корреспондентовъ имѣются хозяева-землевладѣльцы, могущіе сами въ популярныхъ брошюрахъ и не нуждаться, то всеѣмъ крупнымъ корреспондентамъ управа особымъ отношеніемъ предложила, по прочтеніи брошюръ, если онѣ для корреспондента интересны, давать ихъ для прочтенія крестьянамъ. Крупныхъ корреспондентовъ, получившихъ брошюры, 565. Небольшое количество брошюръ (19) осталось въ агропомическомъ отдѣленіи.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь просить ассигновать на разсылку сельско-хозяйственныхъ брошюръ въ 1898 году 500 рублей.

VII. Краткій отчетъ по полевымъ опытамъ, производившимся на опытномъ полѣ Нижегородскаго губернскаго земства, близъ с. Б. Мурашкина Княгининскаго уѣзда.

Въ 1897 - мъ году начался третій годъ дѣятельности опытнаго поля по выясненію путемъ полевыхъ опытовъ вліянія на воздѣлываемыя растенія главнѣйшихъ факторовъ, играющихъ болѣе видную роль въ мѣстномъ земледѣліи.

Размѣръ настоящаго отчета заставляетъ ограничиться лишь по возможности краткимъ сообщеніемъ о результатахъ производившихся опытовъ. Болѣе-же подробный разборъ этихъ опытовъ можетъ быть помѣщенъ только въ полномъ отчетѣ по опытному полю, который, въ свою очередь, можетъ быть составленъ лишь по окончаніи текущаго 1897 года.

Признавая весьма важнымъ вліяніе метеорологическихъ факторовъ на успѣшность произрастанія растеній, считаемъ нелишнимъ привести здѣсь нѣкоторыя данныя за періодъ осени и зимы 1896 года,

зимы, весны, лѣта и начала осени нынѣшняго года, взятые изъ производившихся и производящихся на опытномъ полѣ метеорологическихъ наблюдений. Названные данныя могутъ до нѣкоторой степени послужить для болѣе полнаго выясненія результатовъ опытовъ текущаго года. Не имѣя возможности сказать что либо опредѣленное объ осадкахъ осени 1896 г., укажемъ только, что снѣгъ выпалъ окончательно 24-го октября; замерзаніе почвы на глубинѣ 0,2 м. началось съ 1 ч. дня 29-го октября, а на глубинѣ 0,4 м. съ 5-го ноября. Такимъ образомъ видно, что снѣгъ выпалъ на незамерзшую землю и могъ вызвать выпрѣваніе озимей. Что касается количества выпавшаго за зиму снѣга, то таковое съ 1896 г. до января 1897 г. все усиливалось, достигнувъ въ этомъ мѣсяцѣ maximum'a. Начиная же съ февраля 1897 года, количество выпавшаго снѣга падаетъ. Постепенное повышеніе температуры воздуха началось съ 15-го февраля; въ декабрѣ же и январѣ она доходила до -36° C. (около -29° R.) Температура же почвы подъ снѣжнымъ покровомъ на глубинѣ 0,2 м. понижалась до $-13,2^{\circ}$ C. (7-го февраля 1897 г.), а на глубинѣ 0,4 м. до $-10,9^{\circ}$ C. (7 февраля 97 г.). Съ февраля же начала подниматься и температура почвы, которая, послѣ того какъ стаялъ снѣжный покровъ (около 13-го апрѣля), окончательно разстаяла съ поверхности. Съ конца марта наблюдалось вообще пониженіе относительной влажности воздуха, вызванное сравнительно небольшимъ количествомъ осадковъ. То же самое было и въ маѣ, въ которомъ только 25-го числа выпалъ небольшой дождь (0,2 м. м.). Въ іюнѣ мѣсяцѣ, при суммѣ облачности, выразившейся цифрою 514 (въ среднемъ за день 6,3), осадковъ выпало 89,7 м. м. (въ среднемъ за день 3,0 м. м.). Средняя суточная температура $+16,9^{\circ}$ C.; при этомъ maximum температуры былъ 8-го іюня $+30^{\circ}$ C., а minimum 23-го іюня $+2,1^{\circ}$ C. Пзъ вѣтровъ наиболѣе часто наблюдался въ этомъ мѣсяцѣ сѣверо-сѣверо-западный (12 разъ) и западно-сѣверо-западный (10 разъ). При этомъ сила перваго вѣтра въ среднемъ было 6,8 м. въ секунду, а сила втораго 4,2 м. въ секунду. Особенной же силой отличался западный вѣтеръ (11 м. въ секунду), дувшій 4 раза.

За іюль мѣсяцъ сумма облачности выразилась цифрою 300 (въ среднемъ 4,2 въ день); *) осадковъ за мѣсяцъ выпало 28,5 м. м. (въ среднемъ за день 0,9 м. м.). Средняя суточная температура была $+17,2^{\circ}$ C., причемъ maximum былъ равенъ $+31,5^{\circ}$ C. (21-го іюля), minimum $+2,8^{\circ}$ (25 іюля). Господствующимъ вѣтромъ въ этомъ мѣсяцѣ былъ сѣверо-сѣверо-западный, наблюдавшійся 11 разъ и имѣвшій въ среднемъ скорость 9,0 м. въ секунду. По силѣ же выдѣлялся западно-сѣверо-западный (11,7 м. въ секунду).

Въ августѣ сумма облачности равнялась 354 (въ среднемъ 3,8 въ день). Осадковъ выпало 19,4 м. м. (въ среднемъ за день 0,6 м. м.). Средняя суточная температура равнялась $+18,3^{\circ}$ C., maximum $+33,5^{\circ}$ C.,

*) Среднія данныя за іюнь и іюль мѣсяцы облачности и температуры выведены приблизительно.

а minimum $+1,0^{\circ}$ С. (первый 16-го августа, второй 4-го). Господствующими вѣтрами были: западно-сѣверо-западный, наблюдавшійся 11 разъ и дувшій со скоростью 7,0 м. въ секунду въ среднемъ, и затѣмъ сѣверо-западный, дувшій 8 разъ со средней скоростью 4,7 м. въ с. Наиболѣе сильнымъ былъ сѣверо-западный вѣтеръ со средней скоростью 9,4 м.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ сумма облачности выразилась цифрой 620 (въ среднемъ 6,9 въ день). Сумма выпавшихъ осадковъ равнялась 48,4 м. м. (въ среднемъ 1,6 м. м. въ день). Средняя суточная температура была $+7,6^{\circ}$ С.; причемъ наибольшая равнялась $+21,2^{\circ}$ С. (11-го сентября), а наименьшая $-9,7^{\circ}$ С. (24-го сентября). Вѣтры восточно-сѣверо-восточные были главными и повторялись 11 разъ со средней скоростью 12 м. въ сек.; за ними слѣдовали юго-восточные, наблюдавшіеся 10 разъ, средняя скорость которыхъ было равна 7,8 м. въ секунду.

Вышеприведенныя данныя позволяютъ до нѣкоторой степени охарактеризовать конецъ истекшаго года и большую половину текущаго года такимъ образомъ.

Послѣ благопріятной для озимыхъ посѣвовъ осени, давшей возможность таковымъ развиваться роскошно, на незамерзшую землю выпалъ снѣгъ, который 24-го октября покрылъ сплошнымъ покровомъ почву, оставшуюся въ такомъ видѣ на зиму. Почва (согласно производившимся наблюденіямъ) замерзла до глубины 0,2 м. только 29-го октября подъ сравнительно тонкимъ снѣжнымъ покровомъ. Въ полѣ же распределение снѣжнаго покрова было нѣсколько неправильное, такъ что подъ образовавшимися сугробами промерзаніе почвы началось еще позже; къ тому-же наблюдавшаяся въ связи съ безооблачными днями гололедица, по всей вѣроятности, мѣстами еще болѣе повліяла на замедленіе промерзанія почвы, образовавъ на ея поверхности непроницаемую корку. Такимъ образомъ, можно было предположить, что озимые хлѣба подвергнутся отчасти выпрѣванію. Въ продолженіе зимы почва находилась все время подъ снѣгомъ, который, благодаря постепенному повышенію температуры уже съ 15-го февраля, окончательно сошелъ съ полей около 13-го апрѣля, такъ что полевые работы можно было начать въ 20-хъ числахъ апрѣля. Промерзаніе почвы на значительную глубину обыкновенное въ здѣшней мѣстности, а затѣмъ медленное и постепенное оттаиваніе ея съ поверхности не дало снѣжной водѣ впитаться въ большомъ количествѣ въ почву и такимъ образомъ усилить запасъ почвенной влаги. Наступившая-же раннею весной засуха еще болѣе засушила почву, такъ что, пострадавшіе отъ выпрѣванія озими, пострадали еще и отъ засухи, не давшей имъ возможности нѣсколько поправиться. Засуха замедлила также всходы яровыхъ и сдѣлала ихъ въ высшей степени неравномерными. Полное бездождіе продолжалось до 25-го мая, когда выпалъ первый дождь (0,2 м. м.).

Кромѣ того, на сильно пострадавшихъ озимыхъ, а также и на всходахъ нѣкоторыхъ яровыхъ на поляхъ опытнаго поля, на поляхъ кр. дер. Нефедьевой, с. Григорова, Спирина, Кишкина, Нелюбова, а также на поляхъ, прилегающихъ къ Макарьевскому тракту близъ Работокъ, замѣчались въ большомъ количествѣ поврежденія гессенской мухой и въ менѣе значительномъ количествѣ поврежденія шведской мухой, хлѣбнымъ пилильщикомъ и др. На всходахъ гороха появился гороховый долгоносикъ, особенно сильно повредившій выпяченные сорта гороха на опытномъ полѣ; долгоносикъ этотъ нападалъ также и на всходы гречихи. Затѣмъ на запоздавшихъ всходахъ овса на одномъ полѣ появлялась въ большомъ количествѣ яровая совиноголовка, но она скоро пропала. Присутствіе остальныхъ вредныхъ насѣкомыхъ особенно сильнаго вреда не принесло.

Начавшіеся въ концѣ мая дожди, усилившіеся въ іюнѣ, въ связи съ наблюдавшейся благопріятной мягкой температурой ($+16,9^{\circ}$ въ среднемъ), поправили пострадавшіе всходы яровыхъ и озимыхъ хлѣбовъ. Цвѣтеніе озимой ржи прошло при довольно благопріятныхъ метеорологическихъ условіяхъ. Слѣдующіе іюль и августъ, особенно послѣдній, отличались большими колебаніями суточной температуры и малымъ количествомъ осадковъ. 4-го августа на болѣе низкихъ мѣстахъ наблюдался заморозокъ, побившій цвѣтъ гречи, ботву картофеля и огурцы. Въ сентябрѣ-же мѣсяцѣ, въ связи съ господствовавшими восточно-сѣверо-восточными вѣтрами, наблюдалось значительное пониженіе температуры (въ среднемъ за день $+7,9^{\circ}$ С), а 23-го числа былъ даже морозъ въ -4° С. Засуха въ іюль и августъ, благопріятствовавшая уборкѣ хлѣбовъ, вызвала замедленіе появленія озимыхъ всходовъ, которые, однако, съ продолженіемъ сентября успѣли раскуститься.

За время истекшаго лѣта наблюдались слабые грозы въ 8 случаяхъ (съ 26-го мая по 10-е августа), явленія сухого тумана, вызванные лѣсными пожарами (съ 19-го іюля по 10-е августа 7 случаевъ), и сильные вѣтры въ 11-ти случаяхъ. При этомъ наиболѣе частые вѣтры были въ іюнѣ, наименѣе въ августѣ. Равнымъ образомъ въ теченіе лѣта сравнительно рѣдко наблюдались росы.

На этомъ и закончимъ обзоръ метеорологическихъ явленій. Вмѣстѣ съ тѣмъ, предварительно сообщенія о результатахъ опытовъ, необходимо указать техническіе пріемы полевого хозяйства опытнаго поля, такъ какъ описаніе таковыхъ можетъ дать возможность судить, при какой постановкѣ дѣла велись полевые опыты.

Навозъ, вывозившійся на поля, за неимѣніемъ подходящихъ вѣсовъ, не взвѣшивался, но принималось во вниманіе, что средній возъ вѣсиль 20 пудовъ, и уже сообразно этому вычислялось количество навоза на десятину, потребное на данное поле сообразно опыту. Кромѣ того, по заведенному порядку удобрялись не цѣлые клинья, а только половинны, такъ что въ каждомъ клину были опыты по удобренію и безъ удобренія. Пахота подъ озими и двойка были произведены легкими плугами - са-

моходами по типу сакковскихъ; боронованіе производилось желѣзными бородами по типу говардовскихъ; посѣвъ сѣмянъ производился рядовой сѣялкой завода Эльворти стараго образца, а разброской—руками и разбросной сѣялкой системы Бермана. Задѣлка сѣмянъ производилась 4-хъ-лемешнымъ запашикомъ и бороной (или согласно опыту другими орудіями). Подъ яровые посѣвы поля были вспаханы частью осенью подъ зябь, частью же весной. Посѣвъ яровыхъ производился преимущественно разбросной, а также рядовой при помощи тѣхъ-же орудій, какъ и у озимыхъ хлѣбовъ. Морковь и часть конскихъ бобовъ высѣвались руками по бороздамъ, проведеннымъ окучникомъ; свекла высѣвалась рядовой сѣялкой, а картофель сажался подъ соху. Ленъ былъ посѣянъ частью рядовой сѣялкой, а частью руками въ разбросъ. Горохъ, гречиха и чечевица были посѣяны руками въ разбросъ и задѣланы запашикомъ и бороной. Уборка производилась частью серпомъ, преимущественно-же косой, причѣмъ яровые, гдѣ это было возможно, убирались жнейкой „Новая Ласточка“. Молотьба озимыхъ производилась на ручной штифтовой молотилкѣ завода Ленига, а яровыхъ—на этой-же молотилкѣ съ одноконнымъ приводомъ.

За неимѣніемъ для сноповаго хлѣба складочнаго и молотильнаго сарая, молотьба озимаго урожая производилась на дворѣ. Приходилось на дворѣ-же ставить и вѣялку.

Послѣднее обстоятельство не могло не повліять на количество полученной соломы и особенно мякни, такъ какъ послѣдняя часто уносилась вѣтромъ и такимъ образомъ ускользала отъ взвѣшиванія. Получившійся изъ подъ молотилки ворохъ провѣивался сначала на вѣялкѣ-сортировкѣ Ленига № IV, а полученное изъ-подъ нея зерно снова пропускалось еще на сортировкѣ Ребера „Тріумфъ“. Взвѣшиваніе соломы, мякни и зерна производилось на десятичныхъ вѣсахъ. Патура-же зерна измѣрялась, по возможности, тщательно вѣсомъ четверика. Предваривъ такимъ образомъ относительно техническихъ пріемовъ, употреблявшихся въ хозяйствѣ опытнаго поля, слѣдуетъ замѣтить, что они, а также и метеорологическія явленія не могли не оказать вліянія на результаты опытовъ, почему при оцѣнкѣ такихъ необходимо постоянно имѣть ввиду вышележащее, а затѣмъ уже можно приступить къ краткому перечню результатовъ, получившихся на полевыхъ участкахъ, приведа сначала результаты, полученные въ трехпольныхъ сѣвооборотахъ, затѣмъ въ 4-хъ-польномъ и наконецъ, въ 9-ти-польномъ.

ПОЛЕ В. (клинъ II и I-й).

Клинъ II-й. Опыты съ видами пара на урожай озимыхъ хлѣбовъ (ржи). Цѣлью названныхъ опытовъ является выясненіе вліянія видовъ пара на урожай озимой ржи, и кромѣ того, вліянія глубокаго и мелкаго взмета съ обратной глубиной двойки. Весь клинъ поэтому былъ раздѣленъ на 8 дѣлянокъ, изъ которыхъ 4 дѣлянки были вспаханы съ

осени 1895 г. и двѣ изъ нихъ пошли подъ занятый виковой смѣсью паръ, а двѣ оставались въ черномъ парѣ. Изъ остальныхъ дѣлянокъ 2 были вспаханы въ маѣ 1896 г., а двѣ остальные въ іюнѣ 1896 г. Такимъ образомъ въ клину находились дѣлянки съ чернымъ, занятымъ зеленымъ майскимъ и іюньскимъ парами. Кромѣ того, одна половина всѣхъ дѣлянокъ была удобрена (удобрялась хлѣвнымъ навозомъ), а другая оставлена безъ удобренія. Въ соответствующее время по всему клину была посеяна рядовой сѣянкой мѣстная рожь. Вышедшая всеюю изъ - подъ снѣга рожь казалась довольно ровною и безъ изгибовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлянки занятаго пара имѣли худшій видъ, чѣмъ другія. На удобренной половинѣ клина раньше (15-го мая) выколосилась дѣлянка 1 по занятому парѣ (взметъ $1\frac{1}{2}$ в., двойка 3 вершка) и обѣ по іюньскому парѣ. Позже всѣхъ (19-го мая)—дѣлянка по занятому парѣ (взметъ 3 в., двойка $1\frac{1}{2}$ вер.). На неудобренной-же половинѣ клина раньше (15-го мая) выколосились дѣлянки по занятому и іюньскому парѣ (взметъ 3 в. двойка $1\frac{1}{2}$ вер.), а позже (20-го мая) дѣлянка по занятому парѣ (взметъ 3 в., двойка $1\frac{1}{2}$ вер.) и обѣ по черному парѣ. Цвѣтеніе ржи наступало въ порядкѣ колошенія черезъ 12 дней. 5-го іюля удобренная половина поля была сжата серпомъ, а 9-го іюля неудобренная половина была убрана косой. Умолотъ ржи со всѣхъ дѣлянокъ далъ слѣдующіе результаты въ переводѣ на десятину.

		Зерна.		Соломы и мѣкны.		Патура.		Отношеніе зерна къ всѣу соломы и мѣкны.
Неудобренная половина.		п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	
Майскій п.	взметъ 3 в. дв. $1\frac{1}{2}$ в.	36	36	59	15	1	04	1:1,6
	" $1\frac{1}{2}$ " " 3 "	37	20	52	20	1	03	1:1,4
Іюньскій п.	" 3 " " $1\frac{1}{2}$ "	52	35	66	00	1	05	1:1,7
	" $1\frac{1}{2}$ " " 3 "	53	00	37	00	1	04	1:1,4
Занятый п.	" $1\frac{1}{2}$ " " 3 "	43	00	57	00	1	05	1:1,3
	" 3 " " $1\frac{1}{2}$ "	18	05	58	10	1	04	1:3,3
Черный п.	" $1\frac{1}{2}$ " " 3 "	30	00	52	00	1	06	1:1,7
	" 3 " " $1\frac{1}{2}$ "	42	25	55	20	1	05	1:1,3
Удобренная половина.								
Майскій п.	взметъ 3 в. дв. $1\frac{1}{2}$ в.	85	20	100	10	1	05	1:1,3
	" $1\frac{1}{2}$ " " 3 "	84	00	120	00	1	05	1:1,4
Іюньскій п.	" 3 " " $1\frac{1}{2}$ "	79	30	124	20	1	05	1:1,6
	" $1\frac{1}{2}$ " " 3 "	79	30	109	10	1	05	1:1,3
Занятый п.	" $1\frac{1}{2}$ " " 3 "	46	30	55	20	1	05	1:1,2
	" 3 " " $1\frac{1}{2}$ "	36	35	58	10	1	04	1:1,5
Черный п.	" $1\frac{1}{2}$ " " 3 "	75	00	94	00	1	05	1:1,3
	" 3 " " $1\frac{1}{2}$ "	63	10	81	30	1	05	1:1,3

Изъ приведенной таблицы видно, что по количеству полученнаго зерна на удобренной половинѣ большее количество дала дѣлянка съ ионьскимъ зеленымъ паромъ (взм. 3, двойка $1\frac{1}{2}$ вер.), меньшее-же-занятый паръ (взметъ 3 в., двойка $1\frac{1}{2}$ вер.). На удобренной-же половинѣ лучшіе результаты получились по майскому пару (взметъ 3 вер., двойка $1\frac{1}{2}$ вер.), а худшіе по занятому (взметъ 3 вер., двойка $1\frac{1}{2}$ в.). Болѣе узкое отношеніе вѣса зерна къ вѣсу соломы получилось по черному пару (взметъ 3 вер., двойка $1\frac{1}{2}$ в.) и по занятому пару (взметъ $1\frac{1}{2}$ в., двойка 3 вер.) на удобренной половинѣ, а на удобренной—по занятому пару (взметъ $1\frac{1}{2}$ вер., двойка 3 вер.). Патура зерна съ удобренной половины одинакова, кромѣ занятаго пара съ взметомъ въ 3 вер. и двойкой $1\frac{1}{2}$ вер., гдѣ патура была ниже. На удобренной половинѣ лучшая патура съ чернаго пара и худшая съ майскаго.

Клинъ 1-й. Опыты съ сортами яровой пшеницы.

Опыты эти производятся съ цѣлью испытанія нѣкоторыхъ сортовъ яровой пшеницы, которые, обладая болѣе высокой урожайностью и лучшимъ качествомъ зерна, чѣмъ мѣстная пшеница, могли-бы замѣнить эту послѣднюю при данныхъ мѣстныхъ условіяхъ. Испытанію подвергались слѣдующіе сорта: 1) изъ выписныхъ сѣмянъ—гирка, эльзасская и бѣлоколоска; 2) изъ сѣмянъ мѣстнаго урожая—красная остистая, бѣлоколоска и саксонка. Вспаханное осенью поле было весной пробороновано и перспахано сохой, затѣмъ, послѣ боронованія, были высѣяны сорта пшеницы въ разбросъ руками на 12 дѣлянкахъ (6 на удобренной половинѣ и 6 на удобренной). Всходы появились около 6-7 мая и вслѣдствіе засухи были очень слабы и рѣдки. 12-го іюня пшеницы были прополоты отъ сорныхъ травъ. Начиная съ 17-го іюня, пшеницы начали колоситься, причемъ раньше выколосилась на удобренномъ и удобренной бѣлоколоска выписная и мѣстная—красная остистая, бѣлоколоска и саксонка, а позже, 23-го іюня, выписная гирка и эльзасская. Цвѣтеніе первыхъ четырехъ пшеницъ началось 23-го іюня, а двухъ послѣднихъ 28-го іюня.

По густотѣ отличалась среди другихъ мѣстная (красноколосая остистая), по величинѣ-же соломы и колосьевъ—эльзасская. При этомъ ранѣе всѣхъ налились на удобренной половинѣ: мѣстная красноколосая и бѣлоколоска и выписная—бѣлоколоска и гирка, на удобренной половинѣ—все мѣстные сорта; а позже—эльзасская на обѣихъ половинахъ и гирка на удобренной половинѣ. Вообще все пшеницы поспѣли очень неравномѣрно, вслѣдствіе подседа, который появился не отъ непроросшихъ сѣмянъ, а отъ усиленнаго купенія послѣ іоньскихъ дождей.

Подседа не весь поспѣлъ и такимъ образомъ далъ легковѣсное зерно. Въ половинѣ августа пшеницы были скошены. Полученные по обмолотѣ результаты приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	Зерна.		Мякины и соломы.		ура.		Отношеніе зерна къ вѣсу соломы и мякины.
Удобренная половина.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	
Саксонка мѣстная.	16	20	51	—	1	04	1:3,1
Бѣлоколоска мѣстная. . . .	17	—	43	20	1	05	1:2,5
Красноколоска мѣстная. . . .	32	—	67	—	1	05	1:2,1
Бѣлоколоска выписная. . . .	21	—	45	—	1	04 ^{1/2}	1:2,1
Эльзасская "	35	—	35	—	1	06	1:2,6
Гирка "	37	20	84	—	1	06	1:2,2
Неудобренная половина.							
Саксонка мѣстная.	17	20	50	—	1	04	1:2,8
Бѣлоколоска мѣстная. . . .	19	—	48	—	1	04	1:2,6
Красноколоска мѣстная. . . .	28	—	57	20	1	05	1:2,0
Бѣлоколоска выписная. . . .	21	20	55	20	1	05	1:2,7
Эльзасская "	18	—	54	—	1	04 ^{1/2}	1:3,2
Гирка "	19	—	62	20	1	05	1:3,3

Изъ нея видно, что на удобренной половинѣ болѣе урожайной оказалась гирка, наименѣе же урожайной саксонская мѣстная. На неудобренной-же половинѣ наиболѣе урожайной оказалась мѣстная красноколосая, а наименѣе опять мѣстная саксонская. Наиболѣе узкое отношеніе вѣса зерна къ вѣсу соломы на удобренной половинѣ оказалось у выписной бѣлоколоски и красноколосой мѣстной, а наиболѣе широкое у мѣстной саксонки; на неудобренной же половинѣ наиболѣе узкое отношеніе имѣеть мѣсто опять у красноколосой мѣстной, а наиболѣе широкое отношеніе у гирки. Изъ высѣянныхъ по удобренной половинѣ наиболѣе урожайными оказались эльзасская и гирка, натура ихъ была тоже выше другихъ, а саксонка мѣстная имѣла натуру низшую. На неудобренной половинѣ съ худшей натурой оказались мѣстная бѣлоколоска и саксонка, у остальныхъ-же натура была почти одинакова. Здѣсь слѣдуетъ еще добавить, что эльзасская пшеница имѣла очень крупное зерно, не уступающее по величинѣ зернамъ озимой пшеницы; остальные же сорта имѣли зерно щуплое и небольшого размѣра.

ПОЛЕ 3 (клинъ II и I-й).

Клинъ II. Опыты съ различной задѣлкой озимой ржи. различными видами посѣва и съ культурой озимой пшеницы.

Опыты эти производились съ цѣлью выясненія вліянія на урожай озимой ржи различного рода задѣлки сѣмянъ и затѣмъ—вліянія способовъ посѣва и его густоты. Кромѣ того, въ этомъ-же клину испыты-

вался посѣвъ озимой пшеницы, съ цѣлью опредѣленія, насколько пше-ница, какъ дающая болѣе цѣнное зерно, нежели рожь, была-бы умѣст-на для введенія въ культуру въ Нижегородской губерніи. Ввиду этого это поле было разбито на 8 дѣлянокъ, изъ которыхъ одна была за-пята озимой пшеницей, а остальные озимой альпійской рожью слѣдую-щимъ образомъ: рядовой посѣвъ, разбросной посѣвъ по гребнямъ отъ вспашки лущильникомъ съ задѣлкой бороной, разбросной посѣвъ съ задѣлкой лущильникомъ и бороной, разбросной съ задѣлкой крумме-ромъ и бороной, разбросной съ густотой посѣва по расчету на деся-тину 14 пуд. и разбросной съ густотой посѣва по расчету 12 п. на десятину. Весной озимая пшеница оказалась вымерзшей; рожь-же бы-ла съ плѣшинами (выпрѣвшими пятнами), происшедшими, какъ это было установлено, частью отъ выжиманія корешковъ морозомъ по бо-лѣе мелкой задѣлкѣ сѣмянъ, а частью отъ поврежденія гессенской мухой. Въ виду того, что озимая пшеница вымерзла, дѣлянка, занятая ей, была перепахана и засѣяна 5-го мая яровой рожью. 14-го мая озимая рожь выколосилась на всѣхъ дѣлянкахъ, 26-го мая зацвѣла. Дозрѣвать-же начала она сначала на дѣлянкахъ съ задѣлкой лущиль-никомъ и бороной, а также и экстирпаторомъ съ бороной. 9-го іюня выколосилась яровая рожь, а зацвѣла 19-го іюня. По мѣрѣ созрѣва-нія озимая рожь скашивалась постепенно въ срокъ отъ 4-го до 9-го іюля; яровая рожь была скошена во 2-й половинѣ іюля на кормъ скоту, такъ какъ она была очень рѣдка и, несмотря на полку, сильно заросла сорными травами; поэтому опытъ съ яровой рожью слѣдуетъ считать неудавшимся.

Результаты урожая по остальнымъ дѣлянкамъ видны изъ слѣду-ющей таблицы.

Удобренная половина поля.	Зерна.		Соломы и мѣкны.		Натура.		Отношеніе зерна къ вѣсу соломы и мѣкны.
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	
Р О Ж Ь.							
2. Рядовой посѣвъ	40	00	67	20	1	03	1:1,6
3. Разб. посѣвъ задѣлка бороной . . .	41	00	66	00	1	04	1:1,6
4. " " " лущильн. и бор.	34	00	57	00	1	03 ^{1/2}	1:1,8
5. " " " круммер. и бор.	39	00	64	20	1	04	1:1,6
6. " " съ густотой посѣва 14 п.	44	30	84	00	1	04	1:1,8
7. " " " " "					1	04	1:1,8
8. " " съ густотой посѣва 12 п.	44	00	64	20	1	04	1:1,4
Неудобренная половина поля.							
2. Рядовой посѣвъ	23	00	41	20	1	03	1:1,8
3. Разб. посѣвъ задѣлка бороной . . .	25	00	43	00	1	02 ^{1/2}	1:1,7
4. " " " лущильн. и бор.	23	00	43	20	1	03	1:1,9
5. " " " круммер. и бор.	28	20	48	00	1	04	1:1,7
6. " " съ густотой посѣва 14 п.	24	00	49	00	1	04	1:1,8
7. " " " " "					1	04	1:1,8
8. " " съ густотой посѣва 12 п.	18	00	30	00	1	03	1:1,6

Итакъ, на удобренной половинѣ клина по отношенію къ количеству полученнаго зерна лучшіе результаты дали дѣлянки: а) по способу заѣлки—дѣлянка съ разброснымъ посѣвомъ и заѣлкой бороной, затѣмъ рядовой посѣвъ, далѣе заѣлка круммеромъ и бороной и хуже всѣхъ луцильникомъ и бороной; б) по густотѣ посѣва въ количествѣ зерна разницы почти не было. На неудобренной половинѣ большій урожай по способамъ заѣлки дала дѣлянка съ заѣлкой круммеромъ и бороной, далѣе заѣлка бороной и меньше всѣхъ рядовой посѣвъ и заѣлка луцильникомъ съ бороной. По густотѣ посѣва больше зерна дала дѣлянка съ густотой посѣва въ 14 пудовъ.

Клинъ I. Опыты съ посѣвомъ различныхъ сортовъ овса. Названные опыты были поставлены съ цѣлью выясненія, какой изъ сортовъ овса окажется наиболѣе подходящимъ по мѣстнымъ условіямъ, съ сохраненіемъ при этомъ всѣхъ присущихъ ему свойствъ и качествъ. Для испытанія были взяты въ текущемъ году слѣдующіе сорта: бѣлый одногривый, шатиловскій, Бестегоризъ, одногривый черный, мѣстный черный, Портъ-Аделаида, канадскій, Викторія и Андербекъ.

Вспаханное съ осени на зябь поле весной было пробороновано, а потомъ перепахано сохой. 29-го апрѣля всѣ сорта были высѣяны руками въ разбросъ, какъ на удобренной половинѣ, такъ и на неудобренной половинѣ, и заѣланы эктирпаторомъ и бороной; всходы появились не вполнѣ равномерно. Около 29-го іюня на удобренной половинѣ выкинули метелку слѣдующіе сорта овса: мѣстный черный, Викторія и Андербекъ, а позже всѣхъ, около 28-го іюня, —шатиловскій на обѣихъ половинахъ клина, а затѣмъ на неудобренной: бѣлый одногривый, одногривый черный и Портъ-Аделаида. Вообще на неудобренной половинѣ весь овесъ отличался неравносностью роста, вызванною болѣе поздними всходами нѣкоторыхъ сѣмянъ, пролежавшихъ въ землѣ до начала іюня и давшихъ потомъ сильный подсѣвъ. На удобренной-же половинѣ ростъ былъ болѣе ровный. Въ концѣ іюля всѣ сорта по мѣрѣ дозрѣванія убирались жнейкой. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что всѣ перечисленные сорта овса достигли болѣе или менѣе равной степени зрѣлости.

Умолотъ въ переводѣ на десятину далъ слѣдующіе результаты:

Удобренная половина клина.	Зерна.		Соломы и злакины.		Натура.		Отношеніе зерна къ вѣсу соломы и злакины
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	
Бѣлый одногривый	70	20	97	20	—	28	1:1,4
Шатиловскій	87	20	116	00	—	29	1:1,3
Бестегоризъ	58	00	53	00	—	27 ¹ / ₂	1:0,9
Одногривый черный	60	20	61	00	—	28 ¹ / ₂	1:1,0

	Зерна.		Соломы и мякины.		Натура.		Отношеніе зерна къ вѣсу соломъ и мякины.
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	
Мѣстный черный	76	20	74	20	—	28	1:0,9
Портъ-Аделаида	63	20	80	00	—	27 ¹ / ₂	1:1,2
Канадскій	59	00	67	20	—	28 ¹ / ₂	1:1,2
Викторія.	50	20	56	00	—	27 ¹ / ₂	1:1,1
Андербекъ	51	20	62	00	—	26	1:1,2
Неудобренная половина клина.							
Бѣлый одногривый	41	00	49	00	—	26	1:1,2
Шатиловскій	45	00	49	20	—	29	1:1,1
Бестегорнъ	38	00	49	20	—	25	1:1,3
Одногривый черный	42	00	47	00	—	27	1:1,1
Мѣстный черный	44	00	50	20	—	27	1:1,2
Портъ-Аделаида	37	00	49	20	—	26 ¹ / ₂	1:1,3
Канадскій	39	00	51	00	—	26	1:1,3
Викторія.	32	00	41	00	—	27	1:1,3
Андербекъ	42	00	59	00	—	27	1:1,4

Изъ этой таблицы видно, что наиболѣе урожайнымъ по количеству зерна и соломы оказался на удобренной половинѣ шатиловскій овесъ, точно-также и на неудобренной половинѣ; а наименѣе урожайнымъ—овесъ Викторія. Наиболѣе узкое отношеніе зерна къ соломѣ и мякинѣ дали сорта Бестегорнъ и мѣстный черный, а наиболѣе широкое—бѣлый одногривый и шатиловскій. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что дѣлянка, бывшая съ одногривымъ овсомъ по удобренію, находилась у дороги, что несомнѣнно имѣло вліяніе на развитіе этого сорта, ибо съ угла, въ мѣстѣ пересѣченія двухъ сходящихся дорогъ, онъ былъ особенно буйнаго роста. На неудобренной-же половинѣ болѣе узкое отношеніе дали шатиловскій и одногривый черный, болѣе широкое—сортъ Андербекъ. На удобренной половинѣ съ лучшей натурой оказался шатиловскій съ худшей Андербекъ, на неудобренной-же половинѣ соотвѣтственно—шатиловскій и Бестегорнъ.

ПОЛЕ Ж. (клинъ II-й).

Опыты съ глубиной двойки подъ озимую рожь.

Опыты эти поставлены съ цѣлью выяснитъ вліяніе двойки пара на разную глубину съ почвоуглубленіемъ и безъ него на развитіе оз. ржи. Для этого поле было разбито на 8 дѣлянокъ, изъ которыхъ двѣ дѣлянки вспаханы на 3 в. съ почвоуглубленіемъ, двѣ на 3 вершка безъ почвоуглубленія, двѣ на 4 вершка и 2 продвоены двухкорпуснымъ плугомъ не глубже 2¹/₂ вершковъ. Весь клинъ былъ засѣянъ альпійской рожью. Весной изъ-подъ снѣга рожь вышла въ хорошемъ видѣ. Выколосилась рожь 14-го іюня, цвѣла 26-го іюня. Около 5-го іюля вся рожь была сжата серпами и затѣмъ вскорѣ вымолочена.

Результаты полученнаго умолота видны изъ слѣдующей таблицы, гдѣ урожай переведенъ на дес:

	Зерна.		Соломы и мякины.		Натура.		Отношеніе вѣса зерна къ вѣсу со- ломы.
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	
Удобренная половина.							
Двоеніе на 3 вер.	57	20	89	20	1	05	1:1,5
„ на 4 вер.	52	20	91	—	1	05	1:1,7
„ на 3 в. съ почвоуглуб.	42	20	94	—	1	05	1:2,2
„ на 2 ¹ / ₂ вер.	42	10	81	—	1	04	1:1,9
Неудобренная половина.							
Двоеніе на 2 ¹ / ₂ вер.	38	—	56	20	1	03 ¹ / ₂	1:1,5
„ на 3 вер.	40	—	71	—	1	04	1:1,8
„ на 4 вер.	43	20	67	20	1	04	1:1,6
„ на 3 в. съ почвоуглуб.	44	30	72	—	1	04	1:1,6

Изъ таблицы видно, что на удобренной половинѣ количество зерна постепенно уменьшалось по мѣрѣ углубленія двойки; такъ, она была выше по двойкѣ на 3 в., при дв. на 4 вер. ниже, а при двойкѣ на 3 вер. съ почвоуглубленіемъ еще ниже. На неудобренной-же половинѣ клина замѣчается какъ разъ обратное. Слѣдуетъ вообще замѣтить, что углубленіе двойки до 3-хъ вер. и больше повидимому повліяло на улучшеніе натуры зерна, какъ на удобренной, такъ и на неудобренной половинѣ поля.

ПОЛЕ Д. (клинъ II и III-й).

Клинъ II-й. Опыты съ минеральнымъ удобреніемъ подъ рожь.

Эти опыты имѣютъ цѣлью изучить вліяніе различныхъ минеральныхъ удобреній, и преимущественно фосфоритовъ, подъ рожь, внесенныхъ въ пару. Съ этой цѣлью клинъ разбитъ на дѣлянки, изъ которыхъ 4 были оставлены безъ удобренія, одна была удобрена хлѣвнымъ навозомъ (въ количествѣ 2000 пуд. на дес.), одна—навозомъ въ томъ-же количествѣ + фосфоритная мука (по расчету 40 пуд. на дес.); двѣ дѣлянки—одной фосфоритной мукой (въ количествѣ 65 и 40 пуд. на дес.) и двѣ остальные удобрены костяной мукой—одна въ количествѣ 30 пуд. на десятину, другая 20 пудовъ. На всѣхъ дѣлянкахъ была высѣяна мѣстная озимая рожь рядовымъ посѣвомъ. Изъ-подъ снѣга рожь вышла мѣстами сильно неровной, вслѣдствіе образовавшихся зпмой на полѣ сугробовъ:—такъ что приведенные въ нижеслѣдующей таблицѣ результаты, полученные послѣ обмола всего урожая, едва-ли можно считать выясняющими заданное.

Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что рожь, посѣянная по удобренію костяной мукой, поспѣла значительно раньше другихъ.

	Зерна.		Соломы и мякины.		Натура.		Отношеніе вѣса зерна къ вѣсу со- ломы и мяк.
Безъ удобренія.	20	15	33	20	1	03	1:1,6
40 п. фосфорита на дес. . .	25	—	33	—	1	05	1:1,3
40 п. фосфорита+2000 п. навоза.	44	—	67	—	1	04	1:1,5
2000 п. навоза.	24	—	46	—	1	02 ¹ / ₂	1:1,9
65 пуд. фосфорита	27	—	45	20	1	05	1:1,7
20 п. костяной муки.	27	—	62	20	1	03	1:2,3
30 п. костяной муки.	48	—	71	15	1	05	1:1,5

Клинь III-й. Въ этомъ клину производилось испытаніе вліянія минеральнаго удобренія, внесеннаго подъ рожь въ пару на послѣдующее яровое—овесъ. Удобреніе подъ рожь было произведено на 8 дѣлянкахъ, изъ которыхъ по расчету на дес. были удобрены: 1) 4 п. селитры, 24 пуд. суперфосфата и 24 пуд. каинита, 2) 24 пуд. суперф. и 24 пуд. каинита, 3) селитрой и каинитомъ, затѣмъ 4) селитры 4 п., 24 п. суперфосфата, 5) фосфоритомъ въ размѣрѣ 44 пуд. на десятину 6) 24 п. костяной муки, 7) оставлена безъ удобренія и 8) удобрена навозомъ. Послѣ уборки ржи въ 1896 года поле было вспахано и весной по нему былъ посеянъ шатиловскій овесъ разбросной сѣянкой. Всходы появились около 5-го мая, около 23-го іюля онъ былъ сжатъ жнейкой, причемъ во весь періодъ его роста не было замѣтно никакой разницы въ развитіи по разнымъ удобреніямъ. Результаты урожая приведены въ переводѣ на десятину въ нижеслѣдующей таблицѣ.

	Зерна.		Соломы и мякины.		Натура.		Отношеніе зерна къ вѣсу соломы и мякины.
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	
4 п. селитры+24 п. суперфосфата+24 п. каинита	40	20	61	20	—	23 ¹ / ₂	1:1,5
24 п. суперфосфата+24 п. каинита. . .	39	20	59	20	—	25 ¹ / ₂	1:1,5
4 п. селитры+24 пуда каинита	41	20	60	00	—	23 ¹ / ₂	1:1,5
4 п. селитры+24 п. суперфосфата . .	32	30	45	30	—	24 ¹ / ₂	1:1,4
Фосфорита 44 п.	36	20	49	20	—	26	1:1,3
Костяной муки 24 пуда.	43	25	61	00	—	25 ¹ / ₂	1:1,4
Навозъ	43	00	73	20	—	25 ¹ / ₂	1:1,7
Безъ удобренія.	32	20	58	00	—	25 ¹ / ₂	1:1,8

Изъ нея видно, что лучшіе результаты по отношенію къ зерну получились отъ костяной муки, за ней по силѣ дѣйствія слѣдовалъ хлѣбный навозъ, затѣмъ селитра и каинитъ, далѣе селитра, суперфосфатъ и каинитъ, фосфоритъ и, наконецъ, селитра и суперфосфатъ. Не предрѣшая вопроса о пригодности того или другого минеральнаго удобренія, вмѣстѣ съ тѣмъ, казалось-бы, результатъ этихъ опытовъ

дать нѣкоторыя указанія на то, что дѣйствіе костяной муки проявляется довольно сильно не только въ годъ внесенія ея подъ озимь, но и на послѣдующее яровое и, какъ видно изъ таблицы, сильнѣе фосфоритной муки.

ПОЛЕ Е. (клинь 1-й).

Опытъ съ сидеральнымъ удобреніемъ. Названные опыты имѣютъ цѣлью выяснитъ совмѣстное дѣйствіе минеральнаго и зеленого удобренія. Съ этой цѣлью весь клинь былъ разбитъ вдоль и поперекъ на три части, и на получившихся такимъ образомъ 3-хъ продольныхъ дѣлянкахъ, изъ которыхъ одна была оставлена безъ удобренія, на одной разсѣяна фосфоритная мука и на послѣдней—смѣсь фосфоритной муки съ каинитомъ. Поперекъ-же клинь былъ занятъ на двухъ дѣлянкахъ слѣдующими смѣсями: 1) горохъ, вика и люпинъ, 2) гречиха, горохъ и вика; 3-я-же поперечная дѣлянка оставлена безъ удобренія. Такимъ образомъ весь клинь былъ разбитъ на 9 дѣлянокъ, а именно: дѣл. 1) безъ удобренія. 2) удобреніе фосфоритной мукой, 3) удобреніе смѣсью фосфоритной муки и каинита, 4) зеленымъ удобреніемъ изъ смѣси гречихи, гороха и вики, 5) съ тѣмъ-же зеленымъ удобреніемъ+фосфоритъ, 6) то-же и еще каинитъ, 7) съ зеленымъ удобреніемъ изъ смѣси люпина, гороха и вики, 8) тоже и+фосфоритъ, 9) то-же что и на д. 8 и еще каинитъ. Весь клинь былъ занятъ мѣстной рожью, которая изъ-подъ сѣва вышла въ удовлетворительномъ видѣ и была безъ выпрѣвшихъ мѣстъ. Около 15-го мая рожь выколосилась, къ 27-му-же мая зацвѣла. Уборка она была 3-го іюля на дѣлянкахъ съ зеленымъ и минеральнымъ удобреніемъ 9-го іюля уборка была на дѣлянкахъ съ однимъ зеленымъ удобреніемъ и безъ него. Полученные результаты урожая приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ.

	Зерна.		Соломы и мякнны.		Отношеніе зерна къ всѣмъ соломамъ и мякннамъ.
	п.	ф.	п.	ф.	
Безъ всякаго удобренія	31	20	58	00	1:1,8
Фосфоритная мука 45 пуд.	48	30	58	00	1:1,2
Фосфоритъ 45 п.+каинитъ 25 п.	45	25	60	10	1:1,3
Гречиха, } +фосфоритъ 45 пуд.	38	30	60	20	1:1,5
горохъ и } фосфор. 45 п.+каинит. 25 п.	42	30	70	15	1:1,6
вика. } безъ минер. удобренія	21	20	39	00	1:1,8
Люпинъ, } +фосфоритъ 45 пуд.	32	00	37	00	1:1,2
горохъ и } фосфор. 45 п. +каинит. 25 п.	36	10	60	10	1:1,6
вика. } безъ минер. удобренія	29	20	47	15	1:1,5

Изъ нея видно, что лучшіе результаты по количеству полученнаго зерна дало удобреніе одними минеральными туками; тѣ-же удобренія совмѣстно съ зеленымъ удобреніемъ оказали болѣе слабое дѣйствіе.

Обращаясь далѣе къ дѣлянкамъ съ совмѣстнымъ удобреніемъ, видимъ, что, по урожаю зерна, ихъ можно расположить въ слѣдующемъ шесхотдцатомъ порядкѣ: 1) гречиха, горохъ и вика съ фосфоритомъ и каннитомъ, 2) та-же смѣсь съ зеленымъ удобреніемъ и фосфоритомъ, 3) люпинъ, горохъ и вика съ фосфоритомъ и каннитомъ, 4) та-же смѣсь, по съ однимъ фосфоритомъ. Получившійся въ данномъ случаѣ минимумъ урожая зерномъ на дѣлянкахъ съ сидеральнымъ удобреніемъ, сравнительно съ чисто минеральнымъ удобреніемъ и даже съ дѣлянкой безъ минеральнаго удобренія, указываетъ, отнюдь не предрѣшая вопроса о пригодности сидеральнаго удобренія, на необходимость производства лабораторныхъ изслѣдованій, могущихъ выленить, при какихъ именно условіяхъ протекать наиболѣе усиленное разложеніе запаханныхъ растеній и въ какой мѣрѣ продукты этого разложенія обезпечиваютъ почвѣ надлежащій запасъ усвояемыхъ азотистыхъ соединеній, могущихъ, въ свою очередь, повысить урожайность удобреннаго такимъ образомъ поля при данныхъ мѣстныхъ почвенныхъ и климатическихъ условіяхъ.

ПОЛЕ Г. (клинь III и II-ой).

Клинь III-й. Опыты съ навознымъ удобреніемъ.

Опыты эти имѣютъ цѣлью выяснитъ вліяніе разнаго по качеству и вносимаго въ различномъ количествѣ хлѣвнаго навоза въ зеленомъ пару при взметѣ подъ рожь. Въ данномъ случаѣ испытывалось дѣйствіе навоза коровьяго, конскаго и свиного. Съ этой цѣлью клинь былъ разбитъ на 6 дѣлянокъ. Эти послѣднія, въ свою очередь, были унавожены слѣдующимъ образомъ: 1, конскій навозъ по расчету на дес. 2400 п. 2, коровій навозъ въ томъ-же количествѣ, 3, сборный навозъ по расчету 3200 пуд. на дес., 4, тоже сборный навозъ по расчету 1800 п. на десятину, 5, свиной навозъ 2400 п. на дес. и 6-ая оставлена безъ удобренія. Весь клинь былъ засѣянъ тѣшетинской рожью. Весной изъ-подъ снѣга рожь вышла въ равномерномъ состояніи. Около 15-го мая рожь выколослась, около-же 25-го мая зацвѣла. 3-го іюля рожь была сжата на всѣхъ дѣлянкахъ. Результаты урожая приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ по перечисленіи на десятину.

	Зерна.		Соломы и мякины.		Патура.		Отношеніе зерна къ вѣсу соломы и мякины.
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	
Безъ удобренія	41	15	51	10	1	06	1:1,2
Свиной навозъ 2400 пуд.	54	00	71	15	1	05 ¹ / ₂	1:1,3
Конскій " 2400 "	44	30	77	25	—	—	1:1,3
Коровій " 2400 "	49	00	84	25	—	—	1:1,7
3200 пуд. сборный навозъ.	59	30	65	00	1	05	1:1,1
1800 " " "	72	00	51	30	1	05 ¹ / ₂	1:0,7

Изъ приведенной таблицы видно, что а) по отношенію къ количеству полученнаго зерна дѣлянки могутъ быть расположены въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ: 1) со сборнымъ навозомъ въ количествѣ 1800 п. на дес., 2) съ тѣмъ-же навозомъ 3200 п. на дес., 3) съ свинымъ навозомъ 2400 п. на дес., 4) коровымъ навозомъ 2400 п., 5) конскимъ 2400 п. на дес. и 6) безъ удобренія; б) по отношенію къ количеству полученной соломы тѣ-же дѣлянки могутъ быть расположены въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ: 1—съ коровымъ навозомъ 2400 п. на дес., 2—съ конскимъ навозомъ въ томъ-же количествѣ, 3—со свинымъ навозомъ 2400 п., 4—со сборнымъ навозомъ 3200 п. на дес., 5—съ 1800 п. того-же навоза и 6—безъ удобренія; и в) по отношенію вѣса зерна къ вѣсу соломы и мякины, располагая въ томъ-же нисходящемъ порядкѣ, получимъ, поставивъ первой дѣлянку съ болѣе узкимъ отношеніемъ: 1 сборный навозъ 1800 п.; 2—тотъ-же навозъ 3200 п.; 3—безъ удобренія; 4 и 5—съ конскимъ и свинымъ навозомъ по 2400 п. на дес.; 6—коровій навозъ въ томъ-же размѣрѣ.

Клинь II-ой. Опыты съ густотой посѣва пшеницы.

Испытаніе густоты посѣва производилось относительно трехъ количествъ— $10\frac{1}{2}$ п. на дес., 9 п. и $7\frac{1}{2}$ п. Съ этой цѣлью клинь былъ разбитъ на 6 дѣлянокъ, и одна густота посѣва была повторена 2 раза. Послѣ весенняго боронованія осенней пашии 27-го апрѣля былъ произведенъ ручной разбросной посѣвъ и задѣланъ эстетирпаторомъ и бороной. Около 4-го мая появились всходы пшеницы; вмѣстѣ съ тѣмъ было обнаружено поѣданіе всходовъ земляной блохой. Около 12-го іюня на всѣхъ участкахъ пшеница выколосилась, къ 19 іюня зацвѣла и была сжата жнейкой 29-го іюля. Полученный послѣ обмолаота результатъ урожая приведенъ въ нижеслѣдующей таблицѣ въ переводѣ на десятину:

	Зерна.		Соломы и мякины.		Натура.		Отношеніе зерна къ вѣсу соломы и мякины
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	
Густота $10\frac{1}{2}$ п. на дес.	24	00	56	00	1	06	1:2,3
„ 9 „ „ „	30	30	57	00	1	06	1:1,8
„ $7\frac{1}{2}$ „ „ „	33	15	60	00	1	$06\frac{1}{2}$	1:1,7

Изъ нея видно, что лучший урожай, какъ по соломѣ, такъ и по зерну, дала дѣлянка съ густотой въ $7\frac{1}{2}$ п. на десятину, за ней слѣдовала дѣлянка съ густотой въ 9 п. и меньше всѣхъ былъ урожай на дѣлянкѣ съ густотой въ $10\frac{1}{2}$ п. на десятину. Кромѣ того, съ дѣлянокъ съ густотой посѣва въ $7\frac{1}{2}$ п. на дес. натура зерна была выше чѣмъ на остальныхъ.

ПОЛЕ Б. (клинъ I и IV-й).

Клинъ. IV-й. Опыты съ обработкой подъ конскіе бобы, морковь, свеклу и картофель. *)

Хотя эти растенія должны-бы по условіямъ сѣвооборота помѣщаться на сплошь удобренномъ полѣ, однако, за невозможностью унавозить больше, было унавожено въ 1894 г. только $\frac{1}{2}$ клена. Также точно не весь клинъ былъ вспаханъ осенью 1896 года на зябь, а только часть его.

Поэтому возникла возможность прослѣдить вліяніе весенней и осенней вспашки. Кромѣ того, здѣсь пспытывались разбросной и рядовой посѣвъ конскихъ бобовъ, а также сорта кормовой свеклы (мамуть и эккендорфская) и моркови (исполниская и бѣлая зеленоголовая).

Конскіе бобы. По вспаханной весной и осенью пашнѣ произведенъ былъ 2-го мая посѣвъ конскихъ бобовъ, причемъ часть ихъ была посѣяна въ разбросъ руками въ количествѣ 10 п. на десятину и задѣлана экстирпаторомъ, а часть посажена въ борозды, проведенныя скучникомъ, въ разстояніи 9—10 вер. борозда отъ борозды и въ ряду на 1—1 $\frac{1}{2}$ в. зерно отъ зерна; задѣлка этой рядовой посадки производилась граблями. Всходы появились около 15-го мая, причемъ особенно неровными всходы были на неудобренной половинѣ поля. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что при разбросномъ посѣвѣ много зеренъ осталось неприкрытыми землей. 23-го мая бобы рядового посѣва были промотыжены ручными мотыгами; 28-го мая начали цвѣсти бобы на удобренной половинѣ, а потомъ зацвѣли и на неудобренной половинѣ. Цвѣтеніе продолжалось весь іюнь и іюль мѣсяцы, такъ какъ бобы росли въ общемъ (особенно на удобренн.) очень неравномѣрно. 14-го іюня были прополоты бобы, посѣянные въ разбросъ. Слѣдуетъ замѣтить, что до іюньскихъ дождей ростъ конскихъ бобовъ былъ очень медленный, а затѣмъ они сразу начали расти быстро. Къ уборкѣ бобовъ на удобренной половинѣ приступили 19-го августа, неудобренная-же половина была убрана 25-го августа. Оставляя до полнаго отчета сличеніе всѣхъ результатовъ, касающихся урожая конскихъ бобовъ, приведемъ здѣсь данныя, касающіяся урожайности бобовъ по участкамъ съ почвоуглубленіемъ и безъ него.

*) Въ истекающемъ году въ этомъ сѣвооборотѣ велись опыты: а) съ вліяніемъ почвоуглубленія подъ пропашныя растенія, слѣдующія послѣ посѣянной на удобрен. зеленомъ нару оз. ржи, и б) съ вліяніемъ на урожай льна и пшеницы предшествующихъ лѣтъ по сѣвообороту различныхъ пропашныхъ. Изъ пропашныхъ пспытываются клубненосный (картофель), корнеплоды (кормовая свекла и морковь) и бобовыя (конскіе бобы).

Разбросной посѣвъ.				Зерна.		Соломы и ушкины.		Отношеніе зерна въ вѣсу соломы и ушкины.
				п.	ф.	п.	ф.	
Удобрѣн.	{	вспашка на	2 ¹ / ₂ в.	27	00	109	20	1:1,1
половина.		" "	2 ¹ / ₂ в. съ почв. .	84	15	92	30	1:1,1
Неудобр.		" "	2 ¹ / ₂ в.	43	26	63	37	1:1,4
половина.		" "	2 ¹ / ₂ в. съ почв. .	65	24	74	00	1:1,1
Рядовой посѣвъ.								
Удобрѣн.	{	вспашка на	2 ¹ / ₂ в.	118	10	138	10	1:1,2
половина.		" "	2 ¹ / ₂ в. съ почв. .	107	00	131	20	1:1,2
Неудобр.		" "	2 ¹ / ₂ в.	32	30	81	30	1:2,5
половина.		" "	2 ¹ / ₂ в. съ почв. .	59	10	74	30	1:1,3

Сличеніе приведенныхъ результатовъ является въ данномъ случаѣ нѣ- сколько затруднительнымъ вслѣдствіи того, что бобы были повреждены хо- мякомъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ весьма неправильными очертаніями. *)

Кормовая морковь. Посѣяны были два сорта моркови: исполинская и бѣлая зеленоголовая; вымоченныя и смѣшанныя съ пескомъ сѣмена мор- кови были 3-го мая высѣяны въ бороздки, проведенныя окучникомъ, и задѣлывались тотчасъ-же руками. Послѣ чего дѣлянки были прикатаны каткомъ поперекъ рядковъ. 14-го мая появились всходы исполинской моркови, а 16-го мая—бѣлой зеленоголовой. На неудобреной поло- винѣ клينا всходы были весьма рѣдки и слабы. Около 23-го мая мор- ковь была промотыжена ручными мотыгами. 7—9 іюня производилось вторичное мотыженіе, прорывка всходовъ, причемъ растеніе отъ ра- стенія были оставлены на 6 вершковъ. Вскорѣ послѣ начавшихся обильныхъ дождей въ іюнѣ снова начали появляться всходы, особенно на неудобреной половинѣ, поэтому 27—30 іюня была произведена провѣрка прорванной моркови. Вообще было замѣтно, что ростъ исполи- нской моркови былъ лучше роста моркови бѣлой зеленоголовой. Уборка моркови была произведена 24-го сентября. Результаты взвѣшиванія урожая приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Морковь исполинская.		Корни.	Листья.
		пуд.	пуд.
По удобрен.,	вспашка на $2\frac{1}{2}$ вер.	1516	106
"	вспашка на $2\frac{1}{2}$ в. съ почвоуг.	1792	180
Безъ удобренія,	вспашка на $2\frac{1}{2}$ вер.	824	259
"	вспашка на $2\frac{1}{2}$ вер. съ почвоуг.	1260	352
Морковь бѣлая зеленоголовая.			
По удобрен.,	вспашка на $2\frac{1}{2}$ вер.	872	201
"	вспашка на $2\frac{1}{2}$ в. съ почвоуг.	1200	296
Безъ удобренія,	вспашка на $2\frac{1}{2}$ вер.	394	94
"	вспашка на $2\frac{1}{2}$ вер. съ почвоуг.	964	241

*) Повидимому, однако, рядовой посѣвъ далъ результаты лучше, чѣмъ разбросной.

Взвѣшиваніе урожая дало слѣдующее въ перечисленіи на десятину:

	Клубни 1 сортъ.		Клубни 2 сортъ.		Всего.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
По удобренію, вспашка на $2\frac{1}{2}$ вер.	431	00	426	20	857	20
„ вспашка на $2\frac{1}{2}$ в. съ почвоуг.	392	00	386	00	778	00
По неудобрен., вспашка на $2\frac{1}{2}$ вер.	241	00	359	00	600	00
„ вспашка на $2\frac{1}{2}$ в. съ почвоуг.	535	20	131	00	966	00

Какъ видно, на удобренномъ больший урожай дала вспашка на $2\frac{1}{2}$ вер.; а на неудобренномъ та-же вспашка съ почвоуглубленіемъ дала въ $1\frac{1}{2}$ раза больше простой вспашки и даже больше, чѣмъ на удобренной половинѣ поля.

Клинь І-й. Опыты съ вліаніемъ пропашныхъ растеній, какъ предшественниковъ льну и пшеницѣ. Половина этого клина въ 1894 г. въ пару была удобрена хлѣвнымъ навозомъ, $\frac{1}{4}$ клина удобрена костяной мукой, а $\frac{1}{4}$ оставлена безъ всякаго удобренія. Послѣ ржи 95 года. въ 96 году были пропашные картофель, морковь и свекла, а также и конскіе бобы. Послѣ нихъ все поле было вспахано подъ зябь съ осени; весной-же по предварительной бороновкѣ на половинѣ клина произведенъ 3-го мая ручной разбросной посѣвъ яровой мѣстной пшеницы и задѣланъ запашникомъ. На другой половинѣ 3-го іюня произведенъ быть рядовой посѣвъ льна и затѣмъ прикатанъ. Пшеница взошла 10-го мая, 23-го іюня выколосилась, 28-го зацвѣла, 2-го августа была скошена косой. Ленъ взошелъ 9-го іюня, зацвѣтъ 19-го іюня, а 19-го и 20-го августа, послѣ дозрѣванія, былъ выдерганъ. По обмолотѣ пшеницы и льна получились слѣдующіе результаты:

П ш е н и ц а		Зерна.		Соломы и мякины.		Патура.		Отношеніе зерна къ обѣе соломы и мякины.
		п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	
По удоб- ренію наво- зомъ.	Послѣ картофеля	32	20	90	10	1	$0\frac{1}{2}$	1:3,2
	„ конскихъ бобовъ.	43	00	108	20	1	05	1:3,0
	„ свеклы	40	30	107	10	1	06	1:3,0
	„ моркови	37	15	78	00	1	05	1:2,1
По удоб- ренію кост. мукой.	„ картофеля	37	20	92	25	1	$05\frac{1}{2}$	1:2,4
	„ конскихъ бобовъ.	40	00	72	20	1	05	1:1,8
	„ свеклы	29	00	98	25	1	01	1:3,4
	„ моркови	37	25	74	20	1	$05\frac{1}{2}$	1:2,0

				Зерна.		Соломы и мякины.		Патура.		Отношеніе зерна къ вѣсу соломы и мякины.
				п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	
Безъ удобренія.	{	„	картофеля	35	20	118	30	—	—	1:3,3
		„	конскихъ бобовъ.	39	00	82	25	1	04	1:2,1
		„	свеклы	35	00	87	20	—	—	1:2,4
		„	моркови	28	00	91	10	—	—	1:3,2
Л е н ъ.										
По удоб- ренію наво- зомъ.	{	Послѣ	конскихъ бобовъ.	48	30	160	25	1	03	1:3,2
		„	свеклы	46	00	159	30	1	03 ^{1/2}	1:3,5
		„	моркови	42	00	126	00	1	03	1:3,0
		„	картофеля	42	25	138	30	1	03	1:3,2
По удоб- ренію кост. мукой.	{	„	картофеля	53	30	145	00	1	03	1:2,7
		„	свеклы	40	30	138	20	1	02 ^{1/2}	1:3,4
		„	моркови	48	15	135	20	1	02 ^{1/2}	1:2,8
		„	конскихъ бобовъ.	51	15	160	10	1	03	1:3,1
Безъ удобренія.	{	„	картофеля	34	10	99	30	1	03	1:2,9
		„	свеклы	38	10	130	30	1	04	1:3,4
		„	моркови	35	20	105	00	1	03 ^{1/2}	1:3,0
		„	конскихъ бобовъ.	43	00	128	00	1	04	1:2,9

Итакъ, по отношенію къ пшеницѣ и льну лучшими предшественниками въ данномъ случаѣ оказались конскіе бобы, исключая одной дѣлянки со льномъ, удобренной въ 1894 г. костяной мукой, по которой получился урожай послѣ картофеля больше, чѣмъ послѣ конскихъ бобовъ. Худшими предшественниками по отношенію къ пшеницѣ оказались въ данномъ случаѣ на участкѣ, удобренномъ хлѣвнымъ навозомъ, —картофель, на участкѣ, удобренномъ костяной мукой,—свекла, а на участкѣ безъ удобренія—морковь. Худшими-же предшественниками по отношенію ко льну оказались на участкахъ, слѣдующихъ въ томъ-же порядкѣ, морковь, свекла и картофель. Наибольшее количество льняной соломы получилось послѣ конскихъ бобовъ на участкахъ, удобренныхъ хлѣвнымъ навозомъ и костяной мукой въ 1894 году. Таблица урожаевъ льна даетъ, кромѣ того, основаніе предполагать, что удобреніе костяной мукой въ парѣ 94 года въ лѣто 97 года оказало довольно сильное вліяніе, увеличивъ, особенно у льна, урожай соломы и зерна.

ПОЛЕ А. 9-ти-польный сѣвооборотъ.

Въ означенномъ сѣвооборотѣ рѣшаются преимущественно вопросы, касающіеся полевого травосѣянія. Весь 9-ти-польный сѣвооборотъ разбитъ еще на три параллельно-идущихъ части, изъ

которыхъ въ первой испытывается главнымъ образомъ вліяніе культуры картофеля на слѣдующіе за нимъ посѣвы травъ; во второй—вліяніе посѣва кормовыхъ травъ подъ озимь на ихъ урожай, а также и вліяніе трехлѣтнихъ травъ, какъ предшественниковъ льна, и въ третьей—подсѣвъ травъ подъ ярь и вліяніе 2-хъ-лѣтнихъ травъ на слѣдующій за ними ленъ. Кромѣ того, во всемъ сѣвооборотѣ въ VII-мъ полѣ паръ удобряется еще въ $\frac{1}{2}$ фосфоритной мукой подъ рожь, такъ что является возможность прослѣдить шесть девятипольныхъ сѣвооборотовъ, изъ которыхъ въ трехъ, кромѣ того, введено еще испытаніе дѣйствія фосфоритной муки. Въ-стѣ съ тѣмъ во всемъ означенномъ сѣвооборотѣ введены на соответствующихъ мѣстахъ испытанія посѣвовъ овса въ разное время (ранняго, средняго и поздняго), а также и нѣкоторыхъ сортовъ льна. Наконецъ, здѣсь испытывается еще чистый посѣвъ смѣси кормовыхъ травъ. Въ виду того, что 9-ти-польный сѣвооборотъ можетъ подлежать полному обследованію только по доведеніи его до того состоянія, когда всѣ культуры будутъ находиться въ надлежащихъ мѣстахъ, въ настоящее время испытывались только: а) во второмъ клину посѣвъ ржи по черному пару, б) посадка картофеля въ третьемъ клину послѣ ржи, слѣдующей по удобренному пару, в) посѣвъ кормовыхъ травъ подъ ту-же рожь (трава 1-го года), г) посѣвъ овса съ травами послѣ той-же ржи и д) посѣвъ овса въ разное время. Испытаніе въ этомъ полѣ сортовъ озимой ржи вышло неудачнымъ, вслѣдствіе того, что весной настоящаго года вся рожь оказалась выпрѣвшей, почему поле изъ подъ нея было перепахано и занято—въ половинѣ конскими бобами и въ половинѣ яровой пшеницей.

а) Озимая тѣшетинская рожь по черному пару дала слѣдующіе результаты: зерна 25 пуд. 20 фун., соломы 36 пуд., мякны 2 пуда.

б) Картофель, по переводѣ урожая на десятину, далъ клубней 765 пуд. и

в) Урожай сѣмянъ кормовыхъ травъ за два укоса далъ, по перечисленіи на десятину:

	I-й укосъ.	II й укосъ.	В с е г о.
Трава 1-го года послѣ ржи .	29 п. 20 ф.	124 п.	153 п. 20 ф.

При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что клеверъ былъ прогипсованъ по расчету 18 пудовъ на десятину.

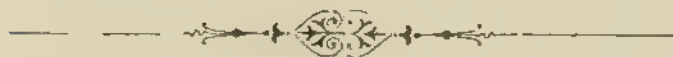
г) Овесъ далъ урожай, по перечисленіи на десятину: зерна 48 п., соломы и мякны 86 пудовъ, всѣхъ четверика зерна 25 ф.

д) Посѣвъ овса былъ произведенъ въ три срока (ранній, средній и поздній), причемъ каждый изъ этихъ посѣвовъ былъ произведенъ въ разбросъ и рядами. Результаты урожая въ переводѣ на десятину дали слѣдующее:

	Зерна.		Соломы и мякины.		Нату- ра.	Отношеніе зерна къ вѣсу соломы и мякины.
	п.	ф.	п.	ф.	ф.	
Ранній рядовой.	31	10	56	10	25	1:1,8
„ разбросной.	39	30	72	00	26	1:1,8
Средній рядовой	56	00	74	00	26	1:1,3
„ разбросной	55	15	78	00	26	1:1,4
Поздній рядовой	51	20	87	20	26	1:1,7
„ разбросной	18	10	44	10	23 $\frac{1}{2}$	1:2,4

Изъ этихъ данныхъ видно, что лучший урожай зерна получился по среднимъ, рядовому и разбросному, посѣвамъ, худшій же по позднему разбросному посѣву.

Данныя, касающіяся нѣкоторыхъ другихъ результатовъ опытовъ, будутъ сообщены въ подробномъ отчетѣ по опытному полю за 1897 г.



XXXIII Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранию

*губернской земской управы по агро-
номическому отдѣленію*

Д О К Л А Д Ъ

о дальнѣйшемъ развитіи агро- номической дѣятельности.

Нижегородское губернское земство имѣетъ въ настоящее время слѣдующія учрежденія, призванныя служить одному общему дѣлу—под-
нятію производительности мѣстнаго сельскохозяйственнаго промысла:
губернскій экономическій совѣтъ, агрономическій персоналъ, входящій
въ составъ агрономическаго отдѣленія при управѣ, сельскохозяйствен-
ную школу, опытное поле, сельскохозяйственный музей, склады сель-
скохозяйственныхъ машинъ, орудій и проч. и агрономическіе пункты.

Взаимныя отношенія указанныхъ учреждений пока еще не при-
ведены въ такое соотвѣтствіе, не являются настолько тѣсными, чтобы
то цѣлое, которое они изъ себя по единству цѣли представляютъ,
можно было-бы назвать организаціей въ истинномъ значеніи этого
слова.

Губернская управа полагаетъ, что въ интересахъ земскаго агро-
номическаго дѣла необходимо направить развитіе каждаго отдѣльнаго
сельскохозяйственнаго учрежденія такимъ образомъ, чтобы изъ этихъ
учрежденій образовалась-бы цѣльная и стройная система, чтобы части
этой системы дополняли одна другую, находились-бы между собою въ
тѣсной связи и составили-бы одинъ замкнутый до известной степени
кругъ, другими словами,—образовали-бы то, что съ полнымъ правомъ
могло-бы носить названіе **организаціи**.

Такую сельскохозяйственную организацію управа въ конечномъ ея
видѣ представляетъ себѣ такъ.

Ячейками организаціи являются многочисленныя **агрономическіе пункты**, разсѣянные по всей губерніи; пункты эти, находясь въ завѣдываніи служащихъ въ земствѣ лицъ со спеціальной сельскохозяйственной подготовкой, включаютъ въ кругъ своей дѣятельности продажу мелкихъ предметовъ сельскохозяйственнаго инвентаря, отдачу на-прокатъ машинъ и орудій, веденіе **показательныхъ полей**, а также принимаютъ посильное участіе въ посредничествѣ между земствомъ и населеніемъ въ дѣлѣ распространенія различнаго рода сельскохозяйственныхъ улучшеній.

Завѣдывающихъ пунктами даетъ низшая **сельскохозяйственная школа**, которой въ интересахъ дѣла надлежало-бы современемъ приспособить свою программу теоретическаго и практическаго преподаванія къ подготовленію молодыхъ людей, въ завѣдываніи которыхъ агрономическіе пункты могли-бы функционировать съ наибольшимъ успѣхомъ.

Орудія, машины и проч., необходимое для дѣятельности пунктовъ, доставляется **сельскохозяйственными складами**.

Руководящія практическія указанія по устройству и веденію **показательныхъ полей** получаютъ отъ **опытнаго поля**.

Завѣдываніе складами, опытнымъ полемъ, общее руководство дѣятельностью агрономическихъ пунктовъ и контроль надъ ними—важнѣйшія обязанности **высшаго агрономическаго персонала**.

Необходимое для агрономовъ знакомство съ естественно-историческими и экономическими условіями мѣстнаго сельскаго хозяйства даютъ результаты соответствующихъ изслѣдованій, которые сосредоточиваются въ **сельскохозяйственномъ музеѣ**; но музею, помимо этой пассивной, принадлежитъ и активная роль въ дѣлѣ земской агрономіи, а именно, помощь хозяйству работами кабинетнаго характера, къ каковымъ можетъ быть отнесено: изученіе мѣстнаго климата, изслѣдованіе качества сѣмянъ, анализъ почвъ, анализъ полезныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ минеральныхъ богатствъ губерніи, опредѣленіе вредныхъ для земледѣлія животныхъ и растительныхъ организмовъ и указаніе мѣръ борьбы съ ними и т. под.

Для объединенія всѣхъ родовъ агрономической дѣятельности предназначается **агрономическое отдѣленіе управы**, а для общаго направленія этой дѣятельности и для критики получаемыхъ отъ нея результатовъ — **экономическій совѣтъ**.

Само собою разумѣется, что осуществленіе описанной организаціи въ полномъ ея объемѣ не можетъ быть выполнено въ короткій срокъ; къ ней по необходимости придется подойти постепенно; въ ближайшемъ будущемъ задача должна заключаться въ развитіи наиболѣе существенныхъ и, по указаніямъ практики, наиболѣе надежныхъ сторонъ организаціи.

Изъ вышеизложеннаго ясно, что краеугольнымъ камнемъ организаціи является агрономическій пунктъ, поэтому на лучшее устройство пунктовъ и должно быть обращено первѣйшее и главное вниманіе.

Опытъ по устройству пунктовъ въ простѣйшей ихъ формѣ уже произведенъ нижегородскимъ земствомъ. Дальнѣйшія улучшения въ этомъ направленіи подробно охарактеризованы въ докладѣ управы о пунктахъ, почему далѣе можно и не касаться этого вопроса.

Когда пункты пріобрѣтутъ, такъ сказать, нѣкоторое право гражданства, всплыветъ вопросъ о всестороннемъ приспособленіи къ задачамъ агрономическихъ пунктовъ сельскохозяйственной школы.

Теперь-же настоятельная необходимость въ упорядоченіи дѣла на имѣющихся уже пунктахъ примитивнаго устройства, въ развитіи и улучшеніи дѣла сельскохозяйственныхъ складовъ, въ обезпеченіи успѣха предлагаемыхъ управой къ устройству новыхъ пунктовъ и, наконецъ, въ повсемѣстномъ и возможно равномерномъ по губерніи распространеніи всѣхъ агрономическихъ начинаній земства—ставитъ на первую очередь вопросъ о расширеніи агрономическаго персонала.

Если ограничиваться настоящимъ составомъ агрономовъ, живущихъ лишь въ Нижнемъ, то дальнѣйшее развитіе дѣла представляется рѣшительно невозможнымъ.

Всѣ роды настоящей дѣятельности земства въ сельскохозяйственной области, подробный итогъ которыхъ подведенъ въ отчетѣ-докладѣ управы по агрономическому отдѣленію, требуютъ, какъ это въ отчетѣ всюду и указано, болѣе близкаго руководства и болѣе тщательнаго надзора со стороны специалистовъ, нежели то руководство и тотъ надзоръ, которые доступны для агрономовъ, сосредоточенныхъ лишь въ одномъ пунктѣ губерніи.

Настоящее положеніе агрономическаго дѣла въ уѣздахъ арзамасскомъ, лукояновскомъ и ардатовскомъ, сильное развитіе земледѣлія въ большей части этого обширнаго района: упреки въ недостаточности сельскохозяйственной помощи для отдаленныхъ отъ Нижняго мѣстностей губерніи, идущіе отъ лукояновскаго земства; возбуждаемыя уже не первый годъ ходатайства ардатовскаго земства объ устройствѣ въ уѣздѣ сначала сельскохозяйственнаго склада, а теперь даже и опытнаго поля,—все это вмѣстѣ склоняетъ управу къ признанію цѣлесообразности за устройствомъ особаго агрономическаго центра для указанного района. Такимъ центромъ самъ собою намѣчается г. Арзамасъ. Въ Арзамасѣ уже третій годъ работаетъ складъ орудій и машинъ. Во всемъ районѣ изъ трехъ уѣздовъ къ настоящему моменту открыто уже 15 агрономическихъ пунктовъ; намѣчаются къ открытію два пункта на извѣстныхъ новыхъ основаніяхъ; наконецъ, въ этомъ районѣ находится Григорьевская школа, для введенія которой въ общую агрономическую организацію необходимъ посредникъ въ лицѣ ближайшаго участника въ проведеніи этой организаціи. Такимъ образомъ, дѣло уже есть, и для лучшаго дальнѣйшаго хода его въ высшей степени полезно будетъ районный агрономъ, живущій въ Арзамасѣ.

Такъ какъ районъ обширенъ, земледѣліе въ немъ—преобладающее занятіе жителей, то желательно руководителемъ дѣла имѣть лицо съ высшимъ агрономическимъ образованіемъ.

Другой, не близкій къ Нижнему районъ, меньшаго размѣра, но съ немалымъ значительнымъ развитіемъ земледѣлія,—это районъ, состоящій изъ сергачскаго уѣзда, изъ приволжской большей части уѣзда васильскаго и изъ прилегающихъ къ этимъ уѣздамъ частей княгининскаго и нагорной стороны макарьевскаго уѣздовъ. Этотъ районъ имѣетъ въ своихъ предѣлахъ одинъ складъ орудій и машинъ въ г. Сергачѣ и 12 агрономическихъ пунктовъ; для него также намѣченъ къ открытію въ будущемъ году одинъ болѣе сложный пунктъ на новыхъ основаніяхъ. Для этого чисто земледѣльческаго района необходимо будетъ имѣть агронома также съ высшимъ образованіемъ, живущаго въ г. Сергачѣ. Въ вѣдѣніи районныхъ агрономовъ будетъ находиться отчасти и кустарное дѣло. Сергачское уѣздное земство ассигновало на учрежденіе кустарно-агрономическаго агентства въ уѣздѣ 300 рублей. Такимъ образомъ, на содержаніе агронома въ Сергачѣ потребуются лишь добавочная ассигновка со стороны губернскаго земства.

Ассигнованія по 300 рублей на кустарно-агрономическія агентства послѣдовали и отъ макарьевскаго, балахинскаго и горбатовскаго уѣздовъ. Семеновское земство, хотя ассигновку на кустарно-агрономическое агентство и отклонило, но дало 200 рублей на развитіе дѣла по открытому въ 1897 году складу машинъ и орудій въ г. Семеновѣ и проситъ губернское земство придти на помощь и своими средствами, для полученія возможности имѣть въ г. Семеновѣ специально подготовленное лицо въ качествѣ завѣдывающаго складомъ. Идя навстрѣчу желаніямъ трехъ земствъ сѣверной части губерніи, уместно будетъ дать и имъ одного районнаго агронома. Въ г. Семеновѣ, какъ сказано, имѣется уже отдѣленіе склада губернскаго земства; такое же отдѣленіе, три года тому назадъ открытое, но плохо работающее, находится въ с. Воскресенскомъ макарьевскаго уѣзда; во всемъ за-волжскомъ районѣ губерніи открыто 15 агрономическихъ пунктовъ и откроется, быть можетъ, пунктъ на новыхъ основаніяхъ около города Семенова. Эти обстоятельства, а также сильное развитіе культуры льна, требующей особеннаго вниманія со стороны земства, дальнѣйшее движеніе дѣла по распространенію фосфоритной муки, начатаго довольно успѣшно семеновскимъ земствомъ, но небольшую сравнительно территорію охватившаго, и наконецъ, болѣе сильная склонность населенія сѣвера губерніи къ агрономическимъ улучшеніямъ—все это убѣждаетъ управу въ необходимости имѣть для заволжья въ г. Семеновѣ агронома съ высшимъ образованіемъ, тѣмъ болѣе, что и кустарное дѣло является здѣсь довольно сложнымъ и сильно развитымъ.

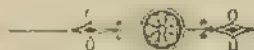
Ближайшая къ Нижнему часть балахинскаго уѣзда, весь нижегородскій уѣздъ, съ прилегающей къ нему частью нагорной стороны

макарьевского уѣзда, а также и весь горбатовскій будутъ находиться въ спеціальному вѣдѣніи агрономовъ, входящихъ въ составъ агрономическаго отдѣленія при управѣ. Большая часть княгининскаго уѣзда будетъ пользоваться услугами агрономовъ опытнаго поля.

Въ общее завѣдываніе агрономическаго отдѣленія управа полагаетъ отдать и сельскохозяйственный музей, который будетъ находиться подъ непосредственнымъ наблюденіемъ помощника губернскаго агронома съ высшимъ образованіемъ; при управѣ останется еще помощникъ агронома со среднимъ образованіемъ. Губернскій агрономъ, агрономъ, завѣдывающій музеемъ, и второй помощникъ—эти три лица и составятъ агрономическій персоналъ собственно при управѣ; такимъ образомъ, будетъ произведено сокращеніе персонала при управѣ противъ прежняго на одного помощника агронома.

На вознагражденіе трехъ районныхъ агрономовъ потребуется 4200 руб. (по 1400 руб. каждому). Съ поселеніемъ агрономовъ въ уѣздахъ расходы на агрономическіе разъѣзды должны будутъ въ общемъ нѣсколько сократиться, особенно, если уѣзды всѣхъ районовъ возьмутъ на себя оплату прогоновъ при разъѣздахъ районныхъ агрономовъ. Если зачесть на покрытіе расходовъ по приглашенію новыхъ агрономовъ 1100 рублей, ассигнованные четыремя уѣздными земствами—тремя на кустарно-агрономическія агентства и однимъ на благоустройство склада (ассигнованные горбатовскимъ земствомъ 300 руб. сюда не включаются, такъ какъ будутъ зачтены по смѣтѣ на кустарныя мѣропріятія), и принять во вниманіе сбереженія отъ уменьшенія агрономическаго персонала при управѣ и отъ сокращенія расходовъ на разъѣзды (всего рублей 900), то районные агрономы вызовутъ увеличеніе смѣты губернскаго земства лишь на 2200 рублей.

Представляя все вышензложенное на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь просить разрѣшить ей пригласить на службу трехъ агрономовъ съ высшимъ образованіемъ для указанныхъ въ докладѣ трехъ районовъ губерніи и ассигновать на наемъ агрономовъ 4200 рублей.



XXXIII очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранию.

Губернской Земской Управы

Д о к л а д ъ

п о д о р о ж н о м у д ѣ л у.

Губернская управа, представляя постоянный доклад о деятельности дорожного отдела, организованного согласно постановления XXXII очередного губернского собрания, имеет честь сообщить, что къ сожалѣнію въ настоящемъ году представлялась масса всевозможныхъ затрудненій и неудачъ, что, конечно, отразилось неблагоприятно на правильномъ и постепенномъ развитіи дорожного дѣла, а также на успешности работъ по дорожнымъ сооружениямъ, производившимся за счетъ спеціального дорожного капитала.

Личный составъ технического надзора подвергался многимъ перемѣнамъ и все время былъ недостаточнымъ. Мѣсто помощника губернскаго инженера оставалось незамѣщеннымъ до начала апрѣля, когда на эту должность былъ принятъ техникъ путей сообщенія П. К. Богдановичъ; но уже 15 мая г. Богдановичу пришлось поручить исправленіе должности губернскаго земскаго инженера, въ виду оставленія службы инженеромъ П. А. Фидлеромъ. Обязанности помощника инженера возложены были на старшаго техника К. В. Изюмова.

Уже въ августѣ управа начала вести переговоры съ гражданскимъ инженеромъ Е. А. Татариновымъ о занятіи мѣста губернскаго инженера, но, въ виду невозможности оставить прежнюю службу раньше конца октября, инженеръ Татариновъ занялъ эту должность только 3 ноября. Между тѣмъ 11 сентября состоялось журнальное постановленіе управы объ увольненіи отъ службы техника путей сообщенія П. К. Богдановича въ виду обнаруженій неправомерности въ веденіи отчетности, служебной растраты и привлеченія г. Богдановича управы къ судебной ответственности. Тогда управа, будучи поставлена въ безвыходное положеніе, поручила временно заведываніе дорожнымъ отдѣломъ К. В. Изюмову, который и исправлялъ эти обязанности до вступленія въ должность губернскаго инженера Е. А. Татаринова. Имѣя въ виду вышеизложенное, вполне понятно, что самое важное время для строительныхъ работъ, дорожный отдѣлъ оставался безъ правильной техни-

ческой организаціи, чѣмъ, отчасти, и можетъ быть объяснена сравнительная малоуспѣшность въ производствѣ работъ.

Согласно утвержденнаго прошлымъ очереднымъ собраніемъ плана организаціи дорожнаго дѣла въ губерніи, дѣятельность послѣдняго въ 1897 г. распадается на 3 части: 1) часть изысканій, 2) строительная часть.

И з с л ѣ д о в а н і е г у б е р н і и.

Ислѣдованіе и описаніе дорогъ въ губерніи производилось въ періодъ съ іюня по 1 ноября 3 техниками, при чемъ для большей успѣшности дѣла съ 15 іюля по 1 ноября приняты были для производства изысканій еще два студента-техника, и кромѣ того составъ техническаго надзора былъ пополненъ однимъ младшимъ техникомъ.

Изысканія истекшимъ лѣтомъ произведены въ 11 уѣздахъ по 22 трактамъ общимъ протяженіемъ 663 вер., которыя распредѣляются такимъ образомъ:

I. По трактамъ.

1. Ключищи—Таможниково . . .	29 в.
2. Елховка—Терюшево . . .	17 "
3. Арзамасъ—Лукояновъ . . .	56 "
4. Арзамасъ—Стексово . . .	26 "
5. Ардатовъ—Балыково . . .	32 "
6. Веригино—Гремячево . . .	38 "
7. Лукояновъ—Починки . . .	47 "
8. Горбатовъ—Красная Горка . . .	12 "
9. Горбатовъ—Ворсма . . .	20 "
10. Горбатовъ—Павлово—Дѣ- суново	60 "
11. Василево—Бѣлал	34 "
12. Боръ—Семеновъ	60 "
13. Лысково—Княгининъ—Бу- турлино	71 "
14. Петровскій хуторъ	17 "
15. Кетрось—Якшень	16 "
16. Головино—Покровское . . .	16 "
17. Вѣнецъ—Спасское	33 "

18. Василь—Воротынецъ . . .	12 в.
19. Воротынецъ—Ядринъ . . .	19 "
20. Сергачъ—Пожарки	5 "
21. Сергачъ—Гагино	43 "
663 в.	

II. По уѣздамъ.

1. Нижегородскій	46 в.
2. Арзамасскій	82 "
3. Ардатовскій	70 "
4. Лукояновскій	47 "
5. Горбатовскій	92 "
6. Балахнинскій	34 "
7. Семеновскій	60 "
8. Княгининскій	104 "
9. Макарьевскій	49 "
10. Васильскій	31 "
11. Сергачскій	48 "
663 в.	

Порядокъ и способъ изслѣдванія губерніи въ дорожномъ отношеніи оставался прежній.

На работы по изслѣдованію дорогъ израсходовано на 663 вер. 2519 р. 72 к.
на версту 3 руб. 80 коп.

Столь значительный расходъ на версту объясняется тѣмъ, что техникъ, производившихъ изысканія, весьма часто приходилось отрывать отъ

этого дѣла и командировать для надзора за производствомъ работъ, за недостаткомъ личнаго состава техниковъ при отдѣлѣ, а также отчасти и потому, что контролировать дѣятельность техниковъ по изысканіямъ, при отсутствіи губернскаго инженера, для управы, представлялось затруднительнымъ. Исслѣдованіе губерніи еще не закончено; лѣтомъ 1898 года предстоитъ произвести таковыхъ еще болѣе 400 верстъ согласно ходатайствъ уѣздныхъ земскихъ собраній.

I. По трактамъ.

1. Ново-Симбирскій, до границы сергачск. уѣзда .	15 в.
2. Шарапово—Паново—Сарга	56 "
3. Княгининъ—Сергачъ . .	39 "
4. Московскій, отъ с. Веригина до границы Арзамасскаго уѣзда . .	14 "
5. Казанскій, Арзамасъ—Троицкое	30 "
6. Воротынецъ — Спасское—Березня (на Сергачъ)	55 "
7. Орѣховецъ — Глухово — Кремьянки	32 "
8. Ардатовъ—Стексово . .	21 "
9. Гремячево—Ломовка—Кулебаки (на Муромъ) .	35 "
10. Починки—Тихвино . . .	25 "
11. Высоково—Балахна—Гумнищи	30 "
12. Г. Семеновъ —Шалдежъ .	21 "
13. Константиново—Тетюшево	8 "
14. Борисово - Константиново-Таможниково	35 "
<hr/>	
416 в.	

II. По уѣздамъ.

1. Сергачскій уѣздъ.	
Ново-Симбирскій . .	15 в.

Шарапово—Сарга . .	56 "
2. Княгининскій уѣздъ.	
Княгининъ—Сергачъ .	39 "
3. Арзамасскій уѣздъ.	
С. Веригино, до границы Арзамасск. уѣзда	14 "
Г. Арзамасъ—Троицкое	30 "
4. Васильскій уѣздъ.	
Воротынецъ - Спасское-Березня	55 "
5. Ардатовскій уѣздъ.	
Орѣховецъ—Глухово—Кремьянки	32 "
Ардатовъ—Стексово .	21 "
Гремячево — Кулебаки, до границы уѣзда .	35 "
6. Лукояновскій уѣздъ.	
Починки—Тихвино . .	25 "
7. Балахнинскій уѣздъ.	
Высоково — Балахна — Гумнищи	30 "
8. Семеновскій уѣздъ.	
Г. Семеновъ—Шалдежъ	21 "
9. Нижегородскій уѣздъ.	
Константиново — Терюшево	8 "
Борисово — Константиново—Таможниково	35 "
<hr/>	
416 в.	

Принимая во вниманіе вышеприведенное ходатайство, управа полагаетъ преждевременнымъ въ настоящемъ земскомъ собраніи разсматривать вопросъ о перечисленіи дорогъ въ губернскія, въ виду неполноты свѣдѣній, а слѣдовательно и невозможности судить о степени сравнительной важности трактовъ въ каждомъ отдѣльномъ уѣздѣ. Въ силу послѣдняго обстоятельства также, управа пришла къ заключенію о возможности оставить въ общихъ чертахъ прежнюю организацію техническо-административнаго надзора. Если же губернское земское собраніе признаетъ необходимымъ теперь заняться рѣшеніемъ вопроса о перечисленіи дорогъ, то управа находитъ нужнымъ просить объ образованіи особой комиссіи, съ возможно большимъ числомъ

членовъ изъ гг. гласныхъ для всесторонняго обсужденія этого важнаго вопроса. Несомнѣнно, что разъ вопросъ о перечисленіи дорогъ въ губернскія будетъ рѣшенъ теперь же въ положительномъ смыслѣ, въ тѣсной связи съ нимъ находится и вопросъ объ иной техническо-административной организаціи; необходимо имѣть болѣе личный составъ для надзора за дорогами въ каждомъ уѣздѣ, такъ какъ при большой разбросанности трактовъ въ губерніи и отсутствіи желѣзно-дорожнаго сообщенія весьма затруднительно, при палочномъ составѣ, сосредоточенномъ въ Нижнемъ, съ успѣхомъ слѣдить за исправностью губернскихъ дорогъ.

Ч а с т ь с т р о и т е л ь н а я .

Во исполненіе постановленія XXXII очереднаго земскаго собранія, въ 1897 году назначены были на первую очередь 7 сооруженій на сумму 171873 р. 29 коп. и на ремонтъ Московскаго шоссе 4000 руб.; но управѣ лишена была возможности исполнить цѣликомъ всѣ пазначенныя работы въ виду, главнымъ образомъ, большихъ затрудненій, встрѣчающихся при заготовкѣ матеріаловъ. Такъ, въ силу этого, совершенно не начаты работы на трактахъ 1) Работки-Мурашкинскомъ и 2) Романихинской горѣ и не закончены работы на 2-мъ Хмѣлевскомъ сѣздѣ. Вполнѣ закончены и приняты комиссіей слѣдующія сооруженія:

- 1) Борскій трактъ протяженіемъ 956,6 саж.,
стоимостью всего 23474 р. 75 к. на 1 версту 12270 р.
- 2) Барминскій сѣздъ протяженіемъ 590 саж.,
стоимостью всего 11255 р. 99 коп. на 1 версту 8580 р.
- 3) 1-й сѣздъ Хмѣлевскихъ горъ протяженіемъ 39386 саж.,
стоимостью всего 7296 р. 35 к. т. е. на версту—9260 руб.

Начаты, но не закончены работы:

- 1) Дудевевскій сѣздъ законченъ вполнѣ, но въ виду наступившихъ морозовъ не приняты комиссіей. Протяженіе сѣзда 340 саж.,
стоимость всего 12819 р. 26 коп., на 1 версту 18851 р. 50 к.
- 2) На Арзамасскомъ трактѣ не закончена укатка послѣднихъ 2-хъ верстъ шоссе, дерповка обочинъ, подчистка и планировка канавъ.
- 3) 2-й сѣздъ Хмѣлевскихъ горъ. Вполнѣ закончены земляныя работы по устройству полотна и отвода воды, но профъзжая часть не укрѣплена каменной одеждой.

4) Ремонтъ 2-хъ верстъ Московскаго шоссе всего 1265 р. 63 к., на 1 версту 632 р. 82 к.

Работы будутъ заканчиваться въ 1898 г. Совершенно не начинались работы:

1) Работки-Мурашкинскаго тракта. (Производится заготовка матеріаловъ).

2) Исправленіе Романихинской горы. (Производится заготовка матеріаловъ). Работы будутъ производиться въ 1898 году.

Такимъ образомъ:

- 1) Вполнѣ законченныхъ работъ на сумму 56111 р. 98 к.
т. е. 32,6 % общаго смѣтнаго на сооруженія
назначенія.
- 2) Не вполнѣ законченныхъ работъ на 42051 р. 77 к.
т. е. 24,5 %.
- 3) Не начатыхъ работъ на 36260 р. 37 к.
т. е. 21 %.
- 4) Остатковъ матеріаловъ на 11045 р. 30 к.
т. е. 6,2 %.
- 5) Экономіи на 26948 р. 93 к.
т. е. 15,7 %

При чемъ дѣйствительная стоимость сооруженій сравнительно съ смѣтнымъ назначеніемъ выразилась:

1) По Борскому тракту менѣе на 20152 р. 14 коп. и остатокъ матеріаловъ на 5173 р. 70 коп.

2) По Барминскому сѣзду менѣе на 6149 р. 50 коп. и остатковъ на 1132 р. 07 коп.

3) По 1-му и 2-му сѣзду Хмѣлевскихъ горъ, остатокъ 2703 руб. 64 к.

4) По Дуденевскому сѣзду менѣе на 2748 р. 69 к. и остатокъ матеріаловъ на 1369 р. 12 к.

Остатокъ смѣтныхъ суммъ:

1) Отъ ремонта 2-хъ верстъ Московскаго шоссе 780 р. 59 к.

2) Арзамасскій трактъ подлежитъ къ израсходованію 9440 р. 24 к.

3) 1-й и 2-й сѣзды Хмѣлевскихъ горъ; 2703 р. 64 к.

Всѣ смѣтныя суммы на исправленіе Романихинскихъ горъ и по Работки-Мурашкинскому тракту должны быть оставлены на 1898 годъ.

Пояснительная записка къ техническому отчету о сооруженіяхъ въ 1897 году.

І. Б о р с к і й т р а к т ъ.

XXXII очереднымъ губернскимъ собраніемъ былъ утвержденъ проектъ мостовой на протяженіи 1605 саж., общей стоимостью 43626 р. 89 к. при ширинѣ полотна въ 2,66 саж. и средней толщинѣ мостовой въ 0,15 саж. въ мѣстамъ заливаемыхъ и 0,12 въ мѣстахъ незаливаемыхъ; но по детальной обработкѣ проекта губернскою управою признано было необходимымъ и достаточнымъ въ 1897 г. вымостить проѣздъ отъ пристани р. Волги до улицъ с. Боръ на протяженіи 956,6 саж., т. е. нѣсколько десятковъ сажень выше мѣстности, покрываемой весеннимъ разливомъ р. Волги.

Земляныя работы запроектированы были съ расчетомъ ихъ минимальнаго количества, при чемъ въ среднемъ высота насыпи опредѣлилась въ 0,30 саж. и одна незначительная насыпь въ 0,66 на пикетѣ № 5—9; работы велись подрядно по цѣнѣ 2 руб. за кубъ.

Ширина полотна, въ виду большаго проѣзда, принята въ 3 саж. и, въ одномъ крутомъ закругленіи пути для удобнаго разѣзда подвѣсъ съ лѣсными матеріалами, до 5,45 саж. Продольные уклоны въ началѣ тракта на 15 саж. 0,088, т. е. 16‰; далѣе отъ 0,0008 до 0,007 остальные 99,4‰ всего протяженія пути.

Въ виду полной невозможности пріобрѣсти камень для мостовой толщиной согласно проекта 1896 г.,—среднюю часть камешной одежды пришлось вымостить изъ камня размѣрами до 3 вершковъ, а по краямъ камнемъ до 5 вершковъ. Бордюры (версты) изъ камня въ 6—7 вершковъ. Тѣмъ не менѣе весь камень для мостовой употребленъ булыжный, крѣпкой породы.

Внутренніе откосы канавъ и откосы насыпей также одѣты камнемъ размѣрами отъ 2—3 вершк. Дно канавъ, входные и выходные лотки вымощены крупнымъ и постелистымъ камнемъ до 6 вершк.

Для предохраненія отъ размыва одежды и полотна у наиболѣе повышенной его части (у моста) съ обѣихъ сторонъ насыпи заложены на 0,33 саж. дрепажъ изъ мелкаго камня, плотно утрамбованнаго; кромѣ того во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ весенній спадъ водъ приходился подъ угломъ, приближающемся къ прямому съ осью полотна и гдѣ является возможность поврежденій волною и теченіемъ, устроены ограждающіе плетни высотой въ 0,33 саж. и общимъ протяженіемъ 764,05 саж.

При подробной разработкѣ проекта было признано необходимымъ устройство:

- 1) На пикетѣ № 16—75 деревяннаго моста на сваяхъ, длиною 9,26

саж. вмѣсто временнаго досчатаго, ежегодно сооружающагося на средства уѣзднаго земства.

2) На пикетѣ 2 $\frac{1}{2}$ 20, 4 $\frac{1}{2}$ 41, 6 $\frac{1}{2}$ 10, 10 $\frac{1}{2}$ 34 и 13 по тракту подъ полотно пути положены деревянныя трубы для стока дождевыхъ водъ.

3) На пикетѣ 18 $\frac{1}{2}$ 5 и 14 $\frac{1}{2}$ 10—устроены переѣзды.

4) Въ началѣ тракта, у пристаней р. Волги торговаго и пассажирскаго перевоза, устроены каменные лотки, 0,60 саж. по верху съ лентою изъ крупныхъ камней по 0,33 саж. съ каждой стороны, допускающіе подлежащій стокъ водъ вдоль полотна и не препятствующіе переѣзду подводъ черезъ полотно.

Устройство сооружений 1, 2, 3, 4, плетни и дренажъ не были предусмотрены предварительной смѣтой.

Работы по устройству тракта начались 23 мая и закончились 2 августа, при чемъ комиссія, составленная изъ гг. членовъ губернской земской управы, старшаго техника и двухъ техниковъ городской управы 14 сентября осмотрѣла и приняла трактъ, о чемъ и составленъ соотвѣтственный актъ.

Сооруженіе тракта протяженіемъ 956,6 погон. саж. обошлось въ суммѣ 23474 р. 75 к. т. е. на 1 версту 12270 руб.

Смѣтою 1896 г. предполагалось израсходовать на сооруженіе 1605 саж. 43626 р. 89 к., т. е. на 1 версту 13590 р. 92 к.

Уменьшеніе поверстной стоимости мостовой на 9,7% или на 1320 р. 92 к., несмотря на вышеуказанные дополнительные противъ смѣты измѣненія, объясняется меньшею толщиною каменной одежды и уменьшеніемъ цѣны за работы.

II. Барминскій съѣздъ.

Смѣтою 1896 г. на мощеніе съѣзда черезъ с. Бармино отъ д. Вѣнца къ р. Волги протяженіемъ 630 саж., ассигновано 16,273 р. 40 к. Ширина пути и толщина каменной одежды—согласно общимъ типомъ 1896 года для мостовыхъ.

Согласно детальной разработкѣ проекта въ 1897 г., признано необходимымъ и достаточнымъ устройство съѣзда только на протяженіи 590 саж. Начало мостовой принято было 2 саж. ниже ординара весеннихъ разливовъ р. Волги, окончаніе на улицѣ д. Вѣнца.

Продольные уклоны пути: въ 0,12 на разстояніяхъ 20 саж. до 35 с., всего на 70,30 с., т.-е. около 12% общей длины; остальные 88% длины пути падаютъ на уклоны промежуточные отъ 0,06.

Подъемъ всего съѣзда 47,84 с. Полотно пути проходитъ улицами села Бармина и имѣетъ ширину въ прямыхъ частяхъ 2,66 саж., въ закругленіяхъ отъ 3 до 3,35 саж.

Въѣздъ со стороны пристаней въ 3 саж. шириною, въ концѣ—сѣздъ заканчивается уширеніемъ въ 13,35 с.

Въ двухъ мѣстахъ устроены мощные въѣзды на полотно уклономъ 0,003, шириною 7 саж. и 9 саж. (у церкви).

Каменная одежда изъ мѣстныхъ породъ песчаника и щедроваго камня средней толщиною около 4 верш. посреди и до 7 верш. у бордюровъ.

Мостовая, на слоѣ песку въ 0,10 саж. посреди и 0,07 по краямъ полотна—расщебена частью въ ручную, частью засыпана гравіемъ, твердости ниже средней.

Начало сѣзда, въ виду затопляемости, устроено на мху на протяженіи 24,2 пог. саж.; полотно ограждено плетнемъ, высотой до 1,00 саж. для предохраненія отъ размыва полой водой.

Для спуска весеннихъ водъ устроена треугольная деревянная труба на пик. № 282; для удобныхъ сѣздовъ съ мостовой по улицамъ, пересекающимъ сѣздъ, устроены деревянные переѣзды на пик. 283, 281, 0+40, 1+40, 2+10, 2+30, +10, 4+40, 5+30, 7+20, 7+30, 8+20.

Въ пологихъ закругленіяхъ внѣшнія, а въ крутыхъ обѣ стороны полотна ограждены тумбами во взаимномъ разстояніи 0,33 саж.

Устройство плетня, переѣздовъ, также въѣздовъ на полотно, трубы и тумбъ смѣтою 1896 г. не предусмотрено.

Работы на сѣздѣ начались 1 іюня и закончились 17 октября. 19-го октября приѣмочной комиссіей сѣздъ осмотрѣнъ и о приѣмкѣ онаго составленъ надлежащій актъ.

Смѣтная стоимость одной версты по проекту 1896 г. была предположена 12,915 р. 41 к.

Стоимость мостовой, протяженіемъ 590 саж. въ 1897 г. опредѣлилась въ 10,123 р. 92 к., что составляетъ на 1 версту 8580 р. т.-е. менѣе на 33,3%.

III. Дуденевскій сѣздъ.

Проектомъ 96 года протяженіе мостовой предположено въ 325 саж. при ширинѣ 2,66 саж. и толщинѣ каменной одежды 0,15 саж., въ мѣстахъ заливаемыхъ и незаливаемыхъ 0,12.

Сѣздъ проектировался по верхнему варьянту, причемъ длина заливаемой части была опредѣлена въ 95 саж.

Изъ трехъ проектовъ сѣзда избранъ былъ въ 1897 г., нижній варіантъ, какъ наиболѣе удобный; такъ какъ этимъ направленіемъ представляется возможность избѣгать съема оползней правой стороны ущелья, въ которомъ проходитъ сѣздъ.

Длина всей мостовой запроектирована въ 340 саж.; заливаемой части 100 саж.

Каменная одежда мостовой, въ виду невозможности приобрѣтенія камня въ 0,15 саж. толщиною, устроена толщиною въ 0,08 саж. и болѣе по срединѣ, къ краямъ до 0,12 саж. на подсыпкѣ песку въ 0,08 саж.

Продольные уклоны пуги—отъ 0,0075 до 0,0953 составляютъ 83,2‰; 0,1405 на 20 саж. 5,6‰ и 0,1242 на 40 саж.—11,2‰ всего протяженія.

Насыпи, хотя и имѣются высотой до 1,42 саж., но по ширинѣ занимаютъ все пространство между боковыми склонами ущелья, почему и не могутъ представлять опасности большой осадки.

Весеннія и дождевыя воды изъ нѣсколькихъ примыкающихъ къ сѣзду овраговъ—отведены мощными лотками въ боковыя канавы пути, глубиною до 0,40, шириною по дну до 0,30 саж.; у пикета № 5 устроенъ мощный лотокъ въ оврагъ, понижающійся въ сторону противоположную общему склону сѣзда.

Въ началѣ сѣзда на пик. № 1 уложена подъ полотномъ пути квадратная деревянная труба отверстіемъ 0,33 саж.

На 1 и 2 пикетахъ устроены три мощныхъ на мху спуска съ уклонами въ 0,005, шириною въ 3,90 с. для болѣе удобнаго въѣзда на мостовую отъ затона, торговой и пассажирской приставей.

По вѣншей сторонѣ всѣхъ закругленій пути и около овраговъ установлены тумбы.

Земляныя работы начаты 28 іюля и закончились 20 сентября. При снятіи лѣваго оползня на пик. № 3—23—на высотѣ около 4 саж. обнаружались два слоя глины, толщиною каждый до 0,15 саж., расположенные въ косомъ къ горизонту и къ вертикали направлениі. Вся влага, попадавшая между этими двумя слоями, тамъ задерживалась, и верхняя часть суглинистаго оползня, въ силу собственной тяжести, имѣя основаніемъ своимъ наклонную плоскость съ гладкой и плотной поверхностью, преодолевала весьма слабый коэффициентъ тренія гладкихъ слоевъ глины, смоченныхъ водой, и почти все время находилась въ состояніи движенія, а слѣдовательно могла угрожать полотну дороги завалами.

Въ виду этихъ соображеній, явилась необходимость сдѣлать берму шириною свыше 1 саж. и снять оползень на высоту до 3 саж. -- полукруглымъ откосомъ, съ плотною утрамбовкою и устройствомъ уклона на верхней естественной площадкѣ выше оползня.

Движеніе оползня, достигавшее до 0,005 саж. въ мѣсяцъ, прекратилось, что объясняется тѣмъ, что вѣсь верхней части оползня уменьшился и потому находится въ равновѣсіи съ силой тренія.

Послѣ окончанія земляныхъ работъ весь сѣздъ былъ укатанъ деревяннымъ каткомъ вѣсомъ съ нагрузкою до 400 пуд.

Мостовыя работы начались 5 октября и закончены 30 октября, причемъ утренніе заморозки были только при окончаніи дополнительныхъ работъ, т.-е. мощенія въѣздовъ въ концѣ мостовой.

По проекту 1896 г. стоимость сѣзда длиною 325 саж. была предположена въ 15567 р. 95 к., т.-е. за версту 23950 р. 69 к.

Стоимость сѣзда длиною въ 340 саж. въ 1897 г. опредѣлилась въ 12819 р. 26 к.; за версту 18851 р. 50 к., т.-е. на 11% дешевле.

Въ виду наступившихъ морозовъ сѣздъ еще ни принять комиссіею.

IV. Шоссе по Арзамасскому тракту.

Въ строительный періодъ 1897 г. предположено къ постройкѣ 5 в. 473 с. шоссе отъ мостовой улицы Нижняго-Новгорода до д. Щербинки—по 8427 р. 67 к. за версту, всего на сумму 50144 р. 66 к. Въ общую длину не входитъ существующая мостовая на 1 в. 467 с., съ которой общее протяженіе тракта до д. Щербинки—7 в. 440 с.

Предварительнымъ проектомъ предположено на уклонахъ круче 0,03 устроить мостовыя, всего на 595 с., т.-е. 20% — на остальныхъ участкахъ уклонами 0,005—0,03—шоссе.

Ширина полотна 4 с., шоссированной полосы пути 2 с.

Въ 1897 г., изъ трехъ вариантовъ проекта, по тщательномъ ихъ сравненіи, выбранъ проектъ, хотя съ частыми переломами уклоновъ, но съ наименьшимъ количествомъ земляныхъ работъ, менѣе проектнаго количества 1896 г. на 17%.

По исполненному проекту мостовой 6,4%, общей длины, уклономъ въ 0,06; шоссе—на остальныхъ участкахъ съ уклонами отъ 0,005 до 0,05.

Закругленій 3,8 % общей длины, т.-е. 150,94 саж. при радіусахъ до 15 саж. Для отвода ливневыхъ и весеннихъ водъ уложены подъ полотно пути на пик. №—15—16, 25—30, 30—17, 36—12, 42, 50—39 и 72—28, деревянные трубы, отверстіями отъ 0,25 до 0,33 саж.

На пик. № 6—38 устроенъ деревянный мостикъ на сваяхъ отверст. 1,5 саж.

На пик. № 25—40 устроены переѣзды черезъ отводныя канавы.

Камень на устройство мостовой и щебенечной одежды — пріобрѣтенъ былъ изъ каменоломенъ г. Шипова,—бутовый, твердости ниже средней.

Слой щебня, по уплотненіи каткомъ, до 0,08 саж.—на песчаной постели въ среднемъ 0,06 саж. толщиною.

Поперечный уклонъ полотна шириною 4,20 саж.— $\frac{1}{42}$ ширины пути; канавы съ обѣихъ сторонъ шириною по дну 0,15 саж. и глубиною 0,25 саж. Въ двухъ мѣстахъ устроены нагорныя канавы, для отвода водъ отъ полотна пути. Откосы выемокъ и насыпей одиночныя.

Работы по устройству тракта начались 15 мая и продолжались до 26 октября, когда за наступлением морозов работы были приостановлены.

На всемъ протяженіи тракта закончены работы: по устройству полотна, канавы отводныя и нагорныя, рытье корыта, подсыпка песку и засыпка щебня. Первоначальная укатка шоссе деревяннымъ каткомъ произведена на участкахъ отъ № 29 до № 51 $\frac{1}{2}$ 13, № 63 до 72 $\frac{1}{2}$ 30 въ среднемъ до 50 разъ по одному мѣсту. Окончательная укатка чугуннымъ каткомъ съ засыпкою высылками отъ щебня и пескомъ—произведена съ пикета 0 до 20 $\frac{1}{2}$ 25, всего на протяженіи 1025 саж. или 2052 кв. саж. т.-е. 34,3% общей длины тракта. Съ пикета № 20 $\frac{1}{2}$ 25 до № 29 производилась укатка чугуннымъ каткомъ, но неокончательная.

Одернованіе откосовъ и канавъ закончено вполнѣ на протяженіи 750 саж., т.-е. 25,2% всѣхъ дерновыхъ работъ.

Дерновые работы начались поздно—вслѣдствіе долгихъ переговоровъ, а затѣмъ послѣдовавшаго отказа нижегородской городской управы въ снятіи дерна съ городскихъ пустырей, расположенныхъ вдоль тракта. Только въ концѣ сентября дернъ былъ отысканъ и заарендованъ на лугахъ крестьянъ за дер. Щербиною и подвозился на разстояніи свыше 8 верстъ, къ мѣсту работъ.

Укатка шоссе началась 9 августа съ наступлениемъ дождливой погоды; въ виду того, что щебень твердости ниже средней, укатка должна была производиться весьма осторожно, при тщательномъ наблюденіи за постепеннымъ и незначительнымъ увеличеніемъ нагрузки катковъ вслѣдствіи чего, при среднемъ пробѣгѣ катка въ день до 28 верстъ, приходилось до окончательной укатки пройти по одному мѣсту 54 раза деревяннымъ и 68 разъ чугуннымъ каткомъ.

Всего израсходовано на трактъ 40,704 р. 42 к.

Остатокъ смѣтнаго кредита въ размѣрѣ 9440 р. 24 к., предполагается въ 1898 году израсходовать на окончаніе работъ по укаткѣ шоссе, дерновку канавъ и откосовъ, на ремонтъ шоссе и существующей мостовой, также на укрѣпленіе двухъ овраговъ, подходящихъ блико къ тракту и установку тумбъ.

V. 1-й и 2-й Хмѣлевскій сѣзды.

Губернскимъ земскимъ собраніемъ на приведеніе въ удобное для сѣзда состояніе Хмѣлевскихъ горъ было ассигновано 10000 рублей.

Послѣ всесторонняго разсмотрѣнія 4-хъ проектовъ исправленія обѣихъ сѣздовъ, приняты были обходы овраговъ на 2-мъ сѣздѣ черезъ улицы слободы Хмѣлевки, а на 1-мъ сѣздѣ— по существующему почтовому Казанскому тракту. На протяженіи 264,86 пог. саж. 1-го сѣзда вверхъ отъ существующей мостовой, около двухъ мостовъ черезъ рѣку Хмѣлевку, запроектировано

укрѣпленіе каменной одеждой; кромѣ того, для правильнаго отвода водъ по лоту пути было спланировано выше по сѣзду еще на 50 саж., безъ замощенія. Существующая мостовая длиною 69 саж. отремонтирована у бордюровъ.

Средняя ширина полотна до 6,20 саж. проѣзжая часть, укрѣпленная мостовою 2,66 саж. Полотно имѣетъ въ насыпяхъ и выемкахъ 1:1 откосы, боковыя канавы глубиною 0,25 саж., шириною по дну 0,25 саж.

Продольные уклоны пути 0,12 на протяженіи 87 саж., т. е. 32,9‰ общего протяженія и отъ 0,06 до 0,08 на всемъ остальномъ протяженіи, т. е. 67,1‰.

Для отвода ливневыхъ и весеннихъ водъ въ надлежащихъ мѣстахъ устроены нагорныя канавы.

Независимо отъ этого, на 150 саж. выше сѣзда, устроена подъ полотномъ тракта канава (глубиною 0,40 саж., по дну 0,40 при 1:1,5 откосѣ къ сѣзду и 1:5 откосѣ къ г. Василь-Сурску), вымощенная камнемъ на мху и перекрытая деревяннымъ мостикомъ.

Для отвода воды съ полотна поперечный профиль мостовой запроектированъ уклономъ въ $\frac{1}{50}$ отъ оси къ обочинамъ, въ послѣднихъ устроены отводныя воронки, заполненныя пескомъ и закрытыя сверху землей. У выхода этихъ воронокъ въ кюветы, во избѣжаніе вымыванія песку изъ воронокъ, заложены дренажныя пробки изъ мелкаго камня.

Камень для мощенія употребленъ известковый туфъ и песчаникъ средней твердости. Каменная одежда имѣетъ толщину въ среднемъ отъ 4—5 вершк., по краямъ 6—7 вершк.

Разщебенка въ насыпкѣ и подъ мостовою песчаная постель толщиною 0,08—0,10 саж.

Въ кюветахъ обѣ стороны и дно замощены камнемъ на мху. Въ нѣсколькихъ мѣстахъ сѣзда (для проѣзда на писче-бумажную фабрику „Чайка“ и къ отдѣльнымъ крестьянскимъ дворамъ) устроены переѣзды.

Въ виду невозможности произвести въ теченіи зимы и лѣта 1897 года полную заготовку матеріаловъ на оба сѣзда, такъ какъ въ окружающей мѣстности камень добывается съ большими затрудненіями, въ минувшій строительный періодъ закончены работы лишь на 1-мъ сѣздѣ, на 2-мъ же сѣздѣ вполнѣ закончены земляныя работы.

Ширина полотна 2-го сѣзда въ среднемъ 4,5 саж. на общемъ протяженіи 374 саж. Продольные уклоны пути: 0,12 на протяженіи 46 саж., т. е. 12,3‰ общей длины сѣзда; 0,11—на 30 саж. 8‰ и 0,006 до 0,09, на остальномъ протяженіи, т. е. 79,7‰ за двумя мостами черезъ р. Хмѣлевку. 2-й сѣздъ спланированъ, сравнены крутые продольные уклоны пути по ули-

цамъ слободы Хмѣлевки; далѣе—двумя поворотами между фруктовыхъ садовъ съѣздъ выходить на городское поле и, обходя овраги, соединится съ казанскимъ почтовымъ трактомъ.

Весеннія и дождевыя воды отведены отъ полотна въ нѣсколькихъ мѣстахъ канавами въ близъ лежащіе сухіе овраги.

Въ настоящее время матеріалы для мостовой частію закуплены и доставлены къ мѣсту работъ, частію доставляются подрядчикомъ Тушиновымъ, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы съ іюня 1898 года возможно было немедленно начать работы.

2-й съѣздъ предполагается укрѣпить каменною одеждою на протяженіи 225 пог. саж. при ширинѣ пути въ 2,5 саж., площадью 562 кв. саж., канавъ мощеныхъ $1,20 \times 443,8 = 532,56$ кв. саж.

Въ виду невозможности произвести означенныя работы на 2-мъ съѣздѣ за кредитъ оставшійся отъ устройства 1-го съѣзда, необходима ассигновка новаго кредита на окончаніе работъ согласно прилагаемой предварительной сметы въ размѣрѣ 3262 р. 23 к.

Стоимость сооруженія 1-го съѣзда, протяженіемъ 393,86 саж., опредѣлилась въ 7296,36 р., т. е. на 1 версту—9260 руб.

Стоимость 2-го съѣзда протяженіемъ 374 саж. предполагается въ 4900 р., т. е. на 1 версту въ 6555 р.

Земляныя работы на обоихъ съѣздахъ начаты 28 іюня; работы закончены въ виду заморозковъ 16 октября.

18 октября произведенъ осмотръ работъ на обоихъ съѣздахъ и пріемка 1-го съѣзда пріемочною комиссіею, о чемъ и составленъ былъ надлежащій актъ.

О сооруженіяхъ въ 1898 году.

Переходя къ вопросу о сооруженіяхъ за счетъ спеціального дорожнаго капитала, подлежащихъ къ исполненію въ 1898 году, управа считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣній собранія, что, при существующемъ порядкѣ назначенія къ улучшенію перво-очередныхъ дорогъ, управа лишена возможности представлять вполнѣ подробные, детально разработанные проекты и сметы, такъ какъ управа не знаетъ какіе изъ сооруженій, заявленныхъ уѣздами къ немедленному исправленію, будутъ признаны губернскимъ собраніемъ, почему слѣдовало бы въ сессіи XXXIII очереднаго собранія указать, по какимъ сооруженіямъ, предназначеннымъ къ постройкѣ въ 1898 году подлежитъ управѣ составить подробные проекты и сметы для внесенія въ XXXIV очередное собраніе.

Управа находить нужнымъ указать, что выполненіе смѣты по сооруженіямъ, назначеннымъ XXXIII очереднымъ собраніемъ не можетъ быть выполнено полностью въ 1894 году, такъ остается слишкомъ мало времени для заготовки матеріаловъ. О полезности заготовки матеріаловъ ранѣе начала смѣтнаго года изъ отпущенныхъ управѣ авансовъ докладывалось чрезвычайному собранію въ апрѣлѣ, но авансы управѣ открыть не были.

Опытъ прошлаго года показалъ, что весьма затруднительно произвести заготовку матеріаловъ въ теченіи періода отъ начала февраля до начала строительнаго сезона.

Въ губернскую управу поступили слѣдующія ходатайства уѣздныхъ земскихъ собраній.

1. Макарьевского уѣзда.

а) объ устройствѣ уваровской гати;

б) объ устройствѣ чернухинской гати;

в) объ устройствѣ гати отъ с. Бармина къ с. Спасскому васьинскаго уѣзда между дд. Вѣяномъ и Львовой въ долахъ подъ названіемъ „Чертежи 1-й и 2-й“. Полотно гати должно вымостить камнемъ шириной какъ на барминской горѣ, длиной приблизительно около 100 саж., такъ какъ мѣстность эта затопляется весной водою, а осенью—топко и грязно, между тѣмъ какъ здѣсь сильное движеніе грузовъ съ пристани Бармино и на пристань.

Кромѣ того передать на распоряженіе губернской управы заявленіе г-жи Зыбиной по поводу устройства чернухинской гати.

2. Сергачскаго уѣзда о работахъ.

а) на яновской гати;

б) по замошенію сурковскихъ горъ;

в) на пожарской дорогѣ;

г) по сооруженію постояннаго ветошкинскаго моста.

3. Княгининскаго уѣзда о работахъ по устройству дамбы на бутурлинской поймѣ, начиная отъ горы къ Кремницкому и до базарной площади въ с. Бутурлинѣ, включая и мостъ черезъ Пьяну.

4. Арзамасскаго уѣзда о работахъ по трактамъ Арзамасъ—Нижній—Лукояновъ, а въ особенности на первомъ—гатъ на высокой Гамени.

На гати въ с. Кожинѣ.

5. Горбатовскаго уѣзда объ устройствѣ двухъ „Кузнечныхъ“ мостовъ въ сс. Павловѣ и Ворснѣ и „Кузюмскаго“ моста на муромскомъ трактѣ, такъ какъ означенные моста по своимъ раамбрамъ весьма цѣнные и постоянный ремонтъ ихъ не по силамъ уѣзному земству.

6. Ардатовскаго уѣзда о работахъ на трактахъ отъ Ардатова къ Темпикону и на Старо-Московскомъ, начиная отъ арзамасской границы до муромской.

7. Лукояновскаго уѣзда о работахъ на Московско-Саратовскомъ трактѣ, объ устройствѣ двухъ гатей, находящихся на проселочныхъ дорогахъ въ дачахъ крестьянъ с. Чиргушъ (на рѣчкѣ Ежатѣ) и близъ с. Гулева.

8. Балахнинскаго уѣзда о производствѣ сооруженій по тракту Василево—Пурехъ—Бѣлая.

9. Нижегородскаго уѣзда:

а) на арзамасскомъ трактѣ отъ Вязовки до Бугровъ и въ участкѣ отъ Кріушъ по направленію къ Богоявленью въ долину рѣкъ Вакаихъ и Лаксиндей, а также въ Румстихѣ;

б) на казанскомъ трактѣ, сосновская и майданская гора, а также въ проулкѣ въ д. Старомъ Ликѣвѣ;

в) на проселочныхъ дорогахъ отъ Борисова до Константинова, отъ Константинова чрезъ Маргуши на Елховку и Вадъ, а также удѣлать дорогу отъ Таможникова до Константинова.

10. Семеновскаго уѣзда: о ежовскомъ трактѣ, по исправленіи котораго путь отъ г. Семенова до с. Боръ сократится на 10 верстъ. О мостѣ чрезъ р. Керженца у с. Выдрѣвки длиною до 221 саж.

11. Васильскій уѣздъ: объ исправленіи дорожныхъ сооруженій на трактахъ, начиная съ тракта Спасское—Бармино, затѣмъ Василь—Воротынецъ и т. д., при томъ тѣхъ сооруженій, которыя на данномъ трактѣ пришли въ болѣе ветхое положеніе.

Въ виду весьма краткаго времени, а также недавняго вступленія въ должность губернскаго инженера, который не имѣлъ возможности лично осмотрѣть всѣ тѣ тракты, на коихъ предположены сооруженія въ 1898 году, управа представляетъ лишь часть проектовъ улучшенія дорогъ, о которыхъ ходатайствуютъ уѣздныя собранія. Проекты эти, равно какъ и смѣты къ нимъ, могли быть составлены лишь весьма приблизительно. По заключенію губернскаго инженера, детальная разработка проектовъ можетъ быть сдѣлана только лишь послѣ подробнаго изслѣдованія мѣстности, съемки бассейновъ для расчета отверстій мостовъ и трубъ, и собранія другихъ дополнительныхъ свѣдѣній.

Смѣты исчислены отчасти на основаніи того опыта, который управа имѣла въ 1897 году, главнымъ же образомъ на основаніи справочныхъ цѣнъ и свѣдѣній о цѣнахъ на работы и матеріалы, доставленныхъ уѣздными управами. И только въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ не имѣлось никакихъ точныхъ данныхъ, цѣны вычислены по соображенію съ урочнымъ положеніемъ.

По этому никакъ нельзя предположить чтобы цѣны были назначены выше дѣйствительныхъ, скорѣе уклоненіе возможно въ сторону противоположную. Во избѣжаніе въ будущемъ представленія земскому собранію приблизительныхъ смѣтъ, управа полагаетъ необходимымъ выиспенія въ той же комиссіи и утвержденіе настоящимъ земскимъ собраніемъ, тѣхъ сооруженій, которыя будутъ производиться за счетъ дорожнаго капитала въ 1899 году.

Какъ видно изъ предложенныхъ проектовъ, управа, соглашаясь съ заключеніемъ инженера Е. А. Татарина, полагаетъ не вездѣ производить столь капиталныя работы, какъ шоссированіе и мощеніе и, въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ, ограничиваться лишь устройствомъ на исполнѣ раціональныхъ основаній улучшенной грунтовой дороги, проезжая часть которой, смотря по свойствамъ грунта, будетъ покрываться слоемъ земляного бетона, состоящаго изъ одной трети растительной земли или глины и двухъ третей гравія или песку. Ширина полотна въ песчаныхъ грунтахъ 4 саж., въ жирно-глинистыхъ и черноземныхъ 3 саж. Продольному профилю пути будутъ придаваться правильные однообразные уклоны, поперечный профиль будетъ имѣть уклонъ отъ оси къ обочинамъ отъ $\frac{1}{24}$ до $\frac{1}{40}$ для удаленія воды съ полотна; отъ заливаемости ливневыми и весенними водами, полотно будетъ подниматься на надлежащую высоту. Для отвода водъ устраиваются канавы и трубы; по окончаніи разсыпки земляного бетона, полотно будетъ укатываться деревяннымъ каткомъ отъ 15 до 20 разъ. Такимъ образомъ, можно съувѣренностью сказать, что дорога будетъ улучшена противъ первоначальнаго ея состоянія съ меньшими затратами и на большемъ протяженіи. Если же окажется, что проездъ по тракту будетъ весьма дѣятельнымъ и укрѣпленіе землянымъ бетономъ будетъ недостаточнымъ, ничто не помѣшаетъ черезъ годъ тѣ же участки пути укрѣпить каменной одеждой. Наоборотъ такая постройка дороги является болѣе раціональной какъ съ технической, такъ и хозяйственной точекъ зрѣнія: полотно дастъ надлежащую осадку и укрѣплены будутъ каменной одеждой только тѣ именно участки, которые нельзя укрѣпить болѣе простымъ и дешевымъ способомъ.

О смѣтѣ на 1898 годъ.

Представляя собранію смѣту на 1898 годъ, управа считаетъ нужнымъ пояснить, что по п. 5 § 1 смѣта увеличена на 600 руб. на содержаніе одного младшаго техника, который необходимъ для надзора за работами, по п. 6 дѣлопроизводителю увеличено жалованье на 120 руб.—по дѣйствительному расходу, по п. 8 прибавленъ 1 писецъ съ жалованьемъ 240 р. въ годъ, въ виду увеличенія конторскихъ занятій въ отдѣлѣ, п. 10 матеріальному агенту увеличено жалованье на 300 р. въ виду невозможности найти исполнѣ надежное лицо для этой должности на 600 р., п. 12—двумъ старшимъ десятникамъ увеличено жалованье на 60 р. п. 13 назначено 2 добавочныхъ младшихъ десятника для надзора за работами, п. 14 увеличенъ на 200 р. въ виду перехода конторы въ новое помѣщеніе и необходимости оборудовать таковое мебелью; по § 2 п. 1 увеличенъ противъ прежней смѣты въ виду отдаленности трактовъ предстоящихъ къ изысканію, а также въ виду того что необходимы болѣе тщательныя и подробныя изысканія; п.п. 2 и 3 увеличеніе противъ прошлогодней смѣты объясняется увеличеніемъ числа сооружений, содержимыхъ губернской управой.

Необходимо приобретение двухъ теодолитовъ, а также приобретение ремонтныхъ рабочихъ инструментовъ, какъ то: тачекъ, лопать, кирокъ, грохотовъ и т. д. и возобновление геодезическихъ инструментовъ.

Въ виду вышеприведеннаго также увеличилась смѣта по § 3 на ремонтъ сооружений на сумму 1032 руб.

Такъ какъ управѣ неизвѣстно, какіе тракты будутъ назначены собраніемъ къ постройкѣ — подробной смѣты по новымъ сооружениямъ не представляется, а указывается въ смѣтѣ лишь общая сумма по § 4, которая получена остаткомъ отъ вычитанія изъ суммы ежегоднаго поступленія въ дорожный капиталъ 172,031 р. 14 к., суммы всѣхъ расходовъ по первымъ тремъ предыдущимъ параграфамъ.

З а к л ю ч е н і е

Въ заключеніе губернская управа имѣетъ честь представить слѣдующіе вопросы для разрѣшенія:

- 1) утвердить смѣту по отдѣлу дорожныхъ сооружений:
- 2) указать какія сооружения приписываются собраніемъ къ постройкѣ въ 1898 году;
- 3) указать для какихъ сооружений должны быть подробно выработаны смѣты и проекты къ докладу XXXIV очередному собранію;
- 4) рассмотреть отчетъ по сооружениямъ, произведеннымъ въ 1897 году.

О вышеизложенномъ губернская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Предсѣдатель губернской земской управы *В. В. Хвоцинскій*.

Члены: { *А. П. Михайловъ.*
Г. Р. Килевейнъ.
А. А. Остафьевъ.
С. А. Турчаниновъ.

Губернскій Земскій Инженеръ *Е. А. Татариновъ*.

О Т Ч Е Т Ы

по постройкѣ и ремонту сооружений за строи-
тельный періодъ,

1897 года.

I. Отчетъ по постройкѣ

МАТЕРІАЛЫ и РАБОТА.	Копѣй.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Израсходовано въ 1897 г.					
Протяженіе мостовой 956,6 саж.; ширина пути 3,00 саж.					
ОТДѢЛЪ I. МАТЕРІАЛЫ					
(Съ доставкою и обработкою).					
1. Камня неразбитаго куб. саж.	274.58	38	11	10464	24
2. Шашки	66.56	44	93	2990	31
3. Щебня	26.40	57	81	1526	12
4. Песку	336.41	2	98	1002	43
5. Мху	66.01	5	14 ^{1/2}	339	75
6. Лѣсу на мостъ и трубы	—	—	—	403	41
7. Желѣза туда же	49 п. 29 ф.	—	—	86	91
8. Высѣвокъ	1.50	2	98	4	46
Въ остаткѣ на трантъ:				16817	63
1. Камня неразбитаго	124.75	36	43	4542	49
2. Щебня	12.19	52	03	634	21
Въ остаткѣ матеріаловъ на 5176 р. 70 к.					
Итого по отдѣлу I матеріалы 22003 р. 27 к.					
ОТДѢЛЪ II. РАБОТЫ.					
1. Земляныя работы.					
(174. 208. 274. 323) куб. саж.	578.41	2	—	1366	37
дней	190 ^{1/2}	1	10		
2. Мостовыя работы.					
а) (392. 398. 414. 335. 370. 376. 379). мощеніе кв. саж. 4201.68:					
1) на песокъ квадр. с. 112.70 по 50 к.					

Борскаго тракта 1897 г.

МАТЕРІАЛЫ и РАБОТЫ.	Колѣч.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Предположено по смѣтѣ 1896 г.					
По Борскому тракту отъ перевоза Боръ до с. Боръ—3.21 версты шириною 2.66 саж. стоимостью 43626 руб. 89 к. на 1 вер.— 13590 руб. 92 коп.					
ОТДѢЛЪ I МАТЕРІАЛЫ.					
IV. 9 Камня крупнаго и средняго куб. с.	502.29	34	—	17077	86
IV. 7 Песку заготовленнаго вдоль линіи .	374.90	7	—	2624	30
IV. 11 " на разсыпку	24.10	7	—	168	70
III. 5 Камня на откосы и канавы	279.22	34	—	9493	48
III. 5 Мху " " "	195.45	6	—	1172	70
Итого матеріаловъ на сумму 30537 р. 04 к.					
ОТДѢЛЪ II РАБОТЫ.					
I Земляныя работы куб. саж.	969.00	3	75	3636	49
Мостовыя работы:					
IV. 9 Мощеніе проезжей части съ засып- кою хрящемъ и трамбованіемъ на пескѣ кв. саж. 4275.73 по 1 р. 50 к.; 6413 р. 62 к.					

— 4 —

Отчетъ по постройкѣ Борскаго тракта 1897 г.

МАТЕРІАЛЫ И РАБОТА.	Колич.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
2) на мху квадр. с. 4088.98 по 75 к.					
3) дней 35 1/2 по 1 р. 10 к.					
3179.22					
b) разебѣнка въ ручную по 15 к. (471, 484, 497) за кв. с. 4174.75—626 р. 21 к.					
c) трамбованіе и дополнительныя работы (446. 517) дней 42 по 1 р. 10 к.—46.20					
Всего по § 2 . . .	—	—	—	3851	63
3. Укатка мостовой по расчету:					
(358) 1) квадр. саж. 1951 и					
2) дней 15×1,50 . . .	—	—	—	259	16
4. Устройство плетней.					
(531) погон. саж.	764.05	1	—	764	05
5. Плотничныя работы:					
Устройство моста, трубъ и переѣздовъ (296, 317, 346, 378, 532, 305)					
дней 344 . . . 295 р. 17 к.					
и отрядно . . . 18 р. 80 к.	—	—	—	313	97
6. Остальныя работы.					
(396) Разѣзды по приѣмѣ тракта . . .	—	—	—	90	—
Итого по отдѣлу II работы . . .	—	—	—	6645	18
Всего стоимость тракта за вычетомъ остатка:					
28648 р. 45 к.—5173 р. 70 к.—23474 р. 75 к.					
На 1 версту 12270 р.					
Менѣе на 9.7%.					

МАТЕРІАЛЫ И РАБОТЫ.	Колич.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Предположено по смѣтѣ 1896 г.					
IV. 7 Разсыпка песку 374.90×1.50=561.35					
IV. 11 Засыпка пескомъ мостов. 24.10×2.10 + 3.40=54.01.					
III. 5 Мощеніе откосовъ и канавъ на мху 2792.21×0,85=2373.38.					
Всего мостовыхъ работъ . . .	—	—	—	9403	36
V. Устройство шлагбаумовъ	—	—	—	60	—
Стоимость работъ	—	—	—	13089	85
Всего стоимость тракта . 43626. 89.					
На 1 версту 13590 р. 92 к.					

Барминскаго съѣзда.

МАТЕРІАЛЫ и РАБОТА.		Количе- ство.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Предположено по сметѣ 1896 г.:						
Устройство мостовой на 630 с., ширину 2.66.						
ОТДѢЛЬ I. МАТЕРІАЛЫ.						
9. Камня крупнаго и средняго . . к.с.	297.81	28	—	8338	68	
5. " на откосы и канавы . . "	25.83	28	—	723	24	
7. Песку на подсыпку . . куб.с	144.67	6	—	368	02	
11. " засыпку . . "	9.44	6	—	56	64	
5. Мху на канавы и откосы полотна к.с.	18.08	6	—	108	48	
Итого матеріаловъ на 10095 06						
ОТДѢЛЬ II. РАБОТЫ.						
1. Земляныя работы . . . куб.с.	545.72	4	70	2564	88	
5. Мостовыя работы на мху . . кв.с.	258.30	—	65	167	90	
9. " " : полотно . . "	2631.31	1	20	3157	57	

Отчет по постройкѣ

Барминскаго сѣзда 1897 г.

МАТЕРІАЛЫ и РАБОТЫ.	Колич.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Израсходовано въ 1897 г.:					
а) На песокъ 1642.13 кв. с. по 50 к.	—	—	—	1353	45
„ „ „ 887.30 кв. с. по 60 к. . . .	—	—	—	—	—
в) Дополнительные работы по уширенію мостовой въ закругленіяхъ поперечно	56	1	—	56	00
4) Вознагражденіе за сносъ строеній: (231, 282, 329, 330, 502, 532)	—	—	—	101	82
3) Плотничныя работы: (282, 330, 374, 380, 500, 532).	—	—	—	—	—
Устройство 12 переѣздовъ и одной трубы съ матеріаломъ, сдѣлано.	—	—	—	144	94
5. Устройство плетней. (374) погон. саж.	22.50	1	—	22	50
6. Разные расходы.					
а) (493) Разбивка пути: 1. 45 дн. по 60 к.—27 р. 2. 62 дн. по 1 р.—62 р.	—	—	—	—	—
б) (374) Подъемъ количества проезжающихъ подъездъ 14 дн. по 50 к.—7 р.	—	—	—	—	—
с) (502) Пробная разломка мостовой приемочною комиссіей 4½ дн. по 50 к. 2 р. 25.	—	—	—	—	—
д) 486. Приемка тракта 60 р.	—	—	—	158	25
Итого по отдѣлу II за работы.				2510	76
Всего на трактъ: за матеріалы 8745 р. 23 к. „ работы 2510 р. 76 к.					
Итого 11255 р. 99 к.					
А за вычетомъ стоимости остатка матеріаловъ 11255.99—1132 р. 07 к. . . .	—	—	—	10123	92
На 1 версту 8580 р. менше на 33,3% . .					

МАТЕРІАЛЫ и РАБОТЫ.	Колич.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Предположено по смѣтѣ 1896 г.:					
7. Разсыпка песку подѣ полотно кв. с. . . .	144.67	1	50	217	—
11. „ „ „ по мостовой „	—	—	—	21	01
14. Устройство плагбаумовъ	—	—	—	50	—
Итого за работы 6178 р. 36 к.					
Всего на трактъ на матеріалы 10095 06 на работы 6178.36.					
Итого . . . 16273 р. 42 к.					
На 1 версту 12915 руб. 41 коп.					

Отчетъ по постройкѣ Дуденевскаго сѣзда 1897 г.

МАТЕРІАЛЫ и РАБОТЫ.	Количе- ство.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Израсходовано въ 1897 г.					
с) поденно (495 498 499 502), всего дней- 993 1/2 дн. отъ 1 р. 15 к. до 40 к. 752. 07.					
d) ращбенка въ ручную: 114 кв. с. по 08 к.—9 р. 12 к.				1103	19
3. Укатка мостовой поденно по 1. 75 (362).	23 1/2	1	75	41	12
4. Заготовка и постановка тумбъ (502) заготовка: 100X0,45—45 р. —к. (465) постановка: . . . 48 „ 10 „				93	10
5. Временныя мостики для подвозки мате- риаловъ, плотничная работа—дней	5	1	20	6	—
6. Мелочные расходы.					
а) рабочіе (374 53 2.) поденно—при устрой- ствѣ объѣздныхъ мостковъ.				13	10
Итого по Отдѣлу II работы: 4518. 53					
Всего израсходовано съ матеріалами 14188.38.					
За вычетомъ стоимости остатка матеріа- ловъ 14188,38—1369,12				12819	26
На 1 версту 18851 р. 50 к.					
Менѣе на 21.5%					

МАТЕРІАЛЫ и РАБОТЫ.	Количе- ство.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Предположено по счѣтѣ 1896 г.					
II. Засыпка мостовой пескомъ 2.44X2 руб. 10 + 17 к. X5	—	—	—	5	97
15. Устройство шлагбаумовъ.				50	—
Итого за работы. 8637. 88.					
За матеріалы: 6930. 08. За работы: 8637. 87.					
Итого	—	—	—	15567	95
На 1 версту 23950 р. 69 к.					

IV. Отчетъ по постройкѣ

Арзамассекаго тракта 1897 г.

МАТЕРІАЛЫ И РАБОТЫ.	Количе- ство.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Израсходовано въ 1897 г.					
Длина 5 вер. 473 саж. Шоссе 5566 кв. с. шириною 2,00 с. и мо- стовой 380 кв. с.					
ОТДѢЛЪ I. Матеріалы.					
(Съ доставкой и обработкою).					
1. Пашни куб. с.	33.68	45	07	1517	96
2. Щебня:	393.05	52	52	20645	87
а) Щебень изъ бутового камня . . .	58.85	58	13	3420	95
в) " " пашни	57 07	15	73	898	83
3. Высывокъ	453.73	11	26 1/2	5112	78
4. Песку	—	—	—	330	39
5. Лѣсныхъ матеріаловъ*) всего на . .	—	—	—	25	35
6. Желѣза на засѣтки и трубы	—	—	—	—	—
Итого на матеріалы: 31952 13					
Остатокъ матеріала на трактѣ:					
1. Щебня куб. с.	0.75	58	13	43	59
2. Булыжнаго камня " "	10.97	36	46	400	07
3. Песку	43.77	11	26 1/2	492	68
Итого остатковъ матеріаловъ на сумму 936 р. 34 коп.					
Всего закуплено матеріаловъ					
— — — — — 32888 47					
ОТДѢЛЪ II-й. Работы.					
1. Земляныя работы:					
а) устройство полотна. (513).					
Куб с. 2068 21 по 2 р.	—	—	—	4136	42
в) дополнительныя работы.					
Выравниваніе сбочныхъ и другія мелкіе ра- боты (323, 356, 489, 356) кв. саж. . . .					
563926	—	06	—	372	18
дней	113	1	10	116	20
2) Разсыпка песку въ корыто (513) куб с.	409.50	1	50	614	37
3) Разсыпка щебня куб. с. (513)	440.10	2	80	1282	28
*) Выключенъ лѣсъ на 8 р. 94 к. изъ остатка на Борскомъ трактѣ.					

МАТЕРІАЛЫ И РАБОТЫ.	Колич.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Предположено по смѣтѣ 1896 г.					
Шоссе на 5 верстѣ 473 саж.					
ОТДѢЛЪ I МАТЕРІАЛЫ.					
1. Камня бутового куб. с. 273 по 39 р. — 10647р.	397	—	—	15636	60
Бойка камня въ щебень куб. с. 297 по	195.00	39	—	7605	—
16 р. 80 к. — 4983 р. 60 к.	39.00	9	—	351	—
2) Камня на мостовую круп. и средн. куб. с.	—	—	—	—	—
в) песку	—	—	—	—	—
с) высывокъ	20.00	24	—	480	—
з) песку на подсыпку въ корыто куб. с. .	452.20	9	—	4069	80
в) " на засыпку	15.00	9	—	135	—
Матеріалы на установку дорожныхъ знаковъ	—	—	—	31	60
Итого на матеріалы 28329 р.					
ОТДѢЛЪ II РАБОТЫ.					
Земляныя работы.					
а) устройство полотна куб. саж.	2020	3	75	7575	—
в) рытье корыта " "	511.40	1	50	920	42
г) " канавокъ пог. саж.	188.00	—	15	28	20
Съемка дерна кв. саж. 10744.22 по 60 к и 106 р. 25.	—	—	—	7252	98
Разсыпка песку въ корыто куб. саж.	452.20	1	50	678	30
Разсыпка щебня куб. саж.	297.00	—	—	1061	00

IV. Отчетъ по постройкѣ Арзамасскаго тракта 1897 г.

МАТЕРІАЛЫ и РАБОТЫ.	Колич.	Руб.	Кош.	Руб.	Кош.
Израсходовано въ 1897 г.:					
4) Разсыпка выѣздовъ (540) кв. с.	560	—	08	44	80
и песку (543.400 413.419.436.540) дной	418	—	66	278	42
5) Дерновыхъ работъ (543) кв. с.					
по 40 и 50 к.	1878,00	—	—	677	00
(82). Арендной платы за дернъ	—	—	—	50	00
6) Мостовыя работы.					
(483.470) кв. с.	468,82	—	50	234	41
7) Укатка полотна.					
а) поденныхъ подвоекъ					
(274 408 427 457 458 473)					
257 дн. по цѣнѣ отъ 1.50—2.25.					
Всего на	—	—	—	393	30
6) Жалованіе рабочимъ.					
(316.368.430.316.368.460.459.523.502. и					
часть по счету обоза № 28) всего на	—	—	—	382	27
8) Плотничная работа по устройству мости-					
ковъ, трубъ и мелкихъ работъ (293.					
317.378.438) поденно 19 дн. и отрядно					
всего на	—	—	—	124	05
9) Разные мелкіе расходы:					
а) Устройство временнаго деревяннаго					
мостика	—	—	—	2	00
в) Подача дополнительныхъ подвоекъ, кара-					
улъ шоссе и проч.					
(356.489.517, съ 27231,532)	—	—	—	103	53
Итого на работы	—	—	—	8761	23
Стоимость транта:					
Матеріалы	32888	р.	47	к.	
Работы	8761	р.	23	к.	
Итого	—	—	—	41649	70
8 р. 94 к. + 41640 р. 76 к.					
А за вычетомъ остатковъ					
41649 р. 70 к. — 936 р. 34 к.					
Исключая стоимость лѣсныхъ матеріа-					
ловъ, перевезенныхъ съ Бурскаго тракта:					
Стоимость транта	40704	р.	42	к.	
(Работы не закончены).					

МАТЕРІАЛЫ и РАБОТЫ.	Количе- ство.	Руб.	Кош.	Руб.	Кош.
Предположено по смѣтѣ 1896 г.					
Разсыпка выѣздовъ и песку 20,00 × 2 р.					
10 к. + 2 р. 50 к.; 15,00 2 р. 10 15 р. 00					
Дерновка откосовъ, канавъ и воронокъ кв. с.	6207,12		10		91 00
" " 4537,10			05		620 71
" " 226 85					
Мостовыя работы кв. саж.	1950,00	1	30		2535 00
а) укатка полотна по 240 верстѣ по 480					
б) 1/5 стоимость катковъ					260
с) Поливка шоссе	48				788 —
Установка дорожныхъ знаковъ.					
Работы по установкѣ дорожныхъ знаковъ					38 40
Итого на работы 21815. 66 к.					
Стоимость транта:					
Матеріалы 28329 руб.					
Работы 21815 р. 66 к.					
Стоимость транта: 50144 р. 66 к.					

V. Отчетъ по постройкѣ 1 и 2

МАТЕРІАЛЫ и РАБОТЫ.	Количе- ство.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Израсходовано въ 1897 г.					
На постройку 1-го Хмѣлевскаго сѣзда мощеніе на 264.86 с. ширина пути 2.66 с. ремонтъ существующей мостовой на 69 с.; планировка на 50 саж. Общее протяженіе сѣзда 353.86с.					
ОТДѢЛЪ I. МАТЕРІАЛЫ.					
(Съ доставкою и обработкою).					
1. Камня неразбитаго куб. саж.	15.16	20	19 1/2	316	94
2. Шашки	90.46	25	90 1/2	2343	37
3. Щебня	8.60	31	—	265	79
4. Песку	84.48	6	50	549	12
5. Мху	14.80	6	—	88	80
Итого матеріаловъ на 1-мъ сѣздѣ .	—	—	—	3564	02
ОТДѢЛЪ II. РАБОТЫ					
1. Землиныя работы полотна и канавъ куб. саж. 1220.14.	1220,14	2	—	2440	28
(515) и дополнительныя работы:					
а) планировка откосовъ (516) дней	14	—	60	8	40
б) поправка объѣздной дороги во вре- мя работъ (516.532) дней	29	1	—	29	—
Итого по § 1	—	—	—	2477	68
2. Мостовыя работы:					
а) (463 466.511) полотно пути и ка- навы всего на мху кв.с. 666.07. на пескѣ кв.с. 767.76.	1434,63	—	57	812	73
б) Подноска камня къ работамъ (523) дней	72	—	42	80	20
в) Сборка, уборка камня съ пути и др. мелкіе расходы (616.329.532) дней	59 1/2	—	60	35	77
Итого по § 2	—	—	—	878	70
3. Разсыпка песку въ корыто (515) куб. саж.	28.55	1	—	28	55

Хмѣлевскихъ сѣздовъ 1897 г.

МАТЕРІАЛЫ и РАБОТЫ.	Количе- ство.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Предположено по смѣтѣ 1896 г.					
Очереднымъ губернскимъ собраніемъ на приведеніе въ порядокъ 2 хъ Хмѣлевскихъ сѣздовъ 10.000 р.					

Отчетъ по постройкѣ 1 и 2

МАТЕРИАЛЫ И РАБОТЫ.		Колоч.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Израсходовано въ 1897 г.						
4. Разсыпка щебня дней (523).		8	—	54	4	30
5. Рубка хвороста и деревь 576. 532. 330. сдѣлано		—	—	—	63	55
6. Работа мостиковъ сдѣлано, устройство лотковъ, лекаль для мостовой съ матеріаломъ. (4.53).		—	—	—	249	55
7. Приемка трэкта комиссіей (486)		—	—	—	30	—
Итого за работы по 1-му сѣзду		—	—	—	3732	33
Всего ва I сѣздѣ		—	—	—	7296	35
На 1 версту 9260 руб.						
2-й СѢЗДЪ.						
Заготовка матеріаловъ на 2-й сѣздъ						
ОТДѢЛЪ I						
Состоитъ въ остаткахъ.						
(а). Камня не разбитого куб. с.	18.28	20	90 ¹ / ₂	332	14	
(в). " " собраннаго куб. с.	10.51	21	37 ¹ / ₂	219	71	
2. Шапки.						
а) На 2-ми сѣздами куб. с.	19.36	25	90 ¹ / ₂	501	52	
в) " 1-мъ сѣздѣ " "	10.51	26	37	277	15	
3. Щебня на 1-мъ сѣздѣ " "	1.85	31	37	58	04	
4. Песку " " " "	0.90	6	50	5	85	
5. Мху " " " "	0.50	6	—	3	—	
Итого матеріаловъ	—	—	—	1447	41	
ОТДѢЛЪ II.						
Работы.						
1. Земляныя работы полотна пути и канавъ (515) куб. с.	517.94	2	—	1035	88	
2. Осмотръ земляныхъ работъ комиссіею (486)	—	—	—	30	—	
Итого израсходовано по 2-му сѣзду.						
На матеріалы: 1447. 41.						
" работы: 1065. 88.						
2513 р. 29 к.						
Всего на обоихъ сѣздахъ	—	—	—	9809	64	

Хмѣлевскихъ съѣздовъ 1897 г.

[illegible]

Отчетъ по ремонту

Московского шоссе 1897 г.

МАТЕРІАЛЫ и РАБОТЫ.	Колич.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Израсходовано въ 1897 г.					
На ремонтъ 2 верстѣ. Московскаго шоссе.					
Остатковъ на 1897 годъ на трантѣ состояло:					
1. Камня 2 48 куб. саж.					
2. Щебня 18.58 " "					
ОТДѢЛЪ I. МАТЕРІАЛЫ.					
Съ доставкою и обработкою.					
1. Камня на 37 р. 20 коп. куб. саж. . . .	0.48				
2. Щебня на 592 р. 50 к " "	15.33				
3. Лѣсныхъ матеріаловъ на ремонтъ 4 мостовъ (246. 304. 336) всего на	—	—	—	132	20
4. Гвоздей и желѣзныхъ скрѣпъ (532) . .	—	—	—	4	80
5. За подвозку камня и щебня (243. 255. 323. 532)	—	—	—	32	90
Итого въ 1897 г. за матеріалы	—	—	—	169	90
Въ остаткахъ на шоссе:					
1. Камня куб. саж.	2.00	23	47	46	94
2. Щебня " "	3.25	54	05	175	66
Итого стоимость остатка матеріаловъ .	—	—	—	222	60
ОТДѢЛЪ II. РАБОТЫ.					
1. Земляныя работы.					
Исправленіе откосовъ, обочинъ, канавъ (243) дней	425	1	10	467	50
2. Мостовыя работы.					
Ямочный ремонтъ кв. с.	241.63	—	60	144	96
3. Ремонтъ шоссе дней	107	1	10	117	70

МАТЕРІАЛЫ и РАБОТЫ.	Колич.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Предположено по смѣтѣ 1896.					
423. На ремонтъ 2 верстѣ. Московскаго шоссе.	—	—	—	4000	—

Отчетъ по ремонту

МАТЕРІАЛЫ и РАБОТЫ.	Колѣч	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Израсходовано въ 1897 г.					
4. Убѣтка шоссе:					
а) Пасемъ лошадей и поденныхъ дней . .	23 ³ / ₄	1	25 ¹ / ₂	32	25
б) (По сч. № 28) содержаніе обоза и рабочихъ при каткѣ кв. саж.	2280	—	12	274	80
5. Плотничныя работы по ремонту 4 мостиковъ по 1 р. и по 95 к. дней	55	—	—	52	92
(Со сч. № 28) мелкіе расходы	—	—	—	5	60
Итого по отдѣлу II за работы .	—	—	—	1095	73
Всего израсходовано въ 1897 г. 1265 р. 63 к.					
На 1 версту 632 р. 82 к.					
Ремонтъ шоссе не законченъ					

Предсѣдатель Управы

Члены

Московского шоссе 1897 г.

МАТЕРІАЛЫ и РАБОТЫ.	Колѣч.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Предположено по смѣтѣ 1896.					
На 1 версту 2000 руб.					

В. В. Хооцинскій.

А. П. Михайловъ.

С. А. Турчаниновъ.

Г. Р. Килевскій.

А. А. Остафьевъ.

Губернскій Земскій

Инженеръ Е. А. Татариновъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Нижегородской Губернской Земской Управы

о расходахъ суммъ дорожнаго капитала на Губерн-
скія дорожныя повинности.

За 1897 годъ,

§§ сметы.	§§ статей сметы.	№№ счетов по главной книге.	Название дорожныхъ денежныхъ потребностей.	Назначено по сметѣ 1897 года.		И з ъ		того числа.				Противъ смѣты.				Къ 1 января 1898 г. состоятъ въ остаткѣ матеріаловъ на сумму.	Примѣчанія.
				руб.	к.	руб.	к.	Сумма, слѣдующая къ парасходова-нію.		ИТОГО.	Болѣе.		Меньше.				
								руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.		
1			Содержаніе администраціи дорожнаго отдѣла.														
	1	1	Членъ Управы, завѣдывающій дорож-нымъ отдѣломъ	2400	—	2400	—	—	—	2400	—	—	—	—	—	—	
	2	2	Губернскій земскій инженеръ	3600	—	2920	84	—	—	2920	84	—	—	679	16	—	
	3	3	Помощникъ губернскаго инженера	1500	—	775	—	—	—	775	—	—	—	725	—	—	
	4	4	Техникъ при конторѣ отдѣла	900	—	900	—	—	—	900	—	—	—	—	—	—	
	5	4	Два техника по изысканіямъ, по 900 р. каждому	1800	—	2049	28	133	—	2182	28	382	28	—	—	—	
	6	6	Дѣлопроизводитель и счетоводъ	720	—	720	—	—	—	720	—	—	—	—	—	—	
	7	6	Конторщикъ	480	—	405	—	—	—	405	—	—	—	75	—	—	
	8	6	Писецъ	300	—	295	—	—	—	295	—	—	—	5	—	—	
	9	6 и 8	Два чертежника по 420 р. каждому	840	—	701	10	—	—	701	10	—	—	138	90	—	
	10	5	Агентъ матеріальной службы	600	—	899	99	—	—	899	99	299	99	—	—	—	
	11	9	Артельщикъ	360	—	355	—	—	—	355	—	—	—	5	—	—	
	12	10	Два старшихъ десятника по 420 руб. каждому	840	—	700	33	—	—	700	33	—	—	139	67	—	
	13	10	Два младшихъ десятника по 360 руб. каждому	720	—	1092	16	—	—	1092	16	372	16	—	—	—	
	14	7, 26	Содержаніе конторы отдѣла	600	—	1117	61	—	—	1117	61	517	61	—	—	—	
	15	6	Сторожъ при конторѣ	168	—	168	—	—	—	168	—	—	—	—	—	—	
	16	11	Развѣзденія по всему отдѣлу	2000	—	1669	71	—	—	1669	71	—	—	330	29	—	
	17	12	Суточные техническому надзору и аген-тамъ	600	—	772	40	—	—	772	40	172	40	—	—	—	
			Итого по § 1.	18428	—	17941	42	133	—	18074	42	1744	44	2098	02	—	
2			Расходы по изысканіямъ и ремонтамъ.														
	18	13	Два старшихъ рабочихъ по 132 руб.	264	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	19		Артель постоян. рабочихъ по 3—4 чел.	800	—	1328	66	—	—	1328	66	264	66	—	—	—	
	20	14	Приобрѣтеніе геодезическихъ и другихъ инструментовъ и рабочихъ принад-лежностей	1000	—	1000	35	506	80	1507	15	507	15	—	—	—	
	21	15	Производство изысканій (работъ) дорогъ	1625	—	1185	06	—	—	1185	06	—	—	439	94	—	
	22	16	Приобрѣтеніе 4-хъ шоссейныхъ катковъ	2000	—	2448	72	—	—	2448	72	448	72	—	—	—	
	23	17	Ремонтъ 2-хъ верстъ Московскаго шоссе	4000	—	1265	63	1953	78	3219	41	—	—	780	59	222	60
			Итого по § 2.	9689	—	7228	42	2460	58	9689	—	1220	53	1220	53	—	
																	Прилагается подробная ведомость № 1.

Прилагается подробная ведомость № 1.

§§ сметы.	§§ статей сметы.	№№ счетов по главной книге.	Название дорожныхъ денежныхъ потребностей.	И з ъ				того числа.				Противъ смѣты.				Къ 1 января 1898 г. состоятъ въ остаткѣ матеріаловъ на сумму.	Примѣчанія.	
				Назвначено по смѣтъ 1897 года.		Дѣйстви-тельно израсходо-ванная сумма.		Сумма, слѣдующая къ израсходо-ванію.		ИТОГО.		Въ дѣлѣ.		Мелѣе.				
				РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.			РУБ.
			С о о р у ж е н і я .															
3	24	18	1) По Арзамасскому тракту отъ Нижняго до дер. Щербинки 5 вер. 473 саж. по 8428 р. съ версты	50144	66	41436	62	8708	04	50144	66	—	—	—	—	936	34	Прилагается подробная ведомость № 2. Прилагается подробная ведомость № 3. Прилагается подробная ведомость № 4. Прилагается подробная ведомость № 5. Прилагается подробная ведомость № 6. Прилагается подробная ведомость № 7.
	26	19	2) По Работки-Мурашкинскому тракту 3 в. 243 саж. по 7276 руб.	25392	87	2793	75	22599	12	25392	87	—	—	—	—	—	—	
	27	20	3) По Барминскому сѣзду 630 саж. по 12915 руб. съ версты	16273	42	11205	89	50	10	11255	99	—	—	5017	43	1132	07	
	28	21	4) По Дуденевскому сѣзду 325 саж. по 22810 руб. съ версты.	15567	93	14144	27	44	11	14188	38	—	—	1379	57	1369	12	
	29	22	5) По Борскому тракту 3 вер. 105 саж. по 13591 руб.	43626	89	28548	45	100	—	28648	45	—	—	14978	44	5176	70	
	30	23	6) Приведеніе въ порядокъ Хмѣлевскаго сѣзда.	10000	—	9793	65	206	35	10000	—	—	—	—	—	1447	41	
	31	24	7) Исправленіе Ромашихинской горы.	10867	50	—	—	10867	50	10867	50	—	—	—	—	761	06	
			Итого по § 3-му	171873	29	107922	63	42575	22	150497	85	—	—	21375	44	—	—	
4	32	25	Запасная сумма на случай сверхсметныхъ расходовъ.	5999	71	*) 779	80	—	—	779	80	—	—	5219	91	—	—	*) Растрата, произведенная бывшимъ и. д. инженера Богдановичемъ.
			В С Е Г О	205990	—	133872	27	45168	80	179011	07	2964	97	29913	90	11045	30	
														26948	93			

ВѢДОМОСТЬ № 1-й

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о расходѣ суммъ произведенныхъ

на ремонтъ Московскаго шоссе

въ 1897 году.

№№ счетов по расходному журналу.	Кому и за что выдано.	Количество	Цѣна.		Дѣйстви-тельно выданныя сумма.	Сумма, слѣдую-щая въ доплатѣ.	Итого.	Остатокъ матеріала.		Общая стоимость соору-женія.	Примѣчаніе.	
			руб.	к.				руб.	к.			Количество.
			руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
17	Земляная работа на разстояніи 2 верстъ въ разныхъ мѣстахъ:											
248	Подрядчику Матухину поденно	425	1	10	467	50	—	—	467	50		
	Ремонтъ мостовой и шоссе:											
290	Подрядчику Громову кв. саж.	241,63	—	60	144	96	—	—	144	96		
	Грохотна и разсыпка щебня:											
285	Подрядчику Матухину поденно	107	1	10	117	70	—	—	117	70		
	Подвозна камня и щебня къ мѣсту работъ:											
249	Крест. Макарову поденно	3	1	50	4	50						
255	„ ему же „	14	1	50	21	—						
323	„ Матухину „	1	2	—	2	—						
532	„ ему же „	2	2	—	4	—						
—	Десят. Вьюгину „	3/4	—	—	1	40						
	ИТОГО	—	—	—	32	90	—	—	32	90		
	Укатка полотна:											
268	Крест. Калабанову поденно	10	—	70	7	—						
323	„ Матухину „	9 1/2	2	—	19	—						
329	„ Вакошину „	1 1/4	1	—	1	25						
532	„ ему же „	5	1	—	5	—						
	Списано со счета № 28 (вѣд. № 11) часть стоимости содержанія обоза и лошадей, купленныхъ для укатки Арзамасскаго и Борскаго тракта и Московскаго шоссе пзъ общей суммы 757 р. 28 к. по разсчету, кв. саж.	2280	—	12	274	80						
	ИТОГО	—	—	—	307	05	—	—	307	05		

ЛѢТ. статей по расходному журналу.	ЛѢТ. счетовъ по главной книгѣ.	Кому и за что выдано.	Количе- ство.	Цѣна.		Дѣйстви- тельно выданная сумма.	Сумма, слѣдую- щая къ доплатѣ.			Итого.		Остатокъ матеріала.			Общая стоимость сооруже- ній.	Примѣчаніе.
				РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	Количество.	Цѣна.	На сумму.		
		Ремонтъ четырехъ мостовъ:														
246		Лѣсоторговцу Сальцеву за лѣсъ: тесу														
		елевой породы 13 арш 1 вер.	35 шт.	—	70	21 50										
304		Лѣсоторговцу Колыссову тесу еловой по-														
		роды 12 арш. 1 1/2 вер.	16 шт.		1 10	17 60										
336		Лѣсоторговцу Баруздину:														
		Развалу 14 арш. 5 вер.	21 дер.		2 90	60 90										
		Тесу 14 " 1 1/2 "	2 шт.		1 35	2 70										
		" 12 " 1 1/2 "	16 шт.		1 15	18 40										
		" 9 " 1 1/2 "	9 шт.	—	90	8 10										
		ИТОГО	—	—	—	132 20										
338		Кр. Смирнову за плотничныя работы по														
332		ремонту мостовъ подемно	13	1	—	13 —										
			35	—	95	33 27										
			7	—	95	6 65										
		Першину за то-же и гвозди	—	—	—	5 60										
532		Кр. Кузнецкиву за желѣзо для ремонта	1 п. 13 ф.	3	—	4 —										
		Лавкѣ Гордѣва за гвозди	10 ф.	—	8	— 80										
		ИТОГО по рем.мост.	—	—	—	195 52				195 52						
		ВСЕГО по рем. шоссе	—	—	—	1265 63				1265 63					1265 63	

Кромѣ того состоитъ мате-
ріаловъ, оставшихся отъ ра-
ботъ 1896 года:

Камни 2,00 к. с.,
по 23 р. 47 к. 46 р. 94 к.
Щебля 3,25 к. с.,
по 54 р. 05 к. 175 " 66 "

А всего на сумму 222 р. 60 к.

ВѢДОМОСТЬ № 2-й

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о расходѣ суммъ произведенныхъ

на устройство Арзамасскаго тракта отъ Н-Новгорода къ д. Щербинкѣ.

въ 1897 году.

№№ статей по ведомству журавлю.	№№ счетов по главной книге.	Кому и за что выдано.	Количество.	Цѣна.		Дѣйстви-тельно выданная сумма.	Сумма, сдѣлан-ная къ доплатѣ.	Итого.	Остатокъ матеріала.				Общая стоимость соору-женій.	Примѣчаніе.
				Руб.	К.				Количество.	Цѣна.		На сумму.		
						Руб.	К.	Руб.		К.	Руб.	К.	Руб.	К.
18		Устройство шоссе Арзамасскаго тракта, длиною 5 в. 473 с., шириною 2 саж.												
543		Земляная работа:												
		Подрядчику Латушину, куб. саж. . . .	2068,21	2	—	4136	42	—	—	4136	42			
		Дополнительныя земляныя работы:												
543		Подрядчику Латушину:												
		за съемку бермъ квадр. саж.	5639,26	—	0,066	—	—	—	—	372	18			
		„ разсыпку песку куб. „	409,58	1	50	—	—	—	—	614	37			
		„ „ щебня „	440,10	2	80	—	—	—	—	1232	28			
		„ „ высьвокъ кв. саж.	560,0	—	08	—	—	—	—	44	80			
		„ окончатель. дерновку „ „	1258,0	—	50	—	—	—	—	629	—			
		„ тоже нагорной канавы „ „	120,0	—	40	—	—	—	—	48	—			
		„ устройство временнаго моста . . .	—	—	—	—	—	—	—	2	—			
			—	—	—	2794	46	148	14	2942	63			
323		Ему же Латушину:												
		за прорывку полотна для спуска воды												
		подепно	45 дн.	1	10	49	50							
356		за постановку накосныхъ свай и угра-												
		бовку полотна у моста, подепно . . .	30 дн.	1	10	33	—							
356		за исправленіе объѣздной дороги {	11 дн.	1	10	12	10							
489		подепно	18 дн.	—	65	11	70							
489		за прорывку канавы для трубы подепно	2 дня.	1	10	2	20							
356		за починку мостовой около водосточ-ныхъ трубъ куб. с.	3,85	2	—	7	70							
			—	—	—	116	20	—	—	116	20			
		ИТОГО	—	—	—	2910	69	148	14	3058	83			
		Мостовая работа:												
483		Подрядчику Квасову на песокъ кв. с. .	461,82	—	50	230	91							
470		Крест. Громову	7,0	—	50	3	50							
		ИТОГО	468,82	—	50	234	41	—	—	234	41			

Листы по расходу журнал.	Листы по главной книжке.	Кому и за что выдано.	Количе- ство.	Цѣна.		Дѣйстви- тельно выданная сумма.
				Руб.	К.	Руб. К.
		Поставка камня:				
77		Ф. Н. Шипову куб. с.	509,30	39	—	19862 70
		Покупка и доставка булыжного камня:				
239		Крест. Богданову куб. саж.	10,97	31	—	340 07
538		Крест. Кащееву за вывозку камня съ берега р. Оки на трактъ куб. с. . .	10,0	6	—	60 —
		ИТОГО . . .	—	—	—	400 07
		Перекладка и окраска камня отъ г. Шипова:				
20, со ст.		Уплачено рабочимъ (разной цѣны) . .	—	—	—	25 87
231	27	Бойна камня въ щебень:				
112		Крест. Васильеву куб. саж.	181,91	10	—	1843 40
113		Крест. Квасову " "	149,73	10	—	1497 30
144		Ему же " "	11,55	10	—	115 50
240		Крест. Васильеву " "	14,88	10	—	148 80
240		Ему же (изъ шашки) " "	36,46	8	—	291 68
241		Крест. Квасову " "	33,65	10	—	336 50
241		Ему же (изъ шашки) " "	22,04	8	—	176 32
		ИТОГО . . .	452,65	—	—	4409 50
		Бойна камня въ шашку:				
99		Крест. Васильеву куб. саж.	93,28	5	—	446 40
		Грохотка щебня:				
184		Крест. Гостяеву куб. саж.	131,10	2 60	—	340 86
175		" Квасову " "	214,29	2 80	—	600 —
240		" Васильеву " "	51,34	2 80	—	143 74
261		" Квасову " "	54,59	2 80	—	151 85
		ИТОГО . . .	451,32	—	—	1236 45

Сумма, слѣдую- щая къ доплатѣ.		Итого.	Остатокъ матеріала.		Общая стоимость сооруже- нія.	Примѣчаніе.
Руб.	К.	Руб. К.	Количество.	Цѣна.	На сумму.	
Руб.	К.	Руб. К.	Руб.	К.	Руб. К.	Руб. К.
—	—	19862 70				
—	—	400 07				
—	—	25 87				
—	—	4409 50				
—	—	466 40				
—	—	1236 45				

№ № счетов по расходному журналу.		№ № счетов по главной книге.	Кому и за что выдано.	Количество.	Цѣна.	Дѣйстви-тельно выданная сумма.	Сумма, алфуде-мая къ доплатѣ.	Итого.	Остатокъ матеріала.		Общая стоимость соору-женій.	Примѣчаніе.
				РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	Количество.	Цѣна.	На сумму.	РУБ. К.	РУБ. К.
Разсыпка выѣзвонъ и песку:												
400,	Нижнимъ чинамъ Окскаго батальона		88 дн.	—	65	57 20						
413,	по денно		60 дн.	—	65	39 —						
419,			59 дн.	—	65	38 35						
436,			21 дн.	—	97	20 37						
540			183 дн.	—	65	118 95						
			7 дн.	—	65	4 55						
ИТОГО				—	—	278 42	—	—	278 42			
Поставка песку:												
43	Кр-цу Бочарину куб. саж.		176,60	8	1412 90							
122	Малышеву " " " " " " " "		45,52	10	455 20							
132	Ерголаеву " " " " " " " "		5,94	14	83 16							
138	Михайлину " " " " " " " "		25,23	12	302 76							
141	Бочарину " " " " " " " "		40,45	10	404 50							
145	Романову " " " " " " " "		9,01	14	126 14							
152	Козихину " " " " " " " "		4,93	14	69 02							
155	Мельникову " " " " " " " "		33,49	14	468 86							
164	Карпову " " " " " " " "		0,95	14	13 30							
166	Романову " " " " " " " "		2,05	14	28 70							
168	Королеву " " " " " " " "		12,16	14	170 24							
169	Козихину " " " " " " " "		1,66	14	23 24							
170	Баланову " " " " " " " "		2,40	14	33 60							
173	Монову " " " " " " " "		60,10	14	841 40							
177	Баланову " " " " " " " "		1,25	14	17 50							
184	Чекашину " " " " " " " "		5,66	14	79 24							
196	Семенову " " " " " " " "		54,61	14	764 54							
224	Варпакову " " " " " " " "		4,15	14	58 10							
244	Малышеву " " " " " " " "		0,81	10	8 10							
257,	Семенову " " " " " " " "		12,82	14	179 48							
269												
ИТОГО				499,79	—	5539 88	—	—	5539 88			
А за исключеніемъ изъ нихъ недоста- вленныхъ Бочаринимъ куб. саж. . . .				2,29	10	22 90	—	—	22 90			
ОСТАЛЬНЫЕ . .				497,50	—	5516 98	—	—	5516 98			

№№ статей по расходному журналу.	№№ счетов по главной книгѣ.	Кому и за что выдано.	Количе- ство.	Цѣна.		Дѣйстви- тельно выданная сумма.	Сумма, слѣдую- щая къ доплатѣ.		Итого.		Остатокъ матеріала.		Общая стоимость сооруже- нія.	Примѣчаніе.
				руб.	к.		руб.	к.	руб.	к.	Количество.	Цѣна.		
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.
Нараулъ матеріаловъ—камня, щебня, шашки и песку:														
44, 67, 103		Сторожи Новикову жалованье: съ 1 мар- та по 15 мая, пзъ оклада 10 руб. въ мѣсяцъ	—	—	—	25	—							
		За 2-ю половину мая пзъ оклада 15 р.	—	—	—	7 50								
		ИТОГО	—	—	—	32 50				32 50				
Подвозка камня, щебня, шашки и песку къ мѣсту работъ:														
186		Кр-цу Козихину (камень) поденно . . .	62 1/2 дн.	1 50		93 75								
205		„ Малышеву „ куб. саж.	10,0	1 75		17 50								
222		„ Макарову „ поденно	7 1/2 дн.	1 50		11 25								
244		„ Малышеву „ штабел.	10	4	—	40	—							
249		„ Макарову „ поденно	7 дн.	1 50		10 50								
163		„ Квасову (за переклад. шашки) под.	33 дн.	—	65	21 45								
255		„ Макарову (шашка) поденно	2 1/2 дн.	1 50		36	—							
323		„ Латухину (щебень) „	50 дн.	2	—	100	—							
532		„ Баландину „ „ „	21 день.	—	65	13 65								
418		„ „ „ куб. саж.	3 1/2 дн.	—	75	2 59								
532		„ Малову „ „ „	6,33	4	—	25 32								
356		„ Квасову „ „ „	25 дн.	—	70	17 50								
		„ Латухину (перевалка щебня и песку) поденно	25 дн.	1 10		27 50								
428, 168		„ Макарову (щебень и вытѣвки) } поденно	28 дн.	1 50		42	—							
203		„ „												

№ статей по расходному журналу.	№ счетов по главной книг.	Кому и за что выдано.	Количе- ство.	Цѣна.		Дѣйстви- тельно выданная сумма.	Сумма, слѣдуе- мая къ доплатѣ.	Итого.		Остатокъ матеріала.		Общая стоимость сооруже- нія.	Примѣчаніе.
				Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.		
Укатка полотна.													
поденной платы:													
274		Кр-цу Латухину { конныхъ 15 дп.		2	—	30	—						
		{ пѣшихъ 27 дп.			110	29	70						
408		„ Семенову конныхъ 24 дп.			150	36	—						
		{ 6 дп.			225	13	50						
427		„ Емуже „ 63 1/2 дп.			150	95	25						
		{ 21 дп.			225	47	25						
457		„ Емуже „ 62 1/2 дп.			150	93	75						
		{ 15 дп.			225	38	75						
458		„ Макарову пѣшихъ 17 дп.		—	30	5	10						
473		„ Семенову конныхъ 6 дп.			150	9	—						
316,		Жалованье рабочимъ при укаткѣ полотна:											
368		Кр-цу Матвѣеву:											
430		съ 12 іюля по 1 сентября,											
		по 18 руб. въ мѣсяцъ . 20 р. 40 к.											
		за сентябрь 15 „ — „											
		за 1, 2 и 3 число октября											
		по 50 коп. 1 „ 50 „											
			—	—	—	45	90						
316		Кр-цу Вакошину за августъ — — — 20 —											
368,		Кр-цу Листову:											
460		съ 25 августа по 1 октября,											
		по 15 руб. въ мѣсяцъ . . 18 р.											
		съ 1-е по 25-е октября изъ											
		18 руб. въ мѣсяцъ . . . 15 р.											
			—	—	—	33	—						
459,		Кр-цу Забавину съ 14 сентября по 6											
523		поября, по 15 руб. въ мѣсяцъ . . — — — 26 50											
523		Кр-цу Клязеву съ 23-го октября по 6-е											
		поября изъ оклада 16 руб. въ мѣсяцъ — — — 8 —											
502		Дано рабочимъ въ видѣ поощренія къ											
		работамъ — — — 155 —											
—		Списано со счета № 28 (вѣдом. № 11)											
		часть стоимости содержанія земскихъ											
		лошадей, купленныхъ для укатки трак-											
		товъ, изъ 757 руб. 28 коп. по раз-											
		счету квадр. саж. 2052 — 12 247 32											
ИТОГО			—	—	—	775	57	—	—	775	57		
Итого по устройству полотна тракта .			—	—	—	40868	21	148	11	41016	38		

ЛѢТ. СЧЕТЪ по расходному журналу.	ЛѢТ. СЧЕТЪ по главной книгѣ.	Кому и за что выдано.	Количе- ство.	Цѣна.		Дѣйстви- тельно выданная сумма.	Сумма, слѣдую- щая къ доплатѣ.		Итого.		Остатокъ матеріала.				Общая стоимость сооруже- ній.	Примѣчаніе.	
				РУБ.	К.		РУБ.	К.	РУБ.	К.	Количество.	Цѣна.		На сумму.			РУБ.
		Постройка мостовъ и трубъ.															
		Покупка лѣса:															
254		Лѣсоторговцу Миловидову:															
		за развалъ { 14 арш. 4 вер.	1 дер.	—	—	2	60										
		{ 10 " 5 "	1/2 дер.	—	—	1	20										
		" тесъ 14 арш. 1 1/2 вер.	2 дос.	1	20	2	40										
		" балокъ { 6 арш. 6 1/2 вер.	4 шт.	1	75	7	—										
		{ 9 " 5 "	10 шт.	2	50	25	—										
		" бревна { 14 арш. 5 вер.	2 дер.	3	—	6	—										
		{ 14 " 6 1/2 "	1 дер.	—	—	4	—										
		{ 14 " 6 1/8 "	1 дер.	—	—	3	75										
		" свап 6 арш. 5 вер.	4 шт.	1	25	5	—										
			—	—	—	56	95										
320		Кр-пу Чулкову за дщище, пог. с.	379	—	50	189	50										
412		Лѣсоторговцу Миловидову за развалъ 14 арш. 5 вер.	5 дер.	3	—	15	—										
		Лѣсоторговцу Сергѣеву:															
		за тесъ 14 арш. 3/4 вер.	36 шт.	1	—	—	—	36	—								
		" бревна сосн. 15 ар. 3—4 вер.	10 дер.	2	—	—	—	20	—								
438		Кр-пу Смирнову за перевозку лѣса съ Борскаго на Арзамасскій трактъ.	4 воз.	1	—	4	—	—	—								
		ИТОГО	—	—	—	265	45	56	—	321	45						
		Покупка желѣза:															
350		Кузнецу Болотову за гвозди для трубъ	2 пуд.	—	3	20	6	40									
374		По отчету члена управы С. А. Турчани- нова за гвозди	20 ф.	—	08	—	1	60									
456		Кр-пу Семенову за гвозди	10 ф.	—	05	—	50										
480		Десятнику Соколову за гвозди	6 ф.	—	08	—	47										
247,		Кузнецу Болотову:															
262		за 40 болтовъ и 8 угольников, вѣс.	2 п. 23 ф.	4	—	11	60										
		" гвозди	20 ф.	—	08	—	1	60									
		" скобы	28 1/4 ф.	4	—	3	18										
		ИТОГО	—	—	—	25	35	—	—	25	35						

40704|42

ВѢДОМОСТЬ № 3-й

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о расходѣ суммъ произведенныхъ

на устройство Работки-Мурашкинскаго тракта

въ 1897 году.

№№ статей по расходному журналу.	№№ счетов по главной книге.	Кому и за что выдано.	Количество.	Цѣна		Дѣйстви-тельно выданы сумм.	Сумма, заче-нанъ въ доплату.	Итого.		Остатокъ матеріала.		Общая стоимость соору-женія.	Примѣчаніе.
				Руб.	К.			Руб.	К.	Количество.	Цѣна.		
19		Заготовка матеріаловъ. Арендованіе камено-ломень.											
231		Выдано въ задатокъ сельскимъ обще-ствамъ въ счетъ арендной платы за каменоломни:											
		Аржанихинскому обществу	—	—	—	30	—						
		Семеновскому	—	—	—	51	—						
532		Прокошевскому	—	—	—	53	—						
354		Выдано г. Псакову арендной платы за выработанный съ его имѣній камень куб. саж.	21,91		2 50	54 77							
		ИТОГО	—	—	—	188 77		—	—	188 77			
		Выработка камня въ оврагахъ.											
34		Подрядчику Галамину:											
		(камень изъ овраговъ „Вихляй“)											
34,		куб. саж.	11,21		9	100 89		—	—	100 89			
384,		Ему-же:											
532		въ счетъ выработки камня	—	—	—	21 90		—	—	21 90			
200		Подрядчику Суныгину:											
		(камень изъ Семеновскихъ и Аржа-нихинскихъ овраговъ) куб. саж.	35,68		5 50	196 24		—	—	196 24			
384		Ему-же:											
		(камень изъ Аржанихинскихъ овра-говъ) куб. саж.	4,31		8	34 18		—	—	34 18			
384		Ему-же:											
		(камень изъ Полянскихъ овраговъ) куб. саж.	4,15		5 50	22 82		—	—	22 82			
524		Ему-же:											
		(за камень изъ овраговъ „Шипы“) куб. саж.	15,92		7 50	103 48		15 92		119 40			
291,		Подрядчикамъ Синеву и Кислову:											
347,		(камень изъ Горнянскихъ, Кувар-динскихъ и Чеченскихъ овраговъ) куб. саж.	94,87		6	567 35		1 87		569 22			
447		Подрядчику Красильникову:											
198		(камень изъ Прокошевскихъ овра-говъ) куб. саж.	16,51		5	82 55		—	—	82 55			

№№ статей по расходному журналу.	№№ счетов по главной книг.	Кому и за что выдано.	Колѣче- ство.	Цѣна.		Дѣйстви- тельно выданныя сумма.	Сумма, слѣдую- щая къ доплатѣ.		Итого.		Остатокъ матеріала.	Общая стоимость сооруже- ній.		Примѣчаніе.
				Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Колѣчество.	Цѣна.	
352		Подрядчику Польскову: (камень изъ имѣнія г. Исакова) куб. саж.	21,57	8	—	172 56	—	—	172 56					
430		Ему-же (камень изъ имѣнія г. Исакова) куб. саж.	1,81	отряди	0	3 50	—	—	3 50					
		ИТОГО. . .	206,03	—	—	1305 77	17 79	1323 56						
		Поставка камня на трантъ.												
34		Подрядчику Галамину куб. саж. . .	24,59	18	50	454 21								
528,		Подрядчику Сипеву, въ счетъ вывозки	—	—	—	544 —								
536,		камня												
544		ИТОГО. . .	—	—	—	998 21	—	—	998 21					
230		К-ну Лепилову за караулъ камня въ Прокашевскихъ и Семеновскихъ овраговъ съ 20 марта по 26 апрѣля.	—	—	—	3 50	—	—	3 50					
		Поставка песка.												
41		Подрядчику Ларину, куб. саж. . . .	55,00	5	—	275 —	—	—	275 —					
76		Подрядчику Синицыну „ „ . . .	1,25	6	—	7 50	—	—	7 50					
		ИТОГО. . .	56,25	—	—	282 50	—	—	282 50					
191		К-ну Кислову за огражденіе песка отъ разноса его вѣтромъ	—	—	—	15 —	—	—	15 —					
		Всего по заготовкѣ матеріаловъ для Работки-Мурашкинскаго транка .	—	—	—	2793 75	17 79	2811 54	—	—	—	—	2811 54	

ВѢДОМОСТЬ № 4-й

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о расходѣ суммъ произведенныхъ

на устройство Барминскаго съѣзда

въ 1897 году.

№№ статей по расходному журналу.	№№ счетов по главной книгѣ.	Кому и за что выдано.	Количе-ство.	Цѣна.		Дѣйстви-тельно выданная сумма.	Сумма, слѣдую-щая къ доплатѣ.		Итого.		Остатокъ матеріала.			Общая стоимость соору-женія.	Примѣчаніе.
				Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Количество.	Цѣна.	На сумму.		
	20	Устройство мостовой, длиною 590 саж., шириною 2,66 саж.													
		Земляная работа:													
493, 532		Подрядчику Зубову, куб. саж.	336,83		130	437 80	—	—	437 80						
		Мостовая работа:													
493		Подрядчику Зубову:													
		на песокъ кв. саж.	1642,13	—	50	821 07									
		" мху " "	887,30	—	60	532 38									
		ИТОГО	2529,43	—	—	1353 45	—	—	1353 45						
		Бойна камня въ шашку:													
493		Подрядчику Зубову куб. саж.	13,00		5	65	—	—	65						
		Бойна камня въ щебень:													
493		Подрядчику Зубову куб. саж.	5,00		10	50	—	—	50						
		Разныя работы по съѣзду подрядчика Зубова:													
493		Разрывка и завалка трубы и погреба .	5 дн.		1	5									
493		Поденная плата рабочимъ по разбивкѣ пути съѣзда	45 дн.	—	60	27									
		Поденная плата рабочимъ за время разбивки полотна, по случаю остановки въ работахъ.	62		1	62									
		Выпиркованіе хвороста съ полотна и уширеніе выемки, поденно	102		1	102									
		Работы при разборкѣ мостовой: уборка камня и песка, досыпка полотна и засыпка канавъ, а также замощеніе вновь на кривыхъ, на протяженіи 65 пог. саж., поденно	56		1	56									

№ вѣдѣн по расходному журналу.	№ вѣдѣн по главной книгѣ.	Кому и за что выдано.	Количе- ство.	Цѣна.		Дѣйстви- тельно выдана сумма.	Сумма, слѣдую- щая къ доплатѣ.	Итого.		Остатокъ матеріала.				Общая стоимость сооруже- нія.	Примѣчаніе.
				РУБ.	К.			РУБ.	К.	Количество.	Цѣна.		На сумму.		
				РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
380		Кр-ну Зубкову: на уплату рабочимъ, от- пущеннымъ имъ въ помощь воз- чикамъ песка	12 дн.	—	60	720									
		„ Брагину поденно	16 дн.	—	150	24—									
		„ Ему-же „	3 дн.	—	127	381									
		ИТОГО	—	—	—	50386	—	—	50386						
		Сборна оставшагося отъ работъ камня, гравія и проч.:													
282		Крест. Шулькину (ковн.) поденно	9 дн.	1	—	9—									
532		„ „ „ „ „	4 дн.	1	—	4—									
		„ „ (цѣп.) „	8 дн.	—	40	320									
282		„ Мочаловой „	20 дн.	—	40	8—									
329		По отчету матеріальнаго агента Сахарова	1 дн.	—	40	40									
374		Крест. Телѣжкиной поденно	4 дн.	—	15	—	60								
500		„ Ткачевой „	3 дн.	—	40	120									
		„ Ей-же „	51 дн.	—	25	1275									
502		„ Евстифѣевой „	44 дн.	—	25	11—									
493		„ Зубкову „	86 дн.	—	35	3010									
		ИТОГО	—	—	—	8025	—	—	8025						
		Вознагражденіе за сносъ строеній, препят- ствующихъ устройству сѣзда:													
231		Крест. Орѣхову за сносъ амбара	—	—	—	10—									
231		„ Евстафьеву за сносъ плетня	—	—	—	3—									
282		„ Силантьеву за сносъ забора	—	—	—	10—									
329		„ Масланову за сносъ погреба	—	—	—	5—									
330		„ Щурину за сносъ кузницы	—	—	—	13—									
502		Псаломщику Миролюбову за сносъ амбара	—	—	—	2232									
532		Дьякону Миролюбову за переносъ амбара	—	—	—	650									
532		Священн. с. Вармина за переносъ амбара	—	—	—	14—									
532		Крестьян. Чурилову за передвижку ам- баровъ	30 дн.	—	60	18—									
		ИТОГО	—	—	—	10182	—	—	10182						

№ статей по расходному журналу.	№№ счетов по главной книге.	Кому и за что выдано.	Количество.	Цена.		Диагности-тельно выданная сумма.	Сумма, следу-ющая к доплатѣ.		Итого.	Остатокъ матеріала.		Общая стоимость соору-женія.	Примѣчаніе.
				руб.	к.	руб.	руб.	к.		количество.	Цена.	На сумму.	
		Устройство мостовъ, трубъ и постановка тумбъ:											
216,		Крест. Котелкову за дѣлъ елев. породы:											
386		5 саж. 4 вер.	20 д.	2	—	40	—	—					
		5 " 4 1/2 "	8 д.	2	40	19	20						
		4 арш. 5 "	3 д.	—	70	2	10						
		6 саж. 4 "	1 д.	2	25	2	25						
		5 " 4 " развалъ	30 д.	2	—	60	—						
		8 арш. 4 "	4 д.	1	20	4	80						
		4 саж. 4 "	8 д.	1	60	12	80						
		5 " 4 "	5 д.	2	15	10	75						
		заболонки	28 шт.	—	20	5	60						
		развалъ	37 п. с.	—	35	12	95						
		Ему-же Котелкову:											
		развалъ, пог. саж.	120	—	35	—	—	42	—	—	—	—	
		жерди 5 саж. 2 вер.	6 шт.	—	50	—	—	3	—	—	—	—	
		столбы	8 шт.	—	15	—	—	1	20	—	—	—	
		перекиды 1 саж. 4 1/2 вер.	8 шт.	—	30	—	—	2	40	—	—	—	
532		Крест. Силаптеву за смолу	1 п. 30 ф.	—	50	—	87						
374,		" Онучину за гвозди	25 ф.	3	60	2	25						
532		" " " "	10 ф.	—	09	—	90						
		" " " паклю	—	—	—	—	10						
		ИТОГО	—	—	—	174	57	48	60	223	17		
		Плотничная работа:											
282		Крест. Ткачеву поденно	27 дн.	—	95	25	64						
282		" Ему-же "	23 дн.	—	95	21	85						
330		" Ему-же "	9 дн.	—	95	8	55						
		" Силаптеву "	7 дн.	—	95	6	65						
374		" Ему-же "	12 дн.	—	95	11	40						
380		" Ему-же "	28 дн.	—	95	26	60						
500		" Ткачеву "	8 дн.	—	95	7	60						
		" Ему-же "	4 дн.	—	95	3	80						
		" Ему-же "	7 дн.	—	95	6	65						
		" Котелкову "	2 дн.	—	75	—	—	1	50	—	—	—	
532		" Ткачеву "	17 дн.	—	95	16	15						
		" Ему-же "	9 дн.	—	95	8	55						
		ИТОГО	—	—	—	143	44	1	50	144	94		

[illegible]

Мѣсяцъ статей по расходному журналу.	Мѣсяцъ счетовъ по главной книгѣ.	Кому и за что выдано.	Количе-ство.	Цѣна.		Дѣйстви-тельно выданная сумма.	Сумма, слѣдую-щая къ доплатѣ.		Итого.		Остатокъ матеріала.			Общая стоимость соору-женій.	Примѣчаніе.		
				Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Количество.			Цѣна.	На сумму.
374		Устройство плетня: Крест. Ткачеву пог. саж.	28,50	отрядн	о	22 50											
		Разные расходы:															
374		Крест. Ткачеву за подсчетъ подводъ къ пристани и обратно	14 дн.	—	50	7 —											
502		Крест. Новожилову за пробную разломку мостовой.	1½ дн.	—	50	2 25											
		ИТОГО	18½ дн.	—	50	9 25	—	—	9 25								
		Вознагражденіе членовъ коммисіи по приемѣ съѣзда:															
486		Инженеръ-технологу Бехли и архитек-тору Никитину, по 30 руб. каждому .	—	—	—	60 —	—	—	60 —								
		Всего по устройству Барминскаго съѣзда.	—	—	—	11205 89	50 10	11255 99									
		Кромѣ того, состоятъ въ наличности оставшагося отъ работъ матеріала:															
		камня куб. саж.	—	—	—	—	—	—	43,15	26 14	1127 99						
		мху " "	—	—	—	—	—	—	0,50	8 16	4 08						
									—	—	1132 07						
		А за вычетомъ этой суммы, дѣйстви-ельный расходъ по Барминскому съѣзду выразится	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10123 92					

ВѢДОМОСТЬ № 5-й

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о расходѣ суммъ произведенныхъ

на устройство Дуденевского съѣзда

въ 1897 году.

№№ статей по расходному журналу.	№№ счетов по главной книге.	Кому и за что выдано.	Количе- ство.	С ъ н а.		Действи- тельно выданная сумма.
				РУБ.	К.	
21		Устройство мостовой, длиною 328 саж., шириною 2,66 саж.				
		Земляная работа подрядчика Латухина.				
513		Оползни и резервы куб. саж.	1121,91			
		Полотна пути " "	346,27			
		Капавь " "	149,33			
		ИТОГО	1617,51	2	—	3235 02
		Мостовая работа.				
494		Подрядчику Квасову на мху квадр. саж.	360,00	—	65	210 60
495		на песок кв. саж.	216,00	—	50	97 20
		Подрядчику Фадьеву поденно (въ тече- ние 72 дней съ платою по 1 р. 25 к. въ день Фадьевымъ вымощено: на мху 88,66 кв. саж. и на песокъ 69,82 квдр. саж.)	72 дн.	1	25	81 —
198		Подрядчику Иванову поденно (въ тече- ние 144 дней съ платой по 1 р. 15 к. въ день Ивановымъ вымощено: на мху 186,78 кв. с. и на песокъ 182,30 квдр. саж.)	144 дн.	1	15	165 60
499		Подрядчику Масленишкову, поденно (въ течение 238 $\frac{1}{2}$ дней съ платою по 1 р. 15 к. въ день Масленишковымъ вымощено: на мху 242,02 квадр. с., на песокъ 400,04 кв. с.)	238 $\frac{1}{2}$ д.	1	15	274 27
534		Выдано мостовщикамъ въ видѣ поощ- ренія къ работѣ	—	—	—	6 60
502		Крестынкамъ Ремизовой и Фроловой за подноску камня и песка къ мѣсту ра- ботъ подрядчиковъ Иванова и Мас- ленишкова, поденно.	539	—	40	215 60
		ИТОГО	—	—	—	1050 87

Сумма, подлежащая ил. доплатѣ.		Итого.		Остатокъ матеріала.		Общая стоимость сооруженія.		Примѣчаніе.
РУБ.	К.	РУБ.	К.	Количество.	Цѣна.	На сумму.	РУБ.	

№№ статей по расходному журналу.	№№ счетов по главной книгѣ.	Кому и за что выдано.	Количе- ство.	Цѣна.		Дѣйстви- тельно выдана сумма.	Сумма, сѣдѣ- ющи къ доплатамъ.		Итого.	Остатокъ матеріала.			Общая стоимость сооруже- ній.	Примѣчаніе.
										Количество.	Цѣна.			
				РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.		РУБ.	К.	РУБ.	К.
		Расщебенка въ ручную.												
494		Мостовицику Квасову, кв. с. . . .	114,00	—	08	8 21	—	91	9 12					
		Поставка булыжнаго камня.												
211		Подрядчику Чередилову, куб. с. . . .	89,09	38	—	3385 42	—	—	3385 42					
212		Подрядчику Соболеву, куб. с. . . .	96,24	38	—	3657 12	—	—	3657 12					
		ИТОГО куб. с..	185,33	38	—	7042 54	—	—	7042 54					
		Подвозка камня, щебня и песка съ берега р. Оки на съѣздъ.												
399		Подрядчику Скородумову камня куб. с.	21	4	—	84								
496		Подрядчику Середину, поденно (1150 под- водами Середина въ подвезъ куб. саж. камня 123,70, песку 103,26 и щебня 9,05).	1150 л.	155	—	1782 50								
519		Подрядчику Лапину: камня куб. саж.	1,50	3	—	4 50								
		песку куб. саж.	7,77	3	—	23 31								
		ИТОГО . . .	—	—	—	1894 31	—	—	1894 31					
		Бойка камня въ шашку.												
451		Крест. Васильеву, куб. саж.	60,70	6	—	364 20	—	—	364 20					
		Бойка камня въ щебень.												
451		Крест. Васильеву, куб. саж.	4,71	16	—	75 36								
402		„ Квасову куб. саж.	4,34	14	—	60 76								
		ИТОГО . . .	9,05	—	—	136 12	—	—	136 12					
													Всего вывезено куб. саж. камень 146,20, песку 111,03 и щебня 9,05.	

Всего вывезено куб. саж.
камня 146,20, песку 111,03 и
щебня 9,05.

№ счета по расходному журналу.	№ счета по главной книгѣ.	Ному и за что выдано.	Количе- ство.	Цѣна		Дѣйстви- тельно выданная сумма.		Сумма, связуе- мая къ доплатѣ.		Итого.		Остатокъ матеріала. Количество.	Цѣна.		На сумму.	Общая стоимость сооруже- нія.	Примѣчаніе.
				РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.		РУБ.	К.			
		Поставка мху.															
490		Крест. Усачеву куб. с.	1,64	7	—	11	48										
			1,00	9	—	9	—										
535		„ Воробьеву куб. с.	9,38	10	—	93	80										
			0,75	8	—	6	—										
		ИТОГО . . .	12,77	—	—	120	28	—	—	120	28						
		Укатка мостовой.															
362		Крест. Середину поденно	23 1/2 дн.	1	75	41	12	—	—	41	12						
		Рубна и подносна хвороста и поставна соломы.															
422		Крест. Квасову поденно	6 дн.	—	65	3	90										
502		Крест. Середину за соломѣ, сноповъ .	600 шт.	—	1/2	3	—										
		ИТОГО . . .	—	—	—	6	90	—	—	6	90						
		Исправленіе земляной насыпи, канавъ и постановка тумбъ.															
465		Крест. Квасову поденно	74 дн.	—	65	48	10	—	—	48	10						
		Полировка полотна.															
487		Крест. Квасову поденно	27 дн.	1	—	27	—	—	—	27	—						
		Уборка камня на сѣздѣ.															
520		Крест. Латухицу поденно	56 дн.	1	10	61	60	—	—	61	60						
		Заготовка тумбъ.															
502		Крест. Середину штукъ	100	—	45	45	—	—	—	45	—						

№ слѣдѣй по расходному журналу.	№№ счетовъ по главной книгѣ.	Ному и за что выдано.	Коли- чество.	Цѣна.		Дѣйстви- тельно выдана сумма.	Сумма, слѣдую- щая къ доплатѣ.		Итого.		Остатокъ матеріала.			Общая стоимость сооруже- нія.	Примѣчаніе.
				РУБ.	К.		РУБ.	К.	РУБ.	К.	Количество.	Цѣна.	На сумму.		
		Мелочные расходы.													
374, 532		Дано рабочимъ, бывшимъ при обмѣрѣ сѣзда, и для поощренія ихъ къ ра- ботѣ	—	—	—	13 10	—	—	13 10						
		Постройка временнаго моста.													
374 462		Крест. Телѣгину за 4 доски днища п. с.	26	—	30	7 80									
		Крест. Середину:													
		за лѣсъ: тесъ 6 с. 1½ в. 3 дер. . .	90 с.	—	23	20 70									
		развалъ 6 с. 4½ в.	2½ д.	3	—	7 50									
		тесъ 6 с. 1½ в.	1 шт.	—	—	1 20									
		жерди	15 шт.	—	18	2 70									
		подвозка лѣса	—	—	—	70									
		за гвозди	30 ф.	—	09	2 70									
		" "	10 ф.	—	06	60									
		" плотничью работу поденно . . .	5 дн.	1	20	6 —									
		ИТОГО	—	—	—	49 90	—	—	49 90						
		Всего по Дуденевскому сѣзду . . .	—	—	—	14144 27	44 11	14188 38							
		Кромѣ того, состоитъ въ наличности ос- тавшихся отъ работы матеріаловъ:													
		камня куб. саж.	—	—	—	—	—	—	—	35,99	38 —	1367 62			
		лѣсу (развалу) пог. саж.	—	—	—	—	—	—	—	6 п. с.	— 25	1 50			
		ИТОГО	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1369 12			
		А за вычетомъ остатка матеріаловъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12819 26		

ВѢДОМОСТЬ № 6-й

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о расходѣ суммъ произведенныхъ

на устройство Борскаго тракта

въ 1897 году.

№№ статей по расходу материала.	№ № счетов по главной книге.	Кому и за что выдано.	Количе- ство.	Цѣна.		Дѣйстви- тельно выданная сумма.	Сумма, слагае- мая въ доплату.		Итого.	Остатокъ матеріала.		Общая стоимость сооруже- нія.		Примѣчаніе.		
				Руб. К.			Руб. К.			Количество.	Цѣна.		На сумму.		Руб. К.	
				Руб.	К.		Руб.	К.			Руб.	К.			Руб.	К.
22		Устройство мостовой Борскаго тракта 959,60 саж. длиною, 3 саж. шириною.														
174 и 208		Земляная работа.														
		Подрядчику Матухину куб. саж.	578,41	2	—	1156 82										
		Ему же за исправленіе ямъ и откосовъ	50 1/2 дн.	1	10	55 55										
274		Ему же дополнительныхъ работъ по устройству переѣздовъ и рытье ру- селя по дню	121 д.	1	10	133 10										
323		Ему же разныхъ земляныхъ работъ по- дневно	19 дн.	1	10	20 90										
		ИТОГО	—	—	—	1366 37	—	—	1366 37							
		Мостовая работа.														
392		Подрядчику Громову: на мху кв. саж.	1530,09	—	75	1147 57	—	—	1147 57							
398		Подрядчику Лоскову: на песокъ кв. саж.	112,70	—	50	56 35	—	—	56 35							
		на мху кв. саж.	1239,01	—	75	929 26	—	—	929 26							
414		Подрядчику Козлову: на мху кв. саж.	1292,95	—	75	969 72	—	—	969 72							
		Дополнительная мостовая работа.														
335		Крест. Бобкову по дню	14 дн.	1	10	15 40	—	—	15 40							
370		Ему же по дню	21 1/2 дн.	1	10	23 65	—	—	23 65							
376		Крест. Масленикову: на мху кв. с.	16,37	—	75	12 28	—	—	12 28							
		на песокъ кв. с.	10,56	—	50	5 28	—	—	5 28							
379		Крест. Бобкову по особому расчету .	—	—	—	19 71	—	—	19 71							
		ИТОГО	—	—	—	3179 22	—	—	3179 22							
		Расщепленна въ ручную.														
471		Подрядчику Громову кв. с.	1530,09	—	15	229 51										
484		„ Лоскову кв. с.	1851,71	—	15	202 75										
497		„ Козлову кв. с.	1292,95	—	15	193 95										
		ИТОГО	4174,75	—	15	626 21	—	—	626 21							
				</												

Всего вымощено кв. саж. ил
пескѣ 112,70, на мху 4062,03.

№ № счетов по расходному журналу.	№ № счетов по главной книг.	Ному и за что выдано.	Количество.	Цѣна.		Дѣйстви-тельно выданная сумма.	Сумма, слѣдующая къ доплатѣ.	Итого.		Остатокъ матеріала.			Общая стоимость сооруженій.	Примѣчаніе.	
				Руб.	К.			Руб.	К.	Количество.	Цѣна.				На сумму.
											Руб.	К.			
		Трамбовка и исправленіе канавъ мостовой.													
446		Крест. Громову поденно	9 дн.	1	10	9	90								
517		Крест. Латушкинъ "	33 дн.	1	10	36	30								
		ИТОГО	42 дн.	1	10	46	20	—	—	46	20				
		Поставка булыжнаго камня.													
145		Подрядчику Соболеву куб. саж. . . .	219,76	35	50	7801	48								
146		" Машадину куб. саж.	74,40	35	—	2604	—								
147		" Чередилову куб. саж.	210,32	35	50	7466	35								
		ИТОГО	504,48	—	—	17871	83	—	—	17871	83				
		Подводка 16 баржей съ означеннымъ камнемъ отъ Сибирской пристани къ с. Боръ.													
86		Пароходовладѣльцу Евсееву за подводку баржей, составлявшихъ погон. саж. .	264	1	—	264	—	—	—	264	—				
		Бойка камня въ шашну.													
309		Крест. Васильеву куб. саж.	66,56	6	—	399	18	—	—	399	18				
		Бойка камня въ щебень.													
279, 286, 310		Крест. Васильеву куб. саж.	38,59	16	—	617	44	—	—	617	44				
		Грохотка щебня.													
286		Подрядчику Васильеву куб. саж. . .	27,48	2	80	76	94	—	—	76	94				
		Поставка мху.													
160		Крест. Першину куб. саж.	40,00	5	—	200	—								
176		Ему-же " "	5,50	5	—	27	50								
204		Ему-же " "	3,00	5	—	15	—								
225		Ему-же " "	6,06	5	—	30	30								

№№ статей по расходному журналу.	№№ счетов по главной книг.	Кому и за что выдано.	Количе- ство.	Цѣна.		Дѣйстви- тельно выданный сумма.	Сумма, сдѣла- ная съ доплатами.	Итого.		Остатокъ матеріала.	Количество.	Цѣна.		На сумму.	Общая стоимость сооруже- нія.	Примѣчаніе.
				Руб.	К.			Руб.	К.			Руб.	К.			
236		Крест. Власову куб. саж.	3,50	5	50	19	25									
251		Ему-же " " " " " "	2,75	6	—	16	50									
278		Крест. Кириллову " " " " " "	2,00	6	—	12	—									
299		Ему-же " " " " " " " " " "	1,00	6	—	6	—									
334		Крест. Груздеву " " " " " " " " " "	0,50	6	—	3	—									
532		Ему-же " " " " " " " " " " " " " "	1,25	6	—	7	50									
345		Крест. Кириллову " " " " " " " " " "	0,45	6	—	2	70									
ИТОГО			66,01	—	—	339	75	—	—	339	75					
Подвозка камня, щебня и песку къ мѣсту работъ:																
126		Крест. Барипову за камень куб. саж.	28,81	2	50	72	02									
129		" Першину " " " " " " " " " "	72,04	2	50	180	10									
150		" Ему-же " " " " " " " " " " " " " "	20,57	2	50	51	42									
227		" Ему-же " " " " " " " " " " " " " "	4,12	2	50	10	30									
161		" Ему-же за камень и песокъ под	89 д.	1	50	133	50									
165		" Лоскову " " " " " " " " " " " " " "	68 1/2 д.	1	50	102	75									
180		" Першину " " " " " " " " " " " " " "	59 д.	1	50	88	50									
189		" Лоскову " " " " " " " " " " " " " "	25 д.	1	50	37	50									
201		" Громову " " " " " " " " " " " " " "	10 1/2 д.	1	50	15	75									
202		" Власову " " " " " " " " " " " " " "	117 1/2 д.	1	50	176	25									
221		" Ему-же " " " " " " " " " " " " " "	250 1/2 д.	1	50	375	75									
245		" Ему-же " " " " " " " " " " " " " "	185 1/2 д.	1	50	278	25									
249		" Макарову " " " " " " " " " " " " " "	4	1	50	6	—									
292		" Масленикову " " " " " " " " " " " " " "	41	1	50	61	50									
374		" Груздеву " " " " " " " " " " " " " "	4	1	50	6	—									
377		" Ему-же " " " " " " " " " " " " " "	9	1	50	13	50									
275		" Масленикову за кам. и щб. под	25 1/4 д.	1	50	37	87									
330		" Ему-же " " " " " " " " " " " " " "	38 д.	1	50	57	—									
374		" Груздеву " " " " " " " " " " " " " "	2 д.	1	50	3	—									
522		" Ему-же " " " " " " " " " " " " " "	5 д.	1	50	7	50									
149		" Першину за песокъ, куб. с.	43,87	2	—	87	75									
151		" Лоскову " " " " " " " " " " " " " "	9,37	2	—	18	75									
176		" Першину " " " " " " " " " " " " " "	14,28	2	—	28	56									
348		" Масленикову " " " " " " " " " " " " " "	5,23	2	—	10	45									
323		" Громову " " " " " " " " " " " " " "	12 дн.	1	50	18	—									
363		" Масленикову " " " " " " " " " " " " " "	23 3/4 д.	1	50	35	60									
263		" Ему-же за щебень " " " " " " " " " "	16 1/2 д.	1	50	24	75									

№№ счетов по расходному журналу. №№ счетов по главной книге.	Кому и за что выдано.	Количество.	Цѣна.		Дѣйствительно выданный сумма.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
385	" Груздеву за выѣвки подневно	2 дн.	1	50	3	—
532	" Писареву за камень . . .	22 1/2 д.	1	60	36	—
	" Шакину " " " . . .	37 дн.	1	75	64	75
	" Ему же " " " . . .	40 дн.	1	50	60	—
	ИТОГО . . .	—	—	—	2102	07
	А за вычетомъ удержанныхъ съ поставщиковъ камни — Соболева, Машалдина и Чередилова за выгрузку камня на неуказанное мѣсто, по 75 руб. съ cadaго	—	—	—	225	—
	ОСТАЛЬНЫЕ. .	—	—	—	1877	07
	Укатка мостовой чугуномъ натомъ.					
358	Крест. Масленникову подневно . . .	12 дн.	1	50	18	—
		3 дн.	2	—	6	—
	Списано со счета № 28 (вѣдомость № 11) часть стоимости лошадей и содержания обоза, купленныхъ для укатки Арзамасскаго и Борскаго трактовъ и Московскаго шоссе изъ общей суммы 757 р. 28 к. по разсчету кв. с. . .	1951	—	12	235	16
	ИТОГО . . .	—	—	—	259	16
	Сборна оставшагося камня.					
364	Крест. Груздеву подневно	17 дн.	—	40	6	80
374	" Ему-же "	16 дн.	—	40	6	40
377	" Ему-же "	40 дн.	—	40	16	—
385	" Ему-же "	25 1/2 дн.	—	40	10	20
437	" Ему-же "	38 1/2 дн.	—	40	15	40
	ИТОГО . . .	137	—	40	54	80

Сумма, слѣдующая къ доплатѣ.		Итого.	Количество.	Остатокъ матеріала.		Общая стоимость сооруже-ній.	Примѣчаніе.
Руб.	К.			Цѣна.	На сумму.		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	2102	07				
—	—	225	—				
—	—	1877	07				
—	—	259	16				
—	—	54	80				

№№ статей по расходову журналу.	№№ счетов по главной книгѣ.	Кому и за что выдано.	Колпче- ство.	Цѣна.		Дѣйстви- тельно выданный сумма.	Сумма, схватуе- мая къ доплатѣ.		Итого.	Остатокъ матеріала.		Общая стоимость сооруже- ній.	Примѣчаніе.	
										Колпчество.	Цѣна.			На сумму.
				Руб.	К.		Руб.	К.						
532		Дано рабочимъ въ видѣ поощренія къ работѣ				3			3					
		Устройство плетней.												
531		Подрядчику Смирнову пог. саж. . .	764,05	1		664 05	100		764 05					
		Вознагражденіе членовъ коммисіи по пріемнѣ мостовой.												
396		Инженеръ-технологу Бехли и гражда- нскимъ инженерамъ Малиновскому и Мичурину, по 30 рублей каждому				90			90					
		Итого по устройству мостовой .				27735 22	100		27835 22					
		Постройка моста, длиною 9 саж., шириною 3 саж.												
		Покупка лѣса:												
259		Лѣсоторговцу Мухановскому:												
		9 арш. 6 вершк.	32 дер.	2	70	86 40								
		6 " 7 "	4 дер.	2	70	10 80								
		10 " 6 "	4 дер.	2	70	10 80								
		10 " 7 "	19 дер.	3	70	70 30								
		12 " 6 "	8 дер.	3	70	29 60								
		10 " 5 "	9 дер.	2	15	19 35								
		15 " 4 "	2 дер.	2	50	5								
		тесу 5 саж. 3 1/4 в.	12 шт.		50	6								
		жердей 5 саж.	8 шт.		60	4 80								
		реекъ 5 саж.	3 шт.		30		90							
		пестовъ	2 шт.		15		30							

№№ счетов по расходному журналу.	№№ счетов по главной книгѣ.	Кому и за что выдано.	Количество.	Цѣна.		Дѣйстви-тельно выданная сумма.	Сумма, събѣ-мая къ доплатѣ.	Итого.		Остатокъ матеріала.		Общая стоимость соору-женій.		Примѣчаніе.
				Руб.	К.			Руб.	К.	Количество.	Цѣна.	На сумму.	Руб.	
320		Лѣсоторговцу Чулкову:												
		за купленные дѣльца для моста и												
472		трубъ, погощи. саж.	480	—	30	144	—							
		Ему же:												
		за дѣльца для устройства трубъ. .	31 п. с.	—	30	930								
		ИТОГО	—	—	—	397 55	—	—	397 55					
		Покупна желѣза для моста и трубъ.												
247,		Кузнецу Болотову:												
267		за 233 болта и 64 скобы разнаго раз-мѣра, вѣсомъ	16 п. 18 ф.	4	50	74 01								
250		Кузнецу Балканову:												
		за болты пуд.	1 п.	4	50	4 50								
		за гвозди „	1 п. 11 ф.	4	—	5 10								
262		Кузнецу Болотову:												
		за гвозди	20 ф.	—	08	1 60								
378		Крест. Смирнову:												
		за гвозди	20 ф.	—	8 1/2	1 70								
		ИТОГО	—	—	—	86 91	—	—	86 91					
		Плотничная работа.												
296		Подрядчику Смирнову:												
		по постройкѣ моста, поденно. . .	129 дн.	—	95	122 55								
			167 дн.	—	90	150 30								
			296 дн.	—	—	272 85								
		по устройству трубъ и переходовъ. .	22 дн.	—	95	20 90								
317		Ему же												
		за такую же работу, поденно . .	5 1/2 дн.	—	95	5 22								
346		Ему же												
		за работу по устройству водосточ-ныхъ трубъ.	—	отрядно		8 —								
378		Ему же												
		за разную плотничную работу под. .	1	1	—	1 —								
532		Крест. Иванову за сломку стараго моста	10 дн.	—	60	6 —								
		ИТОГО	—	—	—	313 97	—	—	313 97					

№№ счетов по расходному журналу.	№№ счетов по главной книге.	Кому и за что выдано.	Количество.		Цѣна.		Дѣйстви-тельно выданная сумма.	Сумма, слѣдую-щая къ доплатѣ.		Итого.	Остатокъ матеріала.						Общая стоимость соору-женія.		
			Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.		Количество.	Цѣна.		На сумму.		Руб.		К.	Руб.
305	532	Нараулъ лѣсныхъ матеріаловъ и рабочихъ принадлежностей.	—	отрядн	10 80														
		Плотнику Смирнову Крест. Березкину	10 поч.	— 40	4 —														
		ИТОГО	—	—	14 80					14 80									
		Итого по устройству моста, трубъ и переездовъ	—	—	813 23					813 23									
		Всего по устройству Бор-ского тракта	—	—	28518 45			100	—	28648 45									
		Кромѣ того, состоитъ въ наличности оста-вшихся матеріаловъ:																	
		камня куб. саж.	—	—	—			—	—	—	124,75	86 43	4512 49						
		щебеня куб. саж.	—	—	—			—	—	—	12,19	52 03	634 21						
											—	—	—	5176 70					
		А за вычетомъ остатка матеріаловъ .	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—	—			23471 75	

ВѢДОМОСТЬ № 7-й

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о расходѣ суммъ, произведенныхъ

на устройство Хмѣлевскаго съѣзда

въ 1897 году.

№№ статей по расходному журналу.	№№ счетов по главной книге.	Кому и за что выдано.	Количество.	Цѣна.		Дѣйстви-тельно выданная сумма.	Сумма, съдѣ-ланъ къ доплатѣ.		Итого.		Количество.	Остатокъ матеріала.		Общая стоимость сооруже-нія.	Примѣчаніе.		
				руб.	к.		руб.	к.	руб.	к.		руб.	к.			руб.	к.
23		Устройство мостовой сѣзда, длиною 264,86 саж., шириною 2,66 с.ж.															
		Земляная работа 1 и 2 сѣзда.															
515		Подрядчику Колодину, куб. саж. . . .	1738,08	2	—	3476 16	—	—	3476 16								
		Мостовая работа 1-го сѣзда.															
463		Подрядчику Громову:															
		на мху квадр. саж.	636,21	—	75	477 16	—	—	477 16								
		на пескѣ квадр. саж.	472,50	—	50	236 12	—	6 13	236 25								
466 и 511		Подрядчику Ефимову:															
		на мху квадр. саж.	30,76	—	35	10 77	—	—	10 77								
		на пескѣ квадр. саж.	295,16	—	30	88 55	—	—	88 55								
			1434,63	—	—	806 60	—	6 13	812 73								
523		Подшоска камня къ работамъ подряд-чика Ефимова, поденно	2	—	50	1 —	—	—	1 —								
			8	—	55	4 40	—	—	4 40								
			62	—	40	24 80	—	—	24 80								
			72 дв.	—	—	30 20	—	—	30 20								
		ИТОГО	—	—	—	836 80	—	6 13	842 93								
		Поставка камня.															
532		Подрядчику Мелкову куб. саж. . . .	30,00	18	—	540 —	—	—	540 —								
383, 360, 387, 422 и 522		Подрядчику Котелкову куб. саж. . . .	54,53	24	—	1308 72	—	—	1308 72								
340, 391, 424 и 522		Подрядчику Тушнову куб. саж.. . . .	90,20	20	—	1794 14	—	9 86	1804 —								
		ИТОГО	174,73	—	—	3642 86	—	9 86	3652 72								
		Бойка камня въ шашку.															
357 и 449		Крестянику Васильеву куб. саж. . . .	120,33	5	—	601 65	—	—	601 65								

ЗМѣ стей по расходному журналу.	ЗМѣ счетовъ по главной книгѣ.	Кому и за что выдано.	Количе-ство.	Цѣна.		Дѣйстви-тельно выданная сумма.	Сумма, съкупе-ны къ доплатѣ.		Итого.		Остатокъ матеріала.				Общая стоимость соору-женій.	Примѣчаніе.
				Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Количество.	Цѣна.		На сумму.		
		Бойна камня въ щебень.														
449 и 467		Крестьянину Васильеву куб. саж. . .	10,45	10	—	104 50	—	—	104 50							
327, 341, 372, 391, 416 и 450		Поставка песка.														
		Подрядчику Тушинову куб. саж. . .	85,38	6	50	554 96	—	—	554 96							
		Поставка мха.														
391 и 454		Подрядчику Тушинову куб. саж. . .	15,30	6	—	91 80	—	—	91 80							
		Разсыпка песка въ корыто.														
515		Крестьянину Колодину куб. саж. . .	28,55	1	—	28 55	—	—	28 55							
		Разсыпка щебня.														
523		Уплачено по табели рабочимъ за . . .	6 дп. 2	— —	55 50	3 30 . 1 —										
		ИТОГО . . .	8	—	—	4 30	—	—	4 30							
		Рубка хвороста и яблонь, препятствующихъ работамъ на сѣздѣ.														
516 532 330		Крест. Колодину за хворостъ поденно .	18	—	60	10 80										
		" " " "	57	—	75	42 75										
		" Масленикову за яблони. " .	—	—	—	10 —										
		ИТОГО . . .	—	—	—	63 55	—	—	63 55							
		Планировка откосовъ и полотна.														
516		Крестьянину Колодину поденно . . .	14	—	60	8 40	—	—	8 40							
		Поправка объѣздной дороги.														
516 и 532		Крестьянину Колодину поденно . . .	29	1	—	29 —	—	—	29 —							

№ д. статей по расходному журналу.	№ д. статей по главной книгѣ.	Кому и за что выдано.	Количе- ство.	Цѣна.		Дѣйстви- тельно выданная сумма.	Сумма, слѣдую- щая къ доплатѣ.		Итого.	Остатокъ матеріала.			Общая стоимость соору- женія.	Примѣчаніе.				
				Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.	Количество.			Цѣна.		На сумму.	
															Руб.	К.	Руб.	К.
516		Починка водопромоинъ въ канавкахъ. Крестьянину Колодину поденно	7 дн.	—	60	4 20	—	—	4 20									
523		Уборка камня и земли съ обочинъ. Коннымъ рабочимъ поденно 1/2 4 Пѣшимъ рабочимъ поденно 22	12 1/2 4 22	— — — —	1 75 55 50	— — — 11	12 37 2 20 11	— — — —	12 37 2 20 11									
		ИТОГО	—	—	—	25 57	—	—	25 57									
523		Сборка оставшагося отъ работъ камня. Поденно 12 дн.	2 дн. 12 дн.	— —	50 40	1 4 80	— —	— —	1 4 80									
		ИТОГО	14 дн.	—	—	5 80	—	—	5 80									
329		Дано рабочимъ на съѣздѣ въ видѣ по- ощренія ихъ къ работамъ	—	—	—	6	—	—	6									
453		Постройка 6 мостиковъ черезъ канавы. Подрядчику Дьяконову: за работу мостиковъ съ матеріаломъ со счета его кв. саж. за болты " костыли " устройство лотковъ на сваяхъ . . " " лекаль	19,00 25 ф. 10 ф. 2 лот. 2 шт.	6 50 3 60 3 20 60 1 50	123 50 2 25 80 120 3	— — — — —	123 50 2 25 80 120 3	— — — — —										
		ИТОГО	—	—	—	249 55	—	—	249 55									

№№ статей по расходному журналу.	№№ счетов по главной книге.	Кому и за что выдано.	Количе- ство.	Цѣна.		Действи- тельно выданный сумма.
				РУБ.	К.	РУБ. К.
486		Вознагражденія членамъ комисіи по приѣмнѣ мостовой.				
		Инженеру-технологу Белжи и архитекто- ру Никитину по 30 р.	—	—	—	60 —
		Всего по устройству Хмѣлевскаго съѣзда	—	—	—	9793 65
		Кромѣ того, состоятъ въ наличности ос- тавшіеся отъ работъ матеріаловъ:	—	—	—	—
		камня куб. саж.	—	—	—	—
		шашки " "	—	—	—	—
		щебня " "	—	—	—	—
		песку " "	—	—	—	—
		мху " "	—	—	—	—
		ИТОГО. . .	—	—	—	—
		А за вычетомъ остатка матеріала . .	—	—	—	—

Сумма, сдачу- емая къ доплатѣ.	Итого.		Остатокъ матеріала.		Общая стоимость сооруже- ній.		Примѣчаніе.
РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	Количество.	Цѣна.	На сумму.	РУБ. К.	
РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	
—	—	60 —					
15 99	9809 64						
—	—	—	28,79	20 90 ¹ / ₂	601 85		
—	—	—	10,51	26 37	277 15		
—	—	—	19,36	25 90 ¹ / ₂	501 52		
—	—	—	1,85	31 37	58 04		
—	—	—	0,90	6 50	5 85		
—	—	—	0,50	6 —	3 —		
—	—	—	—	—	1447 41		
—	—	—	—	—	—	8362 23	

ВѢДОМОСТЬ № 8-й

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о расходѣ суммъ произведенныхъ

на содержаніе лошадей, купленныхъ для укатки Борскаго и Арзамасскаго трактовъ и Московскаго шоссе

въ 1897 году.

№№ статей по расходному журналу.	№№ счетов по главной книге.	Ному и за что выдано.	Количе- ство.	Цѣна.		Дѣйстви- тельно выданная сумма.	Сумма, слѣдую- щая въ доплатѣ.		Итого.	Остатокъ матеріала.		Общая стоимость сорууже- нія.	Примѣчаніе.
				Руб.	К.		Руб.	К.		Количество.	Цѣна.		
		Покупка лошадей.											
256	28	Крестыянину Гусеву	1 лощ.	65	—	65	—						
			1 лощ.	60	—	60	—						
			1 лощ.	55	—	55	—						
			3 лощ.	50	—	150	—						
			3 лощ.	40	—	120	—						
		Итого	9 лощ.	—	—	450	—	—	450				
		Покупка сбруи.											
256		Въ лавку Бибикина:											
		за узды	3 шт.	—	80	240	—						
			4 шт.	—	90	360	—						
			2 шт.	—	135	270	—						
		„ супови	9 шт.	—	18	162	—						
		„ хомуты	1 шт.	—	170	170	—						
			2 шт.	—	220	440	—						
			1 шт.	—	225	225	—						
			2 шт.	—	230	460	—						
			1 шт.	—	240	240	—						
			2 шт.	—	250	500	—						
		„ гужи	2 пар.	—	20	40	—						
			3 пар.	—	180	540	—						
			2 пар.	—	170	340	—						
			2 пар.	—	160	320	—						
			1 пар.	—	40	40	—						
532		Десятнику Вьюгину:											
		за деготь	—	—	—	75	—						
		за починку сбруи	—	—	—	160	—						
532		Десятнику Соколову:											
		за хомутъ	—	—	—	30	—						
		„ оглобли	—	—	—	30	—						
		„ веревки	16 фун.	—	6	96	—						
430		Въ лавку Шмелева:											
		за гужи	1 пар.	—	75	75	—						

№№ статей по расходному журналу. №№ счетов по главной книге.	Кому и за что выдано.	Количе- ство.	Цѣна.		Дѣйстви- тельно выданный сумма.
			РУБ.	К.	РУБ. К.
256	Въ лавку Бибихина: за шлем посков.	9 шт.	—	45	4 05
	„ замки къ возж.	3 пар.	—	15	— 45
	„ веревки для постромокъ	24 фун.	—	13	3 12
330	Куплено десит. Соколовымъ веревокъ .	12½ ф.	—	9	1 10
256	Въ лавку Бибихина: за веревки для возжей	19 фун.	—	10	1 90
502	Въ лавку Шмелева: за то-же	6 саж.	—	5	— 30
430	для постромокъ	11¼ ф.	—	8	— 90
330	Куплено десятикомъ Соколовымъ: за концы веревочн.	10 шт.	—	1½	— 15
	„ кнуты	3 шт.	—	10	— 30
430 и 502	Въ лавку Шмелева: за клещи	1 шт.	—	40	— 40
	„ хомутины	1 шт.	—	60	— 60
	„ подкладку	1 шт.	—	55	— 55
	„ „	1 шт.	—	50	— 50
	„ сѣделку	1 шт.	—	2 30	— 2 30
330, 502	„ метлы и сальныя свѣчи	—	—	—	— 98
	ИТОГО	—	—	—	72 03
	Покупка телѣги съ принадлежностями.				
258	Крестьянину Бутчеву за телѣгу . . .	1 шт.	15	—	15 —
330	Кузницѣ 1-й Кремлевской части за ре- монтъ колесъ	—	—	—	1 92
	ИТОГО	—	—	—	16 92

Сумма, слѣдуе- мая къ доплатѣ.		Итого.	Остатокъ матеріала.		Общая стоимость ооруже- ній.	Примѣчаніе.
РУБ.	К.		Количество.	Цѣна.	На сумму.	
РУБ.	К.	РУБ. К.	РУБ.	К.	РУБ. К.	РУБ. К.
—	—	72 03				
—	—	16 92				

№ статей по расходному журналу.	№№ счетов по главной книг.	Ному и за что выдано.	Количе- ство.	Цѣна.		Дѣйстви- тельно выдана сумма.	
				РУБ.	К.	РУБ.	К.
430		Крестьянину Лашину	23 п.	—	31	7	
430,		Крестьянину Касаткину	14 п.	—	40	5	60
502							
430,		Крестьянину Мельникову	32 п. 20 ф.	—	30	9	75
502			30 п.	—	32	9	60
502		Крестьянину Сорокину	35 п.	—	34	11	90
502		Куплено десятникомъ Бубновымъ	4 пуд.	—	40	1	60
ИТОГО . . .			—	—	—	141	71
Покупка соли.							
359		Купцу Башкирову	1½ кул.	—	87	1	30
Наемъ помѣщенія для лошадей.							
432,		Крест. Гусеву съ 12 іюля по 4 ноября,					
523,		изъ оклада 20 руб. въ мѣсяцъ . . .	—	—	—	75	33
532							
532		Десят. Вьюгину за помѣщеніе на Мос- ковскомъ шоссе за 15 дней	—	—	—	1	80
456		Крестьянину Семенову за временное по- мѣщеніе въ д. Дубенкахъ	9 дней	—	50	4	50
ИТОГО . .			—	—	—	81	63
Ковка лошадей.							
430,		Кузницѣ 1-й Кремлевской части:					
523,		новыхъ подковъ	24 шт.	—	40	9	60
532		тоже	12 шт.	—	30	3	60
		старыхъ подковъ	15 шт.	—	20	9	—
		тоже	8 шт.	—	10	—	80
		пробой къ цѣпи	2 шт.	—	15	—	30
		болты для запоровъ	2 шт.	—	60	1	20
		крюки	2 шт.	—	80	1	60
		планокъ	2 шт.	—	15	—	30
		накладка къ дверямъ	1 шт.	—	20	—	20

Сумма, сбавле- мая къ доплатѣ.		Итого.	Остатокъ матеріала.		Общая стоимость сооруже- нія.		Примѣчаніе.
Руб.	К.	Руб.	К.	Количество.	Цѣна.	На сумму.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	141	71				
		130					
—	—	81	63				

№№ статей по расходному журналу.	№№ счетов по главной книг.	Кому и за что выдано.	Количе-ство.	Цѣна.		Дѣйстви-тельно выданная сумма.	Сумма, сѣдѣ-вшая къ доплатѣ.		Итого.		Остатокъ матеріала.	Цѣна.		На сумму.		Общая стоимость соору-женій.	Примѣчаніе.
				Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		
532		Десяти. Соколову за желѣзо для ковки лошадей	26 ³ / ₄ ф.	—	7	1 88											
532		Десяти. " " за ковку лошадей	36 ногъ	—	20	7 20											
		Десяти. Вьюгину за ковку лошадей на нов. подк.	13 ногъ	—	30	3 90											
ИТОГО			—	—	—	33 58	—	—	—	33 58							
Всего на содержаніе лошадей израсходовано			—	—	—	1092 11	—	—	—	1092 11							
Въ число этой суммы зачитается:																	
Возвращенное купцу Башкирову порож-нее кулье			—	—	—	—	—	—	—	—	45шт.	—	10	4 50			
Сумма, вырученная отъ продажи 9 ло-шадей, сбруи и телѣги			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330 33			
ИТОГО			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	334 83			
Дѣйствительный расходъ			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		757 28	

Предсѣдатель Губернской Земской Управы

Члены:

Губернскій Земскій Инженеръ

Дѣлопроизводитель

В. В. Хвощинскій.

А. П. Михайловъ.

С. А. Турчаниновъ.

Г. Р. Килевейнъ.

А. А. Астафьевъ.

Е. А. Татаринцовъ.

Н. Лебединскій.

Печатано съ дозволенія Начальства.

Типо-Литографія Г. Н. Казачкова, въ Н.-Новгородѣ.

МАТЕРІАЛЬНЫЙ ОТЧЕТЪ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ПО ДОРОЖНОМУ ОТДѢЛЕНІЮ.

за 1897 годъ.

По ремонту Московского шоссе.

П Р И Х О Д Ъ.													
№ доку- мента.	Отъ него и какой принять матеріаль.	Коли- чество	цѣна. СУММА.		Накладные расходы				О б щ а я.				
			цѣна.	СУММА.	цѣна.		СУММА.		цѣна.		СУММА.		
					Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
	Булыжный камень.												
	Остатокъ камня отъ 1896 г. на тракѣ	0,87	—	5 55	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Остатокъ камня отъ 1896 г., купленный у Чередилова на берегу р. Оки	2,11	15	31 65	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Подвозна камня.												
255	Подвезенъ къ тракту остав- шійся камень	2,11	—	—	—	—	21	—	—	—	—	—	—
	Щ е б а н ь.												
	Остатокъ щебня отъ 1896 г. на тракѣ губ. саж.	18,58	—	592 52	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Подвезено щебня къ мѣсту работъ по тракту:												
249	Макаровымъ дн.	3	—	—	1 50	4 50	—	—	—	—	—	—	—
323	Латукинымъ дн.	3	—	—	2	6	—	—	—	—	—	—	—
532	" "	0,75	—	—	—	1 40	—	—	—	—	—	—	—
	Итого .	18,58	—	592 52	—	—	11 90	54 05	603 90				

[illegible]

По ремонту Московского шоссе.

П Р И Х О Д Ъ.

№ доку- мента.	Отъ кого и какой принять материаль.	Коли- чество	Накладные расходы.		О б щ и я.			
			цѣна.	сумма.	цѣна.	сумма.	цѣна.	сумма.
			р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
	Лѣсные материалы.							
	Принято лѣса на ремонтъ 4 мостовъ отъ лѣсоторговцевъ:							
246	Сальцева доски 18 ар. × 1 в. штуки	35	—	70	24	50	—	—
304	Отъ Колысцова доски 12 ар. × 1 1/2 в.	16	1	10	17	60	—	—
336	Отъ Баруздина доски 12 ар. × 1 1/2 в.	16	1	15	18	40	—	—
	14 ар. × 1 1/2 в.	2	1	35	2	70	—	—
	9 ар. × 1 1/2 в.	9	—	90	8	10	—	—
	Бревень 14 ар. × 5 в. . .	21	2	90	60	90	—	—
		—	—	—	132	20	—	132 20
	Желѣзные скрѣпленія.							
532	Принято отъ Кузнецикова желѣзныхъ скрѣпленій для ре- монта мостовъ	1 п. 13 ф.	3	—	4	—	—	—
	Отъ Гордѣева, гвоздей . .	10 ф.	—	03	—	80	—	—
		—	—	—	4	80	—	4 80
	Итого .	—	—	—	—	—	799	10

Р А С Х О Д Ъ.

О С Т А Т О К Ъ.

Куда и какой израсхо- ванъ материалъ.	Коли- чество.	сумма.		Какой и гдѣ остался материаль.	Коли- чество	сумма.	
		цѣна.	сумма.			цѣна.	сумма.
		р. к.	р. к.			р. к.	р. к.
Лѣсные материалы.							
Лѣсъ израсходованъ безъ остатка на ремонтъ мостовъ .	—	—	132 20				
	—	—	132 20				
Желѣзные скрѣпленія.							
Желѣзные скрѣпленія упо- треблены на ремонтъ мостовъ	1 п. 23 ф.	—	4 80				
	—	—	4 80				
	—	—	576 50				
	—	—	222 60				

По постройкѣ Арза

масскаго тракта.

П Р И Х О Д Ъ.

№ доку- мента.	Отъ кого и какой принять материалъ.	Коли- чество	Накладные расходы				О б щ а я.			
			цѢНА. СУММА.		цѢНА. СУММА.		цѢНА. СУММА.		цѢНА. СУММА.	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	Щ е б е н ь.									
	Принято щебня набитого изъ поставленнаго камня отъ под- рядчиковъ:									
112	Васильева к. с.	184,94	10	—	1849	40	—	—	—	—
118	Квасова к. с.	149,73	10	—	1497	30	—	—	—	—
144	" к. с.	11,55	10	—	115	50	—	—	—	—
240	Васильева к. с.	14,88	10	—	148	80	—	—	—	—
241	Квасова к. с.	33,65	10	—	336	50	—	—	—	—
240	Принято набитого щебня изъ шашки:									
	Отъ Васильева	36,46	8	—	291	68	—	—	—	—
	" Квасова	22,04	8	—	176	32	—	—	—	—
		452,65	—	—	4409	50	—	—	9	74,18 4409 50
	Грохотна щебня.									
	Прогрохочено щебня под- рядчиками:									
184	Гостиевымъ к. с.	181,10	—	—	2	60	340	86	—	—
175	Квасовымъ к. с.	214,29	—	—	2	80	600	—	—	—
240	Васильевымъ к. с.	51,34	—	—	2	80	143	74	—	—
261	Квасовымъ	54,59	—	—	2	80	151	85	—	—
		451,32	—	—	2	73,90	1286	45	—	1286 45

Р А С Х О Д Ъ.

Куда и какой израсходо- ванъ матеріалъ.	Коли- чество	цѢНА. СУММА.				Какой и гдѣ остался матеріалъ.	Коли- чество	цѢНА. СУММА.			
		цѢНА.		СУММА.				цѢНА.		СУММА.	
		Р.	К.	Р.	К.			Р.	К.	Р.	К.
Щ е б е н ь.						Щ е б е н ь.					
Употреблено на построй- ку щебня, разбитаго изъ цѣль- наго камня	893,05	52	52	20645	87	Осталось на тракѣ .	0,75	58	13	43	59
Употреблено щебня раз- битаго изъ заготовленной шашки	58,85	58	13	3420	95						
Итого .	451,90	—	—	24066	82	Итого .	0,75	58	13	43	59

По постройкѣ Арза

масскаго. тракта.

П Р И Х О Д Ъ.										
№ доку- мента.	Отъ кого и какой принять материалъ.	Коли- чество	Введенные расходы.						Общая.	
			цѣна.	сумма.	цѣна.	сумма.	цѣна.	сумма.		
			р. к.	р. к.	р. к.	к.	р. к.	р. к.	р. к.	к.
	Перевозка и перевалка щепы.									
323	Перевезено щепы къ мѣсту работъ подрядчиками:									
	Лашукинымъ	85	—	—	—	—	100	—	—	100
418	Маловымъ к. с.	6,83	—	—	—	4	—	25	32	25
428	Макаровымъ поденно . . .	28 дн.	—	—	—	1	50	42	—	42
468	Макаровымъ поденно . . .	19 1/2 х.	—	—	—	1	50	29	25	29
356	Перекидано щепы съ линіи тракта к. с.	13	—	—	—	1	30,95	17	02	17
532	Перевалено щепы Бала- динымъ	21	—	—	—	—	65	18	65	18
532	Перевалено щепы Бала- динымъ	3 1/2	—	—	—	—	75	2	59	2
—	Перевалено щепы Класо- вымъ	25	—	—	—	—	70	17	50	17
274	Перевалено щепы Латухи- нымъ	15	—	—	—	1	—	16	—	16
356										
		452,55	—	—	—	—	—	263,33	—	5909
										26527

РАСХОДЪ.				ОСТАТОКЪ.			
Куда и какой израсходо- ванъ матеріалъ.	Коля- чество	цѣна.	сумма.	Какой и гдѣ остался матеріалъ.	Коля- чество	цѣна.	сумма.
		р. к.	р. к.			р. к.	р. к.
Высѣвни.							
Разсыпано по тракту вы- сывокъ, оставшихся носѣвъ бой- ни камня въ щебень	57,07	15	79	898,82			
	—	—	26488	61	—	—	43 59

м а с с к а г о т р а к т а.

[illegible][illegible]

По постройкѣ Арза

П Р И Х О Д Ъ.															
№ доку- мента.	Отъ кого и какой принять материаль.	Коли- чество	Накладные расходы.						О б щ а я.						
			цѢНА.		СУММА.		цѢНА.		СУММА.		цѢНА.		СУММА.		
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
	Булыжный камень.														
239	Принято отъ кр. Богданова на берегу р. Оки камня	10,97	31	—	340	07	—	—	—	—	—	—	—	340	07
	Уплачено за доставку этого камня на трактъ кр. Кашееву .	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—	60	—
		10,97	—	—	—	—	—	—	—	36	46	—	—	400	07
	Лѣсные материалы.														
254	Принято отъ лѣсоторговца Милошкова на постройку мо- стовъ и трубъ:														
	Развалу 14 ар. 4 в.	1 д.	2	60	2	60	—	—	—	—	—	—	—	2	60
	„ 10 ар. 5 в.	1/2 д.	1	20	1	20	—	—	—	—	—	—	—	1	20
	Тесу 14 ар. 1 1/2 в.	2 д.	1	20	2	40	—	—	—	—	—	—	—	2	40
	Балокъ 6 ар. 6 1/2 в.	4 шт.	1	75	7	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—
	„ 9 ар. 5 в.	10	2	50	25	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—
	Бревень 14 ар. 5 в.	2	3	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—
	„ 14 ар. 6 1/8 в.	1	3	75	3	75	—	—	—	—	—	—	—	3	75
	„ 14 ар. 6 1/2 в.	1	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—
	Свая 6 ар. 5 в.	4 шт.	1	25	5	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—
320	Отъ лѣсоторговца Чукова дощевыхъ досокъ изъ подъ баржи п. с.	379	—	60	189	50	—	—	—	—	—	—	—	189	50
412	Отъ лѣсоторговца Милош- кова развала 14 ар. 5 в. . . .	5	3	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
	Отъ лѣсоторговца Сергѣева:														
	Тесу 14 ар. 3/4 в.	36	1	—	36	—	—	—	—	—	—	—	—	36	—
	Бревень сосн 15 ар. 34 в. . .	10	2	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—

масскаго тракта.

Р А С Х О Д Ъ.					О С Т А Т О К Ъ.				
Куда и какой израсходо- ванъ матеріаль.	Коли- чество.	цѢНА.	СУММА.		Какой и гдѣ остался матеріаль.	Коли- чество	цѢНА.	СУММА.	
		Р.	К.	Г.			К.	Р.	К.
Лѣсные матеріалы. Лѣсной матеріальъ весь израсходованъ на постройки мостовъ и трубъ	—	—	—	330 89	Булыжный камень. Осталось камня раз- везеннаго по существую- щей мостовой.				
							10,97	36 46	400 07

[illegible]

РАСХОДЪ.					ОСТАТОКЪ.				
Куда и накой израсходо- ванъ матеріаль.	Коли- чество.	цѢНА.	СУММА.		Накой и гдѣ остался матеріаль.	Коли- чество.	цѢНА.	СУММА.	
		Р.	К.	Р.			К.	Р.	К.
Желѣзные издѣлія. Желѣзные издѣлія упот- реблены на постройку ма- стожь и трубъ		—	—	380 39					
		—	—	25 35					
		—	—	25 35					
		—	—	31952 13					996 34

Работки-Мурашкинскій трактъ.

№ доку- мента.		Отъ кого и какой принятъ материаль.	Кооп- честно	цѣна.	сумма	Пакладные расходы		Общ. а. л.	
				цѣна.	сумма	цѣна.	сумма	цѣна.	сумма.
			р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Бутовый камень.									
291 347,447	Заготовлено подрядчиками Синевыми и Кисловыми въ Ку- вардинскихъ и Горняковскихъ оврагахъ камня		73,58	6	441 48	—	—	—	441 48
Примечаніе. Камень заго- товленъ по условію съ достав- кой на трактъ по 18 р. за куб. сажень.									
34	Принято отъ кр. Галикина въ Семеновскихъ оврагахъ „Вихляй“ камня		11,21	9	100 89	—	—	—	—
	Уплачено за выкладку камня Галикина кр. Сунагина		—	—	—	—	12	—	—
			11,21	9	100 89	—	12	—	112 89
34	Принято отъ кр. Галикина на трактъ камня.		24,59	18 50	454 21	—	—	—	—
	Уплачено за перекладку камени		—	—	—	—	9 90	—	—
			24,59	18 50	454 21	—	9 90	—	464 11
200	Принято отъ кр. Сунагина въ Семеновскихъ оврагахъ каменя		35,68	5 50	196 24	—	—	—	—
231	Уплачено аренды кр. дер. Семеновца		35,68	—	—	2	71 36	—	—
230	Уплачено за выкладку камня кр. Лениногоу		—	—	—	—	3 50	—	—
			35,68	5 50	196 24	—	74 86	7 59 1/2	271 10

[illegible]

Работки-Мураш кинскій трактъ.

[illegible]

Р А С Х О Д Ъ.

О С Т А Т О К Ъ.

[illegible]

Работки-Мурашкинскій трактъ.

П . Р . И . Х О Д . Ъ .

[illegible]

Р А С Х О Д Ъ.

О С Т А Т О К Ъ.

[illegible]

Барминскій трактъ.

П Р И Х О Д Ъ.

№ доку- мента.	Отъ кого и какой принятъ материаль.	Коли- чество.	Накладные расходы				О б щ а я.			
			цѣна.		сумма		цѣна.		сумма.	
			р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
	Бутовый камень.									
	Принято отъ подрядчика Ко- телкова камня на трактъ . . .	267,20	24	—	6412	80	—	—	—	6412 80
	Подвозка камня.									
493	Уплачено за подвозку камня къ мѣсту работъ:									
	подрядчику Зубкову	16	—	—	—	—	2	44	39	—
282	„ Иванову	12	—	—	—	—	5	08	60	99
330	„ Ему же	3,50	—	—	—	—	7	46	26	14
—	„ Ему же	2,50	—	—	—	—	6	—	15	—
—	„ Андриянову	2,50	—	—	—	—	6	27	15	68
—	„ Иванову	2,50	—	—	—	—	6	—	15	—
334	„ Андриянову	2,00	—	—	—	—	2	45	4	91
500	„ Андриянову	0,50	—	—	—	—	10	—	5	—
380	„ Брагану	1,50	—	—	—	—	5	56	8	34
	Итого	43,00	—	—	—	—	4	42	190	06
	Перевалка камня съ линіи полотна.									
493	Уплачено Зубкову за уборку камени	—	—	—	—	—	—	—	67	50
	Тоже	—	—	—	—	—	—	—	4	—
		—	—	—	—	—	—	—	71	50
	Общая стоимость камня	267,20	—	—	—	—	—	—	24	98

Р А С Х О Д Ъ.

О С Т А Т О К Ъ.

Куда и какой израсходо- ванъ матеріаль.	Коли- чество.	цѣна.		сумма.	Какой и гдѣ остался матеріаль.	Коли- чество.	цѣна.		сумма.				
		цѣна.					цѣна.						
		р.	к.				р.	к.					
Бутовый камень.					Бутовый камень.								
Употреблено на постройку тракта неразбитого камня. .	206,05	24	98	5146 90	Осталось на трактѣ (не разб.) мелкаго камня. .	43,15	26	14	1127 99				

Барминскій

П Р И Х О Д Ъ

П Р И Х О Д Ъ													
№ доку- мента.	Отъ кого и какой принятъ материаль.	Коли- чество.	цѣна.		сумма	Накладные расходы				О б щ а я.			
			цѣна.			сумма		цѣна.		сумма.			
			р.	к.		р.	к.	р.	к.	р.	к.		
282, 329, 374, 500, 502, 532.	Уплачено за сборку остав- шагося камня разнымъ лицамъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50 15
	Ш а ш н а.												
493	Набито шашки изъ заготов- ленного камня подрядчикомъ Зубковымъ	13,00	5	—	65	—	—	—	—	—	—	—	65
	Щ е б е н ь.												
	Набито щебня изъ заготов- ленного камня подрядчикомъ Зубковымъ	5	10	—	50	—	—	—	—	—	—	—	50
	И т о г о	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6839 51
	П е с о к ѣ.												
75	Подвезено къ мѣсту работъ подрядчикомъ Котелковымъ	158,12	7	50	1185 90	—	—	—	—	—	—	—	1185 90
282	Подвезено Ивановымъ къ работамъ	9,00	5	08	45 76	—	—	—	—	—	—	—	45 76
330	То же	2,50	7	46	18 65	—	—	—	—	—	—	—	18 65
—	То же	1,50	6	—	9	—	—	—	—	—	—	—	9
—	Андреевнымъ	1,50	6	27	9 41	—	—	—	—	—	—	—	9 41
—	Ивановымъ	1,50	6	—	9	—	—	—	—	—	—	—	9
374	Андреевнымъ	8	2	45	19 64	—	—	—	—	—	—	—	19 64
500	Новожиловымъ	1,25	7	71	9 64	—	—	—	—	—	—	—	9 64

трактъ.

Р А С Х О Д Ъ

Р А С Х О Д Ъ.					О С Т А Т О К Ъ.				
Куда и какой израсходо- ванъ матеріалъ.	Коли- чество.	цѣна.		сумма.	Накой и гдѣ остался матеріалъ.	Коли- чество.	цѣна.		сумма.
		р.	к.				р.	к.	
Ш а ш н а.					Ш а ш н а.				
Употреблено на построй- ку тракта шашки	13,00	29	98	389 72	Остатка нѣтъ.				
Щ е б е н ь.					Щ е б е н ь.				
Употреблено щебля на постройку тракта	5,00	34	98	174 90	Остатка нѣтъ.				
П е с о к ѣ.									
Употреблено на построй- ку тракта	202,87	6	85	1990,09					
				5711 52					1127 99

Т р а к т ъ.

[illegible]

П Р И Х О Д Ы.											
№ доку- мента.	Отъ кого и какой принять материаль.	Колл- чество.	Накладные расходы						О б щ а я.		
			цѣна.	сумма	цѣна.		сумма		цѣна.	сумма.	
					р.	к.	р.	к.			р.
330	Ивановымъ.	1,50	6	—	9	—	—	—	—	—	—
—	Андрейоновымъ	1,50	6	27	9 40	—	—	—	—	—	—
—	Ивановымъ	1,00	6	—	6	—	—	—	—	—	—
—	Орѣховымъ поденно	43 д.	—	—	26 89	—	—	—	—	—	—
—	» »	39 дн.	—	—	21 81	—	—	—	—	—	—
374	Андрейоновымъ.	1	2 46	—	2 46	—	—	—	—	—	—
Итого		35	4 16	—	146 86	—	—	—	—	—	146 86
М о х ъ.											
215,281 369	Принято отъ подрядчика Ко- телкова	17,83	7 75	—	138 20	—	—	—	—	—	138 20
500	Уплачено за развозку мху по тракту къ мѣсту работъ Андреевскому.	—	—	—	—	—	—	7 40	—	—	7 40
Итого		17,83	—	—	—	—	—	—	8	17	145 60
Лѣсные материалы.											
216 386	Приобрѣтено лѣса для устрой- ства мостовъ, трубъ и тумбъ отъ подрядчика Котелкова:										
бревенъ еловыхъ:											
	5 с. × 4 в.	20	2	—	40	—	—	—	—	—	—
	5 с. × 4 1/2 в.	8	2 40	—	19 20	—	—	—	—	—	—
	4 с. × 5 в.	3	0 70	—	2 10	—	—	—	—	—	—
	6 с. × 4 в.	1	2 25	—	2 25	—	—	—	—	—	—

Т р а к т ъ.

[illegible]

[illegible]

Р А С Х О Д Ы.				О С Т А Т О К Ы.			
Куда и накой израсходо- ванъ матеріаль.	Коли- чество.	цѣна.	сумма.	Накой и гдѣ остался матеріаль.	Коли- чество.	цѣна.	сумма.
		р. к.	р. к.			р. к.	р. к.
Гвозди.							
Употреблено на построй- ку	35	—	9	3 15			
Смола.							
Употреблена на тумбы .	1. 30.	—	50	— 87			
Павля.							
Употреблена на висти .	—	—	—	10			
Итого .	—	—	—	7613 16	Итого .	—	— — 1132.07

Д у д е н е в с к і й т р а к т ъ.

П Р И Х О Д Ъ.															
№ доку- мента.	Отъ кого и какой принять материаль.	Коли- чество.	цѣна.		сумма		Накладные расходы				О б щ а я.				
			цѣна.	сумма	цѣна.	сумма	цѣна.	сумма.							
									р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.
	Булыжный камень.														
212	Принято отъ подрядчиковъ: Соболева	96,24	38	3657	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
211	Чередилова	89,09	38	3385	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		185,33	38	7042	54	—	—	—	—	—	—	—	—	7042	54
	Подвезна камня.														
399	Подвезено Скородумовымъ къ мѣсту работъ	21,	—	—	—	4	—	84	—	—	—	—	—	84	—
496	Подвезено подрядчикомъ Се- рединнымъ не разбитого камня .	57,09	—	—	—	7	74 1/2	442	25	—	—	—	—	442	25
519	Подвезено крестьян. Лав- ныхъ камнй	1,50	—	—	—	3	—	4	50	—	—	—	—	4	50
	Уборна камня.														
	Переналено Латухинымъ кам- ня съ холота кв. с.	21,	—	—	—	—	—	61	60	—	—	—	—	61	60
	Положено хворосту Квасо- вымъ на полотно	6 дв.	—	—	—	—	—	3	90	—	—	—	—	3	90
	Поставлено соломъ Среди- нымъ 600 сноповъ на полотно для исправленія дороги	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	8	—
	Ш а ш к а .	79,59	—	—	—	7	53	599	25	—	—	—	—	—	—
451	Разбито камня въ шашку подрядчикомъ Васильевымъ	60,70	6	364	20	—	—	—	—	—	—	—	—	364	20
496	Подвезено шашка къ мѣсту работъ Серединнымъ	60,70	—	—	—	7	74 1/2	470	22	—	—	—	—	470	22

Р А С Х О Д Ъ.					О С Т А Т О К Ъ.				
Куда и накой израсходо- ванъ матеріаль.	Коли- чество.	цѣна.	сумма.		Накой и гдѣ остался матеріаль.	Коли- чество	цѣна.	сумма	
			Р.	К.				Р.	К.
Булыжный камень.					Булыжный камень.				
Употреблено на построй- ку тракта	79,59	45	53	3623	67	Осталось на берегу р. Оки	35,99	38	— 1367
									62
Шашка.									
Употреблено на построй- ку тракта	60,70	51	74	3141	02				
			1/4						

П . Р . И . Х . О . Д Ъ .

№ доку- мента.	Отъ кого и какой принять материаль.	Коли- чество.	Накладные расходы						Общая.							
			цѣна.		сумма		цѣна.		сумма		цѣна.		сумма.			
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
Щ е б е н ь .																
451	Набито щепия подрядчикомъ Васильевымъ	4,71	16	—	75	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Набито щепия подрядчикомъ Квасовымъ	4,34	14	—	60	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		9,05	15	04	136	12	—	—	—	—	—	15	04	136	12	—
496	Подвезено щепия къ мѣсту работъ	9,05	—	—	—	—	7	74 1/2	70	11	—	7	74 1/2	70	11	—
П с о к ъ .																
496	Подвезено къ мѣсту работъ подрядчикомъ Среднянымъ	103,26	7	74 1/2	799	92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
519	Подвезено крест. Ланнинымъ	7,77	3	—	23	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		111,03	7	41 1/2	823	23	—	—	—	—	—	7	41 1/2	823	23	—
М о х ъ .																
490	Принято отъ крестьянина Усачева мху	1,64	7	—	11	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	" " " " " " " " " " " "	1,00	9	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	" " " " " " " " " " " "	9,38	10	—	93	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
535	Отъ Воробьева	0,75	8	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		12,77	9	41	120	28	—	—	—	—	—	9	41	120	28	—

Т Р а К Т Ъ.

Р А С Х О Д Ъ.						О С Т А Т О К Ъ.					
Куда и какой израсходо- ванъ матеріаль.	Коли- чество.	Коли- цѣна.	сумма.			Накой и гдѣ остался матеріаль.	Коли- чество.	Коли- цѣна.	сумма.		
			Р.	К.	Д.				Р.	К.	Д.
Щ е б е н ь.											
Употреблено на построй- ку тракта	9,05	60	70	550	13						
П е с о к ъ.											
Употреблено на построй- ку тракта	111,03	7	41 1/2	823	23						
М о х ъ.											
Употреблено на построй- ку тракта	12,77	9	41	120	28						

Дудневскій трактъ.

П Р И Х О Д Ъ.														
№ доку- мента.	Отъ кого и какой принять матеріаль.	Коли- чество.	Накладные расходы								Общ а я			
			цѣна.		сумма		цѣна.		сумма		цѣна.		сумма.	
			р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
	Лѣсные матеріалы.													
374	Принято на постройку моста отъ крестьянина Телѣгина, досокъ пог. саж.	26	—	30	7	80	—	—	—	—	—	—	—	—
462	Отъ крестьян. Середина:													
	Тесу 6 с.×1 1/2 в., п. с. .	90	—	23	20	70	—	—	—	—	—	—	—	—
	Развалу 6 с.×4 1/2 в., шт.	2 1/2 д.	3	—	7	50	—	—	—	—	—	—	—	—
	Тесу 6 с.×1 1/2 в., шт.	1 шт.	1	20	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—
	Жердей шт.	15 шт.	—	18	2	70	—	—	—	—	—	—	—	—
	Уплатчено за подвозку лѣса	—	—	—	—	—	—	—	70	—	—	—	—	—
		—	—	—	39	90	—	—	70	—	—	40	60	—
	Гвозди.													
462	Принято на постройку моста гвоздей фун.	80	—	09	2	70	—	—	—	—	—	—	—	—
	" " " " " "	10	—	06	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	" " " " " "	п.	1,00	3	80	3	30	—	—	—	—	3	30	—
	Итого.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	96	69	85

Р А С Х О Д Ъ.						О С Т А Т О К Ъ.					
Куда и какой израсходо- ванъ матеріаль.	Коли- чество.	цѣна.		сумма.		Какой и гдѣ остался матеріаль.	Коли- чество.	цѣна.		сумма.	
		р.	к.	р.	к.			р.	к.		
Лѣсные матеріалы.						Лѣсные матеріалы.					
Лѣсныхъ матеріаловъ из- расходовано на сумму .	—	—	—	39	10	Осталось отъ работъ: розвалу п. с.	6	—	—	1	50
				</							

Б о р с к і й т р а к т ъ.

П Р И			Х О Д Ъ												
№ доку- мента.	Отъ него и какой принять материалъ.	Колп- чество.	цѣна.		сумма		Вкладные расходы				О б щ а я .				
			цѣна.	сумма	цѣна.		сумма		цѣна.		сумма.				
					Р.	к.	Р.	к.	Р.	к.	Р.	к.	Р.	к.	
	Булыжный камень.														
	Принято отъ подрядчиковъ:														
145	Соболева	219,76	35	50	7801	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—
146	Черезилова	210,32	35	50	7466	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—
147	Мяшадина	74,40	35	—	2604	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
86	Подведены 16 баржей съ каменемъ по шоссе въ ливню тракта пароходоладьяемъ Бес- сеевымъ, по 1 руб. съ могоной сажени баржи, всего подг. саж.	264	—	—	—	1	—	264	—	—	—	—	—	—	—
	Итого принято каменя	504,48	—	—	17871	83	—	—	264	—	—	35	95	18135	83
	Подведено къ мѣсту работъ неразбитаго камня	274,58	—	—	—	2	16	593	18	—	—	—	—	593	18
364,374, 377,385, 437,532.	Собранъ разбросанный по тракту камень и оправлены штабели остающагося камня	—	—	—	—	—	—	57	80	—	—	—	—	57	80
	Щ о б е н ь .														
279,286, 310.	Разбито подрядчикомъ Ва- сильевымъ щебия дв. саж.	38,59	16	—	617	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—
286	Програхочено неупотреблен- наго въ дѣло щебия кв. саж.	1,08	—	—	—	2	80	3	02	—	—	—	—	—	—
		38,59	—	—	617	44	—	—	3	02	—	—	—	—	—

Р А С Х О Д Ы.				О С Т А Т О К Ы.			
Куда и какой израсходо- ванъ матеріалъ.	Коли- чество.	цѣна.	сумма.	Какой и гдѣ остался матеріалъ.	Коли- чество.	цѣна.	сумма.
		р. к.	р. б.			р. к.	р. б.
Булыжный камень.				Булыжный камень.			
Употреблено на построй- ку тракта неразбитого камня .	274,58	38 11	10464 24	Осталось неразбитого камня отъ постройки	124,75	36 43	4512 49
Щ е б е н ь .				Щ е б е н ь .			
Употреблено на построй- ку тракта	26,40	57 81	1526 12	Осталось отъ построй- ки	12,19	52 03	634 21

Борскій

П Р И Х О Д Ъ.

П Р И Х О Д Ъ.														
№ доку- мента.	Отъ кого и какой принять матеріаль.	Коли- чество.	Накладные расходы								Общ. а.			
			цѣна.		сумма		цѣна.		сумма		цѣна.		сумма.	
			р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
	Подвезено разными лицами къ мѣсту работъ щебня	26,40					2	98	78	67				
286	Прогорохоченъ подвезенный щебень подрядчикомъ Василье- вымъ	26,40					2	80	73	92				
									152	59				
	Ш а ш и а .													
309	Разбито подрядчикомъ Ва- сильевымъ шашки	66,56	6		399	18							399	18
	Подвезено разными лицами къ мѣсту работъ шашки	66,56					2	98	198	33			198	33
	Тоже подвезено высьвокъ	1,50					2	98	4	46			4	46
	П е с о к ъ .													
	Подвезено къ мѣсту работъ песку разными лицами подено и сдѣлано	336,41	2	98	1002	43							1002	43
	М о х ъ .													
160,176, 204.	Принято на трактѣ мху отъ подрядчиковъ:													
225	Першина	54,56	5		272	80								
236	Власова	3,50	5	50	19	25								
251	То же	2,75	6		16	50								

трактъ.

Р А С Х О Д Ъ.

Куда и какой израсходи- ванъ матеріаль.	Коли- чество.	цѣна.		сумма.		Какой и гдѣ остался матеріаль.	Коли- чество.	цѣна.		сумма.	
		р.	к.	р.	к.			р.	к.	р.	к.
Ш а ш и а .											
Употреблено на построй- ку тракта	66,56	44	93	2990	31						
В ы с ѣ в к и .											
Подвезено къ работамъ высьвокъ	1,50	2	98	4	46						
П е с о к ъ .											
Употреблено на построй- ку тракта	336,41	2	98	1002	43						
М о х ъ .											
Употреблено на построй- ку тракта	66,01	5	14 1/2	339	75						

Борскі й

П Р И Х О Д Ъ.

№ доку- мента.	Отъ кого и какой принять матеріаль.	Коли- чество.	Накладные расходы		О б щ и я			
			цѣна.	сумма	цѣна.	сумма	цѣна.	сумма.
			р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
278,299, 345.	Кириллова	3,45	6	20 70	—	—	—	—
532	Груздева	1,25	6	7 50	—	—	—	—
334	То же	0,50	6	3 —	—	—	—	—
		66,01	5 14 1/2	339 75	—	—	—	339 75
	Лѣсные матеріалы.							
259	Принято лѣса на постройку моста отъ лѣсоторговца Муха- новскаго.							
	Бревень:							
	9 ар. × 6 в. 96 п. с., шт.	32	2 70	86 40	—	—	—	—
	6 ар. × 7 в. 8 п. с. "	4	2 70	10 80	—	—	—	—
	10 ар. × 6 в. 13,33 п. с. "	4	2 70	10 80	—	—	—	—
	10 ар. × 7 п. 63,33 п. с. "	10	3 70	70 30	—	—	—	—
	12 ар. × 6 п. 32 п. с. "	8	3 70	29 60	—	—	—	—
	10 ар. × 5 в. 30 п. с. "	9	2 15	19 35	—	—	—	—
	15 ар. × 4 п. 10 п. с. "	2	2 50	5 —	—	—	—	—
	Тесу:							
	5 с. × 3 1/4 в. 70 п. с., шт.	12	— 50	6 —	—	—	—	—

т р а к т ъ.

Р А С Х О Д Ъ.

Куда и накой израсходо- ванъ матеріаль.	Коли- чество.	цѣна.		сумма.	Накой и гдѣ остался матеріаль.	Коли- чество.	цѣна.		сумма.
		р.	к.				р.	к.	
		р.	к.				р.	к.	
Лѣсные матеріалы.									
Употреблено лѣса на по- стройку моста и трубъ на сумму	—	—	—	403 41					
Переведенъ на Арзамас- скій трактъ остатокъ лѣса на починку моста двенадцатыхъ до- сокъ, п. с.	29,80	—	30	8 94					

Т р а к т ъ.

[illegible]

Р А С Х О Д Ы.			О С Т А Т О К Ы.		
Куда и накой израсходо- ванъ матеріаль.	Колп- чество.	сумма.	Куда и гдѣ остался матеріаль.	Колп- чество.	сумма.
	Р. К. Б.	Р. К. Б.		Р. К. Б.	Р. К. Б.
Желѣзные издѣлія.					
Употреблено на построй- ку моста болтовъ и гвоздей худ.	19,72	—			
		86 91			
	—	—		—	—
		16826 57			5176 70

О С Т А Т О К Ъ.

Куда и какой израсходо- ванъ матеріаль.	Коли- чество.	цѣна.		сумма.		Какой и гдѣ остался матеріаль.	Коли- чество.	цѣна.		сумма.	
		р.	к.	р.	к.			р.	к.	р.	к.
Песчаный камень.						Камень.					
Употреблено на построй- ку 1-го сѣзда неразбитого камня	15,16	20	90 1/2	316	94	Осталось на 2 сѣздѣ неупотребленнаго въ по- стройку камня	28,79	20	90 1/2	601	85

Х м ѣ л е в с к і й т р а к т ѣ .

П Р И Х О Д Ы														
№ доку- мента.	Отъ кого и накой принять матеріаль.	Коли- често.	цѣна.		сумма		Накладные расходы				О б щ а я .			
			р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.		
	Принято отъ Тушинова на 2-мъ сѣздѣ	20,30	20	—	406	—	—	—	—	—	—	—	—	
522	Принято отъ Котелкова на 1-мъ сѣздѣ	9,29	24	—	222	96	—	—	—	—	—	—	—	
	Принято отъ него же на 2-мъ сѣздѣ	6,30	24	—	151	20	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого принято камня	174,73	—	—	3652	72	—	—	—	—	20	90 1/2	3652 72	
	Ш а ш к а .													
557	Принято отъ подрядчика Ва- сильева шашки, разбитой изъ доставленнаго камня на 1-мъ сѣздѣ	100,97	5	—	504	85	—	—	—	—	—	—	—	
449	Принято отъ того же по- рядчика на 2-мъ сѣздѣ	19,36	5	—	96	80	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого	120,33	5	—	601	65	—	—	—	—	—	—	601 65	
	Щ е б е н ь .													
449,467	Принято отъ подрядчика Ва- сильева щебня, набитаго изъ доставленнаго камня	10,45	10	—	104	50	—	—	—	—	10	—	104 50	
	Учлачено за сборку остав- шагося щебня	1,85	—	—	—	—	46,90	—	87	—	—	—	87	

Р А С Х О Д Ы.						О С Т А Т О К Ы.					
Куда и накой израсходо- ванъ матеріаль.	Коли- често.	цѣна.		сумма.		Накой и гдѣ остался матеріаль.	Коли- често.	цѣна.		сумма	
		р.	к.	р.	к.			р.	к.	р.	к.
Ш а ш к а .						Ш а ш к а .					
Употреблено на построй- ку 1 сѣзда-шашки	90,46	25	90 1/2	2343	37	Осталось отъ построй- ки 1 сѣзда съ накладн. расходомъ	10,51	26	37	277	15
						Осталось на 2 сѣздѣ неупотребленной въ по- стройку шашки	19,36	25	90 1/2	501	52
Щ е б е н ь .						Щ е б е н ь .					
Употреблено на построй- ку 1 сѣзда щебня	8,60	30	90 1/2	265	80	Осталось на 1 сѣздѣ отъ постройки щебня	1,85	31	37	58,04	

Х м ѣ л е в с к і й т р а к т ѣ .

П Р И Х О Д Ъ .												
№ доку- мента.	Отъ кого и какой принять материаль.	Коли- чество.	цѣна.		сумма		Накладные расходы				О б щ а я .	
			р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	цѣна.	сумма.
П е с о н ѣ .												
327,341 372,391 416,460	Принято отъ подрядчика Туховна неску для 1-го сѣзда .	85,38	6	50	554	96	—	—	—	—	554	96
М о х ѣ .												
391,454	Принято отъ подрядчика Тух- овна мху	15,90	6	—	91	80	—	—	—	—	91	80
Итого приобретё- но материаловъ для постройки на сумму			—	—	—	—	—	—	—	—	5011	43

Предсѣдатель Управы

Члены: {

Губернскій Земскій Инженеръ

Матеріальный агентъ

Р А С Х О Д Ъ .					О С Т А Т О К Ъ .				
Куда и какой израсхо- вань матеріаль.	Коли- чество.	цѣна.		сумма.	Какой и гдѣ остался матеріаль.	Коли- чество.	цѣна.		сумма
		р.	к.				р.	к.	
П е с о к ъ .									
Уотреблено на построй- ку тракта неску (1 сѣздъ)	84,48	6	50	549 12	Осталось отъ построй- ки 1 сѣзда .	0,90	6	50	5 85
М о х ъ .									
Уотреблено на построй- ку мху	14,80	6	—	88 80	Осталось мху на 1 сѣздѣ	0,50	6	—	3 —
Итого израсходи- вано матеріаловъ на сумму	—	—	—	3564 02	Осталось матеріа- ловъ отъ построй- ки на сумму .	—	—	—	1447 41

В. В. Хвощинскій.

А. П. Михайловъ.
С. А. Турчаниновъ.
Г. Р. Килевейнъ.
А. А. Остафьевъ.

Е. А. Татариновъ.

В. Сахаровъ.

XXXIII Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранию.

*Губернской Земской Управы,
по кустарному отдѣленію*

ДОКЛАДЪ-ОТЧЕТЪ.

Дѣятельность кустарнаго отдѣленія Губернской Управы, сосредоточившись въ отчетное время, главнымъ образомъ, на практическомъ осуществленіи тѣхъ мѣропріятій, по части воспособленія кустарной промышленности, которыя были намѣчены въ прошлую сессію очередныхъ Земскихъ Собраній, въ то же время касалась, какъ общаго руководительства и наблюденія за ранѣе осуществленными мѣропріятіями, такъ и дальнѣйшаго изученія нуждъ кустарной промышленности въ губерціи. Слѣдя за общимъ ходомъ промышленной жизни въ губерціи, внимательно присматриваясь, какъ къ технической постановкѣ промысловъ, такъ и къ экономическому положенію лицъ, занятыхъ тѣми или другими кустарными промыслами, кустарное отдѣленіе, намѣчая дальнѣйшую дѣятельность Земства въ дѣлѣ помощи промысловому люду, выдѣлило нѣкоторые промыслы, нужды которыхъ даютъ возможность Губернскому Земству, соотвѣтствующими мѣропріятіями оказать имъ поддержку и для которыхъ эта поддержка нужнѣе и полезнѣе.

Разработкою добытыхъ матеріаловъ намѣченъ и тотъ путь, который, по мнѣнію Губернской Управы, вѣрнѣе обеспечиваетъ успѣхъ земскихъ мѣропріятій и они же послужили основаніемъ для особо вносимыхъ на благоусмотрѣніе Собранія четырехъ докладовъ Губернской Управы, по части воспособленія кустарной промышленности.

Кромѣ того, въ отчетное время, кустарное отдѣленіе вело обширную переписку съ разнаго рода учрежденіями и частными лицами, какъ по общимъ вопросамъ кустарной промышленности, такъ и по вопросамъ чисто коммерческаго характера и стоящими въ связи съ разными заказами, дѣлаемыми кустарному складу-музею.

Представляя на благоусмотрѣніе Собранія подробный отчетъ о томъ, какъ и въ какой мѣрѣ проявлялась выше изложенная дѣятельность кустарнаго отдѣленія, Губернская Управа считаетъ болѣе удобнымъ представить первоначально отчетъ о дѣятельности земскаго торгово-промышленнаго кустарнаго склада-музея, ибо, имѣяобщее съ кустарнымъ отдѣленіемъ дѣлопроизводство и счетоводство, онъ являлся какъ бы исполнительнымъ бюро кустарнаго отдѣленія и дѣятельность его, потому, стоитъ въ тѣснѣйшей связи съ дѣятельностью всѣхъ остальныхъ мѣропріятій.

Торгово - промышленный складъ - музей кустарныхъ издѣлій.

Учрежденный въ Нижнемъ-Новгородѣ, согласно постановленію XXXI Очереднаго Земскаго Собранія, торгово-промышленный складъ-музей кустарныхъ издѣлій, преслѣдуя цѣли сближенія кустарей съ потребителями, путемъ продажи издѣлій изъ склада, а также приѣмомъ и исполненіемъ заказовъ на разнаго рода кустарныя издѣлія, складъ-музей беретъ на себя чисто торговую дѣятельность, соединенную съ тѣмъ рискомъ, безъ котораго не мыслимо ни одно торговое предпріятіе. Складъ-музей, слѣдовательно, не можетъ игнорировать тѣхъ обстоятельствъ, которые имѣетъ въ виду и всякій торговецъ, ведущій дѣло за свой счетъ и рискъ. Казалось бы поэтому, что задачи его какъ учрежденія, долженствующаго имѣть прежде всего въ виду интересы кустарей, извращаются.

Тѣмъ не менѣе, не подлежитъ сомнѣнію, что складъ-музей служитъ главной опорной точкой всей дѣятельности Губернскаго Земства, по воспособленію кустарной промышленности. Принявъ на себя сбытъ готовыхъ издѣлій, складъ-музей тѣмъ самымъ облегчаетъ, а иногда даетъ толчекъ въ дѣлѣ улучшенія техники промысловъ.

Коммерческія операціи склада-музея, создавая обширныя знакомства среди кустарей, даютъ возможность лицамъ, руководящимъ всеѣмъ дѣломъ, ближе ознакомиться съ дѣйствительными нуждами промышленности. Складъ-музей, самъ по себѣ, поставленный изолировано отъ другихъ мѣропріятій, конечно, лишенъ возможности помочь кустарямъ и, поэтому, не можетъ имѣть практическаго значенія. Что значитъ въ самомъ дѣлѣ, въ смыслѣ облегченія сбыта кустарныхъ издѣлій, самыя широкіе—на сотни тысячъ, торговые обороты такого склада въ сравненіи съ тѣми милліонами, на которые вырабатывается кустарныхъ издѣлій въ одной нижегородской губерніи.

Въ виду разнорѣчивости сужденій по этому вопросу, важно твердо установить именно такую точку зрѣнія и измѣрять значеніе склада не обширностью его торговыхъ оборотовъ, а той пользой, какую онъ проявляетъ, облегчая осуществленіе другихъ мѣропріятій по части воспособленія кустарной промышленности.

Интересъ въ болѣе широкомъ развитіи торговыхъ операцій склада, можетъ быть поставленъ лишь въ зависимость отъ чисто практическихъ соображеній другого рода.

При болѣе широкихъ торговыхъ операціяхъ склада, легче окупается стоимость издержекъ и онъ поэтому, принеся извѣстную пользу, не обременяетъ земскихъ средствъ.

Развитіе торговыхъ операцій въ земскомъ складѣ въ отчетномъ году, шло, такъ сказать, само по себѣ, вызываясь исключительно интересомъ проявляемымъ обществомъ къ подобнаго рода учрежденіямъ. Губернская Управа, имѣя въ виду массу сложныхъ занятій, которыя выпали на долю весьма ограниченнаго персонала служащихъ по кустарному отдѣленію, при практическомъ осуществленіи намѣченныхъ прошлагоднымъ очереднымъ собраніемъ мѣропріятій, должно было, по необходимости, воздержаться отъ принятія мѣръ, могущихъ дать толчекъ въ развитіи торговыхъ операцій склада.

Однако, не смотря на это, обороты склада, за отчетное время, все-же довольно значительны.

Всего, въ теченіи истекшаго года, въ складъ поступило разныхъ кустарныхъ издѣлій на 51399 руб. 54 коп.

Изъ этого количества, складъ пріобрѣлъ отъ кустарей за свой счетъ издѣлій на 23890 руб. 45 к. и получилъ на комиссію издѣлій на 27509 р. 9 к. и, въ томъ числѣ, издѣлій кустарей другихъ губерній, по преимуществу московской, вятской, костромской, пензенской и тверской, на 13319 руб. 98 к. Изъ всего количества принятыхъ складомъ товаровъ, продано за это же время на 31720 р. 01 к. и остается въ кладовой склада на 1 января 1898 г., согласно товарнымъ книгамъ склада, на 21990 руб. 82 коп. Итого, слѣдовательно, валовой прибыли отъ продажи издѣлій—2311 руб. 29 коп.

Губернская Управа, должна однако замѣтить, что точное опредѣленіе прибыли возможно лишь послѣ полнаго подсчета всѣхъ товаровъ въ складѣ. Такой подсчетъ товаровъ Управа намѣрена производить ежегодно до земскихъ собраній и о результатахъ докладывать Собранію.

Въ этомъ году, къ сожалѣнію, этого сдѣлать нельзя было, такъ какъ переѣздъ склада изъ первоначальнаго помѣщенія его, на Дворянской улицѣ, въ новое помѣщеніе, на Жуковской, въ земскомъ домѣ, устройство кладовой въ новомъ помѣщеніи и участіе склада-музея на кievской выставкѣ, причинивъ много хлопотъ по сборкѣ и разборкѣ всѣхъ товаровъ, замедляли переписку товара, которая дѣлается лишь теперь.

Всѣхъ заказовъ отъ иногороднихъ учрежденій, торговыхъ и частныхъ лицъ въ кустарный складъ, за отчетное время, поступило 200. Дѣлались заказы на патронные ящики, мѣшки, рыболовные сѣти, сбрую, полущубки, холсты, патронный войлокъ, принадлежности шанцеваго инструмента и проч. По этимъ заказамъ велась обширная переписка и, въ конечномъ результа-

тѣ, принято было къ исполненію 95 заказовъ. Остальные заказы не могли быть приняты, частью потому, что нуждались въ измѣненіи техники производства, для чего въ распоряженіи Управы не имѣлось нужного контингента лицъ, частью потому, что сроки, назначенные заказчиками, а иногда и цѣны, дѣлали невозможнымъ исполненіе заказа.

Изъ числа принятыхъ къ исполненію 95 заказовъ, 91 уже исполненъ, одинъ заказъ находится въ исполненіи, а три заказа, требующія специальной командировки агента кустарнаго склада на мѣсто производства, еще не могли быть исполнены. Три послѣдніе заказа особенно интересны, какъ потому, что касаются такой отрасли народнаго труда, гдѣ помощь особенно нужна (мебельныя части, ящики для патроновъ, ложки и точеная посуда) такъ и потому, что заказчиками являются: на ящики—военное вѣдомство, а на остальные предметы—двѣ крупныя заграничныя фирмы. Управа надѣется, что, при удовлетворительномъ исполненіи этихъ пробныхъ заказовъ, послѣдуютъ заказы большіе и, такимъ образомъ, откроется для мѣстныхъ кустарей новый рынокъ сбыта издѣлій и, при этомъ, улучшеннаго типа.

Кромѣ указанныхъ заказовъ, кустарный складъ въ отчетное время исполнилъ еще 85 заказовъ, сдѣланныхъ ему разными лицами и учрежденіями словесно; а всего слѣдовательно исполнено 176 заказовъ.

Наиболѣе крупными, изъ числа указанныхъ, являются заказы: на войлоки, для нуждъ закеманскихъ ж. д., одинъ вагонъ, на сумму 435 руб.; на 1000 топоровъ, для Бугурусланской земской Управы, на разную семеновскую мебель, которой отослано въ Чешскую Прагу, по заказу г. Червеннаго, на сумму 500 рублей.

Два заказа на эту же мебель для частныхъ лицъ, на сумму 300 руб., на 800 шт. желѣзныхъ кроватей, на фабрику Анны Красильщиковой, въ костромскую губернію.

Исполненъ также кустарнымъ отдѣленіемъ довольно крупный заказъ конторѣ земскихъ благотворительныхъ заведеній, на 1000 паръ туфель. Заказъ этотъ выполненъ кустарями с. Выѣздной слободы, на экономическое положеніе которыхъ, указывалось въ прошлую сессію очередныхъ земскихъ собраній. При сношеніяхъ съ кустарями—сапожниками с. Выѣздной слободы агентами кустарнаго отдѣленія установлено, что они сильно нуждаются въ заработкѣ и кустарное отдѣленіе вошло поэтому въ переписку съ разными учрежденіями, по вопросу о предоставленіи имъ заказовъ на обувь.

Кромѣ того, губернскій техникъ Д. Ю. Бехли, во время своей командировки въ Петербургъ, лично дѣлалъ предложенія въ разныхъ частяхъ войскъ и велъ по этому вопросу переговоры, вѣдствіе которыхъ въ кустарный складъ поступилъ одинъ пробный заказъ отъ 2-й лейбъ-гвардіи артиллерійской бригады, на 150 паръ заготовокъ для сапогъ. Губернская

Управа намѣрена въ предстоящемъ году серьезно заняться этимъ промысломъ и всесторонне выяснитъ, нужды промысла.

Заказъ на кровати исполнялся семейскими кустарями, при чемъ, въ виду срочности заказа, часть его, около 100 кроватей, исполнена пижгородскими ремесленниками. По свѣдѣніямъ, собраннымъ кустарнымъ отдѣленіемъ, оказалось, что кроватьнымъ промысломъ въ юрасовской волости занято около 40 человекъ, работающих въ 12 кузницахъ. Промыселъ этотъ возникъ всего лѣтъ 15 тому назадъ и является слѣдствіемъ упадка мѣстнаго гвоздарнаго промысла.

Кроватьный промыселъ, несомнѣнно, можетъ имѣть будущность и кустарное отдѣленіе обратитъ на него особенное вниманіе, сдѣлавъ все возможное для его дальнѣйшаго развитія и усовершенствованія.

Само собою разумѣется, что, въ числѣ исполненныхъ заказовъ, были и такіе, которые, въ послѣдствіи, оказались неудовлетворительными и высланные издѣлія возвращались заказчиками обратно. Такъ, по заказу Измайловскаго полка, ему выслано было 100 паръ валяныхъ сапогъ—сапоги эти оказались неудовлетворительными и высланы были обратно. Точно также были возвращены высланные по заказу одной торговой фирмы, въ царствѣ польскомъ, пеньковыя веревки, оказавшіяся недоброкачественными. Иногда заказы возвращались обратно, не въ слѣдствіе недоброкачественности высланныхъ издѣлій, а потому, что не удовлетворяли тѣмъ или инымъ требованіямъ заказчика. Но общее число неудовлетворительно исполненныхъ заказовъ весьма не значительно. Всего возвращено было заказовъ на 346 руб., что составитъ лишь $1\frac{1}{2}\%$ исполненныхъ заказовъ.

Не имѣя на мѣстахъ производствъ собственныхъ агентовъ, знакомыхъ съ условіями мѣстной промышленности, кустарное отдѣленіе по необходимости прибѣгаетъ иногда къ услугамъ мѣстныхъ торговцевъ и скупщиковъ. Хотя среди нихъ, нѣкоторые отнеслись къ порученіямъ кустарнаго склада очень внимательно и добросовѣстно, чѣмъ оказали ему значительныя услуги, но были, конечно, и такія услуги, которыя вредно отозвались на интересахъ склада. Губернская Управа озабочена поэтому подысканіемъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи свѣдующихъ агентовъ и вноситъ по этому вопросу, на усмотрѣніе Собранія, особый докладъ.

Если въ практикѣ кустарнаго склада случались заказы, вызывавшіе нареканія заказчиковъ, то, съ другой стороны, были и такіе, которые вызывали благодарность складу, за прекрасное и скорое исполненіе. Такъ недавно кустарный складъ выслалъ въ Петербургъ, по заказу Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, валящую обувь, для базара. Заказъ этотъ исполненъ настолько удовлетворительно, что управляющій отдѣломъ сельской экономіи и статистики Д. А. Тимирязевъ счелъ нужнымъ телеграммой выразить свою благодарность складу-музею.

Кустарный складъ-музей, согласно постановленію XXXII Очереднаго Земскаго Собранія, высылалъ въ отчетномъ году свои экспонаты на кіевскую выставку.

Дѣятельность земства, въ дѣлѣ воспособленія кустарной промышленности, не осталась незамѣченной и Нижегородскому Губернскому Земству комитетомъ выставки присуждена высшая награда—почетный дипломъ. Кроме того, до 20 лицъ кустарей, участвовавшихъ своими экспонатами, въ земскомъ отдѣлѣ, награждены медалями—серебряными и бронзовыми.

Высланные на выставку складомъ-музеемъ кустарныя издѣлія, хотя и пользовались спросомъ, но, благодаря неудобному расположенію на высокой горѣ кустарнаго павильона и другимъ неудачамъ, постигшимъ кіевскую выставку, издѣлія продано было всего на 2196 руб. 27 к. и потому прибыль отъ продажи не могла покрыть издержекъ по перевозкѣ товаровъ и содержанію персонала служащихъ, вслѣдствіе чего складъ понесъ на этой операціи довольно значительный убытокъ въ суммѣ 692 р. 65 к.

Утѣшеніемъ можетъ служить развѣ только то обстоятельство, что на выставкѣ заведены нѣкоторыя новыя торговыя знакомства, благодаря которымъ въ складъ поступаютъ теперь заказы.

Такъ г. Червешный, сдѣлавшій заказъ на семеновскую мебель и нѣкоторыя другія кустарныя издѣлія, впервые ознакомился съ дѣятельностью земскаго склада на кіевской выставкѣ.

Кромѣ этого, въ отчетномъ году, торгово-промышленный складъ-музей высылалъ свои издѣлія на ярмарку въ Нижнемъ-Новгородѣ и на рождественскій базаръ, устроенный въ любезно предоставленномъ городскимъ управленіемъ, зданіи бывшаго театра Фигнера.

Торговля на ярмаркѣ шла довольно бойко. Всего за время ярмарки продано издѣлій на сумму 4176 р. 81 к.

Губернская Управа, открывая временное отдѣленіе склада на ярмаркѣ, не рассчитывала въ первомъ же году на значительную продажу издѣлій и дѣлала это, имѣя въ виду лишь выставку издѣлій и ознакомленіе торговаго міра съ дѣятельностью склада, рассчитывая на полученіе черезъ это въ будущемъ заказовъ. Губернская Управа надѣется, что она этого въ значительной мѣрѣ достигла.

Устройство временнаго отдѣленія склада на ярмаркѣ облегчалось тѣмъ обстоятельствомъ, что складъ-музей московскаго губернскаго земства, желая также прислать на ярмарку издѣлія московскихъ кустарей, принять участіе въ расходѣ по найму помѣщенія на ярмаркѣ. По состоявшемуся съ нимъ по этому вопросу соглашенію, московскій складъ-музей принялъ на себя

300 руб. расхода и сверхъ этого отчислилъ со всего количества проданныхъ во время ярмарки издѣлій московскихъ кустарей, въ пользу нашего склада, 10%, что составило 111 р. 95 к.

Благодаря этой поддержкѣ, удалось заключить ярмарочную операцію съ незначительнымъ убыткомъ—въ 600 р. 11 к. |

На будущій годъ Губернская Управа предполагаетъ повторить опытъ открытія отдѣленія склада на ярмаркѣ, причемъ разсчитываетъ на болѣе значительный сбытъ кустарныхъ издѣлій.

Устройство рождественскаго базара надо считать вполне удавшимся предпріятіемъ. Въ теченіе двухъ недѣль продано было разныхъ издѣлій на сумму 1699 р. 46 к., причемъ, благодаря незначительности расходовъ, такъ какъ помещеніе было предоставлено земству городскимъ управленіемъ безвозмездно, получено чистой прибыли 341 р. 09 к.

Что касается вообще торговыхъ сношеній съ учрежденіями, торговыми фирмами и лицами, то въ настоящее время Нижегородскій торгово-промышленный складъ-музей, благодаря своему участию на выставкахъ и ярмаркѣ, а также дѣятельной перепискѣ, имѣетъ своихъ кліентовъ въ самыхъ различныхъ мѣстахъ Россіи и число ихъ быстро растетъ. Въ виду этого, есть основаніе полагать, что торговая дѣятельность склада въ предстоящемъ году приметъ значительно большіе размѣры, вслѣдствіе чего Губернская Управа надѣясь, что Собраніе не откажется въ увеличеніи оборотныхъ средствъ склада-музея, внесла въ смѣту губернскихъ сборовъ, по примѣру прошлаго года, еще 10000 руб.

Въ настоящее время у земскаго склада есть уже годичный опытъ относительно спроса на тѣ или другія издѣлія, а поэтому для Губернскаго Земства, по мнѣнію Губернской Управы, нѣтъ никакого риска увеличить оборотный капиталъ до просимой Управой суммы. Кромѣ того, Губернская Управа должна сказать, что въ прошломъ году, опредѣляя число лицъ, служащихъ по складу-музею, и опредѣляя размѣръ окладовъ этимъ лицамъ, не предполагала столь быстраго роста торговыхъ операцій склада, а поэтому была слишкомъ экономна.

Въ виду этого, Губернская Управа на предстоящій годъ проектируетъ слѣдующій составъ служащихъ при складѣ:

- 1) Одному завѣдующему кладовой 600 р.
- 2) Двумъ артельщикамъ 540 „
- 3) Кассиршѣ (она же постоянн. дежурн. при музеѣ) 300 „

Всего 1440 к.

Сверхъ того, Управа внесла въ смѣту по этимъ же статьямъ:

- 1) На пополненіе коллекцій музея 500 р.
- 2) На погашеніе капитала, затраченнаго на по-
купку дома Андреева 2000 „

Всего 2500 р.

Что касается дѣлопроизводства по складу и счетоводства, то Губернская Управа предполагаетъ не отдѣлять ихъ отъ общаго дѣлопроизводства и счетоводства по всему кустарному отдѣленію и поэтому расходъ по этимъ статьямъ внесла въ общую смѣту по кустарному отдѣленію.

Увеличеніе смѣты по содержанію склада-музея, по мнѣнію Управы, вполнѣ оправдывается расширеніемъ торговыхъ операцій склада, которыя обѣщаютъ еще больше увеличиться. Не нужно при этомъ забывать, что расходы эти съ избыткомъ покрываются субсидіей министерства земледѣлія на складъ музей въ 3000 р. и тѣми прибылями, которыя земство въ правѣ ожидать отъ торговыхъ операцій склада.

Въ заключеніе, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что исполняя порученіе прошлагодняго очереднаго собранія, ею разработаны основанія отчисленія прибылей, для вознагражденія лицъ, служащихъ по кустарному отдѣленію.

Губернская Управа полагала бы придерживаться въ этомъ дѣлѣ такого порядка:

1) Всѣ расходы по кустарнымъ мѣропріятіямъ подлежатъ погашенію изъ полученной прибыли каждаго года, за исключеніемъ расходовъ по пріобрѣтенію и постройкѣ зданій, машинъ, аппаратовъ и проч., каковыя расходы погашаются въ 20-ти лѣтній срокъ отчисленіемъ изъ прибыли ежегодно 5⁰/₁₀₀ капитальной затраты.

2) Расходы по содержанію губернскаго техника и его разъѣзды, какъ не участвующаго въ вознагражденіи изъ прибылей, относятся на счетъ общихъ расходовъ Губернской Управы и погашенію доходами отъ кустарныхъ операцій не подлежатъ.

3) Ежегодныя субсидіи, выдаваемыя Губернскому Земству на кустарныя мѣропріятія, причисляются къ общимъ приходамъ отдѣленія.

4) Единовременная субсидія, выдаваемая разными учрежденіями Губернскому Земству на кустарныя мѣропріятія, при расчетѣ прибылей, учету не подлежатъ.

5) Оставшаяся затѣмъ прибыль, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, поступаетъ въ кассу кустарнаго отдѣленія и распределяется слѣдующимъ образомъ:

а) 25⁰/₁₀₀ отчисляется въ вознагражденіе лицъ, служащихъ по кустарному отдѣленію.

б) 75⁰/₁₀₀ должны составить фондъ кустарнаго отдѣленія, на случай могущихъ представиться безвозвратныхъ расходовъ по возобновленію кустарной промышленности.

Примѣчаніе I. Упомянутые 25⁰/₁₀₀ прибыли распределяются между такими лицами, которые своими трудами и энергіей содѣйствовали успѣху тѣхъ или другихъ мѣропріятій Губернскаго Земства по кустарнымъ операціямъ. Размѣръ вознагражденія каждаго лица опредѣляется Губернской Управой, по представленію губернскаго техника, завѣдующаго кустарнымъ отдѣленіемъ.

Примѣчаніе II. Губернскій техникъ, завѣдующій кустарнымъ отдѣленіемъ, никакихъ наградъ отъ прибылей по кустарнымъ мѣропріятіямъ не получаетъ.

О замочной мастерской въ Павловѣ и личильнѣ въ Тумбатинѣ.

Постановленіе XXXII Очередного Земскаго Собранія объ учрежденіи въ с. Павловѣ, горбатовскаго уѣзда, замочной мастерской и въ с. Тумбатинѣ, того же уѣзда, личильни были встрѣчены правительствомъ съ особеннымъ сочувствіемъ и на возбужденное, по постановленію того же Собранія въ Министерствѣ Земледѣлія ходатайство о субсидіи на устройство этихъ учрежденій 8 тысячъ рублей, послѣдовало полное удовлетвореніе.

Возбужденное по этому вопросу Губернской Управой ходатайство было въ мартѣ мѣсяцѣ истекшаго года лично поддержано предѣвателемъ Губернской Управы, причемъ просьба его о скорѣйшемъ разсмотрѣніи этого ходатайства въ кустарномъ комитетѣ при Министерствѣ Земледѣлія была уважена и предѣватель Управы былъ приглашенъ въ засѣданіе комитета. Точно такое же приглашеніе получилъ и бывшій въ то время въ командировкѣ въ Петербургъ завѣдующій кустарнымъ отдѣленіемъ Управы техникъ Д. Ю. Бехли, который и давалъ пужнымъ для освѣщенія вопроса объясненія.

Такъ какъ предварительные переговоры съ уполномоченными павловскаго сельскаго общества убѣдили Управу, что пельзя надѣяться, чтобы общество приняло на себя постройку зданія для замочной мастерской, ибо въ распоряженіи общества не имѣлось удобнаго мѣста для возведенія такой постройки и что, кромѣ того, если бы такое мѣсто и оказалось, то самая постройка не могла быть скоро возведена, поэтому Управѣ приходилось искать другого выхода. Губернская Управа, поэтому рѣшилась воспользоваться предложеніемъ г. директора народныхъ училищъ С. А. Врызгалова и возбудить въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія ходатайство о предоставленіи въ распоряженіе земства, для устройства замочной мастерской, части помѣщенія, въ зданіи павловскаго ремесленнаго училища. Въ виду этого, предѣватель Губернской Управы, будучи въ Петербургѣ, лично возбудилъ означенное ходатайство и управляющій отдѣломъ промышленныхъ учебныхъ заведеній Н. А. Апоповъ, къ которому обратился предѣватель Управы, не только сочувственно отнесся къ ходатайству, но находя, что открытіе земствомъ при павловскомъ ремесленномъ училищѣ замочной мастерской, идя на встрѣчу цѣлямъ, преслѣдуемымъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, вмѣстѣ съ тѣмъ дополняетъ ихъ, немедленно, по телеграфу, вызвалъ въ Петербургъ инспектора павловскаго ремесленнаго училища и съ его прѣз-

домъ передалъ все дѣло на обсужденіе ученаго комитета, при министерствѣ народнаго просвѣщенія. Къ участию въ занятіяхъ комитета, былъ приглашенъ завѣдующій кустарнымъ отдѣленіемъ Губернской Управы техникъ Д. Ю. Бехли, который долженъ былъ въ подробностяхъ ознакомить комитетъ, какъ съ общимъ положеніемъ замочнаго производства въ Павловѣ, такъ и съ задачами земской замочной мастерской. Комитетъ имѣлъ по этому вопросу два засѣданія и высказался за желательность предоставленія Земству части помѣщенія павловскаго ремесленнаго училища и на это рѣшеніе комитета послѣдовало согласіе г. министра народнаго просвѣщенія.

Изложенное, по мнѣнію Губернской Управы, свидѣтельствуетъ, что заботы Нижегородскаго Губернскаго Земства объ улучшеніи кустарныхъ промысловъ въ губерніи оцѣнены по достоинству и что Земство въ дальнѣйшей своей дѣятельности на этомъ пути можетъ разсчитывать на могущественную поддержку правительства.

Такъ какъ въ помѣщеніи, предоставленномъ въ зданіи ремесленнаго училища въ Павловѣ и состоящемъ изъ трехъ большихъ залъ, конторы и кладовой, нельзя было установить необходимаго для замочной мастерской локобиля, а равно устроить кузню, то Губернская Управа, съ разрѣшенія министерства народнаго просвѣщенія, приступила къ возведенію необходимой для этихъ цѣлей пристройки. Строительныя работы по возведенію пристройки были закончены вполнѣ въ августѣ мѣсяцѣ, а въ концѣ ноябля было окончено первоначальное оборудованіе замочной мастерской и съ этого времени мастерская приступила къ заготовкѣ необходимыхъ для производства замковъ, матрицъ и штамповъ, а также къ заготовкѣ нѣкоторыхъ принадлежностей по оборудованію личильни.

Управа надѣется, что официальное открытіе дѣятельности замочной мастерской послѣдуетъ во 2-й половинѣ будущаго февраля. Къ этому времени мастерская успѣетъ заготовить потребное число матрицъ и вполнѣ закончится внутреннее ея оборудованіе.

Къ тому же времени будетъ приглашенъ на земскую службу соотвѣтствующій штатъ опытныхъ мастеровъ и мастерская приступитъ къ заготовкѣ замочныхъ частей, обученію кустарей новымъ способамъ сборки замковъ и къ производству простѣйшихъ сельскохозяйственныхъ орудій.

На содержаніе мастерской, въ нынѣшнемъ году Губернская Управа внесла въ общую смѣту по кустарному отдѣленію 4400 руб. 00 коп. Часть этихъ расходовъ, по предположеніямъ Управы, должна покрыться прибылью отъ продажи замочныхъ частей, продажи выработанныхъ въ мастерской сельскохозяйственныхъ орудій и отъ исполненія частныхъ заказовъ.

Что касается постройки личильни въ с. Тумботинѣ то Губернская Управа должна замѣтить, что при осуществленіи этого предпріятія ею бы-

ли встрѣчены значительныя затрудненія, какъ въ дѣлѣ пріобрѣтенія строительныхъ матеріаловъ, такъ и въ выборѣ мѣста, для возведенія зданія личильни. Нѣкоторыя изъ этихъ затрудненій получили благопріятное разрѣшеніе лишь благодаря любезной помощи гласнаго В. Д. Обтяжнова, который принялъ живое участіе, какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ земскихъ мѣропріятіяхъ по воспособленію кустарной промышленности павловскаго района.

Въ настоящее время вполне закончено постройкой двухъ-этажное каменное, съ деревяннымъ мезониномъ, зданіе земской личильни и уже приступлено къ внутреннему его оборудованію и можно надѣяться, что въ мартѣ мѣсяцѣ личильня будетъ пущена въ ходъ.

Всѣ работы, какъ по возведенію зданія для замочной мастерской и личильни, такъ и большая часть внутренняго ихъ оборудованія производятся, въ видахъ сокращенія расходовъ, хозяйственнымъ способомъ, подъ руководствомъ губернскаго техника Д. Ю. Бехли.

На содержаніе личильни въ нынѣшнемъ году, Губернская Управа внесла въ смѣту по кустарному отдѣленію 2350 руб и на образованіе особаго капитала на устройство новой личильни, согласно предположеніямъ прошлогодняго очереднаго собранія 1250 руб., а всего 3600 руб. Сумма эта должна полностью возвратиться изъ доходовъ личильни, которые, по самому скромному разсчету, не будутъ меньше 3600 руб.

Въ виду того, что оборудованіе замочной мастерской и личильни еще не закончены и, точно также, не окончены разсчеты съ разными лицами, принимавшими участіе въ постройкѣ ихъ, Управа лишена возможности представить Собранію отчетъ по израсходованію суммъ на эти предпріятія, но можетъ заявить Собранію, что расходы не превысятъ смѣтныхъ назначеній на этотъ предметъ.

По павловскому складу желѣза и стали.

Учрежденный Нижегородскимъ Губернскимъ Земствомъ въ с. Павловѣ, горбатовскаго уѣзда, складъ желѣза и стали началъ свои торговныя операціи съ 10-го ноября 1896 г. Губернская Управа, поэтому, не могла представить прошлогоднему Очередному Губернскому Земскому Собранію сколько-нибудь точныхъ данныхъ о его дѣятельности. Велѣдствіе этого же обстоятельства Управа въ настоящемъ докладѣ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія отчетъ о дѣятельности павловскаго склада за 13 мѣсяцевъ и 20 дней, т. е. за время съ 10-го ноября 1896 года по 1-е января 1898 г.

Хлопоты Губернской Управы по вопросу о снабженіи павловскаго склада желѣзомъ, а частью и сталью казенныхъ горныхъ заводовъ, начатыя по порученію XXXI Очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія еще въ 1895 г., должны были по необходимости продолжаться и въ отчетное время и, не смотря на сочувственное отношеніе къ этому вопросу господина Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и дѣятельное участіе кустарнаго комитета, вопросъ этотъ лишь въ самое послѣднее время получилъ, повидямому, окончательное и при томъ благопріятное разрѣшеніе.

Такая значительная медленность въ разрѣшеніи земскихъ ходатайствъ о льготномъ отпускѣ въ земскій складъ желѣза и стали для продажи ихъ кустарямъ павловскаго района объясняется, какъ общимъ состояніемъ желѣзнаго рынка и массой принятыхъ казенными горными заводами заказовъ для нуждъ желѣзныхъ дорогъ, арміи и флота, такъ и обстоятельствами, стоящими въ зависимости отъ внутренней жизни этихъ заводовъ и существующихъ законоположеній.

Благопріятное разрѣшеніе, при этихъ обстоятельствахъ, ходатайства Нижегородскаго Земства, служитъ поэтому новымъ доказательствомъ вниманія и довѣрія правительства къ предпринятымъ въ послѣднее время Земствомъ мѣропріятіямъ, по части воспособленія кустарной промышленности.

Возбужденное Губернской, Управой согласно распоряженіямъ XXXI и XXXII Очередныхъ Земскихъ Собраній, ходатайства въ мартѣ 1897 г. были лично поддержаны предсѣдателемъ Губернской Управы передъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, который, желая дать скорѣйшее разрѣшеніе этому вопросу, нашелъ нужнымъ организовать при горномъ департаментѣ особую комиссію, подъ предсѣдательствомъ инспектора

казенныхъ горныхъ заводовъ г. Урбановича. Къ участию въ занятіяхъ коммисіи, на правахъ члена, былъ приглашенъ командированный Губернской Управой съ этою цѣлью въ Петербургъ завѣдующій кустарнымъ отдѣленіемъ техники Д. Ю. Бехли.

Коммисіи было поручено, во-первыхъ, выяснить условія и цѣны, по которымъ казенные горные заводы могли бы изготовить потребное для нуждъ кустарей желѣзо и сталь, а во-вторыхъ, обсудить вопросъ о возможности пониженія цѣнъ на то количество желѣза, которое было уже приобрѣтено Губернской Управой отъ коммисіонеровъ казенныхъ горныхъ заводовъ Износковъ-Зуккау и К^о и о которомъ Губернская Управа уже имѣла честь довести до свѣдѣнія прошлагодняго Очереднаго Собранія. Хотя коммисія и высказалась по послѣднему вопросу въ благопріятномъ смыслѣ, но въ виду того, что въ силу существующихъ законоположеній нельзя было этого сдѣлать, господинъ Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ неходатайствовалъ эту льготу Всеподданнѣйшимъ докладомъ и въ ноябрѣ послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе о сложеніи съ Нижегородскаго Губернскаго Земства 1544 руб. 20 коп.

Что касается дальнѣйшихъ отпусковъ желѣза и стали отъ казенныхъ горныхъ заводовъ, то Губернская Управа, имѣя въ виду, что лучшее по своимъ качествамъ желѣзо изготовляется златоустовскими заводами, заручившись согласіемъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, командировало въ маѣ мѣсяцѣ на эти заводы члена Управы Г. Р. Килевейна, которымъ при любезномъ содѣйствіи главнаго начальника казенныхъ горныхъ заводовъ П. П. Боклевскаго, сдѣланъ заказъ нужнаго ассортимента желѣза и стали по чрезвычайно выгоднымъ цѣнамъ и на льготныхъ условіяхъ. Согласно заключенному договору, златоустовскіе заводы приняли на себя обязательство, приготовить для Нижегородскаго Земства, къ открытію предстоящей навигаціи, 37525 пуд. желѣза и отпустить это желѣзо въ кредитъ съ тѣмъ, чтобы расчетъ за него производился Земствомъ ежемѣсячно, по мѣрѣ продажи желѣза, съ тѣмъ однако, чтобы окончательный расчетъ за все количество желѣза былъ сдѣланъ по прошествіи года, со дня полученія Земствомъ желѣза.

Такъ какъ Губернская Управа считаетъ эти условія чрезвычайно выгодными и всякое промедленіе было невозможнымъ, ибо златоустовскіе заводы имѣли въ виду частные заказы, то Управа рѣшилась заключить его въ окончательной формѣ.

Точно такой же договоръ Губернская Управа заключила съ торговымъ домомъ Износковъ Зуккау и К^о на доставку означеннаго желѣза въ с. Павлово. Цѣны за доставку желѣза въ Павлово, заявленные торговымъ домомъ Износковъ Зуккау и К^о, вполнѣ выгодны для Земства и, во всякомъ случаѣ, ниже цѣнъ, заявленныхъ другими фирмами. Кромѣ того, заключая годо

воръ именно съ этой фирмой, Губернская Управа имѣла въ виду опытность фирмы въ этомъ дѣлѣ, такъ какъ, помимо доставки желѣза, фирма должна была принять на себя обязательство приѣмки желѣза, съ завода, а это дѣло весьма сложное и требуетъ спеціальнаго умѣнія. Докладывая о выше изложенномъ Губернскому Собранію, Управа проситъ оба эти договора, какъ вполне необходимые для успѣшнаго продолженія начатой Земствомъ продажи желѣза въ Павловѣ и при томъ очень выгодные, одобрить, поручивъ при этомъ Управѣ войти въ окончательное соглашеніе по вопросу о кредитѣ съ Министерствомъ Земледѣлія.

Только съ полученіемъ полнаго ассортимента дешеваго и хорошаго по своимъ качествамъ желѣза, каковымъ является златоустовское мартеновское желѣзо, павловскій складъ будетъ въ силахъ вполне развить свои торговыя операціи и оказать значительную услугу кустарничеству.

Тѣмъ не менѣе, не смотря на огромную трудность, съ какою было сопряжено приобрѣтеніе нужнаго ассортимента желѣза и сравнительно высокія цѣны, по которымъ Губернской Управѣ приходилось приобрѣтать это желѣзо, складъ все же успѣлъ, за короткое время своей дѣятельности, замѣтно повліять на цѣны сырыхъ матеріаловъ въ Павловѣ, въ смыслѣ ихъ пониженія и приобрѣсти довѣріе кустарей.

При огромномъ разнообразіи вырабатываемыхъ въ Павловѣ издѣліяхъ естественно, что и ассортиментъ матеріаловъ производства тоже очень великъ и въ настоящее время въ павловскомъ складѣ имѣется 276 различныхъ №№ желѣза, стали и мѣди и все же ассортиментъ еще не полонъ, Постепенный ходъ торговыхъ операцій по продажѣ желѣза и стали въ павловскомъ складѣ видѣтъ въ приведенной таблицѣ: (см. стр. 17).

Изъ приведенной ниже таблицы видно, что хотя торговые обороты склада за отчетное время, судя по суммамъ ежемѣсячныхъ выручекъ, возросли мало, за то число ежемѣсячныхъ продажъ возросло очень замѣтно—а средняя стоимость каждой продажи стала меньше,—т. е. число мелкихъ, продажъ кустарямъ значительно увеличилось. Явленіе это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что вначалѣ, когда служащіе въ складѣ лица мало еще знали мѣстное населеніе, въ складъ являлись торговцы и ихъ посланные и скупали наиболѣе ходкіе сорта желѣза. Само собою разумѣется, что такія покупки вредно отражались на дѣлахъ склада, нарушая равновѣсіе имѣющагося въ складѣ ассортимента. Въ виду этого, какъ только обстоятельство это было замѣчено, Губернскою Управою были приняты мѣры къ огражденію склада отъ подобныхъ попытокъ.

Служащимъ въ складѣ была вмѣнена въ обязанность крайняя осмотрительность при продажѣ, а значительные отпуска желѣза въ одиѣ руки и особенно однимъ и тѣмъ же сортамъ были безусловно воспрещены и могли дѣлаться лишь съ особымъ каждымъ разъ разрѣшеніемъ Губернской Управы.

Годъ и мѣсяцъ.	Число продажъ въ мѣсяцъ.	На какую сумму продано.		Средній разм. одн. прод.	На какую сумму куплено отъ куст. готов. изд.	
		рубли.	коп.		рубли.	коп.
Ноябрь 1896 г.	334	679	49	203	238	—
Декабрь „	473	1217	50	257	91	74
Январь 1897 г.	571	1803	12	315	725	09
Февраль „	604	1694	38	280	474	19
Мартъ „	952	2516	99	264	839	15
Апрѣль „	481	1081	40	224	559	36
Май „	621	1398	54	225	1661	15
Июнь „	752	1576	67	209	752	26
Июль „	681	1260	32	185	518	36
Августъ „	696	1361	19	195	540	59
Сентябрь „	938	2011	88	214	145	25
Октябрь „	773	1347	83	174	20	60
Ноябрь „	734	1459	60	198	22	—
Декабрь „	736	1502	83	209	47	20
Всего	9346	20911	74	213	6634	94

Далѣе, изъ приведенной выше таблицы видно, что въ первое время послѣ открытія склада, въ немъ дѣлались, по порученіямъ земскаго торгов. о промышленнаго склада—музея, довольно значительныя покупки отъ кустарей готовыхъ издѣлій. Покупки эти, привлекая въ складъ значительное число кустарей, несомнѣнно содѣйствовали успѣху при продажѣ желѣза, и

тѣмъ не менѣе, въ послѣдніе мѣсяцы, когда покупки эти были почти прекращены, продажа желѣза не только не уменьшилась, но даже возросла. Это обстоятельство свидѣтельствуетъ, что земскій складъ успѣлъ уже пріобрѣсти къ себѣ довѣріе среди населенія и торговля операціи его постепенно развиваются.

Если, наконецъ, имѣть въ виду, что въ то же время, мѣстные опытные уже въ своемъ дѣлѣ торговли, сдѣлали все возможное, чтобы удержать за собою торговлю желѣзомъ и понижали цѣны на желѣзо, отпускали кустарямъ желѣзо въ кредитъ и въ обмѣнъ на готовые издѣлія, то Губернская Управа полагаетъ, что вышеприведенные результаты торговыхъ оборотовъ склада свидѣтельствуютъ, что въ будущемъ, когда складъ будетъ снабженъ лучшимъ желѣзомъ и болѣе полнымъ ассортиментомъ и пріобрѣтетъ черезъ это большую популярность среди населенія, успѣхъ его торговыхъ операцій можетъ считаться несомнѣннымъ.

Всего въ складъ за отчетное время поступило желѣза, стали и мѣди на сумму 58853 руб. 64 коп.

Изъ этого количества:

Продано кустарямъ	20911 р. 74 к.
Отпущено на пужды мастерской и личилни на	1538 „ 36 „
Отпущено въ кредитъ павловской кустарной артели	24 „ 56 „
Употреблено на выработку лопатъ	433 „ 09 „
Возвращено обратно торгов. дому Износковъ Зубкау и К ^о 2507 „ 42 „	

А всего . . 25415 р. 17 к.

Остается въ складѣ на 1-е января 1898 г. по покупной цѣнѣ на 35836 р. 73 к.

Итого . . . 61251 р. 90 к.

Поступило желѣза на 58853 р. 64 к.

Прибыль отъ продажи . . . 2398 р. 26 к.

Расходы по содержанію склада въ отчетное время выразились въ слѣдующихъ статьяхъ.

Жалованье служащимъ въ складѣ 1503 р. 69 к.

На наемъ помѣщенія 204 „ — „

Почтовые, телеграфные и канцелярские расходы и другие
расходы по складу 490 р. 27 к.

А всего . . . 2197 р. 96 „

Такимъ образомъ, вычитая изъ прибыли отъ продажи желѣза 2398 р. 26 к. расходъ по содержанію склада 2197 р. 96 к., получимъ чистую прибыль по складу желѣза въ 200 р. 30 к.

На будущій годъ Губернская Управа внесла въ смѣту на содержаніе склада:

- | | |
|---------------------------------------|--------|
| 1) На наемъ помѣщенія | 300 р. |
| 2) На отопленіе | 100 „ |
| 3) На жалованье завѣдующему | 600 „ |
| 4) „ „ конторщику | 300 „ |
| 5) „ „ двумъ рабочимъ | 240 „ |
| 6) На канцелярскіе расходы | 60 „ |

Всего 1600 р.

Расходъ этотъ, по предположеніямъ Управы, долженъ покрыться изъ прибылей склада, которыхъ, на основаніи операцій истекшаго года, ожидается не менѣе 2000 р. Кроме того ожидается къ полученію, по постановленію павловскаго сельскаго общества, субсидіи 240 руб.

Что касается разрѣшеннаго прошлагоднимъ Очереднымъ Губерскимъ Земскимъ Собраніемъ отпуска въ кредитъ желѣза кустарямъ подъ обезпеченіе готовыхъ издѣлій и въ размѣръ $\frac{1}{3}$ ихъ стоимости, то Губернская Управа должна довести до свѣдѣнія Собранія, что за все отчетное время не было ни одного случая такого отпуска и это показываетъ, что размѣръ пазначенной ссуды за издѣлія слишкомъ низокъ. Управа проситъ поэтому Собраніе, разрѣшить повысить размѣръ выдаваемой подъ издѣлія ссуды до $\frac{1}{2}$ ихъ стоимости. Риска никакого не будетъ, а между тѣмъ операція эта, при полномъ отсутствіи какихъ бы то ни было кредитныхъ учрежденій, могла бы оказать значительныя услуги кустарямъ.

Объ Антипинской рогожной мастерской.

Работы кустарей рогожниковъ въ земской Антипинской рогожной мастерской начались съ января 1897 года и продолжались безъ перерыва въ продолженіи всего отчетнаго времени. Построенная въ д. Антипинѣ, послѣ бывшаго тамъ пожара, земская мастерская пріютила у себя до пятидесяти лицъ изъ наиболѣе нуждающихся погорѣльцевъ и, давъ имъ работу, удержала ихъ, быть можетъ, отъ нищенства. Хотя рогожная мастерская оказала непосредственно услугу ограниченному числу лицъ, тѣмъ не менѣе организація ея, по мнѣнію Губернской Управы, можетъ имѣть по своимъ послѣдствіямъ огромное значеніе, такъ какъ сфера дѣятельности этой мастерской касается такой отрасли народнаго труда, гдѣ казалось никакія мѣропріятія не могли бы быть съ видимой пользой осуществлены.

Дѣло въ томъ, что рогожное производство, весьма мало нуждаясь въ какихъ-либо техническихъ улучшеніяхъ, также мало могло быть поднято, разнаго рода эконолическими мѣропріятіями, т. е. поставлено въ такое положеніе, чтобы кустари могли бы существовать самостоятельно, не требуя постоянной помощи отъ земства. Единственной цѣлесообразной мѣрой могло бы быть образованіе среди рогожниковъ артелей сырьевыхъ складочныхъ, а можетъ быть и производственныхъ. Но разрозненность интересовъ кустарей, привыкшихъ искони конкурировать другъ съ другомъ, какъ въ дѣлѣ сбыта готовыхъ издѣлій, такъ и при покушкѣ сырыхъ матеріаловъ производства, и низкій уровень ихъ индивидуальнаго развитія должны были служить серьезнымъ препятствіемъ для такихъ организацій.

Особыя бытовыя и земледѣльческія условія нашего ветлужскаго рогожника, выросшаго въ душной и пыльной атмосферѣ своей мастерской избы, умѣющаго работать исключительно пзъ покупнаго мочала и стоящаго поэтому всегда въ полной зависимости отъ рыночныхъ цѣнъ послѣдняго, казалось еще больше осложняли практическое разрѣшеніе этой задачи.

Однако годовой опытъ дѣятельности земской Антипинской рогожной мастерской даетъ Губернской Управѣ основаніе полагать, что къ организаціи среди промысловаго населенія артелей можно подойти путемъ учрежденія земскихъ мастерскихъ.

Если въ настоящее время трудно ожидать, чтобы кустари, благодаря лишь вмѣшательству стороннихъ, хотя бы и интеллигентныхъ лицъ, ока-

записъ способными сдѣлать скачекъ отъ полной индивидуализаціи промысла къ артельному началу въ производствѣ, то это, конечно, будетъ вполне возможно, если въ этомъ важномъ дѣлѣ будетъ соблюдена должная постепенность. Работая въ земской мастерской, какъ обыкновенные рабочіе, за сдѣльную или подежную плату, въ зависимости отъ рода промысла, кустари могли бы быть со временемъ привлечены къ участию въ прибыляхъ. Ставъ, такимъ образомъ паищиками, кустари будутъ въ значительной мѣрѣ заинтересованы въ успѣхѣхъ предпріятія и постепенно усвоятъ себѣ выгоды совместной на артельныхъ началахъ работы. Тогда возможно будетъ предоставить имъ еще большую самостоятельность, сдавъ имъ въ аренду или на условіяхъ выкупа, все предпріятіе.

Организованная такимъ путемъ артель имѣетъ все шансы на успѣхъ и будетъ служить примѣромъ для образованія другихъ артелей.

Въ настоящее время въ антипинской рогожной мастерской кустари работаютъ изъ земскаго мочала и вся выработанная ими рогожа поступаетъ въ земскій же складъ. Нужное для работы мочало пріобрѣтается частью въ с. Воскресенскомъ, а частью было куплено Губернской Управой въ Нижнемъ-Новгородѣ, на ярмаркѣ. Былъ случай покупки партіи мочала въ 1000 пудовъ у землевладѣльцевъ Толстыхъ въ макарьевскомъ уѣздѣ. За работу кустари получаютъ сдѣльную плату по особой таксѣ, утвержденной Губернской Управой. Плата эта установлена въ зависимости отъ вѣса и размѣровъ рогожъ.

Общій надзоръ за мастерской и денежные расчеты съ кустарями лежатъ на обязанности завѣдующаго мастерской В. Е. Комарова, который за свой трудъ получаетъ особое вознагражденіе. Завѣдующій мастерскою два раза въ недѣлю выдаетъ мочало выборному изъ среды кустарей старостѣ, отъ него же онъ получаетъ выработанные кустарями рогожи. Староста уже самъ раздаетъ кустарямъ мочало и получаетъ отъ нихъ рогожи. Такъ какъ староста оказался не грамотнымъ, то, чтобъ не впасть въ ошибку, онъ прибѣгаетъ къ помощи особыхъ палочекъ. Для каждого кустаря, занимающаго станъ, у него имѣется отдѣльная палочка и на ней черточками онъ отмѣчаетъ въ пудахъ и фунтахъ выданное мочало, а также и количество принятыхъ рогожъ. Не смотря на простоту этой бухгалтеріи, все дѣло ведется въ большомъ порядкѣ и никакихъ жалобъ и нареканій не было.

Староста же обязанъ наблюдать за порядкомъ и чистотой въ мастерской.

Разъ въ недѣлю обыкновенно по субботамъ, производятся съ кустарями денежные расчеты. Кустарямъ очень нравится такая совместная работа и не было ни одного случая какихъ либо безпорядковъ въ мастерской.

Хотя въ теченіи истекшаго лѣта значительное большинство кустарей успѣли отстроить свои избы, тѣмъ не менѣе продолжаютъ работать въ зем-

ской мастерской и въ ней же живутъ и работающіе у стана члены семьи. Благодаря особенностямъ рогожного производства въ мастерской всегда бываетъ влажный воздухъ, при работѣ же въ жилыхъ избахъ, вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія и охлажденія отъ часто открывающихся дверей—появлялась такая сырость, что избы не выстаиваютъ и десяти лѣтъ. Конечно, эти же условія губительно отзываются и на здоровьи обитателей избы. Кустари это хорошо сознаютъ и поэтому охотно работаютъ въ земской мастерской, гдѣ много лучше, да и избы сохраняются.

Прослышавъ, что Губернская Управа намѣрена перенести зданіе мастерской въ с. Воскресенское, для устройства въ немъ мочально-рогожного склада, кустари обратились въ Управу, съ просьбою этого не дѣлать и не лишать ихъ „кормилицы“, какъ они называли земскую мастерскую.

Губернская Управа, находя съ своей стороны, что опытъ организаціи артели рогожниковъ изъ антипинскихъ кустарей, имѣя всѣ шансы на успѣхъ, могъ бы по своимъ послѣдствіямъ принести несомнѣнную услугу всему ветлужскому рогожничеству, ходатайствуетъ передъ Собраніемъ объ оставленіи мастерской въ Антипинѣ, тѣмъ болѣе, что дѣятельность мастерской не обременяетъ земскихъ средствъ.

Не угодно ли будетъ также Собранію разрѣшить Управѣ—привлечь, когда это будетъ ею признано своевременнымъ, кустарей къ участию въ прибыляхъ.

За отчетное время денежный и товарный обороты мастерской выразились въ слѣдующемъ видѣ.

По приходу товара и расходу кассы:

1) Куплено мочала 4354 п. 25 ф.	3150 р. 37 к.
2) Уплачено за выработку 25111 рогожъ 1249 „ 22½	
3) На канцелярскія принадлежности	6 „ 64 к.
4) Покупка инвентаря	22 „ 25 „
5) Отопленіе и освѣщеніе	52 „ 25 „
6) Страховка	52 „ 87 „
7) Наемъ склада для рогожъ и мочала	45 „ — „
8) Уплачено за провозъ рогожъ и мочала 354 „ 93 „	
9) Жалованіе завѣдующему	180 „ — „

Всего 5113 р. 53 к.

По расходу товара и приходу кассы:

1) Продано рогожъ разныхъ 7128 шт. . 969 р. 31 к.

Состоитъ въ активѣ на 1-е января 1898 г.:

1) Рогожъ разныхъ 17983 шт. 3036 р. 33 к.

2) Мочала 1170 „ 84 „

3) Инвентаря 22 „ 25 „

4) Уплачено впередъ за страховку . . . 5 „ 40 „

Всего 5198 р. 73 к.

А всего слѣдовательно по операціямъ мастерской ожидается при-
были 85 р. 20 к.

Губернская Управа воздержалась продажей рогожъ въ прошлую яр-
марку, такъ какъ цѣны на рогожи были сравнительно низки, вѣдѣствіе
того, что благодаря мелководію, фрахты очень значительно поднялись и
это отразилось на цѣнѣ всѣхъ громоздкихъ товаровъ, къ каковымъ при-
надлежать и рогожи. Въ настоящее время цѣны на рогожи поднялись и
ведутся переговоры о продажѣ значительной партіи рогожъ за границу.

О заводѣ сухой перегонки дерева.

Относительно ветлужскаго завода сухой перегонки дерева, находящагося въ Воздвиженской дачѣ III-го макарьевскаго лѣсничества, Управа имѣетъ честь доложить, что постройка его замедлилась — сначала вслѣдствіе того, что завѣдующій заводомъ В. К. Альсдорфъ оставилъ эту должность и Управа довольно продолжительное время не могла найти ему замѣстителя. Только въ августѣ мѣсяцѣ 1897 года, мѣсто завѣдующаго заводомъ, по приглашенію Управы и по рекомендаціи профессоровъ Императорскаго Московскаго Техническаго Училища занялъ инженеръ-технологъ В. А. Ушковъ, который немедленно и приступилъ къ окончательному оборудованію завода, подъ руководствомъ губернскаго техника инженеръ-технолога Д. Ю. Бехли.

Не смотря на то, что время для постройки уже было не особенно благопріятно и что строителямъ приходилось считаться, особенно первое время, съ большими неудобствами, явившимися неизбежно, вслѣдствіе отдаленности мѣста постройки отъ жилья, работа шла все-таки довольно успешно и можно было надѣяться, что во второй половинѣ ноября 1897 г. заводъ будетъ пущенъ въ ходъ.

Но въ ночь на 7-е ноября, того же года, заводъ постигло несчастье: сгорѣлъ корпусъ, предназначенный для очистки скипидара и полученія древеснаго порошка.

Огонь быстро охватилъ зданіе и угрожалъ уже остальнымъ строеніямъ, и только, благодаря невѣроятнымъ успліямъ нѣкоторыхъ заводскихъ служащихъ и рабочихъ, удалось отстоять деревянное котельное помещеніе и тѣмъ самымъ спасти остальные заводскія постройки.

Сгорѣвшій корпусъ былъ застрахованъ въ 600 руб. сер., убытокъ же понесенный земствомъ, выражается въ 1500 руб. сер.

Такъ какъ въ дѣлѣ постройки завода сухой перегонки дерева заинтересовано въ значительной мѣрѣ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, субсидировавшее земству на устройство этого завода значительныя матеріальныя средства, и что окрестное населеніе, по преимуществу мелкіе смолокуры, сгруппированные около земскаго завода, ждутъ съ нетерпѣніемъ и особеннымъ любопытствомъ начала операцій за-

вода, Губернская Управа не сочла себя въ правѣ откладывать постройку завода и рѣшилась немедленно же приступить къ возобновленію сгорѣвшаго зданія и его внутреннему оборудованію. Такое рѣшеніе Управы подтвердилось еще и тѣмъ соображеніемъ, что остальные постройки, какъ то—отдѣленіе для перегонки осмола, котельное, угольный сарай, подвалъ, кладовая, конюшня, жилой домъ, помѣщеніе для рабочихъ и баня, были совершенно закончены, а сырые матеріалы для производства—осмолъ и дрова—были заготовлены на годовую переработку. Расходы по возобновленію сгорѣвшей части завода, Управа предполагаетъ отнести на счетъ суммъ, ассигнуемыхъ въ распоряженіе Управы на непредвидѣнные расходы.

Въ настоящее время сгорѣвшее зданіе вновь отстроено и можно считать, что въ февралѣ текущаго года заводъ начнетъ свои операціи.

Съ наступленіемъ весны, при заводѣ сухой перегонки дерева будетъ приступлено къ опытамъ рациональной подсочки сосны, такъ какъ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, заинтересованное въ насажденіи и развитіи этого промысла, отнеслось очень сочувственно къ ходатайству Управы, согласно постановленія XXX Очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, объ отводѣ одной десятины соснового лѣса, вблизи земскаго завода, для опытной подсочки и ходатайство управы разрѣшено въ благопріятномъ смыслѣ.

Такимъ образомъ, земскій заводъ сухой перегонки, кромѣ своей главной цѣли—улучшенія техники-смолокуренія среди окрестныхъ кустарей—будетъ имѣть возможность научить ихъ новому производству и въдобавокъ дать новый богатый матеріалъ для смолокуренія—осмолъ-подсочку, что особенно важно, такъ какъ въ послѣднее время замѣчается въ той мѣстности недостатокъ въ пневомъ осмолѣ, который является единственнымъ матеріаломъ для полученія скипидара и смолы.

Дополняя вышесказанное, Губернская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія, что, согласно порученія XXXII очереднаго Земскаго Собранія ею было повторено въ Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ходатайство о субсидіи заводу сухой перегонки дерева и Министерство къ присаде ассигнованнымъ 1200 руб. до-ассигновало 700 руб. и ежегодно 500 руб. на улучшеніе техники производства.

Владимірскій оконно-рамный складъ.

Владимірскій оконно-рамный складъ продолжалъ въ отчетномъ году свою дѣятельность по приѣму рамъ на комиссію и пріобрѣтенію ихъ отъ кустарей за наличный расчетъ. Дѣло это нужно считать вполне установившимся, такъ какъ населеніе къ нему привыкло и операций его продолжаютъ развиваться. Такъ въ отчетномъ году, въ складъ поступило уже 8880 рамъ на сумму 609 р. 27 к., что, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, въ который въ складъ поступило 5629 рамъ, на сумму 357 р. 4 коп., показываетъ значительное развитіе операций склада, т. е. оборотъ склада увеличился въ теченіе одного года на 70%. Складъ продолжаетъ оказывать весьма замѣтное вліяніе, въ смыслѣ улучшенія мѣстныхъ цѣнъ на рамы, т. е. тѣхъ цѣнъ, по которымъ кустари сбываютъ свои рамы скупщикамъ, а черезъ это поднялись заработки населенія.

Въ виду того, что въ прошлогоднюю сессію очередныхъ губерскихъ земскихъ собраній былъ поднятъ вопросъ о томъ, не оказываетъ ли земскій складъ и вліянія вреднаго, удорожая стоимость рамъ для потребителя, Губернская Управа, собиравъ по этому вопросу въ отчетномъ году свѣдѣнія черезъ корреспондентовъ статистическаго отдѣленія Управы.

Свѣдѣнія получились отъ 276 корреспондентовъ и разработанныя въ кустарномъ отдѣленіи Управы сгруппированы въ нижеслѣдующія таблицы.

Цѣна на рамы, за періодъ 1893—97 гг.

Средняя стоимость рамъ по уѣздамъ.

О п т о в ы я ц ѣ н ы:

Покупная стоимость рамъ, за 100 штукъ безъ стеколъ.

	1893 г.		1894 г.		1895 г.		1896 г.		1897 г.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Ардатовскій .	17	90	17	35	17	70	18	07	18	09
Арзамасскій .	21	40	21	70	22	—	22	10	20	07
Балахнинскій	10	50	11	25	14	—	16	25	20	25
Васильскій . .	16	40	16	42	17	33	17	57	21	72
Горбатовскій .	34	50	34	50	34	50	35	75	33	60
Княгининскій	17	66	17	66	16	—	14	95	15	95
Лукояновскій	20	70	20	50	20	40	21	—	22	26
Макарьевскій	16	42	16	64	17	14	17	85,7	17	79
Нижегородскій	39	10	41	92,8	46	41,6	42	14	39	43,5
Сергачскій . .	14	80	14	93	15	60	15	80	16	75
Семеновскій .	25	—	23	25	23	75	24	57	25	50
Средн. по губ.	21	30,7	21	46,6	22	25,7	22	36,8	22	85,5

О п т о в ы я ц ѣ н ы.

Покупная стоимость рамъ за 100 штукъ со стеклами.

	1893 г.		1894 г.		1895 г.		1896 г.		1887 г.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Ардатовскій .	50	42,9	50	71,4	51	64,3	51	30,6	51	10
Арзамасскій .	56	—	56	25	65	—	66	33	57	40
Балахнинскій .	28	25	34	25	40	25	52	50	60	75
Васильскій . .	55	62	54	50	54	50	54	50	55	—
Горбатовскій .	85	—	85	—	85	—	86	66	76	25
Княгининскій	51	25	51	25	51	25	43	83	43	83
Лукояновскій .	51	42	50	85	50	—	53	47	53	88
Макарьевскій .	70	—	70	—	70	—	70	—	70	—
Нижегородскій	71	66	78	—	79	—	80	—	74	16
Сергачскій . .	50	—	49	—	52	—	48	50	50	30
Семеновскій .	90	—	90	12,5	85	25	87	80	88	90
Средн. по губ.	59	96,6	60	90,3	62	17,2	63	17,3	61	96,6

Розничная цѣна за 1 штуку со стеклами.

Р а м а в о л о к о в а я.

Ардатовскій .	—	20,1	—	19,1	—	20,1	—	22	—	22,3
Арзамасскій .	—	16,1	—	16,1	—	18,8	—	18,9	—	17,3
Балахнинскій .	—	24,9	—	25,3	—	26,7	—	27,6	—	26,1
Васильскій . .	—	26	—	26	—	26,5	—	25,9	—	23,8
Горбатовскій .	—	19	—	19	—	19	—	20	—	18,3
Княгининскій	—	40	—	40	—	40	—	50	—	50
Лукояновскій .	—	24,3	—	24,3	—	25	—	23,1	—	22
Макарьевскій .	—	17,5	—	17,5	—	17,5	—	17,5	—	18,3
Нижегородскій	—	28,3	—	28,8	—	30	—	27,5	—	27,4
Сергачскій . .	—	16	—	16	—	16	—	19,3	—	16,5
Семеновскій . .	—	22,3	—	22,7	—	22,4	—	22,5	—	25,1
Средн. по губ.	—	23,1	—	23,1	—	23,8	—	24,9	—	24,2

Р а м а 4-хъ ч е т в е р т о в а я .

	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.
	в ъ к о п ѣ й к а х ъ .				
Ардатовскій	47,4	46,9	48,2	48,8	49,9
Арзамасскій	50	49	48,9	49,7	48,1
Балахнинскій	48	50,4	52,3	54,5	52,7
Васильскій	54,3	54	54,9	54,6	51,7
Горбатовскій	55,5	55,5	57,5	59	69,1
Княгининскій	42	42,4	44,4	47,8	47,9
Лукояновскій	42,1	41,7	40,6	40,5	41,1
Макарьевскій	35,8	35,8	35	34,1	37,7
Нижегородскій	62,7	62,2	63,5	62,1	63,6
Сергачскій	33,1	33,2	33,8	35,2	33,3
Семеновскій	47,6	42,8	44	43,5	45,2
Средняя по губернии	47,1	46,7	47,5	48,1	49,1

Р а м а 4^{1/2} ч е т в е р т о в а я .

Ардатовскій	56,3	55,6	55,8	55,2	57,2
Арзамасскій	55,5	54,4	54,1	54,8	53,8
Балахнинскій	57,7	58,5	60	62,4	59,9
Васильскій	58,6	58,6	58,9	59,3	56,3
Горбатовскій	62,1	62,6	64,6	65,6	67,5
Княгининскій	47	46,4	48,6	48,6	50,2
Лукояновскій	50,5	49,7	48,1	47,2	48,1
Макарьевскій	41,2	40	40	38,7	42,8
Нижегородскій	67,3	65,2	62,3	67	69,1
Сергачскій	35,4	36,1	36,1	36,4	37,2
Семеновскій	48	46,1	45,8	52,7	48,4
Средняя по губернии	52,7	52	52,2	53,4	53,6

Р а м а 5-ти ч е т в е р т о в а я .

	1893 г.	1894 г.	1795 г.	1896 г.	1897 г.
	в ъ к о п ѣ й к а х ъ .				
Ардатовскій	65,8	64,7	65,3	66,6	68,6
Арзамасскій	68,5	67,8	67	67,5	66,9
Балахнинскій	67,7	69,2	71,3	73,5	71,4
Васильскій	66,8	66,8	67,8	74,4	65,2
Горбатовскій	69,2	69,2	70,7	72,7	75,9
Княгининскій	53,7	54,2	55,3	55,3	57,5
Лукояновскій	57,1	56,9	55,8	56	56,2
Макарьевскій	49,1	48,3	48,3	47,5	48,7
Нижегородскій	77,2	75,4	78	77,8	80,6
Сергачскій	45,8	46	45,8	45,8	45,8
Семеновскій	57,2	55	53,9	56,3	57,1
Средняя по губернии	61,6	61,2	61,7	63,1	63

Р а м а 51/2 ч е р т в е р т о в а я .

Ардатовскій	80	77,7	78,5	63,9	80,5
Арзамасскій	68,5	67,8	67	67,5	66,9
Балахнинскій	80	82,5	84,4	86,8	84,6
Васильскій	75,8	75,8	76,7	76,2	73,5
Горбатовскій	85	77,5	78,7	79,3	76,5
Княгининскій	69,3	69,3	63,2	63	63,7
Лукояновскій	63,7	64,2	63,9	64,3	64,7
Макарьевскій	55	53,7	53,7	52,5	54,2
Нижегородскій	87,8	83,3	83,7	86,4	91,6
Сергачскій	58,2	58,8	57,7	59,6	57,8
Семеновскій	63,6	60,7	61,4	60,6	61,3
Средняя по губернии	71,5	70,1	69,2	69,1	70,4

Р а м а 6-ти ч е т в е р т о в а я .

	1893 г.		1894 г.		1895 г.		1896 г.		1897 г.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Ардатовскій	—	98,9	—	96,7	—	98,1	—	97,6	1	02,1
Арзамасскій	1	01,2	1	04	1	0,9	1	1,8	—	96
Балахнинскій	—	90,1	—	91,2	—	93,7	—	95,1	—	97,6
Васильскій	—	91	—	90,2	—	91	—	88,5	—	87,3
Горбатовскій	—	91	—	91	—	93	—	94,5	—	99,5
Княгининскій	—	68,5	—	68,2	—	69	—	69,3	—	70,6
Лукояновскій	—	78,6	—	80,9	—	80,6	—	81,3	—	84,5
Макарьевскій	—	60,4	—	60,5	—	60,4	—	60,6	—	61,7
Нижегородскій	1	01,5	—	98,9	—	98,9	—	99	1	02,6
Сергачскій	—	63,9	—	64,1	—	63,9	—	66,3	—	64,9
Семеновскій	—	75,6	—	72,1	—	72,9	—	72,8	—	74,3
Средняя по губернии	—	83,7	—	83,4	—	83,8	—	84,2	—	85,5

Общая сводка по губернии по сортамъ

Оптомъ продажная цѣна за 100 рамъ безъ стеколъ	21	30,7	21	46,6	22	25,7	22	36,8	22	85,5
Тоже со стеклами	59	96	60	90,3	62	17,2	63	17,2	61	96,6

Въ розницу за раму со стеклами.

Волоковая	—	23,1	—	23,1	—	23,8	—	24,9	—	24,2
4 четвертовая	—	47,1	—	46,7	—	47,5	—	48,1	—	49,1
4½ „	—	52,7	—	52	—	52,2	—	53,4	—	53,6
5 „	—	61,6	—	61,2	—	61,7	—	63,1	—	63
5½ „	—	71,5	—	70,1	—	69,9	—	69,1	—	70,4
6 „	—	83,7	—	83,4	—	83,8	—	84,2	—	85,5

Изъ разсмотрѣнія приведенныхъ таблицъ видно, что если въ нѣкоторыхъ случаяхъ и замѣчаются нѣкоторыя повышенія цѣнъ на рамы за послѣднѣе два года, въ которые земскій складъ оперировалъ, то оно во первыхъ крайне незначительно и не больше 2 проц., а во вторыхъ, случайно, такъ какъ въ другихъ показаніяхъ замѣтно обратное явленіе, т. е. цѣны на рамы для потребителя даже понизились.

Кромѣ того, не подлежитъ сомнѣнію, что собранныя и сгруппированныя въ приведенныхъ таблицахъ свѣдѣнія о цѣнахъ на рамы, не относятся исключительно къ рамамъ выработки владимірскихъ кустарей, цѣны на которыя поэтому должны были подчиниться общимъ среднимъ цѣнамъ на рамы.

Особенно любопытными, поэтому являются свѣдѣнія, отобраанныя исключительно отъ владимірскихъ кустарей-рамщиковъ и при томъ тѣхъ именно, которые занимаются развозомъ въ осеннее время и продажей ихъ крестьянамъ, съ вставкою стеколъ

I. Цѣны, по которымъ кустари продавали мѣстнымъ скупщикамъ, оптомъ за сотню:

1893 г.		1894 г.		1895 г.		1896 г.		1897 г.	
РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
5	22	5	53	5	88	7	07	7	97

II. Цѣны, по которымъ продавались рамы потребителямъ въ розницу за раму со стекломъ (въ копѣйкахъ).

Названіе сорта.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.
За волоковую .	18,5	18,5	19	18,5	18,5
„ 4-хъ четверт.	26,5	26,5	26,7	26,7	26,7
„ 4½ „	33	32,7	32,5	31,7	31,7
„ 5-ти „	39,2	39,5	38,7	37,7	38
„ 5½ „	44,5	45	45	44	44
„ 6-ти „	53,5	53	52	51,7	51,7

Приведенная таблица показываетъ, что въ то время, когда съ момента открытія земскаго склада мѣстныя цѣны на рамы, т. е. тѣ цѣны, по которымъ скупщики пріобрѣтаютъ рамы отъ кустарей, повысились на 45½%,

въ то же время цѣны, по которымъ кустари-развоцки, продавали эти же рамы потребителю не только не повысились, но даже понизились.

Такимъ образомъ, теперь можетъ считаться, вполне установленнымъ тотъ пріятный фактъ, что земскій складъ, вполне успѣлъ оправдать возлагавшіяся на него надежды: складъ, значительно повысивъ заработокъ кустарей-рамщиковъ, не поднявъ при этомъ цѣнъ на рамы для потребителя, понизился лишь барышъ скупщиковъ.

Обороты земскаго склада за отчетное время выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

I. По приходу товаровъ и расходу кассы:

Состояло на 1-е октября 1896 г. въ акти
въ склада 62 р. 05 к.

Вновь поступило:

- 1) Рамъ оконныхъ 8880 шт. на 609 р. 27 к.
- 2) Рамъ по особому заказу 213 363 „ 60 „
- 3) Фонарей деревянныхъ 14 — „ 49 „
- 4) Стекла $4\frac{3}{4}$ ящ. 84 „ 40 „
- 5) Рогожъ 543 шт. 50 „ 41 „
- 6) Уплачено за страховку по 1-е апрѣля
1898 года 32 „ 06 „
- 7) Перевозка рамъ 1 „ — „
- 8) Жалованье завѣдующему за 15 мѣсяцевъ 150 „ — „

В с е г о . . . 1353 р. 28 к.

II. По расходу товара и приходу кассы:

- 1) Продано рамъ 5265 шт. 465 р. 65 к.
- 2) Продано рамъ по особому заказу 213 шт. 379 „ 41 „
- 3) Фонарей 14 шт. — „ 56 „
- 4) Стекла $4\frac{3}{4}$ ящ. 115 „ 45 „
- 5) Рогожъ 543 шт. 55 „ 45 „

В с е г о . . . 1016 р. 52 к.

III. Состоитъ въ активъ склада на 1-е января 1898 года:

1) Рамъ оконныхъ 3615 шт,	284 р. 47 к.
2) Уплачено впередъ страховки съ 1-го января по 2-е апрѣля	8 „ 2 „
3) Выдано авансовъ кустарямъ	20 „ 60 „
4) Одна лѣстница	— „ 50 „

И т о г о 314 р. 09 „

А всего слѣдовательно земство понесло на операцияхъ склада чистаго убытка 22 р. 67 к.

Такимъ образомъ и въ отчетномъ году складъ заключилъ свой балансъ съ весьма незначительнымъ дефицитомъ, и убытокъ этотъ несомнѣнно вполне окупается для земства той значительной пользой, которую складъ принесъ мѣстному населенію.

Въ дополненіе настоящаго отчета, Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что по мѣрѣ развитія операций земства, по части воспитанія кустарной промышленности въ губерніи, осложнялась дѣятельность кустарнаго отдѣленія Управы, на которомъ лежала, какъ организація, такъ и общее руководство всѣми мѣропріятіями Земства. Потребовались новыя рабочія силы и Управа, по необходимости, должна была по мѣрѣ надобности увеличивать число служащихъ по отдѣленію.

Нынѣ, когда годовой, слишкомъ, опытъ дѣятельности кустарнаго отдѣленія показали уже, чего можно ожидать въ будущемъ и какъ слѣдуетъ организовать отдѣленіе въ настоящемъ, дабы оно было въ силахъ правильно и безъ замедленія осуществлять всѣ намѣченныя Земствомъ мѣропріятія, а также руководить ими, Губернская Управа находитъ своевременнымъ представить на усмотрѣніе Собранія общій планъ организаціи кустарнаго отдѣленія Губернской Управы и намѣтить тѣ функціи, которыя должны быть возложены на лицъ, служащихъ въ отдѣленіи. Съ этою цѣлью Губернская Управа выработала особую, нижеслѣдующую инструкцію кустарному отдѣленію.

И Н С Т Р У К Ц І Я

кустарному отдѣленію, при Нижегородской Губернской Земской Управѣ.

1) При нижегородской Губернской Земской Управѣ учреждается Кустарное Отдѣленіе. Вѣденію Кустарнаго Отдѣленія подлежатъ все мѣропріятія по поддержанію и развитію кустарныхъ промысловъ въ Нижегородской губерніи.

Примѣчаніе. Для поддержанія и развитія кустарныхъ промысловъ, могутъ быть предпринимаемы слѣдующія мѣры:

а) Открытіе товарныхъ и сырьевыхъ складовъ, для покупки отъ кустарей готовыхъ издѣлій и продажи кустарямъ сырыхъ матеріаловъ производства.

б) Открытіе музеевъ, съ образцами издѣлій и орудій производства.

в) Комиссіонерное посредничество и поставка кустарныхъ издѣлій учрежденіямъ и частнымъ лицамъ.

г) Участіе на кустарныхъ выставкахъ и ярмаркахъ, съ цѣлью распространенія сбыта.

д) Открытіе учебныхъ мастерскихъ и заводовъ, съ цѣлью распространенія среди населенія новыхъ промысловъ, или улучшенія техники существующихъ.

ж) Составленіе и раздача кустарямъ чертежей и рисунковъ улучшенныхъ издѣлій.

з) Профессіональныя школы для подъема техники производства.

м) Распространеніе среди населенія дешеваго кредита.

н) Охраненіе промысловъ путемъ фиска (тарифы, льготныя отпуски базенныхъ—желѣза, стали, дерева и проч.).

2) Кустарное Отдѣленіе, находясь подъ ближайшимъ наблюденіемъ одного или двухъ членовъ Губернской Управы, по назначенію послѣдней, состоитъ изъ губернскаго техника—завѣдующаго Кустарнымъ Отдѣленіемъ его помощника, двухъ младшихъ техниковъ, дѣлопроизводителя, бухгалтера, его помощника и писца.

Примѣчаніе. Съ развитіемъ дѣла, по мѣрѣ надобности, Кустарное Отдѣленіе можетъ быть усилено, какъ назначеніемъ еще помощниковъ завѣдующаго, такъ и составомъ канцеляріи.

3) Кустарное Отдѣленіе, руководствуясь предначертаніями Губернскихъ Земскихъ Собраній и Губернской Управы, занимается изученіемъ кустарныхъ промысловъ въ губерніи и изысканіемъ необходимыхъ мѣръ для поддержанія того или другаго промысла, а также изысканіемъ способовъ насажденія новыхъ промысловъ въ тѣхъ мѣстностяхъ губерніи, гдѣ промысловъ вовсе нѣтъ и гдѣ это, въ силу экономическихъ условій, будетъ признано желательнымъ.

4) Кустарное Отдѣленіе занимается детальной разработкой всѣхъ необходимыхъ мѣропріятій, для чего составляются смѣты, планы, чертежи, инструкціи и доклады, о способахъ приведенія въ исполненіе намѣченныхъ мѣропріятій, каковыя представляются въ Губернскую Управу, или Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ для утвержденія.

5) Кустарное Отдѣленіе занимается приведеніемъ въ исполненіе всѣхъ утвержденныхъ Губернскимъ Собраніемъ или Управою мѣропріятій, по воспомощенію кустарной промышленности и, составленіемъ инструкцій, устанавливающихъ порядокъ дальнѣйшаго направленія въ дѣятельности учрежденныхъ мѣропріятій. При составленіи инструкцій, для каждаго рода мѣропріятій точно устанавливаются права, обязанности и взаимное отношеніе лицъ, должствующихъ принять непосредственное участіе въ дѣлѣ. Инструкціи утверждаются Губернской Управой.

6) Кустарное Отдѣленіе имѣетъ постоянный надзоръ за дѣятельностью всѣхъ лицъ, служащихъ по учрежденнымъ уже мѣропріятіямъ.

7) Кустарное Отдѣленіе ведетъ отъ своего имени переписку со всѣми учрежденіями и частными лицами, по дѣламъ, касающимся кустарной промышленности, причемъ переписка съ высшими административными учрежденіями подписывается предсѣдателемъ Губернской Управы и скрѣпляется завѣдующимъ Кустарнымъ Отдѣленіемъ; переписка со всѣми другими учрежденіями, кромѣ учреждений, принадлежащихъ Нижегородскому Губернскому Земству, подписывается членами Управы, наблюдающими за Кустарнымъ Отдѣленіемъ и скрѣпляется завѣдующимъ Кустарнымъ Отдѣленіемъ или его помощникомъ и, наконецъ, переписка съ учрежденіями и лицами, подвѣ-

домственными Кустарному Отдѣленію, подписывается завѣдующимъ Кустарнымъ Отдѣленіемъ или его помощникомъ и скрѣпляется дѣлопроизводителемъ или бухгалтеромъ, смотря по характеру бумаги. Съ этою цѣлью, Кустарное Отдѣленіе имѣетъ свое особое дѣлопроизводство, входящій и исходящій журналы. Отвѣтственность за дѣлопроизводство по Отдѣленію лежитъ на дѣлопроизводителѣ Кустарнаго Отдѣленія.

8) Кустарное Отдѣленіе составляетъ журналы о всѣхъ административно-хозяйственныхъ распоряженіяхъ Губернской Управы. Журналы эти подписываются Губернской Управой, скрѣпляются завѣдующимъ Кустарнымъ Отдѣленіемъ или его помощникомъ и хранятся при дѣлахъ Отдѣленія.

9) Кустарное Отдѣленіе ведетъ полную отчетность прихода и расхода денежныхъ суммъ, а равно товарныхъ оборотовъ по всѣмъ мѣропріятіямъ. Отчетность ведется по формѣ, установленной Губернской Управой и лежитъ на непосредственной обязанности бухгалтера Кустарнаго Отдѣленія. По отдѣльнымъ мѣропріятіямъ ведется особая отчетность, представляемая ежемѣсячно въ Кустарное Отдѣленіе для общей сводки.

10) Кустарное Отдѣленіе имѣетъ для необходимыхъ мелкихъ расходовъ свою кассу, которая хранится однимъ изъ служащихъ въ Кустарномъ Отдѣленіи, по назначенію Губернской Управы.

11) Кустарное Отдѣленіе, по установленной Губернской Управой формѣ, составляетъ ежемѣсячно краткіе отчеты по всѣмъ операціямъ отдѣла. Отчеты эти представляются въ Губернскую Управу.

12) Ежегодно, въ сроки, установленные Губернской Управой, составляются годовые отчеты, съ опредѣленіемъ прибылей и убытка за истекшій годъ, причемъ опредѣляется, согласно утвержденнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ правилъ, сумма, отчисляемая для выдачи наградъ служащимъ въ Кустарномъ Отдѣленіи и лицамъ, оказавшимъ особые услуги отдѣленію.

13) Техникъ—завѣдующій Кустарнымъ Отдѣленіемъ, въ установленные Губернской Управой сроки, дѣлаетъ словесные, а въ случаѣ необходимости и письменные доклады Губернской Управѣ о ходѣ всѣхъ дѣлъ по Кустарному Отдѣленію и, сверхъ того, ежедневно сообщаетъ о ходѣ дѣлъ по отдѣленію наблюдающему за отдѣленіемъ члену Губернской Управы.

14) Всѣ распоряженія Управы, по Кустарному Отдѣленію, дѣлаются черезъ техника, завѣдующаго Отдѣленіемъ, и онъ является главнымъ отвѣтственнымъ лицомъ передъ Управой за своевременность и удовлетворительность хода дѣлъ по отдѣленію.

15) Техникъ, завѣдующій Кустарнымъ Отдѣленіемъ, имѣетъ надзоръ за всѣми лицами, служащими по отдѣленію и своевременно доводитъ до свѣдѣ-

нія Губернской Управы о заслуживающихъ своею дѣятельностью поощренія и о нерадивыхъ, заслуживающихъ выговоровъ и увольненія. Все лица, служащія по Кустарному Отдѣленію, утверждаются предѣдателемъ Губернской Управы, по представленію техника, завѣдующаго Кустарнымъ Отдѣленіемъ, за исключеніемъ разнаго рода рабочихъ (столяровъ, слесарей и кузнецовъ) и сторожей, которые опредѣляются въ предѣлахъ смѣтнаго назначенія на службу и увольняются техникомъ-завѣдующимъ Кустарнымъ Отдѣленіемъ, съ согласія предѣдателя Губернской Управы.

16) Техникъ, завѣдующій Кустарнымъ Отдѣленіемъ, по мѣрѣ надобности, и руководствуясь состояніемъ суммъ, назначенныхъ на его разѣзды-предприимаетъ съ вѣдома и согласія Губернской Управы поѣздки для надзора и ревизіи разныхъ мѣропріятій по кустарной промышленности, а также съ цѣлью изученія кустарныхъ промысловъ.

17) Во время отсутствія техника, завѣдующаго Кустарнымъ Отдѣленіемъ, обязанности его исполняетъ его помощникъ.

Губернская Управа должна при этомъ замѣтить, что утвержденіе такой инструкціи вызывается необходимостью, такъ какъ въ виду сложности и новизны мѣропріятій по кустарной промышленности, общій ходъ по этимъ предпріятіямъ нуждается въ точной регламентаціи.

За симъ, Управа должна доложить, что если Собранію будетъ угодно одобрить все предположенія Управы, по части воспособленія кустарной промышленности, то внесенныя ею въ смѣту по содержанію всехъ кустарныхъ мѣропріятій и Кустарнаго отдѣленія суммы, въ конечномъ результатѣ не превысятъ прошлогоднихъ ассигнованій на этотъ предметъ, такъ въ предстоящемъ году имѣютъ быть возвратныя поступленія, частью отъ субвендіи министерства земледѣлія, частью отъ приходовъ по мѣропріятіямъ коммерческаго характера.

Такимъ образомъ въ предстоящемъ году предвидятся по предположеніямъ Управы нижеслѣдующіе расходы и возвратныя поступленія:

С М Ъ Т А

прихода и расхода по кустарному отдѣленію.

I. Расходы общіе кустарн. отдѣленія.	Сумма назначен- ная въ 1897 году.	Предпола- гается изъ расход. въ 1898 г.	Ожидается къ зачету въ 1898 г.
	Р	У	Б Л И.
На содержаніе губернскаго техника .	2500	3100	
» » помощника	—	2000	
» разъѣзды техниковъ	600	1000	
» жалованье дѣлопроизводителю . .	900	900	
» » бухгалтеру	360	900	
» » помощнику бухгалтера	—	300	
» » двумъ млад. техникамъ	—	840	
» » писцу	—	240	
» » сторожу	—	120	
» канцелярскіе расходы	120	150	
II. Расходы по торгово-промышленному складу-музею.	4480	9550	
На жалованье завѣдыв. кладовой . .	—	600	Субсидіями министерства 3000
» » двумъ артельщикамъ .	480	540	Прибыль отъ продажи ку- старн. изд. 2500
» » сторожу при складѣ .	—	240	
На жалованье кассиршѣ (она же по- стоянная дежурная при музеѣ . .	—	300	

На помѣщеніе склада музея	820	—	
» пополненіе коллекцій музея	—	500	
» погашеніе капитала, затраченнаго на покупку дома Андреева	—	2000	
	1300	4180	5500
III. По складу желѣза въ Павловѣ.			
На наемъ помѣщенія подъ складъ . . .	—	300	Субсидія Павловскаго общества
» отопленіе	—	100	240
» жалованье завѣдывающему	720	600	
» » конторщику	300	300	Прибыли отъ продажи желѣза.
» » двумъ рабочимъ	120	240	2000
» канцелярскіе расходы	—	60	
	1140	1600	2240
IV. По замочной мастерской въ Пав- ловѣ.			
На устройство мастерской	8500	1000	Отъ продажи частей зам- ка ожидает- ся прибыли
» жалованье завѣдыв. мастерской . .	—	900	1000
» жалованье тремъ штатнымъ масте- рамъ: слесарю, кузнецу и токарю по 600 руб.	—	1800	
» жалованье конторщику	—	300	Отъ испол- ненія част- ныхъ зака- зовъ
» » кочегару	—	180	1200
» » сторожу	—	120	
» отопленіе помѣщенія	—	100	
	8500	4400	2200

V. Личильня въ с. Тумботинѣ.			
На жалованье завѣдующаго личильной машиниста.	—	600	Отъ платы за мѣсто (180 дней по 20 руб.) 3600
» жалованье кочегару	—	300	
» » сторожу	—	150	
» отопленіе и освѣщеніе	—	1300	
» составленіе капитала для покупки новой личильни	—	1250	
	—	3600	3600
VI. Расходы общіе по Павловскому району:			
На жалованье наблюдающему.	—	600	
» » бухгалтеру	—	900	
» » фельдшеру	—	60	
» содержаніе лошади	—	150	
» » рабочаго	—	150	
» канцелярскіе расходы	—	60	
	—	1920	
VII. По заводу сухой перег. дерева.			
На жалованье завѣдывающему	900	600	Субсидіями министерства земледѣлія 500
» » слесарю	—	300	
» » кочегару	—	180	Отъ продажи скипидара 3000 пуд. по 1 р. 30 к. 3900
» » пяти рабочимъ	—	750	
» » сторожу	—	120	

На содержаніе лошади	—	150	Отъ продажи 4500 п. смолы по 10 к.
» расходы по улучшенію кустарныхъ заводовъ и страхованіе	—	500	450
» уплату за матеріалы для производ- ства дрова и ихъ доставку	—	3000	Отъ прода- жи угля 400
			Отъ продажи спирта и кислоты 800
VIII. По Антипинской рогожной мастер- ской.	900	5600	6050
На жалованье завѣдывающему	—	240	Прибыль отъ продажи рогожъ
» отопленіе	—	60	300
» страхованіе	—	20	
	—	220	300
IX. По оконно-рамному складу.			
На жалованье завѣдывающему	—	120	Прибыль отъ продажи рамъ
» страхованіе	—	20	200
	—	140	200
X. На оборотныя средства и другіе расходы.			
На оборотныя средства	10000	10000	
» участіе на выставкѣ въ Кіевѣ	400	—	
	10400	10000	
XI. На устройство мастерской мебельно- красильной и рисовальной школы въ с. Городцѣ	—	7500	
На жалованье завѣдыв. за 1½ года	—	300	

На жалованье учителю . . . за $1\frac{1}{2}$ г.	—	200	Субсидія отъ министерства земледѣлія и госуд. имущ. 3000
» » штатному мастеру » »	—	200	
» » сторожу » »	—	75	
» учебныя пособія и матеріалы » »	—	100	Субсидія нижег. отд. Им. Р. Т. О-ва 3000
» освѣщеніе и отопленіе » »	—	150	
» поддержаніе чистоты и ремонтъ » »	—	150	
ХІІ. На устройство школы при заводѣ сухой перегонки дерева.	—	8675	
На дополнительные постройки	—	4500	Субсидія министерства земледѣлія и госуд. имущ. 3000
» дополнительное содержаніе завѣдывающему школой и завод. на $1\frac{1}{2}$ г.	—	550	
Помощнику управляющаго за $1\frac{1}{2}$ г. .	—	350	
Законоучителю за $1\frac{1}{2}$ года	—	60	Субсидія министерства земледѣлія и госуд. имущ. 1500
Учителю пѣнія за $1\frac{1}{2}$ года	—	25	
Тремъ мастерамъ за $1\frac{1}{2}$ года	—	400	
На учебныя пособія	—	150	
» содержаніе учениковъ 27 челов. за $1\frac{1}{2}$ года	—	1200	
» поддержаніе чистоты, отопленіе и ремонтъ за $1\frac{1}{2}$ года	—	150	
	—	7385	450
	26720	57370	30590

Въ заключеніе Губернская Управа имѣетъ честь просить Собраніе одобритъ предположенія Управы по части воспособленія кустарной промышленности вышеприведенную смѣту утвердить.

Печатано съ дозволенія начальства. Н.-Новгородъ, типографія газеты „Волгарь“.

XXXIII очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранию.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

*о статистическихъ и оцѣночныхъ
работахъ.*

Задачи, предстоявшія въ 1897 г. статистическому отдѣленію управы, заключались въ окончаніи работъ по оцѣнкѣ земельныхъ угодій, городскихъ недвижимыхъ имуществъ и промышленныхъ заведеній, а также въ собираніи и разработкѣ текущихъ сельско-хозяйственныхъ статистическихъ свѣдѣній.

По отношенію къ оцѣнкѣ земельныхъ угодій предстояло закончить сборники по отдѣльнымъ уѣздамъ и составить общій сводъ ихъ по цѣлой губерніи. Сборники по отдѣльнымъ уѣздамъ въ настоящее время совершенно закончены и вышли изъ печати или же должны выйти въ самомъ непродолжительномъ времени. Исключеніе составляетъ сборникъ по арзамасскому уѣзду, по которому одна изъ главъ (пашня) до сихъ поръ не могла быть вполне закончена. Замедленіе этой работы произошло отъ того, что лицо, которымъ работа эта была начата, оставило службу въ нижегородскомъ земствѣ. При передачѣ работы другому лицу неизбежны были потери времени, связанныя съ необходимостью предварительнаго ознакомленія со всеми подробностями произведенной уже разработки. Въ виду же крайней малочисленности личнаго состава статистическаго отдѣленія, работу эту явилась необходимость передать лицу, имѣющему и другія служебныя занятія. Благодаря этимъ причинамъ, удалось данныя о пашнѣ арзамасскаго уѣзда закончить лишь табличною разработкою, къ составленію же текста приступлено только въ самое послѣднее время. Съ окончаніемъ этой работы всѣ работы по составленію оцѣночныхъ сборниковъ по отдѣльнымъ уѣздамъ будутъ совершенно закончены.

Уже и въ настоящее время данныя основнаго изслѣдованія по всѣмъ уѣздамъ приведены въ такой видъ, который допускаетъ вполне губернскую ихъ сводку. Въ составленіи свода данныхъ для оцѣнки земельныхъ угодій по всей губерніи и заключалась въ истекшемъ году главная работа статистическаго отдѣленія управы. Въ настоящее время сводъ этотъ въ таблицахъ уже совершенно законченъ, нормы для оцѣнки земельныхъ угодій окончательно установлены, и не остается только текстоваго изложенія примѣнявшихся въ этой работѣ приѣмовъ и полученныхъ выводовъ. Чтобы представить собранію хотя нѣкоторую возможность судить о характерѣ этой части работы, губернская земская управа сочла нелишнимъ дать нѣкоторыя свѣдѣнія объ этомъ въ настоящемъ докладѣ.

Какъ указывалось уже губернской земскою управою въ докладѣ губернскому земскому собранію минувшей очередной сессіи, необходимость въ особой работѣ по своду оцѣночныхъ данныхъ о земельныхъ угодьяхъ вызывалась неодновременностью изслѣдованій въ отдѣльныхъ уѣздахъ, различіемъ программъ, по которымъ собирались свѣдѣнія, и частью различіемъ приѣмовъ разработки свѣдѣній. Чтобы привести весь матеріалъ, заключающійся въ сборникахъ по отдѣльнымъ уѣздамъ, изданныхъ уже или находящихся еще въ печати, къ полному единству, необходимо было сопоставить всѣ данныя, заключающіяся въ отдѣльныхъ сборникахъ, другъ съ другомъ и съ другими данными, общими для всей губерніи, одновременнымъ и однороднымъ. Источникомъ этихъ послѣднихъ данныхъ приняты были свѣдѣнія, получаемыя съ 1891 г. губернской земскою управою дважды въ годъ отъ своихъ корреспондентовъ. Какъ указано будетъ ниже, рядомъ съ этими послѣдними данными примѣнялись и нѣкоторыя нныя свѣдѣнія, извлеченныя изъ дѣлъ управленія госуд. имущ. и удѣльнаго округа. Такимъ образомъ, сводная работа заключалась въ повѣркѣ и объединеніи данныхъ основнаго изслѣдованія на основаніи данныхъ, относящихся къ послѣднему времени.

Самая работа велась, какъ это было принято и при разработкѣ данныхъ основнаго изслѣдованія, по тѣмъ угодьямъ, для которыхъ, согласно утвержденного уже плана оцѣночныхъ работъ, предстояло опредѣлить оцѣночныя нормы. По отдѣльнымъ угодьямъ будутъ изложены ниже и особенности произведенной работы.

По отношенію къ **пашнѣ** раздѣленіе ея на разряды, установленное въ сборникахъ по отдѣльнымъ уѣздамъ никакимъ измѣненіямъ не подвергалось, какъ основанное на данныхъ объективнаго почвеннаго изслѣдованія, проверенныхъ уже всею совокупностью имѣвшихся экономическихъ свѣдѣній. Подлежащими измѣненію были признаны только принимавшіеся для этихъ разрядовъ размѣры нормальпой доходности.

Выраженіемъ нормальной доходности при этомъ принимались, какъ и при основномъ изслѣдованіи, тѣ величины чистаго дохода отъ земли, которыя получаютъ въ хозяйствахъ крестьянскаго типа, при обычныхъ прие-

махъ обработки и обычныхъ же размѣрахъ удобренія. Такимъ образомъ, измѣненіе доходности земли, которое является результатомъ отступленія отъ рутинныхъ пріемовъ хозяйства и сопровождается обыкновенно особыми затратами, совершенно не принималось во вниманіе при нахожденіи оцѣпочныхъ нормъ. Отсюда возникла необходимость пользоваться для ихъ опредѣленія, подобно тому, какъ это дѣлалось и при основномъ изслѣдованіи, почти исключительно данными, относящимися къ хозяйству крестьянскому. Способъ нахожденія доходности былъ избранъ тотъ самый, который примѣнялся и въ основномъ изслѣдованіи, именно—способъ исчисленія выручекъ и затратъ, какъ наиболѣе соответствующій дѣйствительнымъ условіямъ полученія земельного дохода и рекомендуемый притомъ и правилами объ оцѣнкѣ.

Первая изъ задачъ, предстоявшихъ при примѣненіи этого способа, заключалась въ опредѣленіи **урожайности**. Выводы, сдѣланные объ урожайности въ сборникахъ по основному изслѣдованію, возбуждали наибольшее сомнѣніе, причемъ особая опасенія вызывались тѣмъ обстоятельствомъ, что выводы эти представлялись въ общемъ нѣсколько преувеличенными, а по нѣкоторымъ уѣздамъ разница между найденными и дѣйствительными размѣрами урожайности должна была имѣть довольно значительные размѣры. Нѣкоторая неточность выводовъ объ урожайности, сдѣланныхъ при основномъ изслѣдованіи, зависѣла отъ особенностей изслѣдованія, на которыхъ указано уже отчасти въ опубликованныхъ сборникахъ, при характеристикѣ имѣвшихся матеріаловъ. Какъ указано было въ этихъ сборникахъ, основаніемъ для выводовъ основного изслѣдованія объ урожайности служили показанія населенія о размѣрахъ средняго урожая, причемъ за невозможностью собрать свѣдѣнія за цѣлый рядъ лѣтъ, необходимы для вывода дѣйствительнаго (объективнаго) средняго урожая, отбрасывались показанія о томъ, какіе размѣры урожая встрѣчаются наиболѣе часто. Такимъ образомъ, понятіе о среднемъ урожаѣ замѣнялось здѣсь понятіемъ объ обычномъ урожаѣ (субъективномъ среднемъ), что, само по себѣ, не можетъ считаться вполне правильнымъ. Но и понятіе объ обычномъ урожаѣ оказывалось для крестьянъ не всегда вполне яснымъ, и отвѣты на этотъ вопросъ получались съ немалыми затрудненіями и находились иногда въ зависимости отъ цѣлаго ряда случайныхъ причинъ, между которыми немаловажную роль играли субъективныя свойства опрашиваемыхъ и опрашивающихъ. Слѣдуетъ замѣтить еще, что, по отношенію къ яровымъ хлѣбамъ, данныя объ урожайности, представленные въ сборникахъ основного изслѣдованія, далеко не полны, а по княгининскому уѣзду выводы сдѣланы только для ржи. Наконецъ, объ урожаѣ соломы разработанныя данныя имѣлись по немногимъ уѣздамъ, по которымъ сборники были выпущены въ самое недавнее время.

Въ силу всѣхъ этихъ причинъ, признано было болѣе правильнымъ въ основу выводовъ объ урожайности положить данныя текущей статистики, имѣвшіяся за 6-ти-лѣтній періодъ. Въ виду того, что срокъ этотъ,

хотя онъ и совпадаетъ вполне съ указаннымъ въ правилахъ объ оцѣнкѣ, нельзя, однако, признать вполне достаточнымъ для непосредственнаго вычисления среднихъ, тѣмъ болѣе, что въ этотъ периодъ входятъ неурожайный для ржи 1891 г. и для яровыхъ 1892 и 1894 г.г., явилась необходимость при нахожденіи среднихъ соблюдать нѣкоторыя предосторожности. Какъ общее правило, было при этомъ принято отбрасывать все данныя, наиболѣе резко уклоняющіяся отъ обычныхъ размѣровъ урожаявъ. Для ржи и наиболѣе распространенныхъ яровыхъ культуръ выводы объ урожаѣ зерна дѣлались по отдѣльнымъ волостямъ, и отсюда уже сложениемъ сбора по всемъ волостямъ каждаго уѣзда и раздѣленіемъ его на посѣвную площадь получались выводы по цѣлымъ уѣздамъ. Для урожая союмы выводы дѣлались непосредственно по цѣлымъ уѣздамъ. Выводы урожайности зерно-ржи и овса, принимаемой въ сводной работѣ, показаны въ слѣдующей таблицѣ:

У ѣ з д ы.	Средній валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	
	Р ж и.	О в с а.
Васпльскій	52	58
Балахнинскій	49	55
Гнигнинскій	47	59
Сергачскій	46	63
Макарьевскій	43	50
Нижегородскій	40	44
Лукояновскій	38	52
Семеновскій	37	48
Арзамасскій	36	47
Ардатовскій	36	46
Горбатовскій	35	50

Найденныя такимъ образомъ величины выражали собою размѣры дѣйствительныхъ среднихъ урожаявъ по цѣлымъ уѣздамъ. Чтобы воспользо-ваться этими величинами для нахожденія размѣровъ нормальной урожайности отдѣльныхъ почвенныхъ разрядовъ, пришлось сдѣлать слѣдующее допущеніе: если выводы объ урожайности по даннымъ основнаго изслѣдованія и не могутъ считаться абсолютно точными, то тѣмъ не менѣе соотношеніе между нормальною урожайностью отдѣльныхъ разрядовъ (въ предѣлахъ одного уѣзда), найденное изъ этихъ данныхъ, слѣдуетъ считать правильнымъ. Правильность такого допущенія совершенно оправдывается ближайшимъ соответствіемъ между выводами объ урожайности по даннымъ основнаго изслѣдованія и

результатами естественно-историческаго изученія почвъ: соотношеніе между урожайностью отдѣльныхъ почвенныхъ разрядовъ почти совпадаетъ съ тѣмъ соотношеніемъ, въ какомъ находятся эти разряды по достоинству почвъ. Исходя изъ этихъ соотношеній и пользуясь отношеніемъ между средними дѣйствительными урожаями по цѣлымъ уѣздамъ по даннымъ текущей статистики и основнаго изслѣдованія, можно было найти величины нормальной урожайности отдѣльныхъ почвенныхъ разрядовъ. Величины эти должны были удовлетворять вполнѣ тѣмъ условіямъ, для которыхъ производилось опредѣленіе нормальной урожайности при основномъ изслѣдованіи, т. е. должны были соответствовать примѣненію обычныхъ условій обработки и приложенію одинаковыхъ по каждому уѣзду среднихъ размѣровъ удобренія. По отношенію къ этому послѣднему при выводѣ нормальныхъ величинъ принимались слѣдующія количества возовъ навоза на 1 паровую десятину:

У ѣ з д ы:	Число возовъ.
Балахнинскій	37
Семеновскій южн. ч.	31
„ сѣв. „	27
Васильскій	26
Макарьевскій	21
Нижегородскій	22
Горбатовскій.	21
Княгининскій	20
Сергачскій	17
Ардатовскій	16
Арзамасскій	12
Лукояновскій.	12

Найденные при помощи указанныхъ пріемовъ размѣры нормальной урожайности относились, такимъ образомъ, къ одинаковымъ хозяйственнымъ условіямъ только въ предѣлахъ отдѣльныхъ уѣздовъ (а по семеновскому уѣзду даже частей уѣзда); по различнымъ же уѣздамъ принимались для вывода нормальной урожайности и различныя хозяйственныя условія. По этой причинѣ при настоящей сводной работѣ нельзя было для упрощенія вычисленій, исходя изъ равенства затратъ на удобреніе, игнорировать въ числѣ расходовъ стоимость навоза, не вводя зато и въ приходъ стоимости соломы, какъ это было сдѣлано въ большей части сборниковъ по основному изслѣдованію. Отсюда возникла необходимость въ опредѣленіи нормальныхъ урожаевъ соломы, которые въ предѣлахъ отдѣльныхъ уѣздовъ принимались обыкновенно пропорціональными урожаю зерна.

Нормы высѣва, т. е. количество сѣмянъ на 1 десятину, принимались въ среднемъ по уѣздамъ по даннымъ текущей статистики, а колебанія по отдѣльнымъ разрядамъ устанавливались на основаніи соотношеній, найденныхъ при основномъ изслѣдованіи.

Натура хлѣбовъ, т. е. вѣсъ 1 четверпка зерна, опредѣлялась по даннымъ текущей статистики.

По отношенію къ цѣнамъ на полевые произведенія для промежутка 1893—96 гг. (1891 и 1892 были отброшены, какъ исключительные) имѣлись регулярныя свѣдѣнія, относящіяся ко всѣмъ сколько-нибудь значительнымъ пунктамъ губерній. Свѣдѣнія эти по своему происхожденію дѣлились на двѣ слѣдующія группы: 1) показанія корреспондентовъ управы о весеннихъ и осеннихъ цѣнахъ и 2) бюллетени о рыночныхъ цѣнахъ, доставлявшіеся или каждый базаръ, или 2—1 разъ въ мѣсяцъ уѣздными и городскими управами, волостными правленіями и старшимъ маклеромъ нижегородской биржи П. И. Лельковымъ. Тѣ и другія свѣдѣнія подвергались отдѣльной сводкѣ, причемъ, въ виду значительной близости полученныхъ выводовъ, приняты были за окончательные средніе изъ тѣхъ и другихъ.

Съ другой стороны, чтобы опредѣлить размѣры мѣстныхъ цѣнъ разработаны были всѣ имѣвшіеся матеріалы объ условіяхъ хлѣбной торговли. Матеріалы эти заключались въ записяхъ, сдѣланныхъ при основномъ изслѣдованіи, и въ показаніяхъ, полученныхъ посредствомъ спеціальнаго опроса корреспондентовъ. Въ результатѣ этой разработки явилась возможность опредѣлить районы тяготѣнія каждаго изъ хлѣбныхъ рынковъ и, кромѣ того, изъ этихъ послѣднихъ выдѣлить тѣ, цѣнами на которыхъ регулируются цѣны на второстепенныхъ рынкахъ. Наконецъ, для той-же цѣли, т. е. опредѣленія мѣстныхъ цѣнъ, разработаны были показанія корреспондентовъ о стоимости провозныхъ платъ на различныхъ разстояніяхъ. На основаніи всѣхъ этихъ свѣдѣній можно для каждаго селенія, зная лишь разстояніе его до ближайшаго торговаго пункта, опредѣлить нормальныя мѣстныя цѣны на всѣ главныя полевые произведенія.

Въ виду того, однако, что свѣдѣнія о взаимныхъ разстояніяхъ между селеніями въ уѣздныхъ управахъ точнѣе, чѣмъ въ губернской, и уѣздная управа имѣютъ полную возможность примѣнить ихъ при окончательномъ наложеніи оцѣнокъ, признано было болѣе удобнымъ въ настоящей сводной работѣ, для большей наглядности дальнѣйшихъ выводовъ, принять для каждаго уѣзда среднія цѣны.

Сдѣланная характеристика имѣвшихся данныхъ и пріемовъ ихъ разработки относится къ цѣнамъ на зерновые хлѣба, на волокно прядильныхъ растений и на картофель. По отношенію къ цѣнамъ на солому имѣвшійся матеріалъ отличался гораздо меньшею опредѣленностью, почему требовалъ особенно тщательной обработки, не допуская пригомъ сколько-нибудь детальныхъ выводовъ. Матеріалъ этотъ заключался исключительно въ показаніяхъ корреспондентовъ, относившихся къ самымъ разнообразнымъ единицамъ для измѣренія соломы. Требовалась спеціальная работа для приведенія этихъ показаній къ одной мѣрѣ, именно къ сотиѣ сноповъ, такъ какъ въ сотняхъ сноповъ выражены были имѣвшіеся у насъ данныя объ урожаѣ соломы. Въ результатѣ, получился выводъ о среднихъ для цѣлыхъ уѣздовъ цѣнахъ на 100 сноповъ ржаной и яровой соломы.

Указанныя данныя служили для опредѣленія валового дохода. Для перехода къ чистому доходу необходимо было опредѣлить издержки по производству. Эти послѣднія распадаются на слѣдующія двѣ группы: 1) стоимость оплаты различнаго рода труда, приложеннаго къ производству, и 2) стоимость матеріальныхъ продуктовъ, потребленныхъ въ производствѣ. Сюда же включаются иногда проценты на основной и оборотный капиталы, затраченные для производства, но, по правиламъ объ оцѣнкѣ, они не должны входить въ сумму издержекъ по производству. Что касается стоимости матеріальныхъ продуктовъ, потребленныхъ въ производствѣ, то сюда входятъ: 1) стоимость сѣмянъ, 2) стоимость удобренія, 3) стоимость дровъ для сушки и 4) погашеніе основного капитала, приложеннаго въ производствѣ. На практикѣ, однако, не прибѣгаютъ обыкновенно къ опредѣленію расхода на погашеніе основного капитала, въ виду крайне незначительныхъ размѣровъ этого расхода и крайней сложности и произвольности пріемовъ, которые, по необходимости, пришлось бы примѣнять при этомъ опредѣленіи. Изъ остальныхъ указанныхъ категорій издержекъ этой группы стоимость сѣмянъ не опредѣлялась нами отдѣльно, вмѣсто чего количество сѣмянъ, потребное для обсемененія, вычиталось изъ валового сбора, и валовой доходъ отъ зерна получался умноженіемъ чистаго сбора на цѣну 1-й единицы.

По отношенію къ стоимости удобренія, въ основаніе нашихъ расчетовъ мы должны были положить данныя основного изслѣдованія, такъ какъ въ программы текущей статистики вопросъ о цѣнѣ навоза включенъ не былъ. Въ виду же того, что данныя о цѣнахъ навоза и въ основномъ изслѣдованіи имѣлись не для всѣхъ уѣздовъ губерніи, пришлось для нѣкоторыхъ уѣздовъ, прибѣгнуть къ извѣстнымъ допущеніямъ, а именно, было принято, что цѣна навоза, образуемаго главнымъ образомъ изъ ржаной подстилки, должна быть пропорціональна цѣнамъ на ржаную солому. Предположеніе это находилось въ полномъ согласіи съ данными о цѣнахъ на навозъ и солому по уѣздамъ, по которымъ возможно было такое сравненіе. Переходя изъ этого допущенія, на основаніи существующихъ цѣнъ на ржаную солому, приняты были слѣдующія цѣны навоза:

У ѣ з д ы:

Балахнинскій	23	коп.	за возъ.
Семеновскій	22	"	" "
Макарьевскій	17	"	" "
Горбатовскій	15	"	" "
Нижегородскій	14	"	" "
Васильскій	12	"	"
Клягининскій			
Ардатовскій	11	"	" "
Арзамасскій	8	"	" "
Сергачскій	6	"	" "
Лукояновскій	5	"	" "

Стоимость дровъ для сушки вводилась въ издержки по производству слѣдующихъ изъ главныхъ хлѣбовъ: ржи, овса, пшеницы, ячменя, проса и льна. Для гречихи, чечевицы и гороха предполагалось, что они поступаютъ въ продажу всегда сыромолотными. Матеріаломъ для опредѣленія стоимости сушки служили исключительно данныя, полученные при основномъ изслѣдованіи. Въ виду немногочисленности этихъ данныхъ и небольшихъ относительныхъ размѣровъ самого расхода на сушку, признано было возможнымъ установить для него одинаковыя величины для всей вообще губерніи, а именно: 5 коп.—для сотни сноповъ ржи, 4 коп.—овса, пшеницы, ячменя и проса и 3 коп.—льна.

Переходя къ приемамъ, примѣнявшимся для опредѣленія издержекъ на оплату труда, слѣдуетъ замѣтить, что опредѣленіе это составляло одну изъ наиболѣе сложныхъ задачъ всей исполненной работы. Какъ указано уже выше, въ основаніе всѣхъ расчетовъ для нашихъ работъ по оцѣнкѣ пашни положены были условія крестьянскаго хозяйства. Между тѣмъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ обыкновенно совмѣщаются въ одномъ лицѣ и землевладѣлецъ-предприниматель, и рабочій. Лишь въ немногихъ случаяхъ крестьяне прибѣгаютъ къ найму рабочей силы, цѣна на которую была бы несомнѣнно ипою, если-бы вся крестьянская земля обрабатывалась наемнымъ трудомъ. Въ силу этого, оцѣнка крестьянскаго труда по существующимъ рыночнымъ цѣнамъ заключаетъ въ себѣ не мало искусственности, и нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что при ней получаются иногда совершенно неправильные выводы, заставляющіе прибѣгать къ различнымъ допущеніямъ, чтобы избѣгнуть неточности. Изъ существующихъ способовъ пайма на работы наиболѣе приближается къ условіямъ собственнаго крестьянскаго хозяйства такъ называемая „управка души“. Но, къ сожалѣнію, данныя о ней не могутъ быть непосредственно примѣнены для нашей цѣли, такъ какъ въ цѣнѣ за управку заключается плата не только за работы по пашнѣ, но и за работы по другимъ угодымъ и даже за исполненіе различныхъ чисто домашнихъ работъ и за отправленіе натуральныхъ повинностей. Кромѣ того, данныя объ этихъ цѣнахъ имѣются только въ основномъ изслѣдованіи, и то не по всѣмъ уѣздамъ. Попытка собрать ихъ при помощи корреспондентовъ не дала успѣшныхъ результатовъ, такъ какъ доставленныхъ отрывочныхъ показаній оказалось недостаточно для полученія опредѣленныхъ выводовъ. Данныя о сдѣльныхъ платахъ, полученные при помощи корреспондентовъ, также не представлялись настолько прочными, чтобы непосредственно на нихъ можно было строить выводы о стоимости оплаты труда. Въ виду этого, главнымъ основаніемъ для этихъ выводовъ послужили данныя о поденныхъ платахъ, какъ наиболѣе многочисленныя и въ основномъ изслѣдованіи, и въ текущей статистикѣ.

Для примѣненія ихъ требовалось прежде всего установленіе количества потребныхъ силъ на различныя полевые работы, т. е. урочнаго положенія на эти работы. Матеріаломъ для установленія урочнаго положенія служили исключительно данныя, заключавшіяся въ сборникахъ основного

ислѣдованія. Взаимное сопоставленіе этихъ данныхъ дало возможность по-
полнить имѣвшіеся въ нихъ пробѣлы и исправить нѣкоторыя погрѣшности.
По приведеніи къ единству данныхъ объ урочномъ положеніи, при помощи
этого положенія и данныхъ текущей статистики о поденной платѣ, опредѣ-
лены были величины, выражающія стоимость различныхъ полевыхъ работъ,
выраженную въ деньгахъ. По отношенію къ стоимости конно-мужскихъ
работъ, сдѣлано было еще сопоставленіе найденныхъ величинъ со стои-
мостью сѣльныхъ работъ по даннымъ текущей статистики. Въ результатѣ
такого сопоставленія явилась необходимость понизить нѣкоторыя изъ най-
денныхъ величинъ.

За установленіемъ издержекъ на оплату рабочей силы, всѣ элементы,
изъ которыхъ слагается опредѣленіе доходности отдѣльныхъ культуръ, мог-
ли считаться найденными. А такъ какъ подобныя исчисленія произведены
были для всѣхъ наиболѣе распространенныхъ культуръ (въ каждомъ уѣздѣ
для ржи и четырехъ яровыхъ, преобладающихъ въ поскѣвѣ), то явилась
возможность опредѣлить доходность этихъ культуръ по каждому почвенно-
му разряду и въ среднихъ выводахъ по цѣлымъ уѣздамъ. Принимая во
вниманіе существующую пропорцію поскѣвовъ (опредѣленную по даннымъ
текущей статистики), можно было найти и величины чистой доходности
пашни по отдѣльнымъ почвеннымъ разрядамъ и въ среднемъ по уѣздамъ.

Полученные результаты оказались, однако, не вполне удовлетворяю-
щими той задачѣ, ради которой предпринято было ихъ нахожденіе. По
очень многимъ разрядамъ, обнимающимъ весьма значительную часть ни-
жегородской губерніи, оказалось, что пахатныя земли не только не даютъ
чистаго дохода, но мѣстами приносятъ даже весьма не малый убытокъ.
Такой выводъ, самъ по себѣ, не представлялъ, конечно, ничего неожидан-
наго и явился только новой иллюстраціей того земледѣльческаго кризиса,
существованіе котораго ощущается всѣми сельскими хозяевами. Когда даже
въ образцовыхъ хозяйствахъ замѣчается за послѣдніе годы значительное
пониженіе доходовъ, то въ хозяйствахъ рутиннаго крестьянскаго типа,
анализъ которыхъ служилъ исключительнымъ основаніемъ выводовъ въ из-
лагаемой здѣсь работѣ, чистый доходъ могъ совершенно исчезнуть и замѣ-
ниться убыткомъ. Подтвержденіемъ этого служатъ и многочисленные из-
вѣстія, полученныя отъ корреспондентовъ управы, о забрасываніи крестья-
нами своихъ земель, объ увеличеніи отхода и о переходѣ крестьянъ къ
различнымъ промышленнымъ занятіямъ.

Такой выводъ, однако, представлялся совершенно неудовлетворяющимъ
тѣмъ чисто практическимъ цѣлямъ, ради которыхъ была предпринята на-
стоящая работа, такъ какъ освобожденіе отъ обложенія почти половины зе-
мель нижегородской губерніи представлялось едва ли осуществимымъ. Въ
виду этого и съ цѣлью нѣкоторой повѣрки указанныхъ выводовъ, признано
было необходимымъ сравнить найденные размѣры доходности съ данными
текущей статистики объ арендныхъ платахъ. Теоретически надо было ожи-

дать, что размѣры арендной платы должны оказаться ниже размѣровъ чистаго дохода, опредѣленнаго по способу выручекъ и затратъ, такъ какъ въ этомъ послѣднемъ заключаются, сверхъ ренты, еще проценты на капиталъ и предпринимательская прибыль, арендная же плата является выраженіемъ одной ренты. Такое сличеніе въ среднихъ выводахъ по цѣлымъ уѣздамъ представляется въ слѣдующихъ числахъ:

У ѣ з д ы.	Средняя доходность 1 десятины пашни.			
	По способу выручекъ и затратъ.		По аренднымъ платамъ.	
	Р.	К.	Р.	К.
Васильскій	5	28	5	38
Сергачскій	4	15	5	95
Балахнинскій	3	96	2	59
Княгининскій	3	19	4	31
Лукояновскій	3	05	4	40
Арзамасскій	2	71	3	87
Ардатовскій	2	08	3	53
Нижгородскій	1	81	2	91
Макарьевскій	1	71	3	13
Семеновскій	1	35	2	68
Горбатовскій	—	94	2	85

Въ виду указанныхъ выше соображеній, сдѣлано было допущеніе, что превышеніе арендной платы надъ доходомъ, опредѣленнымъ по способу выручекъ и затратъ, зависитъ отъ неточности въ исчисленіи этого послѣдняго. Обращаясь къ разсмотрѣнію элементовъ, изъ нахожденіи которыхъ оно слагалось, не трудно убѣдиться, что единственнымъ элементомъ, точность опредѣленія котораго можетъ возбуждать основательныя сомнѣнія, является стоимость оплаты труда. Въ виду этого обнаруженная разница отнесена всецѣло на нее и принято, что она распределяется по отдѣльнымъ почвеннымъ разрядамъ пропорціонально величинѣ издержекъ на оплату рабочей силы. При этихъ измѣненіяхъ отрицательныя величины доходности остались только по слѣдующимъ разрядамъ: VI нижегородскаго уѣзда, VII горбатовскаго, VII и VIII макарьевского, V семеновскаго и VI балахнинскаго.

При всѣхъ предыдущихъ вычисленіяхъ для всѣхъ почвенныхъ разрядовъ принималась, какъ это было допущено для нѣкоторыхъ уѣздовъ и при основномъ изслѣдованіи, пропорція яровыхъ посѣвовъ, одинаковая для

всѣхъ разрядовъ одного уѣзда. Между тѣмъ, какъ показываютъ данныя того же изслѣдованія, пропорція эта находится въ зависимости и отъ качества почвы, и отъ размѣровъ прикладываемого удобрения. Приводя къ единству условія удобренія по отдѣльнымъ почвеннымъ разрядамъ каждаго уѣзда, находя урожайность и опредѣляя расходы при нормальныхъ условіяхъ удобренія, мы должны сдѣлать это и по отношенію къ пропорціи яровыхъ посѣвовъ. Въ виду этого является неправильнымъ нахожденіе доходности какъ при одинаковой пропорціи посѣвовъ для всѣхъ разрядовъ одного уѣзда, такъ и при различной, отвѣчающей дѣйствительному отношенію между посѣвами въ данномъ разрядѣ. Въ первомъ случаѣ игнорируется вліяніе качества почвы, во второмъ—не устраняется вліяніе размѣровъ прилагаемаго удобрения. Для того, чтобы избѣжать этихъ неправильностей, исходя изъ данныхъ текущей статистики о существующей пропорціи посѣвовъ и данныхъ основного изслѣдованія о размѣрахъ прилагаемаго по отдѣльнымъ районамъ удобренія (предполагая это послѣднее условіе неизмѣнившимся), произведено было, подобно тому, какъ это дѣлалось для урожайности, исчисленіе нормальной пропорціи яровыхъ посѣвовъ, отвѣчающей среднимъ—нормальнымъ условіямъ удобренія. Вводя эти величины въ расчеты доходности пашни, мы получили для нея величины, принимаемыя нами за окончательныя. Подвергнувъ ихъ нѣкоторому округленію, мы имѣли возможность соединить всѣ пахотныя земли въ 17 разрядовъ.

Распределеніе надѣльной пашни каждаго уѣзда по этимъ разрядамъ и средніе размѣры доходности пашни для отдѣльныхъ уѣздовъ представлены въ слѣдующей табличкѣ.

У ѣ з д ы .	Число десятиинъ надѣльной пашни.	Въ томъ числѣ съ прини						
		I р. 8р.50к.	II р. 8 р.	III р. 7р.50к.	IV р. 7 р.	V р. 6р.50к.	VI р. 6 р.	VII р. 5р.50к.
Сергачскій . .	132929,7	—	—	39694,0	—	—	34990,5	23099,3
Васильскій . .	102295,1	—	—	6496,5	—	30800,3	—	37313,9
Лукояновскій . .	218990,0	—	—	—	5907,5	—	—	40902,1
Клягпинскій . .	112873,9	—	4464,3	—	—	—	17194,9	—
Балахнинскій . .	7209,1	—	—	—	12717,7	—	—	—
Арзамасскій . .	144813,3	—	—	—	—	—	5831,6	—
Ардатовскій . .	122216,0	2290,4	—	—	—	—	11075,9	—
Магарьевскій . .	96981,9	—	—	—	942,1	12483,4	27689,9	—
Горбатовскій . .	94841,0	—	—	—	—	—	4575,4	—
Нижегородскій . .	137711,8	—	—	—	—	—	—	—
Семеновскій . .	117488,7	—	—	—	—	—	—	—

маемою доходностью 1 десятины.											Средняя доходность 1 десятины.	
VIII р. 5 р.	IX р. 4р.50к.	X р. 4 р.	XI р. 3р.50к.	XII р. 3 р.	XIII р. 2р.50к.	XIV р. 2 р.	XV р. 1р.50к.	XVI р. 1 р.	XVII р. 50 к.	Р.	К.	
20337,0	14679,9	129,0	—	—	—	—	—	—	—	6	04	
—	—	—	—	20270,9	4197,7	—	1010,6	—	2205,2	5	16	
1126,5	31530,6	52670,8	39597,8	34796,8	4340,6	—	8117,3	—	—	4	07	
39217,7	—	—	—	20661,7	—	—	11049,0	11386,3	—	4	—	
22062,3	—	—	—	11587,8	11839,3	13086,1	—	—	1343,9	3	89	
50654,7	—	—	25570,8	20146,9	26095,6	11983,1	4530,0	—	—	3	69	
11440,5	21303,0	20229,8	—	20443,0	—	—	32253,2	3180,2	—	3	54	
—	2534,0	—	—	—	2376,5	5996,2	—	593,7	44366,1	3	16	
10859,2	—	38112,9	—	—	11134,0	—	9730,9	—	20428,6	3	04	
—	—	9770,7	54594,8	—	—	31381,0	—	30120,4	11844,9	2	39	
—	4014,8	—	12960,7	—	5698,5	—	15100,1	8166,2	49076,6	2	31	

Определение доходности сѣнокосовъ производилось въ общемъ при помощи тѣхъ же приѣмовъ, какъ и определение доходности пашни. Неподлежащимъ измѣненію принималось сдѣланное при основномъ изслѣдованіи раздѣленіе сѣнокосовъ каждаго уѣзда на классы по качеству травъ, на районы и соотношеніе между урожайностью отдѣльныхъ районовъ. Что касается абсолютныхъ размѣровъ урожайности, то для повѣрки ихъ были взяты данныя за послѣдніе года, заимствованныя изъ нашихъ изданій по текущей статистикѣ, и для большей увѣренности въ этихъ послѣднихъ оцѣ были подвергнуты предварительному сличенію съ данными центрального статистическаго комитета. Въ виду взаимной близости выводовъ изъ тѣхъ и другихъ данныхъ, были взяты средніе изъ нихъ, которые и были приняты для нахожденія поправочныхъ коэффициентовъ къ величинамъ урожайности сѣнокосовъ для отдѣльныхъ уѣздовъ, найденнымъ при основномъ изслѣдованіи.

Источникомъ данныхъ о цѣнахъ на сѣно служили изданія наши по текущей статистикѣ. При опредѣленіи цѣны на сѣно для отдѣльныхъ классовъ принимались во вниманіе соотношенія цѣнъ на сѣно, установленныя при основномъ изслѣдованіи. Подобныя же соотношенія принимались во вниманіе для отдѣльныхъ мѣстностей уѣзда въ тѣхъ случаяхъ, когда такое дѣленіе на мѣстности, по высотѣ цѣнъ на сѣно, установлено было при основномъ изслѣдованіи.

Урочное положеніе на работѣ по уборкѣ сѣнокосовъ опредѣлено по даннымъ, собраннымъ при основномъ изслѣдованіи. Данныя эти были сличены между собою, провѣрены, и въ результатѣ сличенія установлены были окончательныя количества рабочихъ силъ, потребныхъ для уборки сѣнокосовъ при разныхъ размѣрахъ укоса. Принимая затѣмъ дневныя цѣны на рабочія руки при уборкѣ покосовъ по даннымъ текущей статистики, мы находили стоимость уборки для отдѣльныхъ уѣздовъ губерціи. Въ тѣхъ случаяхъ, когда при основномъ изслѣдованіи уѣзды по высотѣ цѣнъ на рабочія руки дѣлились на мѣстности, такое же дѣленіе было сдѣлано и въ настоящей работѣ, причемъ установленныя при основномъ изслѣдованіи соотношенія цѣнъ принимались за основаніе для опредѣленія стоимости уборки въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ.

Въ окончательномъ выводѣ, послѣ вычитанія стоимости уборки изъ валового дохода и послѣ округленія найденныхъ величинъ чистаго дохода, по размѣрамъ этого послѣдняго, всѣ облагаемые сѣнокосы раздѣлены были на 30 разрядовъ съ доходностью отъ 50 к. до 41 р. 50 к.

По отношенію къ лѣсамъ выраженіемъ чистаго дохода принято произведеніе изъ годичнаго прироста древесной массы на ея стоимость на корню. При этомъ расходы на администрацію и охрану лѣса принимаются, въ среднемъ, равными доходамъ отъ побочной эксплуатаціи лѣса. Такое до-

пущеніе, значительно упрощая оцѣночную работу. весьма мало расходится съ дѣйствительностью, какъ это легко усмотрѣть изъ данныхъ, приведенныхъ въ сборникахъ основного изслѣдованія.

Размѣры годичнаго прироста древесины приняты большею частью по даннымъ основного изслѣдованія. Только въ случаѣ отсутствія этихъ данныхъ или сомнѣній ихъ въ ихъ достовѣрности вводились данныя, основанныя на позднѣйшихъ свѣдѣніяхъ, извлеченныхъ изъ дѣлъ управленія государственныхъ имуществъ и удѣльнаго округа.

Исключительно изъ этихъ послѣднихъ учреждений извлекались свѣдѣнія о стоимости древесной массы на корню. Для этой цѣли произведены были выборки о всѣхъ случаяхъ продажи казеннаго и удѣльнаго лѣса за 1892—96 гг. и затѣмъ подвергнуты разработкѣ по дачамъ, таксовымъ районамъ и уѣздамъ, а въ предѣлахъ каждый изъ этихъ единицъ—по господствующимъ породамъ, по проценту ихъ преобладанія и по процентному отношенію строевой и подблочной древесины къ всему количеству древесной массы.

Анализъ всего этого матеріала, произведенный въ общемъ совершенно такъ - же, какъ и при основномъ изслѣдованіи, въ окончательномъ результатѣ далъ возможность установить цѣны на древесину строевую, смѣшанную и дровяную каждой изъ господствующихъ породъ въ отдѣльныхъ районахъ каждаго уѣзда, откуда не трудно уже было вывести и размѣры дохода отъ эксплуатаціи различныхъ породъ лѣса при строевомъ, смѣшанномъ и дровяномъ хозяйствѣ.

Подобный же приемъ оцѣнки примѣнялся и для кустарниковъ съ тою лишь разницею, что необходимыя для этого данныя, имѣвшіяся не во всѣхъ уѣздахъ, приходилось распространять на цѣлыя группы уѣздовъ.

Переходя къ другой части оцѣночныхъ работъ, именно къ работамъ по **сцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ**, нужно прежде всего отмѣтить, что для работы этой совершенно не было никакихъ образцовъ, удовлетворяющихъ требованіямъ закона объ оцѣнкѣ и разъясняющей его инструкціи. Планъ работы этой, во всѣхъ ея подробностяхъ, приходилось создавать вновь, что не могло не отразиться значительнымъ замедленіемъ въ ея ходѣ.

Какъ извѣстно уже собранію, главнымъ матеріаломъ для работы этой должны были служить данныя переписи недвижимыхъ имуществъ, произведенной въ 1895 г. во всѣхъ городахъ губерній, а въ 1896 г. на территории Нижегородской ярмарки. Тогчасъ по окончаніи переписи приступлено было къ некоторымъ подготовительнымъ операціямъ для ея разработки: матеріалъ приводился въ порядокъ, составлялись списки владѣній и вычер-

чивались планы кварталовъ, вычислялись площади и объемы отдѣльныхъ помѣщений, производилось сличеніе показаній, полученныхъ при переписи, со свѣдѣніями податныхъ инспекторовъ.

По окончаніи этихъ подготовительныхъ работъ по Н.-Новгороду приступлено было къ разработкѣ данныхъ по этому городу. Какъ требовалось утвержденнымъ уже распорядкомъ оцѣночныхъ работъ, разработка эта имѣла своей задачей полученіе нормъ для опредѣленія арендной платы помѣщений, для которыхъ она неизвѣстна, и опредѣленія нормальныхъ же размѣровъ скидокъ на недоборъ въ доходахъ и на различные расходы, необходимыхъ для перехода отъ валового дохода къ чистому.

Наибольшую сложность представляло выполненіе первой задачи. Что-бы выяснитъ ближе способы, наиболѣе пригодные для ея выполненія, произведена была пробная разработка данныхъ по двумъ избраннымъ мѣстностямъ Макарьевской части г. Нижняго-Новгорода. Разработка эта выяснила, что основнымъ признакомъ для опредѣленія нормальной арендной платы отдѣльныхъ помѣщений (ихъ доходоспособности) всего правильнѣе принимать площадь пола въ этихъ помѣщеніяхъ. Проверка пробныхъ нормъ, установленныхъ по площади, давала наименьшія суммы отклоненій отъ истины, сравнительно съ нормами, опредѣленными по другимъ, намѣченнымъ первоначально признакамъ: числу комнатъ (жилыхъ и всѣхъ), числу оконъ, числу печей и объему.

По окончаніи пробной работы приступлено было къ окончательной разработкѣ матеріала. Не входя здѣсь во всѣ подробности произведенной работы и не останавливаясь на изложеніи способовъ, которыми намѣчались избраные окончательно приемы, мы изложимъ здѣсь главную сущность работъ, въ томъ видѣ, въ какомъ она установилась въ настоящее время.

Доходоспособность помѣщений съ неизвѣстной арендной платой опредѣлялась на основаніи данныхъ о помѣщеніяхъ съ извѣстной арендной платой. Съ этою цѣлью всѣ карточки, заключающія данныя объ этой послѣдней, дѣлились прежде всего по роду помѣщеній на три главныя группы: жилыя, торгово-жилыя (теплыя) и торговыя (холодныя). Въ послѣднихъ двухъ группахъ устанавливались еще болѣе мелкія подраздѣленія, по роду торговли. Не останавливаясь на этихъ помѣщеніяхъ, мы изложимъ здѣсь только приемы оцѣнки жилыхъ помѣщеній. Для нихъ намѣчено было два ряда признаковъ, изъ которыхъ одна группа—главные—служила для классификаціи помѣщеній при установленіи нормъ, а другая—второстепенные—указывала только на поправки, которыя требовалось вводить въ нормы, установленныя по главнымъ признакамъ. Въ группу главныхъ признаковъ были отнесены: мѣстоположеніе, этажъ и число комнатъ; всѣ остальные признаки вошли въ составъ второстепенныхъ. Опредѣленіе относительнаго значенія этихъ послѣднихъ и установленіе наиболѣе обычной ихъ совокупности производилось одновременно и явилось въ результатѣ сличенія

относящихся къ этому вопросу данныхъ по значительнымъ мѣстностямъ, которыхъ для Н.-Новгорода помѣчено всего три: Верхній базаръ, Нижній базаръ и Кунавино. За эту работу слѣдовало приведеніе данныхъ объ арендной платѣ за квартиры съ различными второстепенными признаками къ такимъ, которыя соответствовали бы нормальной ихъ совокупности, и опредѣленіе нормальной доходоспособности квартиръ нормальнаго типа. Группы по мѣстоположенію помѣчено при этомъ по Нижнему-Новгороду 36 и по Ярмаркѣ 10.

Въ настоящее время нормы доходоспособности всѣхъ родовъ помѣщениій найдены для всего Нижняго-Новгорода и всей Ярмарки, и производится исчисленіе нормъ для различныхъ скидокъ, которое для Макарьевской части также вполне закончено.

Главнымъ основаніемъ, по которому опредѣлялись размѣры скидки на недоборъ въ доходахъ (на простой) были данныя переписи объ относительномъ числѣ незанятыхъ помѣщеній. Данныя эти сравнивались съ подобными же свѣдѣніями податныхъ инспекторовъ, относившимися къ двумъ предшествовавшимъ годамъ, а по Макарьевской и Рождественской частямъ—также и со свѣдѣніями о простыхъ помѣщеніяхъ за 3 года.

Для опредѣленія размѣровъ скидокъ на различные расходы, кромѣ ремонта мостовой и троттуаровъ, дѣлалось сопоставленіе этихъ расходовъ по владѣніямъ, для которыхъ имѣлись о нихъ свѣдѣнія, съ доходоспособностью этихъ владѣній, чему предшествовало опредѣленіе этой последней. Въ тѣхъ случаяхъ, когда имѣлись данныя объ арендной платѣ, онѣ и принимались выраженіемъ доходоспособности: когда же ихъ не было, доходоспособность исчислялась по нормамъ. При выводѣ нормъ для скидокъ, владѣнія, по матеріалу жилыхъ или торговыхъ построекъ, дѣлились на каменные, смѣшанные и деревянные. Размѣры скидокъ выражались въ процентахъ доходоспособности.

Скидки на ремонтъ мостовыхъ и троттуаровъ опредѣлялись сопоставленіемъ данныхъ о расходахъ на этотъ предметъ по владѣніямъ, для которыхъ имѣлись о нихъ записи, съ длиною мостовыхъ и троттуаровъ. Получаемыя нормы выражали собою стоимость годичнаго содержанія 1 погонной сажени мостовой или троттуара.

Последнюю группу оцѣночныхъ работъ, производившихся въ отчетномъ году, составляли работы по оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній. Какъ извѣстно уже собранію, характеръ работъ по оцѣнкѣ этихъ заведеній, въ зависимости отъ ихъ рода и размѣровъ, представилъ нѣкоторыя весьма существенныя отличія. Для тѣхъ изъ нихъ, которыя не отличались ни сложностью устройства, ни особенно значительными размѣрами, матеріаломъ для оцѣн-

ки служили данныя, собранныя по общимъ программамъ уѣздными земскими управами. Описаніе-же заведеній съ болѣе сложнымъ устройствомъ или сравнительно значительныхъ размѣровъ возложено было на особаго техника, состоящаго при статистическомъ отдѣленіи губернской управы.

Данныя о мелкихъ заведеніяхъ доставлены были всѣми уѣздными земскими управами въ 1895 и въ началѣ 1896 г. Въ это-же время начаты были и работы по описанію крупныхъ фабрикъ и заводовъ. Начиная съ 1896 г., приступлено было и къ ихъ оцѣнкѣ, причемъ технику статистическаго отдѣленія приходилось въ то-же время участвовать въ оцѣночныхъ работахъ уѣздныхъ земствъ и описывать вновь возникающіе или переустроенные заводы. Въ настоящее время первая часть оцѣночной работы для фабрикъ и заводовъ, именно опредѣленіе ихъ стоимости, можетъ считаться законченною, и является возможнымъ изложить здѣсь вкратцѣ главную сущность употреблявшихся при этомъ приемовъ.

Первая задача, представившаяся при разработкѣ оцѣночныхъ данныхъ, заключавшихся въ описаніяхъ фабрикъ и заводовъ, состояла въ выработкѣ оцѣночныхъ нормъ. Сообразно двумъ главнымъ группамъ имуществъ, стоимость которыхъ требовалось опредѣлить; задача эта распадалась на два главныхъ отдѣла: выработку нормъ для оцѣнки зданій и выработку нормъ для оцѣнки инвентаря.

Для опредѣленія первыхъ, изъ записей, сдѣланныхъ при изслѣдованіи, были выведены цѣны на различные строительные матеріалы и на рабочія руки въ разныхъ мѣстахъ губерніи. Пользуясь этими данными, на основаніи урочнаго положенія, опредѣлялась стоимость разныхъ простыхъ элементовъ, изъ которыхъ слагается общая стоимость всякихъ построекъ. Такимъ способомъ были получены величины, выражающія стоимость 1 пог. сажени фундамента кирпичнаго или деревяннаго известной толщины, 1 кв. сажени деревянныхъ или кирпичныхъ стѣпъ, 1 кв. саж. половъ или потолковъ при балкахъ известной толщины и 1 кв. саж. крышъ желѣзныхъ или деревянныхъ при деревянныхъ стропилахъ.

Пользуясь этими **строительными нормами** и данными описаній и приложенныхъ къ нимъ плановъ, опредѣляли стоимость отдѣльныхъ частей заводскихъ зданій, а суммируя эти стоимости, находили общую стоимость каждаго зданія и всѣхъ зданій въ известномъ заводѣ. Въ виду того, что не во всѣхъ случаяхъ оказалось возможнымъ полученіе дѣйствительныхъ данныхъ, пришлось въ этой работѣ ввести нѣкоторыя допущенія, основанныя на теоретическихъ соображеніяхъ. Чтобы не ввести произвола въ оцѣнку, допущенія эти одинаково примѣнялись во всѣхъ случаяхъ. Допущенія эти заключались въ слѣдующемъ: 1) кирпичный фундаментъ подъ всякаго рода постройками считался глубиною въ 2 арш.; 2) толщина фундамента подъ деревянными стѣнами принималась въ 2 кирпича, а подъ кирпичными—на одинъ кирпичъ больше толщины стѣпъ нижняго этажа,

3) толщина стѣнъ кирпичныхъ зданій (кромѣ тѣхъ случаевъ, гдѣ она точно указана въ описаніи) считалась для верхняго этажа въ $2\frac{1}{2}$ кирпича, а для каждаго слѣдующаго книзу этажа—на $\frac{1}{2}$ кирпича больше: толщина внутреннихъ некапитальныхъ кирпичныхъ стѣнъ считалась въ 2 кирпича; 4) на толщину пола къ высотѣ нижняго этажа, если она опредѣлялась внутри строенія, прибавлялось $\frac{1}{2}$ арш., тоже прибавлялось и на промежутки между этажами; къ высотѣ верхняго этажа кирпичныхъ зданій прибавлялось для наружныхъ стѣнъ $1\frac{1}{2}$ арш. ($\frac{1}{2}$ арш. на потолки), деревянныхъ зданій—1 арш.; наконецъ, 5) площадь крыши опредѣлялась изъ площади плана, увеличивая эту послѣднюю на 20% при желѣзной крышѣ и на 30% при деревянной.

Въ случаяхъ, не подходившихъ подъ указанныя нормы, размѣры строеній и ихъ стоимость опредѣлялись особо, въ зависимости отъ непосредственныхъ данныхъ. Встрѣчались, напримѣръ, зданія, сдѣланные изъ желѣза, полы изъ чугуновыхъ плитъ, крыши на желѣзныхъ стропилахъ. Въ этихъ случаяхъ желѣзные стропила рассчитывались сообразно пролетамъ перекрытаго ими пространства, причемъ разумѣется подвергались измѣненію вѣсъ ихъ, а потому и стоимость; кирпичные полы цѣнились по стоимости ихъ кладки, чугуновые—по вѣсу и т. д.

Выработка нормъ для оцѣнки инвентаря представляетъ, по существу, задачу, гораздо болѣе сложную, чѣмъ выработка строительныхъ нормъ. Въ то время, какъ всѣ зданія, предназначаемыя для извѣстной отрасли промышленности, болѣе или менѣе сходны между собою, различаясь только величиною, матеріаломъ, рѣже какими нибудь особенностями въ устройствѣ, инвентарь отличается весьма большимъ разнообразіемъ и постоянными измѣненіями. Измѣненія эти могутъ происходить чуть не каждодневно, подъ вліяніемъ переменъ въ приѣмахъ изготовленія, а стало быть и стоимости различныхъ орудій и машинъ, въ силу переменъ въ тарифныхъ ставкахъ и т. п. Въ виду крайняго разнообразія инвентаря, для опредѣленія стоимости его нельзя разложить на такіе простѣйшіе элементы, какіе удалось установить для стоимости зданій. Тѣмъ не менѣе и для инвентаря можно установить нѣкоторую общность признаковъ, значительно облегчающую его оцѣнку. Такъ напримѣръ, паровой котелъ—служить ли онъ для приведенія въ дѣйствіе лѣсопильной рамы или токарнаго станка—отличается отъ другого лишь своей величиною, выражаемой площадью нагрѣва и системою, а ихъ не много; точно также и токарные станки различаются между собою (по отношенію къ стоимости) только величиною; тоже можно сказать о мукомольныхъ поставкахъ, о мукомольныхъ вальцахъ, всякаго рода насосахъ, цистернахъ, резервуарахъ и т. п. Для всѣхъ этого рода предметовъ подобно тому, какъ и для зданій, могли быть выработаны особыя нормы, служившія для опредѣленія стоимости. Въ основаніе этихъ нормъ положены были данныя, извлеченныя изъ заводскихъ инвентарей, а также цѣны, указанныя въ разнаго рода каталогахъ техническихъ фирмъ и заводовъ, изготовляющихъ указанныя орудія и машины.

Другую группу составили орудія и машины, не допускающія такой нормальной оцѣнки. Въ виду того, однако, что на многихъ заводахъ удалось получить точныя данныя о стоимости различныхъ приспособленій, аппаратовъ и машинъ спеціальнаго назначенія, явилась возможность и многія изъ этихъ частей заводскаго инвентаря оцѣнить по общимъ даннымъ, болѣе или менѣе **нормально**. Это относится, напримѣръ, ко всякаго рода техническимъ печамъ: puddlingовымъ, сварнымъ, нагревательнымъ, молотамъ, прокатнымъ станамъ. Возможность произвести оцѣнку явилась здѣсь результатомъ сравненія системъ, величины и производительности машинъ и орудій въ связи съ ихъ стоимостью, опредѣленною непосредственно по полученнымъ на заводахъ даннымъ, провереннымъ, на сколько это оказалось возможнымъ, цѣлымъ рядомъ теоретическихъ соображеній и разнаго рода справкамъ.

Обращаясь къ приемамъ, примѣнявшимся при оцѣнкѣ мелкихъ промышленныхъ заведеній, свѣдѣнія о которыхъ были собраны чрезъ посредство уѣздныхъ земскихъ управъ, слѣдуетъ замѣтить прежде всего, что всѣ эти заведенія допускаютъ не только **нормальную** оцѣнку, но и **типичную**. Это значитъ, что при оцѣнкѣ особенности каждаго отдѣльнаго заведенія, отличающія его отъ другихъ, ему подобныхъ, могутъ быть сведены къ простѣйшимъ элементамъ, свойственнымъ данному типу заведеній. Такъ напримѣръ, для опредѣленія стоимости мельницъ достаточно знать, какою силою приводятся онѣ въ движеніе (вѣтромъ или водою), число песпозительныхъ механизмовъ, число и размѣры поставовъ. При наличности этихъ данныхъ является полная возможность, на основаніи извѣстныхъ нормъ и при помощи простыхъ ариметическихъ дѣйствій, опредѣлить стоимость такого рода мельницъ. Тоже относится и къ другимъ подобнымъ мелкимъ заведеніямъ.

Въ силу указаннаго, первымъ шагомъ въ работахъ по оцѣнкѣ подобныхъ заведеній было изысканіе **нормальной** стоимости тѣхъ отдѣльныхъ механизмовъ и приспособленій, которые являются характерными для цѣлаго ряда имъ подобныхъ. Сюда входило, напр., опредѣленіе стоимости мукомольныхъ поставовъ для вѣтряныхъ и водяныхъ мельницъ, при извѣстной величинѣ камней; отысканіе стоимости кузнечныхъ горшковъ, чановъ разнаго назначенія, печей для различныхъ техническихъ цѣлей и т. п. Для этой цѣли служили прежде всего записи о цѣнности этихъ предметовъ, сдѣланныя со словъ владѣльцевъ при описаніи ихъ заведеній. Записи эти сопоставлялись между собою и проверялись особыми расчетами стоимости тѣхъ-же предметовъ на основаніи данныхъ о стоимости матеріаловъ и работы. Среднія величины, выведенныя изъ записей, оказавшихся близкими къ повѣрочнымъ расчетамъ, положены были затѣмъ, какъ основаніе для оцѣнки.

Опредѣленіе стоимости зданій производилось отчасти по нормамъ, найденнымъ для крупныхъ заведеній, причемъ получаемые выводы слича-

лись съ записями, сдѣланными при описаніи заведеній, и на основаніи этихъ записей вводились нѣкоторыя поправки для такихъ заведеній, какъ кузницы: вѣдѣствіе крайней примитивности ихъ устройствъ, норма была значительно понижена, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ стоимость зданій даже совершенно не вводилась въ оцѣнку, по невозможности отдѣлнить заведеніе отъ жилья или службъ (сюда относятся, напримѣръ, слесарныя, замочныя мастерскія и т. п.).

Въ настоящее время опредѣленіе стоимости крупныхъ фабрикъ и заводовъ (за исключеніемъ вновь возникшихъ или переустроенныхъ) закончено, и заканчивается опредѣленіе нормъ для оцѣнки мелкихъ зданій.

Вслѣдъ за опредѣленіемъ стоимости заведеній надлежитъ перейти къ опредѣленію ихъ доходности. По отношенію къ этой послѣдней слѣдуетъ замѣтить, что правилами объ оцѣнкѣ наивысшее отношеніе доходности къ цѣнности установлено въ 6% для городовъ и въ 5% для селеній. Въ силу того, что въ настоящее время въ каждой отрасли промышленности чистый доходъ значительно превышаетъ эту величину, опредѣленіе доходности, подлежащей обложенію, сводится къ пользованію предѣльными нормами, указанными въ законѣ.

Помимо указанныхъ общіеочныхъ работъ, въ отчетномъ году статистическое отдѣленіе занималось собираніемъ и разработкой текущихъ сельскохозяйственныхъ свѣдѣній, причемъ въ теченіе года изданъ „Сельскохозяйственный обзоръ за 1896 г.“ и „Виды на урожай 1897 г.“.

Обращаясь къ работамъ на предстоящій годъ, управа полагаетъ, что въ первые мѣсяцы года будутъ напечатаны въ законченномъ видѣ результаты оцѣночныхъ изслѣдованій по всѣмъ родамъ недвижимыхъ имуществъ губерніи, а въ остальное время личный составъ статистическаго отдѣленія можетъ быть занятъ составленіемъ свода экономическихъ данныхъ, работами по текущей статистикѣ и отчасти помощью уѣзднымъ земскимъ управамъ въ исполненіи предстоящихъ имъ работъ по оцѣнкѣ. Въ смѣту на содержаніе статистическаго отдѣленія вносятся въ настоящемъ году 12500 р., т. е. на 2000 р. меньше предыдущаго. Сокращеніе это зависитъ отъ уменьшенія личнаго состава отдѣленія.

Печатано съ дозволенія Начальства

Типо-Литографіи Г. Н. Казачкова, Нижній-Новгородъ.

XXXIII очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранию.

Губернской Земской Управы

Д о к л а д ъ

По вопросу объ измѣненіи установленнаго для земскихъ учреждений порядка судебного производства.

Г. нижегородскій губернаторъ циркулярнымъ предложеніемъ отъ 13 марта 1897 года за № 1086 проситъ губернскую и уѣздныя земскія управы нижегородской губерніи передать на обсужденіе очередныхъ земскихъ собраний циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 27 февраля за № 6, въ которомъ изложено слѣдующее:

„Согласно ст. 4 пол. о зем. учр. 12 іюня 1890 г., земскимъ учреждениямъ предоставлено право, между прочимъ, вѣшать гражданскіе искъ и отвѣчать на судѣ по имущественнымъ дѣламъ съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для казенныхъ управленій. Порядокъ этотъ, являясь особою высочайше дарованной общественнымъ управленіямъ привилегіей, предоставляетъ цѣлый рядъ преимуществъ въ порядкѣ судебного производства, но вмѣстѣ съ тѣмъ устанавливаетъ для нихъ и нѣкоторыя ограниченія какъ въ отношеніи подсудности, такъ и въ отношеніи къ праву прекращенія процесса. Между тѣмъ, въ высочайше учрежденной при министерствѣ юстиціи комиссіи для пересмотра законоположеній по судебной части, въ виду поступившихъ въ нее заявленій объ обремененіи общихъ судебныхъ учреждений малочисленными дѣлами, возникъ вопросъ объ измѣненіи установленнаго для земскихъ учреждений порядка судебного производства. Съ своей стороны, придавая вопросу этому большое значеніе, я покорнѣйше прошу ваше превосходительство передать это на обсужденіе подлежащихъ земскихъ учреждений, отзывы коихъ, по разсмотрѣніи въ губернскомъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіи, представить министерству внутреннихъ дѣлъ, вмѣстѣ съ вашими ближайшими соображеніями и заключеніемъ по настоящему дѣлу.

„Вмѣстѣ съ тѣмъ обязываюсь просить васъ, милостивый государь, обратить особое вниманіе земскихъ учреждений на то обстоятельство,

что подчиненіе производимыхъ съ ихъ участіемъ судебныхъ дѣлъ общему порядку сопряжено съ цѣлымъ рядомъ послѣдствій, которые должны быть тщательно обсуждены съ точки зрѣнія тѣхъ мѣстныхъ интересовъ, которые поручены попеченію земствъ, и что по этому министерство ожидаетъ отъ земскихъ учрежденій отзывовъ, основанныхъ не только на соображеніяхъ о практическихъ удобствахъ общаго порядка, но и на всестороннемъ изученіи предложеннаго на ихъ обсужденіе вопроса⁴.

Уѣздныя земскія собранія высказались по этому вопросу слѣдующимъ образомъ:

Архангельское что установленный для казенныхъ управленій порядокъ, по которому все дѣла, какъ крупныя, такъ и мелкія, подлежатъ разбирательству окружныхъ судовъ безъ права примиренія, можетъ оказаться обременительнымъ для земства, вслѣдствіе сложности самаго процесса и медленности его производства, а потому слѣдовало бы ходатайствовать о подчиненіи земскихъ судебныхъ дѣлъ общему порядку съ разбирательствомъ, смотря по роду ихъ, окружнымъ судомъ, земскими начальниками, городскими судьями или уѣздными членами судовъ, но съ установленными для казенныхъ управленій правилами объ обезпеченіи исковъ, предварительномъ исполненіи, предъявленіи исполнительныхъ листовъ и съ заключеніями прокуроровъ въ окружныхъ судахъ и уѣздныхъ сѣздахъ. (Засѣданіе 27 октября 1897 г.).

Арзамасское собраніе, принимая во вниманіе неоднородность дѣлъ земскихъ учрежденій съ дѣлами казенныхъ управленій, находитъ желательнымъ подчиненіе производимыхъ съ ихъ участіемъ судебныхъ дѣлъ общему порядку по подсудности, съ сохраненіемъ, однако, согласно 1290 ст. правилъ для казенныхъ управленій, предварительнаго заключенія прокурора до рѣшенія суда, сохранивъ такимъ образомъ за земствомъ привилегію казенныхъ управленій, за исключеніемъ подсудности. (Вечернее засѣданіе 21 октября 1897 г.).

Макарьевское собраніе находитъ желательнымъ слѣдующія измѣненія въ порядкѣ судебного производства: 1) общія подсудность исковъ, т. е. подсудность по роду и цѣль исковъ земству и противъ него; 2) дѣла земства могутъ быть окончены миромъ, могутъ производиться сокращеннымъ, упрощеннымъ и понудительнымъ порядкомъ. За эти правила -быстрота производства не въ ущербъ правильности. Дѣла, по которымъ допускается сокращенный, упрощенный и понудительный порядокъ, почти безпорны и они не представляютъ затрудненій при рѣшеніи ихъ. Относительно изысканій съ земства оставить нынѣ существующій порядокъ, въ силу котораго по отношенію земства, какъ казеннаго управленія, не допускается ни обезпеченія исковъ, ни предварительныхъ исполненій 1291 уст. граждан. судопроизв.) судебныхъ рѣшеній. (Засѣданіе 26 сентября 1897 г.).

Васильское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 20 сентября 1897 г. приняло слѣдующій докладъ уѣздной управы:

Земскія учрежденія пользуются при производствѣ судебныхъ дѣлъ правами, предоставленными казеннымъ управленіямъ, въ силу которыхъ всѣ дѣла разбираются въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, за исключеніемъ: 1) исковъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, когда со времени нарушенія прошло не болѣе 6 мѣсяцевъ, и 2) исковъ о потрахъ и поврежденіяхъ всякихъ угодій, когда количество ущерба не превышаетъ 500 руб.; эти двѣ категоріи дѣлъ разсматриваются земскими начальниками, городскими и мировыми судьями по принадлежности.

При существующемъ нынѣ порядкѣ производства судебныхъ дѣлъ, земскія учрежденія пользуются главнымъ образомъ слѣдующими преимуществами наравнѣ съ прочими казенными управленіями:

а) по 1291 ст. уст. гражд. суд. по искамъ противъ земства не допускается ни обезпеченія иска, ни предварительнаго исполненія рѣшенія;

б) по 1292 ст. уст. гражд. суд. независимо отъ обьявленія рѣшенія въ засѣданіи суда, земству посылается копія съ рѣшенія;

в) по 1293 ст. уст. гражд. суд. срокъ на подачу апелліаціи или кассаціи считается не со времени обьявленія рѣшенія въ засѣданіи суда, а со дня полученія копіи съ рѣшенія;

г) по 1296 уст. гражд. суд. исполненіе рѣшенія, постановленнаго противъ земства, предоставляется ему самому, по полученіи исполнительнаго листа, безъ посредства судебного пристава.

Само собой разумѣется, что эти четыре преимущества весьма важны для земства, какъ учрежденія оффиціальнаго, при чемъ удержаніе для земства этихъ статей въ законодательствѣ не можетъ повредить противной сторонѣ, такъ какъ земство не можетъ быть несостоятельнымъ или скрыть свои имущества и капиталы, точно также исполненіе этихъ статей не можетъ быть обременительно и для суда, разрывающаго земскія судебныя дѣла: остальные же изыткіи изъ общаго порядка гражданскаго судопроизводства, установленныя для казенныхъ управленій, на практикѣ при малоцѣнныхъ искахъ особеннаго значенія для земства не имѣютъ и нѣкоторыя изъ нихъ представляютъ даже серьезныя неудобства, а именно: 1) веденіе маловажныхъ дѣлъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, т. е. въ окружныхъ судахъ, обременяя ихъ, представляетъ не мало затрудненій и для земства, вѣдѣтіе необходимости имѣть въ мѣстѣ нахожденія суда повѣренныхъ, веденіе этихъ дѣлъ обходится дорого и самое производство дѣла ведется гораздо дольше; 2) весьма неудобна для малоцѣнныхъ исковъ и ст. 1289 уст. гражд. суд. по которой не допускается производство сокращеннымъ порядкомъ и окончаніе дѣла—примиреніемъ.

„Въ виду вышеизложеннаго, вассилская управа полагаетъ крайне полезнымъ измѣненіе подсудности по земскимъ дѣламъ въ томъ смыслѣ, чтобы дѣла эти разбирались мѣстными судебными учрежденіями, въ предѣлахъ предоставленной имъ власти, т. е. земскими начальниками, городскими и мировыми судьями по принадлежности, по вмѣстѣ съ тѣмъ, при разборѣ земскихъ дѣлъ, по мѣстной управѣ, слѣдуетъ оставить для нихъ въ силѣ правила, изложенныя въ статутахъ 1291, 1292, 1293 и 1296 гражданского судопроизводства, которыми должны руководствоваться и мѣстныя судебныя учрежденія“.

Горьковское уѣздное земское собраніе согласилось съ докладомъ уѣзднои земской управы, которая находитъ неудобнымъ ограниченіе въ отношеніи подсудности, заключающееся въ томъ, что всѣ иски казенныхъ управленій, за исключеніемъ исковъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, изъяты изъ вѣдомства мировыхъ учрежденій и не могутъ быть прекращаемы примиреніемъ сторонъ. Это законоположеніе, обязующее земскія учрежденія обращаться съ самыми малоцѣнными исками въ общія судебныя мѣста, во многихъ случаяхъ, можетъ быть обременительно и потому, въ виду возникновенія вопроса объ измѣненіи, установленнаго для земскихъ учрежденій, порядка судебного производства, уѣздная управа находитъ своевременнымъ ходатайствовать объ отмѣнѣ 1289 ст. уст. гражд. суд. въ отношеніи земскихъ учрежденій въ смыслѣ установленія подсудности дѣлъ по цѣнѣ иска. (Вечернее засѣданіе 8 октября 1897 г.).

Сергичевская уѣздная земская управа внесла въ уѣздное земское собраніе докладъ слѣдующаго содержанія:

„Предоставленіе земскимъ учрежденіямъ права вчинать гражданскіе иски и отвѣчать на судѣ по имущественнымъ дѣламъ съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для казенныхъ учрежденій, помимо обремененія общихъ судебныхъ учрежденій малоцѣнными дѣлами, открываетъ сравнительно очень много неудобствъ и кромѣ того вызываетъ совершенно лишній расходъ со стороны земства.“

„Изъ числа всѣхъ дѣлъ казеннаго управленія мировымъ судебнымъ установленіямъ подсудны только иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія и то въ томъ лишь случаѣ, когда со времени завладѣнія или нарушенія владѣнія прошло не болѣе шести мѣсяцевъ (2 п. 31 п. 1310 ст. уст. гражд. судопр., 2 п. 20 ст. прав. о произв. суд. дѣлъ и рѣш. гражд. кас. деп. прав. сен. 1872 г. № 63).“

„Всѣ же прочія дѣла казенныхъ управленій закономъ отнесены къ вѣдомству общихъ судебныхъ установленій.“

„Земское хозяйство по своему внутреннему характеру настолько разнообразно, что возбужденіе гражданскихъ исковъ по имущественнымъ дѣламъ, въ большинствѣ малоцѣннымъ, не составляетъ рѣдкости, а наоборотъ считается явленіемъ повседневымъ.“

„На этомъ основаніи слѣдуетъ желать, чтобы дѣла по искамъ земскихъ учрежденій и дѣла по искамъ частныхъ лицъ на земскія учрежденія были предоставлены вѣдомству ближайшихъ мѣстныхъ въ уѣздѣ должностныхъ лицъ на слѣдующихъ условіяхъ: искъ до 300 р. земск. нач. и город. судьямъ, а искъ свыше 300 и до 500 руб. уѣзд. член. окружн. суд., но не окружнымъ судамъ.

„Веденіе дѣлъ вообще, а малоцѣнныхъ уже тѣмъ болѣе, въ окружныхъ судахъ, гдѣ судопроизводство обставлено весьма сложными формальностями, представляется для земства положительно невыгоднымъ, такъ какъ согласно существующихъ узаконеній оно вынуждено всякій разъ или нанять одного изъ состоящихъ при окружномъ судѣ присяжныхъ повѣренныхъ, или же послать особое уполномоченное лицо съ выплачею ему на поѣздку въ тотъ губернской городъ, въ которомъ находится окружной судъ, прогонныхъ и суточныхъ денегъ, каковой расходъ ложится лишнимъ бременемъ на плательщиковъ земскихъ сборовъ; кромѣ того затягивается самое дѣло иногда не отложно нужное.

„Находя, такимъ образомъ, что отнесеніе дѣлъ по искамъ до 500 р. къ вѣдомству тѣхъ должностныхъ лицъ, которые указаны выше, будетъ несравненно выгоднѣе для земскихъ учрежденій, уѣздная управа вмѣстѣ съ тѣмъ полагала бы исполнѣ целесообразнымъ просить высшее правительство о томъ, чтобы на дѣла по искамъ земскихъ учрежденій и по искамъ частныхъ лицъ, представляемымъ на земства по указанной выше подсудности у мѣстныхъ должностныхъ лицъ, было распространено дѣйствіе правилъ, установленныхъ 1286, 1290, 1291, 1292, 1293 и 1894 статьями уст. гражд. судопроизв. Императора Александра II, а также и о томъ, чтобы дѣла эти могли быть прекращаемы примиреніемъ, если довѣренное отъ земскихъ учрежденій лицо уполномочено на это дѣйствіе“.

Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 21 сентября 1897 года постановило: докладъ уѣздной управы принять, признавая присутствіе прокурорскаго надзора необходимымъ только во второй инстанціи.

Семновская уѣздная земская управа въ докладѣ своемъ объяснила, что она находитъ желательнымъ разрѣшать земствамъ вчинять малоцѣнные искъ въ судебно-мировыхъ учрежденіяхъ, по установленной для нихъ подсудности, и имѣть право производства дѣлъ въ сокращенномъ порядкѣ. Эти желанія основаны на слѣдующихъ положеніяхъ.

„Наше земство ведетъ напримѣръ продажу минеральнаго удобренія, селѣско-хозяйственныхъ сѣмянъ и, по порученію губернскаго, селѣско-хозяйственныхъ орудій и сѣмянъ. Покупщики, пользуясь широкимъ кредитомъ, могутъ своевременно не уплатить и вотъ земству, можетъ быть на самую незначительную сумму — въ нѣсколько рублей, придется вчинять искъ въ окружномъ судѣ, что, конечно, сопряжено съ крайнимъ

неудобствомъ для земства и при накопленіи подобныхъ дѣлъ, составить излишнее обремененіе окружнымъ судамъ. Кроме того, допуская продажу на болѣе значительныя суммы подъ гарантію векселя, естественно было бы, при неуплатѣ векселедателя, разрѣшить земству вести дѣло въ сокращенномъ порядкѣ, избѣгая разныхъ, ничѣмъ не вызываемыхъ, проволочекъ. Точно также желательно и предоставленіе права прекращать дѣла примиреніемъ, конечно, только при условіи уполномочія на то собраніемъ, такъ какъ и тутъ пѣз за какого нибудь пустяка, дѣло можетъ затянуться на болѣе или менѣе продолжительное время.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 26 октября 1897 г., съ докладомъ уѣздной управы согласилось.

Киншинское уѣздное земское собраніе согласилось съ нижеслѣдующими заключеніями уѣздной земской управы:

„По положенію о зем. учр. 1890 г. земство въ отношеніи возникающихъ у него гражданскихъ дѣлъ сравнено въ правахъ съ казенными управленіями и пользуется всѣми привиллегіями сихъ послѣднихъ. Препимущества эти можно свести къ слѣдующему: всѣ дѣла подлежатъ вѣдѣнію окружнаго суда и, на основаніи ст. 1289 уст. гражд. судопроизв., не могутъ быть рѣшаемы ни мировыми установленіями (за исключеніемъ положительно означенныхъ въ законѣ случаевъ), ни производиться сокращеннымъ порядкомъ; не могутъ также быть оканчиваемы на судѣ примиреніемъ сторонъ или примиреніемъ.

„Рѣшенія суда по дѣламъ казеннаго управленія поставляются не иначе, какъ по выслушаніи заключенія прокурора (ст. 1290). Въ искахъ, предъявляемыхъ на казенныя управленія, не допускается ни обезпеченіе самыхъ исковъ, ни предварительное исполненіе судебныхъ рѣшеній (ст. 1291).

„По каждому дѣлу, сопряженному съ интересомъ казенныхъ управленій, рѣшеніе можетъ быть обжаловано прокуроромъ (ст. 1294); право такого же обжалованія принадлежитъ и министру, независимо отъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ (ст. 1295). На основаніи ст. 1265 и 1266 уст. гражд. судопроизв. повѣренными отъ казенныхъ управленій на судѣ кромѣ лицъ, имѣющихъ по закону право быть повѣренными, могутъ быть чины даннаго управленія по особому письменному предписанію. Рѣшеніе суда объявляется обѣимъ сторонамъ на общемъ основаніи, но кромѣ сего оно сообщается, въ конѣцъ, подлежащему казенному управленію (ст. 1292, и наконецъ, дѣла казенныхъ управленій освобождены отъ гербоваго сбора и отъ платежа судебныхъ и канцелярскихъ пошлинъ, установленныхъ ст. 839 уст. гражд. судопроизв. (ст. 879 уст. гражд. судопр.

„Рядъ приведенныхъ преимуществъ въ порядкѣ судебного производства для земскихъ учреждений, безспорно, имѣетъ весьма важное

значеніе, но въ то же время устанавливаемыя тѣмъ же закономъ ограниченія въ отношеніи подсудности и въ отношеніи къ праву прекращенія процесса для земства являются очень существенными, въ особенности, когда возникаютъ дѣла малоцѣнные; а такія дѣла въ земской хозяйственной дѣятельности возможны всего чаще, предъявленіе исковъ по вѣсмы дѣламъ въ окружномъ судѣ, отстоящемъ отъ уѣздныхъ земскихъ учреждений на сотни верстъ, составляетъ для нихъ, конечно, существенное неудобство.

„На обременительность отъ наплыва такихъ дѣлъ жалуются и общія судебныя учрежденія.

„Такимъ образомъ возникшія въ порядкѣ судопроизводства неудобства для мѣстныхъ уѣздныхъ и общихъ судебныхъ учреждений создались на чисто практической почвѣ и для устраненія ихъ, какъ показываетъ существо дѣла, требуется, по убѣжденію управы, не коренное измѣненіе судопроизводственного порядка, а лишь внесеніе въ него поправки въ томъ смыслѣ, чтобы малоцѣнные дѣла казенныхъ управленій подлежали вѣдѣнію не окружнаго суда, а уѣздныхъ членовъ его въ предѣлахъ установленной для нихъ подсудности, т. е. до 500 р..

„Съ передачей значительной части гражданскихъ дѣлъ въ руки уѣздныхъ членовъ окружнаго суда, общія судебныя установленія получили бы желаемое для нихъ облегченіе, а мѣстная уѣздная казенная и земскія учрежденія чрезъ то достигли бы при возникающихъ гражданскихъ процессахъ своихъ удобствъ.

„Если же правительство не согласится на внесеніе въ законъ вышепредполагаемой поправки, то земство желаетъ остаться, въ отношеніи своихъ гражданскихъ дѣлъ, по прежнему при общеустановленномъ порядкѣ судопроизводства“. (Засѣданіе 20 сентября 1897 г.).

Въ практикѣ *балашинской* уѣздной земской управы хотя и не было ни одного случая производства исковыхъ дѣлъ по взысканію незначительныхъ суммъ, но тѣмъ не менѣе уѣздное земское собраніе находитъ возможнымъ производство такихъ дѣлъ предоставить компетенціи уѣздныхъ членовъ окружнаго суда на сумму, какъ предоставлено имъ нынѣ разрѣшать, до 500 руб. (Засѣданіе 8 октября 1897 г.).

Признавая, что нынѣ существующій порядокъ производства судебныхъ дѣлъ, гдѣ отвѣтчиками являются земскія учрежденія, представляетъ для послѣднихъ массу преимуществъ въ смыслѣ большей гарантіи ихъ интересовъ; что ограниченія какъ въ отношеніи подсудности, такъ и права прекращенія процесса примиреніемъ, только по существу своему представляются ограниченіями и при томъ весьма незначительными, на самомъ же дѣлѣ, именно въ силу ограниченія подсудности, являются преимуществами, гарантирующими земства отъ многихъ мелкихъ и неосновательныхъ исковъ и связаннаго съ этимъ ущерба.

люкьяновское уѣздное земское собраніе полагаетъ высказаться противъ измѣненія для земскихъ учреждений порядка судебного производства. (Утреннее засѣданіе 8 октября 1897 г.).

Нижегородская уѣздная земская управа, приводя въ рѣдѣ отлчіе изъ общаго порядка гражданскаго судопроизводства въ дѣлахъ казенныхъ управленій, далѣе въ докладѣ своему уѣздному земскому собранію изъяснила слѣдующее:

„Гарантія, установленная закономъ, очевидно сдѣлана съ цѣлью возможно полнѣе оградить интересы казенныхъ управленій, хотя нельзя отрицать, что сами по себѣ законы о судопроизводствѣ въ ихъ общемъ примѣненіи достаточно гарантируютъ правильное отправленіе правосудія. Въ этомъ отношеніи имѣется примѣръ прежняго положенія о земскихъ учрежденияхъ, по которому, какъ извѣстно, правила о судопроизводствѣ для казенныхъ управленій, къ земскимъ учреждениямъ не примѣнялись. Изъ изъятій изъ общаго порядка гражданскаго судопроизводства, по мнѣнію управы, особенное значеніе могутъ имѣть лишь правила объ обезпеченіи иска, предварительномъ исполненіи рѣшеній и взысканіи по исполнительнымъ листамъ. Уже въ мотивахъ ст. 1282 уст. гражд. судопроизв. составители судебныхъ уставовъ указывали, что если имущества городскихъ или сельскихъ обществъ не могутъ быть скрыты въ случаѣ представленія иска, то не можетъ быть сомнѣнія, что благоразумный судья не допуститъ ни обезпеченія иска противъ обществъ, ни предварительнаго исполненія рѣшенія. Это разсужденіе, само собой разумѣется, должно относиться и къ земскимъ учреждениямъ. Точно также имѣтъ основанія прибѣгать относительно казенныхъ учреждений къ понудительнымъ мѣрамъ о взысканіи съ нихъ, такъ какъ на неисполненіе въ этомъ отношеніи судебного рѣшенія всегда можетъ быть принесена жалоба начальству того казеннаго учрежденія, съ котораго производится взысканіе, да и имѣтъ интереса какому бы то ни было казенному учрежденію замедлять исполненіе рѣшенія подобно частнымъ лицамъ.

„Что же касается другого изъятія въ веденіи гражданскихъ судебныхъ дѣлъ казенными учреждениями, главнымъ образомъ относительно подеудности ихъ исключительно общимъ судебнымъ мѣстамъ въ порядкѣ не сокращеннаго, а общаго производства, то для земскихъ учреждений это изъятіе составляетъ крайнее затрудненіе. Въ практикѣ земской дѣятельности могутъ возникать дѣла мелкія, вытекающія изъ различныхъ хозяйственныхъ операцій въ уѣздахъ, на небольшія суммы. Требовать отъ земскихъ учреждений, чтобы по всякъ этимъ мелкимъ взысканіямъ, иногда въ нѣсколько десятковъ рублей съ земствъ или, наоборотъ, земскими учреждениями съ частныхъ лицъ искъ предъявлять непременно въ окружные суды, отстоящіе иногда за сотни верстъ отъ земскаго учрежденія, съ соблюденіемъ длинной процедуры общаго порядка судопроизводства—является крайне тяжелымъ не только для

частныхъ лицъ, имѣющихъ дѣло съ земствомъ, но и для самихъ земскихъ учреждений. Въ такого рода мелкихъ взысканіяхъ дорога быстрота въ окончаніи дѣлъ, которыя по большей части такъ не сложны, что не могутъ затруднить въ своемъ разрѣшеніи низшее судебное учрежденіе, а наоборотъ, разбирательство подобныхъ дѣлъ на мѣстѣ можетъ быть гораздо успѣшнѣе, такъ какъ мѣстнымъ судебнымъ органамъ гораздо ближе и точнѣе извѣстны всѣ обстоятельства такого рода дѣлъ. Гарантія же въ правильности рѣшеній совершенно достаточна, если по дѣламъ земства будетъ допущено заключеніе прокурорскаго надзора въ двухъ инстанціяхъ: уѣздномъ сѣздѣ и сѣздѣ мировыхъ судей.

„По всѣмъ симъ соображеніямъ уѣздная управа, представляя вышесказанный вопросъ о подсудности судебныхъ дѣлъ земства на усмотрѣніе земскаго собранія, съ своей стороны, высказывается за то, чтобы судебныя дѣла по земскимъ учрежденіямъ были подчинены общему порядку судопроизводства, съ подчиненіемъ разбора ихъ, смотря по роду дѣлъ, окружнымъ судамъ, мировымъ судьямъ или членамъ окружныхъ судовъ, но съ распространеніемъ на дѣла земства установленныхъ нынѣ закономъ для дѣлъ казенныхъ управленій правилъ объ обезпеченіи исковъ, о предварительномъ исполненіи и предъявленіи исполнительныхъ листовъ, а также заключеній прокурорскаго надзора по этимъ дѣламъ въ окружныхъ судахъ и въ двухъ инстанціяхъ мировой юстиціи“.

Уѣздное земское собраніе съ докладомъ уѣздной управы согласилось. (Засѣданіе 7 октября 1897 г.).

Внося настоящій вопросъ на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, управа съ своей стороны полагаетъ, что хотя порядокъ судебного производства, установленный 4 ст. пол. о зем. учр. по закону 12 іюня 1890 года и представляетъ большія привилегіи для земства, но въ своемъ практическомъ осуществленіи онъ является и обременительнымъ и очень сложнымъ. Земству, въ его широкой и разнообразной дѣятельности, приходится постоянно вступать въ извѣстные договорныя отношенія съ частными лицами, гдѣ и могутъ возникать споры и столкновенія на почвѣ интересовъ договаривающихся сторонъ. Такіе договоры имѣютъ характеръ и двухстороннихъ обязательствъ, какъ напр. договоры о подрядахъ, поставкахъ и т. д. и одностороннихъ, какъ обязательства выданныя земству частными лицами: таковы векселя за проданныя земствомъ въ разсрочку сѣмена, сельско-хозяйственныя орудія, пожарныя машины и т. п., и ссуды выдаваемыя земствомъ обществамъ и крестьянамъ на общепользныя мѣропріятія, которыя практикуются въ нижегородскомъ земствѣ и многихъ другихъ. Надо замѣтить, что дѣятельность земства на снабженіе населенія на льготныхъ условіяхъ, т. е. въ кредитъ, разнообразными предметами, необходимыми въ обиходѣ, каждагодно расширяется: во многихъ земствахъ существуетъ

продажа въ разсрочку на нѣсколько лѣтъ сельско-хозяйственныхъ орудій и пожарныхъ машинъ, продажа въ краткосрочный кредитъ сѣмянъ, серповъ, косъ, продажа желѣза для кровель, снабженіе кустарей матеріалами и т. д. Вся эта дѣятельность земства, въ ея практическомъ осуществленіи, сводится къ полученію отъ массы лицъ обязательствъ о срочныхъ уплатахъ извѣстныхъ, по большей части въ отдѣльности не большихъ суммъ, очень часто непревышающихъ нѣсколько десятковъ рублей. При настоящихъ правилахъ судопроизводства съ каждымъ искомъ о срочной уплатѣ какой либо суммы, допущенной дебиторомъ земства, послѣднему приходится обратиться къ общимъ судебнымъ мѣстамъ, гдѣ процессъ сложнѣе и продолжительнѣе, тѣмъ болѣе, что нельзя пользоваться не только правиломъ упрощеннаго судопроизводства, но даже и сокращеннаго.

Поэтому губернская управа думаетъ, что въ интересахъ земства слѣдовало бы существующій порядокъ судопроизводства измѣнить, на что указано большинствомъ и уѣздныхъ земскихъ собраній, и дать земскимъ учрежденіямъ возможность предъявлять иски не только въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, но и судебно-мировыхъ, смотря по цѣнѣ иска. Въ виду же закона 12 іюля 1889 г. иски эти сообразно подсудности должны предъявляться къ земскимъ начальникамъ, городскимъ судьямъ и уѣзднымъ членамъ окружныхъ судовъ. Что же касается высказанныхъ уѣздными собраніями мнѣній о необходимости сохранить для земства, въ интересахъ огражденія его правъ, правила объ обезпеченіи исковъ, о предварительномъ исполненіи рѣшеній и приведеніи въ исполненіе рѣшеній, нынѣ существующія,—то губернская управа считаетъ нужнымъ указать, что и прежній порядокъ (до закона 12 іюля 1890 г.) въ значительной степени гарантировалъ интересы земскихъ учрежденій.

Практикой прежняго времени было установлено, что иски къ земствамъ являлись исками къ общественнымъ учрежденіямъ, обставлялись многими особыми условіями: они не могли направляться на земскую недвижимость или какое нибудь движимое имущество, принадлежащее земству, ни на сборы, имѣвшіе смѣтное назначеніе. Исполнительный органъ земства управа могла произвести платежъ по исполнительному листу, только въ томъ случаѣ, когда соотвѣтствующія суммы были внесены въ смѣту, или имѣлся свободный остатокъ по смѣтнымъ назначеніямъ, въ противномъ же случаѣ только одно земское собраніе могло давать указаніе, изъ какого источника должна быть произведена уплата земствомъ въ силу судебного рѣшенія. Эти правила были установлены многолѣтней практикой правительствующаго сената, сообразно условіямъ земскаго хозяйства и по мнѣнію управы они вполне ограждали интересы земства. По этимъ соображеніямъ, губернская управа полагаетъ, что въ сохраненіи нынѣ существующихъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 1286—1294 уст. гражд. суд. особой необходи-

мости нѣтъ. Если и допустить какое либо отступленіе отъ общаго порядка судопроизводства, для гарантіи правильности рѣшеній по дѣламъ связаннымъ съ интересами земства, — это ходатайствовать о допущеніи во 2-й инстанціи, по дѣламъ рѣшеннымъ единоличной судебной властью, и во всѣхъ инстанціяхъ, по дѣламъ рѣшеннымъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, участія прокурорскаго надзора.

Вслѣдствіе всего вышесказаннаго, губернская управа предлагаетъ собранію высказаться по вопросу предложенному къ разсмотрѣнію земства г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, въ томъ смыслѣ, что желательно измѣнить нынѣ существующій порядокъ судопроизводства, оставивъ для земскихъ учрежденій по вѣщанію и отвѣту по искамъ порядокъ прежній—установленный положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ 1864 года, съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, что по дѣламъ земства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ участвовать бы прокурорскій надзоръ во всѣхъ инстанціяхъ, и въ судебно-мировыхъ во 2-й.

XXXIII очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранию

Губернской Земской Управы, по кустарному отдѣленію

ДОКЛАДЪ

**съ приложеніемъ ходатайствъ: правленія Пав-
ловской кустарной артели и 210 Павловскихъ
кустарей замочниковъ.**

Представляя на благоусмотрѣніе собранія ходатайство: 1) правленія Павловской кустарной артели, полученное управой 22 января 1898 года, и 2)—210-ти Павловскихъ кустарей замочниковъ, полученное 18 января 1898 года, губернская управа имѣетъ честь доложить, что, въ виду поздняго полученія означенныхъ ходатайствъ, управа не имѣла возможности въ подробностяхъ ознакомиться съ ними и поэтому, не угодно-ли будетъ поручить управѣ разработать этотъ вопросъ и представить его на усмотрѣніе слѣдующаго очереднаго или экстреннаго земскаго собранія. Такое постановленіе собранія дало-бы возможность губернской управѣ болѣе тщательно разобратся въ означенныхъ ходатайствахъ, поставивъ ихъ въ связи съ организаціей, учреждаемыхъ нынѣ губернскимъ земствомъ въ Павловскомъ районѣ, мѣропріятій по части воспособленія кустарной промышленности.

Въ Нижегородское Губернское Земское Собрание

Правленія Павловской кустарной артели

ПРОШЕНІЕ.

Обращаясь къ Нижегородскому губернскому земскому собранію съ ходатайствомъ объ оказаніи поддержки для установки въ артели производства и сбыта замковъ, правленіе артели имѣетъ честь представить собранію слѣдующія свѣдѣнія о дѣятельности артели.

Артельное предпріятіе возникло въ концѣ 1890 года. Нѣсколько мастеровъ ножовщиковъ обратились къ теперешнему предсѣдателю правленія артели А. Г. Штанге съ просьбой помочь имъ устроить артель для производства и сбыта ножовыхъ издѣлій и доставили заготовленные ими на свой счетъ образцы издѣлій, необходимые для полученія заказовъ. По этимъ образцамъ былъ полученъ первый заказъ отъ фирмы Мюръ и Мерелизъ, а первоначальные средства, въ размѣрѣ 500 рублей, были предоставлены артели Московскими капиталистами, сочувствующими кустарному дѣлу. Начатое такимъ образомъ предпріятіе, по утвержденіи въ 1893 году устава артели, формально поступило въ полное завѣдываніе и владѣніе артели.

Цѣлью артели, согласно устава, является производство и продажа разнаго рода металлическихъ издѣлій. Артели предоставляется право пріобрѣтать недвижимую собственность, устраивать мастерскія, фабрики, торговыя помѣщенія, производить торговлю, принимать заказы и поставки, дѣлать займы и вообще вступать во всѣ дозволенные закономъ договоры. По всѣмъ своимъ обязательствамъ артель отвѣчаетъ всѣми суммами и имуществомъ артели и паевымъ взносомъ своихъ членовъ.оборотны капиталъ артели образуется изъ членскихъ паевыхъ взносовъ и изъ займовъ, съ этой цѣлью заключаемыхъ.

Членами артели могутъ состоять лица всѣхъ сословій обоого пола, достигшія семнадцати лѣтъ и избранныя общимъ собраніемъ. Каждый членъ вноситъ пай въ размѣрѣ 25 рублей, взносъ котораго можетъ быть разсроченъ на два года. Наемные рабочіе въ артели допускаются лишь въ

теченіе пробныхъ шести мѣсяцевъ, послѣ чего они должны быть или приняты въ члены или уволены. Заработная плата, выдаваемая за исполненную работу, опредѣляется общимъ собраніемъ, которое распредѣляетъ также и годовую чистую прибыль. Дѣлами артели завѣдуетъ правленіе, состоящее изъ предсѣдателя и двухъ членовъ, избираемое общимъ собраніемъ, и общее собраніе, происходящее ежемѣсячно и рѣшающее всѣ важнѣйшіе вопросы по веденію артельного дѣла; на собраніяхъ, по заявленію 5 членовъ, всѣ вопросы рѣшаются закрытой баллотировкой. Всѣ книги артели открыты ея членамъ, а для провѣрки отчетности правленія избирается ревизіонная комиссія; отчеты правленія печатаются ежегодно. При артели существуетъ вспомогательный капиталъ, предназначенный для выдачи ссудъ и пособій членамъ артели.

При утвержденіи устава въ артели состояло 17 членовъ. Число это, непрерывно возрастаая, составляетъ въ настоящее время 75, въ томъ числѣ 3 почетныхъ. Наемныхъ рабочихъ, еще не принятыхъ въ члены, состояло на 1-е января 1898 года 30 человекъ. Средства артели образовались изъ паевыхъ взносовъ, сумма которыхъ на 1-е января сего года составляла 1374 рубля, вкладовъ членовъ артели, въ суммѣ 250 руб. 25 коп., и главнымъ образомъ изъ долгосрочныхъ ссудъ, полученныхъ на развитіе артельного дѣла отъ разныхъ лицъ. Изъ этихъ ссудъ 6600 рублей были пожертвованы артели безвозвратно Серг. Т. Морозовымъ на покрытіе убытка, понесеннаго артелью отъ пожара, истребившаго въ 1895 году артельную мастерскую и запасъ товара; ссуда 3000 рублей, предоставленная Государственнымъ кустарнымъ комитетомъ, безпроцентна; остальные ссуды, составившія на 1-е января 1898 года 32230 рублей, оплачиваются 5 и 6 проц.

Другимъ источникомъ средствъ служить артели краткосрочный кредитъ. Артель учитаетъ коммерческіе векселя въ Нижегородскихъ отдѣленіяхъ Государственного и Волжско-Камскаго банка и Нижегородскаго Общества Взаимнаго Кредита и пользуется кредитомъ отъ поставщиковъ англійской стали и другихъ матеріаловъ. За все время дѣйствія артели она вполнѣ аккуратно выполняла свои долговыя обязательства, не доводя ни разу до протеста своихъ векселей или иныхъ взысканій.

Артель пріобрѣла въ селѣ Павловѣ участокъ земли въ $\frac{1}{2}$ десятины, на которомъ построены двухъэтажная каменная фабрика со сводами, снабженная 12-ти сильнымъ керосиновымъ двигателемъ и рассчитанная на 100 рабочихъ, деревянная мастерская на 30 рабочихъ, амбаръ и другія службы.

Артель выдѣлываетъ пожовый товаръ и пчеловодные инструменты. Работы производятся, какъ въ мастерскихъ артели, такъ и на домахъ въ Павловѣ и окрестныхъ деревняхъ, но вся закалка, точка и шлифовка сосредоточены на фабрикѣ артели, поставившей себѣ цѣлью производство исключительно доброкачественнаго товара. Старанія артели увѣнчались успѣхами, и достоинство ея издѣлій засвидѣтельствованы наградами, полученными на всѣхъ выставкахъ, на которыхъ она участвовала. Артель по-

лучила 3 серебряныхъ медали въ 1893 году, серебряную медаль на Нижегородской Всероссийской выставкѣ и двѣ медали на Кіевской выставкѣ 1897 года—золотую за издѣлія вообще и серебряную по отдѣлу пчеловодства.

Сбытъ артельныхъ издѣлій непрерывно возрастаетъ. Артель поставляетъ товаръ въ магазины обѣихъ столицъ, Харькова, Одессы, Кіева, Томска, Ташкента и др. гор. и состоитъ поставщикомъ 16 земскихъ складовъ, 18 обществъ потребителей, 6 сельскохозяйственныхъ обществъ и 5 кустарныхъ музеевъ.

Съ 1895 года артель производитъ съ успѣхомъ собственную торговлю на Нижегородской ярмаркѣ, а въ настоящее время ведетъ переговоры объ открытіи собственнаго магазина въ Москвѣ, съ цѣлью продажи какъ своихъ издѣлій, такъ и издѣлій другихъ производительныхъ артелей русскихъ и иностранныхъ, съ которыми уже завязаны сношенія. Ростъ сбыта задерживается исключительно недостаткомъ средствъ для расширения производства и растетъ по мѣрѣ ихъ притока.

Въ 1893 году сбытъ не достигалъ еще полныхъ 13000 рублей, въ 1894 году дошелъ до 20000, въ 1896 г. было уже продано на 32700 руб. и въ 1897 г. болѣе чѣмъ на 36000 рублей.

Что касается до прибыльности артельнаго предпріятія, то необходимо пояснить, что она еще не можетъ быть значительной. Артель, какъ новая фирма, вынуждена, въ видахъ конкуренціи, продавать товаръ свой дешевле старинныхъ фирмъ и, главное, не имѣла еще средствъ, чтобы ввести механическія приспособленія, удешевляющія производство и имѣющіяся уже на крупныхъ фабрикахъ Павловскаго района.

До 1894 г., при маломъ оборотѣ, чистой прибыли почти не было. 1894 годъ далъ чистой прибыли 1322 руб., 1895 г., по случаю пожара, далъ убытокъ 3564 руб., 1896 г., когда новая артельная фабрика еще только строилась, и артель вынуждена была вести пехотическое производство въ разныхъ наемныхъ помѣщеніяхъ, далъ прибыли всего 190 руб. Отчетъ за прошлый годъ еще не законченъ и размѣръ прибыли еще не определенъ. Въ объясненіе же малой прибыли за 1896 годъ необходимо еще напомнить, что эта прибыль исчисляется сверхъ процентовъ, уплачиваемыхъ на ссуженные артели капиталы, которые во всякомъ случаѣ получаютъ 5%—6% годовыхъ.

Что же касается до членовъ артели, то они пока довольны уже и тѣмъ, что имѣютъ правильный, постоянный заработокъ, который въ среднемъ безусловно выше заработка на всѣхъ остальныхъ фабрикахъ Павловскаго района и составляетъ около 5 руб. на человѣка въ недѣлю. Вмѣстѣ съ тѣмъ члены артели чувствуютъ себя въ артели не наемниками, но хозяевами предпріятія, въ веденіи котораго они принимаютъ живое участіе путемъ общихъ собраний. За все время существованія артели было лишь три случая, когда собранія не состоялись за неявкой половины членовъ.

Въ двухъ случаяхъ артель вынуждена была исключить изъ своей среды утратившихъ довѣріе артели членовъ. Въ остальномъ же никакихъ пререканій въ средѣ артели не возникаетъ, и участіе въ общихъ собраніяхъ все болѣе сплочиваетъ артель; всѣ выборы безъ исключенія и всѣ сколько-нибудь важные вопросы рѣшаются закрытой баллотировкой. Разрѣшаемыя общимъ собраніемъ ссуды изъ вспомогательнаго капитала и поручительства помогли многимъ членамъ артели обстроиться, улучшить домашнее хозяйство, выдать замужъ и женить членовъ семьи.

При артели устроены пріемный покой, еженедѣльно посѣщаемый врачомъ. Уже за годъ до изданія новаго закона рабочій день на фабрикахъ артели былъ самымъ короткимъ въ Павловскомъ районѣ. При артели устроена столовая и постановлено ходатайствовать объ открытіи библиотечки-читальни. Члены артели устроили похоронную кассу, уже начавшую функционировать.

Въ истекшемъ году состоялось весьма важное постановленіе артели о взносѣ, сверхъ паевъ, добавочныхъ вкладовъ въ добровольно опредѣляемомъ каждымъ членомъ размѣрѣ. Эти вклады предназначены для возврата сдѣланныхъ артелью займовъ. Для членовъ же артели они представляютъ сбереженія, которыя послужатъ имъ обезпеченіемъ въ старости.

Правленіе артели состоитъ въ настоящее время изъ А. Г. Штанге, получившаго университетское образованіе, и двухъ рабочихъ членовъ артели П. А. Титова и П. И. Пахомова. Въ артели съ 1893 года по настоящее время занимается инженеръ-механикъ М. А. Ефремовъ и съ 1895 В. Н. Зельгеймъ, посвятившіе себя работѣ въ области кустарнаго дѣла и кооперации. Еще до настоящаго времени труды по общему завѣдыванію и администраціи остаются въ артели бесплатными, такъ какъ изъ трехъ лицъ съ образованіемъ, отдающихъ свое время артели, вознагражденіе отъ нея получаетъ только В. Н. Зельгеймъ въ размѣрѣ 300 руб.

Возникновеніе артели встрѣчено было недружелюбно со стороны лицъ, видѣвшихъ въ ней конкуррента, и артель подверглась извѣстамъ, доносамъ и судебнымъ преслѣдованіямъ. Послѣднія не повели ни къ чему, а доносы вызвали ревизію со стороны вице-губернатора г. Чайковскаго, нашедшаго нѣкоторыя формальныя ууущенія въ счетоводствѣ, объяснявшіяся недостаточнымъ въ то время составомъ администраціи артели, но вмѣстѣ съ тѣмъ признавашаго отсутствіе чего-либо предосудительнаго или вреднаго, въ какомъ бы то ни было отношеніи, въ дѣятельности артели, которой и выразилъ пожеланія успѣха. Съ тѣхъ поръ никакимъ преслѣдованіямъ артель не подвергалась и ея полезная дѣятельность признана какъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, такъ и Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ, Министерства Финансовъ.

Отъ всѣхъ навѣтовъ оставалось только недовѣріе къ артели среди мѣстныхъ Павловскихъ кустарей, которымъ внушали мысль, что суммы, поступившія на учрежденіе артели, состоящей не изъ Павловскихъ замоч-

никовъ, но изъ Муромскихъ ножовщиковъ, исклопотывались А. Г. Штанге въ качествѣ уполномоченнаго отъ Павловскаго общества. Внушить кустарямъ такую мысль было тѣмъ легче, что они, тщетно ожидая, не смотря на многолѣтнія хлопоты какой-либо помощи ихъ промыслу, въ то же время видѣли, какъ на ихъ глазахъ выросла и расширялась ножовая артель; Павловская же артель, хотя полученныя ею ссуды не стояли не въ малѣйшей связи съ ходатайствомъ Павловскихъ кустарей замочниковъ, тѣмъ не менѣе, давно предполагала установить въ артели и замочное производство, но не могла до послѣдняго времени по двумъ причинамъ приступить къ выработкѣ замковъ.

Условія конкуренціи съ ножовыми фабриками вынуждали артель довести ассортиментъ изготовляемаго ножового товара до опредѣленной полноты, которая еще не достигнута вполне и въ настоящее время. Вслѣдствіе этого всѣ средства, которыя артель получала, она вынуждена была употреблять исключительно на расширеніе ножового производства.

Другимъ препятствіемъ къ установкѣ машиннаго производства замковъ въ артели являлось слѣдующее обстоятельство. Павловскіе кустари замочники, видя на примѣрѣ возникающихъ въ Павловѣ частныхъ замочныхъ фабрикъ, насколько штампованіе частей увеличиваетъ размѣры производства и удешевляютъ его, опасались конкуренціи и враждебно относились къ установкѣ машиннаго производства замковъ, хотя бы и въ артели. Да къ тому же замочники, въ отличіе отъ ножовщиковъ, не работали на фабрикахъ, не видѣли и не понимали всѣхъ выгодныхъ сторонъ работы сообща, а съ другой стороны дорожили самостоятельнымъ положеніемъ кустаря, хотя и вынужденнаго нести свой товаръ каждый понедѣльникъ на базаръ, скупщику, но все же имѣющаго собственное производство. Ко всему этому присоединилось довѣріе къ Павловской артели, искусственно возбуждаемое недоброжелателями артели на той почвѣ, что членами ея являются рабочіе сосѣдняго Муромскаго уѣзда, а не Павловцы (что объясняется тѣмъ, что въ Павловѣ кустари ножей не дѣлаютъ).

Постепенно, однако, въ умахъ кустарей назрѣвало сознаніе неизбежности установки машиннаго производства замковъ. Видя постоянное пониженіе цѣнъ на свои замки, они узнавали, что на рынкѣ появились и все болѣе и болѣе вытѣсняетъ павловскій замокъ—замокъ машинный—рижскій и варшавскій, и убѣждались, что за машиной не угоняться голыми руками; съ другой стороны все чаще и чаще повторяющіяся въ Павловѣ попытки основанія замочныхъ фабрикъ со стороны частныхъ предпринимателей выяснили имъ подвигающуюся опасность возникновенія въ Павловѣ крупной частной замочной фабрики, которая совершенно убила бы кустарное производство замковъ, давъ заработокъ сравнительно незначительной части рабочихъ рукъ, занятыхъ теперь въ замочномъ промыслѣ.

Въ то же время личное знакомство съ членами Павловской кустарной артели, отчасти посѣщеніе ея общихъ собраній, знакомило кустарей съ ея

задачами и веденіемъ дѣлъ и постепенно разсѣивало возбужденное къ артели недовѣріе. Всѣ эти причины привели многихъ Павловскихъ кустарей къ сознанию неизбежности машиннаго производства замковъ и соединенія съ этой цѣлью въ артель. При этомъ они ясно поняли, насколько для нихъ выгоднѣе и полезнѣе присоединиться къ Павловской кустарной артели, уже имѣющей свою фабрику, поставленное дѣло и готовый сбытъ, вмѣсто того чтобы начинать сызнова трудное дѣло организаціи новой артели. Въ результатѣ такого сознанія явилась подача въ артель заявленія о желаніи вступить въ ея составъ, на основаніи ея устава, для производства и сбыта замковъ, подписанное болѣе чѣмъ 200 кустарями.

Съ своей стороны артель въ собраніи своемъ 30 ноября 1897 года постановила приступить къ производству замковъ, какъ только артель получитъ на это необходимыя средства.

Основываясь на этомъ постановленіи и заявленіи Павловскихъ кустарей, правленіе артели имѣетъ честь возбудить передъ Нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ оказаніи артели поддержки ссудою матеріаловъ, замочныхъ частей изъ земскаго склада и мастерской, и денегъ, необходимыхъ для установки замочнаго производства.

Ссуда требуется вслѣдствіе того, что вносимаго членами пая въ 25 руб., который къ тому же вносится въ разсрочку въ теченіе 2-хъ лѣтъ, совершенно недостаточно для образованія необходимаго основнаго и оборотнаго капитала. Находящійся въ предпріятіи артели капиталъ превышаетъ 30000 рублей, тогда какъ число работающихъ не достигаетъ и 100 человѣкъ, что составитъ на рабочаго свыше 300 рублей; но при этомъ необходимо принять во вниманіе, что фабрика артели рассчитана на большее производство, и часть ея временно сдается постороннимъ личельщикамъ пассажирамъ. Въ случаѣ установки замочнаго производства съ полученіемъ заготовленныхъ замочныхъ частей изъ земской мастерской, не придется строить новой фабрики, заводить дорогихъ штамповъ и т. п.; ассортиментъ замковъ, которымъ можно ограничиться на первое время, значительно менѣе разнообразенъ, чѣмъ ножей, поэтому и готоваго товара и заготовки потребуется менѣе, чѣмъ артель имѣетъ теперь въ ножовомъ дѣлѣ. Замокъ вырабатывается быстрѣе, чѣмъ ножъ, такъ что и въ работѣ онъ находится меньше времени. Вслѣдствіе этого при постановкѣ замочнаго производства произойдетъ лишь незначительное увеличеніе основнаго капитала (потребуется устроить небольшую мастерскую и складъ замковъ), и меньшее, сравнительно съ ножовымъ дѣломъ, увеличеніе оборотнаго капитала. Но все же необходимо считать около 200 рублей на каждого рабочаго по слѣдующему расчету. Считая, что рабочій кустарь зарабатываетъ съ семьей 5 рублей въ недѣлю и что столько же стоитъ матеріалъ, получимъ 10 рублей на рабочаго въ недѣлю. Если считать, что въ работѣ замокъ пробудетъ 2 недѣли и что со дня отправки замковъ покупателямъ до полученія за нихъ денегъ пройдетъ 3 мѣсяца, получимъ 15 недѣль X

10 руб.—150 руб. и, присоединивъ къ сему постройку небольшой мастерской, приобрѣтеніе прессовъ для выдѣлки мелкихъ частей замка и необходимость имѣть постоянный запасъ заготовки и готового товара,—и получимъ около 200 рублей на рабочаго, въ томъ числѣ 100 рублей въ видѣ сырого матеріала и 100 руб. въ видѣ оплаченного труда и техническихъ приспособленій. Ссуда матеріаломъ и частями замковъ, при собственномъ складѣ желѣза и своей мастерской, не повлечетъ для земства новыхъ расходовъ, такъ что денегъ потребуется ссудить до 100 рублей на каждого кустика, вступающаго въ артель.

На первое время нельзя будетъ, конечно, принять въ артель всѣхъ заявившихъ желаніе вступить въ нее. Считая сумму производства на каждого кустика (и семью) не менѣе 500 руб. въ годъ, это значило бы установить производство въ размѣрѣ $500 \times 200 = 100,000$ рублей, на что, конечно, разсчитывать трудно. Нельзя однако начинать производства и въ слишкомъ малыхъ размѣрахъ. Необходимо установить сразу достаточный ассортиментъ разныхъ сортовъ замка, — иначе не получишь сбыта оптовымъ и розничнымъ торговцамъ, и развѣ только отдѣльныя случайныя поставки,—и необходимо имѣть возможность быстро выполнять получаемые заказы.

Число кустика, которыхъ артель въ состояніи будетъ принять въ свой составъ, обусловится размѣромъ спроса на артельные замки. Если же принять во вниманіе, что существующіе въ Павловѣ частныя небольшія замочныя фабрики, при разнокалиберномъ и случайно составленномъ ассортиментѣ замковъ, занимаютъ по нѣскольку десятковъ рукъ, то есть полное основаніе разсчитывать, что артель уже въ теченіе года въ состояніи будетъ принять до 50 членовъ по замочному производству, для чего, по вышеприведенному разсчету, потребуется ссуда въ 10,000 рублей, въ томъ числѣ 5,000 руб. матеріаломъ и замочными частями и 5,000 руб. деньгами.

Какъ бы быстро ни возрасталъ сбытъ новыхъ штампованныхъ замковъ, все же, какъ вѣрно замѣчаютъ кустари въ своемъ ходатайствѣ земскому собранію, большинству изъ нихъ еще долго придется дѣлать все тѣ же замки, которые они работаютъ теперь и которые такъ или иначе находятъ сбытъ. Поэтому облегчить имъ условія сбыта въ переходное время составляетъ не менѣе важную задачу въ дѣлѣ помощи кустарямъ, чѣмъ и установка новыхъ сортовъ. Обѣ задачи должны осуществляться рядомъ. И въ этомъ случаѣ Павловская артель могла бы легко взять на себя выполненіе этой задачи при небольшихъ сравнительно затратахъ. Необходимо пояснить, что сбытъ новыхъ штампованныхъ замковъ будетъ только облегченъ, если артель будетъ имѣть возможность доставлять своимъ покупателямъ также и существующіе сорта замковъ. Чѣмъ разнообразнѣе ассортиментъ товара, который покупатели найдутъ въ артели, тѣмъ чаще къ ней будутъ обращаться иногородніе торговцы павловскимъ товаромъ.

Артель постоянно получаетъ отъ своихъ заказчиковъ требованія на

покупной павловскій товаръ, но, за неимѣніемъ средствъ, въ состояніи лишь въ слабой степени удовлетворять этому спросу. Начать это дѣло сбыта покупныхъ павловскихъ издѣлій можно и въ небольшихъ сравнительно размѣрахъ, но все же не менѣе 12,000—15,000 въ годъ, чтобы доходъ по по этой операціи далъ возможность покрыть расходы по найму опытнаго приказчика. На приглашеніе такого приказчика, хорошо знакомаго съ павловскимъ товаромъ, необходимо считать до 600 руб. въ годъ. Для того, чтобы достигнуть по сбыту покупнаго товара годоваго оборота въ 12,000—15,000 руб., необходимо вложить въ эту операцію 4,000 — 5,000 руб., изъ которыхъ половина также могла бы быть ссужена въ видѣ сырого матеріала, который кустари получали бы въ оплату части ихъ труда. Такимъ образомъ, для постановки обѣихъ операцій производства штампованныхъ замковъ и для сбыта теперешнихъ сортовъ замковъ потребуется для первой операціи 10,000 руб. и для второй 5,000 руб., а всего 15,000 рублей, изъ которыхъ половина могла бы быть ссужена матеріаломъ, въ томъ числѣ и замочными частями.

Что касается условій выдачи ссуды, то первымъ условіемъ является принятіе на себя артелью полной отвѣтственности по ссудѣ на основаніи § 6 ея устава и подчиненіе артели согласно § 41 устава полному контролю со стороны земства, которому должны быть открыты всѣ книги артели.

Артель устанавливаетъ особое счетоводство по замочному производству, которое выяснитъ его прибыльность и послужитъ основаніемъ для справедливаго распредѣленія чистой прибыли между членами, участвующими въ ножовомъ и замочномъ производствахъ. Самая ссуда можетъ быть выдана по частямъ, по мѣрѣ фактической установки производства и роста сбыта. Ссуда матеріалами можетъ носить характеръ текущаго кредита съ выдачей матеріаловъ, по мѣрѣ надобности и съ оплатой выданныхъ партій черезъ 4 — 6 мѣсяцевъ со дня выдачи. Денежная же ссуда должна быть долгосрочной, погашаться она можетъ изъ вносимыхъ артельщиками паевъ и вкладовъ изъ ежегодной чистой прибыли артели, которая въ такомъ случаѣ на руки артельщикамъ не выдавалась бы, но зачислялась бы какъ ихъ вклады.

Артель предпочла бы получать ссуду непосредственно отъ земства въ виду болѣе низкаго, сравнительно съ банкомъ, процента, который въ такомъ случаѣ земство вѣроятно бы назначило. Но въ случаѣ недостатка у земства свободныхъ средствъ, земство можетъ прійти въ такомъ случаѣ на помощь артели въ качествѣ посредника между артелью и государственнымъ банкомъ для выдачи необходимой ссуды. Такое посредничество предусмотрено ст. 139—146 устава государственнаго банка, Высочайше утвержденнаго 6 іюня 1894 года, согласно которымъ достаточно постановленія земскаго собранія о принятіи на себя отвѣтственности за открываемый банкомъ кредитъ, и ссуда могла бы быть выдана по представленію земствомъ въ банкъ векселей артели.

Правленіе артели не входитъ въ опредѣленіе подробныхъ условій выдачи ссуды, будучи увѣрено что собраніе, въ случаѣ принципиальнаго согласія на ссуду, не поставитъ обременительныхъ для артели условій.

Понимая все значеніе, которое поддержка земства можетъ имѣть въ жизни артели не только въ матеріальномъ отношеніи, но и тѣмъ довѣріемъ, которое въ этой поддержкѣ выразится, правленіе артели позволяетъ себѣ высказать убѣжденіе, что довѣріе это явилось бы заслуженнымъ со стороны артели, которая при всѣхъ тяжелыхъ испытаніяхъ, ею пережитыхъ, не только не распалась, но непрерывно развивала свою дѣятельность, заслужила признаніе своихъ трудовъ въ отношеніи постановки производства и, не смотря на всѣ старанія своихъ недоброжелателей, пріобрѣла, наконецъ, довѣріе среди павловскихъ кустарей, въ числѣ болѣе двухъ сотъ выразившихъ желаніе вступить въ ея составъ.

И артель надѣется оправдать довѣріе земства и явиться дѣятельнымъ помощникомъ земства въ осуществленіи начатыхъ земствомъ кустарныхъ мѣропріятій въ Павловскомъ сталеслесарномъ районѣ.

Правленіе Павловской кустарной артели:

Предсѣдатель *Ал. Штанге*.

Члены: { *Павелъ Титовъ.*
Андрей Пахомовъ.

Въ Нижегородское Губернское Земское Собрание

кустарей села Павлова, Горбатовскаго уѣзда,

ПРОШЕНІЕ.

Въ состоявшемся 11 января собраніи Павловской кустарной артели присутствовали многіе изъ насъ нижеподписавшихся, которыхъ правленіе артели пригласило вслѣдствіе ихъ заявленія о желаніи вступить въ артель. Въ этомъ собраніи представители губернской земской управы ознайомили собравшихся съ предположенными земствомъ кустарными мѣропріятіями. Бывшіе на собраніи передали объ этомъ сообщенія остальнымъ изъ насъ нижеподписавшихся.

Долгомъ своимъ считаемъ прежде всего принести губернскому земству нашу глубокую благодарность за оказываемую намъ поддержку, столь необходимую въ виду тяжелаго положенія, переживаемаго нашимъ промысломъ. Вмѣстѣ съ этимъ обращаемся къ земству съ ходатайствомъ и поясняемъ наши нужды и наши чаянія отъ задуманныхъ земствомъ мѣропріятій.

Открытый земствомъ складъ желѣза и стали, не смотря на то, что земство начало совершенно новое для него дѣло и вынуждено было знакомиться съ мѣстнымъ спросомъ на матеріалы и условіями продажи, принесъ намъ уже ту пользу, что понизилъ цѣну на многіе сорта желѣза у мѣстныхъ торговцевъ.

Къ сожалѣнію, мы часто не имѣемъ возможности покупать желѣзо въ складѣ, хотя бы нужные намъ сорта въ немъ и имѣлись, вслѣдствіе того, что мы при этомъ теряемъ покупателей на наши издѣлія: мѣстные скупщики, торгующіе желѣзомъ, а иногда и неторгующіе, отказываются отъ покупки издѣлій у тѣхъ изъ насъ, кто беретъ матеріалы въ земскомъ складѣ. Если бы имѣли сбытъ, минуя скупщиковъ, то намъ легче было бы и матеріалъ покупать въ складѣ земства.

Очень рады были мы узнавъ, что земство предполагаетъ установить новое производство сельско-хозяйственныхъ орудій, такъ какъ сами ви-

димъ, что замки производятся въ слишкомъ большомъ количествѣ; низкій заработокъ вынуждаетъ насъ уходить изъ Павлова искать работы на чужой сторонѣ. Если же въ Павловѣ установится производство сельско-хозяйственныхъ орудій, то это дастъ намъ новый заработокъ на мѣстѣ.

По этой же причинѣ мы ходатайствуемъ и о постановкѣ производства лопатъ, которыя могутъ найти сбытъ вмѣстѣ съ сельско-хозяйственными орудіями, хотя работа эта и не ручная и намъ придется работать лопаты и не на дому, а въ мастерской земства, но мы надѣемся встрѣтить тутъ лучшее обращеніе и получить большій заработокъ, чѣмъ на частныхъ фабрикахъ, на которыя мы теперь вынуждены поступать.

Что касается до намѣренія земства штамповать замочныя части, то мы вполне понимаемъ, что угоняться ручной работой за штампованными рижскими и варшавскими замками не возможно, и что сбытъ нашему ручному замку становится съ каждымъ годомъ труднѣе. Но мы вначалѣ поняли такъ, что земство предполагаетъ выпускать штампованныя части замковъ на вольную продажу, чего мы весьма опасались, ибо это можетъ повести къ чересмѣрному производству замковъ. Къ тому же большинство изъ насъ не умѣетъ работать плоскіе замки, и для того, чтобы научиться работать новые сорта, необходимо пробыть нѣсколько недѣль безъ заработка, чего мы, вслѣдствіе отсутствія средствъ, сдѣлать не въ состояніи.

Мы опасались, что штампованныя части будутъ покупаться тѣми изъ мѣстныхъ предпринимателей, которые и теперь готовы открывать замочныя фабрики, но не умѣютъ справиться съ штамповкой. Намъ же ничего иного не останется, какъ идти къ этимъ предпринимателямъ въ наемныя рабочіе.

А пока мы научимся работать новые сорта, эти предприниматели усилятся, получатъ непосредственный сбытъ, минуя мѣстный рынокъ, и намъ, вынужденнымъ продавать свои замки мѣстнымъ скупщикамъ, своего производства новыхъ сортовъ уже завести не придется. По всемъ этимъ соображеніямъ мы искренно благодаримъ Георгія Робертовича Килевейна, успокоившаго насъ въ этомъ отношеніи заявленіемъ, что замочныя части будутъ продаваться только кустарямъ.

На сдѣланный намъ запросъ, не желаемъ ли мы образовать особую артель для производства замковъ, мы отвѣтили на собраніи и теперь подтверждаемъ, что дѣло это считаемъ для себя непосильнымъ. Изъ своей среды мы не найдемъ опытныхъ руководителей, какъ по выработкѣ и сбыту издѣлій, такъ и по общему устройству и веденію дѣла. Но мы рады вести замочное дѣло сообща, артелью, чтобы миновать продажи на мѣстномъ базарѣ и сбывать издѣлія непосредственно иногороднимъ покупателямъ.

Мы узнали, что Павловская кустарная артель готова поставить замочное производство, если найдетъ на это средства. Мы ознакомились съ

ея уставомъ, отчасти сами видѣли, какъ ведутъ дѣла на артельныхъ собраніяхъ, отчасти знаемъ отъ своихъ товарищей, которые состоятъ членами артели и которыхъ мы знаемъ за людей добросовѣстныхъ, что дѣла въ артели ведутся правильно. Мы желаемъ вступить въ артель на основаніи ея устава съ тѣмъ, чтобы артель, какъ это у ней ведется, оплачивала нашу работу по мѣрѣ ея доставки и сбывала замки подъ общимъ артельнымъ клеймомъ; обучиться же производству новыхъ сортовъ мы можемъ не иначе, какъ проработавъ нѣсколько недѣль, хотя бы за умѣренную поденную плату, на что артель выразила согласіе.

Вступая въ артель, которая имѣетъ уже собственную фабрику, поставленное дѣло, мы избѣжимъ всѣхъ убыточныхъ расходовъ, которые сопряжены съ началомъ дѣла. Всѣ расходы по завѣдыванію дѣломъ, платежамъ сборовъ и проч., упадутъ на новое производство не полностью, а только частью. Сбытъ замки при ножовомъ товарѣ легче, чѣмъ отдѣльно, да къ тому же Павловская артель уже имѣетъ готовый постоянный сбытъ, который она приобрѣла въ теченіе 7 лѣтъ. Новой же артели все это приходилось бы искать сызнова.

Выражая наше согласіе на вступленіе въ Павловскую кустарную артель, мы вмѣстѣ съ тѣмъ поддерживаемъ ходатайство артели передъ губернскимъ земствомъ объ оказаніи ей поддержки ссудою матеріаловъ, замочныхъ частей и денегъ, необходимыхъ для постановки производства и сбыта замковъ.

Но, какъ-бы успѣшно ни пошло производство и сбытъ замковъ въ артели, все же въ началѣ въ ней найдетъ заработокъ лишь небольшая часть всѣхъ кустарей-замочниковъ, а остальные будутъ поневолѣ продолжать дѣлать все тѣ же замки, что дѣлали и раньше. И мы хотимъ отмѣтить, что всѣ тѣ замки, которые мы теперь работаемъ, хотя и низнутъ въ цѣнѣ, но все же не залеживаются, а проходятъ цѣликомъ, доставляя доходы скупщикамъ. И въ то время, какъ цѣны на замки, т. е. нашъ заработокъ, все падаетъ, доходы торговцевъ, какъ намъ видится, не уменьшаются, а число скупщиковъ все растетъ. Въ виду этого мы убѣдительно просимъ земство, вмѣстѣ съ постановкой новыхъ отраслей производства и новыхъ сортовъ замковъ, оказать поддержку въ сбытѣ, упорядочить сбытъ тѣхъ издѣлій, которыя мы теперь производимъ и долго еще будемъ вынуждены производить. Для этого вовсе не нужно, чтобы земство взяло весь сбытъ въ свои руки. Но подобно тому, какъ земскій складъ желѣза, производя сравнительно небольшую часть всего Павловскаго оборота по продажѣ желѣза, понижаетъ цѣну желѣза у всѣхъ остальныхъ торговцевъ, подобно сему устройство небольшого агентства по покупкѣ и сбыту нашихъ издѣлій могло-бы поднять цѣну издѣлій на мѣстномъ рынкѣ.

На подлинномъ слѣдуютъ подписи 210-ти лицъ.

Тип. В. Рейскаго и С. Душина, въ Н.-Новг

XXXIII очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранию.

*Губернской Земской Управы,
по кустарному отдѣленію*

ДОКЛАДЪ

объ устройствѣ школы при Ветлужскомъ заводу сухой перегонки дерева.

Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, желая упорядочить лѣсное хозяйство, какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ лѣсахъ, озабочено въ последнее время учрежденіемъ лѣсныхъ и древодѣльных школъ и, между прочимъ, школъ для подготовки свѣдующихъ мастеровъ по сухой перегонки дерева.

Велѣдствіе этого Предсѣдатель Губернской Управы, будучи въ Петербургѣ и полагая, что учрежденіе такой школы въ Нижегородской губерніи особенно желательно, какъ по распространенности этого промысла, такъ и потому, что при болѣе рациональныхъ способахъ производства оно могло бы получить еще большее распространеніе и имѣя въ виду, что у земства имѣется вполне оборудованный заводъ сухой перегонки дерева, и учрежденіе школы при такомъ заводе является уже дѣломъ сравнительно легкимъ, подалъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ докладную записку, слѣдующаго содержанія:

Его Высокопревосходительству, Господину Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Докладная записка Предсѣдателя Нижегородской Губернской Земской Управы
В. В. Хвоцинскаго.

*Объ устройствѣ школы сухой перегонки
дерева въ Макарьевскомъ уездѣ, Нижегородской
губерніи, при земскомъ заводе.*

Образцовый заводъ сухой перегонки дерева, принадлежащій Нижегородскому Губернскому Земству, построенъ въ Воздвиженской казенной

лѣсной дачѣ, Макарьевского уѣзда, Нижегородской губерніи и оборудованіе его съ постройкой обошлось до 10.000 рублей.

Нижеизложенныя соображенія указываютъ на необходимость при заводѣ устроить школу сухой перегонки дерева и такая школа могла бы быть устроена, если Министерство нашло бы возможнымъ отпускать на содержаніе ея 3000 рублей ежегодно и 3000 руб. единовременно для постройки школьныхъ зданій.

Если Министерство признаетъ возможнымъ субсидировать школу, то Нижегородское Губернское Земство въ своемъ собраніи въ январѣ 1898 г. могло бы обсудить въ подробностяхъ дѣло устройства школы, согласно указаній Министерства.

Всѣхъ зданій при заводѣ имѣется девять, а именно:

1. РЕТОРТНЫЙ КОРПУСЪ 15×17 аршинъ. Въ немъ помѣщается 6 цилиндрическихъ, желѣзныхъ ретортъ, четыре сборника для паровъ и четыре мѣдныхъ холодильника. Холодильники и реторты разныхъ размѣровъ и типовъ, такъ что комбинаціи ихъ между собою представляютъ какъ бы четыре, независимыхъ другъ отъ друга, типичныхъ заводика сухой перегонки дерева, наиболѣе удобныхъ для мелкаго крестьянскаго производства.

2. АППАРАТНЫЙ КОРПУСЪ 35×12 арш. состоитъ изъ 3 отдѣленій; а) осадочное—въ немъ помѣщается: 6 деревянныхъ чановъ для отстоя подемольной воды, 2 чана для затравки перегнанной подемольной воды, уварочныя коробки и сушильныя камеры.

Примѣчаніе: при запискѣ прилагаются планы завода и парового котла.

в) ПЕРЕГОННОЕ ОТД. въ немъ помѣщается: два деревянныхъ чана для отстоя скипидара, одинъ кубъ для перегонки скипидара и одинъ мѣдный кубъ для перегонки подемольной воды. При каждомъ изъ кубовъ имѣются мѣдные холодильники, с) СПИРТОВОЕ ОТД. въ немъ помѣщается: ректификаціонная мѣдная колонка и холодильники для очистки метиловаго спирта и технхимическая лабораторія.

3. ЗАВОДСКІЙ ПОДВАЛЪ 37×8 арш. для храненія смолы, скипидара и древеснаго спирта.

4. КОТЕЛЬНАЯ— 11×11 арш. въ ней паровой котелъ на 200 кв. футъ поверхности нагрева и паровой насосъ для воды—тутъ же колодезь.

5. САРАЙ для храненія угля.

6. БАНЯ.

7. Жилой домъ для завѣдующаго заводомъ 14×11 ар. съ мезониномъ.

8. Жилая изба для рабочихъ 12×9 ар.

9. Кладовая и конюшня 20×9 ар.

Цѣль устройства завода.

Образцовый заводъ сухой перегонки дерева устроенъ близъ границъ Костромской и Вятской губ., въ мѣстности, изобилующей мелкими кустарными смоло-скипидарными заводами самаго примитивнаго устройства. Заводъ, поэтому долженъ служить образцомъ болѣе раціональнаго техническаго оборудованія, долженъ научить кустарей болѣе правильнымъ приемамъ выработки и полного использованія сырыхъ матеріаловъ производства. Кромѣ того, такъ какъ отдѣльнымъ кустарямъ не поденгу устраивать дорого стоящіе заводы для очистки скипидара, древеснаго спирта и полученія уксусно-кислой извести высокаго качества, земскій заводъ могъ бы быть для нихъ центральнымъ передѣлочнымъ заводомъ. Помимо этихъ цѣлей, кустари на земскомъ заводѣ должны выучиться болѣе правильнымъ приемамъ при заготовкѣ сырыхъ матеріаловъ производства—пневаго осмола ибо нынѣ трудъ этотъ весьма тяжелъ, за отсутствіемъ какихъ бы то ни было корчевальныхъ приспособленій.

Затѣмъ при заводѣ имѣется, отведенный въ распоряженіе Земства, участокъ сосноваго лѣса для производства опытовъ раціональной подсочки. Собранныя живица будетъ на земскомъ заводѣ перерабатываться на скипидаръ высокаго качества и канифоль. Такимъ образомъ возможно будетъ ознакомить населеніе съ новымъ, весьма прибыльнымъ, промысломъ.

Мотивы для устройства школы при заводѣ.

Но для того, чтобы заводъ могъ оказать наиболѣе полное воздѣйствіе, въ смыслѣ улучшенія, весьма распространеннаго въ сѣверныхъ губерніяхъ особенно Нижегородской, Костромской, Вятской и Вологодской, промысла сухой перегонки дерева, нужно создать контингентъ лицъ, получившихъ вполне основательное знакомство съ производствомъ, что не можетъ быть достигнуто при случайныхъ посѣщеніяхъ кустарями земскаго завода и достигается лишь болѣе или менѣе продолжительной практикой и изученіемъ дѣла въ школѣ. Такъ какъ большинство кустарныхъ предпріятій устраиваются въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ, то для Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ несомнѣнно выгодно улучшить это производство и тѣмъ поднять его доходность. Дѣло же подсочки хвойныхъ породъ могло бы, при правильной постановкѣ, явиться новымъ источникомъ дохода, какъ для населенія, такъ и для казеннаго вѣдомства.

Такъ какъ большинство заводовъ, въ силу необходимости, устраиваются въ лѣсахъ, въ отдаленности отъ населенныхъ мѣстъ, то предпринимателю—кустарю необходимо быть свѣдующимъ и въ ремеслахъ, тѣсно соприкасающихся съ производствомъ, какъ напримѣръ: мѣдно и желѣзно-котельное, кузнечное, печное и бондарное. Необходимо поэтому при школѣ устроить мастерскія, въ которыхъ, подъ руководствомъ мастеровъ, ученики знакомились бы съ этими ремеслами.

Проектъ устава школы химико-технической.

1. *Общія положенія.*

1. Курсъ ученія продолжается 2 года и раздѣляется на 2 класса. Онъ состоитъ изъ теоретическаго изученія предметовъ, практическихъ занятій въ образцовомъ заводѣ сухой перегонки дерева и на опытномъ участкѣ раціональной подсочки и изученія ремеселъ, находящихся въ тѣсной связи съ производствомъ сухой перегонки дерева.

2. Денежныя средства школы состоятъ изъ: а) ежегодно отпускаемаго пособія отъ Нижегородскаго Губернскаго Земства, в) изъ суммъ, ассигнуемыхъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и с) изъ доходовъ, получаемыхъ отъ продажи продуктовъ производства образцоваго завода сухой перегонки дерева.

3. Школа состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по Лѣсному Департаменту. Постоянное наблюденіе возлагается на Управляющаго Государственными Имуществами Нижегородской губерніи.

II. *Пріемъ учениковъ-работниковъ и содержаніе ихъ.*

4. Въ школу припимаются ученики-работники всѣхъ сословій, въ возрастѣ 15 лѣтъ, но достаточно развитые для физической работы. Отъ поступающихъ требуется знаніе общеобразовательныхъ предметовъ въ объемѣ курса начальныхъ народныхъ училищъ.

5. Пріемъ и выпускъ учениковъ производится осенью, около 15 сентября.

6. Всѣ ученики живутъ въ школѣ въ теченіе всего времени обученія и получаютъ отъ нея полное пищевое содержаніе.

Примѣчаніе. Содержаніе учениковъ, пища и вообще образъ жизни долженъ быть простъ и приуроченъ къ условіямъ мѣстнаго крестьянскаго быта.

7. Въ школѣ полагается имѣть 24 ученика.

Примѣчаніе. Въ случаѣ возможности, въ школу могутъ допускаться ученики и сверхъ комплекта. Могутъ быть также принимаемы, по усмотрѣнію завѣдующаго, практиканты, которые получаютъ лишь квартиру и находятся въ школѣ временно.

8. Во все время пребыванія своего въ школѣ ученики-работники обязаны исполнять всѣ работы, поручаемыя имъ на образцовомъ заводѣ сухой перегонки дерева, на опытномъ участкѣ подсочки, заготовлять матеріалы производства, какъ-то иневый осмоль и дрова, работать въ мастерскихъ и проч. Общее число рабочихъ часовъ, съ классными занятіями, не должно превышать 12 час. въ день.

9. По окончаніи курса, лучшіе ученики могутъ получать денежныя награды изъ остатковъ отъ доходовъ завода, за покрытіемъ издержекъ по школѣ.

III. Учебный курсъ.

10. Постоянныя классныя занятія и работы на образцовомъ заводѣ продолжаются въ школѣ съ 15 сентября по 15 апрѣля. Время съ 15 апрѣля по 15 сентября посвящается главнымъ образомъ практическимъ занятіямъ: ремесламъ, заготовкѣ сырыхъ матеріаловъ, работамъ по подсочкѣ деревь и собиранію живицы, работамъ по землѣрію, ремонту завода и проч.

11. Въ школѣ преподаются слѣдующія предметы:

	Число часовъ въ недѣлю.	
	I к.	II к.
1. Законъ Божій	2	1
2. Русскій языкъ	3	2
3. Арифметика	3	2
4. Чистописаніе	2	1
5. Черченіе	2	2
6. Элементарныя свѣдѣнія по механикѣ и физикѣ	2	2
7. Химическая Технологія (сухая перего- на дерева и перегонка вообще)	3	4

8. Основныя понятія по лѣсоводству, примѣнительно къ подсочкѣ хвойныхъ породъ	1	1
9. Церковное пѣніе	1	1

Примѣчаніе 1. По общеобразовательнымъ предметамъ въ школѣ проходится повтореніе курса начальныхъ народныхъ училищъ.

Примѣчаніе 2. Курсъ химической технологіи съ общими элементарными свѣдѣніями по химіи, долженъ ознакомить учениковъ съ дѣломъ сухой перегонки дерева и съ простѣйшими способами контроля надъ производствомъ, потому сопровождается демонстраціями въ химической лабораторіи завода.

Примѣчаніе 3. Обученіе ремесламъ производится въ мастерскихъ, преимущественно въ зимнее время, съ употребленіемъ на это не менѣе 2 часовъ въ день. Лѣтомъ ученики, подлежащіе выпуску, занимаются ремонтомъ завода и изготовленіемъ новыхъ аппаратовъ и исправленіемъ старыхъ, по заказу кустарей.

Примѣчаніе 4. Работы на заводѣ, требующія надзора въ теченіе круглыхъ сутокъ, производятся учениками смѣнами. Распредѣленіе смѣнъ, въ зависимости отъ числа учениковъ, предоставляется совѣту училища.

Въ праздники производятся только неотложныя работы.

12. Общее распредѣленіе занятій на каждый предстоящій годъ составляется совѣтомъ школы. Практическія занятія должны быть распредѣлены между учениками такимъ образомъ, чтобы каждый изъ нихъ въ продолженіе школьнаго курса основательно продѣлалъ всѣ работы и могъ по окончаніи курса, не только самостоятельно вести дѣло на небольшомъ заводѣ сухой перегонки дерева, но и объяснить себѣ, почему это дѣлается такъ или иначе, знать бы всѣ наиболѣе необходимыя способы контроля надъ производствомъ и сумѣлъ бы не только исправить обнаруженную на такомъ заводѣ порчу приборовъ, но и могъ бы поставить новый простой, небольшой кустарный заводъ, съ возможно раціональнымъ расположеніемъ и устройствомъ отдѣльныхъ приборовъ.

Примѣчаніе. Теоретическими и практическими занятіями учениковъ руководитъ Управляющій школой и его помощникъ, а занятія по ремесламъ ведутся, подъ наблюденіемъ завѣдующаго, опытными мастерами, имъ нанимаемыми.

IV. Управление школой.

13. Попечитель школы, Совѣтъ школы—на основаніи нормальнаго положенія о высшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ.

14. Управляющимъ школой назначается лицо, получившее высшее химико-техническое образованіе и при томъ основательно знакомое съ сухой перегонкой дерева.

Примѣчаніе. За невозможностью подыскать такое лицо на должность Управляющаго школой, можетъ быть назначенъ и окончившій курсъ средней школы и практически знакомый съ сухой перегонкой дерева.

15. Управляющій школой и всѣ преподаватели научныхъ предметовъ утверждаются въ должности и увольняются Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ.

V. Испытаніе и права окончившихъ курсъ.

16. Въ школѣ производятся испытанія: пріемныя, переводныя и выпускныя. Составленіе росписаній и другихъ правилъ по исполненію возлагается на совѣтъ школы.

Примѣчаніе. Не выдержавшіе переводныхъ или выпускныхъ испытаній, могутъ, съ разрѣшенія совѣта, оставаться въ классѣ, но не болѣе одного раза.

17. Ученики, съ успѣхомъ окончившіе курсъ, пользуются по отбыванію воинской повинности льготой четвертаго разряда и получаютъ аттестатъ объ успѣхахъ за подписью попечителя школы и управляющаго школой и именуются мастерами по сухой перегонкѣ дерева.

VI. Штабъ школы.

Предметы расхода.	Число лицъ.	Одному.	Всѣмъ.	Всего.
1. Управляющему школой и опытнымъ участкомъ	1	1200	1700	1700
Ему же за преподаваніе спе- ціальн. предметовъ		500		
2. Помощнику—управляющ. школ.	1	200	700	870
Ему же за преподаваніе		500		
3. Законоучителю	1	120	170	
4. Учителю пѣнія	1	50		

5. Старшему мастеру	400	}	800	800
6. Младшему мастеру	300			
7. Временнымъ мастерамъ (печнику, кирпичнику)	100			

Учебныя пособія 300 300

Полное содержаніе 24 учен. (пища, одежда, обувь) 24 100 2400 2400

Расходъ по школь: отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ, соблюденіе чистоты и пр. 300 300

И т о г о 5380 р.

Примѣчаніе. Остатки отъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе личнаго состава и сумма, полученная отъ увеличенія доходовъ по заводу, могутъ быть обращены на выдачу наградъ служащимъ и ученикамъ, а также на усиленіе учебныхъ пособій и оборудованіе завода и мастерской.

Смѣты на единовременныя затраты.

1. Жилой двухъ-этажный домъ, размѣромъ 36×15 ар. Въ первомъ этажѣ должны быть: а) двѣ спальни для учениковъ, в) столовая, с) классъ и д) кухня. Во второмъ этажѣ квартиры: а) помощника управляющаго, в) Старш. мастера, с) младш. мастера, д) пріемный покой (больница) 2500 руб.

2. Оборудованіе школы: койки, столы, шкафы, посуда и пр. 600 руб.

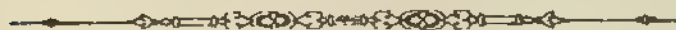
3. Зданіе мастерскихъ (фехверковыя стѣны, желѣзная крыша)—размѣромъ 36×12 ар., въ немъ 3 отдѣлен.: а) кузница, в) мѣдно и желѣзно котельная и с) бондарно-столярная мастерская. 900 руб.

4. Оборудованіе мастерскихъ и ручной инструментъ 500 руб.

В с е г о 4500 руб.

Губернская Управа выполнѣ раздѣляя, какъ мотивы послужившіе къ подачѣ докладной записки, такъ и изложенное въ самой запискѣ, имѣеть

честь просить Собрание поддержать означенное ходатайство. Если Собранию угодно будетъ одобрить устройство такой школы при земскомъ заводѣ су-пересалки дерева, то необходимо будетъ внести въ смѣту губернскаго сбора на единовременный расходъ по оборудованію школы 1500 руб. и на расходы по содержанію школы считая на $\frac{1}{2}$ года 1385 руб., поручивъ управѣ возбудить въ Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ходатайство объ ассигнованіи 300 руб. единовременно на оборудованіе школы и 3000 руб., ежегодно на содержаніе школы.



XXXIII очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранию

*Губернской Земской Управы,
по кустарному отдѣленію*

ДОКЛАДЪ

*объ устройствѣ токарно-мебельной и
красильной мастерской — школы, въ
с. Городцѣ, Балахнинскаго уѣзда.*

Древообрабатывающая кустарная промышленность въ нижегородской губерніи, какъ по числу занятыхъ промысломъ лицъ, такъ и по своему экономическому значенію, занимаетъ первое мѣсто среди всѣхъ остальныхъ видовъ кустарныхъ производствъ. Такъ, по даннымъ земскихъ статистико-экономическихъ изслѣдованій, число лицъ обоего пола, занятыхъ въ различныхъ видахъ древообрабатывающей промышленности, простирается до 38340 человекъ и, въ томъ числѣ, насчитывается не менѣе 27000 человекъ, преимущественно мужчинъ рабочаго возраста, занятыхъ исключительно кустарными древообрабатывающими промыслами.

Если въ былое время, когда развитію этого рода промышленности способствовали огромныя лѣсные богатства края и простота техническихъ пріемовъ обработки дерева, при полномъ отсутствіи въ этой области конкуренціи фабричнаго производства,—экономическое благосостояніе крестьянскаго населенія, занятаго этими промыслами, являлось вполне обеспеченнымъ, то этого нельзя сказать теперь, когда этихъ условій уже болѣе не существуетъ.

Ограниченіе крестьянскихъ лѣсовъ отъ казенныхъ и частно владѣльческихъ, уменьшеніе лѣсныхъ пространствъ отъ вырубанія и лѣсныхъ пожаровъ, а также конкуренція фабрично-заводской промышленности, создавшей новые предметы потребленія, замѣтившіе во многомъ деревянными издѣлія, конечно, не могли не отразиться на устойчивости древообрабатывающихъ промысловъ и служили причиной общаго ихъ упадка.

Далѣ, если взглянуть на карту распространенія этого вида промысловъ въ нижегородской губерніи, то можно видѣть, что, охватывая главнымъ образомъ сѣверную лѣсную часть губерніи—уѣзды: семеновскій, балахнинскій, макарьевскій и часть горбатовскаго, они совпадаютъ на почвенной картѣ съ низшими по урожайности почвами—это или боровые пески—или подзолистыя супеси, отнесенныя по оцѣночнымъ разрядамъ къ низшимъ. Отсюда видно, что и земледѣліе, какъ это подтвердилось земскими статистическими изслѣдованіями, мало обезпечиваетъ населеніе, занятое деревообрабатывающими промыслами.

Упадокъ деревообрабатывающихъ кустарныхъ промысловъ, не можетъ быть, однако, поставленъ исключительно въ зависимость отъ вздорожанія сырыхъ матеріаловъ производства и фабрично-заводской конкуренціи. Есть еще одинъ факторъ и онъ врядъ-ли не главнѣйшій: производство это, какъ и многіе другіе кустарные промыслы само себя обрекло на умираніе, благодаря своей неподвижности.

Измѣнялись вкусы, измѣнялись потребности массы, улучшились пути сообщенія, облегчая распространеніе новыхъ предметовъ потребленія, развивающагося фабрично-заводскаго производства, а между тѣмъ въ кустарной промышленности ни характеръ издѣлій, ни техническіе приемы выработки не измѣнялись ни на іоту.

Слѣдуетъ однако замѣтить, что не инертность и косность самихъ кустарей являются причиной такого положенія, а современные экономическія условія, въ которыхъ находится кустарь и полное отсутствіе какихъ-бы то ни было учрежденій, откуда кустарь могъ бы почерпнуть необходимыя во всякомъ дѣлѣ знанія.

Въ то время, когда развитію крупной фабрично-заводской промышленности способствовали, создавая къ ихъ услугамъ разнаго рода кредитныя учрежденія, торговая биржи, синдкаты; давались разныя привилегіи—устанавливались охранительныя пошлины, спеціальныя желѣзнодорожныя тарифы, подготавливались научно-образовательныя техники—кустарь, лишенный всего этого, былъ всецѣло предоставленъ самому себѣ. Лица, близко знакомыя съ условіями кустарной промышленности, единогласно свидѣтельствуютъ, что частные торговцы, на которыхъ работаютъ кустари, мало способствуютъ какимъ-бы то ни было техническимъ усовершенствованіямъ промысла, такъ какъ даже возвышеніе заработка кустаря, далеко не всегда связано съ улучшеніемъ качества товаровъ, а скорѣе съ увеличеніемъ количества послѣдняго.

Въ большинствѣ европейскихъ государствъ давно уже сознаютъ необходимость и безусловную возможность поддержанія мелкой сельской промышленности, путемъ учрежденія спеціальныхъ, въ зависимости отъ промыш-

ленности даяпаго района, профессиональных школъ. Вотъ почему во многихъ государствахъ западной Европы, на ряду съ крупной фабрично-заводской промышленностью, уживается, а иногда даже процвѣтаетъ мелкая сельская промышленность.

Попеченіе о нуждахъ отечественной сельской кустарной промышленности возложено на Министерство Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ, ближайшими сотрудниками котораго въ этомъ важномъ дѣлѣ выступили въ истекшее десятилѣтіе многія земства, а въ последнее время и наше Губернское Земство заняло среди нихъ видное положеніе и обратило на себя вниманіе правительства и печати своими экономическими мѣропріятіями. Такой дѣятельности нашего земства, какъ это несомнѣнно и должно было быть, предшествовалъ рядъ сложныхъ подготовительныхъ статистико-экономическихъ работъ и оно выступило на путь практическихъ мѣропріятій не съ пустыми, такъ сказать, руками. Практическое осуществленіе земскихъ мѣропріятій началось всего лишь два года тому назадъ и, конечно въ такой короткій срокъ не могла обнаружиться ихъ цѣлесообразность. Однако, по глубокому убѣжденію Губернской Управы, Нижегородское Губернское Земство можетъ съ большою вѣрой взирать на будущее и рассчитывать на успѣхъ своихъ мѣропріятій. Вѣру эту Губернская Управа черпаетъ въ томъ сочувственномъ вниманіи и той щедрой матеріальной поддержкѣ, которыя оказываются Министерствомъ Земледѣлія всѣмъ начинаніямъ Нижегородскаго Губернскаго Земства.

Губернское Земство выступало 2 года тому назадъ на путь экономическихъ мѣропріятій съ полнымъ сознаніемъ того, что путь этотъ принадлежитъ къ числу тѣхъ путей, на которыхъ поворота нѣтъ, а сознаніе важности принятой на себя задачи, обязывало Губернскую Управу, продолжать съ полной внимательностью изученіе нуждъ кустарной промышленности въ губерніи.

Въ настоящемъ докладѣ, Губернская Управа имѣетъ честь обратить вниманіе Собранія на нужды двухъ видовъ деревообрабатывающихъ промысловъ: посудо-токарянаго и мебельно-красильнаго, которыми занято населеніе нѣкоторыхъ волостей семеновскаго и балахнинскаго уѣздовъ.

Губернская Управа обращаетъ вниманіе Собранія на нужды именно этихъ промысловъ, такъ какъ полагаетъ, что соответствующими мѣропріятіями возможно будетъ оказать поддержку не только этимъ промысламъ, но и оказать весьма полезное воздѣйствіе на весь деревообрабатывающій районъ въ смыслѣ облегченія перехода многихъ ложкарей—бывшихъ токарей, на болѣе прибыльное токарно-мебельное производство и тѣмъ самымъ давъ однимъ прибыльное мастерство, освободить другихъ отъ чрезмѣрной конкуренціи.

Уже съ конца 60-хъ годовъ, токарно-посудный промыселъ, который въ былое время составлялъ славу семеновскаго уѣзда, началъ замѣтно сокращаться, а въ теченіе восьмидесятихъ годовъ сокращеніе это приняло болѣе угрожающій характеръ, такъ что изъ бывшихъ въ началѣ 1880 года въ пяти сѣверныхъ волостяхъ семеновскаго уѣзда 218 токаренъ, въ 1889 г. осталось лишь 77.

Такое замѣтное паденіе промысла объясняется истощеніемъ запасовъ необходимой въ промыслѣ лѣсной породы—осины.

Промыселъ слѣдуя за исчезающей породой локализовался въ настоящее время въ вятлужскомъ и частью въ варнавинскомъ и макарьевскомъ уѣздахъ костромской губерніи.

Несмотря однако на это с. Хохалы, семеновскаго уѣзда и понынѣ осталось главнымъ рынкомъ сбыта токарно-посудныхъ издѣлій и къ нему продолжаетъ тяготѣть весь промышленный районъ.

Сюда свозятъ со всѣхъ концовъ района такъ называемое „бѣлье“, т. е. бѣлую неокрашенную посуду и здѣсь она скупается кустарями красильщиками, которыхъ особенно много въ хохломской и чистопольской волостяхъ. Переходя въ ихъ руки, посуда вступаетъ въ слѣдующую стадію производства: ее окрашиваютъ въ характерный, всѣмъ извѣстный подъ названіемъ семеновскаго,—стиль красокъ.

Центромъ сбыта окрашенной уже посуды издавна служитъ село Городецъ, балахнинскаго уѣзда, куда, по субботнимъ днямъ, свозится со всѣхъ концовъ района огромное количество крашеной посуды и гдѣ она скупается десяткомъ скупщиковъ, имѣющихъ свои склады въ Городцѣ.

Лѣтомъ на баржахъ посуда доставляется въ Нижній-Новгородъ на ярмарку и въ другіе низовые города по Волгѣ. Городецкая посуда имѣетъ, очень широкій сбытъ, она доходитъ въ Западную Европу, въ Среднюю Азію-Персію и даже въ Индію.

Но мѣръ того, какъ, вслѣдъ за уменьшеніемъ лѣсныхъ богатствъ шло сокращеніе токаренъ, населеніе, лишенное прибыльнаго заработка, приспособлялось къ другимъ промысламъ, которые могли бы ихъ прокормить. Тѣ, которые были предприимчивѣе, занялись точкой „балясника“, другіе ложкарнымъ промысломъ.

Тѣ, у которыхъ были кое-какія крохи, занялись извозомъ, а бѣднѣйшія наши пеходъ въ нищенствѣ—хохломскіе нищіе извѣстны далеко за предѣлами губерніи. „Балясникомъ“ называются мелкія точеныя издѣлія: солонки, бочки, разныя игрушки и проч. Для производства ихъ служатъ болѣе мелкіе сорта осины и березы. Однако издѣлія эти, будучи однообразны и весьма

грубо и безвкусно сработаны, не находятъ себѣ достаточно прочнаго сбыта и поэтому экономическое положеніе кустарей, занятыхъ этимъ промысломъ, является неустойчивымъ.

Тѣ не многіе кустари, которые, такъ или иначе, сумѣли удержать за собою свое ремесло, въ недалекомъ будущемъ, по необходимости, должны будутъ уступить силѣ вещей и, съ исчезновеніемъ необходимой лѣсной породы, прекратить свое производство.

Судьба этаго захудалаго края не можетъ поэтому не возбудить вниманія Губернскаго Земства; необходимо своевременною помощью удержать за населеніемъ привычный промыселъ, а вмѣстѣ съ нимъ и ту степень благосостоянія, которая покрайнѣй мѣрѣ избавила бы его отъ подневольнаго нищенства.

Область приложенія токарнаго искусства въ деревообрабатывающей промышленности чрезвычайно широка и, по своему характеру, вполне доступна для кустарей, а если увеличится ассортиментъ изготовляемыхъ кустарями издѣлій, тогда нѣтъ основанія опасаться перепроизводства. Однакоже важно и необходимо устранить всякую возможность застоя въ промышленности и заставить ее идти влѣдъ за измѣняющимися требованіями.

Достигнуть этого возможно лишь при систематическомъ, постоянномъ и многолѣтнемъ воздѣйствіи на работу кустарей, а также подготовкой опытныхъ мастеровъ. Здѣсь поэтому вполне уместно и необходимо учрежденіе токарно-мебельной мастерской-школы, такъ какъ достичь указанныхъ цѣлей болѣе простыми средствами, напримѣръ—посылкою въ районъ мастера инструктора, конечно нельзя.

Такая мастерская-школа, помимо подготовки свѣдующихъ мастеровъ изъ тѣхъ учениковъ-рабочихъ, которые пройдутъ въ мастерской-школѣ полный систематическій курсъ ремесла, должна сосредоточить у себя еще и все то, что можетъ оказать полезное и немедленное вліяніе на работу мѣстныхъ кустарей: образцы разнаго рода токарныхъ издѣлій, орудій и инструментовъ, употребляемыхъ въ производствѣ, продажу кустарямъ на льготныхъ условіяхъ этихъ орудій и инструментовъ, а также нѣкоторыхъ сырыхъ матеріаловъ производства.

Кромѣ того, мастерская-школа должна принять на себя и роль посредника по приему заказовъ на разнаго рода токарныя издѣлія, передачу ихъ кустарямъ, руководство при исполненіи тѣхъ заказовъ, которые, въ силу специальныхъ условій, потребовали бы измѣненія способовъ выработки, а также и непосредственную покупку отъ кустарей готовыхъ издѣлій. Эта послѣдняя дѣятельность мастерской-школы безспорно необходима, такъ какъ опытъ всѣхъ земствъ и учреждений, взявшихъ на себя задачу улучшенія кустарной промышленности, показалъ, что улучшеніе техники кустарнаго

производства неизбѣжно связывается съ организаціей сбыта готовыхъ издѣлій, а Нижегородское Губернское Земство, вполне сознавая эту необходимость, приступая къ практическимъ мѣропріятіямъ по воспособленію кустарной промышленности, прежде всего учредило въ Нижнемъ-Новгородѣ центральный торгово-промышленный складъ-музей.

Въ данное время наиболѣе выгоднымъ, по обезпеченности сбыта, приложеніемъ токарнаго искусства, является производство разнаго рода мебели.

Спросъ на мебель очень великъ и растетъ съ каждымъ годомъ. Отдѣльныя части точеной мебели могли бы получить хорошій сбытъ на многочисленныя мебельныя фабрики за границу, гдѣ дерева мало и гдѣ оно очень дорого.

Это подтверждается запросами иностранныхъ фирмъ (ихъ русскими комиссіонерами) съ которыми они обращались въ Губернскую Управу.

Въ виду же того, что въ силу общихъ экономическихъ законовъ никакой промыселъ сразу не падаетъ и, точно также, сразу не возникаетъ и что поэтому существующіе нынѣ токарно-посудный и красильный промыслы, постепенно сокращаясь, удержатся среди населенія еще долгіе годы, мастерская школа не должна ихъ игнорировать и должна сдѣлать все возможное для ихъ улучшенія. Съ этою цѣлью полезно бы было, по мнѣнію Губернской Управы, учредить при школѣ художественно-рисовальный классъ, въ которомъ могли бы обучаться художественному рисованію и живописи, сообразно потребностямъ мѣстной промышленности, не только ученики рабочихъ мастерской, но и дѣти кустарей-красильщиковъ.

Учрежденіе при мастерской такого класса оправдывается еще и тѣмъ соображеніемъ, что онъ могъ бы оказать огромную услугу и возникшему въ сравнительно недавнее время, въ с. Городцѣ, балахнинскаго уѣзда, производству крашеной мебели, извѣстной подъ названіемъ „семеновской“.

Мебель эта вырабатывалась прежде исключительно въ скоробогатовской волости, костромеккой губерніи, а село Городецъ являлось лишь мѣстомъ ея сбыта.

Не смотря на аляповатость выработки, на раціональность конструкции, дѣлающей эту мебель весьма непрочной, и чрезвычайнаго однообразія, при полномъ отсутствіи стилистики въ окраскѣ, мебель эта пользуется хорошимъ спросомъ, какъ внутри страны, такъ и за границей. За короткое время дѣятельности торгово-промышленнаго склада нижегородскаго губернскаго земства, на эту мебель поступило на столько много требованій, что складъ часто затруднялся своевременно выполнять сдѣланные заказы. Заказчики при этомъ всегда заявляли о желательности улучшенія конструкции и достиженія стилистики рисунка. Нельзя поэтому сомнѣваться, что при

выполненіи этихъ условій, мебель эта, благодаря своей оригинальности и высокимъ качествомъ и прочности окраски, будетъ пользоваться большимъ спросомъ.

Такимъ образомъ дѣятельность проектируемой токарно-мебельной и красильной школы мастерской сводится:

1) Къ систематическому и практическому обученію учениковъ рабочихъ токарному ремеслу.

2) Къ практическому обученію рабочихъ-учениковъ столярному ремеслу, на сколько это необходимо для составленія точеной мебели.

3) Къ обученію кустарей и ихъ дѣтей художественному рисованію, живописи и черченію, примѣнительно потребностямъ мѣстной промышленности.

4) Къ ознакомленію кустарей съ образцами разнаго рода точеныхъ издѣлій.

5) Къ ознакомленію кустарей съ инструментами, орудіями и матеріалами, употребляемыми въ токарномъ промыслѣ, а также къ ознакомленію ихъ съ наиболѣе правильными приемами обсушиванія и закалки издѣлій, послѣ ихъ окраски въ особу устроенной при мастерской сушилкѣ.

6) Къ продажѣ кустарямъ, по возможности на льготныхъ условіяхъ, инструментовъ и нѣкоторыхъ сырыхъ матеріаловъ, употребляемыхъ въ производствѣ.

7) Къ посредничеству по приему заказовъ, передачи ихъ кустарямъ и руководства при ихъ исполненіи.

Сверхъ того, такъ какъ мастерская должна носить чисто практическій характеръ, то она будетъ занимать также производствомъ готовыхъ издѣлій за свой счетъ, пользуясь для этого частью услугами особо приглашенныхъ мастеровъ руководителей, а частью работой учениковъ-рабочихъ.

Приемъ въ мастерскую учениковъ рабочихъ долженъ быть по возможности простъ, т. е. должны быть устранены всякія формальности, онъ долженъ быть поставленъ въ условія простого соглашенія поступающаго съ лицомъ, которому будетъ поручено завѣдываніе мастерскою и можетъ быть производимъ во всякое время, въ зависимости отъ имѣющихся мѣстъ.

Единственнымъ условіемъ, которыя, по мнѣнію Губернской Управы, слѣдовало бы предъявить къ поступающимъ въ мастерскую ученикамъ-рабочимъ это достиженіе 16-ти лѣтняго возраста и хотя бы нѣкоторое знакомство съ токарнымъ ремесломъ. Всѣ издѣлія, которыя будутъ выработаны учениками, составляютъ собственность мастерской, а ученики, сообразно своему

умѣнію, получаютъ за свой трудъ вознагражденіе. Мастерскую слѣдовало бы приспособить на 15 человекъ, а время пребыванія каждаго лица въ мастерской поставить въ зависимость, какъ отъ числа лицъ, желающихъ поступить въ мастерскую, такъ и отъ сдѣланныхъ учениками-рабочими успѣховъ въ ремеслѣ.

Что касается рисовальнаго при мастерской класса, то туда могли бы приниматься лица обоего пола, достигшія 12-ти лѣтняго возраста. Обученіе должно быть безвозмезднымъ и срокъ обученія не долженъ продолжаться болѣе 2-хъ лѣтъ. Размѣры класса должны быть приспособлены для одновременныхъ занятій отъ 10 до 12 учениковъ. Въ случаѣ, если бы желающихъ обучаться оказалось больше этого числа, возможно было бы образовать двѣ, три группы.

Единовременный расходъ на устройство и оборудованіе такой мастерской-школы, согласно нижеприведеннымъ смѣтамъ, обойдется въ 7500 руб. и, кромѣ того, на содержаніе школы ежегодно потребуется 2350 руб:

- 1) Деревянный двухъ-этажный домъ размѣрами 24×14 арш. при чемъ въ нижнемъ этажѣ размѣстятся: мастерская, рисовальный классъ, кладовая для матеріаловъ, корридоръ раздѣвальный и квартира для сторожа. Въ верхнемъ этажѣ двѣ квартиры—для завѣдующаго мастерской и учителя рисованія—стоимость 3600 р.
- 2) Сушилка для дерева и крашепыхъ издѣлій—зданіе каменное, длиною 22×8×7 арш. подъ желѣзной крышей 1200 р.
- 3) Сушильныя печи и внутреннее устройство сушильных камеръ 1000 р.
- 4) Токарныя станки, столярныя верстаки, ручной инструментъ и проч. 1200 р.
- 5) Обстановка класса и мастерской 200 р.
- 6) Учебныя пособія 300 р.

В с е г о 7500 р.

Смѣта расходовъ по содержанію токарно-мебельной и красильной школы.

- 1) На жалованье завѣдующему мастеру . . . 600 р.
- 2) Жалованье учителю рисованія и живописи . 400 „
- 3) На жалованье одному штатному мастеру . 400 „

4) Учебныя пособія и матеріалы	200 р.
5) Освѣщеніе и отопленіе	300 „
6) Ежегодный ремонтъ и поддержаніе чистоты	300 „
7) Сторожу при мастерской	150 „

Всего 2350 р.

Въ смѣту не вошли расходы по устройству помѣщенія для учениковъ и ихъ содержанія, такъ какъ предполагается, что они будутъ приходящими. Если бы, однако, оказалось, что въ этомъ встрѣятыя неудобства, то если средства школы (напримѣръ, прибыль отъ продажи издѣлій) это позволятъ, всегда возможно будетъ устроить такое общежитіе въ наемномъ помѣщеніи.

Удобнымъ мѣстомъ для устройства такой школы, по мнѣнію Губернской Управы, является с. Городецъ, балахнинскаго уѣзда, какъ потому, во первыхъ, что оно изстари служитъ мѣстомъ сбыта готовыхъ семеновскихъ издѣлій, вслѣдствіе чего сюда стекается со всѣхъ концовъ района большое число кустарей, которые, такимъ образомъ, будутъ имѣть возможность знакомиться съ дѣятельностью мастерской-школы, заимствовать тамъ новыми образцами издѣлій и инструментами производства, такъ и потому, что благодаря центральности положенія ея въ районѣ, облегчатся сношенія мастерской съ кустарями, въ случаяхъ передачи имъ заказовъ, поступившихъ въ мастерскую.

Губернская Управа, внося на обсужденіе Губернскаго Собранія проектъ организаціи въ селѣ Городцѣ токарно-мебельной и красильной мастерской школы, имѣетъ честь доложить Собранію, что нужды семеновскихъ кустарей обратили на себя вниманіе правительства и Министерство Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ, съ цѣлью выясненія способовъ поддержанія мѣстныхъ промысловъ, командировало еще лѣтомъ 1896 года въ этотъ районъ инжепера-технолога Филиппова. Губернская Управа поэтому увѣрена, что Министерство не откажетъ Губернскому Земству въ своей помощи и въ этомъ дѣлѣ.

Кромѣ того Губернской Управѣ извѣстно, что мѣстное отдѣленіе Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, ликвидировавъ свою постоянную выставку кустарныхъ издѣлій, постановило употребить вырученный при этомъ капиталъ на помощь кустарямъ же и есть основаніе думать, что техническое общество не откажется передать этотъ капиталъ для устройства такой мастерской-школы въ распоряженіе Губернскаго Земства.

Если Собранію будетъ угодно признать желательность устройства такой школы, Губернская Управа просила бы поручить ей: 1) войти съ ходатайствомъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ

ассигнованіи единовременной субсидіи, въ размѣрѣ 3000 р., на устройство проектируемой мастерской-школы; 2) войти въ сношеніе съ мѣстнымъ отдѣленіемъ Императорскаго русскаго техническаго общества, о передачѣ въ земство 3500 р. на устройство этой мастерской; 3) внести въ смѣту 1898 г. на содержаніе школы 1175 руб. Последняя сумма, по предположенію Управы вносится по расчету за $\frac{1}{2}$ года, такъ какъ устройство школы потребуетъ по соображенію Управы, около $\frac{1}{2}$ года.

Независимо отъ этого, не угодно ли будетъ Собранію поручить Управѣ возбудить въ Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ходатайство объ ассигнованіи, въ помощь земству, на содержаніе школы 1000 р. ежегодно, срокомъ на десять лѣтъ.

Въ заключеніе, Губернская Управа проситъ Собраніе, поручить ей приступить къ постройкѣ мастерской-школы немедленно, послѣ удовлетворенія возбуждаемыхъ ходатайствъ.

XXXIII очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранию.

*Губернской Земской Управы,
по кустарному отдѣленію*

ДОКЛАДЪ

объ учрежденіи кустарно-агрономическихъ агентствъ.

Нижегородское Губернское Земство, согласно постановленіямъ прошлыхъ очередныхъ земскихъ собраній, приступило къ осуществленію цѣлаго ряда мѣропріятій, имѣющихъ цѣлью поднять экономическое благосостояніе населенія губерніи. Сложныя подготовительныя и организаціонныя работы, при практическомъ осуществленіи уже одобренныхъ земскими собраніями мѣропріятій, вызвали необходимость учрежденія при Губернской Управѣ двухъ новыхъ отдѣленій—сначала агрономическаго, а потомъ и кустарнаго.

Задачи, преслѣдуемыя этими отдѣленіями, сводятся, по агрономическому: 1) къ распространенію среди населенія улучшенныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ и снабженію населенія болѣе дешевыми орудіями, 2) къ улучшенію и распространенію среди населенія улучшенныхъ посѣвныхъ сѣмянъ и 3) къ сельско-хозяйственной консультаціи; по кустарному: 1) къ снабженію промысловаго населенія болѣе дешевыми и лучшаго качества сырыми матеріалами производства, 2) къ улучшенію и измѣненію техники производства, путемъ учрежденія особыхъ мастерскихъ, снабженія кустарей лучшими орудіями производства, рисунками и образцами и 3) къ подысканію для кустарей заказовъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, а также непосредственнаго сбыта готовыхъ издѣлій, при посредствѣ торгово-промышленнаго склада—музея, учрежденнаго Губернскимъ Земствомъ.

Ближайшее завѣдываніе этими отдѣлами поручено особо приглашеннымъ для этого спеціалистамъ.

Такимъ образомъ, центръ завѣдыванія всѣми экономическими мѣропріятіями сосредоточенъ при Губернской Управѣ.

Но для того, чтобы задачи, преслѣдуемыя Губернскимъ Земствомъ, могли проявиться въ полной мѣрѣ, необходимо учредить особые спеціальныя органы,—кустарно-агрономическія агентства на мѣстахъ производствъ. Агентства эти должны находиться въ завѣдываніи лицъ, которые постоянно слѣдили бы за общимъ ходомъ экономической жизни района, порученнаго имъ вѣдѣнію, имѣли бы черезъ это обширное знакомство среди мѣстнаго населенія и были бы всегда въ курсѣ всѣхъ нуждъ края. Донося своевременно о нуждахъ края Губернской Управѣ, лица эти являлись бы, вмѣстѣ съ тѣмъ, наиболѣе подходящимъ персоналомъ для практическаго осуществленія намѣченныхъ Губернскимъ Земствомъ мѣропріятій.

Конечно, желательно было бы, чтобы лица эти были изъ числа мѣстныхъ дѣятелей.

Едва ли есть необходимость приводить здѣсь доказательства огромной важности и пользы въ учрежденіи на первое время, хотя бы по одному такому агентству въ каждомъ уѣздѣ губерніи, достаточно будетъ сказать, что черезъ такія агентства въ значительной мѣрѣ облегчилось бы дѣло распространенія сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, улучшенныхъ сѣмянъ, разныхъ болѣе дешевыхъ и лучшаго качества, въ зависимости отъ мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ, сырыхъ матеріаловъ производства. Черезъ нихъ же возможно было бы, путемъ раздачи рисунковъ, образцовъ и учрежденія временныхъ мастерскихъ, улучшить выработку кустарныхъ издѣлій, а также выполнять заказы на кустарными издѣлія, поручаемые разными учрежденіями торгово-промышленному складу.

Въ настоящее время, Губернская Управа, за отсутствіемъ такихъ агентствъ, по необходимости прибѣгаетъ къ услугамъ частныхъ лицъ; но не смотря на полную готовность этихъ лицъ оказать посильное содѣйствіе, они не всегда могутъ съ необходимою скоростію и тщательностію выполнить порученія Управы, такъ какъ въ большинствѣ заняты собственными дѣлами, да и, повторяясь, порученія эти становятся уже для нихъ бременемъ, а при выполненіи разныхъ заказовъ кустарямъ, Губернская Управа, не имѣя среди мѣстныхъ кустарей необходимаго знакомства, принуждена была даже прибѣгать къ посредничеству мѣстныхъ скупщиковъ, что конечно не желательно.

При настоящихъ условіяхъ развитія земскихъ мѣропріятій, трудно было придумать какую-либо иную комбинацію, столь много обещающую для успѣховъ агрономическаго и особенно кустарнаго дѣла, какъ устройство подобныхъ кустарно-агрономическихъ агентствъ.

По этому, Губернская Управа, стремясь сдѣлать въ этомъ направленіи все отъ нея зависящее, обратилась въ сентябрѣ истекшаго года во все уѣздныя управы съ предложеніемъ, обсудить въ предстоявшихъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, не окажется ли возможнымъ ассигновать въ распоряженіе Губернской Управы по 300 руб., на предметъ учрежденія по одному такому агентству въ каждомъ уѣздѣ.

Въ настоящее время все уѣздныя управы уведомили Губернскую Управу о состоявшихся постановленіяхъ уѣздныхъ земствъ по этому вопросу. Выборку изъ этихъ постановленій Губернская Управа при семъ представляетъ:

Ардатовское—предложеніе отклонило, но находитъ желательнымъ открытіе склада земледѣльческихъ машинъ, для каковой цѣли заявляетъ готовность предоставить при уѣздной управѣ помещеніе безвозмездно.

Арзамасское—предложеніе отклонило, но находитъ учрежденіе агентства полезнымъ и желательнымъ и полагаетъ, что оно должно быть отнесено на средства губернскаго земства, которое богаче.

Балахнинское—признаетъ полезность въ учрежденіи агентства и ассигновало въ распоряженіе управы 300 руб.

Васильское—предложеніе отклонило, полагая, что, по мѣстныхъ условіямъ, учрежденіе агентства не является необходимостью.

Горбатовское—предложеніе приняло и ассигновало въ распоряженіе губернской управы 300 руб.

Макарьевское—предложеніе приняло и ассигновало въ распоряженіе управы 300 руб.

Нижегородское—предложеніе отклонило, находя, что просимыхъ губернской управой 300 руб. мало и что если такое агентство нужно, то его учреждать должно само уѣздное земство.

Ниягининское—предложеніе отклонило, такъ какъ, по заключенію сельско-хозяйственнаго совѣта, въ уѣздѣ нѣтъ кустарныхъ промысловъ, за исключеніемъ трехъ—скорняжнаго, шапочнаго и сѣтководельнаго, которые ни въ чемъ не нуждаются.

Семеновское—предложеніе отклонило, хотя находитъ учрежденіе агентства полезнымъ.

Сергачское—предложеніе приняло, ассигновало въ распоряженіе губернской управы 300 руб., и постановило просить губернскаго земскаго собранія

обратить вниманіе на недостаточное развитіе въ Сергаческомъ уѣздѣ кустарныхъ промысловъ.

Лукояновское—предложеніе отклонило.

Невдаваясь въ подробныя комментаріи перечисленныхъ постановленій уѣздныхъ земствъ, Губернская Управа отмѣчаетъ, однако, тотъ любопытный фактъ, что изъ четырехъ уѣздовъ, земства которыхъ сочувственно отнеслись къ предложенію управы—три—Горбатовское, Балахнинское и Макарьевское принадлежатъ къ числу уѣздовъ съ наиболѣе развитымъ кустарничествомъ и одинъ—Сергаческій, отличается почти полнымъ отсутствіемъ промысловъ.

Несомнѣнно, что хотя широкое и важное дѣло помощи населенію во всѣхъ его насущныхъ нуждахъ и составляетъ примую и ближайшую задачу земства, тѣмъ не менѣе оно не можетъ быть основано исключительно на тѣхъ скромныхъ средствахъ, которыми располагаетъ земство и тутъ нужна помощь со стороны Государства. Не угодно-ли будетъ собранію, поэтому поручить Губернской Управѣ возбудить ходатайство передъ Г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о назначеніи субсидій въ размѣръ 1200 руб. въ годъ, срокомъ на пять лѣтъ, на учрежденіе четырехъ такихъ агентствъ въ уѣздахъ: Горбатовскомъ, Балахнинскомъ, Макарьевскомъ и Сергаческомъ. Министерство Земледѣлія всегда чутко относилось къ начинаніямъ самихъ земствъ въ области экономическихъ мѣропріятій, чему не сомнѣннымъ доказательствомъ служатъ тѣ значительныя субсидіи, которыя выданы Министерствомъ Нижегородскому Губернскому Земству при первой же его попыткѣ, помочь населенію въ его нуждахъ. Губернская Управа полагаетъ, поэтому, что ассигновки уѣздныхъ земствъ, несомнѣнно вызовутъ со стороны Министерства поддержку и дѣло получить надлежащее развитіе.

XXXIII очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

*Губернской Земской Управы,
по кустарному отдѣленію*

ДОКЛАДЪ

*о школѣ окрашиванія мѣховъ, въ селѣ
Б.-Мурашкинѣ.*

Въ ряду разнообразныхъ промысловъ нижегородской губерніи—промыселъ скорняжный, занимаетъ видное мѣсто какъ по своему значенію для населенія вообще, такъ и по численности лицъ занятыхъ имъ.

Въ скоряжномъ промыслѣ, имѣющемъ своимъ предметомъ, говоря вообще,—обработку мѣховъ, принято различать два вида промысла: овчинный и собственно скорняжный, или, выдѣлку звѣрковыхъ мѣховъ.

Въ нижегородской губерніи, овчинный промыселъ, къ которому относятся дубленіе и окрашиваніе овчины, шитье изъ нихъ тулуповъ и шитье овчинныхъ лоскутныхъ мѣховъ, будучи развитъ въ наиболѣе крупныхъ размѣрахъ въ с. Большое Мурашкино, княгининскаго уѣзда, имѣетъ довольно широкое распространеніе въ уѣздахъ, нижегородскомъ, васьковскомъ, горбатовскомъ и макаръевскомъ.

Въ указанныхъ районахъ, по даннымъ земскихъ изслѣдованій, всего насчитывается до 600 мастерскихъ, въ которыхъ занята свыше 1500 человекъ мужского рабочаго возраста. Къ этому количеству надо еще прибавить до 1200 женщинъ, занятыхъ шиваніемъ лоскутныхъ мѣховъ въ Большомъ Мурашкинѣ, а всего, слѣдовательно, этимъ видомъ скорянаго промысла занята въ нижегородской губерніи свыше 2700 человекъ. Нужно однако, думать, что въ дѣйствительности число лицъ, занятыхъ этимъ промысломъ, значительно превышаетъ указанное количество, такъ какъ вслѣдствіе разбросанности этого промысла по широкому району и его снораческаго характера, многія мастерскія могли, при бѣглыхъ объѣздахъ стати-

стическихъ экспедицій, ускользнуть отъ описанія, тѣмъ болѣе, что такое описаніе не входило въ прямыя задачи изслѣдованія.

Второй видъ скорняжнаго промысла—выдѣлка звѣрковыхъ мѣховъ, пѣня своимъ предметомъ обработку главнымъ образомъ бѣлчиныхъ, зайчиныхъ, коначьныхъ и другихъ малоцѣнныхъ шкуръ, встрѣчается почти исключительно въ арзамасскомъ уѣздѣ въ с. Кирillowкѣ, Ямской Слободѣ и Морозовкѣ.

Въ большинствѣ скорняжное производство, благодаря своимъ особенностямъ—преобладанію въ процессахъ обработки кожъ и мѣховъ ручной работы, сохранило чисто кустарный типъ. Даже тамъ, гдѣ промыселъ развить въ наиболѣе крупныхъ размѣрахъ, какъ напримѣръ въ Большомъ Мурашкинѣ, промыселъ, расширяясь въ крупное предпріятіе, не теряетъ своего кустарнаго характера и не вырабатываетъ рабочаго фабричнаго типа, не убиваетъ, а скорѣи размножаетъ мелкихъ рабочихъ кустарей, отдающихъ промыслу свое свободное отъ земледѣльческихъ работъ время, мѣняется только хозяйственная сторона дѣла.

Если спросъ на выдѣланные мѣха великъ и заманки съ товаромъ не бываетъ—скорнякъ ведетъ все дѣло самостоятельно, появляясь на базарѣ, то въ качествѣ покупателя сырья, то, выдѣлавши его въ качествѣ продавца. Оборотный капиталъ скорняка не великъ: 40—50 р., при благопріятныхъ условіяхъ рынка, съ него довольно. Но если случится, что базарныя цѣны упали—скорняку единственныи пеходъ идти къ крупному предпринимателю и взять у сего сырья въ кредитъ и ему же потомъ „свалить“ свой товаръ.

Помочь въ этомъ отношеніи—кустарямъ-скорнякамъ, конечно, возможно—учрежденіемъ сырьевыхъ и товарныхъ складовъ, но Губернская Управа, въ настоящемъ докладѣ не будетъ касаться этой стороны дѣла, такъ какъ имѣетъ въ виду обратить вниманіе Собранія исключительно на технику промысла.

Техника скорняжнаго дѣла имѣетъ свои особенности, заслуживаетъ вниманія и дѣйствительно нуждается въ помощи.

Если скорняжныя заведенія Б. Мурашкина, по справедливости славятся высокими качествами квашеныхъ и дубленыхъ овчинъ, мягкостью и даже пѣжпостью выработки кожъ, за то издѣлія эти страдаютъ однимъ крупнымъ недостаткомъ—неудовлетворительностью окраски волоса. Недостатокъ этотъ общій для всѣхъ издѣлій подобнаго рода кустарной выработки.

Кустари вообще красить не умѣютъ.

Надо сказать, что въ публикѣ существуетъ мнѣніе, что окраска мѣха есть фальсификація, понижающая достоинство товара.

Однако, это не вѣрно, мѣхъ непременно нуждается въ окраскѣ и въ настоящее время не окрашиваются лишь очень не многіе сорта мѣховыхъ товаровъ, такъ какъ въ натуральномъ видѣ большинство мѣховъ имѣютъ цвѣтъ несоотвѣтствующій требованію потребителей. Что касается овчиннаго чернаго товара, то онъ поступаетъ въ продажу исключительно въ окрашенномъ видѣ, такъ какъ правильнаго природнаго чернаго цвѣта овчины не имѣютъ и бываютъ всегда съ какимъ либо оттѣнкомъ—коричневымъ, бурымъ и т. п.

Хорошая окраска не только облагораживаетъ цвѣтъ, но сообщаетъ ему мягкость, блескъ и даже увеличиваетъ его прочность.

Мурашкинскіе овчинники красятъ мѣха по способу, который былъ занесенъ къ нимъ совершенно случайно, мѣстнымъ же крестьяниномъ Блиновымъ, научившемуся этому искусству въ Сибири куда былъ сосланъ.

Столь важная въ овчинномъ дѣлѣ окраска въ черныи цвѣтъ достигается здѣсь при помощи довольно грубыхъ пріемовъ и матеріаловъ—сидальнаго акетракта и хромикса, мало пригодныхъ для этого дѣла. Волосъ при этомъ получается жесткій, матоваго непріятнаго вида и не равномерно прокрашенный.

Нѣкоторые кустари прибѣгаютъ для придачіи мѣху блеска и мягкости къ взбрызгиванію его масломъ, но не достигая цѣли, средство это сообщаетъ издѣлію еще болѣе грубыи и непріятныи свойства. Окраска эта при всѣхъ своихъ отрицательныхъ качествахъ страдаетъ еще и недостаточною прочностью.

Потребители этого товара испытываютъ не мало непріятностей окрашиваясь при носкѣ его въ черныи цвѣтъ и избавляются отъ этого удовольствія только тогда, когда вылинявшіи мѣхъ пріобрѣтаетъ зеленоватый отблескъ.

Нѣсколько выше техника окрашиванія овчины примѣняемая овчинниками горбатовскаго уѣзда. Тамъ, благодаря содѣйствію сталелитейныхъ и кузнечныхъ промысловъ выработался особый способъ окрашиванія овчины посредствомъ „железины“ и отваровъ ольховой коры. Однако способъ этотъ страдаетъ весьма важнымъ недостаткомъ—отсутствіемъ простоты.

Способъ этотъ, благодаря непониманію сути химическихъ процессовъ протекающихъ при взаимодействіи употребляемыхъ матеріаловъ, часто не удается и при томъ на столько хлопотливъ и продолжителенъ, что пользоваться имъ обходится очень дорого и поэтому, не смотря на лучшіе результаты, достигаемые при его употребленіи, рекомендовать его было бы не цѣлесообразно.

Что касается окраски мѣховъ изъ звѣрьковыхъ шкуръ, то положеніе этого дѣла у арзамасскихъ скорняковъ еще болѣе печально.

Красить мѣха они совсѣмъ не умѣютъ и это, конечно, служить главной причиною замѣтнаго упадка и сокращенія промысла за послѣдніе 20—30 лѣтъ.

Да и вообще это дѣло у насъ въ Россіи стоитъ въ угнетенномъ положеніи и нашъ мѣховой товаръ отправляется въ полуобработанномъ видѣ огромными партіями за границу по преимуществу въ Лейпцигъ и Берлинъ, откуда, значительно повысившись въ цѣнѣ, возвращаются къ намъ.

Напримѣръ, бѣлые зайцы нашихъ скорняковъ, сотнями тысячъ скучаются на нижегородской ярмаркѣ, за безцѣнокъ, 6—7 к. шкурка—переправляются за границу, и оттуда возвращаются къ намъ же, но уже подъ другими громкими названіями—до голубыхъ цестовъ включительно, цѣною до 3½ р. шкурка. Русская кошка, возвращаясь изъ заграницы носитъ болѣе благородныя названія—бобра, скунца и проч., цѣна при этомъ соотвѣтствуетъ названію.

Въ виду важности скорняжнаго производства для Россіи, какъ по тому значенію, какое оно имѣетъ для населенія, занятаго въ промыслѣ, давая заработокъ многимъ десяткамъ тысячъ лицъ, такъ и по тому значенію, какое оно имѣетъ для потребителей, всегда нуждающихся, благодаря суровому климату нашей страны, въ теплой одеждѣ—министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ, года два тому назадъ, рѣшилось ближе ознакомиться съ нуждами этого производства.

Съ этою цѣлью министерствомъ былъ командированъ спеціалистъ этого дѣла инженеръ-техникъ В. М. Соколовъ въ нѣкоторые районы наибольшаго распространенія скорняжнаго производства—и, между прочимъ, въ нижегородскую губернію.

Наблюденія этого лица, сдѣланныя имъ во время посѣщенія этихъ районовъ и подробно изложенныя въ особой запискѣ поданной въ министерство земледѣлія послужили основаніемъ настоящаго доклада Губернской Управы.

Въ настоящее время, какъ слышно, министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ озабочено устройствомъ школы для подготовки свѣдующихъ мастеровъ по окраскѣ мѣховъ.

Неудобно ли будетъ Собранію признать желательность устройства такой школы, именно въ нижегородской губерніи въ с. Большое Мурашкино и поручить Губернской Управѣ возбудить о томъ въ министерствѣ земледѣлія и государственныхъ имуществъ соотвѣтствующее ходатайство.

XXXIII Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранию

*губернской земской управы по агро-
номическому отдѣленію*

Д О К Л А Д Ъ

*объ устройствѣ при огнестойкомъ
поселкѣ бывшей всероссійской выставки
практической школы плодоводства, огород-
ничества, пчеловодства и птицеводства
и сельскохозяйственныхъ курсовъ для народ-
ныхъ учителей и учительницъ.*

Бывшимъ въ маѣ мѣсяцѣ экстреннымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ по вопросу объ огнестойкомъ поселкѣ постановлено было: 1) войти съ правительствомъ и въ частности съ департаментомъ земледѣлія въ окончательное соглашеніе къ приему въ вѣдѣніе земства огнестойкаго поселка съ землею при немъ, которую пріобрѣсти путемъ покупки или экспроприаціи, для чего и возбудить соответствующее предъ правительствомъ ходатайство; а до пріобрѣтенія земли снять ее въ аренду; 2) испросить на осуществленіе предположеній земства субсидію отъ министерства земледѣлія въ размѣрѣ 4500 рублей и 3) внести необходимую дополнительную сумму на содержаніе учрежденія при поселкѣ въ размѣрѣ 3000 рублей въ смѣту на 1898 годъ.

Исполняя эти постановленія собранія, губернская управа обратилась прежде всего съ ходатайствомъ въ департаментъ земледѣлія: о формальной передачѣ поселка въ вѣдѣніе земства, о назначеніи субсидіи на содержаніе проектируемыхъ при поселкѣ учреждений, о безвозмездной уступкѣ земству нѣкоторыхъ деревянныхъ зданій выставки и всей обстановки поселка и о поддержаніи земскаго ходатайства предъ правительствомъ объ экспроприаціи земли при поселкѣ — въ томъ случаѣ, если-бы такое ходатайство явилось необходимымъ.

Въ ожиданіи отвѣта отъ департамента, управа вошла въ переговоры съ обществомъ крестьянъ с. Гордѣвки о приобретеніи у нихъ 6 десятинъ земли при поселкѣ покупкою или путемъ временнаго снятія въ аренду. Вскорѣ управой былъ полученъ приговоръ гордѣвскаго общества, въ которомъ крестьянами категорически было заявлено, что они „просимый земствомъ участокъ, какъ сдать въ аренду, равно и уступить въ собственность ни за какую плату не согласны“.

Въ концѣ іюня департаментъ земледѣлія увѣдомилъ управу, что министръ земледѣлія призналъ возможнымъ передать зданія огнестойкаго поселка съ принадлежащимъ къ нимъ инвентаремъ „въ завѣдываніе нижегородскаго губернскаго земства, при томъ условіи, если земство найдетъ возможнымъ обезпечить школѣ потребное количество земли, принявъ на себя все соглашенія по сему поводу съ крестьянами“. Одновременно съ этимъ министръ разрѣшилъ къ отпуску отъ казны на содержаніе проектируемыхъ при поселкѣ школы и курсовъ до 3500 рублей въ годъ, вмѣсто 4½ тысячъ, просимыхъ земствомъ, и предложилъ губернской управѣ выработать проектъ организаціи этихъ учрежденій.

26-го іюня огнестойкій поселокъ съ домашними пристройками и со всемъ находящимся въ зданіяхъ поселка инвентаремъ былъ принятъ губернской управой въ свое вѣдѣніе.

Для надзора за имуществомъ поселка былъ нанятъ караульщикъ, а для производства нѣкотораго ремонта въ зданіяхъ поселка (заливки крыши глиною, обмазки стѣпъ и т. п.) нанятъ мастеръ, обучавшійся возведенію и уходу за огнестойкими зданіями еще при устройствѣ даннаго поселка для выставки.

Въ виду необходимости постояннаго небольшого ремонта зданій и въ будущемъ, а также въ виду важности постояннаго нахожденія при поселкѣ лица, могущаго давать всемъ интересующимся объясненія по устройству различныхъ типовъ негорюемыхъ построекъ, управа оставила мастера и на дальнѣйшую службу при поселкѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ приняты были мѣры къ поддержанію имѣющихся при поселкѣ различныхъ насажденій въ должномъ видѣ. Согласно съ предложеніемъ департамента земледѣлія управѣ—выработать организацію образовательныхъ учреждений при поселкѣ,—поручено было агрономическому отдѣленію заняться этимъ вопросомъ. Отдѣленіемъ были изготовлены проекты: 1) правилъ о практической школѣ плодоводства, огородничества, пчеловодства и птицеводства и 2) правилъ о лѣтнихъ сельскохозяйственныхъ курсахъ для народныхъ учителей и учительницъ нижегородской губерніи.

Правила о практической школѣ управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія въ приложеніи къ этому докладу въ томъ видѣ, въ какомъ они были уже на разсмотрѣніи департамента земледѣлія, который внесъ въ нихъ нѣкоторыя небольшія поправки. Правила объ учительскихъ сельскохозяйственныхъ курсахъ, также

приложенныя къ этому докладу, рассмотрѣны департаментомъ и одобрены имъ, но выработку окончательной ихъ редакціи департаментъ обѣщалъ впослѣдствіи.

Въ виду того, что вопросъ о пріобрѣтеніи земли для поселка оказался сведеннымъ къ вопросу объ экспропріаціи этой земли, управа собрала справки для приблизительнаго выясненія стоимости отчужденія 6 десятинъ отъ надѣла общества крестьянъ с. Гордѣвки. Справки эти дали слѣдующіе результаты.

Данный участокъ, имѣющій супесчаную почву, является въ надѣлѣ гордѣвскихъ крестьянъ наиболѣе отдаленнымъ отъ ихъ усадьбъ; этотъ участокъ, до сдачи въ аренду подъ выставку, все время былъ подъ полевой пашней; до выставки въ аренду не сдавался, какъ и остальная пахатная земля крестьянъ. Но ближайшія къ с. Гордѣвкѣ и къ Канавину части гордѣвскаго непахатнаго надѣла въ аренду сдаются, и преимущественно подъ постройки домовъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній. Размѣры годовой арендной платы за 1 дес. земли колеблются отъ 120 до 250 рублей; въ среднемъ арендная плата равна приблизительно 150 рублямъ въ годъ за 1 десятину. За такую именно годовую плату за десятину снималось различное количество гордѣвской земли для нуждъ всероссійской выставки съ мая мѣсяца 1894 года до мая 1898 года.

Принудительное отчужденіе земли отъ надѣла гордѣвскихъ крестьянъ было въ 1882 году—подъ сибирскую вѣтвь желѣзной дороги въ количествѣ 7 десят. 1843 кв. саж.; за это количество выдано было крестьянскому обществу 9250 руб., т. е. за одну десятину около 1200 рублей.

Крестьянами сосѣдней съ Гордѣвкой деревни—Молитовки—продано было управленію Московско-Нижегородской ж. д. подъ вѣтвь дороги участокъ въ 4 десят. по 1050 руб. за десятину.

Всѣ эти данныя привели управу къ тому заключенію, что отчужденіе 6 дес. гордѣвской земли, прилегающей къ поселку, обойдется въ 7—10 тысячъ рублей. Такой расходъ для земства нельзя было не признать обременительнымъ. Въ виду этого управой возбуждено было ходатайство передъ правительствомъ о принятіи расхода по экспропріаціи земли на казенный счетъ. Ходатайство это было лично представлено предсѣдателемъ управы въ бытность его въ ноябрѣ мѣсяцѣ въ Петербургѣ. Въ отвѣтъ на ходатайство, въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ заявили, что отчужденіе земли для сохранения зданій огнестойкаго поселка должно быть признано вполне необходимымъ въ интересахъ страхового дѣла, но что средствъ въ распоряженіи министерства на это не имѣется, такъ какъ страховой капиталъ министерства собранъ съ неземскихъ губерній, для которыхъ онъ только и можетъ быть расходованъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ министерство признало возможнымъ затратить на отчужденіе земли потребную сумму изъ запаснаго страхового капитала нижегородскаго губернскаго земства и

ходатайствовать предъ правительствомъ о возмѣщеніи этой суммы изъ средствъ государства въ виду общепользности сохраненія огнестойкаго поселка, случайно построеннаго на частной землѣ.

Дальнѣйшее движеніе дѣла по устройству учреждений при поселкѣ представляется управѣ въ такомъ видѣ. Къ веснѣ 1898 года поселокъ со всей необходимой для его нуждъ землей перейдетъ въ окончательное вѣдѣніе земства. Къ этому же времени приглашена будетъ администрація для учреждений поселка, а именно: прежде всего, завѣдывающій этими учрежденіями, затѣмъ учителя специальныхъ и общеобразовательныхъ предметовъ; наймется также необходимое количество рабочихъ. Будетъ выработанъ подробный организационный планъ собственно хозяйственной стороны дѣла будущихъ школы и учительскихъ курсовъ; произведется подготовка огорода, пчельника, птичника—словомъ; будетъ сдѣлано все возможное для того, чтобы къ сентябрю 1898 г. можно было начать пріемъ учениковъ, а лѣтомъ 1899 года открыть сельскохозяйственные курсы для народныхъ учителей и учительницъ.

Размѣръ ежегодныхъ расходовъ на содержаніе школы и курсовъ виденъ изъ слѣдующей смѣты.

Предметы расхода.	Изъ назенныхъ суммъ.		Изъ суммъ губер. земства.	
	рубли.	коп.	рубли.	коп.
Жалованье завѣдывающему курсами. .	1200	—	600	—
„ 2 преподавателямъ специальныхъ предметовъ по 600 р.	1200	—	—	—
„ преподавателю общеобразовательныхъ предметовъ .	450	—	—	—
„ законоучителю	100	—	—	—
За обученіе церковному пѣнію.	50	—	—	—
На учебныя пособія.	500	—	—	—
На содержаніе мастера при столярной мастерской	—	—	400	—
Содержаніе мастера, наблюдающаго за огнестойкимъ поселкомъ, и рабочихъ (*).	—	—	(*)	—
Ремонтъ, освѣщеніе, отопленіе и охраненіе зданій поселка	—	—	600	—
Поддержаніе сельскохозяйственныхъ и ремесленныхъ учебныхъ отраслей при огнестойкомъ поселкѣ	—	—	200	—
На содержаніе 10 учениковъ-стипендіатовъ по 75 рублей	—	—	750	—
На устройство курсовъ для народныхъ учителей и учительницъ	—	—	450	—
Итого . .	3500	—	3000	—

(*) Эта статья расхода вошла въ смѣту по земскому страхованію.

Хотя въ 1898 году обычный годовой расходъ не будетъ произведенъ вполне, но, съ другой стороны, на этотъ годъ упадутъ все расходы по обзаведенію проектируемыхъ учреждений и по приведенію здацій поселка въ состояніе, удобное для постоянного жилья; поэтому управа полагаетъ, что на этотъ годъ можно внести въ смѣту ту сумму, которая исчислена по годовой смѣтѣ и которую чрезвычайное губернское собраніе уже разрѣшило внести, т. е. 3 тыс. рублей.

Все вышензложенное губернская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.



ПРОЕКТЪ ПРАВИЛЪ

о практической школѣ плодоводства, огородничества, пчеловодства и птицеводства, учреждаемой нижегородскимъ губернскимъ земствомъ при огнестойкомъ поселкѣ Нижегородской Всероссийской выставки.

1) Учреждаемая нижегородскимъ губернскимъ земствомъ въ гор. Нижнемъ-Новгородѣ, при огнестойкомъ поселкѣ, низшая практическая школа плодоводства, огородничества, пчеловодства и птицеводства имѣеть цѣлью сообщеніе учащимся въ ней молодымъ людямъ изъ мѣстнаго населенія практическихъ познаній, необходимыхъ для правильнаго веденія названныхъ отраслей хозяйства.

Примѣчаніе. При школѣ могутъ быть устраиваемы сельскохозяйственные курсы для народныхъ учителей и учительницъ, по правиламъ, изданнымъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

2) Означенная школа состоитъ въ вѣдѣніи министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, по департаменту земледѣлія.

3) Въ школу принимаются мальчики, умѣющіе читать и писать по-русски и знающіе четыре дѣйствія ариметики съ цѣлыми числами.

Примѣчаніе. Къ практическимъ занятіямъ въ огородѣ могутъ быть допускаемы также и приходящіе мальчики и дѣвочки въ возрастѣ 13—12 лѣтъ.

4) Обученіе на курсахъ продолжается два года и раздѣляется на два класса. Оно состоитъ въ практическихъ работахъ и въ наглядныхъ бесѣдахъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и крестьянскому быту. Работы производятся ежедневно, на бесѣды-же или уроки полагается не менѣе 12 часовъ въ недѣлю въ зимнее время и не менѣе 2 часовъ въ недѣлю въ лѣтнее время.

Примѣчаніе. Учебный планъ, росписаніе и подробная программа занятій въ теченіе всего курса составляются завѣдывающимъ школою и утверждаются министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, по представленію губернской земской управы.

5) Для практическихъ упражненій учащихся при школѣ состоятъ: садъ, огородъ, пасѣка, птицеводное хозяйство, столярная мастерская и другія хозяйственныя устройства.

6) Приѣмъ и выпускъ постоянныхъ учениковъ производится въ сентябрѣ.

7) Учащимся въ школѣ преподаются слѣдующіе предметы: объясненіе важнѣйшихъ для земледѣльца явленій природы; общія понятія по земледѣлію, плодоводству, огородничеству, пчеловодству и птицеводству, а также проходятся: Законъ Божій, русскій языкъ съ чисто-писаніемъ и арифметика въ объемѣ курса начальныхъ сельскихъ училищъ.

8) Теоретическое обученіе ведется по общему учебному плану для всѣхъ учениковъ каждаго класса. Въ отношеніи же практическихъ работъ учащіеся могутъ быть раздѣлены, начиная со второго года обученія, по спеціальностямъ на отдѣленія: а) по плодоводству и огородничеству и б) по пчеловодству и по птицеводству.

9) Попеченіе о благосостояніи школы и ея нуждахъ лежитъ на нижегородской губернской земской управѣ.

10) Нижегородская губернская земская управа слѣдитъ за исполненіемъ программъ, за правильнымъ ходомъ обученія въ школѣ и за тѣмъ, чтобы практическія занятія учащихся имѣли правильное и полезное для нихъ направленіе, а также за тѣмъ, чтобы ученики приучаемы были къ порядку и точному исполненію возлагаемыхъ на нихъ обязанностей. Управа наблюдаетъ также за содержаніемъ учащихся и за правильностью счетоводства въ школѣ. Въ случаѣ обнаруженія какихъ либо безпорядковъ или злоупотребленій губернская управа принимаетъ мѣры для немедленнаго ихъ устраненія и о своихъ распоряженіяхъ сообщаетъ департаменту земледѣлія.

11) Непосредственное завѣдываніе школою, какъ въ учебномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніяхъ возлагается на завѣдывающаго.

12) Завѣдывающій школою избирается нижегородской губернской земской управой преимущественно изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ высшемъ сельскохозяйственномъ учебномъ заведеніи и занимавшихся практически сельскимъ хозяйствомъ.

13) Преподаватель Закона Божія опредѣляется по соглашенію нижегородской губернской земской управы съ епархіальнымъ началь-

ствомъ изъ мѣстныхъ священнослужителей или другихъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи.

14) Преподавателями спеціальныхъ предметовъ разрѣшается опредѣлять, какъ лицъ, окончившихъ курсъ въ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ высшаго или средняго разряда, такъ хотя и не окончившихъ курса въ этихъ заведеніяхъ, но доказавшихъ основательныя свои познанія по поручаемымъ имъ предметамъ.

15) Учитель общеобразовательныхъ предметовъ избирается изъ лицъ, имѣющихъ право преподавать въ начальныхъ народныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія. Впрочемъ, преподаваніе этихъ предметовъ, съ разрѣшенія нижегородской губернской земской управы, можетъ быть поручаемо и учителямъ спеціальныхъ предметовъ.

Примѣчаніе. Преподаватели всѣхъ предметовъ въ школѣ избираются нижегородской губернской земской управой.

16) Завѣдывающій школою, законоучитель и преподаватели научныхъ предметовъ утверждаются въ должностяхъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Увольненіе отъ должностей служащихъ въ школѣ лицъ зависитъ отъ того-же мѣста или лица, отъ котораго послѣдовало и опредѣленіе.

17) Завѣдывающій школою и учителя получаютъ отъ казны содержаніе, положенное для нихъ въ прилагаемомъ при семъ росписаніи.

Примѣчаніе. Помѣщеніе всѣмъ этимъ лицамъ съ отопленіемъ, а также содержаніе мастера столярной мастерской назначается нижегородскою губернскою земскою управою.

18) Всѣ лица, служація въ школѣ, находятся въ непосредственномъ подчиненіи завѣдывающаго. Онъ руководитъ ихъ занятіями, наблюдаетъ за исполненіемъ ими своихъ обязанностей, и предъ нимъ отвѣчаютъ они за цѣлость и сохранность ввѣреннаго имъ имущества. Завѣдывающій школою не только самъ обязанъ исполнять въ точности программы преподаванія и установленныя распредѣленія уроковъ и практическихъ занятій, но и строго слѣдить за тѣмъ, чтобы программы эти и распредѣленія были исполняемы всѣми учителями и другими лицами.

Примѣчаніе. Завѣдывающій школою или, по его порученію, одинъ изъ преподавателей ведетъ ежедневный краткій журналъ всѣмъ занятіямъ и работамъ учениковъ.

19) Наблюденіе за занятіями и поведеніемъ учениковъ и за неуклюнимъ исполненіемъ ими своихъ обязанностей возлагается на завѣдывающаго школою при содѣйствіи учителей, которые должны

исполнять и обязанности надзирателей. На основаніи этого учителя слѣдятъ за поведеніемъ и за занятіями слушателей не только въ классахъ, но и внѣ ихъ.

Примѣчаніе. Каждый изъ преподавателей представляетъ въ совѣтъ школы въ концѣ учебнаго года отчетъ о своей дѣятельности по преподаванію, по практическимъ занятіямъ съ учениками и по надзору за ихъ поведеніемъ, а также и предположенія о томъ-же на слѣдующій годъ.

20) Завѣдывающій школою руководствуется подробными правилами, составленными нижегородской губернской земской управой при участіи Совѣта школы и утвержденными департаментомъ земледѣлія. Правила эти касаются продовольствія учениковъ, порядка ихъ занятій, порядка производства испытаній, наблюденія за нравственно-религіознымъ воспитаніемъ учениковъ и взысканій за лѣность, непослушаніе и за нарушеніе ими установленнаго въ школѣ порядка.

21) По окончаніи полнаго теоретическаго и практическаго курса въ одномъ или обоихъ отдѣленіяхъ школы учащіеся подвергаются, въ присутствіи уполномоченнаго на то отъ департамента земледѣлія лица, теоретическому и практическому экзамену, и выдержавшимъ таковой удовлетворительно выдаются свидѣтельства, за подписью предсѣдателя нижегородской губернской земской управы и завѣдывающаго школою, объ успѣхахъ, какъ въ пройденныхъ ими предметахъ, такъ и въ практическихъ занятіяхъ. При производствѣ экзамена главное вниманіе обращается на практическія занятія учениковъ и на занятія и поведеніе ихъ въ теченіе всего курса, по отзывамъ завѣдывающаго и преподавателей школы. Въ свидѣтельствѣ должны быть обозначены тѣ отрасли спеціальныхъ знаній, въ которыхъ воспитанникъ наиболѣе свѣдущъ.

Примѣчаніе. Ученики, не выдержавшіе выпускнаго экзамена, могутъ быть оставляемы въ томъ или другомъ отдѣленіи школы, съ разрѣшенія Совѣта школы, на второй годъ.

22) Для веденія хозяйства школы учредителями ея отпускается оборотный капиталъ, который расходуется по ежегоднымъ смѣтамъ, утверждаемымъ нижегородскимъ губернскимъ земствомъ.

28) Правительственное пособіе школѣ переассигновывается департаментомъ земледѣлія въ нижегородское губернское казначейство, въ распоряженіе управляющаго государственными имуществами нижегородской губерніи, и отпускается имъ нижегородской губернской земской управѣ по прямымъ ассигновкамъ на три мѣсяца впередъ. Суммы эти передаются завѣдывающему школою и должны быть расходуеть имъ согласно назначенію штата. Если къ концу года будетъ предвидѣться остатокъ отъ суммы, назначаемой по штату на содержаніе

личнаго состава, то объ употребленіи этого остатка на нужды школы нижегородская губернская земская управа входитъ съ представленіемъ въ департаментъ земледѣлія.

24) Завѣдывающій школою ведетъ прихода-расходную книгу суммъ, отпускаемымъ школь по смѣтамъ департамента земледѣлія, и книгу тѣмъ учебнымъ пособіямъ, которыя будутъ пріобрѣтаемы на счетъ суммъ, отпускаемыхъ казною, и которыя употребленіемъ не истрачиваются, а остаются для болѣе или менѣе продолжительнаго пользованія ими, какъ-то: стѣнные карты, инструменты, модели, приборы и т. п.

25) Хозяйственный инвентарь школы, который дается нижегородскимъ губернскимъ земствомъ въ пользованіе учениковъ при практическихъ работахъ, состоитъ въ полномъ завѣдываніи завѣдывающаго школою, который отвѣтствуетъ за исправность его и постоянно заботится объ его улучшеніи, согласуя свои распоряженія съ указаніями нижегородской губернской земской управы и тѣми средствами, которыя будутъ назначаемы для этого губернскимъ земствомъ. Правильное веденіе писмоводства и счетоводства по школь лежитъ также на обязанности завѣдывающаго. На его-же обязанности лежитъ и наблюденіе за правильнымъ веденіемъ разныхъ книгъ другими лицами, коимъ это будетъ поручено имъ.

26) Управляющій государственными имуществами нижегородской губерніи имѣетъ постоянное наблюденіе за направленіемъ школы, за исполненіемъ въ ней устава и за употребленіемъ казеннаго пособія согласно штату и разрѣшеніямъ министерства, а также за правильнымъ веденіемъ прихода-расходной книги казенному пособію и книги вещамъ, пріобрѣтаемымъ на это пособіе. О всѣхъ замѣченныхъ недостаткахъ и упущеніяхъ по школь управляющій государственными имуществами сообщаетъ нижегородской губернской земской управѣ, а въ болѣе важныхъ случаяхъ доноситъ департаменту земледѣлія, который принимаетъ мѣры къ устраненію недостатковъ и исправленію упущеній.

27) Завѣдывающій школою сносится по дѣламъ школы съ нижегородской губернской земской управой и управляющимъ государственными имуществами нижегородской губерніи, которымъ онъ прямо подчиненъ, а также съ родителями учениковъ и мѣстами и лицами, помѣтившими ихъ въ школу. Онъ исполняетъ требованіе департамента земледѣлія, если они обращены къ нему непосредственно; въ противномъ случаѣ, какъ съ этимъ департаментомъ, такъ и съ другими высшими правительственными мѣстами и лицами завѣдывающій сносится черезъ нижегородскую губернскую земскую управу или управляющаго государственными имуществами, смотря по ходу дѣлъ.

По въ экстренныхъ случаяхъ завѣдывающей школою можетъ сноситься и прямо съ департаментомъ земледѣлія.

28) Отпускъ завѣдывающему школою до 29 дней дается нижегородской губернской земской управой, а свыше этого срока, до двухъ мѣсяцевъ съ сохраненіемъ содержанія и до четырехъ мѣсяцевъ безъ содержанія, по представленію губернской управы, разрѣшается департаментомъ земледѣлія.

29) Законоучителю и учителямъ отпускъ разрѣшается на срокъ до 29 дней завѣдывающимъ школою, а свыше этого срока (§ 28) нижегородскою губернскою земскою управой, которая о каждомъ такомъ отпускѣ сообщаетъ департаменту земледѣлія. Остальнымъ служащимъ и вольнонаемнымъ отпускъ разрѣшается завѣдывающимъ школою по соглашенію съ нижегородской губернской земскою управой.

30) По окончаніи учебнаго года и не позже 1 февраля слѣдующаго года завѣдывающей школою обязанъ представить въ департаментъ земледѣлія чрезъ нижегородскую губернскую земскую управу учебный, денежный и техническій отчетъ по школѣ и по работамъ, произведеннымъ учениками въ хозяйствѣ школы.

31) Отчетъ по школѣ или извлеченіе изъ него печатается въ мѣстныхъ газетахъ и по возможности въ „Извѣстіяхъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ“.

РОСПИСАНІЕ

расходовъ на содержаніе низшей школы плодоводства, огородничества, пчеловодства и птицеводства нижегородскаго губернскаго земства.

	Число лицъ.	Годовое содержаніе, въ рубляхъ.	
		Одному.	Всѣмъ.
Завѣдывающей школою	1	1200	1200
Преподаватели спеціальн. предм..	2	600	1200
Преподаватель общобраз. предм.	1	450	450
Законоучитель	1	100	100
За обученіе церковному пѣнію .			50
На учебныя пособія			500
ИТОГО			3500

Примѣчаніе 1. Съ должностію завѣдывающаго школою соединяется и обязанность преподавателя слѣдующихъ спеціальныхъ предметовъ: объясненіе важнѣйшихъ въ сельскомъ хозяйствѣ явленій природы и основныхъ общихъ понятій по земледѣлію. Вознагражденіе за преподаваніе этихъ предметовъ, въ размѣрѣ 600 руб., выдается изъ суммъ, ассигнуемыхъ нижегородскимъ губернскимъ земствомъ.

Примѣчаніе 2. Остатки отъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе личнаго состава служащихъ въ школѣ, могутъ быть обращаемы, съ разрѣшенія департамента земледѣлія, на приобрѣтеніе учебныхъ пособій, равно какъ на выдачу служащимъ въ школѣ наградъ и вспоможеній.

ПРОЕКТЪ ПРАВИЛЪ

объ устройствѣ лѣтнихъ курсовъ плодководства и огородничества, пчеловодства и птицеводства для народныхъ учителей и учительницъ нижегородской губерніи въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, при огнестойкомъ поселкѣ бывшей всероссійской выставки.

1) Курсы устраиваются: а) съ цѣлью распространенія въ населеніи нижегородской губерніи правильныхъ познаній по плодководству и огородничеству, пчеловодству и птицеводству, при посредствѣ практическаго примѣненія усвоенныхъ слушателями курсовъ знаній къ хозяйству на отведенныхъ народнымъ школамъ участкахъ земли, а также при посредствѣ бесѣдъ слушателей съ взрослыми крестьянами; б) съ цѣлью доставленія возможности учителямъ и учительницамъ наполнять ихъ лѣтній досугъ занятіями по сельскому хозяйству на участкахъ при школахъ и вмѣстѣ съ тѣмъ получать матеріальное подспорье отъ такого хозяйства и в) съ цѣлью подготовленія въ лицѣ слушателей курсовъ агентовъ, при посредствѣ которыхъ возможно было-бы распространять въ населеніи знакомство съ сельскохозяйственною дѣятельностью земства и правительства, а отчасти и проводить въ населеніе тѣ или другіе виды этой дѣятельности.

2) На курсы принимаются народные учителя и учительницы и другія лица учебнаго вѣдомства нижегородской губерніи, уволенные своими начальниками для занятій на этихъ курсахъ; на курсы командируются только тѣ учителя и учительницы, которые, будучи предварительно запрошены, сами выразятъ желаніе воспользоваться курсами, и притомъ лишь тѣ изъ нихъ, у которыхъ преподаваніе ведется успѣшно и при школѣ имѣется участокъ земли или предвидится возможность получить таковой въ ближайшемъ будущемъ. На курсы допускается приѣмъ и другихъ обоего пола лицъ, постоянно живущихъ въ предѣлахъ нижегородской губерніи, но такіа

лица не получаютъ бесплатнаго продовольствія и квартиры при курсахъ, а пользуются лишь бесплатнымъ обученіемъ.

3) Расходы на поѣздки слушателей на курсы производятся на счетъ тѣхъ учрежденій, которыя будутъ ихъ командировать или на счетъ самихъ слушателей. Квартиры съ необходимой обстановкой, а также продовольствіе во все время пребыванія на курсахъ даются лицамъ учебнаго вѣдомства безвозмездно нижегородскимъ губернскимъ земствомъ.

4) Курсы продолжаются полтора мѣсяца: съ 20-го мая по 5 іюля; но слушателямъ курсовъ предоставляется право пріѣзжать на мѣсто устройства курсовъ и ранѣе 20-го мая и пребывать на нихъ до 1-го сентября при непремѣнномъ, однако же, условіи принимать участіе, во вѣкурсоваго періода собственно, въ практическихъ работахъ учениковъ постоянной „практической школы плодоводства и огородничества, пчеловодства и птицеводства“. Во время пребыванія сверхъ назначеннаго для курсовъ полутора-мѣсячнаго срока слушатели получаютъ только бесплатную квартиру, а продовольствуются на свой счетъ, уплачивая губернскому земству за обѣдъ и ужинъ по 8 рублей въ мѣсяцъ. Въ теченіе всего времени пребыванія на курсахъ слушатели имѣютъ право пользоваться библіотекою и другими учебными пособиями упомянутаго постоянного учебнаго заведенія.

5) На курсахъ преподаются: плодоводство и огородничество, пчеловодство и птицеводство, кромѣ того, устраиваются бесѣды объ основныхъ понятіяхъ по общему земледѣлію и скотоводству, а также по предмету сельскохозяйственной дѣятельности нижегородскаго земства преимущественно, а отчасти и нѣкоторыхъ другихъ земствъ и правительства. Бесѣды сопровождаются соотвѣтственными демонстраціями и экскурсіями.

6) Обученіе на курсахъ бесплатное. Оно состоитъ ихъ практическихъ занятій и краткаго теоретическаго изученія предметовъ. На практическія занятія полагается не менѣе 5 часовъ въ день, а на теоретическія объясненія не менѣе 3 часовъ въ день.

7) Курсы состоятъ въ вѣдѣніи министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ по департаменту земледѣлія. Постоянное наблюденіе за ними возлагается на управляющаго государственными имуществами нижегородской губерніи.

8) Попеченіе о благосостояніи курсовъ и ихъ нуждахъ лежитъ на нижегородской губернской земской управѣ, къ обязанностямъ которой относится также и ближайшій общій постоянный надзоръ за веденіемъ курсовъ.

9) Непосредственное завѣдываніе лѣтними курсами учителей и учительницъ и прочихъ лицъ, какъ въ учебномъ, такъ и въ хозяй-

ственномъ отношеніяхъ, возлагается на завѣдывающаго постоянной „практической школой плодоводства и огородничества, пчеловодства и птицеводства“.

10) Преподаваніе теоретическихъ предметовъ и руководство практическими занятіями возлагается преимущественно на учебный персоналъ „практической школы плодоводства и огородничества, пчеловодства и птицеводства“; при этомъ бесѣды объ основныхъ понятіяхъ по земледѣлію и скотоводству ведетъ завѣдывающій означенной школой; преподаваніе-же теоретическое и практическое—плодоводства и огородничества, а также пчеловодства и птицеводства, берутъ на себя учителя соотвѣтствующихъ спеціальныхъ предметовъ постоянной школы. Ознакомленіе слушателей лѣтнихъ курсовъ съ сельскохозяйственной дѣятельностью нижегородскаго и нѣкоторыхъ другихъ земствъ и правительства поручается нижегородскому губернскому земскому агроному или его помощнику.

Примѣчаніе. Завѣдывающій школой и учителя плодоводства и огородничества, пчеловодства и птицеводства за свой трудъ по веденію лѣтнихъ учительскихъ курсовъ добавочныхъ вознагражденій, сверхъ назначенныхъ по „рописанію расходовъ на содержаніе практической школы“, не получаютъ.

11) По окончаніи курсовъ, слушателямъ ихъ производится экзаменъ, по окончаніи котораго имъ выдаются свидѣтельства. Въ этихъ свидѣтельствахъ обозначается только время, въ теченіе котораго то или другое лицо занималось извѣстными отраслями сельскаго хозяйства, отмѣтокъ же собственно объ успѣхахъ слушателей вовсе не составляется.

12) Слушателямъ, выдержавшимъ упомянутыя испытанія, выдаются отъ департамента земледѣлія и нижегородскаго губернскаго земства, въ видѣ награды, садовые инструменты, книги, нѣкоторыя пчеловодныя принадлежности, сѣмена и растенія.

13) По окончаніи лѣтнихъ курсовъ извѣстнаго года завѣдывающій или обязанъ представить въ департаментъ земледѣлія, не позже 1 ноября того-же года, черезъ нижегородскую губернскую земскую управу, отчетъ о теоретическихъ и практическихъ занятіяхъ курсистовъ, а также матеріальный отчетъ, составленные непосредственными руководителями занятіями на курсахъ.

14) Отчеты о курсахъ или извлеченія изъ нихъ печатаются въ мѣстныхъ газетахъ и по возможности въ „Извѣстіяхъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ“.

